

5930

# ТРУДЫ

ИМПЕРАТОРСКАГО

ВОЛЬНАГО ЭКОНОМИЧЕСКАГО

ОБЩЕСТВА.



1867 ГОДЪ. — ТОМЪ ВТОРОЙ.

ВЫПУСКЪ ШЕСТОЙ. — ЮНЬ.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія Товарищества «Общественная Польза»,  
по Мойкѣ, у Круглаго рынка, № 5.

1867.

«Труды» И. В. Э. Общества выходятъ два раза въ мѣсяцъ, выпусками, каждый не менѣ пяти печатныхъ листовъ. Подписная цѣна изданія за годъ — **ТРИ р. с.**, съ пересылкою во все города и доставкою на домъ.

**Подписка на «ТРУДЫ» на 1867 годъ** принимается: въ С.-Петербургѣ, въ домъ И. В. Э. Общества (на углу 4-й роты Измайловскаго полка и Обуховскаго проспекта) и въ Конторѣ С.-Петербургскихъ Полицейскихъ вѣдомостей (на Адмиралтейской площади, между Гороховой и Вознесенскимъ проспектомъ, въ домѣ Гамбса № 8, въ 3 этажѣ, входъ съ площади, второй подъездъ отъ Гороховой, кв. № 25). Иногородные благоволятъ адресоваться: въ С.-Петербургѣ, въ Императорское Вольное Экономическое Общество.

## СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

### ОПЫТЪ ИЗУЧЕНІЯ ЧАСТНАГО (МѢСТНАГО) ХОЗЯЙСТВА

#### III.

Вліяніе климата на мѣстную растительность. — Ея разнообразіе и краткость растительнаго періода. — Раздѣленіе климата и распределение растений. — Естественная плодотворность — Посредственное и непосредственное вліяніе климата на животныхъ и вліяніе его на земледѣльца, его здоровье, его образъ жизни. — Частныя, и мѣстныя измѣненія климата въ последнее десятилѣтіе. — Общій выводъ.

— Несмотря, однакоже, на описанныя выше невзгоды, вліяніе климата мѣстности на растительность вообще и дикую въ особенности, видимо благопріятно; всѣмъ извѣстно богатство оренбургской флоры и ея роскошь: отъ конопли (*Cannabis sativa*), растущей дико на поселкахъ башкиръ, до крапивы (*Urtica urens*), разселившейся по огородамъ нашихъ хозяевъ; у насъ есть:

Пшеница кубанка, гирка и др. *Triticum durum*, *T. vulgare*; полба — *Triticum spelta*; рожь — *Secale cereale*; овесъ — *Avena sativa*; ячмень — *Hordeum vulgare*; горохъ — *Pisum sativa*; бобы — *Vicia faba*; просо бѣлое и красное — *Panicum mileaceum*, *alba et rubra*; греча — *Fagopyrum esculentum*; макъ — *Papaver somniferum*; ленъ — *Linum usitatissimum*; конопля — *Cannabis sativa*; хмѣль — *Humulus lupulus*; крапива — *Urtica urens*; рыжикъ — *Camelina sativa*; сурѣница разныхъ видовъ — *Bunias orientalis*, *Sinapis arvensis* etc.; горчица — *Brassica nigra*; рѣпа — *Brassica napus esculenta*; рѣдька — *Raphanus sativa et niger*; капуста разн. виды — *Brassica oleracea capitata*, et *Br. ol. caulorapa*; свекла — *Beta vulgaris*; картофель — *Solanum tuberosum*; лукъ — *Allium cepa*; морковь — *Daucus carotta*; подсолнечникъ — *Helianthus annuus*; арбузы — *Cucurbita citrulus*; дыни — *Cucumis melo*;

тыква—*Cucurbita maxima*; огурецъ—*Cucumis sativa*; ко-  
 выль р. в.—*Stipa pennata, capillata, pubescens*; вязель—  
*Vicia cracca, coronilla varia* etc. клеверъ или дятловина—  
*Trifolium pratense, repens, rubens*; медунка—*Medicago sa-*  
*tiva, falcata*; лисій хвостъ—*Alopecurus pratensis, genicula-*  
*tus*; тимоеѣва трава—*Phleum pratense*; метлина—*Cal-*  
*amagrostis sylvatica, lanceolata*; пырей—*Triticum repens, ag-*  
*rostis, vulgaris* etc; овсяница—*Festuca elatior*; южа сборная—  
*Dactylis glomerata*; райграссъ—*Lolium perenne*; мятликъ—  
*Poa rivialis*; подорожникъ—*Plantago lanceolata*; осока—  
*Carex*; куга—*Typha latifolia*; камышъ—*Arundo phragmites*;  
 дрокъ—*Genista tinctoria*; серпуха—*Serratula tinctoria*; под-  
 маренникъ—*Galium rubioides*; татарское мыло—*Lychnis*  
*chalcedonica*; щавель pp. вв.—*Rumex acetosa, domesticus,*  
*obtusifolius*; цикорій—*Cichorium intybus*; одуваньчикъ—  
*Taraxacum officinale*; баранья трава—*Arnica montana*;  
 душица—*Origanum vulgare*; богородская трава—*Thymus*  
*serpyllum*; звѣробой—*Ligularis siberica*; горечавка—*Genti-*  
*ana*; петровъ крестъ—*Corallorhiza innata*; повелика—*Con-*  
*vulvulus argensis*; колокольчикъ—*Campanula*; ландышъ—  
*Convallaria majalis*; незабудка—*Myosotis palustris*; про-  
 скурнякъ—*Malva rotundifolia*; шалфей—*Salvia officinalis*;  
 мята—*Mentha viridis*; царскія кудри—*Lolium martagon*;  
 донникъ раз. вид.—*Spiraea crenata, digitata, filipendula,*  
*ulmaria*; тминъ—*Carum carvi*; анисъ—*Pimpinella aniseum*;  
 подснежникъ—*Galanthus nivalis*; васильки—*Salvia dume-*  
*torum*; ночная фиалка—*Hesperis matronalis*; клоповникъ—  
*Ledum palustre*; козлятникъ—*Galega officinalis*; ромашка—  
*Matricaria chamomilla*; полынь—*Artemisia absinthium*; черно-  
 быль—*Art. vulgaris*; грудная трава—*Scabiosa succisa*; гор-  
 лянка—*Brunella vulgaris*; лебеда—*Chenopodium album*;  
 снитъ—*Angelica sylvestris*; молочай—*Euphorbia*; осотъ—  
*Cardus*; папоротникъ—*Polistichum filia*; маунъ—*Valeriana*  
*officinalis*; мать и мачиха—*Tussilago farfara*; иванъ-да-  
 марья—*Melampyrum nemorosum*; божье дерево—*Artemisia*  
*obrotanum*; наперсточная трава;—*Digitalis purpurea*; пас-  
 лень—*Solanum nigrum*; куриная слѣпота—*Cornus alba*;  
 чистотѣль—*Coptis trifolia*; рѣпей—*Agrimonia eupatoria*;  
 кувшинка бѣлая—*Nymphaea alba*; перекатиноле—*Gypso-*

phila paniculata; солодковый корень — *Glycyrrhiza glandulifera*; трифоль — *Menyanthes trifoliata*; череда — *Bidens tripartita*; ирь — *Asorus calamus*; овехъ — *Cicuta virosa*; оман пухъ — *Lappatomentosa*; мотикъ рр. вв. — *Ranunculus sceleratus*; чертополохъ — *Xanthium spinosum*; хрѣнь — *Sochlearia armoracia*; чемерица — *Helleborum niger*; бѣлена — *Nyosciamus niger*; адурманъ — *Datura stramonium*; омегъ — *Conium maculatum*; иванъ-чай (кипрей) — *Epilobium angustifolium*; земляника — *Eragaria vesca*; клубника — *Fragaria colina*; костяника — *Rubus saxatilis*; малина — *Rubus idaeus*; ежевика — *Rubus fruticosus*; шиповникъ ( *Rosa canina* ) бци-лига — *Artemisia campestris*; смородина черная и красная — *Ribes niger et rubrum*; бобовникъ — *Amygdalus nana*; вишневникъ — *Prunus chamaecerasus*; калина — *Viburnum opulus*; крушина — *Rhamnus frangula*; черемуха — *Prunus padus*; сирень — *Syringa vulgaris*; акація — *Caragana arborescens*; черноталь — *Salix pentandra*; ракитникъ — *Salix fragilis*; ольха р. в. — *Alnus incana, glutinosa*; ильмъ — *Ulmus montana*; вязъ — *Ulmus effusa*; береза — *Betula alba*; липа — *Tilia parvifolia*; осина — *Populus tremula*; кленъ — *Acer platanoides*; дубъ — *Quercus sessiliflora*.

Весь этотъ разнообразный, разноцвѣтный мiръ хлѣбныхъ, луговыхъ, масляныхъ, огородныхъ, лекарственныхъ, промысленныхъ и сорныхъ растеній, плодовыхъ кустовъ и деревьевъ самъ за себя говоритъ о влияніи на него климата, и если бы последнее не было благопріятно, то все, что исчислено выше (притомъ менѣе нежели на половину), не росло бы мѣдвя до лѣтяж рѣтнородот отдуд-гвая, гвая

Нельзя изобразить перомъ того пріятнаго впечатлѣнія, какое производитъ мѣтомъ, въ іюнѣ, разноцвѣтный коверъ нашихъ степей. А кромѣ того, ковыль, вязель, трилистникъ и множество злаковъ, неразлучно растущихъ съ душистыми растеніями, донникомъ, богородскою травой, земляничкой, даютъ такое питательное и пахучее сѣно, которое трудно произвести искусствомъ на поляхъ. Лошади жителей средней полосы, питающіяся ковылемъ съ разнотравьемъ, не получая въ кормъ говса, круглый годъ, постоянно бывають въ тѣлѣ, сильны и крѣпки. Въ сѣверной же части, на мугахъ, въ долинахъ и на залежахъ, растутъ ширей,

лисий хвостъ, тимоеѣва трава, метлина, овсяница, почти всякій годъ поднимающіяся до аршинной высоты, даютъ превосходное сѣно, и притомъ много, отъ 200 до 250 съ хозяйственной десятины.

— Само собой разумеется, что пока существуютъ у насъ такіе луга, всякая мысль о посѣвѣ *Trifolium tubens*, произрастающемъ и безъ того естественно, будетъ только оправдывать все сказанное достойнымъ уваженія и памяти Ф. Х. Майеромъ, о *льметчинь*: стогъ сѣна, въ полтораста пудовъ можно купить у башкирцевъ за 2, а у крестьянъ за 3 руб. сер., или въ первомъ случаѣ по 1<sup>1</sup>/<sub>3</sub> к. с., а во второмъ по 2 к. за пудъ! Въ ту же цѣну оно обходится и при уборкѣ его съ естественныхъ луговъ собственными хозяйственными средствами.

— За тѣмъ, если въ иную пору, на примѣръ, въ июль, вы обратите взоръ въ другую сторону, на поля, засѣянные пшеницею, полбой, просомъ, овсомъ и рожью на скорую руку, на землѣ, никогда не видавшей удобренія, то тоже сдѣлаете недурное заключеніе какъ о плодородіи почвы, такъ и о благораствореніи «воздуховъ земныхъ». Лѣсъ, который, впрочемъ, можно найти только въ сѣверной части мѣста, въ имѣніяхъ гг. Тимашевыхъ и Шотта, и то въ видѣ остатковъ отъ порубки прежняго времени, также представится вамъ въ пріятномъ видѣ большихъ и малыхъ деревьевъ, густо покрытыхъ вѣтвями и листьями.

Но проживите у насъ еще недѣлю—другую, и вы замѣтите, что вся растительность, такъ пріятно поразившая васъ, какъ-будто торопится жить: съ каждымъ днемъ второй половины іюля, цвѣтовъ на лугахъ становится меньше; растенія, носившія ихъ, начинаютъ бурѣть, хлѣбъ желтѣть, листья лѣса шумятъ не совсѣмъ пріятно. Еще нѣсколько дней—и вся степь приметъ грустный, желтый видъ отжившей свой вѣкъ растительности; ковыль давно уже сдѣлался до того жесткимъ, что его перестали косить—вамъ выясняются, сами собой, причины, по которымъ земледѣльцы нашей мѣстности такъ торопятся косить и жать. Если найдется досугъ проникнуть и взглянуть въ это время въ лѣсъ, то, тоже, помимо непріятно поражающаго вида башкирскаго хозяйствованія имъ, множества

валежника, вы усмотрите, что многія живыя еще деревья карявы, кривы, поломаны и обезображены наростами; внутри гнилы и дуплисты, а извнѣ, съ сѣверной стороны, покрыты мохомъ; годовой приростъ замѣтно малъ, слои древесины широки и дряблы....

Чтоже это значить? Думаю, то, что климатъ сѣверо-восточной части Оренбургскаго уѣзда, вслѣдствіе совмѣстнаго вліянія географическаго положенія, геологическаго строевія и топографической неровности мѣста, не есть климатъ арбузовъ, а *материково-горный*, въ которомъ погода и ея производители весьма не одинаковы, осадки влаги, въ видѣ росы, инея, довольно обильны; перемены температуры чаще, условія растительности многоразличнѣе, а потому и сама она и характеръ ея разнообразнѣе. Кромѣ того, давленіе воздуха въ нашей мѣстности меньше, а это, въ свою очередь, обуславливаетъ быстроту испаренія воды изъ всѣхъ частей растений, отъ чего послѣднія сильнѣе претерпѣваютъ вліяніе свѣта и теплоты, а вслѣдствіе того, въ короткое время ста двадцати дней быстро растутъ и скоро созрѣваютъ.

По отношенію къ растительности, климатъ нашей мѣстности есть, по преимуществу, климатъ *однолѣтнихъ* (въ одно лѣто посѣвающихся) растений, и въ частности, болѣе спеціально, можетъ быть опредѣленъ такъ: въ сѣверной части мѣста—климатъ березы, ржи, овса, въ средней—дуба и прост. пшеницы, а въ южной—сосокора и кубанки.

Въ сѣверной части кубанка, для которой нужно по крайней мѣрѣ 1800 градусовъ тепла, вовсе не вызрѣваетъ; а простая пшеница весьма часто подвергается неурожаю; тѣ, которые продолжаютъ сѣять ее, изъ желанія кушать пшеничный хлѣбъ вмѣсто ржаного, производятъ только опыты акклиматизаціи и, разумѣется, терпятъ убытки. Рожь же и овесъ рождаются въ этомъ мѣстѣ постоянно и, притомъ, превосходно. Наливъ послѣдняго несколько не хуже среднероссійскаго—по 30 и болѣе фунтовъ въ четверикѣ. Березовая роща, при селѣ Ташлѣ, самоцвѣтомъ выросшая на заброшенномъ полѣ, лѣтъ 60 назадъ, во время извѣстнаго въ здѣшнемъ краѣ владѣльца Н. И. Тимашева, пред-

ставляетъ живое доказательство истины того, что климатъ сѣверной части — березовый: въ нѣсколько десятковъ лѣтъ, роща, расположенная на востокъ, при подошвѣ Тюльгана, выросла прямо и ровно въ высоту 25 аршинъ, толщиною въ 6 и 8 вершковъ; всякій другой лѣсъ на той же горѣ (дубъ, липа и осина) далеко не имѣетъ тѣхъ качествъ.

Во въ средней полосѣ кубанка и макъ растутъ только на новяхъ, расположенныхъ на югъ, при условіи ранняго сѣва на возвышенныхъ мѣстахъ; но какъ только они будутъ перенесены на давно паханную землю, то первая, по понятію народа, *перераживается* въ простую, а второй не дозрѣваетъ. Тоже, и еще съ большею увѣренностію, можно сказать объ арбузахъ. Какое въ этомъ случаѣ имѣетъ вліяніе *новы*, это, до времени произведенія опытовъ въ большомъ размѣрѣ, опредѣлить трудно; одно только можно сказать теперь положительно, что, производя въ настоящее время посѣвы своей кубанки на новыхъ земляхъ, мы сѣемъ ее собственно въ *парникъ*, изготовленномъ для насъ руками природы тысячи лѣтъ назадъ, и потому она родится. Какъ же только новь *разрыхлится* неоднократною перепашкою, то этотъ благородный хлѣбъ перестаетъ давать самый посредственный урожай, мельчаетъ, морщится и, смѣшиваясь съ простою пшеницею, *перераживается*. Ты отъ него не сѣешь кубанки въ своемъ Китай-Ямѣ? спросилъ я пахавшаго у меня *залогъ* зажиточнаго малоросса — «А яка се кубаночка земля, то за плугомъ движется, (рыхла) отвѣчалъ онъ, «отъ-то земля, що пластомъ ложиться». Подотоя *владъ* *двигнухъ* *итэвъ* *новявъ* *въ* *Петровки* *сабаномъ* *въ* *пять* *царъ* *волловъ*; *ширина* *этого* *пласта* *10* *вершковъ*, *а* *толщина* *1*<sup>1</sup>/<sub>2</sub>. Желѣзная борона царапаетъ его поверхность весною на столько, чтобъ покрыть только зерна. Тотъ, кто желаетъ лучшаго, болѣе надежнаго урожая ея (а кто же этого не желаетъ?), никогда не косить предварительно ковыля, и запахиваетъ его подъ пластъ. Дѣйствительно, какъ ни жалко губить такое добро, какъ ковыль съ разнотравьемъ, бывающій въ это время (въ Петровки) въ поясъ вышиною, но урожай при такомъ варварскомъ способѣ поднятія нови, положительно, бываетъ луч-



ше. Смекнувъ, что для рыхлой, черноземной почвы моего пахаря необходимъ катокъ, я сказалъ ему о средствахъ, употребляемыхъ нѣмцами для уплотненія поверхности своихъ почвъ. «Гарно», отвѣчалъ, подумавши, хохолъ; «а що жь оны подстилаютъ подъ низъ пласта? спросилъ онъ; — навозъ, отвѣчалъ я, «Ты, хотивъ сказать «*кизякъ*», оговорилъ пахарь и потомъ вдругъ спросилъ: «а чимъ же оны топять!»

Какъ бы то ни было, но, повторяю, кубанка въ средней полосѣ Оренбургскаго уѣзда родится только при условіяхъ искусственнаго выбора новой земли, высокаго мѣста и болѣе выгоднаго расположенія къ солнцу, а потому и не есть растеніе родное климату—туземное. Исчезнуть, выпашутся земли, и намъ, также какъ и жителямъ многихъ уѣздовъ Самарской губерніи, непременно придется ѣхать за нею за Уралъ, въ Кардаиловку...

Овесъ въ этой полосѣ повсемѣстно сѣютъ; но такъ какъ климатъ ея суше сѣверной, то онъ постоянно бываетъ легковѣсенъ и тощъ.

Въ южной части Оренбургскаго уѣзда кубанка растетъ постоянно: тамъ и на залежахъ, отъ посѣва 8 пудовъ на сотенную десятину, она даетъ сто и болѣе пуд. зерна; а потому климатъ этой полосы удобнѣе для пшеницы; за Ураломъ же, на менѣе черноземныхъ и болѣе песчаныхъ земляхъ, и арбузы растутъ лучше и вызрѣваютъ спѣлѣе. Лѣсу въ этой части мѣста, за исключеніемъ осокоря по рѣкѣ Сакмарь, нѣтъ и, безъ сомнѣнія, не было прежде: климатъ и почва ея вовсе не лѣсные. Здѣсь красный песчаникъ почти обнажается, прикрываясь нетолстымъ слоемъ чернозема, и мѣстность, особенно за Ураломъ, имѣетъ характеръ степи.—Овесъ и рожь родятся еще хуже, чѣмъ въ средней.

Но продолжаемъ о вліяніи нашего климата на растительность:

Иней вредитъ деревьямъ, съ виду, только тѣмъ, что обламываетъ сучья и вѣтви ихъ; но какъ, вслѣдствіе этого нарушаются въ поврежденныхъ частяхъ обычныя жизненныя отправленія, правильность всасыванія и испа-

ренія, то растенія, въ обломанныхъ мѣстахъ, ежегодно, дѣлають натеку сока, *вылазки*.

Сѣверная сторона деревьевъ покрывается мохомъ отъ сырости или излишней влажности; какъ чужеродное растеніе, мохъ живетъ соками эксплуатируемаго имъ растенія и, безъ сомнѣнія, ослабляетъ его на столько, что оно преждевременно отживаетъ свой вѣкъ.

Гололедица случается чаще на деревьяхъ, растущихъ по опушкамъ лѣса.

Медвяная роса, часто замѣчаемая на лицѣ, по моему мнѣнію, есть произведеніе той же мглы, о которой говорилъ выше, другими словами, нарушенія правильности движенія соковъ, болѣзненнаго избытка его и изліянія на поверхность листа. Покрытые сладкимъ и липкимъ сокомъ листья быстро усѣиваются сыпью черныхъ микроскопическихъ грибовъ и такихъ же насѣкомыхъ.

То же самое можно сказать о травахъ, скашиваемыхъ на сѣно: изъ нихъ, напримѣръ изъ клевера, вытекаетъ сладкій сокъ и засыхаетъ; другіе (пырей) покрываются илѣсенью; сѣно отъ такихъ поврежденныхъ травъ, хотя бы и было убрано въ пору, сохраняло зеленый цвѣтъ, для скота очень вредно. Замѣчено, что когда пшеница и другой хлѣбъ подвергаются вредному вліянію мглы (какъ въ прошломъ 1866 году, на низкихъ мѣстахъ), скотъ также бываетъ не совсѣмъ здоровъ, хотя, по обилію въ сѣнѣ, соломы въ кормъ ему не даютъ: значить и сѣно, несмотря на свой пріятный и зеленый видъ, тоже не совсѣмъ здорово.

Хотя особенно вреднаго вліянія отъ долговременности зимы на растенія не замѣчено, но во все продолженіе ея они спятъ; если же намъ и кажется, что растенія, при поздней веснѣ, какъ-будто, скорѣе развиваются, то, въ сущности, это значить только, что въ опредѣленномъ числѣ дней поздней весны заключается большая сумма теплоты, служащей причиною ихъ быстраго развитія и жизни. Несмотря на то, однакоже, какъ и всякая крайность, поздняя весна не на всякомъ мѣстѣ оказываетъ полезное вліяніе на растительность, и выпрѣваніе озимей, случающееся въ такую весну на низкихъ мѣстахъ, неймѣющихъ стока для лишней воды, должно быть отнесено на двойной счетъ послѣдней—

задержанія испаренія ею и исключительно плотному слою снѣга, бывающему въ такихъ мѣстахъ.

Вредъ, причиняемый растительности раннею весною, напротивъ, по открытости холмистой поверхности, дѣйствию атмосферныхъ вліяній, обширнѣе, и потому гораздо замѣтнѣе: всѣ озимые посѣвы на открытыхъ мѣстахъ въ такую пору погибають отъ морозовъ; земля холодѣетъ и характеръ послѣдующихъ дней такой весны и лѣта бываетъ вообще суровѣе, а оттого всходы и ростъ растеній хуже.

Вѣтры нашей мѣстности, о которыхъ мы уже говорили, какъ и въ средней Россіи, вообще непостоянны и часто весьма сильны. Юго-западный вѣтеръ всегда приноситъ съ собою лѣтомъ знойный, удушливый воздухъ, а впоследствии и дождь; а зимою—оттепели и снѣгъ, а потому и называется жителями *гнилымъ* а самая сторона, изъ которой онъ дуетъ *гнилою*.

Западный, чаще дующій лѣтомъ, умѣреннѣе южнаго и всегда плотнѣе его.

Сѣверный—зимою чрезвычайно холоденъ, лѣтомъ свѣжъ и, во всякое время, порывистый и плотный; зимніе бураны его ужасны. Восточный—лѣтомъ сухой и плотный, а зимою снѣжный, случается рѣже другихъ.

Сырой и теплый юго-западный вѣтеръ позднею осенью не совсѣмъ здоровъ; его постоянно сопровождаютъ насморки, грудныя болѣзни и лихорадки; сѣверный же въ раннее время весны и осенью постоянно заставляеть надѣвать полушубокъ, а иначе простуда неминуема.

Въ чисто агрономическомъ дѣлѣ, всѣ вѣтры способствуютъ распространенію на нашихъ поляхъ сорныхъ травъ, которыя, какъ мѣстныя, туземныя, скоро и сильно разрастаются. Невозможно представить неимоверной быстроты, съ которою онѣ занимають и засоряють землю. Едва только вы оставите свою пашню послѣ 3—4 лѣтъ посѣва на ней пшеницы, въ парѣ, рассчитывая посѣять на немъ рожь, какъ появляется цѣлый лѣсъ бурьяна. Нѣтъ никакого сомнѣнія, что самая система нашего полеводства, при которой, нѣсколько лѣтъ сряду сѣется узколистый хлѣбъ, не препятствующій росту другихъ растеній; богатство нашей черноземной почвы разнородною минеральною пищею, способною

кормить, кромѣ тѣхъ, которыхъ мы считаемъ *своими* и всякихъ *пришельцовъ*; а, кетати, и то обстоятельство, что природа снабжаетъ сѣмена послѣднихъ плотною, блестящею кожицею, защищающею ихъ отъ мокроты и непогодъ и сохраняетъ весьма долго въ цѣлости даже и тогда, когда мы производимъ посѣвы хлѣбовъ; все это, взятое вмѣстѣ, хочу сказать я, способствуетъ засоренію нашихъ полей и развитію на нихъ дикихъ растений; но то несомнѣнно, что вътеръ есть одинъ изъ тѣхъ способовъ посѣва, которымъ природа расселяетъ по нашимъ полямъ сорныя травы, особенно въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ *вокругъ и около* ихъ разостланъ гигантскаго размѣра пестрый коверъ цвѣтовъ растений, называемыхъ нами, по отношенію къ нашимъ видамъ, *сорными*.

Замѣчено, что послѣ трехъ лѣтъ посѣва кубанки появляются такіе дикари, сѣмена которыхъ легче другихъ (осотъ, полынь, цикорій); послѣ двойнаго числа лѣтъ посѣва пшеницы земля сильно заглушается пыреемъ и молочаемъ. На полѣ, оставленномъ въ залежѣ послѣ десяти лѣтъ, слѣдуетъ уменьшеніе всѣхъ широколиственныхъ, замѣняющихся луговыми злаками (манной, райграссомъ), которые вмѣстѣ съ пыреемъ, составляютъ превосходное залежное сѣно. На пятнадцатомъ году, а если почва суха, то и ранѣе, на залежѣ показывается ковыль, который быстро замѣщаетъ собою другіе злаки, а на 20-мъ году вытѣсняетъ ихъ совершенно и образуетъ для хозяина снова залогъ.

Я высказалъ о порядкѣ *естественной плодоперемѣнной* системы нашей мѣстности, можетъ быть, и съ нежелательною читателемъ подробностью, потому что имѣлъ въ виду сообщить къ свѣдѣнію молодыхъ хозяевъ, что истребленіе сорныхъ травъ на нашихъ поляхъ вообще не такъ легко, какъ многіе полагаютъ. Дѣло въ томъ, что покуда существуетъ міръ, въ немъ будутъ два хозяина — природа и человекъ, — два сѣвца и два посѣва, а съ тѣмъ вмѣстѣ и вѣчная борьба за существованіе между сѣвцами и ихъ посѣвами — такъ называемыхъ культурныхъ растений человека и дикихъ — природы. Борьба эта осложняется еще болѣе разностию цѣлей посѣва и понятія сѣвцовъ о *совершенствѣ*: мы, на примѣръ, считаемъ нашу пшеницу кубан-

ку, *благороднѣйшимъ, превосходнѣйшимъ и полезнѣйшимъ* хлѣбомъ, потому что, въ тѣлѣ своего зерна, онъ много заключаетъ крахмала и клейковины и имѣетъ весьма тонкую кожицу; а природа, напротивъ, видимо расположена болѣе къ пырею, за способность его размножаться посредствомъ ползучихъ, колѣнчатыхъ корней и чрезъ сѣмена... а лебеду считаетъ лучшею, потому что черная, блестящая кожица ея мелкаго зерна способна долго противостоятъ всякимъ климатическимъ невгодамъ; а ковыль потому, что копьеобразное—съ крючкомъ съ одной стороны и винтомъ съ другой—его сѣмя удобно переносится въ даль и вѣтромъ, и кожей животныхъ и платьемъ человѣка.... Слѣдуетъ быть совершенно убѣжденнымъ, что если бы человѣкъ, изъ разумныхъ цѣлей, не защищалъ своей пшеницы, своего голосѣннаго ячменя разрыхленіемъ почвы плугомъ и бороною, выдергиваніемъ съ корнемъ всего, что имъ мѣшаетъ расти и развиваться, то всѣ они неминуемо погибли бы въ борьбѣ за жизнь съ тѣми *«совершеннѣйшими»* (по силѣ и крѣпости въ перенесеніи климатическихъ невгодъ) дикарями, какъ пырей, осотъ, полынь, ковыль и проч., которые суть домотопные враги нашихъ хлѣбовъ, истинные борцы на жизнь и смерть за пищу и мѣсто, доисторическіе свидѣтели давнопрошедшей растительности, обитатели мѣста и его климата, живые термометры послѣдняго... Борьба нашихъ культурныхъ растений съ такими бойцами ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть легкой, а въ томъ, когда цѣстрый коверъ ихъ разостланъ отъ береговъ Балтійскаго моря до Восточнаго океана—и вовсе трудна.

Въ нашемъ мѣстѣ водится порядочное число разныхъ животныхъ: домашнія—лошади, рогатый скотъ, овцы, козы; дикія—лисицы, волки, зайцы, барсуки, сурки, горностаи, хорьки, суслики, карбыши; птицы—домашнія: куры индѣйскія и русскія, утки, гуси; дикія—орлы (беркуты), ястреба, кречеты, кобчики, коршуны, бѣлохвостики, мышеловы, соколы, совы, дятлы, иволги, дрозды, скворцы, жаворонки, вороны, галки, сороки, тетерева (глухари и березовики), рябчики, куропатки, драхвы, журавли; множество видовъ куликовъ (кроншнепы, нетегели, чайки, вальшнепы, дупеля, бекасы), стрепета, перепелы, голуби (домашніе) и

дикіе—вахери, витютени и горлицы; цапли, дикія утки (разныхъ породъ) водяные курочки, казара, соловьи, ласточки, стрижи, сорокопуты, свигири, пѣночки, овсянки, малиновки, придорожники и проч. Но намъ дороги только домашнія животныя и птицы, а потому о вліяніи только на нихъ нашего климата мы и будемъ говорить.

Вліяніе климата на животный организмъ двоякое: *посредственное*—черезъ кормъ, и *непосредственное*—черезъ атмосферу. Относитъ первое къ свойствамъ одной почвы не должно, потому что, какъ уже говорилъ я выше, послѣдняя, безъ отношеній къ климату, сама равна нулю и производительность самой счастливой, по химическому и физическому составу, одинакова съ такою же луны. Впрочемъ, доказательства безусловнаго вліянія климата на животныхъ черезъ кормъ, мы имѣемъ подъ руками въ описываемой мѣстности. Сѣверная полоса ея отъ средней находится въ 30 верстахъ; геологическое строеніе подпочвы и самая почва, состоящая изъ смѣси чернозема съ пескомъ и глиною, одинаковы: и тамъ и тутъ внизу песчаникъ, вверху черноземъ и, притомъ, въ сѣверной на  $\frac{1}{4}$  аршина наслоенъ толще, чѣмъ въ средней; но первая почти на 100 футовъ выше второй, лежитъ въ большей широтѣ и долготѣ, а потому и имѣетъ климатъ неодинаковый, а оттого происходятъ слѣдующія явленія: въ сѣверной полосѣ растутъ на лугахъ пырей и разнаго рода мятлики и нѣтъ ковыля, вязели и другаго разноцвѣтья, а оттого, въ свою очередь, замѣчаются слѣдующія обстоятельства: лошадь, переведенная съ первой мѣстности на вторую, съ сѣвера на югъ съ пырея на ковыль, скоро жирѣетъ, но страдаетъ разнаго рода болѣзнями, явно происходящими отъ густоты крови; испанская овца даетъ короткую, курчавую шерсть, поражающаяся въ то же время сухой паршей; наоборотъ, лошадь, поставленная на зимній, сухой кормъ «въ башкиры», то есть, въ сѣверную часть мѣста, немедленно худѣетъ; овца, хотя и даетъ шерсть болѣе длинную, но рѣдкую, прямую и грубую, и всегда выщипываетъ и жуетъ ее. Никакого нѣтъ сомнѣнія, что всѣ замѣченныя нами въ организмѣ овцы и лошади измѣненія, на видъ, происходятъ отъ «*перемѣны пищи*» или корма; но такъ какъ послѣдній состоитъ изъ

растений, и они, въ свою очередь, при одинаковыхъ свойствахъ почвы, строятся, растутъ и умираютъ отъ климатическихъ условій, почему вліяніе пищи на жизнь животныхъ должно быть всегда относимо: при разныхъ качествахъ—тому и другому, а при одинаковыхъ, какъ въ настоящемъ случаѣ—климату.

Дѣйствительно, кормъ въ сѣверной и средней части нашей мѣстности вообще превосходный; но онъ не одинаковъ въ своихъ свойствахъ, по разности растений его составляющихъ, и потому вліяетъ на организмъ животныхъ неодинаково: въ первой, вообще, онъ менѣе питателенъ, менѣе плотенъ, рыхлѣе и «влажнѣе», чѣмъ во второй; а оттого рабочая лошадь, при дальней поѣздкѣ, требуетъ прибавки зерноваго корма—овса; корова даетъ больше молока, но жиже; отъ овцы и козы получается шерсти, на взглядъ больше, а на вѣсъ меньше. Все показываетъ, что въ сѣверной части, по тому случаю, что тамъ лѣто короче, чѣмъ въ средней; атмосферическихъ осадковъ—дождя и росы—въ слѣдствіе болѣе возвышеннаго и менѣе равнаго положенія, болѣе, кормъ какъ говорятъ крестьяне, «сыръе», т. е. въ данномъ объемѣ заключаетъ меньше питательныхъ сухихъ частей; въ средней, напротивъ, кормъ вообще «суше» и въ такой травѣ, какъ ковыль, тонкой, плотной и вязкой, больше содержится кремнекислаго натра. Животныя, взятыя изъ средней полосы, хорошо принимаются и съ разу пьютъ воду рѣкъ сѣверной, содержащую въ растворѣ углекислую известь; животныя сѣверной части, напротивъ, хотя и ѣдятъ ковыль съ замѣтнымъ расположеніемъ, доходящимъ до жадности, воду же пьютъ неохотно.

Непосредственное вліяніе климата на организмъ животныхъ еще разнообразнѣе, и хотя, на этотъ разъ, смѣшиваясь съ варварскимъ способомъ содержанія и воспитанія особей, какъ бы затемняется, но все же можетъ быть подмѣчено:

Въ сѣверной полосѣ скотъ (лошади и коровы) вообще мельче, низкорослѣ средней крестьянской; даже извѣстныя хорошими качествами лошади бурзянцевъ, и тѣ, видимо, мельче имѣющихся у крестьянъ селъ Дѣдова, Гумбета и Новотроицкаго, хотя первыя и улучшаются производителен-

лями башкирскаго коннаго завода. О тѣхъ же башкирскихъ лошадяхъ, которыя въ 7 мѣсяцевъ зимы, вмѣсто сѣна, питаются результатами лѣни своихъ хозяевъ, то есть подсыжнымъ кормомъ и корою дерева, можно только жалѣть, а не говорить: совмѣстное вліяніе дурнаго корма и такого же климата, несмотря на пресловутую крѣпость, губить ихъ голодомъ и холодомъ, какъ самихъ хозяевъ. Поэтому башкирская лошадь начинаетъ входить въ половицу и въ дѣйствительности представляетъ малорослое, тощее и малосильное животное *сносное*, т. е. *живучее*, потому только, что и оно, какъ и все въ мірѣ, хочетъ жить...

Выпущенный послѣ долговременной зимы на зеленый кормъ всякій скотъ, послѣ неизбежныхъ поносовъ, отъ непредусмотрительности хозяевъ и скорого перехода съ сухаго корма на свѣжій, быстро поправляется; но, подвергаясь беззащитно вліянію всѣхъ невзгодъ климата, нерѣдко заболѣваетъ поголовно. Такъ въ 1859 году всѣ лошади жителей деревни Городковъ, застигнутыя на паствѣ холоднымъ дождемъ и снѣгомъ ранней весны, занемогли воспаленіемъ лёгкихъ и больше, чѣмъ на половину, погибли. У жителей башкирскихъ деревень отъ тѣхъ же причинъ каждагодно, падаетъ немало всякаго скота.

Лѣтомъ лошади страдаютъ отъ жаровъ и всѣхъ болѣзней, происходящихъ отъ такъ называемой густоты крови и отправления кожи, и къ концу ея, когда и кормъ сдѣлается суше, онѣ вообще худѣютъ.

Высшая степень неблагоприятнаго вліянія солнечнаго припека, въ частности, обнаруживается на жирныхъ лошадяхъ ударами въ голову, оглуомъ или воспаленіемъ мозга, а нерѣдко и сибирской язвой. Долговременныя засухи, при холодныхъ ночахъ, нерѣдкихъ здѣсь, кромѣ горячекъ — тифа у лошадей и воспаления легкихъ у рогатаго скота — производятъ часто ящерь, копытную болѣзнь и сыпи на вымени, всегда сопровождающіяся лихорадочнымъ состояніемъ. Тамъ, гдѣ овцамъ не прививаютъ оспы, она появляется если не сама собою, то отъ гуртовъ киргизскихъ овецъ, и дѣйствуетъ чрезвычайно пагубно. Вообще, болѣзни, происходящія отъ нарушенія правильности отправления кожи и грудныхъ органовъ, горячки и лихорадки въ нашемъ



мѣсть весьма обыкновенны и вліяніе климата на происхожденіе ихъ очевидно. Дурно вылеченный отъ такихъ болѣзней, скотъ продолжаетъ за тѣмъ хворать другими болѣзнями, такъ называемаго, общаго худосочія, которыя тоже здѣсь нерѣдки и, по свойствамъ климата, трудно излечимы. Говоря о мглѣ, или горячемъ туманѣ, и вредномъ дѣйствіи его на организмъ растений, я не сказалъ ничего о состояніи здоровья людей и животныхъ и образованіи въ эту пору видимаго и невидимаго числа мелкихъ насѣкомыхъ: все это я сдѣлалъ для того, чтобы, при настоящемъ случаѣ, сказать слѣдующее:

Свѣтъ и теплота суть условія жизни космическія; электричество же и магнетизмъ недовольно еще изслѣдованы для того, чтобы земледѣлецъ могъ объяснить ими много-различныя явленія въ жизни растений и животныхъ; притомъ свѣтъ и теплота вліяютъ на все существующее на землѣ чрезъ окружающую ее подвижную среду—атмосферу, въ которой ни нормальное, ни аномальное существованіе организмовъ немислимо, и потому сдѣлаемъ себѣ вопросъ: если въ пору мглы, отъ измѣненія состоянія атмосферы, растенія высшаго образованія гибнутъ, а низшаго возникаютъ къ жизни въ неслетномъ числѣ, то что же дѣлается въ это время съ животными, съ самимъ человѣкомъ? Вѣдь такое измѣненіе въ атмосферѣ, какъ увеличеніе или уменьшеніе ея вѣса и переполненіе влажнымъ и горячимъ туманомъ, которымъ имъ приходится дышать, не можетъ оставаться безслѣднымъ и, безъ сомнѣнія, не обстается: и у нихъ въ это мгновеніе, навѣрное, кровь движется сильнѣе, кожныя испаренія уменьшаются, кровь и лимфа, также какъ и сокъ въ растеніяхъ, располагаются къ порчѣ и воспринятію летучихъ міазмовъ, заразныхъ болѣзней— чумы, оспы, и проч.; а сибирская язва въ это время можетъ и просто зародиться въ организмѣ тучнаго, полнокровнаго животнаго безъ посредства зараженія извнѣ. Для объясненія причинъ частаго появленія въ нашей мѣстности чумы и другихъ эпидемическихъ болѣзней, мы нерѣдко заходимъ мыслями далеко на востокъ, въ Маньчжурію, или еще дальше—въ небеса, къ вліянію космическихъ дѣятелей, свѣта, электричества, магнетизма, а между тѣмъ исти-

ныя причины явленія, обратившаго на себя наше вниманіе, находятся гораздо ближе, что называется, дома—въ атмосферѣ мѣста, въ которомъ мы жительствоуемъ. Правда, мы живемъ не очень далеко отъ восточныхъ воротъ чумы—Барабинской степи—чрезъ которыя, при посредствѣ торговой ко всякой заразы дороги общиннаго владѣнія, она нерѣдко является къ намъ изъ Киргизской степи, но все же идти ей къ намъ оттуда дальше, чѣмъ заражаться и поражать на мѣстѣ нашего жительства, и потому не было бы лишнимъ изслѣдовать всячески тотъ горячій синій паръ, которымъ мы, въ иную пору, дышимъ и вліяніе котораго на нашъ животный организмъ, ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть благопріятнымъ, когда губить растенія, которыми питаемся, и способствуетъ зарожденію чужедныхъ грибовъ и такихъ же животныхъ, отъ которыхъ и скотъ нашъ и сами мы заболѣваемъ.

Вліяніе климата на самого промышленника, земледѣльца, на его бытъ или образъ жизни, также несомнѣнно; и хотя онъ, для избѣжанія не всегда пріятныхъ ему дѣйствій холода и тепла, зимою ходитъ въ шубъ, а лѣтомъ на распашку, не смотря на то, однакоже, такъ какъ «горница его», по собственному выраженію, «съ Богомъ не спорница», то воздухъ, которымъ онъ живетъ и дышетъ, дѣйствуетъ на него постоянно.

Въ сущности воздухъ нашего мѣста чистъ и, слѣдовательно, здоровъ; но температура его часто бываетъ неодинакова, переходы отъ тепла къ холоду, и на оборотъ, рѣзко и быстры: днемъ жарко, ночью холодно, а отъ того и такіе люди, какъ башкирцы, давніе жители мѣста, привыкшіе ко всѣмъ климатическимъ случайностямъ, умираютъ отъ тифа и лихорадокъ поголовно, и такой крѣпкій человекъ, какъ нашъ русскій крестьянинъ, по цѣлымъ мѣсяцамъ страдаетъ *возвратомъ*.

Такъ въ третьемъ году, (1865) цѣлыя семьи жителей по Ику вычеркнуты изъ ревизскихъ списковъ—тифомъ; а въ прошломъ, 1866 году, поля крестьянъ оставались неурожайными до глубокой осени, потому что не было дома, въ которомъ бы два-три человекъ не страдали лихорадкой и такъ называемой возвратной горячкой. Такое недоброе

состояніе здоровья рабочаго люда, общее въ мѣстности, не могло произойти иначе, какъ отъ причинъ, столько же общихъ — атмосферическихъ, и потому и въ тотъ и въ другой годъ обратило на себя вниманіе правительства.

Не отказывая историческимъ причинамъ во вліяніи на народный бытъ, скажу положительно, что устройство жилыхъ избъ въ каждой мѣстности, а слѣдовательно и нашей, прежде всего и больше всего обуславливается климатомъ и экономическими средствами. Земледѣлецъ здѣшней стороны строить избу «малую и темную» для защиты себя отъ зимняго холода: большой домъ, съ такими же окнами для свѣта, въ которыя дуетъ бурянь и вѣтеръ, кромѣ того, что «не подь силу» ему, не нагрѣтъ кизякомъ и чилигой. Притомъ же лѣтомъ, занятый всегда спѣшными работами въ полѣ, онъ мало и живетъ въ немъ: въ эту пору, въ виду большихъ удобствъ пользованія жизнью, онъ мѣняется квартирами съ своимъ скотомъ, выгоняя его въ поле, а самъ поселяясь подь сарай.

Для скота своего, по тѣмъ же климато-экономическимъ причинамъ, онъ строитъ такъ называемую «новѣсть и калду»; а какъ ни подь той, ни въ другой водитьсѣ скоту, при 30 градусахъ холода, невозможно, то въ важную для него пору ягненья и теленія онъ приглашаетъ на мѣсяць-другой въ собственное жилище («на зимнюю квартиру») десятокъ овецъ, столько же поросятъ, теленка, а по утрамъ и вечерамъ и дойную корову....

Дѣйствіе климата на прочность жилыхъ строеній и одежду жителей тоже не можетъ быть названо благоприятнымъ: вѣкъ избы, дурно выстроенной изъ дряблой осины и липы, при могучемъ вліяніи внутренней нечистоты, продолжается 10 и 15 лѣтъ. Одежда пахаря — хозяина также не мало терпитъ отъ рода занятій и переменъ погоды: кафтанъ и тулупъ его, мокрые отъ снѣга и дождя, часто мерзнуть на морозѣ, а за тѣмъ, высыхая на палатяхъ, морщатся и рвутся, не перенося и 3 лѣтъ. Какое, однакоже, вліяніе имѣеть «измѣненная» атмосфера такихъ «горницъ», въ которыхъ живутъ люди, ихъ пища и образъ жизни, о томъ будемъ говорить въ своемъ мѣстѣ, до тѣхъ же поръ не могу не сказать, что вліяніе на ихъ нравствен-

ность климата, въ которомъ 120 дней тепла и 240 холода, одна треть жизни и двѣ трети смерти; въ которомъ сѣрый туманъ почасту смѣняется синимъ; 40 градусовъ жару замѣщается столькими же мороза—не можетъ быть безслѣдно.

Насъ, жителей сѣверовостока, нерѣдко упрекаютъ наприм. въ томъ, что мы, немного лѣнны, немного пьяницы и меньше, чѣмъ нѣмцы, работаемъ. Упреки, пожалуй, и справедливы, но нельзя не пожалѣть, что гг. упрекающіе не говорятъ намъ о причинахъ нашихъ недостатковъ; а вѣдь не можетъ же быть, чтобы мы пили «*дешевую*» только потому, что для продажи ея въ отечествѣ нашемъ существуютъ сотни тысячъ кабаковъ и, въ главѣ ихъ, акцизное учрежденіе...

Умственные способности у всѣхъ народовъ, въ массѣ, одинаковы, развиваются же онѣ или глохнутъ вначалѣ отъ причинъ физическихъ, естественныхъ, а за тѣмъ, всецѣло,—отъ воспитанія, другими словами: отъ обстановки въ общественной и семейной жизни и массы накопленныхъ народомъ знаній и убѣжденій; а потому мнѣ думается, что мы лѣнны потому, что въ 200 дней зимы постоянно ходимъ въ шубахъ и каждую ночь бываемъ на печкѣ и *полатяхъ*, а въ 90 дней 20-ти градуснаго тепла лѣтомъ, тоже не очень располагающаго къ прилежанію, ходимъ на распашку.

Водку мы пьемъ сперва какъ лекарство отъ холода, чтобъ согрѣться, а потомъ по привычкѣ, для удовлетворенія которой, какъ «*второй натуре*»—увы! впоследствии недостааетъ ни обязательныхъ заботъ о насъ бывшихъ откуповъ, ни акцизныхъ учреждений...

Общій итогъ трудовъ нашихъ меньше такихъ же нѣмцевъ и англичанъ, потому что изъ 365 дней въ году, работаютъ только 180; а остальные 185 идутъ въ дань:  $\frac{1}{2}$  религиознымъ убѣжденіямъ, а  $\frac{1}{2}$  естественной невозможности сдѣлать что нибудь доброе въ распутицу весны и осени, мятели, бураны и жестокіе холода зимою.

Неполнѣ нравственны мы, потому что, по тѣмъ же условіямъ климата, большую часть года живемъ въ сообществѣ неимѣющихъ нравственнаго чувства—свиной, ягнятъ и телятъ.

Невѣжи мы... Но неужели и невѣжи-то мы, земледѣльцы, отъ атмосферы? Да; только на этотъ разъ менѣе отъ внѣшней и болѣе отъ внутренней атмосферы нашихъ избъ, домовъ и «горницъ» нашего домашняго быта. Дѣйствительно, тамъ, гдѣ угнетающимъ вліяніемъ климата и доисторическою давностію образа жизни утверждена лѣнь, пьянство и грубость, физическое и нравственное неражество, гдѣ самыя чистыя и святыя истины христіанской религіи извращаются языческими толками дикихъ предрасудковъ, гдѣ изъ немногихъ страницъ благодѣтельнаго закона 19 февраля о нашей свободѣ и собственности непонято и шести строкъ, гдѣ свѣтъ всякаго полезнаго знанія всегда покрытъ сѣрымъ туманомъ невѣжества и, притомъ, до того, что выучившійся грамотъ тупѣетъ и забываетъ ее, тамъ «духовная» атмосфера жизни, безъ сомнѣнія, находится не въ нормальномъ состояніи—заражена, и чтобъ очистить ее, другими словами: приготовить людей къ успѣшной борьбѣ съ неблагопріятствующими ихъ благу естественными причинами, насъ необходимо учить, учить и учить, даже и тогда, когда по упрямству, свойственному невѣжеству, мы и не хотѣли бы учиться....

Какъ человѣку, взрослому среди люда, о которомъ говорю, и съ молокомъ матери всосавшему въ кровь и плоть его убѣжденія, мнѣ не казались преступными: самовосхваленія его, выражавшіяся иногда такъ: «да гдѣ имъ до насъ? Въ работъ и во всемъ мы за поясъ заткнемъ не только нѣмцевъ, но и англичанъ!» Не страшны были также и пророчества исконныхъ враговъ нашихъ, которые, еще въ тридцатыхъ годахъ, отказывая намъ даже въ происхожденіи отъ славянъ, на слухъ всего образованнаго міра толковали о ненавистномъ для нихъ «Москалѣ» что-то въ родъ слѣдующаго:

«Страна его бѣлая, пустынная:

«Лицо, какъ листъ неписанной бумаги.

«Что напишетъ Творецъ на этомъ листѣ,

Того никто не знаетъ.

Выйдетъ ли изъ «Москаля» Божья коровка

Или отвратительное насѣкомое—

Е въ одному извѣстно....

По волю Провидѣнія теперь сдѣлалось уже извѣстнымъ, что русскій людъ обладаетъ такими же способностями, какъ и всѣ другіе народы, что онъ, кромѣ того, способенъ не только совершать добрыя дѣла, но и переносить такія невзгоды, какія не были бы легкими и другимъ; но въ тоже время стало ясно, что вліяніе на духовную сторону его жизни естественныхъ причинъ положительно, и что для борьбы съ физическими недостатками внѣшнихъ условій, ему необходимо открыть «компаню» противъ нравственныхъ недостатковъ своихъ избъ и горницъ, иначе сказать, ему слѣдуетъ, продолжая трудиться, начать *обязательно* учиться.

Какой же выводъ можно сдѣлать изъ того, что сказали мы выше о климатѣ сѣверовосточной части Оренбургскаго уѣзда?

Мѣстность наша, по отношенію къ климату, есть ли земледѣльческая? Чтобы отвѣчать на этотъ вопросъ, сдѣлаемъ краткій перечень всего сказаннаго. Климатъ нашъ вообще неровный: лѣто короткое, но жаркое и часто сухое; зима долгая и часто снѣжная и суровая; переходы отъ тепла къ холоду и, наоборотъ, рѣзки и быстры; атмосферическихъ явленій, неблагопріятныхъ растительной и животной жизни, немало; случаевъ, препятствующихъ успѣху и порядку занятій земледѣльца, много; все, что растетъ въ немъ, видимо торопится жить и умирать, и притомъ до того, что налагаетъ на трудъ характеръ «страды» (муки), а на работы — печать спѣшности, исполненія ихъ на живую руку, кое-какъ.... Такой климатъ, поистинѣ, нельзя назвать *земледѣльческимъ*, удобнѣе же, по множеству видовъ растущихъ въ немъ злаковъ, наименовать наше мѣсто *злачнымъ*.... Впрочемъ, для тѣхъ изъ читателей, которые, помня о посѣвахъ въ нашей мѣстности кубанки и арбузовъ и о томъ, что въ иной годъ мы получаемъ первой по 150 пудовъ съ сотенной десятины, а вторыхъ по столько же возовъ, нашли въ нашемъ выводѣ явное противорѣчіе, я считаю себя обязаннымъ сказать теперь же, что ни почва, ни климатъ, несмотря на свое могущественное вліяніе на народное хозяйство, не даютъ странѣ прилагательнаго «земледѣльческая»: такое имя получаетъ она отъ пользы,

приобрѣтаемыхъ народомъ отъ своихъ занятій имъ. *Земледѣліе есть промышленный трудъ*, цѣль котораго получить — отъ воздѣланія земли и разведенія на ней растеній — выгоду такой величины, которая бы, возвращая затраченный капиталъ, давала возможность *жить и улучшать не только свой бытъ, но и предметъ своего труда*. Всякая страна, въ какой бы части свѣта она ни была, гдѣ результаты народнаго хозяйства не подходятъ подѣ сдѣланное выше опредѣленіе, поистинѣ, не можетъ назваться *земледѣльческою*, иначе, встрѣтятся исключенія, противорѣчія и странности, подобныя слѣдующимъ: страна можетъ обладать почвою кубанки, климатомъ арбузовъ и сотнею тысячъ хлѣбныхъ кладей, а между тѣмъ не жить, а прозябать, не имѣя ни нравственныхъ, ни матеріальныхъ силъ не только улучшать свой бытъ и дѣло, но и исполнять свои обязанности въ отношеніи къ государству; можетъ получать половину выгодъ отъ своего личнаго труда и столько же убытковъ отъ земледѣльческой промышленности, и затѣмъ оставаться въ долгу десятки милліоновъ рублей своему правительству... А потому, повторяю, ни почва, какъ бы она плодородна ни была, ни самый благопріятный климатъ не опредѣляютъ и не могутъ опредѣлить названія мѣстности: это совершается обстоятельствами жизни и быта населенія, о которыхъ и будемъ говорить въ своемъ мѣстѣ, теперь же закончимъ статью свою «о климатѣ» сѣверовосточной части Оренбургскаго уѣзда вопросомъ самимъ себѣ: *улучшается ли климатъ нашей мѣстности или ухудшается?*

Много лѣтъ нужно прожить, чтобы замѣтить измѣненія въ климатѣ какой-либо страны къ лучшему или худшему въ отношеніи къ дѣлу земледѣльца. Люди науки говорятъ даже, что средняя годовая температура въ Европѣ въ 2000 лѣтъ не измѣнилась и на  $\frac{1}{100}$  часть градуса. Преклоняясь глубоко передъ данными науки, убѣжденіямъ которой вѣрю искренно, скажемъ, однакоже, что уже и въ 10 лѣтъ бытности нашей въ описываемой странѣ замѣчено уменьшеніе воды въ рѣкахъ, въ пятьдесятъ же — по увѣренію старожиловъ — убыль ея въ нихъ положительна: глубина и ширина рѣки Ташлы, напримѣръ, въ двадцатыхъ годахъ текущаго столѣтія измѣрялась плаваніемъ людей

въ ней и купаньемъ лошадей, а нынѣ—шагомъ курицы... Безъ сомнѣнія, это частности, неимѣющія никакого вліянія на перемѣны климата въ мѣстности вообще и въ обширной странѣ въ особенности; притомъ же разумъ говоритъ, что количество атмосферной воды въ прежнее время было совершенно то же, что и теперь; но въ старое время, не удерживаясь плотною поверхностью почвы, покрытою густо ковыломъ и другими травами, она постоянно стекала въ рѣки, наполняя ихъ узкое русло, а нынѣ теряется въ рыхлыхъ обширныхъ площадяхъ нашихъ черныхъ пашень и, испаряясь быстрѣе, уносится вѣтрами въ атмосферу. И такъ, слѣдовательно, отъ тѣхъ перемѣнъ, какія совершаются въ мѣстности образомъ нашего хозяйствованія, могутъ произойти (и то не въ общихъ свойствахъ климата, а въ его особенностяхъ) измѣненія *частныя, мѣстныя*... Особенности эти, въ климатѣ и безъ того *неровномъ*, не могутъ, однакоже, не имѣть того или другаго вліянія собственно на дѣло земледѣльца, когда увеличиваютъ или уменьшаютъ климатическія неровности...

Обнажая, на примѣръ, сабаномъ сотни тысячъ десятинъ земли, покрытой зеленымъ цвѣтомъ травъ, и дѣлая поверхность ихъ черною, сильно поглощающею тепло, мы въ одинъ и тотъ же разъ подвергаемъ ихъ большей суммѣ вліянія лучей солнца и сильнаго испаренія воды, которая, будучи перехвачена, такъ сказать, взрыхленною поверхностью пашень у рѣкъ, уменьшаетъ ихъ глубину и ширину, дѣлающіяся еще меньше отъ неправильности паствы скота, затаптывающаго источники, пополняющіе рѣчную воду въ лѣтнее и зимнее время.

Башкирское хозяйствованіе нашими лѣсами то же не можетъ вести никакую страну къ добру; ни въ климатическомъ, ни въ экономическомъ отношеніи; потому, слѣдовательно, какъ народъ (въ занимаемой странѣ) хозяйничаетъ, можно дѣлать заключенія если не объ измѣненіи общихъ свойствъ климата, то, по-крайней-мѣрѣ, о происхожденіи климатическихъ особенностей, вліяющихъ на его хозяйство. И мнѣ думается, что если бы наукѣ возможно было сдѣлать отвѣтъ на вопросъ: такъ ли часто была въ Германіи и у насъ, 2000 лѣтъ назадъ, мгла, какъ теперь?—



то, навѣрное, она пришла бы къ заключенію, что и «*videant Tusceni*» въ нѣмецкомъ виноградѣ и головни въ нашей пшеницѣ тогда было меньше....

**Яковъ Рудневъ.**

### ЧТО НЕОБХОДИМО

для поднятія и усовершенствованія крестьянскаго сельскаго хозяйства.

Основное правило для развитія сельскаго хозяйства заключается въ томъ, что оно можетъ процвѣтать и совершенствоваться только тамъ, гдѣ землевладѣлецъ владѣетъ своею землею на правѣ полной и неограниченной собственности, гдѣ онъ можетъ устроить свое хозяйство сообразно почвеннымъ и другимъ мѣстнымъ условіямъ, не будучи нисколько стѣсняемъ въ этомъ своими сосѣдями. Когда онъ увѣренъ, что плоды его трудовъ и усилій останутся на пользу ему, или его семейству, онъ приложитъ всѣ старанія къ введенію различныхъ усовершенствованій и къ возможному поднятію урожайности своихъ полей; хотя бы благотворные результаты этихъ усилій оказались лишь много лѣтъ спустя, онъ будетъ уже доволенъ тѣмъ, что если не лично самъ, то его семейство пожнетъ плоды его заботъ. Усиленіе производительности страны должно составлять одну изъ главныхъ заботъ не только частныхъ лицъ, но и каждаго правительства, потому что оно содѣйствуетъ правильному развитію народа и умноженію народнаго богатства и благосостоянія. Однимъ изъ главныхъ и самыхъ вѣрныхъ средствъ къ достиженію этой цѣли служатъ устраненіе условій и преградъ, препятствующихъ улучшеннымъ способамъ обработки земли вообще, и поощреніе учрежденій, стремящихся къ развитію производительности.

Препятствія, мѣшающія развитію и усовершенствованію сельскаго хозяйства вообще и личной дѣятельности землевладѣльцевъ, составляютъ, въ крестьянскомъ хозяйствѣ: *барщина* и *крѣпостное состояніе*, затѣмъ *раздробленіе поземельныхъ участковъ* и *право выгона* въ соединеніи съ *обязательнымъ паромъ* и, наконецъ, еще нераздѣленныя общинныя земли или *общинное поземельное владѣніе*.

Первые два условія, т.-е. крѣпостное состояніе и барщина уже уничтожены манифестомъ 19 февраля 1861 г., которымъ крестьяне признаны свободными и полными собственниками ихъ земли съ обязательствомъ лишь платить ежегодно, впредь до выкупа ими участковъ, небольшой процентъ съ оцѣночной суммы этихъ участковъ; такимъ образомъ трудолюбію каждаго домохозяина предоставлена возможность сдѣлаться, раньше или позже, вполнѣ неограниченнымъ собственникомъ. Затѣмъ намъ остается разсмотреть остальные изъ вышеупомянутыхъ условій, а именно *раздробленіе поземельныхъ участковъ и право выгона съ обязательнымъ паромъ*, а также *общинное владѣніе* землею, которыя не меньше, если еще не больше, крѣпостнаго состоянія и барщины препятствуютъ всякому улучшенію и поднятію земледѣлства.

При господствующей у насъ трехпольной системѣ крестьянскіе участки почти во всѣхъ деревняхъ дѣлятся на три большія поля, и въ каждомъ изъ такихъ трехъ полей каждому домохозяину отводится множество узкихъ полосъ, часто шириною не болѣе одной-двухъ сажень, но за то длиною на цѣлыя версты, и притомъ тѣмъ длиннѣе, чѣмъ больше число домохозяевъ деревни; понятно, что при такомъ дѣленіи крестьянинъ во время полевыхъ работъ вынужденъ ходить или ѣздить съ одной полосы на другую иногда очень далеко, что чрезвычайно затрудняетъ обработку земли, вывозъ навоза, жатву и сопряжено съ значительною потерей времени.

До изданія манифеста 19 февраля означенныя полосы не составляли неотъемлемой собственности того или другаго крестьянина, но при каждомъ увеличеніи числа домохозяевъ деревни поступали въ передѣлъ. Разумѣется, тутъ нечего было и думать объ улучшеніи земледѣлства, потому что крестьянинъ, зная что полоса его должна со временемъ перейти къ другому, не имѣлъ никакого побужденія къ старательной ея обработкѣ. «Положеніе 1861 года» уничтожило и это произвольное дѣленіе полей, но раздробленное положеніе многихъ полосъ осталось еще попрежнему вмѣстѣ съ правомъ выгона на нихъ и обязательнымъ паромъ, что, конечно, связываетъ руки самимъ же общин-

викамъ, такъ какъ каждый крестьянинъ обязанъ обрабатывать свои поля, лежащія въ каждомъ изъ трехъ общихъ большихъ полей, совершенно сходно съ остальными крестьянами и долженъ непременно держаться трехпольной системы, дабы озимья, яровья и паровья поля цѣлой деревни постоянно лежали вмѣстѣ и служили общимъ выгономъ; поэтому ни одинъ хозяинъ не можетъ поднять жниво раньше опредѣленнаго времени, а долженъ пахать вмѣстѣ со всеми другими.

*Луга*, раздѣленные точно такъ же на узкія полосы, служатъ выгономъ для скота цѣлой деревни или общины, который пасется на нихъ до половины, а иногда и до конца мая; поэтому ни одинъ хозяинъ не въ правѣ, да и не въ состояніи, предпринять что-либо для улучшенія своего луга. Этотъ способъ пользованія лугами не только уменьшаетъ сборъ сѣна, но и содѣйствуетъ ежегодному ослабленію подроста травы, потому что всякую весну рыхлая еще земля вытаптывается скотомъ. Не менѣе вреда оказываетъ пастьба скота въ *лѣсахъ* на молодой древесный подростъ; но она не можетъ быть запрещена, ибо лѣса составляютъ нераздѣльную собственность общины.

До тѣхъ поръ, пока разбросанныя пахатныя полосы каждаго хозяина не будутъ сбиты къ одному мѣсту, немислимы ни улучшенные способы земледѣлства, ни его развитіе. *Вредъ* такого раздробленнаго положенія полосъ заключается въ слѣдующемъ:

1) Пропадаетъ много годной земли и сѣмянъ подъ множествомъ *бороздъ*, разграничивающихъ полосы между собою; кромѣ того, эти борозды служатъ убѣжищемъ для мышей и слизней, разсадникомъ пырея и другихъ сорныхъ травъ, а также размываются водою.

2) Старанія хорошаго хозяина высѣвать самыя чистыя сѣмена и полоть молодые всходы пропадаютъ безъ всякой пользы, потому что малѣйшій вѣтеръ наноситъ на его поле, съ сосѣднихъ полосъ и промежуточныхъ бороздъ, *сѣмена сорныхъ травъ*; въ особенности невозможно избѣгать смѣси яровыхъ посѣвовъ, а именно овса съ ячменемъ.

3) Узкія пахатныя полосы можно пахать и боронить только *по одному направленію*, а именно вдоль, а не поперекъ.

4) Иной хозяинъ и желалъ бы прорыть *ровъ* для осушки сырыхъ мѣстъ или воспользоваться какимъ-нибудь ручейкомъ для орошенія своего луга, но не можетъ этого сдѣлать безъ согласія своихъ сосѣдей. Онъ не имѣетъ даже права провести на своемъ воздѣланномъ озимомъ полѣ *водосточную борозду* по направленію естественнаго склона.

5) Неизбѣжны множество *споровъ* о границахъ во время паханія и уборки, о вытаптываніи хлѣбовъ вслѣдствіе желанія пробраться ближайшею дорогою къ своей полосѣ; о воровствѣ полевыхъ продуктовъ и проч.

6) Отдаленныя полосы будутъ всегда болѣе *запущены*, ближнія же, напротивъ, лучше удобрены и выполоты и поэтому плодороднѣе первыхъ.

7) *Теряется понапрасну много времени.* Понятно, что если бы участокъ cadaго хозяина лежалъ въ одномъ мѣстѣ, то обработка его, вывозъ на поле навоза, жатва и проч. были бы гораздо легче и заняли бы меньше времени, чѣмъ при разбросанности полосъ, когда для того, чтобы попасть съ одной полосы на другую, приходится идти иногда очень далеко; отъ этого иногда работа, которая могла бы быть выполнена въ тотъ же день, если бы поле было подъ рукою, оставляется, по отдаленности полосъ, до другаго дня. Такая разбросанность оказываетъ особенно вредное вліяніе во время жатвы и сѣнокоса, когда приходится сѣшить работой, а между тѣмъ во время бесполезныхъ переходовъ каждый дождь причиняетъ нерѣдко значительные убытки. Если справедливо, что время — деньги, то сколько можно было бы сберечь отъ разумнаго отмежеванія поземельныхъ участковъ cadaго хозяина къ одному мѣсту!

8) Сильное *утомленіе рабочаго скота* отъ безпрестанныхъ бесполезныхъ переходовъ съ одного мѣста на другое, болѣе скорая порча телѣгъ, земледѣльческихъ орудій, упряжи, и проч., наконецъ обуви и даже вредное вліяніе на здоровье самого земледѣльца.

9) *Трудность надзора* за работами, если онѣ исполняются поденщиками.

10) Невозможность правильнаго проложенія и поддержки въ хорошемъ положеніи *проселочныхъ дорогъ*, которыя

въ дурную погоду дѣлаются почти непроходимыми, такъ что приходится ѣздить по полямъ и лугамъ сосѣдей.

Для устранения всѣхъ этихъ препятствій, оказывающихъ столь вредное вліяніе на введеніе лучшихъ способовъ сельскаго хозяйства, крайне необходимо, какъ уже было сказано, отмежевать поземельные участки каждого крестьянина къ одному мѣсту; а до тѣхъ поръ нечего и думать объ усовершенствованіи и развитіи земледѣлія. За границу объединеніе участковъ давно уже признано существенною необходимостью и приведено въ исполненіе, несмотря на то, что сопряжено было съ расходами и возбуждало много споровъ и неудовольствій.

Повсюду, гдѣ подобное объединеніе участковъ было произведено, ни одинъ изъ землевладѣльцевъ, ознакомившись съ его выгодностью, не пожелалъ вернуться къ прежнему порядку раздробленнаго владѣнія. Польза объединенія, если можно такъ выразиться, въ нѣкоторой степени заразительна; едва какая-нибудь деревня начинала сознать всѣ представляемыя имъ выгоды, какъ сосѣднія деревни тотчасъ же изъявляли желаніе приступить къ размежеванію.

Конечно, при производствѣ размежеванія и обмѣна поземельныхъ участковъ невозможно обойтись безъ жертвованій въ нѣкоторой степени выгодами нѣсколькихъ частныхъ лицъ, но подобныя жертвованія частными интересами не могутъ служить препятствіемъ тамъ, гдѣ дѣло идетъ о благосостояніи цѣлаго сословія. Лучшимъ при- мѣромъ этого служить освобожденіе крестьянъ. Вотъ почему всеобщее размежеваніе крестьянскихъ земель легче всего могло бы быть достигнуто посредствомъ изданія съ этою цѣлью правительствомъ особаго закона, тѣмъ болѣе что оно послужило бы преградою къ дальнейшему бесполезному раздробленію поземельной собственности. Понятно, что каждый землевладѣлецъ, разъ объединивъ и округливъ свой участокъ, не согласится снова отдѣлить какую-либо часть его безъ крайней необходимости, и рѣшится на это развѣ только въ случаѣ невыгоднаго положенія того или другаго клочка. Впрочемъ, кромѣ изданія означеннаго закона, содѣйствовать достиженію размежеванія можно еще

посредствомъ дорованія разныхъ поощреній и премій лицамъ, которыя первыя приступятъ къ этому дѣлу или окажутъ ему дѣйствительное содѣйствіе.

Къ размежеванію участковъ представляются различныя способы.

Можно издавна разбитыя полосы соединить въ одинъ большой или въ нѣсколько болѣе крупныхъ участковъ отдѣльно въ *каждомъ* изъ трехъ полей, чему примѣръ мы видимъ въ Саксоніи; но такое объединеніе будетъ *частное* и далеко *неудовлетворительное*; оно хотя и дѣлаетъ возможною лучшую обработку земли, но не дозволяетъ каждому хозяину разбивать поля по собственному усмотрѣнію, сообразно съ мѣстными условіями и обстоятельствами, и высѣвать клеверъ, потому что, при общемъ выгонѣ и обязательномъ парѣ, всѣ сосѣдніе участки должны быть воздѣлываемы одинаково. Напротивъ, примѣръ *полнаго*, въ *тѣсномъ* смыслѣ этого слова, объединенія представляетъ намъ Пруссія: тамъ всѣ пахатныя полосы, принадлежавшія изстари одному и тому же хозяину и разбросанныя во всѣхъ трехъ поляхъ, отмежеваны въ одинъ *общій* участокъ совершенно отдѣльный отъ сосѣднихъ; то же сдѣлано было, по возможности, и съ лугами, хотя, конечно, при этомъ не всегда можно было избѣгать отвода луговъ, далеко лежащихъ. При такомъ способѣ объединенія каждый хозяинъ можетъ обнести свой участокъ рвомъ или изгородью и избавиться отъ обязательнаго выгона и пара; дѣленіе полей зависитъ совершенно отъ его усмотрѣнія и никто не препятствуетъ ему разводить картофель, сѣять клеверъ и другія кормовыя травы, улучшать луга — словомъ, обрабатывать землю такъ, какъ онъ найдетъ удобнѣе и выгоднѣе.

По окончаніи размежеванія, само собою разумѣется, должны быть уничтожены, въ видахъ пользы всей деревни, общій выгонъ и обязательный паръ.

Всѣ выгоды размежеванья и возможность устройства улучшеннаго хозяйства могутъ быть достигнуты лишь тогда, когда дворъ каждаго крестьянина будетъ находиться, по возможности въ центрѣ принадлежащихъ ему угодій, что, конечно, въ большей части случаевъ связано съ *выселе-*

иѣмъ нѣсколькихъ крестьянъ изъ деревни, а это въ свою очередь, сопряжено съ значительными издержками. Только тамъ, гдѣ мѣстныя условія и свойства почвы не дозволяютъ подобнаго выселенія, приходится довольствоваться отнесеніемъ въ одну межу всѣхъ угодій каждаго крестьянина, независимо отъ положенія крестьянскаго двора, въ особенности относительно луговъ и выгоновъ.

Выселеніе, для уменьшенія издержекъ, слѣдуетъ начинать съ тѣхъ дворовъ, которые, вслѣдствіе ветхости или пожара, требуютъ новыхъ построекъ; ихъ нужно ставить на тѣхъ мѣстахъ, гдѣ онѣ должны были бы находиться по плану размежеванія, т.-е. сколь можно ближе къ серединѣ отмежеванныхъ для нихъ угодій. Подъ нихъ можно отводить пустоши, обыкновенно давно уже запущенныя, или мѣста, отдѣленныя отъ другихъ полей лѣскомъ, дорогами, рвами, рѣчками и т. п., наконецъ можно на *каждомъ* изъ трехъ общихъ полей цѣлой деревни помѣщать, соотвѣтственно ихъ величинѣ, число дворовъ изъ предназначенныхъ къ перенесенію, отводя для каждаго двора назначенное пространство земли; это особенно удобно при часто встрѣчающемся нынѣ перенесеніи цѣлыхъ деревень или при новомъ заселеніи.

Такія выселенія и постройки новыхъ дворовъ на опредѣленныхъ для того мѣстахъ, а также подъемъ новинъ должны совершаться при содѣйствіи цѣлой общины, потому что они служатъ къ выгодѣ обѣихъ сторонъ: хозяева, остающіеся въ деревнѣ, жертвуя частью времени и работы, получаютъ за то больше земли по близости своихъ домовъ, а выселившіеся избавляются отъ расходовъ на постройки и будутъ находиться среди своихъ угодій. Промежутки между домами въ деревнѣ сдѣлаются вслѣдствіе этого больше и ихъ не должно вновь застраивать, но слѣдуетъ, для предохраненія отъ пожаровъ, засаживать фруктовыми или вообще высокорастущими деревьями. Выселившійся хозяинъ пользуется своими прежними усадьбою, огородомъ и полями до окончательнаго своего устройства на новомъ мѣстѣ, послѣ чего бывшая его земля дѣлится между оставшимися въ деревнѣ крестьянами или получаетъ другое назначеніе, наирим. отводится школьному учи-

телю, подь древесный питомникъ, подь разсадникъ фруктовыхъ деревъ или подь поселеніе наемныхъ рабочихъ семействъ.

Безъ размежеванія и округленія участковъ cadaго хозяина невозможно достигнуть весьма важной цѣли — извлеченія изъ хозяйства возможно бѣльшихъ выгодъ при возможно малыхъ издержкахъ. Какую пользу принесеть крестьянину отводимый ему, по положенію 4-хъ, болѣе или менѣ десятинный душевой надѣлъ, если онъ будетъ связанъ по рукамъ и ногамъ своими сосѣдями относительно введенія на своихъ поляхъ и дугахъ улучшенныхъ способовъ хозяйства? Онъ останется ограниченнымъ собственникомъ какъ и прежде, когда не имѣлъ никакихъ причинъ и побужденій къ превращенію въ полную собственность раздробленныхъ полосъ; между тѣмъ при разбросанности полосъ такое ограниченіе и стѣсненіе неизбѣжны. Наконецъ, безъ объединенія участковъ невозможно уничтоженіе общиннаго выгона и обязательнаго пара.

Само собою разумѣется, что размежеваніе крестьянскихъ земель неизбѣжно соединено съ расходами, потому что ему должны предшествовать измѣреніе и оцѣнка угодій; но, вѣдь, и всякое улучшеніе требуетъ издержекъ, которыя, однако, впоследствии окупаются съ избыткомъ цвѣтущимъ положеніемъ хозяйства. Понятно, что при полюбовномъ размежеваніи должны быть, по возможности, уравновѣшены интересы всѣхъ участвующихъ въ немъ землевладѣльцевъ, такъ напр. худшее достоинство земли должно быть вознаграждено бѣльшимъ ея количествомъ и проч.; нужно также принимать въ соображеніе правильную соразмѣрность угодій и, въ особенности, ихъ болѣе или менѣ выгодное положеніе въ томъ или въ другомъ хозяйствѣ, и затѣмъ уже приступать къ нанесенію на планъ новыхъ границъ.

Не слѣдуетъ упускать изъ виду еще одного важнаго обстоятельства, а именно, того, что болѣе отдаленные отъ хозяйскаго двора участки, будучи нерѣдко совершенно одинаковаго достоинства съ ближайшими, были малоурожайнѣе послѣднихъ единственно потому, что, по своей отдаленности, обрабатывались хуже и что, съ перенесеніемъ



хозяйскаго двора на новое мѣсто, урожайность ихъ возвысится весьма скоро. Землю, лежащую вблизи жилищъ, всегда легче поправить, чѣмъ лежащую дальше. И дѣйствительно, во всѣхъ деревняхъ поля, прилежащія къ хозяйскимъ дворамъ, постоянно бываютъ обработаны лучше остальныхъ; ибо всякій трудъ и работа обращаются прежде всего туда, куда имъ ближе и гдѣ они сопряжены съ меньшимъ расходомъ.

Совершенно полное размежеваніе и объединеніе уже потому выгоднѣе частнаго, что оба они обходятся почти одинаково дорого, между тѣмъ при частномъ размежеваніи разбросанныя полосы каждаго хозяина, хотя и будутъ соединены въ болѣе крупныя участки, но участки эти, находясь во всѣхъ трехъ поляхъ, тѣмъ самымъ обязываютъ крестьянина вести хозяйство по одному способу съ его сосѣдями и, слѣдовательно, не дозволяютъ ему дѣлать необходимыхъ улучшеній и избавиться отъ общаго выгона и обязательнаго пара; вдобавокъ, рано или поздно, придется все-таки приступить къ полному размежеванію, которое потребуетъ вторично тѣхъ же расходовъ и возбудитъ снова не меньше разныхъ споровъ и притязаній. Наконецъ самое составленіе и исполненіе сообразнаго съ цѣлью плана объединенія участковъ значительно легче при полномъ, чѣмъ при частномъ, размежеваніи.

Нѣтъ никакой необходимости производить размежеваніе цѣлыхъ деревень разомъ; работа эта можетъ исполняться постепенно по мѣрѣ проявленія потребности въ перестройкѣ и постройкѣ вновь отдѣльныхъ крестьянскихъ дворовъ; но главное—тутъ не останавливаться на полдорогѣ, а, разъ начавши дѣло, довести его до конца; чѣмъ раньше оно начнется, тѣмъ скорѣе выкажется вся его польза, чѣмъ дружнѣе и согласнѣе будутъ дѣйствовать всѣ, въ немъ участвующіе, тѣмъ быстрѣе и легче пойдетъ оно.

Необходимо было бы теперь же уничтожить по-крайней-мѣрѣ *общинный выгонъ*, освободивъ каждаго хозяина отъ обязательства предоставлять, въ особенности весной, принадлежащій ему лугъ, который онъ можетъ быть удобрять и улучшать, подъ пастьбу скота и лошадей цѣлой общины. Пастьба эта, продолжающаяся до половины и не-

рѣдко до конца мая, чрезвычайно портить луга, потому что скотъ сильно вытаптываетъ, на рыхлой еще землѣ, траву и тѣмъ самымъ почти на половину уменьшаетъ урожай сѣна.

Полное размежеваніе, съ расположеніемъ хозяйскихъ дворовъ по возможности ближе къ центру принадлежащихъ имъ угодій, представляетъ для хозяйства, сравнительно съ разбросанными, чрезвычайно узкими и длинными полосами, слѣдующія выгоды:

1) Сбереженіе земли, пропадающей при раздробленности участковъ подъ множествомъ пограничныхъ и другихъ бороздъ и дорогъ.

2) Лучшую обработку полей съ паханьемъ и бороньбою вдоль и поперегъ; возможность многихъ улучшеній напр. осушки, проложенія на озимыхъ поляхъ водосточныхъ бороздъ по направленію естественнаго ската, уничтоженія сорныхъ травъ, сообразнаго съ цѣлью дѣленіе полей подъ посѣвы клевера и другихъ кормовыхъ растений; разведеніе овощей; высѣвъ на паровомъ полѣ клевера, вики и пр. на зеленый кормъ для лошадей, взаменъ вредной для нихъ пастбы по ночамъ.

3) Уменьшеніе споровъ и тяжбъ о границахъ.

4) Сбереженіе времени во всѣхъ полевыхъ работахъ и возможность пользоваться каждой благопріятной погодой. Не имѣя надобности дѣлать бесполезныхъ длинныхъ переходовъ, крестьянинъ можетъ употребить въ дѣло всякую удобную минуту; а это весьма важно особенно въ дурную погоду, когда потеря какой-нибудь  $\frac{1}{4}$  часа въ состояніи нерѣдко причинить громадныя убытки.

5) Близость полей и угодій значительно облегчаетъ всѣ работы, какъ-то: вывозъ навоза, свозъ съ полей и луговъ хлѣба и сѣна, доставку земли для компостовъ и проч. и чрезъ это сберегаетъ упряжь, тельги и земледѣльческія орудія.

6) Сподручность осмотра участковъ, надзора за ними, охраненіе ихъ отъ посягательства постороннихъ и полную свободу, безъ стѣсненія со стороны сосѣдей въ выборѣ того или другаго способа хозяйства, соответственно мѣстнымъ обстоятельствамъ. Такая свобода—условіе неопцнимое для разумнаго и дѣльнаго хозяина; она лучше другихъ

мѣръ поощряетъ его трудолюбіе, счастливые результаты котораго оказываютъ, въ свою очередь, благотѣльное вліяніе на остальныхъ сосѣдей.

7) Съ прекращеніемъ обязательнаго пара самъ собой прекращается и обязательный общинный выгонъ на лугахъ, что даетъ толковому хозяину возможность улучшить луга различными путями, а именно: планировкой, осушкой или орошеніемъ, уничтоженіемъ кустарника, удобреніемъ компостами или разбавленной водою, навозною жижей, недопущеніемъ весною на луга скота, когда копыты его оставляютъ въ рыхлой землѣ глубокія ямы, и т. п. — все это неминуемо увеличиваетъ урожай сѣна. Пастъба осенью приноситъ гораздо менѣе вреда, чѣмъ весною. По мѣрѣ увеличенія плодородія луговъ или при помощи искусственнаго разведенія кормовыхъ растений, хозяинъ въ состояніи держать больше скота и кормить его лучше, слѣдовательно собирать больше навоза, тучнѣе удобрять поля и получать съ нихъ лучшіе урожаи.

8) Вслѣдствіе объединенія участковъ и выселенія изъ деревень выигрываетъ не только земледѣліе, но еще развивается между крестьянами духъ порядка и возвышается ихъ нравственность, потому что, съ полученіемъ большаго количества земли, они будутъ сильнѣе заняты, а въ свободное время станутъ больше оставаться дома и меньше шляться по кабакамъ.

9) Уменьшеніе пожаровъ и ослабленіе распространенія повальныхъ болѣзней по причинѣ большихъ промежутковъ между строеніями. Промежутки, остающіеся между домами, за выселеніемъ нѣсколькихъ хозяевъ изъ деревни, какъ было уже сказано, не застраиваются, а засаживаются деревьями, перенесенные же дворы ставятся отъ деревни особнякомъ; поэтому во время пожара крестьяне могутъ подать болѣе дѣйствительную помощь, такъ какъ большинство ихъ будетъ увѣрено въ безопасности собственныхъ домовъ; на томъ же основаніи общинѣ будетъ гораздо легче оказать пособіе погорѣвшимъ и помочь имъ отстроиться заново.

10) Наконецъ, нельзя не принять во вниманіе и того, что большая или меньшая скученность или разбросанность

деревень играет не последнюю роль для безопасности проезжающих. Если деревни расположены далеко другъ отъ друга и въ промежуткахъ между ними не встрѣчается никакого жилья, то путнику легко сбиться съ дороги по ночамъ и въ мятели, а въ случаѣ несчастія трудно добиться какой-либо помощи; кромѣ того пустыя дороги представляютъ всѣ удобства для бродяжничества разнаго рода подозрительныхъ личностей.

Въ Пруссіи и въ остзейскихъ провинціяхъ размежеваніе дало результаты поистиннѣ изумительныя: появилось множество крупныхъ и мелкихъ землевладѣній, участки крестьянъ-собственниковъ повсюду объединились, такъ что нерѣдко крестьянинъ изъ окна собственнаго дома можетъ обозрѣвать всѣ свои угодья. Луга и пустоши подверглись старательной обработкѣ, скотоводство начало умножаться, производительность увеличилась, а съ тѣмъ вмѣстѣ усилилось и благосостояніе. Проселочныя дороги выпрямились и улучшились; мѣста, лежавшія нѣсколько лѣтъ назадъ впустѣ, превращаются въ плодородныя поля или отличныя луга, которые не вытаптываются уже болѣе скотомъ. Только послѣ размежеванія, когда крестьянинъ будетъ убѣжденъ, что плоды его усилій послужатъ на пользу ему же самому или его дѣтямъ, онъ не станетъ жалѣть ни труда, ни стараній, ни расходовъ и не попытается на разныя усовершенствованія для улучшенія своей земли. Если бы результатомъ этихъ улучшеній было всеобщее увеличеніе урожая въ не болѣе даже какъ на одинъ процентъ, то и тогда Россія выиграла бы 60 милл. четв. хлѣба, что составляетъ почти половину годоваго потребленія хлѣба внутри имперіи, а избытокъ его могъ бы идти на продажу.

Когда разбросанныя крестьянскіе участки или полосы будутъ окончательно размежеваны и объединены, необходимо, въ видахъ поддержанія благосостоянія земледѣльческаго класса, столь важнаго для каждаго государства, запретить закономъ дальнѣйшее *раздробленіе или отчужденіе по частямъ* этихъ участковъ, въ особенности частей ихъ, лежащихъ вблизи усадебъ; только самыя отдаленныя части, какъ обрабатываемыя обыкновенно хуже другихъ,

могутъ быть отдѣляемы съ цѣлью улучшенія ихъ культуры; ихъ можно также отдавать въ пользованіе поселяемымъ рабочимъ семействамъ, которыя, разводя тамъ картофель, ленъ и проч., тѣмъ самымъ будутъ въ состояніи прокормить себя, а причитающуюся имъ за работы остальную небольшую долю вознагражденія получать деньгами или за жатву и молотбу продуктами.

Коль скоро не будетъ существовать законнаго запрещенія къ раздробленію объединенныхъ участковъ или не будетъ положено ему опредѣленныхъ предѣловъ, то всѣ труды и значительные расходы по размежеванію будутъ, такъ сказать, брошены въ воду, потому что опять появятся новые дѣлежи вслѣдствіе наслѣдства, раздѣла семей, долговъ, нужды въ деньгахъ и т. п.

Отведенный по «Положенію» душевой надѣль въ 4 болѣе или менѣе десятины не слѣдовало бы позволять дробить; но, конечно, увеличиванье его посредствомъ наслѣдства, вступленія въ бракъ или прикупки земли всегда желательно и только эти благопріобрѣтенныя, добавочныя къ надѣлу, земли могли бы поступать въ продажу или дѣлежъ.

Раздробленіе, и въ особенности мелкое, преимущественно крестьянской поземельной собственности неминуемо ведетъ ко всеобщему обѣдненію, что намъ ясно доказали другія государства, и главнымъ образомъ Ирландія и Франція. Дозволеніе безгранично дробить землю породитъ, наконецъ, такіе ничтожные участки, что собственники ихъ не будутъ въ состояніи прокормиться отъ своей земли и впадутъ въ крайнюю бѣдность; большинство ихъ, не имѣя довольно работы дома, будетъ лишь прозябать кое-какъ, и предадутся лѣности и другимъ порокамъ вмѣсто того, чтобы идти работать въ крупныя хозяйства или инымъ образомъ употребить свои силы на пополненіе недостатка рабочихъ рукъ.

Мелкое дѣленіе земли можетъ быть допущено только въ мѣстностяхъ, по природѣ своей чрезвычайно плодородныхъ; затѣмъ вблизи большихъ городовъ или фабрикъ, гдѣ небольшой огородъ или фруктовый садъ можетъ дать хорошей доходъ, въ горахъ покрытыхъ виноградниками и проч.—словомъ повсюду, гдѣ работа лопатою на небольшомъ

участкѣ можетъ прокормить цѣлое семейство, а не тамъ гдѣ оно вынуждено искать себѣ пропитаніе исключительно въ землешествѣ.

Но на сколько, съ одной стороны, вредно слишкомъ мелкое дробленіе поземельной собственности, особенно крестьянской, на столько, съ другой, полезно поощрять дѣленіе слишкомъ крупныхъ и широко раскинувшихся помѣстій, на томъ основаніи, что въ чрезмѣрно крупной собственности никогда нельзя извлечь изъ земли всей той пользы, какую она въ состояніи дать, будучи раздѣлена между нѣсколькими, не столь крупными владѣльцами, потому что послѣднимъ всегда будетъ удобнѣе и легче подвергнуть ее болѣе тщательной и соответствующей мѣстнымъ условіямъ обработкѣ и чрезъ это значительно возвысить ее производительность. Но и тутъ нужно держаться золотой середины; если вредно слишкомъ мелкое дробленіе земли равно какъ и слишкомъ большое соединеніе ея въ однѣхъ рукахъ, то тѣмъ не менѣе крупная, до извѣстной степени, поземельная собственность необходима для блага сельскаго хозяйства.

Боронъ Штейнгейль.

(Окончаніе въ слѣд. №)

## ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

### Письма съ Парижской всемірной выставки.

#### I.

Цѣль всемірныхъ выставокъ и участіе въ нихъ Россіи.—Ихъ исторія.—Идея, положенная въ основаніе нынѣшней выставки.—Общій характеръ выставки, ея расположеніе отдѣлы и пространство, ею занимаемое.—Характеристика галлерей.—Пространство, отведенное каждому государству.—Число экспонентовъ общее и по государствамъ.

Настала пора сознаться, что всемірныя выставки являются великими картинами исторіи въ прошломъ и настоящемъ, великимъ наученіемъ для будущаго, по всемъ отраслямъ человѣческихъ знаній. Счастливую мысль устройства всемірной выставки приписываютъ императору французовъ Наполеону III. Онъ высказывалъ ее еще въ 1850 году, будучи твердо убѣжденъ, что для преуспѣянія развитія человечества необходимо воздвигнуть обширное зданіе для такой выставки, въ которой могли бы принять участіе все народы міра, чтобы увидѣть въ одной величавой фізіономіи, какъ бы въ зеркаль, все, что искусствомъ и ре-

меломъ сдѣлано великаго, отважнаго на всѣхъ разрозненныхъ концахъ земнаго шара. Осуществленіе такой благодѣтельной идеи, по его мнѣнію, должно было бы составить новую эру для дальнѣйшаго развитія промышленности.

Англичане предвосхитили эту мысль и первые поставили въ Гайдъ-Паркъ какое-то небывалое зданіе, какой-то невиданный дворець изъ одного желѣза и стекла, какъ огромный хрустальный колпакъ надъ милліонами чудныхъ драгоценностей, снесенныхъ съ цѣлаго свѣта. Такимъ образомъ въ 1851 году въ Лондонѣ состоялась первая всемірная выставка на пространствѣ 95,000 кв. метровъ. Число всѣхъ экспонентовъ простиралось до 14,837 человекъ, изъ которыхъ на долю Россіи пришлось только 263 экспонента. Но вотъ кончилась первая всемірная выставка; она просуществовала немного мѣсяцевъ, но посвященное ей не замерло, не пропало. За первую великою идеею небывалой всемірной выставки и ея хрустального дома вдругъ вынеслась изъ проснушагося творческаго духа вторая, еще болѣе великая мысль: создать дворець, гдѣ въ видимыхъ формахъ явилось бы изображеніе прожитой человѣчествомъ жизни, гдѣ въ одной картинѣ собрались бы представленія всѣхъ, одна за другой, наступавшихъ эпохъ исторіи искусства. Какая громадная задача! Какой колоссальный второй шагъ! Никогда еще человѣческое воображеніе, никогда еще творчество не поднимались до такой высоты. Вознесся Сиденгамскій дворець, какъ льтопись міра, какъ вѣчно открытая книга, гдѣ каждый читаетъ всю прошедшую исторію. Неутомимыя путешествія цѣлыхъ легионовъ англичанъ, вошедшихъ въ половицу и на половину осмѣянныхъ, всюду проникнувшихъ, все видѣвшихъ, все вымѣрившихъ и срисовавшихъ—вотъ что нужно было для того, чтобы, наконецъ, возникла мысль все разомъ собрать и рядомъ поставить и изъ всего сплотить ту общую единую громаду, которой никогда прежде міръ еще не представлялъ. Только въ Англии могла родиться такая гигантская потребность, только тамъ и могла возвестись такая циклопическая работа.

Четыре года спустя послѣ первой всемірной выставки, а именно въ 1855 году, французы устроили въ Парижѣ, на Елисейскихъ поляхъ, вторую всемірную выставку, которая занимала пространство во 184,000 кв. метровъ. На этой выставкѣ было 23,954 экспонента. Россія, по случаю крымской войны не могла принять въ ней никакого участія. Главный дворець выставки (Palais de l'Industrie), оставленъ, какъ капитально сооруженное зданіе и въ настоящее время служитъ музеемъ и какъ помѣщеніе для обыкновенныхъ ежегодныхъ выставокъ.

Въ 1862 году въ Лондонѣ состоялась международная выставка промышленности съ южной стороны королевскихъ садовъ, въ Кенсингтонѣ, недалеко отъ той самой площади, гдѣ была выставка въ 1851 году. Она занимала пространство 95,245 метровъ въ

нижнемъ этажѣ зданія и 30,178 метровъ въ верхнемъ, что вмѣстѣ составляло 125,393 кв. метра. Число экспонентовъ, выставившихъ свои предметы, простиралось до 28,653 человекъ. Участіе Россіи выразилось числомъ 800 экспонентовъ.

Всемирная выставка, устроенная въ нынѣшнемъ году въ Парижѣ, по числу экспонентовъ, разнообразію предметовъ, обширности пространства и оригинальности построекъ, превосходитъ всѣ прежнія три всемирныя выставки. Она занимаетъ всю площадь Марсоваго поля и земли острова Билланкура, находящагося отъ Іенскаго моста на разстояніи 5 верстъ.

Вся выставка главнымъ образомъ состоитъ изъ трехъ обширныхъ отдѣленій: 1) изъ такъ называемаго парка, куда относятся дворецъ Марсоваго поля и собственно окружающій его паркъ; 2) изъ отдѣленія, расположеннаго въ углу съ юговосточной стороны Марсоваго поля и вмѣщающаго въ себя садъ и всѣ предметы садоводства и 3) изъ отдѣленія, находящагося на островѣ Билланкуръ для выставки собственно земледѣльческихъ машинъ и орудій, для испытанія которыхъ тутъ же имѣется опытное поле, и для 15-дневныхъ конкурсовъ животныхъ.

Главное зданіе выставки, какъ гигантскій коллизей, величественно возвышается почти по срединѣ парка. Планъ его представляетъ форму прямоугольника во 10 метровъ длины и 384 метра ширины, оканчиваясь съ двухъ сторонъ полукругами, радіусы которыхъ равны 192 метрамъ. Большая ось направляется съ Іенскаго моста къ военной школѣ, но зданіе расположено нѣсколько ближе къ послѣдней, чѣмъ къ набережной р. Сены, съ цѣлью оставить со стороны главнаго входа больше свободнаго пространства для парка и боковыхъ построекъ, или флигелей (annexe).

Пространство, занимаемое выставкою на Марсовомъ полѣ, считается до 1,600,000 кв. метровъ; подъ главнымъ же зданіемъ площадь доходитъ до 148,990,78 кв. метровъ, имѣя при этомъ въ окружности около 1½ километра. Зданіе состоитъ изъ концентрически расположенныхъ галлерей, окружая такъ называемый центральный садъ, имѣющій 166 метровъ длины и 56 метровъ ширины. Всѣ эти галереи, въ свою очередь, пересѣкаются другими галереями, идущими по радіусу, отъ окружности къ центру. Такое устройство облегчаетъ какъ дѣленіе предметовъ по національностямъ, такъ и сравнительное изученіе произведеній одного и того же рода у разныхъ народовъ. И дѣйствительно, посѣтитель, слѣдуя по радіусовымъ галереямъ, получаетъ возможность судить вообще о промышленности каждой націи, а направляясь по кругообразнымъ галереямъ, онъ можетъ сравнивать производства одной и той же группы или класса, въ разныхъ государетвахъ.

Изъ 16 входовъ во внутрь дворца выставки главныхъ считается только четыре, изъ которыхъ одинъ находится со стороны



Иенскаго моста и составляет самый главный почетный входъ (Entrée d'honneur); послѣдній сообщается съ большими воротами около набережной Сены посредствомъ галереи картинно драпированной сверху зеленымъ сукномъ.

Дворецъ выставки заключаетъ въ себя 8 кругообразныхъ галерей или полосъ, въ которыхъ помѣщаются предметы отдѣльныхъ группъ. Число же радиусовыхъ галерей 16 и каждая изъ нихъ представляетъ улицу, носящую названіе той или другой страны, участвующей въ выставкѣ.

По ередивъ центрального сада поставленъ павильонъ съ мѣрами, вѣсами и монетами разныхъ государствъ. Садъ этотъ окруженъ галереєю; часть послѣдней, въ 6 метровъ, покрыта маркизою, которая поддерживается множествомъ изящно отдѣланныхъ колоннъ. Въ этой галерей помѣщаются предметы, изображающіе собою исторію труда: здѣсь встрѣчаются земледѣльческія орудія, начиная съ самой отдаленной древности до настоящаго времени. Первоначальный типъ плуга покоится надъ паровымъ плугомъ.

Затѣмъ слѣдуетъ вторая кругообразная галерея въ 14½ метровъ ширины, гдѣ помѣщаются изящныя искусства: живопись, скульптура, архитектура, чертежи и литографированные рисунки.

Третья полоса или галерея, имѣющая 23 метра ширины, заключаетъ въ себя предметы книгопечатанія и разнаго рода книги, рисованіе въ примѣненіи полезныхъ искусствъ, фотографію, музыкальные инструменты, предметы разнаго рода по медицинѣ, географіи, космографіи и т. под.

Четвертая полоса, тоже въ 23 метра ширины, представляетъ галерею, назначенную для предметовъ мебелировки и украшенія жилищъ челоуѣка: издѣлія краснаго дерева, обои, шторы, стекла. Здѣсь же расположены разнаго устройства часы, начиная съ водяной клепсидры и старинныхъ песочныхъ часовъ до микроскопической величины часовъ, превосходной работы Леруа и Брегета.

Въ пятой полосѣ, такой же ширины, какъ и предъидущая, размѣщена разнаго рода одежда всѣхъ народовъ, начиная съ передника дикаря до высшей добротности шелковаго платья, обшитаго золотомъ—чѣмъ такъ славится Лионъ. Здѣсь же находятся наступательное и оборонительное оружіе всѣхъ народовъ: луки, стрѣлы, копья, ручныя пищали, пистолеты, ружья съ кремнями и пистонами и знаменитыя игольчатыя ружья. Рядомъ съ этими губительными снарядами челоуѣческаго рода помѣщаются предметы для обороны и украшенія челоуѣка. Дѣти охотно посѣщаютъ галерею, такъ какъ въ ней выставлены игрушки, начиная съ изобрѣтенныхъ греками и римлянами до говорящей въ настоящее время куклы.

Шестая полоса представляетъ галерею съ сырыми и обработанными произведеніями разныхъ техническихъ производствъ, трехъ царствъ природы—животнаго, растительнаго и минераль-

наго; мины, топлива, руды, процессъ металлургіи, мраморъ, камни, аспидъ, дерево всѣхъ видовъ, тканья вещества и т. п.

Седьмая полоса составляетъ самую обширную галерею дворца, имѣющую 25 метровъ ширины и 35 метровъ высоты; крыша ея поддерживается желѣзными стропилами свообразной формы, разставленными другъ отъ друга на каждые 14 метровъ.

Подобной колоссальной галереи не существуетъ во всемъ мірѣ, и если смотрѣть на зданіе выставки извнѣ, то она совершенно скрываетъ слѣдующія за нею во внутрь галереи, величественно обрисовывая собою контуръ цѣлаго дворца. Въ этой галерее размѣщены паровыя и гидравлическія машины, матеріалы для желѣзныхъ дорогъ, вагоны, планы и модели, слесарныя издѣлія, столярное и каретное мастерство, электрическіе телеграфы и т. п. Здѣсь же можно встрѣтить множество земледѣльческихъ машинъ и орудій, хотя специальная выставка ихъ находится въ Билланкуръ. По срединѣ этого отдѣленія кругомъ устроена эстрада вышиною въ 5 метровъ, шириною въ 4 метра, откуда очень удобно можно видѣть всѣ приводимыя въ дѣйствіе машины. На этой эстрадѣ, въ бельгійскомъ отдѣлѣ, помѣщается огромный органъ, который почти два часа играетъ каждый день. Во французскомъ отдѣлѣ находится гидравлическая машина инженера Эду (Edoux) для поднятія на платформѣ извѣстнаго числа лицъ до уровня крыши, восходя на которую можно любоваться видомъ Парижа и обозрѣвать внѣшнюю часть выставки. При главномъ входѣ, въ этой огромной галерее, невольно обращаетъ на себя вниманіе выставленная комиссіонерами колоніи Викторіи (изъ Австраліи), модель пирамиды, которая при основаніи имѣетъ 10 кв. футовъ, а въ высоту 62 фута  $5\frac{1}{2}$  дюймовъ, такъ что объемъ ея равняется  $2081\frac{1}{3}$  куб. фут.; она представляетъ количество 36,514,361 унца золота, добытаго въ этой колоніи въ періодъ времени съ октября 1851 до октября 1866 года, т.-е. въ 15 лѣтъ, на сумму 146,057,444 фунт. стерлинговъ.

Наконецъ, слѣдуетъ осьмая полоса, въ которой размѣщены разнородные съдобные продукты и напитки: для этого устроены булочныя, пирожныя, трактиры, рестораны, кофейныя, ликѣрныя и т. под. заведенія, сообразно обыкновенію каждой націи. Во всѣхъ этихъ заведеніяхъ прислуга носитъ національные свои костюмы.

Главное зданіе выставки выстроено въ одинъ этажъ и почти все изъ желѣза и чугуна, исключая двухъ галерей, окружающихъ центральный садъ, воздвигнутыхъ изъ камня. Даже крыша большею частью сдѣлана изъ листового желѣза, кромѣ одной части строенія, покрытой драніцею, облицованною цинкомъ; крыши внутреннихъ кругообразныхъ галерей стеклянныя на подобіе оранжерейныхъ.

Несмотря на обширность дворца, въ немъ оказалось невозможнымъ помѣстить всѣ предметы многочисленныхъ экспонен-

товъ, а потому императорская комиссія по устройству всемірной выставки отвела имъ мѣсто въ паркѣ, гдѣ и были возведены для этого особенные флигели (анпехе). Такимъ образомъ во всѣхъ подобныхъ домикахъ можно встрѣтить разнообразныя машины и вообще предметы, ненашедшіе себѣ мѣста въ главномъ зданіи выставки.

Внѣшняя часть выставки, какъ уже было замѣчено, сообщается съ центральнымъ садомъ посредствомъ 16 входовъ по направленію отъ центра къ окружности. Широкая аллея окружаетъ дворецъ выставки; кромѣ того, замѣтенъ небольшой искусственный ручей, который мѣстами скрывается подъ землею.

Войдя въ паркъ, чрезъ главный порталъ, влѣво видна небольшая долина, украшенная зеленѣющимъ дерномъ, цвѣтами и огромными деревьями, высаженными съ разныхъ мѣстъ Парижа. Почти на границѣ этой долины, посреди обширнаго бассейна, выступаетъ огромная скала, на которой гордо поднимается морской маякъ; послѣдній, по окончаніи выставки, будетъ разобранъ и перенесенъ на берегъ океана. Нѣсколько дальше устроены каскады и развалины замка: никто не заподозритъ, что все это обязано искусству.

На берегу этого бассейна, съ западной стороны, выстроенъ костелъ средневѣковой архитектуры съ стрѣльчатыми окнами, острымъ шпилемъ и блестящими розетками; въ этомъ зданіи выставлены всѣ предметы, употребляемые при католическомъ богослуженіи. Съ южной стороны бассейна, ближе къ главному зданію выставки, стройно возвышается павильонъ съ восточнымъ куполомъ; онъ возведенъ парижскими обойщиками, съ большимъ вкусомъ выставившими внутри его предметы своей профессіи. Здѣсь императоръ Наполеонъ отдыхаетъ во время посѣщенія имъ выставки. Далѣе обращаетъ на себя вниманіе международный театръ, представляющій огромное зданіе съ великолѣпно разукрашеннымъ фасадомъ; въ нижнемъ этажѣ находится обширное зало въ 1200 кв. метровъ площади.

Обходя паркъ съ многочисленными домиками самой затѣливой архитектуры нельзя безъ удивленія пройти мимо египетскую выставку съ ея храмомъ античнаго стиля, восточнымъ базаромъ и дворцомъ съ массивными колоннами.

Изъ другихъ аннексовъ упомянемъ объ образцовой постройкѣ для жилища рабочихъ; она воздвигнута по планамъ Наполеона III, которому и присуждена за это первая премія.

Въ юговосточной сторонѣ Марсоваго поля устроенъ садъ, въ которомъ до самой осени будетъ появляться живая флора самой разнообразной растительности въ полномъ блескѣ ея цвѣтенья, по увяданіи же нѣжныхъ лепестковъ они тотчасъ исчезаютъ, будучи замѣнены другими, не менѣ красивыми экземплярами. Каскады, скалы, гроты представляютъ замѣчательно вѣрное подражаніе природѣ, такъ что садъ этотъ подлѣ обшир-

ной арены, гдѣ съ шумомъ работаютъ самыя разнообразныя машины, является настоящимъ эдемомъ и невольно очаровываетъ cadaго посетителя. Оравжереи и теплицы самой разнообразной конструкции доказываютъ, что это искусство находится на высокой степени развитія; большая часть ихъ выстроена изъ желѣза и стекла. Въ настоящее время, между прочимъ, привлекаютъ вниманіе посетителей великолѣпныя индійскія азалеи (*Azalea indica*) пирамидальной формы, образуя, въ полномъ смыслѣ, сплошную массу яркихъ цвѣтовъ. Тутъ же находится отдѣленіе для фруктовыхъ деревьевъ, служащихъ представителями всѣхъ существующихъ формъ, выведенныхъ правильною культурою.

Вокругъ главнаго дворца выставки, на равномъ другъ отъ друга разстояніи, размѣщены 12 паровиковъ, приводящихъ въ дѣйствіе машины, утвержденныя въ самой большой кругообразной галлерей. Всѣ эти двигатели скрыты въ зелени парка, откуда выступаютъ ихъ высокія дымовыя трубы наподобіе огромныхъ столбовъ.

Все пространство выставки удовлетворительно снабжается водою, для чего потребовались еще подземныя галлерей, создана цѣлая система водопроводныхъ трубъ. Рестораны, въ свою очередь, вызвали необходимость устройства погребовъ подъ всюю внѣшнюю галлерей.

Небезынтересно будетъ привести цифровыя данныя о количествѣ желѣза и чугуна, употребленныхъ на постройку всего зданія выставки; такъ для машинной галлерей и принадлежащихъ къ ней построекъ пошло 10,000,000 килограммовъ, другія же галлерей поглотили до 3,000,000 килограм.; одна крыша для археологій и изящныхъ искусствъ потребовала 500,000 килограм., такъ что всего израсходовано 13,500,000 килограм. желѣза.

Нерѣдко сотни тысячъ людей всѣхъ вѣвъ и націй собираются въ это великолѣпное зданіе, разсыпаясь движущимся разноцвѣтнымъ муравейникомъ по всѣмъ отдѣленіямъ выставки, и когда вдругъ органъ, точно слонъ, тяжело поворачивающійся на пятахъ, загудитъ далеко разносящимися звуками, когда говоръ всей этой живой массы сольется съ шумомъ приводимыхъ въ дѣйствіе многочисленныхъ паровыхъ машинъ, тогда невольно придешь въ восторгъ, почувствуешь какое-то невѣдомое чувство и скажешь себѣ, что въ нашемъ вѣкѣ начинаются новыя эпохи, ростъ которыхъ безконеченъ въ красотѣ, глубинѣ и величіи, и нѣтъ сомнѣнія, что всѣ будущія поколѣнія съ благоговѣніемъ взглянутъ на то, что сдѣлано въ наше время искусствомъ.

Пространство, отведенное для всѣхъ государствъ, въ главномъ зданіи выставки, занимающемъ 148,990,78 кв. метровъ, распределяется слѣдующимъ образомъ:

Франція занимаетъ 63,640,88 квадратныхъ метровъ; Великобританія и Ирландія—21,059,87; Пруссія—12,765,27; Австрія —

8,362,58; Бельгія—6,993,10; Россія — 6,060,70; Сѣверо-Американскіе Штаты—3,944,74; Італія—3,459,37; на долю прочихъ государствъ приходится лишь по нѣсколько сотъ квадратныхъ метровъ.

Всѣхъ экспонентовъ на нынѣшней всемірной выставкѣ до 42,227 человекъ, а именно: отъ Франціи—11,645; Турціи—4,499; Італіи—3,992; Англіи—3,609; Австріи—3,072; Пруссіи—2,206; Испаніи—2,071; Бельгіи—1,448; Россіи—1,392; Сѣверо-Американскихъ Штатовъ—1,073; другихъ государствъ—7,220.

Бросивъ такимъ образомъ общій взглядъ на выставку, я постараюсь въ слѣдующихъ письмахъ изложить подробнѣе лишь тѣ отдѣлы, которые могутъ представить какой-либо интересъ для земледѣлія и сельской промышленности.

Парижъ

$\frac{22}{4}$  мая 1687 года.

**В. Михайловъ.**

### ХОЗЯЙСТВЕННЫЯ И ПРОМЫШЛЕННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Взглядъ на состояніе сельскаго хозяйства въ Россіи. — Неудовлетворительное состояніе путей сообщенія. — Вліяніе манифеста 19-го февраля 1861 г. на сельское хозяйство. — Повсемѣстное стремленіе къ устройству желѣзныхъ дорогъ; участіе въ этомъ земства. — Привлеченіе иностранныхъ капиталовъ въ Россію. — Земледѣльческіе съѣзды. — Основаніе стада чисто-кровныхъ мериносовъ при полтавскомъ сельскохозяйственномъ обществѣ. — Сельскія выставки. — Конная ярмарка въ Вышневолоцкомъ уѣздѣ. — Стремленіе къ народному образованію. — Преміи за лучшія сочиненія по сельскому хозяйству южной Россіи.

Лѣтъ за десять назадъ, когда цѣны и запросъ на хлѣбъ въ Россіи были значительны, большинство сельскихъ хозяевъ довольствовалось хорошими выручками при небольшихъ тратахъ; имъ ненужно было торопиться за прогрессомъ: выручаемыя деньги доставляли хорошій доходъ съ имѣній; ихъ стремленіе къ прогрессу заключалось только развѣ въ увеличеніи запашекъ. Машины, кромѣ молотильныхъ, и усовершенствованныя орудія не заводились; трудъ былъ если не совсѣмъ даровымъ, то все-таки дешевъ; всѣ работы полевыя и хозяйственныя, совершались съ помощію своихъ, хотя и плохихъ, орудій. Къ чему было владѣльцамъ дѣлать лишнія издержки? Многіе изъ нихъ увѣряли и теперь еще увѣряютъ, что русскому работнику нельзя дать другаго орудія, кромѣ того, къ которому онъ привыкъ. Правда, между русскими землевладѣльцами находились тогда уже и такіе, которые заранѣе предугадывали задачу, заданную всемірнымъ прогрессомъ сельскому хозяйству въ Россіи, и принялись съ

любовью и усердіемъ за дѣло, не пугаясь, что сосѣди, ихъ соотечественники, другіе хозяева, будутъ называть ихъ чудаками или, пожалуй, расточителями; ихъ стремленіе отличалось рѣзко отъ безпечности огромнаго большинства, но результаты, ими достигнутые, хотя и доказывали, что сельское хозяйство въ Россіи могло бы быть приведено къ болѣе высокой степени развитія, не могли, однако, оказать значительнаго вліянія на общій прогрессъ земледѣлія. Затѣмъ наступилъ по всей средней и Западной Европѣ цѣлый рядъ урожайныхъ годовъ, цѣны на хлѣбъ понизились до невѣроятности и оставались неподвижными въ теченіе многихъ лѣтъ. Вывозъ хлѣба изъ Россіи, при недостаточно удовлетворительномъ состояніи путей сообщенія, сталъ только выгоденъ изъ такихъ областей, которыя расположены при моряхъ и сплавныхъ рѣкахъ; во внутреннихъ же частяхъ хозяева были принуждены продавать хлѣбъ за безцѣнокъ; большая часть цѣны, которую платили купцы въ портовыхъ городахъ, шла во внутреннихъ губерніяхъ на издержки за доставку сухимъ путемъ. Въ такихъ обстоятельствахъ находилось сельское хозяйство въ Россіи, какъ нынѣ царствующій Преобразователь обрадовалъ неожиданно весь просвѣщенный міръ манифестомъ 19 февраля 1861 г. Внезапный переворотъ, произведенный этимъ манифестомъ, въ первомъ своемъ моментѣ не могъ подѣйствовать на сельское хозяйство иначе, какъ неблагопріятно: русскіе землевладѣльцы потеряли даровой трудъ. Непривычка большинства владѣльцевъ работать вольнонаемнымъ трудомъ, недостатокъ необходимыхъ производительныхъ капиталовъ у многихъ хозяевъ, недостатокъ знаній рациональнаго хозяйства, неумѣнье управлять имѣніями на основаніи новаго порядка, совершенно отличнаго отъ способа управленія крѣпостными имѣніями—все эти обстоятельства привели большинство владѣльцевъ въ серіозное затрудненіе. Если присоединить теперь къ низкимъ цѣнамъ земледѣльческихъ произведеній еще тогдашній застой во всемірной торговлѣ, тогдашнюю и доселѣ еще существующую низкую цѣнность русскихъ денежныхъ билетовъ, то не будетъ казаться страннымъ, что наступилъ настоящій сельскохозяйственный кризисъ. Имѣнія даютъ гораздо меньше доходовъ, чѣмъ прежде; нерѣдко, вмѣсто дохода, въ неурожайные годы является необходимость доплачивать. Реформа застала наибольшую часть имѣній въ располѣхъ, безъ всякихъ предварительныхъ приготовленій къ преобразованію. Нельзя удивляться тому, что все пришло въ запустѣніе, какъ только прекратился неоплачиваемый трудъ. Въ сотняхъ разныхъ статей, во всѣхъ русскихъ журналахъ, толковалось о недостаточности рабочихъ силъ, о непомѣрно высокихъ заработныхъ платахъ; нѣкоторые жалуются на ненадежность русскаго работника и на неловкость его обращенія съ лучшими полевыми орудіями и машинами; другіе указываютъ на недостатокъ путей сообщенія, шоссейныхъ и желѣзныхъ дорогъ, на пре-

пятствія сплава по большимъ рѣкамъ государства, какъ на обстоятельства, затрудняющія выгодную продажу продуктовъ. Третьи выставляютъ на видъ недостатокъ капиталовъ и кредита, безъ которыхъ теперь нельзя обойтись не только при устройствахъ и улучшеніяхъ имѣній, но даже при ежедневныхъ расходахъ по хозяйству. Всѣ эти жалобы, конечно, не безъ основанія, но тѣмъ не менѣе сельскимъ хозяевамъ не слѣдуетъ приходить въ уныніе, потому что эти-то именно затрудненія и возбуждаютъ энергію и дѣятельность.

Лучшимъ примѣромъ тому служить повсемѣстное стремленіе къ устройству желѣзныхъ дорогъ, какъ самое дѣйствительное средство къ легчайшему сбыту сельскихъ произведеній. Инициатива этого дѣла принадлежитъ земству. Примѣры Воронежской, Саратовской, Тамбовской, Харьковской, Смоленской и Московской губерній доказываютъ, какъ много можетъ сдѣлать въ такихъ предпріятіяхъ земская сила. Изъ мѣстныхъ газетъ видно, что орловско-вѣтебская дорога, судя по контрактнымъ срокамъ подрядчиковъ и по тому, какъ они принялись за дѣло, будетъ готова ранѣе срока, опредѣленнаго канцессіей. Въ будущемъ году къ осени откроютъ движеніе если не до Орла, то до Рославля, т.-е. на 235 верстѣ. Изъ Курска заявляютъ, что вторая вѣтвь желѣзной дороги, пролегающей чрезъ Курскъ, а именно курско-кіевская, съ открытіемъ весны начата постройкою; на всемъ протяженіи предположенной линіи кипитъ усиленная дѣятельность и, по общему отзыву, работы идутъ успѣшно. Линія отъ Курска до Кіева ведется на слѣдующія населенныя мѣстности: г. Курскъ, с. Рышково, с. Цветова, с. Дьяконово, с. Иваново (гдѣ работы весьма затруднительны по причинѣ болотъ и болотистой рѣчки Реута), с. Пѣна, с. Козьи Угоны, с. Нижнія Деревеньки (въ сторону), с. Износково, с. Коренева, с. Снагости (гдѣ также работы затруднительны по причинѣ болотъ по берегамъ рѣчки Снагости), заштатный г. Бѣлополье (Харьковск. губ.), с. Ворожба (Харьков. губ.), сс. Клепалы, Шиловка, Грузское и Дубина (Путивльскаго уѣзда, пограничнаго съ Харьковскою губерніею).

Такимъ образомъ желѣзная дорога будетъ пролегать чрезъ уѣзды: Курскій, Льговскій, Рыльскій, перерѣжетъ часть Сумскаго уѣзда Харьковской губерніи, а отсюда пойдетъ по Путивльскому уѣзду до границы Харьковской губерніи. Рельсы для этой дороги всѣ сполна заказаны въ Англии и должны быть поставлены въ Россію въ теченіе навигаціи сего года. Подвижной составъ весь заказанъ въ Германіи, а именно: локомотивы у Борзига въ Берлинѣ, платформы и вагоны у Лауэнштейна въ Гамбургѣ; сто платформъ уже доставлены въ Ригу.

Въ Пензу въ минувшемъ мѣсѣ пріѣхалъ инженеръ путей сообщенія, командированный обществомъ моршанской желѣзной дороги, чтобы ознакомиться съ репродуктивными силами Пензенской губерніи. По словамъ «Воронежскаго Листка», на-

дняхъ черезъ Воронежъ проѣхали инженеры, назначенные для производства изысканій по воронежско-ростовской дорогѣ. Изысканія будутъ сдѣланы, какъ слышно, весьма быстро, потому что какъ земство Воронежской губерніи, такъ и Земля Войска Донскаго употребляютъ все средства и усилія, чтобы дѣло это какъ можно скорѣе подвинулось къ ожидаемому концу. Бердянское уездное земское собраніе, въ засѣданіе своемъ въ мартъ сего года, разсматривало записку о желѣзной дорогѣ, которая должна соединить Бердянскъ съ колоніею Гальбштадтъ, на разстояніи 110 верстѣ. Собраніе по сему дѣлу постановило: поручить управѣ сдѣлать заемъ на счетъ земства въ 6000 р. с., пужныхъ на изысканія этой дороги и приведенія дѣла въ должную ясность, и затѣмъ, доведя до свѣдѣнія правительства о предположеніи бердянскаго земства, ходатайствовать о постройкѣ желѣзной дороги съ гарантіею земства посредствомъ образованія компании. 20 апрѣля сего года харьковское городское общество опредѣлило подать всеподданнѣйшій адрессъ о настоятельной необходимости курско-харьковско-азовской желѣзной дороги. Городъ Харьковъ обязался уплатить одну треть по оцѣнкѣ городскихъ мѣстъ и домовъ, имѣющихъ отойти подъ желѣзную дорогу, и все издержки на пріобрѣтеніе мѣстъ, необходимыхъ для станціи въ чертѣ города. Издержки эти будутъ значительны, такъ какъ дорогу предполагается начать въ самомъ городѣ подъ Холодною горою. Городъ Харьковъ и, вѣроятно, другія мѣстности, лежащія на пути желѣзной дороги, примутъ дѣятельное участіе въ разборѣ акцій и облигацій по этому благодѣтельному для края предпріятію. О концессіи на харьковско-азовскую желѣзную дорогу хлопчатъ у правительства два конкурента: во-первыхъ, прежнее товарищество, по проекту котораго стоимость версты опредѣлена въ 76,000 р., и во-вторыхъ, харьковское земство, испрашивающее концессію при далеко болѣе умѣренной поверстной стоимости. Прежнее товарищество пріобрѣло, какъ говорятъ содѣйствіе одного изъ главнѣйшихъ банкирскихъ домовъ, который умѣлъ привлечь къ этому дѣлу нѣсколькихъ англійскихъ капиталистовъ, изъявившихъ готовность, въ случаѣ дарованія товариществу концессіи, общими силами принять на себя помѣщеніе  $\frac{2}{3}$  бумагъ, именно всѣхъ акцій, которыя должны представлять  $\frac{1}{3}$  всего капитала и половины облигацій по 80 за 100. Имена лицъ, принимающихъ въ Англій участіе въ этомъ дѣлѣ, принадлежатъ къ самымъ солиднымъ и внушаютъ полное довѣріе. Съ другой стороны, харьковское земство, въ лицѣ прибывшихъ сюда депутатовъ отъ него, въ свою очередь, получило предложеніе отъ находящагося въ Петербургѣ г. Джемса Мармонта. Условія концессіи, предложенныя харьковскимъ земствомъ, повидимому, болѣе выгодны, чѣмъ прежняго товарищества.

20 мая отправленъ первый поѣздъ со станціи варшавско-



тираспольской желѣзной дороги въ Межижичъ. Такимъ образомъ ровно черезъ годъ, со дня закладки тираспольской дороги, дорога на пространствѣ 136 верстъ окончена и весьма немногія изъ строившихся въ Россіи желѣзныхъ дорогъ въ состояніи похвастать такою скоростью въ постройкѣ. Варшавско-тираспольская линія составляетъ единственный главный соединительный путь съ юго-россійскими губерніями и отправляетъ въ царство Польское, кромѣ хлѣба въ значительномъ количествѣ, дерево, коноплю, ленъ, сало, воскъ, табакъ, кожи и скоть. Брестъ-Литовскъ составляетъ главный пунктъ для торговли сырыхъ продуктовъ. Изъ Варшавы и царства Польскаго въ Брестъ-Литовскъ доставляютъ главнымъ образомъ машины, сахаръ, желѣзо и каменный уголь. Изъ Тирасполя предполагается вести далѣе желѣзныя дороги: на востокъ, черезъ Смоленскъ до Москвы, на югъ, черезъ Бердичевъ и Житомиръ, въ Кіевъ. Кромѣ того, еще города, находящіеся на тираспольской линіи, каковы: Варшава, Минскъ, Седльце, Луковъ, Межижичъ и Тирасполь ведутъ значительную торговлю льсомъ и хлѣбомъ.

Теперь, оставивъ югъ, взглянемъ на нашъ сѣверный край, который не менѣе, если не болѣе всѣхъ другихъ частей Россіи, чувствуетъ потребность въ улучшенныхъ путяхъ сообщенія. Эта потребность растетъ для него тѣмъ сильнѣе, чѣмъ болѣшій районъ захватываютъ рельсовыя пути, связывающія центральную полосу съ портами Балтійскаго моря. Ближайшая будущность архангельскаго порта, можно сказать, зависитъ отъ того, какъ рано или поздно приступлено будетъ къ устройству желѣзныхъ дорогъ на сѣверъ, и жители Архангельска мечтаютъ, какъ оживился бы ихъ край, если бы предпріятіе костромскаго земства—шуйско-нижегородская желѣзная дорога, отъ шуйско-ивановской станціи на Шую и Иваново—не остановится на берегу Волги, но пойдетъ далѣе на сѣверъ къ Вологдѣ, съ которою архангельскія торговыя сношенія весьма значительны, а также если бы Устюгъ былъ бы соединенъ рельсовымъ путемъ съ пристанями Вятской губерніи.

Земство, заботясь объ устройствѣ возможно-удобнаго сбыта сельскихъ произведеній, не упускаетъ изъ виду и улучшенія ихъ, къ чему, безъ сомнѣнія, много будутъ способствовать земледѣльческіе сѣвзды. Вслѣдствіе ходатайства харьковскаго губернскаго земскаго собранія, чрезъ министра внутреннихъ дѣлъ, разрѣшены земледѣльческіе сѣвзды. Правила для нихъ, выработанныя губернскою управою, одобрены и утверждены собраніемъ и, на основаніи ихъ, первый земледѣльческій сѣвздъ, по извѣщенію мѣстныхъ вѣдомостей, открылся въ настоящемъ году 5-го іюня. На обсужденіе перваго губернскаго земледѣльческаго сѣвзда были назначены слѣдующіе вопросы: 1) о мѣстныхъ уѣздныхъ банкахъ для выдачи краткосрочныхъ ссудъ; управленіе ими, условія кредита; мѣры къ огражденію вѣрности уплаты. 2) Объ от-

вошеніяхъ рабочихъ къ нанимателю; рабочіе мѣсячныя, рабочіе годовыя; мѣры къ тому, чтобъ эти отношенія сдѣлать болѣе правильными. 3) Овражки; средства, къ истребленію ихъ досель употребленныя; мѣры обязательныя, принятыя земскими собраніями; слѣдствія ихъ; возможенъ ли успѣхъ въ этомъ безъ коллективныхъ мѣръ, обязательныхъ къ исполненію. Премія изобрѣтелю недорогого, испытаннаго способа къ истребленію; размѣръ ея. 4) Дѣйствительный и недорогой способъ къ сохраненію отъ порчи сѣна и соломы на открытомъ воздухѣ. 5) Гусеница; истребленіе ею садовъ и лѣсовъ; мѣры предохраненія. 6) Вредныя насѣкомыя, истребляющія свекловичныя плантаціи; мѣры предохраненія. 7) Травосѣяніе; сравнительная выгода искусственныхъ сѣнокосовъ. 8) Чумопрививаніе. 9) Мѣры предохраненія противъ сельскихъ пожаровъ; насажденіе скорорастущихъ деревь. 10) Винокуреніе: обзорніе существующихъ въ губерніи системъ производства; результаты, достигаемые каждою. устраненіе нѣкоторыхъ стѣснительныхъ мѣръ надзора за винокурениями, безъ нарушенія условій контроля. Соображенія о большихъ и малыхъ заводахъ и выгодности какъ тѣхъ, такъ и другихъ, какъ къ производству, такъ и къ сельскохозяйственной промышленности. 11) Сахаровареніе; обзорніе различныхъ системъ; объ употребленіи болѣе выгодныхъ орудій при обработкѣ плантацій. 12) Селитровареніе. Условія поставки селитры въ казну, при которыхъ возможно было бы избѣжать тѣхъ неудобствъ, на которыя въ настоящее время жалуются заводчики.

— На бывшемъ 8-го января сего года въ Ялтѣ съѣздъ сельскихъ хозяевъ Ялтинскаго уѣзда, одною изъ наиболее дѣйствительныхъ мѣръ къ развитію въ Крыму садоводства и винодѣлія было признано: опредѣленіе при императорскомъ Никитскомъ саду и магарачскомъ училищѣ винодѣлія особыхъ специалистовъ по садоводству и винодѣлію, на обязанности которыхъ лежало бы, по востребованію землевладѣльцевъ, являться къ послѣднимъ и давать имъ совѣты и указанія на мѣстѣ, такъ какъ путемъ такого нагляднаго указанія желающими скорѣе всего могутъ быть усвоены практическіе приемы. Министръ государственныхъ имуществъ, на основаніи такого ходатайства и по представленію департамента земледѣлія и сельской промышленности, признавъ всю пользу просимой мѣры, изволилъ опредѣлить при императорскомъ Никитскомъ саду особаго специалиста по садоводству. Желающіе воспользоваться совѣтами и указаніями его, согласно распоряженію министра государственныхъ имуществъ, имѣютъ обращаться письменно къ директору сада. Подобная же обязанность по винодѣлію возложена на старшаго помощника винодѣла, совѣтами и указаніями котораго землевладѣльцы тоже могутъ пользоваться съ разрѣшенія директора сада. Такъ какъ развитіе садоводства и винодѣлія зависитъ

не только отъ распространенія върныхъ пріемовъ и свѣдѣній, но и отъ успѣшнаго сбыта продуктовъ садовъ и виноградниковъ, то дирекція Никитскаго сада беретъ на себя обязанность коммисіонерства и считаетъ своимъ долгомъ содѣйствовать всеми зависящими отъ нея средствами развитію въ Крыму торговаго садоводства, такъ какъ успѣхъ всякой производительности тѣсно связанъ съ частною предпримчивостью. Одна изъ статей доходности садовъ состоитъ въ сушеніи плодовъ, оставленномъ въ Крыму почти безъ вниманія; не слѣдуетъ также пренебрегать изготовленіемъ вареній, цукатовъ, мармелада и т. п. Дирекція предлагаетъ присылать подобные продукты для продажи на коммисію въ садъ, такъ какъ львотомъ садъ посвящается множествомъ привозимыхъ, которые не только сами будутъ скупать эти предметы, но и распространять о нихъ молву по всей Россіи.

— Изъ Полтавы пишутъ, что тамошнее сельскохозяйственное общество принимаетъ весьма близко къ сердцу интересы сельскаго хозяйства вообще и, притомъ же, съ примѣненіями чисто-мѣстными. Въ составъ членовъ общества входятъ многія лица, специально знакомыя съ наукою сельскаго хозяйства; между прочимъ, оно заботится теперь объ основаніи стада чистокровныхъ мериносовъ. Овцы эти даютъ преимущественно шерсть, годную на всякаго рода шерстяныя глянцовитыя и модныя издѣлія. Разведеніе подобныхъ стадъ особенно важно, потому что на европейскіхъ рынкахъ въ настоящее время легче получается шерсть тонкая, короткая—словомъ, сукодная, которая, однакоже, покупателямъ обходится много дороже шерсти мериносовъ.

— На основаніи нормальныхъ правилъ о губернскихъ выставкахъ сельскихъ произведеній, эти выставки до сихъ поръ открывались ежегодно въ десяти губерніяхъ, и на устройства ихъ и на выдачу премій въ смѣту министерства государственныхъ имуществъ ежегодно вносила сумма въ 10,000 руб. Вслѣдствіе существовавшаго порядка, сельскія выставки должны были быть открыты въ настоящемъ году въ губерніяхъ: Екатеринославской, Вятской, Орловской, Тверской, Киевской, Архангельской, Симбирской, Курляндской, Могилевской и Гродненской; но по случаю сокращенія смѣтныхъ расходовъ, ассигнуемая на выставки сумма уменьшена нынѣ до 3000 р., а потому въ настоящемъ году оказывается возможнымъ открыть сельскія выставки только въ трехъ губерніяхъ: Киевской, Тверской и Архангельской.

Изъ тверскихъ губернскихъ вѣдомостей видно, что сельская выставка въ Твери будетъ открыта во второй половинѣ сентября настоящаго года.

Въ Архангельскѣ же, по распоряженію комитета по устройству выставки сельскихъ произведеній, она будетъ открыта 11-го сентября, 13-го будетъ произведено испытаніе выставлен-

ныхъ лошадей возкою тяжестей, а 14-го сентября—рѣшительное опредѣленіе наградъ и выдача премій.

— Вышневолоцкій 1-й гильдіи купецъ Черкасовъ, по недостатку въ Вышневолоцкомъ уездѣ конныхъ ярмарокъ, желая доставить окольнымъ жителямъ, которыхъ числомъ не менѣе 10,000, кромѣ городскихъ, на пространство 20 верстъ въ окружности отъ имѣнія его сельца Островковъ, возможность приобрести покупкою лошадей безъ путевыхъ издержекъ и траты времени, въ особенности же въ весеннее время года, а съ тѣмъ вмѣстѣ и улучшить въ мѣстности породу лошадей по приговору тѣхъ же окольныхъ жителей, исходатайствовалъ, гдѣ слѣдовало, учредить у себя, въ Островкахъ, двѣ трехдневныя конныя ярмарки въ годъ: 23 апрѣля и 28 октября. Съ разрѣшенія губернской земской управы, въ сельцѣ Островкахъ въ первый разъ, 23 апрѣля сего года и была открыта конная ярмарка. Въ день ярмарки не только окольныя, но и отдаленныя на большое пространство отъ Островковъ жители, извѣщенные о ярмаркѣ владѣльцемъ Островковъ печатными объявленіями, съ ранняго утра появились на мѣсто ярмарки купить лошадей, но изъ нихъ весьма немногіе отправились съ ярмарки домой верхами на купленныхъ лошадяхъ, а остальные отправились опять пѣшкомъ. Приводъ лошадей былъ весьма незначителенъ; всѣхъ лошадей было не болѣе какъ тридцать, а покупателей было положительно болѣе ста. Причина столь малаго привода лошадей въ Островки—дурная дорога.

— По словамъ газеты «Кавказъ», ближайшимъ послѣдствіемъ освобожденія крестьянъ и учрежденія сельскихъ управленій оказывается стремленіе къ народному образованію, и, въ доказательство, приводятъ длинный списокъ помѣщиковъ, священниковъ, діаконовъ и причетниковъ, которые изъявили желаніе содѣйствовать матеріально и нравственно устройству и поддержанію сельскихъ школъ въ Горійскомъ уездѣ, Тифлиской губерніи. Нѣкоторые изъ этихъ лицъ обещали также свое содѣйствіе къ устройству въ сельскихъ обществахъ запасныхъ магазиновъ.

— Въ апрѣль сего года въ Ярославль открылась учебно-ремесленная школа, цѣль этой школы распространеніе въ дѣтяхъ бѣднаго класса грамотности и приученіе къ ремесламъ. Приемъ учениковъ не ограничивается возрастомъ и званіемъ. Кромѣ десяти мальчиковъ, обучающихся безвозмездно, прочіе платятъ по 10 рублей въ годъ.

— «Одесскій Вѣстникъ» пишетъ, что дѣйствительный членъ общества сельскаго хозяйства южной Россіи, А. А. Рафаловичъ, назначилъ въ теченіе десяти лѣтъ выдавать по 200 рублей за лучшія сочиненія по сельскому хозяйству юга Россіи, если общество найдетъ ихъ достойными этой премии.

## ДѢЙСТВІЯ ОБЩЕСТВА.

### Ж У Р Н А Л Ъ

Обыкновеннаго общаго собранія Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества, 4 мая 1867 года.

Присутствовали: президентъ С. И. Волковъ, вице-президентъ А. А. Волоцкой, секретарь А. И. Ходневъ, почетный членъ С. С. Лашкаревъ, 23 члена и 3 сотрудника.

I. Читанъ и подписанъ журналъ годоваго собранія 9-го марта.

II. Читаны: 1) приложенное къ сему журналу донесеніе ревизіонной комиссіи, избранной въ годовомъ собраніи 9 марта, для ревизіи денежнаго отчета, капиталовъ, наличныхъ суммъ и всего имущества Общества за 1866 годъ, и 2) нижеслѣдующія поясненія Совѣта по поводу этого донесенія.

*По статью II*, согласно мнѣнію комиссіи, положено списать со счетовъ пришедшія въ негодность вещи: чайникъ, 4 чашки, 4 подсвѣчника изъ папье-маше и 2 дюжины стульевъ и замѣнить ихъ, по мѣрѣ надобности, новыми; о чемъ и просить г. члена Совѣта, завѣдывающаго денежною и хозяйственною частью, предоставивъ ему въ свое время войти съ представленіемъ объ утвержденіи потребнаго на то расхода.

*По статью IV*, объ оцѣнкѣ книгъ библіотеки Общества, Совѣтъ считаетъ долгомъ замѣтить, что оцѣнка эта, признанная необходимою еще въ прошломъ году, замедлилась вслѣдствіе разныхъ срочныхъ занятій, поручавшихся библіотекарю Н. Н. Спасскому; въ нынѣшнемъ же году Совѣтъ положилъ просить г. Спасскаго приступить къ оцѣнкѣ книгъ по печатному каталогу библіотеки, съ тѣмъ, чтобы для оцѣнки рѣдкихъ книгъ были приглашены компетентныя въ этомъ дѣлѣ лица.

*По статью V*, о долгахъ, Совѣтъ считаетъ нужнымъ замѣтить, что о 82 р. 61 к., состоящихъ въ долгу за арендаторомъ охтенской фермы, г. Гилленшмидтомъ, за взятыя имъ займообразно сѣмена съ бывшаго опытнаго поля, было дѣлано и въ прошломъ году напоминаніе; но ни ка-

кого отвѣта не получено, а потому Совѣтъ озаботится вновь взысканіемъ сказанной недоимки. При этомъ Совѣтъ обратилъ вниманіе, что и самая арендная плата, хотя и вносится до сихъ поръ ежегодно сполна, но обыкновенно не въ назначенный по контракту срокъ, и именно не въ началѣ, а въ концѣ каждой трети года. Такъ точно и въ настоящее время не уплачена еще арендная сумма, причитающаяся за январскую треть текущаго года; а потому Совѣтъ озаботится принять мѣры къ отклоненію этой не-исправности или, въ случаѣ крайности, представить общему собранію объ отобраніи охтенской фермы отъ г. Гилленшмидта и о присканіи другаго арендатора.

Что касается 1000 р., числящихся въ долгу за г. Верещагинымъ и выданныхъ ему въ пособіе въ 1865 году на введеніе артельного сыроваренія въ Тверской губерніи, съ условіемъ, чтобы онъ возвратилъ ихъ немедленно Обществу, если устройство артельныхъ сыроварень не осуществится въ теченіе трехъ лѣтъ и виною тому окажется самъ г. Верещагинъ, то Совѣтъ полагаетъ, что сумма эта должна быть снесена со счетовъ, такъ какъ г. Верещагинъ не только доказалъ возможность введенія у насъ артельного сыроваренія, но и открылъ нѣсколько артельныхъ сыроварень, вслѣдствіе чего Общество ассигновало вновь на этотъ предметъ въ продолженіе трехъ лѣтъ, по 2800 руб. ежегодно. А потому Совѣтъ положилъ представить общему собранію о сложеніи 1000 р. со счетовъ, съ отнесеніемъ сего расхода на яковлевскій капиталъ.

Гг. члены ревизіонной комиссіи А. М. Розенталь, А. И. Кованько и П. А. Рыхлевскій, приглашенные въ засѣданіе Совѣта 1 мая, заявили, что внесеніе въ прошломъ году суммъ Общества въ общество взаимнаго кредита на текущій счетъ и выдача за тѣмъ потребныхъ на расходы денегъ по чекамъ принесли немаловажную пользу, какъ упраздненіемъ должности казначея, такъ и нѣкоторымъ приращеніемъ суммъ отъ процентовъ на оборотный капиталъ, и притомъ новая мѣра эта не повела за собою никакихъ неудобствъ, чего опасались нѣкоторые члены.

За тѣмъ общее собраніе, принявъ вышеизложенныя предположенія Совѣта, постановило тысячу рублей, числящіяся

въ долгу за г. Верещагинымъ, сложить со счетовъ, съ отнесениемъ сего расхода на яковлевскій капиталъ. Въ заключеніе общее собраніе, согласно представленію Совѣта, изъявило признательность гг. членамъ ревизіонной коммисіи за труды ихъ по ревизіи.

III. Слушано и принято къ свѣдѣнію нижеслѣдующее отношеніе департамента земледѣлія и сельской промышленности.

«Въ отношеніи отъ 28 марта минувшаго года за № 586, Совѣтъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества, согласно ходатайству съѣзда сельскихъ хозяевъ, просилъ г. министра государственныхъ имуществъ объ оказаніи возможнаго со стороны правительства содѣйствія къ постройкѣ желѣзной дороги отъ Елтонскаго озера до Волги».

«Вслѣдствіе сего г. министръ государственныхъ имуществъ сообщилъ объ означенномъ ходатайствѣ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества г. министру путей сообщенія и просилъ его употребить возможное, съ его стороны, содѣйствіе къ осуществленію означеннаго предположенія Общества».

«Нынѣ генераль-лейтенантъ Мельниковъ, въ отношеніи отъ 15 минувшаго февраля, за № 108, увѣдомилъ г. министра государственныхъ имуществъ, что правительству, при настоящемъ положеніи нашихъ финансовъ, неудобно принять на свой счетъ постройку новыхъ желѣзныхъ дорогъ, сверхъ начатыхъ уже главныхъ линій для соединенія Москвы съ Чернымъ моремъ».

«Вопросъ о соединеніи Елтона съ Волгою рельсовымъ путемъ былъ недавно подробно обсуждаемъ въ министерствахъ путей сообщенія и финансовъ, по поводу ходатайства частной компаніи, испрашивавшей на дорогу сію гарантію правительства въ 5% чистаго дохода съ затраченнаго капитала; причемъ рѣшено было въ ходатайствѣ просителей отказать, такъ какъ елтонская дорога не только не вошла въ сѣть главныхъ линій, на которыя, по Высочайше утвержденному 13 апрѣля 1866 года журнала комитета желѣзныхъ дорогъ, должны быть обращены всѣ средства и кредитъ государства, но даже и не заключается въ числѣ линій второстепенныхъ, къ исполненію коихъ

рѣшено было приступить по окончаніи первой сѣти. Къ сему генераль-лейтенантъ Мельниковъ присовокупилъ, что соединеніе озера Елтона съ Волгою рельсовымъ путемъ нынѣ возможно только посредствомъ частной предприимчивости, безъ всякой отъ правительства гарантіи».

IV. Петерговскій 2 гильдіи купецъ Александръ Николаевичъ Неустроевъ въ концѣ прошлаго года сдѣлалъ предложеніе Совѣту пожертвовать Обществу изъ своей бібліотеки разныя книги, коихъ не имѣется въ бібліотекѣ Общества и которыя, по содержанію своему, входятъ въ кругъ дѣятельности послѣдняго. Вслѣдствіе этого Совѣтъ поручилъ бібліотекарю Н. Н. Спасскому отобрать означенныя книги, которыя и доставлены въ настоящее время въ Общество при письмѣ г. Неустроева, съ изъявленіемъ имъ готовности и впредь быть полезнымъ Обществу.

Въ числѣ пожертвованныхъ книгъ находятся:

По сельскому хозяйству . . . . .	38 соч.	76 том.
» огородничеству и садоводству . . . . .	7 »	6 »
» лѣсоводству . . . . .	2 »	2 »
» охотѣ . . . . .	2 »	5 »
» математикѣ . . . . .	33 »	39 »
» естественнымъ наукамъ . . . . .	52 »	59 »
» технологіи . . . . .	24 »	24 »
» строительному искусству . . . . .	20 »	22 »
» политическимъ наукамъ . . . . .	262 »	339 »
» медицинскимъ наукамъ . . . . .	215 »	255 »
» философіи и проч. . . . .	30 »	40 »
Словари и энциклопедіи . . . . .	12 »	20 »
Журналы . . . . .	13 »	60 »

Всего 710 сочиненій, въ числѣ 947 томовъ, преимущественно на русскомъ языкѣ.

Между этими сочиненіями, изданій конца прошлаго столѣтія и разныхъ годовъ нынѣшняго, есть немало весьма рѣдкихъ и интересныхъ для исторіи науки.

По докладѣ объ этомъ пожертвованіи, бібліотекаръ г. Спасскій заявилъ, что послѣ того, какъ означенныя книги были имъ приняты, г. Неустроевъ доставилъ вновь для бібліотеки Общества до 150 томовъ разныхъ сочиненій.



Общее собраніе, принявъ съ особенною благодарностью столь значительный даръ, постановило, согласно мнѣнію Совѣта, наградить А. Н. Неустроева большою золотою медалью и избрало его единогласно въ неплатящіе члены Общества. Вмѣстѣ съ тѣмъ положено, согласно предложенію члена В. Н. Леонтьева, помѣстить книги, пожертвованныя г. Неустроевымъ въ особый шкапъ, съ надписью на немъ имени жертвователя.

V. Тверской губернаторъ, въ письмѣ отъ 13 апрѣля за № 1915, на имя президента Вольнаго Экономическаго Общества С. И. Волкова, увѣдомляя, что въ сентябрѣ текущаго года, съ разрѣшенія г. министра государственныхъ имуществъ, будетъ открыта въ г. Твери очередная губернская сельскохозяйственная выставка, проситъ Вольное Экономическое Общество, согласно постановленію комитета по устройству выставки и въ виду поощренія сельскохозяйственной промышленности, ассигновать какую-либо сумму на выдачу премій представителямъ лучшихъ произведеній на эту выставку, такъ какъ изъ ассигнованныхъ на нее 700 руб., за расходами по самому устройству выставки, только весьма небольшая часть можетъ быть употреблена на преміи. Къ сему князь Багратионъ присовокупилъ, что участіе, принимаемое Вольнымъ Экономическимъ Обществомъ въ полезныхъ сельскохозяйственныхъ предпріятіяхъ Тверской губерніи, даетъ право надѣяться на благосклонное вниманіе Общества и къ настоящему ходатайству комитета.

Положено, согласно мнѣнію Совѣта, предоставить въ распоряженіе комитета тверской губернской сельскохозяйственной выставки: одну малую золотую, двѣ большія серебряныя и двѣ малыя серебряныя медали Общества, съ тѣмъ, чтобы медали эти были выданы, по усмотрѣнію комитета, экспонентамъ—производителямъ Тверской губерніи за лучшіе сельскохозяйственные предметы выставки и, чтобы комитетъ увѣдомилъ въ свое время Общество, кому и за какіе именно предметы будутъ присуждены медали, а потребный на медали расходъ отнести на яковлевскій капиталъ.

VI. Предсѣдатель I Отдѣленія внесъ въ это Отдѣленіе

заниску о службѣ при Императорскомъ Вольномъ Экономическомъ Обществѣ завѣдывающаго нынѣ письмоводствомъ I Отдѣленія, отставнаго коллежскаго совѣтника Колчина.

Отдѣленіе, принимая во вниманіе долговременную службу г. Колчина при Обществѣ, въ теченіе 28 лѣтъ, а въ званіи письмоводителя 25 лѣтъ, и постоянное его усердіе, засвидѣтельствованное председателемъ Отдѣленія, въ собраніи своемъ, бывшемъ 16 марта, положило: ходатайствовать, чрезъ Совѣтъ Общества, предъ общимъ собраніемъ о выдачѣ Колчину въ единовременное пособіе *пятьсотъ* (500) рублей.

Совѣтъ, по разсмотрѣніи означенной записки, признавая и съ своей стороны долготѣльную службу г. Колчина при Обществѣ достойною поощренія, представилъ ходатайство Отдѣленія на усмотрѣніе общаго собранія, что и принято единогласно Собраніемъ, и положено выдать г. Колчину *пятьсотъ рублей* изъ суммъ Общества.

VII. Изъ Совѣта Общества передано было въ I Отдѣленіе письмо корреспондента Вольнаго Экономическаго Общества, изъ Кіева, фонъ-Трентовіуса, который, вмѣстѣ съ тѣмъ, прислалъ въ Общество экземпляръ своей книги о шелководствѣ и нѣсколько образцовъ шелка.

Въ книгѣ изложены произведенные г. Трентовіусомъ опыты по шелководству въ кіевскомъ университетскомъ ботаническомъ саду въ прошломъ году, а шелкъ размотанъ изъ добытыхъ при этомъ коконовъ на шелкомотальнѣ устройствѣ самаго автора.

Г. Трентовіусъ, какъ корреспондентъ Общества, увѣдомляетъ о печальномъ положеніи шелководства въ настоящее время въ Кіевской губерніи, печальномъ до того, что промышленности этой, по его мнѣнію, грозитъ совершенная гибель, если только правительство не приметъ своевременныхъ мѣръ для поднятія и поощренія этой важной отрасли нашей промышленности. Кіевскій край, какъ и всѣ почти мѣстности, занимающіяся шелководствомъ, въ теченіе послѣдняго десятилѣтія сильно пострадали отъ болѣзни шелковичныхъ червей. Притомъ, послѣ управляющаго кіевскою палатою государственныхъ имуществъ, г. Шійко, который

весьма интересовался шелководствомъ и поощрялъ его всѣми мѣрами, шелководство въ Кіевской губерніи осталось безъ всякаго поощренія и дошло до того, что крестьяне начали даже уничтожать свои тутовья деревья. Такое печальное положеніе шелководства на юго-западѣ Россіи заставило г. Трентовіуса обратить вниманіе Вольнаго Экономическаго Общества на этотъ предметъ и просить, какъ отъ своего имени, такъ и отъ имени 12 сель Кіевской губерніи, занимающихся еще шелководствомъ, употребить свое вліяніе для поднятія и поощренія шелководства. Это же обстоятельство расположило и его самого начать рядъ опытовъ по шелководству въ университетскомъ ботаническомъ саду. Сдѣлавъ все возможное для этой цѣли, онъ готовъ и на будущее время продолжать свою дѣятельность, только просить поддержать его стремленіе и оказать сочувствіе такому полезному дѣлу.

По мнѣнію г. Трентовіуса, для возстановленія и распространенія шелководства въ южныхъ и среднихъ губерніяхъ Россіи необходимо сдѣлать слѣдующее:

1) Образовать общество шелководства, съ участіемъ лицъ, стоящихъ во главѣ администраціи и вообще изъ любителей всѣхъ сословій. Дѣйствія такого общества безъ сомнѣнія, были бы направлены ко благу края.

2) Изъ кіевского древеснаго питомника слѣдовало бы отпускать деревца шелковицы по дешевымъ цѣнамъ, а не состоятельнымъ людямъ и даромъ. Слѣдуетъ раздавать сѣмена бѣлой шелковицы, а яички червей, изъ вѣрныхъ здоровыхъ производствъ. Кроме того, слѣдовало бы дѣлать посадки шелковичныхъ деревьевъ на кладбищахъ, площадяхъ, во дворахъ, садахъ и по дорогамъ и проч.

3) Нѣкоторые члены общества должны были бы устроить у себя образцовыя, доступныя для публики, шелковичныя заведенія, хотя бы въ маломъ размѣрѣ. То же слѣдовало бы сдѣлать при университетѣ, гимназіяхъ и семинаріяхъ. Въ зоненбергскомъ исправительномъ заведеніи, въ Пруссіи, въ 1865 г. произведено 300 фунтовъ коконовъ.

4) Слѣдовало бы устроить центральныя шелкоразмотныя заведенія, которыми покупались бы коконы по возможно высокимъ цѣнамъ.

5) Должны были бы раздаваться преміи за посадку деревьевъ и производство хорошихъ коконовъ.

6) Для этого правительство могло бы назначить известную сумму, которая могла бы быть увеличиваема добровольными взносами членовъ общества.

7) Общество должно было бы назначить отъ себя прісмотръ за дѣломъ шелководства.

8) Слѣдовало бы дѣйствовать на народъ примѣрами и наставленіями. Изданіе народной сельскохозяйственной газеты могло бы оказать въ этомъ отношеніи не малую услугу, если бы подобная газета была въ самомъ дѣлѣ хороша и сообразна задуманной цѣли.

9) Общество шелководства должно было бы войти въ связь съ существующими уже другими обществами, имѣющими соотвѣтственную цѣль, и пользоваться ихъ примѣрами.

Остальныя необходимыя мѣры установило бы само общество.

Въ Кіевѣ шелководство могло бы осуществиться скорѣе, чѣмъ гдѣ-либо, потому что здѣсь почти нѣтъ ни одного сада, гдѣ бы не было тутовыхъ деревьевъ; стоило бы только завлечь въ это дѣло гражданъ г. Кіева.

І Отдѣленіе въ собраніи своемъ, бывшемъ 16 минувшаго февраля, выслушавъ сдѣланное предсѣдателемъ извлеченіе \*) изъ книги г. Трентовіуса и разсмотрѣвъ присланные имъ образцы шелка, которые найдены отличнаго качества, послѣ довольно продолжительныхъ преній, въ которыхъ были высказаны различныя мнѣнія и предположенія относительно улучшенія шелководства и поднятія этой промышленности на югъ-западъ Россіи, пришло къ тому заключенію, что Императорское Вольное Экономическое Общество въ этомъ дѣлѣ можетъ оказать только одно моральное содѣйствіе, именно: обратить вниманіе правительства на упадокъ шелководства въ Россіи и просить его содѣйствія къ поднятію и улучшенію этой отрасли народной промышленности, признавъ въ то же время предложенныя на сей предметъ г. Трентовіусомъ мѣры, вполне заслуживающими уваженія. Почему и положило: отнестись

\*) Это извлеченіе напечатано въ 4 выпускѣ «Трудовъ», сего 1867 года.

въ Департаментъ Земледѣлія и Сельской Промышленности, а равно въ комитетъ шелководства въ Москвѣ, не найдутъ ли они возможнымъ обратить вниманіе на упадающее въ нашихъ юго-западныхъ губерніяхъ шелководство и устройство въ нѣкоторыхъ болѣе оживленныхъ по торговлѣ городахъ, какъ-то: Кіевѣ, Харьковѣ, Одессѣ, Таганрогѣ и др. заведенія для обученія размотки шелка, такъ какъ подобныя заведенія обезпечивали бы сбытъ шелка. Кромѣ того, Отдѣленіе нашло справедливымъ ходатайствовать чрезъ Совѣтъ предъ общимъ собраніемъ о награжденіи г. Трентовіуса, такъ настойчиво преслѣдующаго изученіе шелководства съ 1852 года, отъ Вольнаго Экономическаго Общества серебряною медалью.

Совѣтъ, соглашаясь въ общихъ чертахъ съ вышеизложеннымъ мнѣніемъ Отдѣленія, положилъ снестись предварительно съ комитетомъ шелководства и за тѣмъ уже, смотря по свѣдѣніямъ, которыя будутъ отъ него получены, дать дальнѣйшій ходъ возбужденному г. Трентовіусомъ вопросу.

Доводя объ этомъ до свѣдѣнія общаго собранія, Совѣтъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, представилъ общему собранію о награжденіи г. Трентовіуса, за полезныя и настойчивыя труды его по шелководству, большою серебряною медалью, что и принято единогласно собраніемъ.

VIII. Н. В. Верещагинъ, которому поручено распространеніе артельного сыроваренія въ Россіи, вошелъ въ Совѣтъ, чрезъ г. президента С. И. Волкова, съ просьбою о предоставленіи права надъ складами масла и сыра артельныхъ сыроварень, возникающихъ при содѣйствіи Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества, а равно на самомъ маслѣ и сырѣ ихъ, имѣть гербъ Общества.

Совѣтъ, принимая во вниманіе, что дѣло артельного сыроваренія возникло при непосредственномъ содѣйствіи Вольнаго Экономическаго Общества, и что гербомъ его всегда пользовались даже простые комисіонеры Общества по торговлѣ сѣменами, орудіями и т. п., не нашелъ, съ своей стороны, никакого препятствія къ удовлетворенію вышеозначенной просьбы г. Верещагина и представилъ это мнѣніе на утвержденіе общаго собранія.

Но вслѣдствіе заявленнаго въ собраніи членомъ Т. И. барономъ Жирардъ - де - Сукантономъ мнѣнія, что слѣдовало бы повременить предоставленіемъ складамъ артельныхъ сыроварень и ихъ произведеніямъ права пользоваться гербомъ Общества до тѣхъ поръ, пока эти произведенія будутъ признаны заслуживающими того по своему достоинству, постановило отложить рѣшеніе этого вопроса до будущей осени.

IX. По случаю выбытія изъ должности членовъ Совѣта отъ Отдѣленій: В. Д. Скарятинъ—отъ I Отдѣленія и С. П. Щепкина — отъ III Отдѣленія; перваго за отказомъ отъ этой должности, а втораго за истеченіемъ трехлѣтняго срока, Совѣтъ заявилъ кандидатами: на мѣсто г. Скарятинъ И. А. Брылкина, Д. И. Менделѣева и П. А. Овсянникова, а на мѣсто г. Щепкина К. Г. Гернета и Д. И. Менделѣева. Общее собраніе, на основаніи §§ 37 и 39 устава Общества, приступило къ назначенію кандидатовъ закрытыми записками; причемъ получили наибольшее число голосовъ по I Отдѣленію И. А. Брылкинъ и Д. И. Менделѣевъ, изъ коихъ послѣдовавшею затѣмъ баллотировкою избранъ членомъ Совѣта отъ I Отдѣленія И. А. Брылкинъ; по III Отдѣленію получили наибольшее число голосовъ Д. И. Менделѣевъ и К. Г. Гернетъ, изъ коихъ первый избранъ членомъ Совѣта отъ III Отдѣленія. За тѣмъ общее собраніе положило изъявить благодарность Обществу гг. Скарятину и Щепкину, за труды ихъ по званію члена Совѣта.

X. Заявленный въ общемъ собраніи 12 января сего года кандидатомъ въ неплатящіе члены А. В. Лохвицкій, будучи подвергнутъ баллотировкѣ, получилъ 15 избирательныхъ шаровъ противъ 11 неизбирательныхъ; но какъ по §§ 29 и 22 устава требуется для избранія въ неплатящіе члены не менѣе двухъ третей голосовъ наличныхъ членовъ и, притомъ, не менѣе 20 избирательныхъ голосовъ, то избраніе г. Лохвицкаго отложено до болѣе многочисленнаго собранія.

XI. Завлены кандидаты *въ платящіе члены по I Отдѣленію*: помѣщикъ Вологодской и Ярославской губерній Дмитрій Владиміровичъ *Волоцкой* и по *III Отдѣленію*

варшавскій 1 гильдіи купецъ Іосифъ Самойловичъ *Познанскій*.

ХП. Въ заключеніе собранія, присутствовавшимъ членамъ и сотрудникамъ розданы экземпляры «Отчета о дѣйствіяхъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества за 1866 годъ».

**ВЪ СОВѢТЪ ИМПЕРАТОРСКАГО ВОЛЬНАГО ЭКОНОМИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.**

Ревизионная коммиссія, избранная, согласно § 66 устава, въ годовомъ собраніи 9 марта 1867 года, сдѣлавъ ревизию капиталовъ, наличныхъ суммъ и всего имущества Общества за 1866 годъ, имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе собранія свои замѣчанія, которыя коммиссія признала нужнымъ изложить по каждому предмету отдѣльно, какъ ниже сего значится:

I. Предъявленъ былъ активъ и пассивъ состоянія всѣхъ счетовъ Общества по день ревизіи, т.-е. 20 прошлаго марта, по которому оказалось слѣдующее:

*Активъ.*

Счетъ кассы:

наличными деньгами . . . . .	3 р. 17 к.
текущій Общества взаимнаго кредита: наличными деньгами . . . . .	5296 р. 77 к.

*Фондовъ.*

состоятъ билеты государственной коммиссіи погашенія долговъ:	
1-го 5 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> займа подъ № 484,837 на	180,400 р.
2-го 5 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> » » » 484,838 »	83,700 »
5-го 5 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> » » » 372,516 »	53,000 »
5-го 5 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> » » » 90,696 »	3,500 »
5-го 5 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> » » » 509,498 »	36,000 »
4 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> государственный непрерывнодоходный билетъ подъ № 7386 . . . . .	300 »
9 билетовъ внутренняго 5 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> съ выигрышами займа подъ № 41,	

серій 17,151, 17,152, 17,153,  
17,154, 17,155, 17,157, 17,158,  
17,159 и 17,160 на . . . . . 900 р.  
банковій 5% билетъ 1-го выпу-  
ска за № 138,937 въ . . . . . 1000 »  
358,800 р.

наросшихъ процентовъ . . . . . 1,241 р. 58 к. 360041 р. 58 к.

**Счетъ Общества взаимнаго кредита:**

за находящійся въ залогъ билетъ  
комиссіи погашенія долговъ 5-го  
5% займа подъ № 509,499 —  
93,222 въ . . . . . 13,000 р.  
наросшихъ процентовъ . . . . . 162 р. 50 к.  
13,162 р. 50 к.

и внесенные за право участія въ  
кредитъ . . . . . 100 р. 13262 р. 50 к.

**Счетъ медалей:**

состоитъ на лицо:  
157 серебр. цѣною . . . . . 895 р. 28 к.  
60 бронзовыхъ, цѣною . . . . . 66 » — »  
961 р. 28 к.

**Счетъ, представленной въ залогъ земли:**

3 удостовѣренія вологодской па-  
латы гражданскаго суда съ до-  
вѣренностью владѣтельницы на  
2435 десятинъ земли, представ-  
ленныхъ въ обезпеченіе исправ-  
наго платежа арендныхъ денегъ  
за охтенскую ферму. . . . . 3266 р. 67 к.

**Счетъ дипломовъ:**

состоитъ 765 экзempl. на званіе  
члена Общества . . . . . 1018 р. 33 к.

**Счетъ крымской винной компаніи 25 ак-  
цій сей компаніи, зачисленные въ  
1863 г. по безнадежности . . . . . 1 к.**

**Счетъ дома Общества ремонта и разныхъ  
по дому расходовъ:**

состоящій Нарвской части 1 квар-  
тала подъ № 1 и 13 каменный  
домъ . . . . . 57,142 р. 86 к.



Надстройка этажа, уттермарков-  
скія печи и газовый аппаратъ . . . 3,218 » 20 к.

застрахованіе дома . . . 114 р. 71 »

60475 р. 77 к.

Счетъ охтенской фермы:

состоящая на фермѣ строенія . . . 18867 р. 5 »

» музеума моделей и машинъ:  
стоимость разныхъ предметовъ . . . 12388 » 32 »

» музеума прикладной естественной  
исторіи, стоимость хранящихся  
въ музеумѣ предметовъ . . . 2776 » 84 »

» библиотеки:  
стоимость книгъ, 49 ландкартъ и  
ландкартныхъ сочиненій . . . 30466 » 32 »

» книжной кладовой:  
стоимость сельскохозяйственныхъ  
сочиненій и другихъ техническихъ  
руководствъ . . . 7322 » 50 »

» мебели и прочей движимости:  
состоить на лицо мебели и дру-  
гихъ вещей . . . 13525 » 82 »

» распространенія оспопрививанія:  
состоить на лицо:  
670 ланцетовъ . . . 187 р. 60 к.

23,628 настав. къ оспопрививанію . . . 1,181 » 40 »

расходы . . . 20 » — »

1389 » — »

» дровъ:  
состоить на лицо:  
30 саж. березовыхъ по 3 р. 50 к. . . 105 р. — »

51 » сосновыхъ » 3 » 15 »

и 2 » 80 » . . . 147 р. — »

252 » — »

» вещей, оставшихся послѣ бывшей  
въ 1866 году выставки:  
состоить молочной посуды, ша-  
гомѣровъ и другихъ снарядовъ . . . 909 » 85 »

» дроворѣзныхъ пилъ:  
состоить 43 пилы . . . 100 » 42 »

» образованія молодыхъ людей:  
выдано Верещагину . . . 378 » 75 »

Счетъ изданія «Трудовъ» 1867 года:	
израсходовано . . . . .	315 р. 16 к.
» сѣмянъ на опытные посѣвы:	
за изготовленіе пакетиковъ . . . . .	16 » 20 »
» чтенія лекцій:	
выдано профессору Фаминцину . . . . .	240 » — »
» арендатора охтенской фермы Ф. Г. Гилленшмидта:	
состоять въ недоимкѣ:	
арендные и за сѣмена . . . . .	1,171 » 50 »
» гг. платящихъ членовъ:	
на 54-хъ членахъ въ недоимкѣ . . . . .	2,080 » — »
» московскаго книгопродавца Свѣшнікова:	
за книги . . . . .	43 » 90 »
» московскаго книгопродавца Ушакова:	
за книги . . . . .	75 » — »
» мастераго Тимоѳея Иванова:	
выдано ему на устройство жатвен-	
ной машины . . . . .	75 » — »
» сотрудника Общества Н. В. Верещагина:	
состоить должнымъ . . . . .	1,400 » — »
» корреспондента Общества В. В. Писарева:	
выданные въ пособіе на изданіе	
его сочиненія . . . . .	50 » — »
» члена Общества И. Н. Чернопятава:	
выдано въ пособіе на изданіе его	
сочиненія . . . . .	200 » — »
» корреспондента Общества П. А. Смоленскаго:	
выданныя въ ссуду на покупку	
земли . . . . .	600 » — »
» Редактора А. В. Совѣтова:	
выдано ему на покупку статей . . . . .	450 » — »
» письмоводства, счетоводства, сте-	
нографированія и проч.	
израсходовано на сей предметъ . . . . .	259 » 54 »
» письмоводителя Н. А. Рейнбота:	

выдано ему на канцелярскіе рас- ходы . . . . .	30 р. — к.
Счетъ экстраординарныхъ расходовъ:	
— израсходовано на сей предметъ . . . . .	166 » — »
» жалованья за два мѣсяца . . . . .	1,218 » 26 »
» отопления и освѣщенія:	
израсходовано на сей предметъ . . . . .	395 » 98 »
» производства опытовъ надъ удо- бреніемъ почвъ:	
израсходовано . . . . .	1,711 р. 50 к.
	<hr/>
	543,200 р. 99 к.

*Пассивъ:*

Счетъ капитала общественнаго:	
— состоитъ сего капитала . . . . .	168,467 р. 64 к.
— капитала неприкосновеннаго:	
состоитъ сего капитала . . . . .	300,100 » — »
— капитала А. И. Яковлева:	
состоитъ сего капитала . . . . .	20,549 » 14 »
— капитала графа Остермана:	
состоитъ сего капитала . . . . .	300 » — »
— капитала библиотечнаго:	
состоитъ сего капитала . . . . .	30,000 » — »
— капитала на воспитаніе сиротъ, лишившихся родителей отъ холеры:	
состоитъ сего капитала . . . . .	162 » 63 »
— премии члена Общества Н. А. Бе- зобразова:	
состоитъ сей премии . . . . .	1,083 » 33 »
— хлѣбной комиссіи:	
состоитъ сего капитала . . . . .	11 » 28 »
— процентовъ:	
состоитъ процентовъ . . . . .	7,724 » 73 »
— подписчиковъ на «Труды» 1867 г.	
состоитъ 752 подписчика . . . . .	2,251 » 35 »
— займа И. В. Э. Общества:	
неуплаченный долгъ Общества . . . . .	9,100 » — »
— переходящихъ и пересылочныхъ суммъ:	

отъ иногородныхъ, не подлежа	69 р. 22 к.
я — ще доставленныхъ .. .. .	
Счетъ наградъ:	
« — поступило медалей	145 р. — »
« 82 залоговъ:	
состоить залоговъ . . . . .	3,266 р. 67 к.
« 80 « 300 . . . . .	543,200 р. 99 к.

По рассмотрѣнн, найдено все согласнымъ съ кассою и главными книгами. Денежная сумма, фонды, медали и документы находились на лицо.

## II. Счетоводство.

Просмотрѣвъ и провѣривъ съ документами и съ счетами книги 1866 г. журналъ, кассовую, медальную, топо взносамъ платящихъ членовъ, подписчиковъ на журналъ «Труды», почтовую (или книгу почтовыхъ повѣстокъ), книгу мѣсячныхъ балансовъ, главную, инвентарь имущества Общества, комиссія нашла, что книги эти ведутся съ примѣрною исправностью, транспорты и итоги выставлены вѣрно и остатки отъ 1865 г. перенесены правильно. Суммы, значащяся въ названныхъ книгахъ, записаны на приходъ согласно съ документами; расходы производились на основанн постановленн Совѣта и общнхъ собранн; въ полученн денегъ имѣются въ кассовой книгѣ надлежащя росписки, а отъ иногородныхъ, сверхъ росписокъ приѣмщика почтамта, увѣдомленн отъ высланныхъ деньгахъ; въ концѣ каждаго мѣсяца, на основанн § 89 устава, значится въ кассовой книгѣ засвидѣтельствованн члена Совѣта, секретаря и казначея въ исправномъ поступленн и расходованн суммъ. Изъ сравнительной свѣдомости видно, что всѣ вообще расходы 1866 года производились согласно со сметою, причемъ сдѣлано сбереженне на 2827 р. 86 к., а передержано 546 р. 52 к. и именно: на печатанн объявленн 12 р. 14 к. и на печатанн протоколовъ собранн въ «Трудахъ» 534 р. 41 к., на основанн постановленн общаго собранн 7 апрѣля и 22 декабря 1866 года. Все показанное по инвентарю недвижимое имущество Общества, какъ-то: портреты, бюсты, чайные сервизы, найдено се-

ребро, молочная посуда, разные снаряды, дроворъзные пилы, а также оспопрививательныя принадлежности, состоящія изъ ланцетовъ и наставленій къ оспопрививанію, оказались въ цѣлости, пришедшія же въ негодность вещи, какъ-то: чайникъ, 4 чашки, 4 подсвѣчника изъ папье-маше и 2 дюжины ступель, слѣдуетъ, по мнѣнію комиссіи, списать со счетовъ, пополнивъ ихъ новою покупкою.

### III. Музеи.

Музеи моделей и машинъ и прикладной естественной исторіи остаются въ томъ же видѣ, въ какомъ они были при двухъ прошлагодныхъ ревизіяхъ; преобразованиемъ ихъ занимается въ настоящее время особая комиссія, составленная изъ членовъ II и III Отдѣленій.

### IV. Библиотека и книжная кладовая.

По каталогамъ библиотеки къ 1 января 1866 г. значится 14,636 томовъ книгъ и 46 ландкартныхъ сочиненій, въ течение 1866 года библиотека пополнилась 441 томами и 3 ландкартами, такъ что къ 1 января 1867 года состояло 15,077 томовъ и 49 ландкартныхъ сочиненій.

Въ книжной кладовой къ 1 января 1866 года находилось 7509 экземпляровъ книгъ и брошюръ, поступило въ этомъ году 1880 экземпляровъ, израсходовано 523 экземпляра; къ 1 января 1867 года осталось 8866 экземпляровъ. При новѣркѣ, предъявленной г. библиотекаремъ отчетности библиотеки и книжной кладовой съ книгами бухгалтеріи, поступленіе вырученныхъ отъ продажи книгъ денегъ, расходъ книгъ, а равно и остатокъ оказались правильными. Въ отношеніи оцѣнки книгъ библиотеки нынѣшняя комиссія остается при мнѣніи прошлагодней и именно: чтобы всѣ находящіяся въ библиотекѣ изданія и книги были оцѣнены каждая отдѣльно; необходимость оцѣнки, какъ замѣтила комиссія, вызывается тѣмъ опасеніемъ, что библиотека наша застрахована въ 25 тыс. руб., посему, въ случаѣ несчастнаго поврежденія отъ пожара, по немнѣнно подробной цѣнности каждому изданію, весьма трудно будетъ достигнуть правильнаго вознагражденія отъ страховыхъ обществъ, и что теперь, когда составленъ уже полный каталогъ, это не трудно будетъ исполнить.

## V. Долги.

Изъ числа долговъ на разныхъ лицахъ обращаютъ на себя особенное вниманіе слѣдующія суммы:

А. На членъ Общества Ф. Г. Гилленшмидтъ долгъ въ 82 руб. 61 коп. образовался въ 1861 году за отпущенныя заимообразно сѣмена, и съ тѣхъ поръ до настоящаго времени остается неуплаченнымъ.

Б. На 54 платящихъ членахъ Общества состоитъ 2030 руб. недоимки, къ пополненію которой, какъ извѣстно, Совѣтомъ уже приняты нѣкоторыя мѣры.

В. На сотрудникъ Н. В. Верещагинъ 1000 руб., выданные ему, по постановленію общаго собранія 21 октября 1865 г., на особомъ условіи, во 2 пунктъ котораго сказано: «если устройство крестьянскихъ артельныхъ сыроварень не осуществится въ теченіе трехъ лѣтъ и виною тому останется г. Верещагинъ, то онъ обязанъ немедленно возвратить Обществу 1000 руб.». Такъ какъ устройство артельныхъ сыроварень найдено въ настоящее время осуществившимся въ такой степени, что Общество положило вносить съ 1867 года въ свой бюджетъ, на этотъ предметъ, особую сумму и, сверхъ того, для наблюденія за ходомъ дѣла пригласило г. Верещагина за особое жалованье, а потому комиссія имѣетъ честь предложить по обсужденіи этого дѣла въ Совѣтъ, представить его на окончательное заключеніе въ Общее Собраніе.

Подписали: **Леонъ Розенталь.**

**А. Кованько I.**

**Рыхлевскій.**

## Ж У Р Н А Л Ъ.

Засѣданія II Отдѣленія Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества, 15-го февраля 1867 года.

Присутствовали: предсѣдатель А. П. Гутманъ; члены и сотрудники: Барановъ, Безпаловъ, Вюстъ, Долинскій, Зарубинъ, Жадовскій, Карасевичъ, Мухортовъ, Циммерманъ, Наумовъ, Совѣтовъ, Сергѣевъ, Спасскій, Соколовъ, Рейнбогъ, Ходневъ и Шпряевъ; гости: Токаревъ и Масленниковъ.

Была доложена записка сотрудника г. Долинскаго о томъ, что не слѣдуетъ ли Императорскому Вольному Экономическому Обществу возобновить ходатайство свое предъ правительствомъ объ измѣненіи дѣйствующаго акцизнаго положенія съ вина, въ смыслъ постановленія сельскохозяйственнаго съѣзда, бывшаго по случаю столѣтняго юбилея Общества, на которое министерство финансовъ отказало, по мнѣнію г. Долинскаго, не совсѣмъ основательно.

По выслушаніи содержанія записки г. Долинскаго, председатель Отдѣленія А. П. Гутманъ прочиталъ въ чемъ именно состояло ходатайство Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества и какія части акцизнаго положенія желательно было измѣнить, причемъ возбудилъ вопросъ: можетъ ли Императорское Вольное Экономическое Общество возобновить свое ходатайство, и въ какой формѣ, такъ какъ является предположеніе изъ доклада г. Долинскаго, будто бы Общество представило правительству ходатайство сельскохозяйственнаго съѣзда не вполне ясно выраженное, отчего и послѣдовалъ невѣрный отказъ правительства? Вслѣдъ за этимъ, предложилъ другой вопросъ: слѣдуетъ ли входить въ разборъ и оцѣнку отвѣта министерства?

Въ отвѣтъ на это *А. И. Ходневъ* заявилъ, что, хотя Экономическое Общество представило вполне вѣрно то, что было положено на съѣздѣ и, сверхъ того, представило подробную записку, выработанную какъ на съѣздѣ по этому вопросу, такъ и полный отчетъ II Отдѣленія, но, что отказъ министерства на ходатайство не можетъ помѣшать Обществу (не вступая въ полемику съ министерствомъ) разработать предметъ на основаніи тѣхъ замѣчаній, которыя были сдѣланы г. Долинскимъ въ его печатной запискѣ, т.-е. не признаетъ ли II Отдѣленіе эти замѣчанія основательными, или не согласится ли съ ними. Г. Ходневъ полагалъ, что, во всякомъ случаѣ, разработка коллегіальная и ученая этого предмета можетъ принести пользу.

Мнѣніе г. Ходнева поддерживалъ *г. Карсевичъ*, который, соглашаясь въ томъ, что можно разбирать положеніе о винокурении съ точки зрѣнія на сколько оно удовлетворительно, замѣтилъ, что ходатайство Экономическаго Обще-

ства не можетъ быть уважено, потому что въ Высочайше утвержденномъ положеніи о винокуреніи 1866 года сказано: что впредь на три года не послѣдуетъ никакихъ измѣненій. Но это не мѣшаетъ разбирать на сколько можетъ быть выгодно ходатайство Общества послѣ трехъ лѣтъ, т. е. когда будутъ измѣнены положеніе о винокуреніи.

На предложеніе предсѣдателя г. Гутмана о прочтеніи записки г. Долинскаго, напечатанной въ трехъ номерахъ «Петербургской Газеты» съ цѣлю разработки предложеннаго вопроса, г. Ходневъ возразилъ, что нѣтъ надобности читать всю записку, но что, по его мнѣнію, слѣдуетъ выбрать изъ нея главнѣйшіе пункты, на которые и обратитъ вниманіе, имѣя въ виду главнѣйшую мысль, проведенную въ запискѣ г. Долинскаго, что правительство при теперешней системѣ теряетъ вмѣсто того, чтобы увеличивать этотъ сборъ; а заключеніе създа действительно ли вело къ тому, что этотъ сборъ не упалъ бы, а увеличивался. Вотъ главный и самый насущный вопросъ, который распадается на нѣсколько частныхъ вопросовъ, которые и сдѣдуетъ поставить на очередь.

Затѣмъ, для разъясненія своего взгляда, г. Долинскій доказывалъ различіе бывшихъ откуповъ чарочныхъ отъ акцизнаго сбора посредствомъ откупщиковъ, входивъ въ подробности, указывая ихъ выгодное вліяніе на развитіе винокуренія и поддержаніе, слѣдовательно, сѣльскаго хозяйства; на неуприковенность нравъ помещиковъ относительно свободы распоряжаться своими заводами по ихъ усмотрѣнію и на то, что казна имѣла определенный доходъ. Проводя затѣмъ параллель между откупными откупами съ нынѣ дѣйствующимъ акцизнымъ положеніемъ, г. Долинскій выводилъ заключеніе свое, что акцизное положеніе убило и разорило всѣ, такъ называемые, мелкіе заводы и отразилось до того вредно на винокуренномъ производствѣ вообще, что земскія собранія: черниговское, полтавское, харьковское и екатеринославское ходатайствовали о возвратѣ къ системѣ, существовавшей 14 лѣтъ въ 16-ти бывшихъ привилегированныхъ губерніяхъ. Сверхъ того, г. Долинскій отдавалъ преимущество достоинству бывшихъ откуповъ предъ настоящимъ акцизнымъ по-



ложениемъ и въ отношеніи нравственности народной, а до-  
казывая, что нынѣ пьянство распространилось до числа ка-  
баковъ умножилось злостно.

Изъ всѣхъ этихъ разсужденій, г. Долинскій пришелъ  
между прочимъ къ заключенію, что не слѣдуетъ ни вове-  
не уничтожить раздробительную продажу вина въ кабакахъ,  
допустивъ ее только въ однихъ трактирахъ, опостоялыхъ  
дворахъ и въ заведеніяхъ, и предоставить эту статью  
дохода въ распоряженіе земства, отчего по его соображе-  
ніямъ, правительство получило бы доходъ 50 мил. рублей  
болѣе, нежели оно получаетъ въ настоящее время, и совъ-  
тъ. доходъ былъ бы гарантированъ матеріальными зало-  
гами.

Въ доказательство же правильности своего заключенія,  
г. Долинскій упирается на записки г. Закревскаго и Ши-  
пова. Что же касается недостатковъ и вреднаго вліянія  
бывшихъ откуповъ, то указанные въ числовыхъ данныхъ  
Корсакомъ въ Журналь правительственныхъ распоряже-  
ній Министерства Финансовъ, то г. Долинскій ихъ вѣрши-  
тельно опровергалъ и не соглашался съ ними.

По выслушаніи этихъ разсужденій и рѣзко вы-  
сказаннымъ пренія, въ которыхъ приняли участіе гг. Гут-  
манъ, Карасевичъ, Мухортовъ, Ходневъ, Наумовъ, Недоши-  
винъ, Рейнботъ и другіе, приведшія къ тому, что ни съ  
однимъ взглядомъ п. Долинскаго на дѣло не согласились,  
исключая только его мнѣнія о предоставленіи земству  
права распоряжаться раздробительною продажей вина, и  
то съ ограниченіями.

Что же касается замчаній его о преимуществѣ и пользѣ  
взиманія акциза съ вина не выкуриваемаго, а продаваема-  
го, какъ это было при существованіи прежней акцизной  
системы, то это Отдѣленіемъ принято, тѣмъ болѣе, что  
оно и прежде уже пришло къ тому же заключенію. При  
этомъ, сверхъ того, г. Рейнботомъ высказано желаніе  
принятое Отдѣленіемъ, чтобы существующее обязательное  
коммисіонерство заводчиковъ перешло въ руки правитель-  
ства непосредственно.

Сверхъ того, по поводу мнѣнія г. Долинскаго о продажѣ  
вина чрезъ посредство земства, г. Карасевичъ возразилъ

что вопросъ о способахъ продажи вина едва ли можетъ входить въ предметъ обсуждения Отдѣленія, какъ несоставляющій его специальности; но *г. Рейботъ* и другіе члены замѣтили, что и этотъ вопросъ слѣдуетъ имѣть въ виду, потому что могутъ выработаться такія указанія на лучшіе способы продажи вина, которыми правительство воспользуется, и это Отдѣленіемъ принято.

Замѣчанія же *г. Карасевича*, что надзоръ за продажей вина остался прежній—не обсужденъ. На предложеніе же его, что слѣдуетъ прежде всего обсудить въ чемъ именно состоитъ вредное вліяніе настоящаго акцизнаго положенія на развитіе винокуреннаго производства, такъ какъ еще не выяснено на сколько новое положеніе не способствуетъ процвѣтанію винокуренія, *г. Гутманъ* возразилъ, что онъ, совершенно соглашаясь съ первою частью предложенія *г. Карасевича*, о необходимости подробнаго обсуждения причинъ, вредно вліяющихъ на развитіе винокуренія, а слѣдовательно и сельскаго хозяйства, не можетъ согласиться, что причины эти неизвѣстны. Въ доказательство чего привелъ: во 1-хъ, несостоятельность положенія, опредѣляющаго определенное количество выхода вина изъ даннаго количества хлѣба, норму, не обращающія вниманія ни на качество хлѣба, ни на систему устройства завода; во 2-хъ, на перекуръ, который уничтожилъ возможность конкуренціи малыхъ заводовъ съ большими, лучше устроенными, отчего малые заводы убиты.

На это возраженіе предсѣдателя, *г. Мухортовъ* замѣтилъ, что онъ, какъ заводчикъ и отнюдь не защитникъ акцизнаго устройства, не можетъ, однакоже, согласиться, что новое положеніе убило малые заводы, напротивъ, оно имѣло цѣлью усовершенствованіе винокуренныхъ заводовъ, введеніемъ лучшихъ аппаратовъ съ цѣлью добыванія большаго количества вина изъ одного и того же количества продукта, и цѣль эта достигнута тѣмъ, что дѣйствительно на многихъ заводахъ введены лучшіе приборы и вина, сравнительно съ прежнимъ временемъ, добывается изъ того же хлѣба болѣе. Что касается малыхъ заводовъ, то *г. Мухортовъ* находилъ, что если и они будутъ устроены на рациональныхъ началахъ, то и они будутъ приносить выгоду.

На это было замѣчено, что нѣкоторые заводы дѣйстви-тельно усовершенствованы, но что за это дорого запла-тилось государство, и хотя вслѣдъ за этимъ г. Недошивинъ поддерживалъ мнѣніе г. Мухортова о необходимости усовершенствованія заводовъ, но на это *Отдѣленіе*, не отрицая этой истины, нашло, что это должно быть дѣломъ частной инициативы, но отнюдь не идти насильственно. Акцизное положеніе застало очень много существующихъ уже малыхъ заводовъ, которые не могли затрачивать капита-ловъ на ихъ усовершенствованія, поэтому Отдѣленіе съ мнѣніемъ этимъ не согласилось.

Затѣмъ, г. Недошивинъ, возражая на доводы г. Долин-скаго относительно выгоды откуповъ въ бывшихъ при-вилегированныхъ губерніяхъ, доказывалъ, что правитель-ство и тогда не было обезпечено выгоднымъ и вѣрнымъ сборомъ съ откупщиковъ, ссылаясь на то обстоятельство, что съ 1859 по 1863 годъ изъ девяти губерній четыре, а именно: Витебская, Подольская, Кіевская и Гродненская, раззорились, а нѣкоторыя другія должны были сдать въ казенное управленіе. Изъ этого вышло то, что въ то время казна получала дохода на 20% меньше того, что ей слѣдо-вало получить. При настоящемъ же акцизномъ положеніи четыре губерніи раззорились совершенно, а доходъ казны уменьшился на 30%. Общій же итогъ недобора отъ сбора простирается отъ 10—15%. Поэтому, въ виду возвышен-наго акциза, г. Недошивинъ рѣшительно отвергалъ мысль о возвратѣ къ откупной прежней системѣ. Съ чѣмъ Отдѣ-леніе вполне согласилось.

Вслѣдъ за этимъ г. Наумовъ, обративъ вниманіе Отдѣ-ленія на позднее уже время, возражалъ послѣдовательно на замѣчанія гг. Долинскаго и Мухортова, доказывая, что изъ всего сказаннаго г. Долинскимъ видно, что онъ какъ бы защищаетъ откупа, что статьи г. Корсака неправи-тельственныя и что изъ замѣчанія г. Мухортова, будто бы новая акцизная система не имѣетъ вреднаго вліянія на малые заводы—невѣрно. Все это Отдѣленіемъ принято.

Въ отвѣтъ на это г. Долинскій повторилъ все то, что уже имъ было говорено прежде, соглашаясь, что удобнѣе взимать акцизъ съ вина продаваемаго, а не выкуриваема-

го. Но, добавивъ онъ, заводы на югѣ страдаютъ дѣмъ болѣе, что они принуждены курить вино изъ сыромолотнаго хлѣба или оставлять свой хлѣбъ, а покупать овиный. На это г. Мухортовъ замѣтилъ, что заводчики, во избѣжаніе этого неудобства, могутъ завести у себя для судки хлѣба зерносушилки. Впрочемъ, не въ этомъ обстоятельствѣ г. Мухортовъ находилъ причину меньшаго выхода вина изъ даннаго количества хлѣба, а въ томъ, что изъ хлѣба снятаго съ черноземной почвы, потому что послѣдній содержитъ болѣе крахмала, нежели первый. Отъ этого норма, поставленная правительствомъ, была тяжела.

Г. Карсевичъ подтвердилъ слова г. Мухортова, заявивъ, что, относительно опредѣленія болѣе правильной нормы выходъ вина, правительство предприняло сдѣлать анализъ различныхъ хлѣбовъ, для чего при технологическомъ институтѣ составлена особая коммисія, которая уже и приступила къ этому дѣлу; но какой будетъ результатъ — еще неизвѣстно.

Послѣ обсужденія въ общихъ чертахъ нѣкоторыхъ винокуренныхъ вопросовъ и происшедшихъ преній, председатель предложилъ на рѣшеніе Отдѣленія вопросъ: не найдеть ли оно возможнымъ составить особую коммисію, для чего и поставить на очередь нѣсколько вопросовъ для обсужденія ихъ въ слѣдующемъ засѣданіи Отдѣленія.

На это предложеніе г. Ходнева замѣтилъ, что необходимо прежде всего составить планъ обсужденія винокуреннаго вопроса и предложилъ поручить 2 или 3 лицамъ заняться подготовленіемъ вопросовъ для обсужденія ихъ въ Отдѣленіи для того, чтобы сдѣлать что-нибудь дѣйствительно полезное.

На основаніи этого предложенія г. Ходнева, съ которымъ вполне согласилось Отдѣленіе, было постановлено: избрать нѣсколько лицъ для того, чтобы во 1-хъ собрать свѣдѣнія о томъ, что до сихъ поръ сдѣлано министерствомъ финансовъ относительно умощенія системы взиманія акциза съ вина, и какія измѣненія послѣдовали въ акцизномъ положеніи, которое дѣйствуетъ до сихъ поръ; во 2-хъ, что дѣлается въ настоящее время для будущаго измѣненія акцизнаго положенія въ виду существующей

комисіи и тѣхъ опытовъ, которые производятся въ отноше-  
ніи винокуренія и въ отношеіи измѣненія акцизнаго по-  
ложенія о винокуреніи.

Этотъ трудъ приняли на себя *сотрудники* гг. Рейнбогъ,  
Недопивицъ и Долинскій съ тѣмъ, что они обязались пред-  
варительно представить на обсужденіе II Отдѣленія нѣ-  
сколько вопросовъ, которые бы выразили нѣкоторымъ  
образомъ планъ трудовъ будущей комисіи, что Отдѣле-  
ніемъ принято и определено назначить, по полученіи этихъ  
вопросовъ, ближайшее второе засѣданіе.

Предсѣдатель **А. Гутманъ.**

**Засѣданія II Отдѣленія Императорскаго Вольнаго Экономическаго  
Общества, 3 марта 1867 года.**

Присутствовали: предсѣдатель Гутманъ, члены и сотруд-  
ники: Атрыцанцевъ, Редеръ, Соколовъ, Сергѣевъ, Сафро-  
новъ, Ходневъ, Циммерманъ, Буровъ, Долинскій, Зарубинъ,  
Жадовскій, Калинскій, Кулешевъ, Недопивицъ, Флавицкій  
и Рейнбогъ.

По полученіи поставленныхъ г.г. сотрудниками вопро-  
совъ, было назначено второе засѣданіе 3 марта, въ которое  
предсѣдатель А. П. Гутманъ, между прочимъ, заявилъ, что  
ему представлены для обсужденія въ Отдѣленіи вопросы,  
поставленные отдѣльно съ одной стороны: гг. Рейнбогъ  
и Недопивицъ, съ другой — г. Долинскій, кото-  
рый не сходясь въ этомъ отношеніи, во взглядахъ съ пер-  
выми двумя сотрудниками, да потому предложилъ, по вы-  
слушаніи тѣхъ изъ другихъ поставленныхъ вопросовъ, рѣ-  
шить, которые изъ нихъ слѣдуетъ подвергнуть обсужденію  
и утвержденію, по чему Отдѣленіемъ въ от-  
ветствіи на предложеніе г. Долинскаго, съ поста-  
новленіемъ, было постановлено обсуждать шесть вопросовъ, поста-  
вленныхъ г.г. Рейнбогомъ и Недопивицъ.  
Вопросы эти въ последовательномъ порядкѣ были слѣ-  
дующіе: 1) какою цѣль имѣетъ Вольное Экономическое

Общество, возбуждая вторично вопросъ о вліяніи нынѣ дѣйствующей системы питейно-акцизнаго сбора на сельское хозяйство?

При этомъ *г. Рейлботъ* объяснилъ, что если Общество имѣло въ виду собрать новые матеріалы для разработки этого вопроса, кромѣ тѣхъ, которые имѣло правительство, то, конечно, Общество можетъ надѣяться на успѣхъ; но только въ такомъ случаѣ, если Общество желаетъ принять на себя такой же трудъ, какой употребило правительство съ своими громадными средствами. Плодъ этого правительственнаго труда — новая система питейныхъ сборовъ вызвала жалобы отдѣльныхъ лицъ, ходатайства сельско-хозяйственныхъ обществъ объ измѣненіи положенія и даже заявленія земскихъ собраній о вредномъ вліяніи новой системы сборовъ съ питей на сельское хозяйство вообще. Поэтому, по его мнѣнію, нужно прежде всего опредѣлить: можетъ ли Общество принять на себя такую же работу, какую имѣло правительство, разсматривая, однако, этотъ вопросъ съ своей точки зрѣнія, т.-е., что правительство смотрѣло прежде всего какъ на средство добыть болѣе дохода и оставляло на второмъ планѣ сельское хозяйство; Общество же будетъ смотрѣть съ своей точки зрѣнія, чтобы сельское хозяйство поднималось, а не падало, независимо отъ величины налога на вино. Въ этомъ состоитъ весь трудъ Общества.

Состоитъ ли цѣль Общества въ выработкѣ такой системы сборовъ, при которой правительству легко будетъ устанавливать свой налогъ такъ, чтобы оно не теряло дохода и, вмѣстѣ съ тѣмъ, поддерживало сельское хозяйство.

Если Общество имѣло эту цѣль въ виду, тогда коммисія изъ двухъ или трехъ членовъ недостаточна. Если же Обществу нужно было только собрать факты, существующіе на бумагѣ, то эта обязанность уже исполнена.

*Г. Недошивилъ* замѣтилъ, что цѣль, къ которой нужно стремиться, не выяснена и что онъ ее не знаетъ.

На это предсѣдатель *Гутманъ* возразилъ, что Вольное Экономическое Общество, поднимая вопросъ о вліяніи акциза на винокурение, имѣло въ виду устраненіе тѣхъ частей положенія объ акцизѣ, отъ которыхъ всего болѣе стра-

даетъ наше сельское хозяйство, чтобы сельское хозяйство не лишилось тѣхъ жизненныхъ силъ, которое оно имѣло прежде, когда акцизная система не вляла такъ замѣтно и вредно, какъ она вляетъ теперь, устремивъ все свое вниманіе на возможно большій доходъ, какъ, между тѣмъ, частные интересы, напримѣръ, сельское хозяйство, земледѣліе и проч., не только ставятся на второй планъ, но даже почти вовсе не существуютъ, по крайней мѣрѣ, ничего не видно изъ положенія, чтобы оно имѣло въ виду выгоды сельскаго хозяйства или принимались какія-нибудь мѣры для его поддержанія.

На это *г. Рейнботъ* отвѣтилъ, что нельзя отвергать, чтобы правительство совершенно упустило изъ виду интересы общіе. Нѣкоторый успѣхъ акцизной системы есть, но онъ слишкомъ дорого заплаченъ. Успѣхъ этотъ заключается отчасти и въ томъ, что для винокуренія стали употреблять лучшіе аппараты, лучшихъ винокуровъ и т. п., но этотъ успѣхъ относится только до фабричной стороны винокуреннаго промысла и онъ слишкомъ незначителенъ въ сравненіи съ тѣмъ упадкомъ, которому подверглось сельское хозяйство. Тяжелая фискальная сторона, которая прежде относилась во всемъ къ питейнымъ заведеніямъ, теперь пала на одни винокуренные заводы въ подрывъ сельскому хозяйству.

Для устраненія корчемства стѣснили производителей, озабоченныхъ всего болѣе тѣмъ, чтобы кѣмъ-либо изъ рабочихъ не было сдѣлано какого-либо упущенія, подвергающаго заводчика уголовному наказанію, но не тѣмъ, какъ выгоднѣе вести производство; слѣдовательно правительство не предусмотрѣло этого обстоятельства, да и теперь ему не вѣрять, не находя другаго исхода для огражденія корчемства. Оно говоритъ: «дайте мнѣ доказательства, представьте факты, укажите мѣры къ улучшенію акцизнаго положенія и подтвердите ихъ цифрами, тогда я буду имѣть возможность удовлетворить всѣмъ требованіямъ; но имѣйте въ виду, что я не могу отказаться, даже на короткій срокъ, — на одинъ мѣсяць — отъ дохода».

На это разсужденіе *г. Долинскій* выразилъ мнѣніе, что фактовъ достаточно и что вновь собирать ихъ нѣтъ ника-

кой надобности, соглашаясь, впрочем, съ г. Рейнботомъ и всеми другими членами, что правительствомъ имѣеть въ виду главное — фискальную цѣль, а сельское хозяйство ставить на второй планъ.

Председатель г. Гутманъ, отвѣчая г. Долинскому, выразилъ полное согласіе съ мнѣніемъ г. Рейнбота и подтвердилъ необходимость отыскиванія новыхъ данныхъ, которыя бы, не мѣшая финансовою стороною дѣла, въ то же время подняли бы наше сельское хозяйство — что Отдѣленіемъ принято единогласно.

За тѣмъ, членъ г. Сафроновъ, вполне признавая пользу обирания фактовъ, замѣтилъ, что рѣшене этого слѣдуетъ представить особой коммисіи.

На это председатель г. Гутманъ возразилъ, что прежде чѣмъ рышать вопросъ въ коммисіи, слѣдуетъ поблдовательно обсуждать остальные поставленные вопросы, которые состоятъ въ слѣдующемъ:

— 2) Представляется ли возможность собрать факты и данныя, оказывающіе влияние нынѣ дѣствующей акцизной системы на винокурение, а слѣдовательно и на сельское хозяйство?

3) Необходимо ли разобрать всю систему налога на вино по отношенію ихъ къ винокурению, сельскому хозяйству и бюджету, применяя существующій налогъ на вино, т. е. 5 р. сер. на ведро безводнаго спирта по Траллесу, или 5 к. сер. съ градуса, такъ, чтобы при выводахъ цѣнь на вино и акцизъ при разныхъ системахъ, пересчитать по возможности близко, на нынѣ существующую цѣнь 5 к. с. съ градуса?

4) Указать недостатки нынѣ существующей системы питейно-акцизныхъ сборовъ по отношенію къ винокурению и производству и бюджету.

— 5) Не представляется ли возможности усовершенствовать существующую систему или проектировать новую?

— 6) Какой планъ работы полагаетъ Отдѣленіе избрать при разработкѣ этого важнаго жизненнаго вопроса?

По обсужденіи всѣхъ этихъ вопросовъ Отдѣленіе, кромѣ г. Долинскаго, рѣшило: по 2-му вопросу, что факты собирать слѣдуетъ непременно. По 3-му, что необходимо и



весьма полезно разобрать весь системы налога на вино, по отношению ихъ къ винокуренному производству, сельскому хозяйству и бюджету, применяя существующій налогъ на вино по 5 к. съ градуса.

По 4-му, необходимо и фактически доказать недостатки и вредное влияние нынѣ дѣйствующаго акцизнаго положенія, по отношенію, какъ къ винокуренному производству, такъ и бюджету.

По 5-му, не обязывать комиссію и не стѣснять ее ничѣмъ для того, чтобы непременно составлять новое положеніе, а предоставить это ей усмотрѣнію, которое будетъ вытекать изъ обстоятельствъ самаго дѣла, и

По 6-му, предоставить избрать этотъ планъ самой комиссіи.

При происшедшихъ по сему предмету преніяхъ г. *Рейнботъ* заявилъ, что налогъ на вино во многихъ мѣстностяхъ сталъ почти вдвое больше противъ существовавшаго, а между тѣмъ правительство получаетъ дохода сравнительно меньше.

На это г. *Атрыганьевъ* сказалъ, что сверхъ акциза, откупщики платили еще за право продажи вина, почему вино стоило дороже, нежели теперь. При этомъ г. *Атрыганьевъ* возбудилъ вопросъ, что имѣетъ ли Общество право обсуждать подобнаго рода вопросы, такъ какъ здѣсь Общество, какъ будто принимаетъ на себя законодательную часть и что Общество можетъ только подавать проекты.

На это председатель г. *Гутманъ*, г. *Рейнботъ* и другіе члены заявили, что никакой законодательной части Общество на себя не принимаетъ, а только принимаетъ на себя разработку поставленнаго вопроса, что лежитъ на его нравственной обязанности.

Затѣмъ, по обсужденіи всѣхъ этихъ вопросовъ, председатель г. *Гутманъ* предложилъ избрать комиссію, что Отдѣленіемъ принято. При этомъ на принятіе участія въ трудахъ комиссіи заявили свое согласіе гг. члены и сотрудники II Отдѣленія: *Атрыганьевъ*, *Ходневъ*, *Гутманъ*, *Рейнботъ*, *Недошивинъ*, *Самроновъ* и *Должнскій*. А по важности вопроса, II Отдѣленіе положило: пригласить къ участію въ трудахъ комиссіи тѣхъ изъ гг. членовъ всѣхъ

Отдѣлений Общества, которые изъявятъ на то свое согласіе, о чемъ предложено заявить въ ближайшемъ общемъ собраніи, а равно и публиковать въ газетахъ для вызова специалистовъ, которые пожелаютъ принять участіе въ столь многотрудномъ дѣлѣ.

Предсѣдатель **Гутманъ.**

## Ж У Р Н А Л Ъ

собранія III-го Отдѣленія Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества 28 апрѣля 1867 г.

### № 9.

Въ собраніи, подъ предсѣдательствомъ почетнаго члена С. С. Лашкарева, присутствовало 16 членовъ и сотрудниковъ и болѣе 20 гостей; въ числѣ послѣднихъ были лица, близко знакомыя съ краемъ и водными путями на сѣверѣ, даже изслѣдовавшія эти пути \*).

Собраніе открыто чтеніемъ журнала собранія 7 апрѣля, который и утвержденъ. За тѣмъ читано письмо архангельскаго губернатора князя С. П. Гагарина, на имя предсѣдателя Отдѣленія, въ которомъ князь Гагаринъ, благодаря за сочувствіе, выраженное его трудамъ въ первомъ собраніи по вопросамъ о сѣверѣ, въ энергическихъ, полныхъ силы и убѣжденія словахъ выражаетъ мысли свои о томъ, въ какой степени этотъ забытый край и народъ, его населяющій, заслуживаютъ вниманія и соединенныхъ усилій правительства мѣстной администраціи, ученыхъ обществъ и частныхъ дѣятелей къ оживленію его, къ возстановленію забытыхъ силъ его производительности. Собраніе съ оживленнымъ вниманіемъ и горячимъ сочувствіемъ выслушало это прекрасное письмо. Наконецъ предсѣдатель заявилъ о полученіи имъ отъ свиты Его Величества контръ-адмирала Посѣта списка всѣхъ книгъ и брошюръ, относящихся до вопроса о торговомъ флотѣ, хранящихся въ канцеляріи

\*) Каковы ст. сов. Бюргеръ, полков. Перкинъ, нач. гидрографич. работъ на Ладожскомъ озерѣ кан. Андреевъ, директоръ общества сѣвернаго пароходства Н. И. Шлейферь, командиръ парохода Кулибинъ, инженеръ-полков. Романовъ, гг. Малышевъ, Кордаковъ и другіе.

морскаго министерства, съ предложеніемъ содѣйствія членамъ Отдѣленія, которые пожелають съ ними ознакомиться; собраніе приняло съ признательностью такое сочувственное участіе въ дѣлѣ, столь всѣми уважаемаго адмирала и положило воспользоваться при случаѣ указанными матеріалами. Заявлено также, что на брошюру о сѣверѣ, въ которой изложены будутъ труды Отдѣленія по этому вопросу, въ Архангельскѣ подписалось уже болѣе 60 лицъ.

Послѣ этого В. Л. Долинскій \*) прочелъ свой докладъ по вопросу о соединеніи Бѣлаго моря съ Онежскимъ озеромъ; причемъ предсѣдатель заявилъ, что, при составленіи доклада, оказалось, что вопросъ о водномъ пути находится въ тѣсной связи съ вопросомъ о заселеніи Мурманскаго берега, отчасти также съ вопросомъ объ административномъ раздѣленіи края и, наконецъ, съ вопросомъ о нашей границѣ съ Норвегією, почему докладчикъ и долженъ былъ рассмотреть первые два вопроса въ совокупности и коснуться послѣднихъ.

Въ докладѣ В. Л. Долинскій указываетъ на необходимость, въ видахъ развитія производительности западной части Архангельской губерніи (Лапландіи, Корелии) по рѣкѣ Онеги, въ отдѣленіи Лапландской области и поставленіи оной подъ особое управленіе, тяготящее къ Петербургу и находящееся съ нимъ въ непосредственномъ сношеніи; открытіе въ Колѣ портофранко и заселеніе края посредствомъ раздачи земель русскимъ подданнымъ большими и малыми участками. Говоря о водномъ пути изъ Бѣлаго моря въ Онежское озеро и вообще о путяхъ сообщенія, въ устройствѣ которыхъ настоятъ неотлагаемая надобность, онъ упоминаетъ что представленія по этому предмету повторялись каждыя 2 и 3 года, и указываетъ особенно на представленія: 1) флигель-адъютанта полковника, (что нынѣ генераль-лейтенентъ) А. Г. Лашкарева, командированнаго въ 1857 г. по Высочайшему повелѣнію для обозрѣнія края, объ устройствѣ шоссе между Сумскимъ посадомъ на Бѣломъ морѣ и городомъ Повѣнцомъ на Онежскомъ озерѣ; о необходимости проложенія почтовой доро-

\*) Докладъ вмѣстѣ со стенографією, преніями и чертежами печатаются въ особой брошюурѣ.

ги до г. Колы; 2) архангельскаго губернатора Арендаренко съ проектомъ полковника Лебедева о соединеніи Бѣлаго моря съ Онежскимъ озеромъ; 3) на проектъ воднаго пути купческаго сына Ѳедора Антонова и другіе.

Въ отношеніи проектированныхъ водныхъ путей г. Долинскій представилъ и чертежи, которые скопированы на его счетъ съ подлинныхъ, хранящихся въ министерствѣ путей сообщенія.

По выслушаніи этого доклада, собраніе продолжительными рукоплесканіями выразило свое одобреніе г. Долинскому и положило письмомъ отъ имени предсѣдателя Отдѣленія благодарить лицъ по вѣдомству путей сообщенія, оказавшихъ ему содѣйствіе.

За тѣмъ предсѣдатель предложилъ къ обсужденію слѣдующіе вопросы:

1) Одобряется ли мысль о необходимости раздѣленія Архангельской губерніи въ границахъ, указанныхъ въ докладѣ.

2) Одобряется ли мысль о содѣйствіи направленія торговли въ гавани Мурманскаго берега и, какъ содѣйствіе этому, открытіе портофранко въ городѣ Колѣ.

3) Одобряется ли способъ заселенія края и Мурманскаго берега въ особенности посредствомъ раздачи земель.

4) Не выскажетъ ли кто своего мнѣнія относительно приведенныхъ въ докладѣ направлений соединенія Онежскаго озера съ Бѣлымъ моремъ.

5) Какимъ образомъ можно скорѣе достигнуть устройства воднаго пути: средствами ли государственной или частной предпримчивости.

Послѣ непродолжительныхъ преній по первому вопросу, въ которыхъ высказывали мнѣніе о необходимости, въ видахъ приведенія въ исполненіе мѣръ, по развитію промышленности и благосостоянія края, учрежденія въ Колѣ, по причинѣ отдаленія этой центральной гавани Мурманскаго берега отъ губернскаго города, отдѣльнаго управленія, зависимаго или независимаго отъ архангельскаго, вопросъ былъ баллотированъ: 8 лицъ находили, что управленіе въ Колѣ должно быть независимое, а 9 — зависимое;

два члена признавали вопрос преждевременнымъ; а такъ какъ къ нимъ присоединилось еще нѣсколько лицъ первыхъ двухъ мнѣній, то вопросъ былъ поставленъ болѣе общій. Нужно ли, для успешнаго приведенія въ исполненіе мѣръ по развитію промышленности и благосостоянія края, отдѣленіе Лапландіи и Корелии отъ Архангельской губерніи по рѣкѣ Онегу и образованіе въ Колѣ особаго областного управленія, тяготящаго къ Петербургу. По баллотировкѣ оказалось, что 14 лицъ признавали нужнымъ раздѣленіе; 3 ненужнымъ на первое время, а 1 — усиленіе въ Колѣ мѣстной власти, зависимой отъ губернской.

Къ обсужденію втораго вопроса приступлено, но рѣшеніе по оному отложено до слѣдующаго собранія, назначеннаго въ пятницу 5-го мая.

## Ж У Р Н А Л Ъ

собранія III Отдѣленія Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества 5-го мая 1867 года.

№ 10.

Въ собраніи, подъ предсѣдательствомъ почетнаго члена С. С. Лашкарева, присутствовало 20 членовъ и сотрудниковъ и болѣе 15 гостей \*).

Гость г. Малышевъ представилъ собранію атласъ Россіи 1745, изъ котораго видно, что границею Россіи съ Норвегіею была рѣка Пассъ.

Читано письмо костромскаго губернатора В. И. Дорогобужина на имя предсѣдателя Отдѣленія, въ которомъ, изъявляя свою признательность за выраженное ему сочувствіе, по случаю статей его о торговомъ мореплаваніи, прислалъ для библіотеки Отдѣленія по экземпляру изъ тѣхъ брошюръ, которыя онъ успѣлъ сохранить. Предсѣдатель прочелъ выдержки изъ брошюры: «о числительности русскаго торговаго флота, подтверждающія, какъ необходимость для Россіи, имѣть свой торговый флотъ, такъ и

\*) Въ числѣ которыхъ былъ г. Бушъ, изслѣдовавшій возможность волнаго соединенія Бѣлаго моря съ Онежскимъ озеромъ и проектированнаго шоссе отъ нѣоханской пристани къ Повънцу.

возможность имѣть его на моряхъ сѣвера и, наконецъ, рациональность нѣкоторыхъ соображеній, изложенныхъ въ докладахъ Отдѣленія и рѣшеній по онимъ.

Послѣ этого г. Долинскій, съ разрѣшенія предсѣдателя, доложилъ собранію о томъ, что техническое общество, по выслушаніи доклада г. Окунева объ улучшеніи судостроенія въ видахъ развитія торговаго мореплаванія, положило просить III Отдѣленіе Вольнаго Экономическаго Общества принять участіе въ разсмотрѣніи этого вопроса, составивъ соединенную комиссію; но такъ какъ отношеніе Общества поступить должно въ Совѣтъ и нескоро дойдетъ до Отдѣленія, между тѣмъ комиссія соберется въ понедѣльникъ 8 мая, то просилъ Отдѣленіе назначить отъ себя членовъ въ эту комиссію, не дожидаясь письменнаго извѣщенія. На вопросъ предсѣдателя, угодно ли будетъ Отдѣленію избрать членовъ въ эту комиссію или пригласить желающихъ принять участіе въ этомъ дѣлѣ специалистовъ, большинство склонилось въ пользу приглашенія и такимъ образомъ въ составъ комиссіи отъ Отдѣленія поступили С. А. Бурачекъ, В. И. Латкинъ, М. К. Сидоровъ, М. И. Кордаковъ, С. А. Моисеевъ и В. Л. Долинскій; послѣдній, какъ близко знакомый съ ходомъ занятій Отдѣленія по вопросамъ о торговомъ мореплаваніи. А. М. Наумовъ изъявилъ также желаніе участвовать въ трудахъ комиссіи.

Читанъ и утвержденъ журналъ собранія 28 апрѣля. Въ дополненіе къ состоявшемуся по первому вопросу рѣшенію о необходимости, въ видахъ развитія промышленности и благосостоянія края, отдѣленія Лапландіи и Кореліи, т.-е. Кемскаго уѣзда, отъ Архангельской губерніи, А. И. Бюргеръ представилъ свои соображенія о томъ, въ какомъ пунктѣ и какого рода мѣстное управленіе было бы наиболѣе возможно и цѣлесообразно; а именно, онъ предполагаетъ, на первое время, учредить въ городѣ Повѣнци, какъ средоточіи соединенія морей и промышленной дѣятельности, комиссію на правахъ губернскаго правленія или губернскихъ палатъ, зависимую отъ олонецкаго губернатора, съ тѣмъ, чтобы въ составѣ этой комиссіи изъ 5 членовъ были штабъ-офицеры путей сообщенія и корпуса лѣсничихъ и, кромѣ 5 письмоводителей комиссіи, при ней

состояли бы нѣсколько топографовъ и чертежниковъ и чтобы эта комиссія, въ составѣ не менѣе 3-хъ членовъ, имѣла срочныя пребыванія, по мѣрѣ надобности, то въ Колѣ, то въ Кандалакшѣ. Дѣятельность этой комиссіи для уѣздовъ Кемскаго и Повѣнецкаго г. Бюргеръ полагалъ ограничить обязанностями по охраненію вѣры, благочинія, народнаго здоровья, промышленности, торговли, управленія землями и лѣсами и устройству путей сообщенія. Собраніе, по выслушаніи этого предположенія (согласно мнѣнію предсѣдателя) нашло, что оно представляетъ самый ближайшій исходъ вопросу, т.-е. самый простѣйшій и удовлетворительный способъ дать краю ближайшее управленіе, которое разрѣшало бы вопросы и удовлетворяло нуждамъ по развитію промышленности, торговли и благоустройства края.

При этомъ г. Бюргеръ заявилъ, что въ 1857 и 1858 годахъ въ Петрозаводскѣ составлялось онежское пароходное торговое и промышленное товарищество, которое имѣло цѣлью, между прочимъ, и устройство путей сообщенія въ пріонежскомъ краѣ, и что это товарищество, если бы осуществилось, могло бы удѣлять изъ своихъ прибылей 10% на расходы по содержанію мѣстной администрации. За тѣмъ приступлено къ обсужденію вопросовъ, поставленныхъ въ предшествовавшемъ собраніи, начиная со втораго, а именно:

1) Относительно открытія портофранко въ городѣ Колѣ, какъ лучшей и самой центральной гавани Мурманскаго берега, въ видахъ привлеченія въ эту мѣстность торговли не столько изъ гаваней Бѣлаго моря, хотя и ранѣе замерзающихъ, но имѣющихъ свой промышленный районъ, сколько изъ гаваней сопредѣльной Норвегіи. По выслушаніи разныхъ мнѣній, между прочимъ и того, что всѣ гавани Мурманскаго берега открыты для свободной торговли, вопросъ былъ баллотированъ, но только 7 голосовъ оказалось въ пользу необходимости учрежденія портофранко. По вопросу: одобряется ли способъ заселенія края, т.-е. Кемскаго уѣзда вообще и Мурманскаго берега въ особенности, посредствомъ раздачи въ собственность свободныхъ земель, согласно мнѣнію, изложенному въ докладѣ.

Послѣ оживленныхъ преній, разъяснившихъ вопросъ, онъ былъ баллотированъ и единогласно признано необходимымъ ходатайство о раздаче русскимъ подданнымъ въ частную собственность, для промышленныхъ цѣлей, внутри Кемскаго уѣзда въ мѣстности, составляющей, примѣрно, 6 милліоновъ десятинъ, по 1000 или менѣе десятинъ, по желанію, изъ земель, несостоящихъ ни въ чемъ, хотя бы и самовольномъ пользованіи. Что касается способа заселенія побережья, а равно мѣръ, указанныхъ архангельскимъ статистическимъ комитетомъ для колонизаціи края, то, по сложности и трудности разрѣшенія всѣхъ вопросовъ, отложить обсужденіе ихъ до осени.

По вопросамъ о соединеніи Бѣлаго моря съ Онежскимъ озеромъ, собраніе, по разсмотрѣннн проектовъ и выслушаннн доклада, а равно мнѣній какъ въ пользу, такъ противъ того или другаго способа соединенія воднаго и сухопутнаго, въ томъ числѣ посредствомъ шоссе отъ пьюханской пристани до Повѣнца, на протяженіи 162 верстѣ, ограничилось только рѣшеніемъ, что соединеніе необходимо, преимущественно посредствомъ частной предпріимчивости. Что касается того, должно ли быть устроено сообщеніе водное или сухопутное въ томъ или другомъ направленіи, то, при всемъ уваженіи и признательности къ докладчику за доставленныя имъ свѣдѣнія и представленныя проекты, а равно къ проекту г. Буша, собраніе не признало за собою права постановить какое-либо рѣшеніе какъ по позднему времени, такъ и невозможности обсудить это въ одномъ засѣданіи безъ предварительнаго ознакомленія на дому съ числовыми данными какъ въ отношеніи способовъ сооруженій и расходовъ на оныя, такъ и ожидаемаго движенія грузовъ, къ чему представится болѣе возможности по напечатаніи проектовъ, въ приготовляемой брошюрѣ о сѣверѣ, тѣмъ болѣе, что такъ какъ это дѣло частной предпріимчивости, то оно и рѣшено быть можетъ окончательно только лицами, которыя примутъ на себя составленіе для этого компаніи.

Такое рѣшеніе, изложенное въ рѣчи предсѣдателя, было одобрено рукоплесканіями. За тѣмъ, согласно мнѣнію профессора Кесслера, предсѣдатель предложилъ и собраніе



приняло воспользоваться поѣздкою профессора Пузыревскаго по порученію университета для геологическихъ изслѣдованій губерній Олонецкой и Архангельской, просить его сообщить свое мнѣніе по этому вопросу, для чего снабдить его брошюрою о сѣверѣ, когда она будетъ напечатана. Собраніе закрыто утвержденіемъ предложенія председателя по всѣмъ остальнымъ вопросамъ, какъ-то: о развитіи разныхъ родовъ промышленности и торговли края, въ томъ числѣ и солеваренія, такъ и объ устройствѣ удобнаго воднаго или сухопутнаго сообщенія губерній, тяготящихся въ промышленномъ отношеніи къ сѣверу и снабжающихъ его продовольствіемъ, ограничиться напечатаніемъ докладовъ; къ обсужденію же ихъ приступить только осенью, по случаю наступленія времени закрытія собраній Отдѣленія на лѣто.

### ДВИЖЕНІЕ ЦѢНЪ НА ХОЗЯЙСТВЕННЫЯ ПРОИЗВЕДЕНІЯ

съ 1-го мая по 1-е іюня.

*Петербургъ.* Съ начала мѣсяца *рожь* была въ спросъ и продавалась отъ 7 р. до 8 р. 20 к. за четверть, но къ концу мѣсяца дѣла съ нею затихли; съ *овсомъ* же и *пшеницею* сначала мѣсяца дѣлъ почти не было, но подъ конецъ они немного оживились. *Пшеница* продавалась по 12 р., а *овесъ* тяжелый въ 6 пуд. 15 и 20 ф. по 5 р.

*Рыбинскъ.* Въ настоящемъ году, по случаю поздней весны, сильно нуждались въ кормѣ и хлѣбѣ, почему въ минувшемъ мѣсяцѣ цѣна на нихъ сильно возвысилась. *Мука ржаная* до прихода судовъ доходила до 7 р. 25 к. за кулъ, къ концу же мѣсяца она продавалась по 5 р. 50 к. и 5 р. 60 к.; *овесъ* въ 5 пуд. 30 ф.—2 р. 90 к., *горохъ*—отъ 5 р. 85 до 7 р. 80 к., смотря по сорту; *пшеница* по 10 р. за четверть.

*Москва.* По 20 мая привоза хлѣбнаго товара на Болотную площадь не было, къ концу же мѣсяца ожидали прихода орловскихъ каравановъ съ хлѣбомъ; на московской же станціи рязанской желѣзной дороги цѣны на хлѣба были слѣдующія: *мука ржаная* за кулъ въ 9 пуд. отъ 5 р. 15 к. до 6 р. 30 к., смотря по сорту, съ кулемъ, а за пудъ отъ 62 к. до 75 к., также смотря по сорту; *мука пшеничная* за мѣшокъ въ 5 пуд. отъ 7 р. до 7 р. 75 к., а за пудъ отъ 1 р. 50 к. до 1 р. 75 к.; *гречневая крупа* за кулъ въ 8 мврѣ отъ 7 р. 50 к. до 8 р. 50 к.; *рожь* за кулъ въ 8 мврѣ отъ 4 р. до 5 р.; *пшеница* отъ 9 р. 70 к. до 10 р. 50 к.; *овесъ* отъ 3 р. до 4 р. 50 к., смотря по сорту; *сѣно*

на всѣхъ московскихъ рынкахъ продавалось отъ 30 к. до 45 к.; *солома*—отъ 13 до 15 к. за пудъ, а за возъ отъ 2 р. до 2 р. 65 коп.; *дрова березовыя* отъ 7 р. 50 к. до 9 р. за швырковую сажень, *осиновыя* отъ 6 р. 50 к. до 7 р. 45 к., *сосновыя* и *еловыя* отъ 3 р. 60 к. до 5 р. 25 к.

*Трубчевскъ.* Въ теченіе мая цѣны на хлѣба, продаваемые на базаръ и изъ лавокъ, были слѣдующія: *мука крупчатая* отъ 1 р. 40 к. до 2 р. 40 к. за пудъ; *мука ржаная* отъ 58 к. до 62 к., за пудъ; *рожь* отъ 4 р. 60 к. до 4 р. 80 к. за четверть; *овесъ* отъ 2 р. 15 к. до 2 р. 60 к. за четверть, смотря по сорту; *сѣно* пудъ отъ 20 до 25 к., *дрова березовыя* трехаршинныя 7 р. 50 к. за сажень.

*Орелъ.* Цѣны на хлѣбные товары въ теченіе мая, на базаръ были слѣдующія: четверть *муки ржаной* 4 р. 68 к.; *рожь* 4 р. 33 к.; *крупна гречневая* 5 р. 25 к.; *пшено* отъ 7 р. 75 к. до 8 р. 50 к., смотря по сорту; *пшеница* отъ 7 р. 75 к. до 9 р. 75 к., также смотря по сорту; *овесъ* отъ 1 р. 90 к. до 2 р. 40 к. за четверть; *сѣна* пудъ 28 к.; *дрова березовыя* трехаршинныя по 13 р. за сажень. Изъ лавокъ же хлѣбные товары продавались по слѣдующимъ цѣнамъ: *мука ржаная* 54 к. за пудъ; *крупчатая* отъ 1 р. до 2 р. за пудъ, смотря по сорту; *рожь* 4 р. 51 к. за четверть; *крупна гречневая* 5 р. 50 к.; *пшено* отъ 8 до 9 р.; *пшеница* отъ 8 р. 25 к. до 10 р. 25 к., смотря по сорту; *ячмень* 3 р.; *овесъ* отъ 2 р. до 2 р. 50 к. за четверть.

*Екатеринбургъ.* Съ начала мая цѣны на хлѣба стояли довольно высокія; такъ изъ лавокъ продавали *ржаную муку* по 70 к. за пудъ; *крупчатку* отъ 4 р. 50 к. до 5 р. 50 к. за мѣшокъ, смотря по сорту; *овесъ* 47 к. за пудъ.

*Тюмень.* Сначала, по случаю распутицы и разлитія р. Туры, привоза хлѣба было очень мало, почему хлѣбъ и продавался по слѣдующимъ цѣнамъ: *пшеница* по 1 р. 45 к. за пудъ; *мука пшеничная* отъ 75 к. до 80 к. за пудъ; *ржаная* отъ 60 до 65 к., *овесъ* отъ 90 к. до 1 р. за мѣру въ четыре пудовки, по пудамъ же онъ продавался по 40 к.

*Саратовъ.* По причинѣ хорошихъ видовъ на урожай, цѣны на хлѣба постоянно понижались и къ концу мѣсяца были слѣдующія: *мука ржаная* отъ 40 до 47 к. пудъ; *рожь* отъ 38 до 40 коп. пудъ; *пшено* отъ 60 до 85 к. пудъ; *крупна гречневая* отъ 60 до 70 к. за пудъ; *овесъ* отъ 2 до 2 р. 65 к. за четверть въ 8 мѣрѣ; *масло конопляное* 2 р. 80 к. пудъ.

*Ростовъ-на-Дону.* Въ послѣдней половинѣ минувшаго мѣсяца дѣла по отпускной торговлѣ хлѣбомъ значительно оживились: *пшеница гирка линейская* продавалась по 9 р. 20 к. съ 15% ржи, за гирку же русскую безъ ржи платилось отъ 10 р. 20 к. до 11 р. 20 к.; *пшеница гарновка*, доставляемая съ верховьевъ р. Дона, продавалась отъ 10 р. до 11 р. смотря по сортамъ;

*рожь* покупалась по 5 р. 75 к. за четверть; *ячмень* по 5 р. за четверть въ 6 пудовъ.

*Бердянскъ.* Послѣ нѣкотораго застоя въ хлѣбной торговлѣ появилось въ минувшемъ мѣсяцѣ оживленіе и *пшеница гирка* разнаго сорта, всѣмъ отъ 9 пуд. 25 ф. до 10 пуд. 6 ф. покупалась отъ 11 р. 75 к. до 13 р.; арнаутка плохаго сорта всѣмъ 9 пуд. 35 ф. и 10 пуд. отъ 11 р. 25 к. до 11 р. 90 к.; *рожь* была въ сильномъ требованіи и покупалась по 6 р. Если покупки будутъ продолжаться, то, по незначительности непроданнаго хлѣба на складъ, быть можетъ, оправдаются ожиданія продавцевъ крупныхъ партій, что цѣны на хлѣбъ поднимутся еще выше. На дняхъ начали подвозить хлѣбъ изъ дальнихъ уѣздовъ.

*Одесса.* Сильное оживленіе хлѣбной торговли въ началѣ мѣсяца, зависѣвшее преимущественно отъ запродажи грузовъ на май и іюнь, сдѣланной еще прежде за границу, подъ конецъ мѣсяца остались подъ вліяніемъ неблагопріятныхъ извѣстій изъ заграницы, такъ-что цѣны даже на нѣкоторые хлѣба понизились отъ 75 к. до 1 р. сер. на четверть, что, впрочемъ, должно быть приписано желанію владѣльцевъ одесскихъ складовъ реализовать товары, даже по пониженнымъ цѣнамъ. Куплено *озимой пшеницы* отъ 9 р. 90 к. до 13 р. 50 к. за четверть, смотря по сорту; *сандомірки* отъ 12 р. 70 к. до 13 р. 50 к.; *гирка* отъ 10 руб. до 13 р., смотря по сорту; *ржи* отъ 6 р. до 6 р. 60 к. за четверть.

*Варшава.* Вывозъ хлѣба за границу уже приближается къ концу, такъ какъ запасы прошлагодняго сбора истощились, а если что еще и осталось изъ нихъ, то этотъ остатокъ найдетъ выгодный сбытъ для внутренняго потребленія, потому что цѣны на хлѣбъ въ Варшавѣ почти сравнялись съ цѣнами, существующими за границей.

*Рига.* За *ячмень курляндскій* въ 10<sup>3</sup>/<sub>4</sub> ф. платили 120 р., за русскій въ 92 ф. по 103 р.; *овесъ* длянъ былъ по 93 р. въ 73 ф.; за *рожь* въ 115 ф. заплатили 127 р.

Въ это же время иностранные хлѣбные рынки были въ слѣдующемъ видѣ:

*Лондонъ.* Цѣны на *пшеницу* въ началѣ мѣсяца были довольно крѣпки, но послѣ 17-го числа стали немного понижаться; вообще въ теченіе мая, замѣтно было мало расположенія къ усиленнымъ продажамъ, такъ какъ торговцы имѣли мало надежды замѣстить свои запасы до новаго урожая свѣжими подвозами изъ балтійскихъ и другихъ близкихъ портовъ, вообще спросъ на *пшеницу* былъ не сильно оживленъ. За *рожь* и *овесъ* платили крайнія цѣны, но *овса* хорошаго въ продажъ было мало.

*Амстердамъ.* Хлѣбный рынокъ, по случаю ненормальной по времени года погоды, былъ твердъ, тѣмъ болѣе, что въ запасахъ ощущался недостатокъ, а особенно большихъ лѣтнихъ подвозовъ не предвидѣлось, между тѣмъ какъ слышно, все количество *ржи*,

отправленное на пароходахъ изъ Чернаго моря и изъ Крон-штадта уже запродано, цѣна на рожь петербургскую отъ 199 гульд. до 253 гульд. въ  $115\frac{1}{16}$  ф. (т.-е. отъ 104р. 49 к. до 132 р. 85 к.).

**Гамбургъ.** Настроение хлѣбнаго рынка было очень твердое, по обороты, по причинѣ недостатка въ продавцахъ, были незначи-тельные.

**Берлинъ.** Рожь въ 80—83 ф. продавалась по 68 тал. за 2000 ф. (т.-е. по 62 р. 97 к.); *овесъ* наличный 34 тал. за 1200 ф. (т.-е. 31 р. 48 к.). Вообще, съ хлѣбными товарами на рынокъ было слабо.

Въ Берлинѣ, въ началѣ мая, хлѣбныя цѣны были еще высоки, но въ концѣ мая они понизились, и въ началѣ июня достигли своей минимума. Рожь въ 80 ф. продавалась по 68 тал. за 2000 ф. (т.-е. по 62 р. 97 к.); овесъ наличный 34 тал. за 1200 ф. (т.-е. 31 р. 48 к.).

Въ Берлинѣ, въ началѣ мая, хлѣбныя цѣны были еще высоки, но въ концѣ мая они понизились, и въ началѣ июня достигли своей минимума. Рожь въ 80 ф. продавалась по 68 тал. за 2000 ф. (т.-е. по 62 р. 97 к.); овесъ наличный 34 тал. за 1200 ф. (т.-е. 31 р. 48 к.).

Въ Берлинѣ, въ началѣ мая, хлѣбныя цѣны были еще высоки, но въ концѣ мая они понизились, и въ началѣ июня достигли своей минимума. Рожь въ 80 ф. продавалась по 68 тал. за 2000 ф. (т.-е. по 62 р. 97 к.); овесъ наличный 34 тал. за 1200 ф. (т.-е. 31 р. 48 к.).

Въ Берлинѣ, въ началѣ мая, хлѣбныя цѣны были еще высоки, но въ концѣ мая они понизились, и въ началѣ июня достигли своей минимума. Рожь въ 80 ф. продавалась по 68 тал. за 2000 ф. (т.-е. по 62 р. 97 к.); овесъ наличный 34 тал. за 1200 ф. (т.-е. 31 р. 48 к.).

Въ Берлинѣ, въ началѣ мая, хлѣбныя цѣны были еще высоки, но въ концѣ мая они понизились, и въ началѣ июня достигли своей минимума. Рожь въ 80 ф. продавалась по 68 тал. за 2000 ф. (т.-е. по 62 р. 97 к.); овесъ наличный 34 тал. за 1200 ф. (т.-е. 31 р. 48 к.).

Въ Берлинѣ, въ началѣ мая, хлѣбныя цѣны были еще высоки, но въ концѣ мая они понизились, и въ началѣ июня достигли своей минимума. Рожь въ 80 ф. продавалась по 68 тал. за 2000 ф. (т.-е. по 62 р. 97 к.); овесъ наличный 34 тал. за 1200 ф. (т.-е. 31 р. 48 к.).

Въ Берлинѣ, въ началѣ мая, хлѣбныя цѣны были еще высоки, но въ концѣ мая они понизились, и въ началѣ июня достигли своей минимума. Рожь въ 80 ф. продавалась по 68 тал. за 2000 ф. (т.-е. по 62 р. 97 к.); овесъ наличный 34 тал. за 1200 ф. (т.-е. 31 р. 48 к.).

Въ Берлинѣ, въ началѣ мая, хлѣбныя цѣны были еще высоки, но въ концѣ мая они понизились, и въ началѣ июня достигли своей минимума. Рожь въ 80 ф. продавалась по 68 тал. за 2000 ф. (т.-е. по 62 р. 97 к.); овесъ наличный 34 тал. за 1200 ф. (т.-е. 31 р. 48 к.).

Въ Берлинѣ, въ началѣ мая, хлѣбныя цѣны были еще высоки, но въ концѣ мая они понизились, и въ началѣ июня достигли своей минимума. Рожь въ 80 ф. продавалась по 68 тал. за 2000 ф. (т.-е. по 62 р. 97 к.); овесъ наличный 34 тал. за 1200 ф. (т.-е. 31 р. 48 к.).

Въ Берлинѣ, въ началѣ мая, хлѣбныя цѣны были еще высоки, но въ концѣ мая они понизились, и въ началѣ июня достигли своей минимума. Рожь въ 80 ф. продавалась по 68 тал. за 2000 ф. (т.-е. по 62 р. 97 к.); овесъ наличный 34 тал. за 1200 ф. (т.-е. 31 р. 48 к.).

Въ Берлинѣ, въ началѣ мая, хлѣбныя цѣны были еще высоки, но въ концѣ мая они понизились, и въ началѣ июня достигли своей минимума. Рожь въ 80 ф. продавалась по 68 тал. за 2000 ф. (т.-е. по 62 р. 97 к.); овесъ наличный 34 тал. за 1200 ф. (т.-е. 31 р. 48 к.).

Въ Берлинѣ, въ началѣ мая, хлѣбныя цѣны были еще высоки, но въ концѣ мая они понизились, и въ началѣ июня достигли своей минимума. Рожь въ 80 ф. продавалась по 68 тал. за 2000 ф. (т.-е. по 62 р. 97 к.); овесъ наличный 34 тал. за 1200 ф. (т.-е. 31 р. 48 к.).

Въ Берлинѣ, въ началѣ мая, хлѣбныя цѣны были еще высоки, но въ концѣ мая они понизились, и въ началѣ июня достигли своей минимума. Рожь въ 80 ф. продавалась по 68 тал. за 2000 ф. (т.-е. по 62 р. 97 к.); овесъ наличный 34 тал. за 1200 ф. (т.-е. 31 р. 48 к.).

## ОГЛАВЛЕНІЕ № 6.

---

### Сельское хозяйство.

	Стр.
Опытъ изученія частнаго (мѣстнаго) хозяйства. III. Вліяніе климата на мѣстную растительность.—Ея разнообразіе и краткость растительнаго періода.—Раздѣленіе климата и распредѣленіе растеній.—Естественная плодотворность.—Посредственное и непосредственное вліяніе климата на животныхъ и вліяніе его на земледѣльца, его здоровье, его образъ жизни.—Частныя, и мѣстныя измѣненія климата въ последнее десятилѣтіе.—Общій выводъ. <i>Якова Луднева</i> . . . . .	515
Что необходимо для поднятія и усовершенствованія крестьянскаго сельскаго хозяйства. Борона <i>Штейнгейля</i> . . . . .	537

### Иностранныя извѣстія.

Письма съ Парижской всемірной выставки I. — Цѣль всемірныхъ выставокъ и участіе въ нихъ Россіи.—Ихъ исторія.—Идея, положенная въ основаніе нынѣшней выставки.—Общій характеръ выставки, ея расположеніе, отдѣльныя пространства, ею занимаемое.—Характеристика галлерей.—Пространство, отведенное каждому государству.—Число экспонентовъ общее и по государствамъ. <i>В. Михайлова</i> . . . . .	550
---	-----

### Хозяйственныя и промышленныя извѣстія.

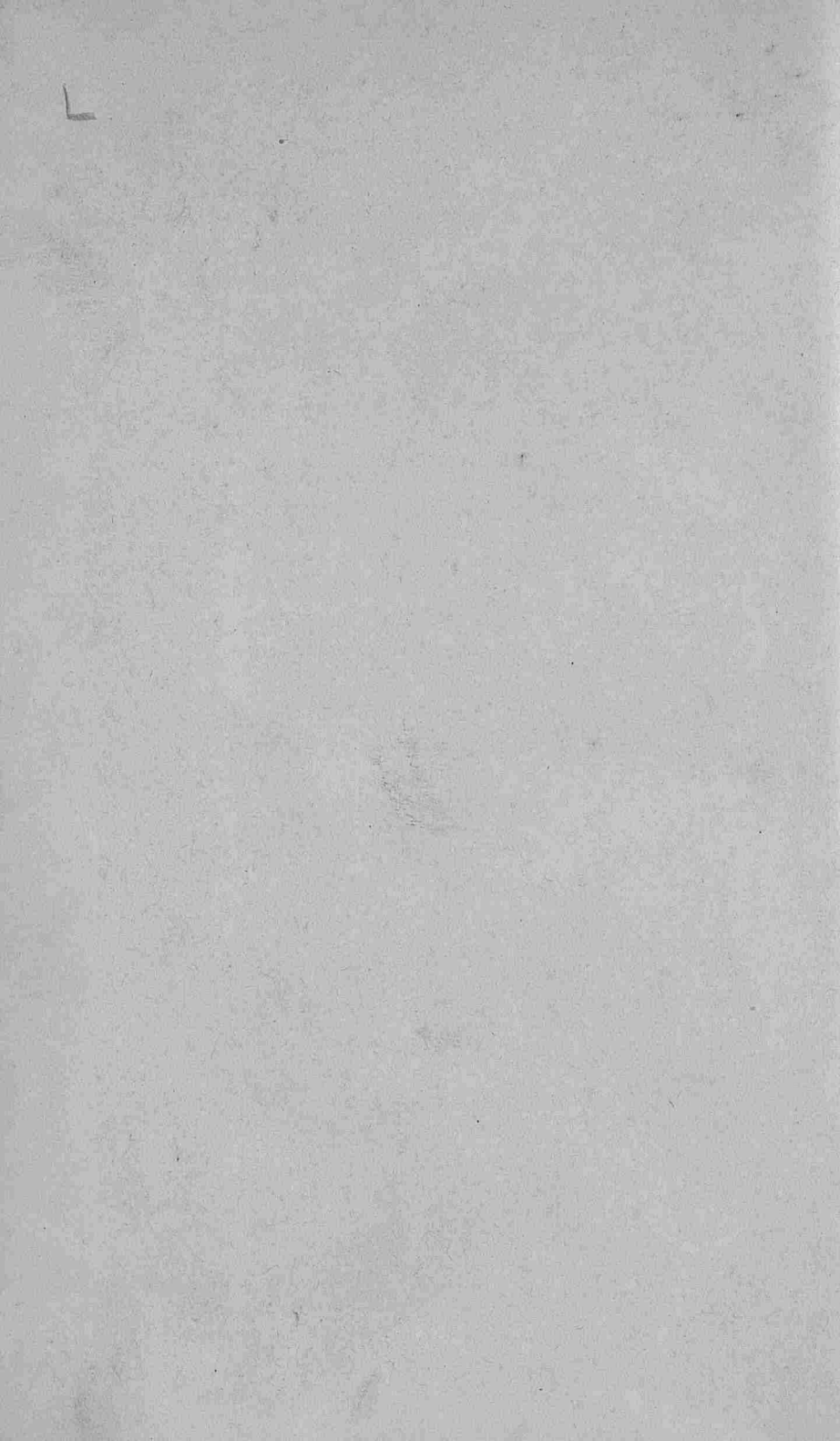
Взглядъ на состояніе сельскаго хозяйства въ Россіи.—Неудовлетворительное состояніе путей сообщенія.—Вліяніе манифеста 19-го февраля 1861 г. на сельское хозяйство.—Повсемѣстное стремленіе къ устройству желѣзныхъ дорогъ; участіе въ этомъ земства.—Привлеченіе иностранныхъ капиталовъ въ Россію.—Земледѣльческіе съѣзды.—Основапіе стада чисто-кровныхъ мериносовъ при полтавскомъ сельскохозяйственномъ обществѣ.—Сельскія выставки.—Конная ярмарка въ Вышневолоцкомъ уѣздѣ.—Стремленіе къ народному образованію.—Преміи за лучшія сочиненія по сельскому хозяйству южной Россіи. . . . .	657
---	-----

## Дѣйствія Общества.

	Стр.
Журналъ обыкновеннаго общаго собранія Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества, 4 мая 1867 года. . . . .	565
Въ совѣтъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества. . . . .	575
Журналъ засѣданія II Отдѣленія Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества, 15-го февраля 1867 года. . . . .	582
„ засѣданія II Отдѣленія Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества, 3 марта 1867 года. . . . .	589
„ собранія III Отдѣленія Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества 28 апрѣля 1867 г. . . . .	594
„ собранія III Отдѣленія Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества 5-го мая 1867 года. . . . .	597
<b>ДВИЖЕНІЕ ЦѢНЪ на хозяйственныя произведенія. . . . .</b>	<b>601</b>

Печатать позволяется. С.-Петербургъ, 23 іюня 1867 г.  
За Секретаря Общества *Н. Ермаковъ.*







2

