

Библиотека
Имени
С. П. Аксакова

ТРУДЫ

ИМПЕРАТОРСКАГО

ВОЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКАГО

ОБЩЕСТВА.



1859.

ТОМЪ ПЕРВЫЙ.

МАРТЪ.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

ТИПОГРАФІЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.

456

TPADP

UNIVERSITY OF TORONTO

BOARD OF CHURCHES

OF THE



TOM'S BERRY

MADE

IN CANADA

UNIVERSITY OF TORONTO LIBRARY

ОТДѢЛЕНІЕ I.

ДѢЙСТВІЯ ОБЩЕСТВА.

ОБЫКНОВЕННОЕ ОБЩЕЕ СОБРАНІЕ ИМПЕРАТОРСКАГО ВОЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА 7 МАРТА 1859 ГОДА.

Въ Субботу, 7 Марта, происходило обыкновенное Общее Собраніе Гг. Членовъ, Корреспондентовъ и Сотрудниковъ Императорскаго В. Э. Общества подъ предсѣдательствомъ г. Исправляющаго должность Вице - Президента, Члена Общества, Академика, Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника, А. О. фонъ-Миддендорфа. Въ этомъ Собраніи присутствовало 62 Члена и 11-ть Корреспондентовъ и Сотрудниковъ.

I. По прочтеніи журнала предшедшаго Собранія, 7 Февраля, оный утвержденъ надлежащими подписями.

II. Читано мнѣніе Исправляющаго должность Предсѣдателя IV Отдѣленія и заключеніе Совѣта о выдачѣ венденскому механику Рингсу 300 руб., въ вознагражденіе издержекъ и трудовъ его при устройствѣ изобрѣтеннаго имъ сваряда для мятъя льна, модель котораго представлена имъ Обществу еще въ 1856 году, не иначе однако, какъ по изъявленіи просителемъ согласія на обнару-

дованіе отъ Общества описанія и чертежа снаряда. По баллотировкѣ, предположеніе это утверждено большинствомъ голосовъ. Присемъ г. Членъ И. Е. Великопольскій объявилъ, что представленный г. Рингсомъ снарядъ весьма сходенъ съ льно-мяльною машиною Лихачева и Канаева, бывшею въ разсмотрѣніи Общества въ 1847 году, и онымъ неодобренною, и что потому вознагражденіе Рингсу можетъ быть назначено не за изобрѣтательность его, а лишь за долговременное ожиданіе рѣшенія его дѣла. Г. Предсѣдательствующій, съ своей стороны, просилъ г. Великопольскаго представить Совѣту письменно мнѣніе по настоящему дѣлу.

III. Читано слѣдующее предложеніе г. Исправлявшаго должность Вице-Президента: при домѣ Общества, согласно одобренному Вами, милостивые государи, предположенію Совѣта, учреждено, въ прошломъ году, собраніе улучшенныхъ земледѣльческихъ орудій и машинъ въ настоящую величину, для ближайшаго ознакомленія сельскихъ хозяевъ съ ихъ устройствомъ и употребленіемъ; при чемъ предположено, не останавливаясь на купленныхъ, на первый разъ, снарядахъ, постепенно пріобрѣтать еще новыя. Распоряженіе это, безъ всякаго сомнѣнія, весьма полезно, однако, если однажды пріобрѣтенныя нами орудія будутъ оставаться безъ возобновленія, то они не минуемо устарѣютъ, потеряютъ свое значеніе, и будутъ наконецъ лишь напрасно занимать отведенное для нихъ помѣщеніе. Во избѣжаніе этого, по предварительномъ соображеніи дѣла въ III Отдѣленіи и Совѣтѣ, признано полезнымъ открыть продажу имѣющихся орудій съ публичнаго торга, чѣмъ достигнется двоякая цѣль: 1) улучшенныя орудія, распространяясь между сельскими хозяевами, будутъ болѣе входить въ употребленіе; 2) Общество, возвращая продажею орудій часть издержанныхъ на нихъ денегъ, будетъ въ состояніи пріобрѣтать новыя безъ слишкомъ зна-

чительныхъ пожертвованій. При продажѣ орудій не должно гоняться за возмѣщеніемъ всѣхъ расходовъ, на покупку ихъ употребленныхъ, и достаточно было бы первоначальную цѣну назначать не болѣе какъ въ 50⁰/₀ расходовъ, употребленныхъ на покупку и доставку орудій. Общества Сельскаго Хозяйства въ Восточной Пруссіи и въ Эстляндіи, дѣйствуя такимъ образомъ, достигли весьма полезныхъ и достойныхъ подражанія успѣховъ.»

Предложеніе это утверждено большинствомъ голосовъ, почему и положено предоставить Совѣту сдѣлать надлежащее распоряженіе о назначеніи аукціона для продажи означенныхъ орудій.

IV. Читаны, основанныя на представленіяхъ III Отдѣленія, предположенія Совѣта о выпискѣ изъ Англіи сѣяльной машины и конной мотыки Гаррета, а также о приобрѣтеніи новой жатвенной машины, изобрѣтенной виленскимъ помѣщикомъ г. Ходзько, и названной имъ, литовскою, экземпляръ которой стоитъ 100 руб. По сдѣланному г. Членомъ Юнсономъ замѣчанію, что въ послѣднеполученныхъ иностранныхъ журналахъ упоминается о вновь изобрѣтенной сѣялкѣ, еще превосходяще гарретовой, положено собрать о сей послѣдней точнѣйшія свѣдѣнія, а между тѣмъ выпискою машинъ Гаррета пріостановиться. На покупку же жатвенной машины Ходзько, Собраніе изъявило общее согласіе. Очемъ и положено дать выписку III Отдѣленію, а также отнестись отъ Совѣта къ г. Ходзько о высылкѣ въ Общество жатвенной машины.

V. Читано слѣдующее предложеніе г. Исправлявшаго должность Вице-Президента: «въ прошедшемъ общемъ Собраніи я имѣлъ честь упомянуть, между прочимъ, о необходимости обратить намъ, Милостивые Государи, особенное вниманіе на изданіе нашего журнала. Сверхъ того и правила, на основаніи которыхъ «Труды» съ прибавленіемъ

къ нимъ газеты, Экономическія Записки, издаются съ 1857 года, одобрены Обществомъ (12-го Февраля того года) лишь въ видѣ временной мѣры, съ тѣмъ, чтобъ впослѣдствіи они были представлены къ новому утвержденію, съ измѣненіями, на которыя укажетъ опытъ. Согласно сему II Отдѣленіе, до котораго предметъ сей по самому Уставу ближе относится, въ засѣданіи своемъ 23 минувшаго Февраля, въ коемъ и я присутствовалъ, имѣло разсужденіе о настоятельности преобразованія изданій Общества, дабы сдѣлать ихъ вполне соотвѣтствующими, какъ предполагаемой Обществомъ цѣли, такъ и средствамъ, коими оно располагать можетъ. Обстоятельное разсмотрѣніе всѣхъ вопросовъ, относящихся къ этому важному дѣлу, Отдѣленіе положило: поручить особой Коммисіи, подъ предѣлательствомъ А. Л. Карбоньера, изъ Гг. Членовъ А. И. Ходяева, М. С. Хотинскаго, Я. И. Юнсона, А. А. Николаева и В. Р. Зотова, и сверхъ того признало необходимымъ руководствоваться въ семъ случаѣ совѣтами и указаніями, какъ настоящаго Редактора «Трудовъ» С. М. Усова, такъ и Исправляющаго должность Предѣлателя I Отдѣленія П. А. Шторха. О такомъ предположеніи II Отдѣленія я не преминулъ сообщить Совѣту въ послѣднемъ Собраніи 25 Февраля, и Совѣтъ оно одобрилъ. Между тѣмъ, принимая въ соображеніе, что сверхъ Гг. Членовъ, назначенныхъ со стороны II отдѣленія, въ средѣ Общества могутъ быть еще лица, специально-свѣдущія и опытные въ издательскомъ дѣлѣ, я счелъ долгомъ предложить Вамъ, Мм. Гг. не найдете ли полезнымъ присоединить еще нѣсколькихъ Членовъ къ Коммисіи, составленной при II Отдѣленіи для обсужденія основаній, на какихъ должна быть устроена Редакція журнала и газеты Общества.»

Собраніе, вполне одобрявъ сіе предположеніе, избрало Членами упомянутой Коммисіи А. А. Краевскаго, В. М. Михайлова и М. И. Гейне. Положено: о такомъ избраніи

увѣдомить Гг. Членовъ, и дать выписку II Отдѣленію для дальнѣйшихъ распоряженій.

VI. Читано слѣдующее предположеніе г. Исправляшаго должность Вице-Президента: «въ числѣ мѣръ, которыми Общество наше можетъ благотворно дѣйствовать на развитіе сельскаго хозяйства въ Россіи, одно изъ первыхъ мѣстъ, безъ всякаго сомнѣнія, занимаютъ — выставки сельскихъ произведеній. По новому Уставу нашему, какъ я уже имѣлъ честь упомянуть въ прошедшемъ Собраніи, устройство выставокъ составляетъ одну изъ главныхъ обязанностей Общества. При учрежденіи Обществомъ выставки, въ 1850 году, предполагалось возобновлять ихъ въ послѣдствіи время отъ времени, но предположеніе это до нынѣ не приведено въ исполненіе. Все это побуждаетъ меня обратиться особенное на сей предметъ вниманіе. По предварительномъ обсужденіи дѣла въ Совѣтѣ, признано полезнымъ приступить нынѣ къ опредѣленію основаній, на коихъ выставка могла бы быть устроена Обществомъ въ Сентябрѣ 1860 года, и какъ дѣло это требуетъ многихъ распоряженій, и въ особенности должно быть заблаговременно опубликовано, то необходимо приступить теперь же въ Отдѣленіяхъ Общества къ избранію особой Коммисіи для опредѣленія всѣхъ подробностей дѣла. На приведеніе сего въ исполненіе, имѣю честь испрашивать предварительно разрѣшеніе общаго Собранія, съ тѣмъ, что правила о выставкѣ, по составленіи ихъ Коммисіею, будутъ внесены на окончательное утвержденіе общаго Собранія.»

Предложеніе это равнымъ образомъ принято общимъ Собраніемъ съ полнымъ согласіемъ, и положено: дать выписки для надлежащаго исполненія Отдѣленіямъ II, III и IV.

VII. Затѣмъ Г. Предсѣдательствующій сообщилъ, что, осмотрѣвъ, вмѣстѣ съ нѣсколькими Гг. Членами, ферму Общества, переданную арендаторомъ г. Бастревымъ

въ распоряженіе г. Члена *О. Г. Гилленшмидта*, онъ убѣдился въ необходимости принять мѣры къ улучшенію положенія этой фермы, находящейся, при всей заботливости г. Гилленшмидта, въ большемъ упадкѣ. Для составленія ближайшаго о семъ соображенія, г. Предсѣдательствующій полагалъ бы полезнымъ образовать Коммисію изъ Гг. Членовъ, осматривавшихъ съ нимъ ферму, именно, *А. Л. Карбоньера*, *П. А. Шторха*, *Я. И. Юнсона*, *М. Я. Вюста*, *А. К. Мейера*, *С. С. Хотинскаго* и *Л. Л. Ломана*, и Корреспондента *Барона М. Е. Гейкина*, и передавъ сей Коммисіи на заключеніе и состоявшееся по III Отдѣленію предположеніе объ учрежденіи Компаніи для содержанія фермы. Общее Собраніе, принявъ и это предложеніе, съ единогласнымъ одобреніемъ, положило: предоставить III Отдѣленію привести оное въ исполненіе. По желанію г. Члена *А. И. Рышкова*, онъ причисленъ также къ Коммисіи.

VIII. Установленнымъ порядкомъ избраны: а) въ *Члены-платящіе*, Управляющій *С. Петербургскою Таможнею* Статскій Совѣтникъ *И. Н. Протоповъ*, Редакторъ «журнала Мануфактуръ и Торговли» Надворный Совѣтникъ *С. И. Львовскій*, и кандидатъ Химіи и Технологіи Коллежскій Секретарь *А. К. Рейхель*; б) въ *Члены-неплатящіе*, Корреспондентъ и Смотритель Музеума Общества Почетный Гражданинъ *Е. П. Циргъ*; в) въ *Корреспонденты* *Морицъ Геллинекъ* въ Пестѣ, Титулярный Совѣтникъ *И. К. Детцель* въ Казани, и помѣщикъ Эстляндской Губерніи *К. А. Фовъ-Гукъ*; г) въ *Члены-Сотрудники* Докторъ Медицины *Ю. Х. Кнохъ*, Коллежскій Ассесоръ *К. И. Максимовичъ*, Титулярный Совѣтникъ Магистръ *Ө. П. Кеппенъ* и Коллежскій Совѣтникъ *А. Ө. Зубаревъ*.

По окончаніи засѣданія, г. Членомъ Докторомъ Физики и Химіи *А. И. Ходневымъ* прочитано разсужденіе о свойствахъ и преимуществахъ переноснаго свѣтильнаго гаса, добываемаго изъ боге (*Bog-head*). Собраніе выразило

полное удовольствіе и признательность за это любопытное сообщеніе.

Присутствовавшимъ розданы экземпляры брошюры «Опытъ изложенія теоріи и устройства громовыхъ отводовъ» сочиненія г. Члена И. А. Кирѣевского.



ОТДѢЛЕНИЕ П.

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО И ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЯ НАУКИ.

ХОЗЯЙСТВЕННО - СТАТИСТИЧЕСКОЕ

О П И С А Н І Е

ПЕНЗЕНСКАГО УѢЗДА.

(Окончаніе).

Количество высѣваемаго зерна различно: на десятину хозяйственную 10—12 мѣръ, на казенную 8 и 9.

Рожь жнутъ серпами въ половинѣ Юля, или, какъ считаютъ крестьяне, спустя дня два послѣ Казанской (8 Юля). Сжавши рожь сейчасъ вяжутъ въ снопы, кладутъ въ крестцы по 14 сноповъ, и свозятъ на телѣгахъ по 5 крестцовъ, или, что все равно, по 70 сноповъ въ каждой, на гумно въ одонья и клади; каждый снопъ вѣситъ отъ 13 до 15 фун. Крестьяне кладутъ въ одонья, при чемъ бываетъ не мало убытка отъ мышей. Молотьба производится цѣпами; мужикъ въ день обмолачиваетъ телѣгу, а баба $\frac{1}{2}$ телѣги. У многихъ помѣщиковъ для молотьбы существуютъ, какъ уже было сказано, особенныя машины весьма различнаго устройства, которыя въ день обмолачиваютъ до 40 и 60 телѣгъ. Сушатъ рожь въ овинахъ, а большая часть крестьянъ на *шишахъ*, которые суть не что иное, какъ вырытыя ямы, надъ которыми ставятся крышеобразно жерди; въ этихъ ямахъ разводится огонь и засыпается слегка землею;

между жердями кладутся снопы колосьями внутрь, на которые идетъ изъ ямы тепло и дымъ, такимъ образомъ сушится хлѣбъ для зимней молотбы. У многихъ помѣщиковъ дымные овины замѣняются ригами. Въ Дертевѣ зерносушильня устроена съ двойнымъ поломъ, въ промежуткѣ подѣланы кирпичныя шахты, вмѣсто набучиванія камнемъ; нижній полъ служитъ посредственнымъ сводамъ печи. Духъ проводится изъ шахтъ обводною трубою кругомъ стѣнъ и посредствомъ отверстій духопроводовъ. Смолоченный хлѣбъ хранится въ анбарахъ.

Урожай ржи большею частію бываетъ хорошій. По официальнымъ свѣдѣніямъ, значителенъ:

	1853		1854		1855		1856	
	госуд. крест.	помѣщ. имѣн.	госуд. крест.	помѣщ. имѣн.	госуд. крест.	помѣщ. имѣн.	госуд. крест.	помѣщ. имѣн.
Посѣяно...	12732	52000	15542	52000	15542	52000	12732	53000
Собрано....	31830	208000	31084	208000	77740	308000	63660	318000
Урожай....	2½	4	2	4	5	4	5	6

Общій урожай ржи въ среднемъ числѣ за 4-хъ лѣтнюю сложность будетъ самъ 4. Но при этомъ надобно замѣтить, что не только крестьяне, которые никогда и ни въ чемъ не показываютъ настоящаго количества, но даже и многіе изъ помѣщиковъ имѣютъ обыкновеніе показывать ниже дѣйствительности. По соображеніямъ, урожай ржи въ 10 лѣтней сложности долженъ быть не менѣе, какъ самъ 6; заключаю изъ слѣдующихъ выводовъ, сдѣланныхъ мною въ нѣсколькихъ имѣніяхъ.

Въ Мастиновкѣ, г. Масмежана и малолѣтнихъ Тростянскихъ, средній урожай ржи съ десятины 12 телѣгъ, съ телѣги вымолачивается отъ 5 — 8 мѣръ; на сороковую десятину у помѣщиковъ и ихъ крестьянъ сѣять 9 мѣръ, слѣдовательно, урожай, во всякомъ случаѣ (если и въ 6 мѣръ умолотъ) будетъ болѣе, чѣмъ самъ 6.

Въ Колюпановкѣ, г. Яшева, въ 1847 г. рожь родилась самъ 7, въ 1848 самъ 3½, въ 1849 самъ 7, въ 1850 самъ 3;

*) На господской запашкѣ посѣяно 30,000, собрано 120,000; на крестьянской посѣяно 22,000, собрано 88,000. Слѣдовательно урожай въ обоихъ случаяхъ самъ 4.

слѣдовательно средній урожай ржи у него самъ 5, притомъ, здѣсь брались во вниманіе 2 года урожайныхъ и 2 неурожайныхъ, какіе на рожь, благодаря Бога, здѣсь, какъ и во всей Губерніи бываютъ рѣдко. Въ Бекетовкѣ, у г. Кошко, урожай былъ постоянно самъ 7 и 8, словомъ, за 10 лѣтъ средній урожай у него болѣе чѣмъ самъ 7. Итакъ во всякомъ случаѣ урожай ржи будетъ не менѣе какъ самъ 6 или самъ 7.

Положимъ теперь, что снято съ десятины 12 телѣгъ (какъ обыкновенно это бываетъ) и въ 6 мѣрѣ умолоту каждая, или 10 телѣгъ въ 7 мѣрѣ умолоту; *) получимъ, за исключеніемъ сѣмянъ, 62 мѣры, или около 7 четвертей заводскихъ, въ 9 мѣрѣ или 10 п. 5 ф. (мѣра = 1 п. 5 ф.), какъ обыкновенно принимаютъ на винокуренныхъ заводахъ, а цѣну такой четверти 2 р. с., получимъ 14 р. сер., за исключеніемъ сѣмянъ, сверхъ того, за соломѣ, которой съ десятины 5 возовъ, полагая по 25 к. каждый, за мякину 25 к., съ гуртовщиковъ, гдѣ прогоняютъ скоть 50 к., гдѣ же не прогоняютъ, тамъ замѣняетъ кормъ скоту, а всего 2 р. сер., слѣдовательно общій доходъ съ десятины 16 р. сер. Посмотримъ теперь, сколько приноситъ десятина чистаго дохода, разсчитывая коммерчески, т. е. выключая изъ общаго дохода расходы и проценты съ капитала, земли. За десятину подъ рожь платятъ обыкновенно отъ 3 до 4 р. сер. примемъ среднее 3 р. 50; за 1-ю пашню на 3 лошади и 3 работника 90 к.; за вторую пашню и бороенье 90 к.; за пашню въ 3-й разъ 90 к.; за жнитво 1 р. 40 к.; за возку 90 к.; за молотьбу и вѣянье 2 р. 50 к.; а всего съ 1 десятины расхода 11 р., что, выключая изъ дохода, получимъ 5 р. сер., это — чистый или коммерческій доходъ съ 1 десятины ржи.

Подъ яровые хлѣба пашутъ съ осени, по уборкѣ хлѣбовъ какъ помѣщики, такъ и многіе изъ крестьянъ, отчего не только улучшается земля для будущаго посѣва, но и облегчаются лѣтнія работы крестьянъ и лошадей.

*) Въ хорошіе годы, умолотъ съ телѣги бываетъ отъ 8 до 9 четвертей.

Иногда подъ яровые посѣвы сожигаютъ озимое жнивье, что улучшаетъ обработку почвы и истребляетъ сѣмена сорныхъ травъ.

Овесъ сѣется по осеннему взмету и черезъ 4 дня послѣ посѣва переламывается. У помѣщиковъ сѣется овесъ различныхъ сортовъ и часто отличнаго достоинства до 25, 30 и 38 ф. въ четверикѣ, напр. въ Кучкахъ у г. Селиванова, который за овесъ получилъ на Лондонской выставкѣ бронзовую медаль, а на Московской серебряную. Къ сожалѣнію, этотъ Англійскій овесъ у него сталъ выражаться. Засѣваемый овесъ бываетъ слѣдующихъ сортовъ: *англійскій*, или, какъ крестьяне называютъ его, *московскій*, *одногривый*, *картофельный*, *многоплодный*, *агустъ*, *уптонъ*, *черный татарскій*. Его сѣютъ съ $\frac{1}{2}$ Апрѣля до $\frac{1}{2}$ Мая; въ $\frac{1}{2}$ Августа его полютъ, когда непереламывали, жнутъ серпами или косятъ косою съ граблями. Если жнутъ, то сейчасъ же вяжутъ въ снопы, а если косятъ, то даютъ ему полежать дня два для просушки, потомъ вяжутъ, кладутъ въ крестцы и хранятъ въ одоньяхъ.

Урожай овса весьма различенъ, иногда уродится самъ 12 и больше, а иногда нѣтъ и сѣмянъ. Если бываютъ неурожаи, то большею частію на овесъ, особливо если возьмемъ во вниманіе послѣдніе 5, 6 лѣтъ, что видно изъ слѣдующей таблицы, гдѣ всѣ яровые хлѣба соединены въ одно.

	1853		1854		1855		1856	
	крест. госуд.	помѣщ. имѣн.	крест. госуд.	помѣщ. имѣн.	крест. госуд.	помѣщ. имѣн.	крест. госуд.	помѣщ. имѣн.
Посѣяно	12183	90000	17728	96000	18262	96000	12183	95000
Собрано	36549	270000	17728	192000	9131	32000	12183	190000
Урожай	3	3	1	2	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{3}$	1	2

Слѣдовательно въ общей сложности за послѣдніе 4 года урожай яровыхъ былъ менѣе, чѣмъ самъ другъ.

У помѣщиковъ урожай конечно лучше отъ удобренія полей и лучшей перепашки. За 10-ти лѣтнюю сложность можно положить средній урожай самъ 5 или 6; ибо овса высѣвается на десятину 20—24 мѣры ($2\frac{1}{2}$ и 3 четверти), съ десятины получается обыкновенно 15 телѣгъ, въ каждой телѣгѣ по 84 снопа (иногда бываетъ и по 70 сноповъ),

съ которыхъ вымолачивается 10 мѣръ. Слѣдовательно уро-
жай будетъ самъ 6.

Ничто такъ не бываетъ переменчиво въ цѣнѣ, какъ
овесъ; одинъ годъ продается по 70 к. сер. за четверть, а че-
резъ годъ доходить до 3 р. сер. и болѣе. По этому трудно съ
точностью опредѣлить коммерческій доходъ съ десятины ов-
са. Положивъ урожай самъ 5, цѣну четверти 1 р. сер., по-
лучимъ общій доходъ съ десятины (съ соломою) за исклю-
ченіемъ сѣмянъ 13 р. сер. Расходы на десятину слѣдую-
щія: ежегодная стоимость земли отъ 2 р. до 3 или сред-
нимъ числомъ 2 р. 50 к.; за паханье 3-мъ работникамъ
90 к.; за посѣвъ и боронованье 1-му человѣку 30 к.; ломать
и бороновать 3-мъ рабочимъ 90 к.; косить два человѣка
60 к.; связать въ снопы 4 человѣка 1 р. 20 к.; свести на
гумно 2 человѣка 60 к.; за молотьбу и вѣянье 3 р., —
итого 10 руб. — Исключивъ это изъ общаго дохода полу-
чимъ чистаго, или коммерческаго барыша съ десятины 3
руб. серебромъ. Конечно не каждый годъ можетъ быть
этотъ доходъ, иногда больше, а иногда и вовсе ничего, кро-
мѣ убытковъ, послѣднее бываетъ почти черезъ каждые
5 лѣтъ — годъ, или сряду два.

Грѣчиха всѣми признается за весьма полезное растеніе,
какъ само по себѣ, такъ и относительно разрыхленія и улуч-
шенія почвы. Къ сожалѣнію, она очень часто даетъ пло-
хой урожай, причиною котораго бываютъ морозы, посѣ-
щающія насъ въ Маѣ Іюнѣ, а еще болѣе засухи, ржа, дожди
въ Августѣ и Сентябрьѣ, отъ коихъ скошенная грѣчиха про-
растаетъ въ рядахъ и снѣгъ въ послѣднихъ числахъ Сен-
тября, покрывающій грѣчиху на нѣсколько дней, когда ее,
по случаю дождей, нельзя было обмолотить. Три послѣд-
нихъ года сряду грѣчиха была подвержена болѣе или ме-
нѣе всѣмъ этимъ неблагоприятнымъ вліяніямъ атмосферы,
оттого нынѣ во многихъ имѣніяхъ не осталось грѣчихи да-
же на сѣмена. Ее сѣютъ въ концѣ Мая, началѣ и даже
концѣ Іюня, но этотъ послѣдній сѣвъ дѣлается по необхо-
димости и на русское *авось*. Созрѣвшую грѣху косятъ ко-
сою съ граблями, потомъ спустя дней 8, 10 и болѣе, смо-

тря по погодѣ, когда высохнетъ, катаютъ въ сачки, т. е. маленькіе снопики и свозятъ на токъ, находящійся всегда близъ грѣчишнаго поля, и тутъ же молотятъ; такъ что грѣчиха повсемѣстно съ поля поступаетъ въ анбары въ зернѣ. Крупяныя дранки есть во многихъ селеніяхъ у помѣщиковъ и государственныхъ крестьянъ, но далеко не столько сколько ихъ въ Ломовскомъ уѣздѣ, въ с. Головинщинѣ, гдѣ сосредочивается торгъ грѣчихою, отчасти производимою въ Пензенскомъ уѣздѣ. Въ этомъ селеніи у крестьянъ до 8 крупяныхъ дранокъ, которыя отпускаютъ не менѣе 100,000 четвертей крупы. Эта крупа забирается пріѣзжими изъ Владимірской Губерніи крестьянами и отвозится на сѣверъ. Дранки крупяныя приводятся въ движеніе лошадыми. Грѣчишную солому жгутъ, и изъ золы ея на поташныхъ заводахъ вывариваютъ поташъ. Съ двухъ телѣгъ соломы получается золы около пуда, который продается по 15 к. сер. Промышленники скупаютъ и соломою, платя за десятину отъ 70 к. до одного р. сер. Кормятъ скотъ грѣчишною соломою только въ крайности, и притомъ только тогда, когда она мала и не доспѣла, въ противномъ же случаѣ ее даромъ никто не возьметъ на кормъ, по общему мнѣнію, что отъ нея скотъ линяетъ и чешется, а кобылы скидываютъ.

Съ десятины, засѣянной грѣчихою, получаютъ до 20 четвертей, смотря по урожаю, такъ что никакихъ нельзя принять основаній для того, чтобы опредѣлить, какія выгоды представляетъ грѣчиха для земледѣльца; — все зависитъ отъ урожая. Неизмѣнный фактъ только тотъ, что въ нашемъ сѣвооборотѣ она необходима, что обработка подъ нее земли и уборка обходятся дешевле другихъ хлѣбовъ и, наконецъ, что грѣчиха не истощаетъ, но удобряетъ землю *). Въ хорошіе годы чистаго дохода съ десятины получается до 4 р. сер. и болѣе.

Просо сѣется въ весьма маломъ количествѣ; урожай его незавидный и доходъ незначительный, тѣмъ болѣе, что на земляхъ давно уже распаханыхъ воздѣлывается просо *красное* самаго низкаго достоинства, въ сухіе годы

*) Мнѣніе это несправедливо. Р.

оно хотя и хорошо родится, но продается по весьма дешевымъ цѣнамъ, почему и сѣется только для домашняго потребленія. Въ Толузаковкѣ государственные крестьяне уваживаютъ землю подъ просо.

Полбы и ячменя въ уѣздѣ сѣется еще меньше. Въ небольшомъ количествѣ сѣется яровая *сурьница*, которая, по мнѣнію многихъ хозяевъ, истощаетъ землю. На десятину высѣваютъ 2 четверика. Съ неудобренной десятины собирается отъ 4 до 8 четвертей, смотря по урожаю. Цѣна четверти отъ 2 до 4 р. 30 к. сер.; пудъ масла отъ 1 до 2 р. сер.

Мака сѣютъ также очень мало; урожай его бываетъ хорошъ только на *зяби* и на весьма тучныхъ почвахъ, отлично обработанныхъ и притомъ когда его тщательно выкалываютъ и проѣжаютъ.

Ленъ сѣется хотя не въ значительномъ количествѣ, но во всѣхъ деревняхъ безъ изъятія. Какъ для сѣмянъ, такъ и для волоконъ сѣется одинаково, что конечно дурно, ибо гораздо выгоднѣе было для волоконъ сѣять чаще, а для сѣмянъ рѣже. Посѣвъ начинается съ 21 Мая въ день Царя Константина и матери его Елены. Когда ленъ поспѣетъ, т. е. въ концѣ Августа, его дергаютъ руками, растилаютъ на лугахъ, и когда достаточно онъ улежится, его сушатъ въ овинахъ или только на солнцѣ, мнутъ на мялкахъ, которая есть у каждой крестьянской бабы, треплютъ и связываютъ въ *рученьки*, въ которыхъ хранятъ до употребленія въ дѣло. Рученьки эти толкутъ въ ступахъ, мычатъ гребнями и щетками, прядутъ на веретена и на прялки, мотають на тальки, кладутъ на сутки въ квасную гушу, моютъ въ рѣкѣ, сушатъ на вѣтру и ткуютъ. Для выбѣливанія холста или нитокъ кладутъ ихъ въ щелокъ. Съ десятины получается отъ 2,000 до 5,000 снопиковъ. Четверть сѣмянъ продается среднимъ числомъ 3 р. сер.

Конопля сѣется во всѣхъ селеніяхъ, и обыкновенно на огородахъ (конопляникахъ) мѣстами въ небольшомъ количествѣ и въ полѣ. Конопля воздѣлывается для ткани и сѣмянъ. Конопля и посконъ обрабатываются подобно льну, съ тѣмъ только различіемъ, что ее мочатъ въ водѣ:

отдѣланная (всегда плохо) конопля продается по 50—70 к. сер. за пудъ, который получается съ 150 снопиковъ или около того, а покосъ идетъ на домашнее прядево. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, напр. въ дер. Мастиновкѣ въ небольшомъ хозяйствѣ у г. Масмежана ткутъ отличные холсты изъ покоса и конопли, иногда нисколько не уступающіе льнянымъ, и часто весьма опытные люди не могутъ отличить холсты конопляный отъ покоснаго и льнянаго. Впрочемъ у помѣщиковъ вообще не рѣдкость хорошія полотна, такъ въ 1850 году за полотно на С. Петербургской выставкѣ сельскихъ произведеній Н. В. Загокинъ получилъ серебряную медаль и за рожь Е. Н. Бекетова бронзовую. Сѣмя продается отъ 2 до 3 р. сер. за четверть въ сосѣднія селенія на маслобойни, если нѣтъ своихъ, впрочемъ ихъ по уѣзду очень много и весьма разнообразныхъ, но нѣтъ между ними замѣчательныхъ. Съ сѣверной стороны уѣзда отправляется сѣмя преимущественно въ Оленевку г. Селиванова а еще болѣе въ Мокшанскій Уѣздъ въ с. Михайловское и Плесь, откуда ежегодно отправляется большое число бочекъ съ масломъ въ Москву. (Эта промышленность не менѣе развита въ Ломовскомъ Уѣздѣ въ с. Голицинѣ).

Всей земли въ Пензенскомъ Уѣздѣ, за исключеніемъ находящейся подъ городомъ, числится 294.580 каз. десятъ. Въ томъ числѣ во владѣніи помѣщиковъ..... 229.050 д. 2,380 к. с. *)
 У государств. крестьянъ..... 26,909 »
 Городскихъ..... 30,810 » 1,229 » »
 Церковныхъ и Монастырскихъ 2,315 » 1,313 » »
 Пахатной земли... 166,629 » 1,295 » »
 въ томъ числѣ казенныхъ 23,273 д., городскихъ 17,250

*) Изъ свѣдѣній, доставленныхъ г. Уѣзднымъ Предводителемъ въ Комитетъ Земскихъ Повинностей.

д., Церковныхъ и Монастырскихъ 1,736, частныхъ 124,371 *).

А какъ вездѣ система хозяйства трехпольная и поля ровной величины, то рожью въ уѣздѣ засѣвается ежегодно 55,543 дес., такое же количество яровыми, изъ которыхъ овса и грѣчи можно допустить въ равныхъ пропорціяхъ по 18,500. По моимъ замѣчаніямъ число десятиныхъ ржи относится къ числу десятиныхъ овса какъ 3: 1., къ грѣчѣ тоже самое. т. е. если въ имѣніи 108 десятиныхъ запашки, то 36 дес. засѣяны рожью, 36 яровыми хлѣбами (12 овсомъ, 12 грѣчиною и 12 другими растеніями). Конечно есть имѣнія, гдѣ засѣвается овса болѣе, а въ другихъ грѣчи, и если въ итогѣ будетъ разница, то весьма не большая.

По официальнымъ свѣдѣніямъ о губерніи за 1856 годъ количество высѣваемой ржи равно 65,732 **), полагая по 9 мѣрѣ на казенную десятину получилъ 58,428 десятиныхъ засѣваемыхъ рожью.

Овса высѣвается 6,000 четв. ², полагая по 3 четв. на десятину, получимъ засѣянныхъ овсомъ 20,000 четвертей.

Грѣчи 53,728 ³, полагая по 1 четв. на десятину будетъ 53,728 дес. подъ грѣчею, что должно быть много болѣе дѣйствительнаго.

Количество высѣваемаго зерна въ разныхъ мѣстахъ различно, тѣмъ болѣе, что десятины въ разныхъ имѣніяхъ различной мѣры. Для обозначенія количества высѣваемаго зерна можетъ служить слѣдующая таблица:

	каз. дес.	хоз. десятина.
Ржи.....	8 до 9 мѣрѣ.	9 до 10 мѣрѣ.
Овса.....	2½ четвер.	3 четверти.
Грѣчи.....	отъ 7 до 8 мѣрѣ.	9 до 10 мѣрѣ.
Проса.....	2 мѣры.	
Маку.....	2 фунта.	
Сурѣпицы.....	2 четверика.	
Овсяницы.....	отъ 4 до 6 пудѣ.	
Тимофеевой травы	1 пудѣ.	

*) Изъ Статистическихъ свѣдѣній о Губерніи за 1854 г.

***) Отч. Стат. Комит. вѣд. 57. 2., ibid 3., ibid.

Огурцовъ 20 фунт.

Главный сбытъ хлѣба на винокуренные заводы, отчего владельцы этихъ заводовъ имѣютъ вліяніе на цѣну хлѣба и мелкихъ хозяевъ, особливо на тѣхъ, которые удалены отъ главныхъ пунктовъ сбыта. Заводчики же сами должны соображаться съ тою цѣною, которую возьмутъ съ подрядовъ на вино въ казну. За тѣмъ, покупатели, не многіе, изъ купцовъ, торгующіе хлѣбомъ. Крестьяне продаютъ свой хлѣбъ на базарахъ г. Пензы и въ с. Головиншенѣ Ломовскаго Уѣзда. Цѣны на хлѣбъ не постоянны, что зависитъ отъ степени урожая всѣхъ хлѣбовъ вообще и ржи въ особенности, отъ большей или меньшей потребности на заводы, и разстоянія отъ главныхъ пунктовъ сбыта. Цѣны хлѣба на базарахъ ржи отъ 1 р. 20 к. до 2 р. 50 к. сер. за четверть, муки отъ 15 до 50 к. сер. за пудъ. Среднія цѣны на заводахъ отъ 1 р. 50 к. до 2 р. 50 к., за такъ называемую заводскую четверть т. е. 9 мѣрѣ. Овса отъ 50 до 3 р. 30 к. за четверть. Грѣчиха отъ 1 р. до 2 р. за четверть *).

Конечно съ увеличеніемъ числа винокуренныхъ заводовъ возвысилась бы цѣна и на хлѣбъ, въ особенности на рожь, которая одна только употребляется на винокурениіе. Главное препятствіе тому въ нашемъ уѣздѣ недостатокъ лѣса и неудобность въ сбытѣ вина, впрочемъ надобно добавить и то, что увеличеніе заводовъ пожалуй было бы и лишнее, ибо въ сосѣдственныхъ уѣздахъ 33 завода (въ одномъ Городищенскомъ 27), которые, какъ и наши 7, съ успѣхомъ могутъ поставить еще такое же количество вина, если бы требовалось. Само собою разумѣется, что цѣны на хлѣбъ у насъ повысятся при болѣе удобныхъ средствахъ къ сообщенію съ отдаленными и промышленными мѣстами государства.

Что касается до того, довольствуется ли уѣздъ хлѣбамъ или требуется покупной, то на это должно отвѣтить, что не только самъ довольствуется, но снабжаетъ и другія мѣста, менѣе богатыя хлѣбомъ. Жителями потребляется ржи ежегодно, полагая по 2 четверти на душу, 199,648

*) См. ниже базарныя цѣны.

ч., сверхъ того на винокурение идетъ около 304,000, *) отравляется (въ 1854 г.) по р. Сурѣ изъ Пензенской пристави около 6,000 ч.; а всего ржи 509,648 ч. сверхъ которыхъ всегда остается въ запасѣ для будущаго времени и сѣмянъ слишкомъ 60,000 четв. Яроваго хлѣба потребляется ежегодно 199,648 ч.; полагая по 2 чет. на душу вмѣстѣ съ прокормленіемъ лошадей, коровъ, свиней и птицъ; съ Сурской пристани отправляется въ общей сложности не менѣе 10,000 ч., а всего 309,648 чет. Итого хлѣба по уѣзду ежегодно производится 819,396 ч., что конечно составляетъ minimum.

Главные производители хлѣба помѣщики, во владѣніи которыхъ 230.000 д., **) крестьяне всегда и вездѣ производятъ мало хлѣба на продажу, потому что на прокормленіе себя и своего скота, имъ нужно не менѣе 8 четв. на ревизскую душу или 4 четв. на жителя, но за всѣмъ тѣмъ въ порядочные урожан идетъ не мало хлѣба на продажу и отъ крестьянъ, особенно изъ южной и средней частей уѣзда. Изъ 74,839 хлѣбопашцевъ Пензенскаго Уѣзда казенныхъ крестьянъ только 15,115 д., прочіе помѣщичьи крестьяне, которые почти всѣ на пашнѣ, потому что большая часть помѣщичьихъ имѣній — многоземельныя отъ 8 до 10 д. и болѣе на душу. Вслѣдствіе послѣдняго обстоятельства земледѣліе въ нашемъ уѣздѣ весьма сильно развито и количество производимаго хлѣба, даже при среднихъ урожаяхъ, весьма значительно, особенно у помѣщиковъ, которые производятъ хлѣбъ преимущественно на продажу. Чтобы имѣть понятіе о производительности хлѣба въ уѣздѣ, приведемъ въ примѣръ произведеніе ржи въ 2-хъ селеніяхъ с. Дертевѣ съ деревнями (500 душъ) и смежнаго съ нимъ с. Бекетовки (600 душъ), въ прошломъ Юнѣ 1856 г., когда урожай ржи былъ повсемѣстно хорошъ (отъ 12 до 15 телѣгъ съ десятины въ 7 мѣрѣ умота и болѣе). Въ обоихъ этихъ селеніяхъ господскій по-

* Отч. Ст. Комитет. 13, 37.

**) Выписка изъ свѣдѣній, доставленныхъ въ Комитетъ Земскихъ Повинностей бывшимъ уѣзднымъ Предвод. В. В. Сабуровымъ.

сѣвъ ржи былъ увеличенъ $\frac{1}{4}$ -ю частью или 25%, потому что обыкновенное количество десятины овса нечѣмъ было сѣять, послѣ двухъ лѣтняго совершеннаго неурожая. Въ послѣднѣ ржи было около 1200 каз. десят. Изъ Дертевскаго имѣнія поставлено на Бекетовскій заводъ 3,900 четвертей, оставлено въ запасъ 1,000 четв. Въ Бекетовскомъ имѣніи тоже родилось не менѣе $\frac{5}{8}$ т. четв. ржи. Крестьяне въ обоихъ селеніяхъ сняли съ своихъ полей не менѣе $\frac{8}{10}$ т. четв. Слѣдоват. народонаселеніе, состоящее изъ 1,100 ревизскихъ душъ, въ числѣ коихъ не менѣе 160 д. дворовыхъ произвело ржи 18 т. четвертей, не считая сѣмянъ *).

Изъ этихъ соображеній ясно, что Пензенскій Уѣздъ производитъ не только весьма значительный избытокъ ржи послѣ каждаго обыкновеннаго урожая, но легко вытерпитъ годъ неурожая, какъ бы онъ не былъ силенъ.

Сѣнокосной земли въ Пензенскомъ Уѣздѣ болѣе, чѣмъ въ каждомъ изъ прочихъ уѣздовъ губерніи, а именно: 69,219 дес. 1820 саж., **) сверхъ того выгонной и пастбищъ 3,722 десятины 2,300 саж., считая въ томъ числѣ луга и выгоны, принадлежашіе городу. Казенныхъ луговъ 7,220 выгонныхъ и пастбищъ 243, всего 7,463 дес. Городскихъ 2,695 (2,265 сѣнокосн. 430 выгон.). Церковныхъ 114 д. 20 с., частныхъ 62,639 (59,620 сѣнокосн. 3,019 выгон.), изъ того числа помѣщичьихъ 58,579 д. 1,400 с., крѣпостныхъ людей 4,090 д. 300 саж. Слѣдовательно на каждую душу помѣщичьихъ крестьянъ придется около $165\frac{3}{4}$ саж. сѣнокосныхъ мѣстъ, а на каждаго работника по 331 саж., у государственныхъ крестьянъ на душу 1,177 саженъ.

Въ различныхъ селахъ количество луговъ и вообще сѣнокосныхъ мѣстъ различно: есть мѣста, гдѣ луговъ совсѣмъ почти нѣтъ, а вся земля обращена въ пашню и есть такія мѣста, гдѣ луговъ придется на душу гораздо болѣе

*) Объясняя имъ произведенное количество, помѣщикъ С. Дертева И. В. Сабуровъ пожелалъ удостовѣрить эти цифры отчетами своей конторы и условіемъ на продажу хлѣба. Поставка 3,900 четвертей вся кончена въ Февралѣ, потому что заводъ въ 7 верстахъ отъ Дертева.

**) Изъ Отчета Статистич. Комит. В. 2.

показаннаго числа. Вообще по моимъ наблюденіямъ, принимая въ расчетъ богатія и обѣднѣвшія селенія лугами, среднимъ числомъ можно положить луговъ на тягло по полдесятинѣ. Отношеніе луговъ и пастбищъ къ пахатной землѣ можетъ быть выражено такъ: у государств. крестьянъ 1 къ 3, 1.; у крѣпостныхъ 1 къ 5, 9, и у помѣщиковъ 1 къ 2.

Отношеніе количества луговъ и пастбищъ къ количеству домашняго скота (лошадей и коровъ) въ уѣздѣ можетъ быть выражено 18:17 т. е. на 17 головъ скота приходится 18 десятинъ.

Луговъ гораздо болѣе поемныхъ, чѣмъ степныхъ, потому что во всемъ уѣздѣ почти всѣ земли, способныя къ обработкѣ, распаханы, остались для сѣнокосныхъ луговъ одни поемные и низкія мѣста. Въ прибрежныхъ селеніяхъ гораздо болѣе покосовъ. Самая обыкновенная трава въ поемныхъ — осотъ, а въ степныхъ пырей и мятлика.

Сѣнокосъ обыкновенно начинается, гдѣ онъ въ значительныхъ размѣрахъ, около 20 Іюня, а гдѣ ихъ мало съ Петрова дня (29 Іюня). Послѣдній случай у насъ гораздо обыкновеннѣе перваго, по крайней мѣрѣ у крестьянъ. Почти всегда уборкѣ сѣна мѣшаютъ періодическіе дожди, начинающіеся около 25 Іюня; потому иногда сѣнокосъ еще не конченъ, а уже подоспѣло время жнитва. Скошенное сѣно остается для просушки нѣсколько времени въ рядахъ, потомъ катаютъ его въ копны, а эти лошадыми перевозятся въ мѣста назначенныя для стоговъ и ометовъ, которыя въ лѣсныхъ мѣстахъ огораживаются плетнями. Величина стоговъ бываетъ различна: большіе стоги называются ометами, въ которыхъ иногда бываетъ до 30 возовъ, или 90 копенъ; возъ состоитъ изъ 3-хъ копенъ, каждая вѣсомъ около 5 пудовъ. Въ общей сложности съ десятины получается 5 и 6 возовъ; впрочемъ количество снимаемаго сѣна съ десятины въ разные годы весьма различно, что главнымъ образомъ зависитъ отъ состоянія погоды въ Маѣ и Іюнѣ. — Но при всемъ томъ можно сказать, что съ хорошихъ поемныхъ луговъ отъ 60 до 200

пудъ, съ мѣстъ болѣе возвышенныхъ, но потныхъ отъ 40 до 100 пудъ. Съ возвышенной степи отъ 35 до 80 пудъ съ хозяйств. десятины. Пудъ сѣна въ городѣ продается отъ 5 до 15 к. сер., а возъ отъ 60 до 2 р. сер., въ уѣздѣ гораздо дешевле: во 100 пудъ стогъ можно купить за 3 р. сер.; въ деревняхъ обыкновенно покупаютъ пудами, и при покупкѣ 10 возовъ берутъ два воза: самый большой и малый; взвѣшиваютъ ихъ и средній ихъ вѣсъ принимается для всѣхъ. Если въ одномъ возѣ 13 пуд.; а въ другомъ 11, то всѣ принимаютъ по 12 пудовъ. Многіе изъ крестьянъ узнаютъ приблизительно вѣсъ стоговъ по числу обхватовъ въ окружности и по вышинѣ ихъ.

Огородничество—болѣе развито около города, въ отдаленныхъ же мѣстахъ огороды существуютъ только для собственнаго продовольствія. Изъ огородныхъ растений разводятся капуста, картофель рѣже, подсолнечникъ, свекла, морковь, рѣдька и лукъ; послѣдніе только для лѣтнихъ постныхъ дней, на зиму же покупаютъ на базарахъ или у приѣзжающихъ крестьянъ изъ Безсоновки; а слѣдовало бы и всѣмъ крестьянамъ болѣе заняться этого рода хозяйствомъ, будь неурожай на хлѣбъ и капусту—крестьянинъ хоть умирай съ голоду. При каждомъ крестьянскомъ дворѣ находится огородъ, слѣдовательно огородовъ столько, сколько дворовъ, т. е. 12,384.

Огородничество развито въ высшей степени, въ 12 вер. отъ города, въ с. Безсоновкѣ, принадлежащимъ А. Н. Арапову, гдѣ вся почти земля засѣвается лукомъ и отчасти другими огородными растеніями. Въ этомъ имѣніи земли весьма мало; барской по 22 дес. въ 2-хъ поляхъ озимомъ и яровомъ; у крестьянъ по 1,500 кв. сажень на тягло, или, какъ говорятъ Безсоновцы по 15 саж. въ столбѣ (столбъ = 100 саж. длины). Крестьяне почти всю свою землю обращаютъ подъ разведеніе лука и подъ огородныя овощи *). Землю подъ лукъ начинаютъ обрабатывать съ осени, или какъ можно раньше весною; перепахиваютъ

*) Способъ воздѣлыванія земли вѣрно описанъ г. Марковскимъ въ Ж. М. Г. И. 1832 г. № 4, по этому мнѣ остается только повторить сказанное.

разъ или 2, чѣмъ больше, тѣмъ лучше. Потомъ дѣлають борозды для грядъ, длиною во весь столбъ (100 сажень) и шириною въ 5, 6 четвертей, по назначенному для бороздъ мѣсту проходятъ 2 сохами: соха въ соху; за сохами земля очищается лопатами; далѣе слѣдуетъ копальщикъ и прокапываетъ борозду во всю длину заступа на $\frac{1}{2}$ арш., а шириною какъ можно пройти свободно человѣку, за нимъ идетъ сгребальщикъ и окончательно очищаетъ борозду. Всю землю изъ борозды взваливають на гряду и уравнивають граблями, у которыхъ зубья вершка въ 2 длины. Такимъ образомъ получаютъ борозды въ 4 — 5 четвертей глубины. Двѣ сажальщицы идутъ по обѣимъ сторонамъ гряды и сажаютъ луковицы въ разстояніи одна отъ другой на вершокъ, а глубиною лишь бы скрылись въ рыхлую землю, сѣмячки же сѣютъ пальцами и загребають землею на 1 дюймъ. По краямъ и бокамъ грядъ сажаютъ морковь, свеклу и проч., оставляя только не большое мѣсто для прохода. Посадка кончена: въ рабочій день 1 копальщикъ, 1 сгребальщикъ, и 2 сажальницы приготовить и засадятъ 3 гряды, что называется *урокомъ*; копальщикъ получаетъ за урокъ 60 к. сер., сгребальщикъ обыкновенно мальчикъ и сажальщица 10—25 к. сер. Лукъ, который назначается для сѣмянъ, должно полоть раза 4, прочій же раза 2 непремѣнно. Если лукъ сильно идетъ въ перья, при второмъ полотьи полотьщицы, чтобы смять перья, налегають на нихъ и даже надламываютъ, чтобы, по ихъ выраженію, сокъ изъ земли гнало въ луковицы: или для этой цѣли катають по грядамъ бочки. Поливка не въ употребленіи, удобряють только подъ многолѣтній лукъ — *бутъ*. Осенью, по снятіи хлѣбовъ, приступаютъ къ уборкѣ лука. Его выкатываютъ и оставляють и на грядкахъ въ кучкахъ недѣли на 2, на 3, чтобы засохли перья, а послѣ мнутъ руками отъ засохшей зелени и свозятъ на домъ. Тутъ идетъ сортировка лука: *стрѣлочный* (т. е. давший цвѣтную кожу) идетъ въ бракъ; для сохраненія впрокъ и для дальнѣйшей посадки онъ негодится и называется *дуракъ лукъ*. Ровный лукъ изъ сырца (т. е. рѣпча-

таго) круглой, небольшой и здоровой выбирается для посадки на смена, *сыянецъ* къ будущему году. Верхушки луковицъ, съ засохшими перьями, срѣзываются, при чемъ если случится содрать по неосторожности верхній листочикъ луковицы, то она идетъ въ бракъ, равно какъ и лукъ, захваченный ржавчиною. Цвѣточные или сѣмянные головки лука сѣянца, когда сѣмячки почернѣютъ и начинаютъ трескаться, срѣзываютъ, вяжутъ въ пучки и сушатъ въ избахъ на печкахъ; просохшія толкутъ, въ ступахъ деревянными пестами, для отдѣленія сѣмянъ, которыя хранить въ клѣткахъ. Разсортированный сѣвокъ и молодой лукъ поступаетъ въ избу на полати (въ 3 четверти отъ потолка), гдѣ лукъ этотъ долженъ просохнуть; худо высохшія сѣвокъ и молодой лукъ, при посадкѣ, идутъ въ стрѣлку, такой стрѣлочный лукъ идетъ въ бракъ. Лукъ же сырець укладывается въ подполье, для которыхъ избы, какъ мы говорили, строятся аршина на $1\frac{1}{2}$ выше обыкновенныхъ. Въ подпольи лукъ нужно беречь отъ мороза, для чего вокругъ обшиваютъ досками, а въ промежутокъ насыпаютъ земли. Сырець лукъ поступаетъ въ продажу какъ главный товаръ и на сѣянецъ. Есть еще *буть* или многолѣтній лукъ, растущій на одномъ мѣстѣ до 20 лѣтъ. Для обновленія его, осенью или весною, выкапываютъ, очищаютъ отъ земли, а между тѣмъ землю воздѣлываютъ какъ подъ обыкновенный лукъ, уноживаютъ и, разрѣзавъ корни бута, высаживаютъ его.

Замѣчательно, что крестьяне сосѣдственныхъ селеній сколько ни старались разводить у себя лукъ, никогда не могли получать такого качества и столько выгодъ, сколько Безсоновцы; не смотря на то, что многіе учились у нихъ самихъ уходу за лукомъ.

Лукъ безоновскій пользуется гораздо лучшей репутацией, чѣмъ всякій другой: каждый старается взять скорѣе луку безоновскаго, хотя бы другой былъ повидимому и не хуже. Впрочемъ и то надобно сказать, что весьма рѣдко можно встрѣтить лукъ не безоновскій (это главный предметъ существованія крестьянъ), если же и былъ бы

такой, то хозяинъ его непременно отдаетъ вамъ за Безсоновскій.

Многіе думаютъ, что Безсоновцы знаютъ особенный секретъ выращиванія лука, но, изъ боязни подорвать свою промышленность, они никому его не открываютъ. Но я полагаю, что вся причина заключается въ самой почвѣ и ея положеніи. Огороды и поля с. Безсоновки расположены подъ горою съ восточной стороны, на Сурской поймѣ; почва глинисто и суглинисто-чернозема, которая ежегодно удобряется разливомъ Суры. Въ ненастное время она до того пропитывается влагою, что ѣзда въ тяжелыхъ экипажахъ становится почти невозможною. — Можетъ быть эта способность почвы задерживать влагу и защита отъ югозап. вѣтровъ, особенно благопріятствуютъ развитію лука.

Огурцы вездѣ сѣются на огородахъ. Бакчи находятся не только вблизи города, но и въ отдаленныхъ мѣстахъ; доходъ большею частію хорошій, когда онѣ не убиты морозами. Въ с. Дертевѣ замѣчательно устроена посадка огурцевъ на болотѣ, у одного крестьянина, который гдѣ то видно выучился такъ садить огурцы, или самъ выдумалъ, не смотря на то, что это дѣло не новое. Положивъ на болотѣ нѣсколько кучъ навоза, на средину его кладетъ земли и въ землю садить сперва 2 или 3 огуречныхъ зерна; когда морозъ не побьетъ, урожай по его замѣчанію всегда отличный.

Арбузы въ поляхъ не дозрѣваютъ, не смотря на то, что для ихъ полного развитія нужна высокая лѣтняя температура, въ чемъ у насъ недостатка не бываетъ. Дыни разводятся въ парникахъ и съ большимъ успѣхомъ, чѣмъ арбузы.

На помѣщичьихъ огородахъ разводится множество сортовъ капусты, спаржа, огурцы, шпинатъ и другія огородныя растенія, но все это въ небольшихъ размѣрахъ и для собственнаго употребленія. Въ иныхъ мѣстахъ есть огороды, которые поливаются напускомъ воды изъ особеннаго водохранилища, или родниковъ, выше находящихся.

Картофель разводится въ огородахъ, въ рѣдкѣ и въ полѣ. Обыкновеніе засѣвать въ полѣ увеличивается у помѣщиковъ, а у крестьянъ вовсе его нѣтъ, потому что въ этомъ случаѣ нуженъ присмотръ, особливо къ концу лѣта, когда картофель дозрѣваетъ, чего крестьянинъ сдѣлать не въ состояніи. Картофель сѣютъ въ началѣ весны; когда созрѣетъ, при большомъ хозяйствѣ, его выкапываютъ сохами и сортируютъ, мелкій идетъ для сѣмянъ. Урожай картофеля бываетъ отъ самъ 6 до самъ 20 и родится въ порядочный годъ до 100 четвертей. Полагая урожай средній самъ 10 и принимая высѣваемаго картофеля 4661 четв. какъ означено въ статистическихъ свѣдѣніяхъ о губерніи, *) получимъ ежегодное производство картофеля въ уѣздѣ 46,610 четвертей. Для сѣмянъ, картофель хранится во время зимы зарытымъ въ землѣ, въ ямахъ, обложенныхъ соломою; эти ямы открываются не ближе конца Марта, иначе картофель промерзаетъ. Храненіе картофеля въ большомъ количествѣ весьма трудная и заботливая статья въ хозяйствѣ. Произведеніе его немудрено, но храненіе во время зимы и во время уборки въ большомъ количествѣ требуетъ много хлопотъ, особливо когда при вынутіи изъ земли т. е. въ Сентябрѣ бываютъ ежегодные морозы. Въ 1856 году почти повсемѣстно картофель пострадалъ отъ болѣзни.

Картофель сажается въ Пензѣ, жителями его слободъ (государственными крестьянами) и въ подгородныхъ селеніяхъ во всѣхъ огородахъ; также повсемѣстно сѣютъ на господскихъ огородахъ и кое гдѣ крестьянскихъ, всегда, въ небольшомъ количествѣ. Только въ Дертевѣ г. Сабурова всѣ крестьяне постоянно имъ засаживаютъ значительныя пространства своихъ огородовъ, а господская посадка дѣлается въ поляхъ и производится обыкновенно отъ 500 до 1,000 четвертей. Въ обыкновенные годы, часть его идетъ на пищу дворовымъ людямъ, остальное количество сбывается окольнымъ жителямъ. Скотомъ не вскармливается, потому что зимою трудно его хранить.

*) От. Стат. Комит. 1854 г. 13. 58.

Въ господскомъ полѣ посѣвъ въ картофеля сильно увеличивается, когда озими открываются весною плохо. Сбытъ картофеля въ Дертевѣ совершается съ большимъ успѣхомъ, во 1-хъ потому, что окольные жители сами его не сажаютъ, а во 2-хъ потому, что Дертевскій картофель пользуется хорошою репутаціею; за 2 четверика картофеля обыкновенно платятъ по безденежью четверикомъ ржи.

Садоводство развито очень мало, исключая развъ помѣщиковъ, изъ которыхъ многіе не смотря на неблагоприятное вліяніе климата имѣютъ очень хорошіе фруктовые сады. Лучшіе принадлежатъ г.г. Печерину (съ прекрасною ананасною теплицею), Загоскину (въ Николаевкѣ), Боборыкину, Бекетову, Устинову, Кеку, Дмитріеву (съ богатыми грунтовыми сараями), Сабурову (въ Васильевкѣ *), Визелю (съ прекраснымъ паркомъ), Селиванову (въ Оленевкѣ), Потолову и Дехтеревой.

Въ садахъ разводятся различные сорта яблоны, вишни, а также кустарники различныхъ сортовъ: смородина, крыжовникъ, малина, изъ ягодъ садовая клубника, земляника. Всѣ эти сады содержатся болѣе для удовольствія, чѣмъ для выгодъ, но при всемъ томъ нѣкоторыя изъ нихъ сдаются за порядочныя цѣны, для Пензенскихъ садовъ, такъ садъ г. Селиванова, гдѣ подъ яблонями до 12 десятинъ, сдается болѣе, чѣмъ за 600 р. сер., г. Дехтеревой за 430 р. сер., г. Румшель за 300 р. сер. Садъ принадлежащій Архіерейскому дому сдается по контракту на 5 лѣтъ за 1515 р. сер.

У крестьянъ нѣсколько садовъ, приносящихъ выгодъ, находятся въ Мозыринкѣ, Блохинѣ, а болѣе у государственныхъ крестьянъ въ Рамѣ, гдѣ сама мѣстность хорошо защищенная горами отъ сѣверныхъ и восточныхъ губительныхъ вѣтровъ, доставляетъ возможность разводить фруктовые сады, приносящіе иногда не маловажнѣйшія

*) Въ имѣніи В. В. Сабурова садъ тѣмъ болѣе замѣчательнъ, что разведенъ на голой степи, на которой растительность была весьма скудна, а теперь растутъ здѣсь рощи различныхъ деревъ, множество фруктовыхъ и кустарныхъ растений, словомъ есть всѣ принадлежности хорошо содержимаго съ паркомъ сада.

доходъ крестьянамъ. У нихъ разведены главнымъ образомъ яблони *бъль*, *анисъ*, *аппортъ*, нѣсколько *чернаго дерева* и *кринджанель*; яблоки послѣдняго рода необыкновенно крупны, почти по фунту въ каждомъ (въ 10 яблокахъ 9 фунтовъ).

Крестьяне с. Рамзая ихъ сдаютъ городскимъ торговцамъ мѣщанамъ за 40, 50 и до 100 р. сер., или же сами продаютъ на базарахъ въ Пензѣ. Но цѣна за сады была бы гораздо больше, если бы крестьяне не торопились сдачею ихъ: они обыкновенно сдаютъ ихъ съ осени, или зимою, когда имъ нужны деньги для взноса податей, и когда никто не знаетъ, каковъ будетъ урожай на будущій годъ, а слѣдовательно и никто не можетъ дать настоящей цѣны. Къ тому же должно добавить, что не смотря на все выгоды садоводства, сады у нихъ находятся въ большомъ небреженіи.

Верстахъ въ 4 отъ города Пензы находится *Училище садоводства* и при немъ прекрасный садъ. Это одно изъ первыхъ садовыхъ учреждений въ Россіи было основано при Александрѣ Благословенномъ, въ 1821 году. Отъ города до самаго дома Училища, на 263 десятинахъ, тянется лѣсной питомникъ и дикій паркъ, отчасти изрѣзанный дорожками для гулянья.

Прекрасный каменный, 2-хъ этажный домъ, съ 23 отдѣленіями, стоитъ на высокомъ мѣстѣ сада, откуда видна на S W живописная даль. Садъ расположенъ на западномъ склонѣ горы, которой восточная сторона крута и мѣстами обрывиста, а западная болѣе отлога. Подъ горою протекаетъ маленькая рѣчка, образующая не большую долину съ запрудами; кромѣ этой воды вся восточная гора обильна родниками, отъ которыхъ во многихъ мѣстахъ почва очень влажная и оказываетъ благотворное вліяніе на заведенные, по скату горы, питомники различныхъ деревьевъ и кустарниковъ. Этимъ отчасти объясняется и то, что растенія будучи пересажены на мѣста болѣе сухія, растутъ хуже чѣмъ здѣсь, гдѣ растительность вообще замѣчательно богата. На западной сторонѣ рѣчки на 6 десятинахъ устрое-

ны огороды для овощей. Въ саду разводятся отчетливо и съ успѣхомъ фруктовыя деревья и множество цвѣточныхъ растений. Различнаго рода оранжереи, закрывающіяся на зиму сараи, наполнены растеніями, плодами и цвѣтами различныхъ странъ и климатовъ. Все это разведено къ услугамъ публики и продается желающимъ. Публика воспользовалась и пользуется этимъ прекраснымъ заведеніемъ, которое, можно сказать, расплодило и образовало между помѣщиками охоту къ садоводству. Садъ прорѣзанъ множествомъ дорогъ и дорожекъ, которые около дома усажены различными цвѣточными растеніями, или же окаймлены превосходными живыми изгородями изъ различныхъ кустовъ: Сибирской акаціи, Сибирской яблони, жимолости и проч., а внизу сплошнымъ густымъ боярышникомъ, который въ низменныхъ мѣстахъ растетъ несравненно лучше; честь этого открытія принадлежитъ извѣстному покойному садоводу Магзику, который былъ выписанъ изъ Карлсруе Императоромъ Александромъ 1-мъ.

Подъ Училищемъ садоводства всей земли 288 дес. 190 кв. саженъ, въ томъ числѣ:

подъ садомъ . . .	40 дес.	800	□ саж.
» паркомъ .	239	»	1,790
» огородомъ	6	»	—
» строениями	2	»	—

Настоящее количество растений Училища слѣдующее:

	Родовъ.	Видовъ.	Экземпляр.
1) Фруктовыхъ деревьевъ.			
Яблонь	{ привитыхъ не привитыхъ }	1	{ 7,206 73,141 }
Грушъ	{ привитыхъ не привитыхъ }	1	{ 97 7,907 }
Сливъ	{ привитыхъ не привитыхъ }	1	{ 34 902 }
Вишень	{ привитыхъ не привитыхъ }	1	{ 301 4,786 }

	Родовъ.	Видовъ.	Экземплар.
Персиковъ { привитыхъ не привитыхъ }	1	3	55
Абрикосовъ { привитыхъ не привитыхъ }	1	3	{ 49 1,402
Айвъ { привитыхъ не привитыхъ }	1	1	563
Смоковницъ { привитыхъ не привитыхъ }	1	2	42
Лимонныхъ { привитыхъ деревъ { не привитыхъ }	1	10	40
Волоскихъ { привитыхъ орѣховъ { не привитыхъ }	1	5	65
Итого	10	154	96,290
2) Фруктовъ, кустарниковъ и яго- додосныхъ кустовъ.			
Крыжовнику	1	8	4,610
Смородины	1	5	4,188
Малины	1	7	5,586
Винограда	1	40	654
Клубники и Земляники	1	6	79 грядъ.
Итого	5	66	15,038
3) Служащихъ для украшенія и въ саду растущихъ.			
Деревьевъ	27	93	19,043
Кустарниковъ	41	103	80,145
Многочѣтн. цвѣточн. растений	102	209	25,701
Итого	170	405	124,889
4) Оранжерейныхъ растений.			
Тепличныхъ	141	232	5,043
Холодныхъ	124	362	11,605
Итого	265	614	16,648
Всѣхъ растений	450	1,239	268,365

	Родовъ.	Видовъ.
Б) СѢМЯВЪ.		
Древесныхъ.....	36	62
Огородныхъ.....	36	231
Оранжевыхъ.....	12	16
Однолѣтн. цвѣточн.	58	148
Многолѣтн. цвѣточн.	12	53
Хлѣбныхъ.....	6	25
Кормовыхъ.....	9	14
Красильныхъ.....	6	8
Медоносныхъ.....	5	6
Масличныхъ.....	5	8
Аптечныхъ.....	20	27
Торговыхъ и Мануфактурныхъ.....	4	12
Итого	209	610

Ежегодной выручки, отъ продажи разнаго рода садовыхъ произведеній Пензенскаго Училища садоводства, имѣется около *тысячи* руб. серебромъ.

Училище получаетъ на общее содержаніе каждагодно:

Изъ хозяйственнаго капитала М. Г. И. 2105 р.

Изъ Государственнаго Казначейства 2105 р.

Всего 4210 р. сер.

Служащихъ лицъ при Училище имѣется: 1) Завѣдывающій Училищемъ; 2) Садовникъ, онъ же учитель практическаго садоводства; 3) Письмоводитель, онъ же учитель Русской грамоты, Ариѳметики и чистописанія; 4) Учитель Закона Божія, Латинскаго языка и прочихъ предметовъ; 5) Пчеловодъ.

Учащихся при Училищѣ въ настоящее время 19, выпущенныхъ 3-е.

Частные ученики принимаются изъ всѣхъ сословій, за вносимую плату въ Училище по 50 р. сереб. въ годъ.

Учебный курсъ Училища назначенъ 6-ти лѣтній, въ которое время ученики проходятъ 3 класса.

Предметы преподаванія, кромѣ постоянныхъ садовыхъ практическихъ работъ, суть слѣдующіе: Русская грамота, Ариѳметика, чистописаніе, Законъ Божій, Латинскій языкъ, черченіе, рисованіе, Геометрія, нотное пѣніе и бесѣды о практическомъ садоводствѣ.

Всѣ ученики, кромѣ частныхъ, окончившіе полный курсъ ученія при заведеніи, пользуются правами, представленными ст. 287, Т. XII Св. Зак. Изд. 1842 года. Уст. о город. и сельскихъ хоз.; но съ тѣмъ, что преимущества сіи будутъ окончательны и пожизненно утверждены за ними только тогда, если они съ усердіемъ прослужатъ 10 лѣтъ въ какомъ либо изъ учебно-хозяйственныхъ заведеній вѣдомства М. Г. И., или докажутъ, что занимались въ теченіи этого времени садоводствомъ.

Пчеловодство по причинѣ малаго количества лѣсовъ распространено весьма мало и въ небольшихъ размѣрахъ. Въ нашемъ уѣздѣ эта отрасль значительно отстала отъ такой Городищенскаго уѣзда, гдѣ особенно занимаются ею Мордва, но при всемъ томъ и здѣсь, почти въ каждомъ селѣ есть пчельникъ въ 20 и 30 ульевъ, есть и большіе, но рѣдко, какъ напр. въ селѣ Блохинѣ есть пчельникъ въ 150 ульевъ, и с. Слободѣ конной у государственнаго крестьянина до 100 и болѣе ульевъ. Для пчелъ чрезвычайно губительны часто повторяющіяся засухи, но тѣмъ не менѣе крестьяне пчеловоды заботятся о нихъ и за что получаютъ денежную выручку хотя не значительную, но при скудныхъ средствахъ поддерживающую его состояніе и отчасти способствующую къ уплатѣ податей и повинностей.

У помѣщиковъ пчеловодство развито болѣе. Въ Васильевкѣ, въ имѣніи Р. В. Загоскина; имѣется 5 пчельниковъ, раз-

стояній одинъ отъ другаго на верету или на двѣ, въ нихъ всѣхъ ульевъ болѣе 400, которые бываютъ 3-хъ родовъ. Весьма замѣчательны *складные* или *двойные* ульи, которыя состоятъ изъ 2 четырехъ угольныхъ, плотно соединенныхъ половинокъ. Каждая половина (улей) имѣетъ сообщеніе съ другою, посредствомъ довольно большаго круглаго отверстія и общаго летка. Когда обѣ половины улья наполняются сотами и время благопріятствуетъ пчеламъ продолжать сборъ меда, то чтобы не остановить работы пчелъ, дно улья съ леткомъ передвигается въ нижній пазъ, а въ остающійся промежутокъ (между ульемъ и дномъ его) вдвигается ящикъ вверхъ рѣшеткою для укрѣпленія заводимыхъ пчелами сотовъ.

Складной улей очень удобенъ для полученія изъ него меда; небезпокая пчелъ отдѣляется полная сотами половина улья, назначенная для выломки, и слегка выкуриваются изъ оной пчелы обыкновеннымъ куреніемъ, а на ея мѣсто тотчасъ ставится другая новая, и совершенно ей подобная. Такіе ульи имѣютъ внутреннее пространство въ каждой половинѣ до 240 кубическихъ вершковъ. Одна доска 8 аршинъ длины, 7 верш. ширины и 1 верш. толщины достаточна для сдѣланія полнаго улья (изъ 2-хъ половинокъ). Эти ульи ставятся въ 2 этажа, по 8 въ рядъ, на рѣшетчатую скамейку, съ крышкою для защиты отъ дождя. Всѣ ульи, по совѣту Р. В. Загоскина, должны быть обращены летками въ одну сторону, и если можно, то на полдень. Мнѣ кажется лучше бы было ставить ихъ на Ю В, чтобы менѣе пчелы страдали отъ жара и духоты.

Когда къ предстоящему лѣту будутъ приготовлены складные ульи, и, во время роенія, въ нихъ будутъ посажены рои отъ 7 до 8 фунтовъ, тогда въ благопріятное время, т. е. въ первой половинѣ лѣта, пчелы успѣютъ занести въ другой половинѣ улья рядъ сотовъ съ запасами меда и дѣткою (для удостовѣренія чего нужно только отодвинуть дно съ леткомъ).

Когда же молодой пчелы достаточно, тогда присту-

паютъ къ образованію искусственнаго роя, раздѣляя улей на 2, слѣдующимъ образомъ. Предъ захожденіемъ солнца подносятъ пустой складной улей, тщательно приспособленный къ обѣимъ половинкамъ занятаго пчелами улья, и соединяютъ каждую половину послѣдняго съ половиною пустаго, потомъ оба улья ставятъ рядомъ на $\frac{1}{2}$ часа времени, чтобы узнать, въ которомъ изъ нихъ находится матка. Улей съ маткою скоро затихаетъ и его относятъ на другое мѣсто, сажень на 10 и далѣе. Въ другомъ же ульѣ напротивъ пчелы будутъ въ большемъ движеніи: онѣ бѣгаютъ взадъ и впередъ, отыскивая свою матку съ которою онѣ непременно соединятся, если ульи долго будутъ стоять одинъ около другаго. Этотъ улей ставится на старое мѣсто. На другой день изъ 1-го улья (т. е. съ маткою) налетаетъ достаточное количество пчелъ на старое мѣсто, со рвеніемъ принимаются за обычныя свои работы и чрезъ 2, 3 недѣли выводится матка. Раздѣленіе улья бываетъ особенно успѣшно, когда матка въ изобиліи несла яйца, т. е. когда дѣтка будетъ въ обѣихъ половинахъ складнаго улья.

Такъ образованные рой имѣютъ важное преимущество передъ естественными, какъ бы не были сильны пчелою послѣдніе; онѣ находятъ заведенныя постройки уже конченными, готовые запасы и дѣтку, которая скоро выводится. Этимъ способомъ можно избавить себя отъ надзора за выходящимъ роємъ, который часто у насъ улетаетъ не замѣченнымъ, съ другой стороны преодолеваетъ упорство пчелъ не отпускать роевъ.

Р. В. совѣтуетъ ставить ульи на старыя мѣста и не вдругъ у всѣхъ пеньковъ открывать летки, иначе одни улья переполнятся пчелами, а другіе истощатся. Во время открытія летковъ должно класть по щепоткѣ мелкой соли, въ продолженіи нѣсколькихъ дней по усмотрѣнію, ибо соль по мнѣнію г. Загоскина, оказываетъ цѣлебное свойство: послѣ долгаго пребыванія пчелъ на одномъ мѣстѣ, она дѣлаетъ ихъ опять бодрыми и легкими въ полетѣ. Вспрыскиванія же виномъ онъ почитаетъ болѣе вреднымъ

чѣмъ полезнымъ, ибо пчелы въ этомъ случаѣ бросаются на разхищеніе по другимъ ульямъ. Самое дешевое и безвредное кормленіе пчелъ при выставкѣ, когда еще не распустились ветла и раakitникъ, сухая, мелко просѣянная, мука, насыпанная тонкимъ слоемъ на летки ульевъ. Также, когда наступить ранніе осенніе утренники и пчелы, по вырѣзаніи меда изъ ульевъ, не будутъ находить цвѣтовъ, то для сбереженія запаса меда, хлѣбная мука (раставленная на корытцахъ съ высокими носками), будетъ служить имъ кормомъ. Иногда рои бываютъ поздніе и очень малые, то такихъ не должно сажать отдѣльно, а пускать ихъ на пеньки малочисленные пчелою. Подкуриваніе г. Загоскинъ производитъ грибомъ изъ породы *дождевиковъ* (*Lycoperdon*), который собирается еще въ бѣломъ видѣ, сушится и употребляется какъ гнилушка; отъ этого подкуриванія, говоритъ онъ, пчелы на $\frac{1}{2}$ часа приходятъ въ безчувственность, безъ малѣйшаго для нихъ вреда, и тогда ихъ можно собирать горстями, но когда онѣ выйдутъ изъ усыпленія, то соединяются съ другими и при этомъ соединеніи роевъ конечно пострадаетъ одна изъ матокъ.

Подмазка дѣлается изъ равныхъ частей просѣянной золы и коровьяго помета, съ прибавкою $\frac{1}{4}$ части гашеной извести. При уборкѣ ульевъ на зиму, эта замазка не отпадаетъ и по своей крѣпости не позволяетъ мышамъ вредить пчеламъ. На зиму складные улья ставятся во мшаникъ точно также, какъ ульи по методѣ покойнаго пчеловода Прокоповича, только безъ отопленія; этотъ мшаникъ врыть до потолка въ песчаномъ грунтѣ, куда не проходитъ ни сырость, ни холодъ. Въ потолокъ сдѣлана труба съ пробкою, для освѣженія воздуха въ оттепель. Летки закрываются репейникомъ. Если пчелы будутъ убраны въ сухое осеннее время, то на весну онѣ выходятъ въ хорошемъ состояніи и съ малою потерю.

Доходъ отъ пчелъ въ нашемъ уѣздѣ не значителенъ. Изъ 5 лѣтъ можно положить 3 года благоприятныхъ для пчелъ, и въ это время собирается довольно значительное количество меда. Очень частó пчельники на недалекихъ

разстояніяхъ въ одно и тоже время приносятъ совершенно противоположные результаты. Доходъ съ улья въ нашемъ уѣздѣ въ 5 лѣтней сложности даетъ отъ 8 до 15 ф. меда, сверхъ того воска, около фунта, который продается отъ 20 до 30 к. сер., а медъ отъ 9 до 20 к. сер. за фунтъ, между тѣмъ какъ въ Городищенскомъ Уѣздѣ не рѣдко получаютъ съ улья до пуда меда и 2 ф. воска.

Въ складномъ ульѣ у г. Загоскина, если ранній рой, въсомъ въ 8 ф., будетъ посаженъ въ благоприятное лѣто, то на другое очень часто обѣ половины улья заносятся полными сотами медомъ, такъ что каждая половина можетъ дать сотами до 1 пуда.

У крестьянъ нѣтъ обыкновенія засѣвать около пчельниковъ растенія, любимыя пчелами. У помѣщиковъ не рѣдко сѣются вайда, синякъ, и грѣчиха.

Шелководства въ уѣздѣ нѣтъ, есть только однѣ попытки, которыя въ большомъ размѣрѣ находятся въ Васильевкѣ г. Загоскина, у котораго плантація эта состоитъ изъ 3,000 тутовыхъ деревцовъ, бѣлой породы (*Morus alba*). Каждый кустъ даетъ листа по $\frac{1}{4}$ фунта, чѣмъ возможно прокормить полный срокъ до 150.000 червей и получить 30 фунтовъ коконовъ, дающихъ размотаннаго шелка 3 фунта. Кусты шелковицы сажаютъ у него въ 2 и 3 ряда шпалерами на аршинномъ разстояніи другъ отъ друга. Осенью, для сбереженія отъ морозовъ, кусты притягиваются крючками къ землѣ, и листья для корма червей не обрываются со стебелькомъ, а срѣзываются, оставляя черешокъ. Во время зимы сберегаются сѣмена (яички) шелковичныхъ червей въ жестяныхъ коробкахъ съ мелкимъ углемъ (и пропускомъ воздуха), въ мѣстѣ, гдѣ температура отъ 2° до 5°.

Лѣсоводство. Въ уѣздѣ казенныхъ лѣстныхъ дачъ 5, крестьянскихъ 12; подъ этими 17 дачами земли 8870 дес. 145 с. *) Казенные лѣса охраняются особенною стражею, состоящею изъ 2-хъ объѣздчиковъ 8 сторожей и 35 полѣсовщиковъ. Объѣздчики и стража опредѣлены на

*) Изъ дѣлъ Палаты Государ. Имуществъ.

всегда, а полѣсовщики и пожарные старосты избираются на 3 года изъ государственныхъ крестьянъ, ближайшихъ селеній къ дачамъ.

Корабельныхъ лѣсовъ нѣтъ не только въ уѣздѣ, но и во всей губерніи, строеваго также, а большею частію дровяной и кустарный, который главнымъ образомъ находится въ Вост. части, по р. Сурѣ, пограничной съ Городищенскимъ Уѣздомъ. Дикопроизрастающія древесныя породы были описаны на 20 стр. Что касается до количества земли подъ лѣсными и кустарными выгонами и покосами, то частному лицу опредѣлить ихъ нѣтъ никакой возможности; по этому скажемъ только, что подобныя мѣста находятся по р. Сурѣ, гдѣ много большихъ лѣсистыхъ болотъ, каковы: эрня, калачный затонъ.

Для продовольствія жителей лѣса очень мало; всѣ пользуются лѣсомъ съ пристани р. Суры, на которую пригоняютъ лѣсъ изъ Кузнецкаго Уѣзда, Саратовской Губерніи, и частію, только въ весьма маломъ количествѣ, изъ Городищенскаго (изъ дачъ с. Куракина). Унасъ своего даже для топлива весьма недостаточно. Если есть небольшіе участки лѣса у помѣщиковъ, то только при заводахъ, на которые его идетъ большое количество. Не смотря, однакожъ, на общій недостатокъ лѣсовъ въ уѣздѣ, они вовсе не сберегаются и количество ихъ ежегодно уменьшается. Очень рѣдко производится вырубка лѣсовъ по правиламъ лѣснаго хозяйства, по участкамъ, а большею частію вдругъ, когда деньги нужны.

Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ стали обращать вниманіе на разведеніе лѣсовъ, преимущественно разводятъ кольями ветловыя рощи, или же отпускаютъ въ ростъ молодые дубки, которые также развиваются весьма успѣшно, но не правильно и некрасиво. Примѣръ таковыхъ дубовыхъ запусковъ можно видѣть въ д. Мастиновкѣ, у г. Масмежана. Береза и ветла въ большомъ размѣрѣ сажаются и разводятся только въ имѣніи И. В. Сабурова. Тутъ образовались рощи десятинахъ на 30. Вслѣдствіе чего помѣщикъ изъ лѣса имъ разведеннаго ежегодно получаетъ 50 куб. саж.

дровъ и сверхъ того весь мелкій лѣсъ, идущій на домашнія постройки получается изъ этихъ рошей.— Лѣсъ обыкновенно продается насрубъ, съ землею же не было при-мѣра. Доходъ съ лѣса вѣрно опредѣлить нельзя, но только можно сказать, что онъ былъ бы гораздо больше при иныхъ условіяхъ, т. е. еслибы не было того небрежнаго ухода и неправильнаго истребленія лѣсовъ. Торговля лѣсомъ въ Пензѣ довольно значительна, что зависитъ, отъ большаго вывоза изъ Пензенской пристани въ другіе уѣзды: въ Чембарскій, Петровскій и Сердобскій, и что строенія въ Пензѣ и уѣздѣ почти исключительно выводятся изъ дерева. Торгующихъ лѣсомъ на пристани 10, и оборотъ капитала до 40,000 р. сер. Нынѣ лѣсъ въ цѣнѣ значительно возвысился, сравнительно съ цѣнами лѣса года три назадъ тому, на 20 процентовъ. Теперь лѣсъ въ Пензенскомъ Уѣздѣ продается по слѣдующимъ цѣнамъ:

Сосновое бревно 8 арш. дл. 3 верш. толщ. по	—	р.	8	к.
»	»	8	»	4
»	»	8	»	5
»	»	8	»	6
»	»	8	»	7
»	»	8	»	8
»	»	8	»	9
»	»	8	»	10
»	»	9	»	3
»	»	9	»	4
»	»	9	»	5
»	»	6	»	—
»	»	7	»	—
»	»	8	»	—
»	»	9	»	—
»	»	10	»	—
»	»	12	»	3
»	»	12	»	4
»	»	12	»	5
»	»	12	»	6
»	»	12	»	7

Сосновое бревно	12 арш.	дл. 8 верш.	толщ. по 1 р.	35 к.
»	»	12 »	9 »	» 2 » — »
»	»	12 »	10 »	» 2 » 40 »
»	»	16 »	3 »	» — » 12 »
»	»	16 »	4 »	» — » 20 »
»	»	16 »	5 »	» — » 55 »
»	»	16 »	6 »	» 1 » 15 »
»	»	16 »	7 »	» 2 » 30 »
»	»	16 »	8 »	» 2 » 80 »
»	»	16 »	9 »	» 3 » — »
»	»	16 »	10 »	» 3 » 50 »

Доски длин. 8 ар.	шир. 5 вер.	толщ. 2 ¹ / ₂ дюйм.	25 к.
»	» 8 »	6 »	— » 30 »
»	» 8 »	7 »	— » 40 »
»	» 8 »	8, 9 »	— » 45 »
»	» 8 »	10, 11 »	— « 50 »

Кровельныя доски дл. 8 ар.	шир. 4 в.	толщ. 1 дюйм.	9 к.
»	» 8 »	5 »	1 » 10 »

Доски длин. 8 арш. шир. 5 верш. толщ. 1¹/₂ дюйм, 20 »

Досокъ 9 аршинной длины нѣтъ, а если имѣется въ такихъ необходимость, то обыкновенно привозятъ ихъ по заказу.

Жители, какъ мы уже сказали, пользуются лѣсомъ и дровами изъ Кузнецкаго и частію изъ Городищенскаго уѣздовъ; Пензенскій же уѣздъ доставляетъ въ немногихъ мѣстахъ дровяной лѣсъ, а болѣе для подѣлокъ и коры для дубленія кожъ. Въ первомъ случаѣ чаще всего употребляется ветла, а во второмъ дубнякъ.

Для дѣланія домашней посуды крестьяне скупаютъ ветлу въ разныхъ мѣстахъ и платятъ за одно дерево отъ 1 р. до 3 р. сер. Чаще скупаютъ ветлу вершка въ 3 или 4 на дуги и платятъ за такую отъ 40 до 60 к. сер., а за дугу получаютъ по 50 и 60 к., до 1 р. сер. и болѣе, смотря по отдѣлкѣ. Подобнаго рода промышленность развита главнымъ образомъ въ Рамзаѣ, отстоящемъ отъ города въ 23 в. на большой дорогѣ.

Лошади. Ихъ можно раздѣлить на 3 рода: рабочія, извозныя и заводскія. Перваго рода лошади — достояніе крестьянина земледѣльца, — у насъ, какъ и во всей почти Россіи, изнурены до нельзя (*pes plus ultra.*) Содержаніе и уходъ за ними весьма плохіе, въ добавокъ не давши развиться лошади, на 3-мъ, а иногда и на 2-мъ году заставляютъ работать, вслѣдствіе чего онѣ стали малы, тощи, не красивы, словомъ, пародіею на типическія формы. Трудно себѣ представить, чтобы рабочая лошадь нашего крестьянина происходила отъ такого красиваго животнаго, какова арабская лошадь, или конь въ дикомъ видѣ. Ростъ такой лошади отъ 1 арш. 12 верш. до 2 арш. цѣна отъ 10 до 20 р. сер. Прежде, когда земледѣліе было прибыльнѣе и народъ жилъ просторнѣе, по отзыву многихъ помѣщиковъ, у крестьянъ были вообще добрыя лошади. Нынѣ, когда корма стало менѣе и послѣ сильныхъ неурожавъ 1833, 1839, 1840, 1841, 1848 и 1855 годовъ, нагнавшихъ опустошительную эпидемію на скотъ, не только убавилось значительно скота вообще у крестьянъ, но и скотъ сталъ гораздо хуже. Въ добавокъ къ тому народъ не отсталъ еще отъ привычки жить «спустя рукава» какъ онъ жилъ нѣкогда при другихъ условіяхъ, на просторѣ и при обиліи пастбищъ.

Лошади 2-го рода выше ростомъ, сильнѣе и красивѣе. Ростъ отъ 2 ар. до 2 ар. 4 в. Цѣна отъ 25 р. до 100 р. сер. Между этими лошадьми можно встрѣтить у охотниковъ изъ государственныхъ крестьянъ и отличныхъ рысаковъ: иная тройка въ часъ пробѣгаетъ при дорожномъ грузѣ до 16 верстъ. Въ 1856 году, въ Іюлѣ мѣсяцѣ, было испытаніе крестьянскихъ лошадей, на которомъ, изъ 14 скаковыхъ, одна проскакала 6 верс. въ 12 м. другая столько же въ 12' и 7", а 3 на перескачкѣ 3 вер. въ 5 $\frac{1}{4}$ м., всѣ же прочія остались за флагомъ. Кромѣ того скакала одна тройка и проскакала 30 в. въ 1 ч. 15 м. Изъ возовыхъ одна провезла 148 п. на разстояніи 105 саж., другая такую же тяжесть на разстояніи 100 саж., а 3-я 108 п. на разстояніи 58 саж.

Лошади 3 рода — принадлежность помѣщиковъ; впрочемъ нынѣ чаще можно встрѣтить подобныхъ лошадей и у крестьянъ, чѣмъ конечно они обязаны частнымъ заводамъ и казенной земской конюшнѣ, на которой стоятъ жеребцы собственно для случки приводимыхъ кобылъ, принадлежащихъ всѣмъ сословіямъ, безъ платы. Впрочемъ это послѣднее, столь благодѣтельное по цѣли, учрежденіе въ настоящее время принесло не столько пользы, сколько надобно было ожидать, чему причиною отчасти и сами крестьяне.

По полученнымъ мною свѣдѣніямъ, отъ г. Завѣдывающаго казенною земскою конюшнею Барона К. А. Зальца, въ теченіе 1854, 1855 и 1856 г., т. е. съ того времени, какъ стали собирать свѣдѣнія о числѣ приплодившихся жеребятъ отъ жеребцовъ земской конюшни, приплодилось по Пензенской Губерніи у государственныхъ крестьянъ 480, помѣщичьихъ 207, у мѣщанъ 173, разныхъ сословій 186, а всего по губерніи 1,046. Въ уѣздѣ же всего 214, въ томъ числѣ сосуны, годовалые и болѣе до 4-хъ лѣтъ. Эти приплоды продаются отъ 15 до 25 р. сер. сосунокъ, годовалый и 2-хъ лѣтокъ до 30 р., за 4-хъ лѣтокъ до 60, 80 и 100 р. сер. Жеребцовъ въ казенной земской конюшнѣ состоитъ по штату 60, породъ рысистой, арабской, англійской смѣшанной, датской и проч. Съ наступленіемъ времени для случки, которая начинается 15 Февраля и оканчивается 15 Іюня, они отправляются ежегодно по городамъ и селамъ по усмотрѣнію г. Управляющаго конюшнею и раздѣляются на 6 случныхъ пунктовъ, на основаніи Комитета о Губернскомъ Коннозаводствѣ. Пунктомъ при центральной конюшнѣ завѣдываетъ самъ г. Управляющій, а въ отсутствіе его ветеринаръ; остальными же 5 пунктами завѣдываютъ нарядники, подъ надзоромъ одного изъ Членовъ Комитета, избираемыхъ изъ дворянъ или особыхъ попечителей. Сдача нарядникамъ жеребцовъ, при отправленіи на случные пункты, производится по подробнымъ описямъ съ роспискою на нихъ. Люди, находящіеся

при земской конюшнѣ, и лошади продовольствуются изъ земской повинности.

Помѣщичьихъ заводовъ въ уѣздѣ 8, а именно:

Число заводовъ.	Званіе и фамилія владѣльцевъ завода.	Число лошадей.			Степень приплода, примѣрно въ 1886 году.	Какой породы и сорта лошади.
		Заводскихъ жеребцовъ.	Заводскихъ матокъ.	Всего лоша- дей кромѣ за- водск. лошад.		
1	А. А. Пивчулидзева .	2	17	49	9	Арабской, ры- систой и верхо- вой.
2	Г. Ниротморцева . . .	7	100	325	60	Рысистой, вер- ховой и скако- вой.
3	Г. Соловцева	5	41	46	25	Рысистой, уп- ряжной и вер- ховой.
4	Г. Дехтерева	2	12	14	7	Рысистой.
5	Г. Дубенскаго	6	63	136	24	Кровнорысис- той и верховой.
6	Г. Фролова	3	29	37	9	Рысистой.
7	Г. Мансырева	3	30	69	10	Рысистой.
	Къ числу этихъ за- водовъ можно от- нести и заводы					
8	Г. Сабурова (въ Дер- тевѣ)	2	15	15	3	Рысистой.

Въ уѣздѣ всѣхъ лошадей, по официальнымъ свѣдѣ-
ніямъ о губерніи, считается 24,206, слѣдоват. на 1 кв.
версту пахатной земли приходится 15, или на каждую
лошадь около 7 дес. (6, 9.) пахатной земли. Двѣ лошади
приходятся на 3 хлѣбопашцевъ. По моимъ замѣчаніямъ
приходится среднимъ числомъ на тягло по 2 лошади, а
если принять въ расчетъ и тѣ селенія, гдѣ ихъ въ тяглѣ

по 5 и болѣе, какъ напр. у г. Дубенскаго, у котораго тутъ же находится конскій заводъ, то лошадей придется во всякомъ случаѣ не менѣе $2\frac{1}{2}$ на тягло, но такъ какъ подобныхъ селеній въ уѣздѣ очень мало и есть очень много тяголь, у которыхъ по 1 лошади, то допустить среднимъ числомъ 2 лошади на тягло; слѣдов. однѣхъ рабочихъ лошадей въ уѣздѣ 29,573, въ томъ числѣ 23,726 у помѣщичьихъ и 5847 у государственныхъ крестьянъ. Выводъ свой основываю на слѣдующихъ соображеніяхъ: число тяголь въ имѣніи почти вездѣ составляетъ $\frac{2}{5}$ числа ревизскихъ душъ, т. е. если въ имѣніи числится 100 д. мужескаго пола, то число тяголь бываетъ обыкновенно около 40, основываясь на этомъ я принялъ въ уѣздѣ всѣхъ тяголь 11,863 (исключая дворовыхъ) и на каждое тягло положилъ по 2 лошади. У государ. крестьянъ лошадей никакъ не меньше крѣпостныхъ, по этому у нихъ принялъ тоже отношеніе 80: 100. И такъ на каждую лошаадь приходится по 5, 6 каз. дес. пахатной земли.

Рогатый скотъ. Крестьяне и помѣщики, за исключеніемъ не многихъ, занимаются скотоводствомъ весьма мало. Такъ какъ рогатый скотъ здѣсь доставляетъ весьма малыя денежныя выгоды и чемъ скотъ лучше и крупнѣе, тѣмъ содержаніе его убыточнѣе, то поэтому крестьяне и помѣщики держатъ его единственно для молока и масла на домашнюю потребу. Однакоже есть у трехъ помѣщичьихъ заводы прекраснаго скота: въ д. Васильевкѣ у В. В. Сабурова 40 головъ; въ Николаевкѣ у г. Загоскина; и въ Нечаевкѣ у г.г. Кекъ. Послѣдній заводъ считается лучшимъ по уѣзду и состоитъ изъ крупныхъ коровъ Памковскаго Уѣзда. Но всѣ эти маленькіе заводы удовлетворяютъ только охоту помѣщичьихъ. Крестьяне извлекаютъ пользу отъ скота только ту, что пользуются сами не значительнымъ количествомъ получаемыхъ отъ него молока и масла и приплодомъ, который большею частію идетъ на продажу. Количество содержаемаго у крестьянъ рогатаго скота можно положить отъ 2 до 3 скотинъ на каждую семью, считая тутъ же и телятъ. Полагая по 2

скотины на тягло, у крестьянъ коровъ будетъ 29,573, слѣд. число коровъ въ уѣздѣ относится къ числу сельскихъ жителей какъ 1: 3, на каждую кв. версту всего пространства 10,4. Рабочихъ воловъ изрѣдка содержатъ одни помѣщики и то въ нѣсколько уже значительныхъ имѣнiяхъ и въ небольшомъ числѣ. Рогатый скоть въ уѣздѣ продается живьемъ и мясомъ. Крестьянская корова бываетъ вѣсомъ отъ 5 до 9 пудъ; цѣна худшей коровы 4 р. сер., лучшей 20 р. сер., заводской до 25 р. и болѣе.

Молочными скопами занимаются крестьяне близълежащихъ къ городу селенiй (Терповкѣ, Борисовкѣ, Александровкѣ, Саловкѣ).

Рогатый скоть содержится въ хлѣвахъ, сдѣланныхъ изъ плетня и покрытыхъ соломою, изрѣдка стѣны эти обмазываются глиною, или дѣлаются изъ сыраго кирпича, смѣси глины съ соломою, а иногда и вовсе хлѣвовъ не бываетъ. При настоящихъ хлѣвахъ у нашихъ крестьянъ и той подстилкѣ, которая въ нихъ бываетъ, весьма не удивительно, что навоза только достаетъ на конопляники. Сверхъ того навозъ весьма плохаго качества, ибо дождевая и весенняя вода, имѣющiя къ нему свободный доступъ, растворяютъ его и уносятъ вонь лучшiя водорастворимыя частицы.

Весь уходъ за рогатымъ скотомъ заключается въ даванiи корма и выгонѣ въ стада, которыя охраняются пастухами наемными или же отъ общества избираемыми.

Зимою скоть кормится большею частiю одною соломою. Послѣ отеленiя примѣшивается ржаная мука или отруби. Иногда кормятъ и вѣтвями деревъ, которыя складываются въ сажени и сушатся, оставшіеся отъ корма прутья идутъ на топливо. При винокуренныхъ заводахъ идетъ на кормъ барда, остающаяся отъ винокуренiя и слѣдовательно составляющая не маловажный предметъ въ сельскомъ хозяйствѣ, особливо при неурожаѣ.

Овцеводство развито болѣе; у крестьянъ обыкновенно разводятся русскiя овцы, а у многихъ помѣщиковъ тон-

корунныя мериносы. Главныя овчарни въ уѣздѣ въ с. Дертевѣ *) (г. Сабурова), въ Арчадѣ (г. Ниротморцева), Бекетовкѣ (г.г. Бекетовыхъ), Нечаевкѣ (г.г. Кекѣ), Васильевкѣ **) и Холеневкѣ *** (г. Сабурова).

Вообще въ южной части, гдѣ болѣе луговъ, овцеводство развито сильнѣе, чѣмъ въ сѣверной.

Мериносы содержатся въ особо устроенныхъ овчарняхъ, въ которыхъ они защищены отъ дождя, жару и холода, но иногда овцы содержатся въ такихъ овчарняхъ только зимою, а лѣтомъ въ особыхъ сараяхъ, въ которыхъ подстилка по возможности мѣняется, для того, чтобы овцы не лежали въ грязи и навозѣ. Совокупленіе овецъ у помѣщиковъ бываетъ 24 Ноября. У крестьянъ овцы съ баранами ходятъ вмѣстѣ во все лѣто потому и совокупаются лѣтомъ же. Овцы ягнятся у помѣщиковъ на траву (т. е. съ 20 Апрѣля), у крестьянъ въ Январѣ и Февралѣ; стрижка начинается во 2-й половинѣ Мая, крестьяне стригутъ своихъ русскихъ овецъ 2 раза: первый въ Маѣ, другой въ Сентябрѣ, отчего шерсть ихъ по качеству раздѣляется на 2 рода: на *вѣшнюю* и *осеннюю*, и идетъ на 2 различныя употребленія. Та и другая продаются по разнымъ цѣнамъ; осенняя дороже.

Съ каждой головы круглымъ числомъ получается отъ 4 до 5 ф. грязной шерсти, которая продается отъ 5 р. до 10 р. сер. за пудъ. Вообще средній доходъ съ головы въ годъ отъ 1 р. 15. к. до 1 р. 60 к. сер. и болѣе, особливо когда требованія на шерсть увеличиваются.

Сбытъ шерсти бываетъ 3-хъ родовъ: на фабрики въ Москву, частнымъ торговцамъ и мелкимъ промышленникамъ. Сбытъ послѣдняго рода распространенъ болѣе прочихъ, отъ чего само собою разумѣется и цѣна на шерсть должна понизиться, а слѣдов. и доходъ отъ всего овцеводства. Эти промышленники большею частію татары и русскіе мѣщане, скупая по мелочамъ у помѣщиковъ тонкое руно, весьма часто подмѣшиваютъ въ него не чистую

*) до 3,000 овецъ.

) 1200. *) слишкомъ 700.

и дурную, лишь бы только дешевую, и въ такомъ видѣ сбываютъ на фабрики. Шерсть продается обыкновенно не мытою, въ грязномъ видѣ; были нѣсколько разъ пробы продавать шерсть мытую или возить въ такомъ видѣ въ Москву, но отъ этой увеличенной работы и отдѣлки ни какой пользы не получали, потому болѣе, что торговля шерстью здѣсь не въ рукахъ фабрикантовъ а вольноторговцевъ, которые чрезъ своихъ агентовъ, здѣшнихъ татаръ и крестьянъ, покупаютъ шерсть безъ разбора платя одинакія цѣны за лучшія и худыя шерсти. Лучшая овчарня въ уѣздѣ принадлежитъ И. В. Сабурову. Русская овца снабжаетъ нашего крестьянина ничѣмъ не замѣнимыми шубою и полущубкомъ, которые онъ носить 10 мѣсяцевъ въ году. Съ селлахъ многіе изъ крестьянъ занимаются продажею и покупкою у другихъ овчинъ и получаютъ отъ того порядочные барыши. Кожами торгуютъ сырцомъ.

Всѣхъ овецъ въ уѣздѣ по статистическимъ свѣдѣніямъ значится 58499 головъ, въ томъ числѣ простыхъ 49390 и тонкорунныхъ 9109. По моимъ замѣчаніямъ въ общей сложности приходится на тягло по 5 овецъ, у всякаго мужика они есть, и рѣдко менѣе 4, а обыкновенно 10, 20 и болѣе, даже до 40. Слѣдовательно простыхъ овецъ въ уѣздѣ, по моимъ предположеніямъ, не менѣе 73930 головъ. На 1 кв. версту пространства приходится 26 овецъ, а на 5 человекъ жителей 3 овцы. Цѣна русской овцы отъ 1 до 1 р. 50 к. Мериносовымъ овцамъ отъ 2 до 3 р. Баранамъ приплоднымъ отъ 5 до 10 р. и болѣе, волухамъ, (т. е. кладенымъ баранамъ) отъ 2 р. до 2 р. 50 к.

Свиневодство у крестьянъ не менѣе развито; у помѣщиковъ же очень мало, и главнымъ образомъ разводятся у послѣднихъ 1) *Англійская* порода, бѣлая безъ щетины и чернопѣгая (лучшая для ветчины), вѣсомъ она обыкновенно бываетъ отъ 4 до 6 пуд. есть и такія, которыя вѣсятъ до 12 п., но это очень рѣдко. 2) *Цуцкая* съ большими ушами и большею частію тоже безъ щетины, вѣсомъ въ 5, 6 и 10 пудовъ. У крестьянъ самая обыкновенная

русская, вѣсомъ отъ $4\frac{1}{2}$ до 9 пудъ; съ послѣднихъ получается и щетина, съ каждой свиньи собирается 1 ф., за который получаютъ въ Пензѣ на базарѣ по 30 и 40 к. сер. Цѣна свинины въ городѣ отъ 50 до 1 р. 50 к. сер. за пудъ; впрочемъ давно въ Пензѣ не было по 50 к. за пудъ, самая дешевая нынѣ 65 к. сер.

Птицеводствомъ занимаются весьма мало; у нѣкоторыхъ крестьянъ, и то подгородныхъ, есть 1 или 2 пары гусей, утокъ еще меньше, а индѣекъ вовсе нѣтъ. Куры у каждаго есть отъ 5 до 25 штукъ.

Гуси продаются на базарахъ въ Пензѣ отъ 10 к. с. до 40 к. сер. за штуку, утки русскія отъ 8 к. с. до 20 к. куры отъ 10 до 30 к. с. Индѣйки отъ 25 до 75 к. сер. и болѣе. Цѣны въ городѣ зависятъ отъ тучности птицы. Но крестьяне не обращаютъ большаго вниманія на то, чтобы вывозить въ городъ на базаръ хорошо кормленныхъ птицъ, не смотря на то, что отъ этого сбытъ былъ бы гораздо выгоднѣе.

Сельскіе промыслы. Главные сельскіе промыслы состоятъ въ мелкой торговлѣ хлѣбомъ, солью, кожею, рыбою, мясомъ, саломъ, медомъ, воскомъ и пр.

Крестьяне скупаютъ хлѣбъ, масло и кожу, сбываютъ ихъ на базарѣ, гдѣ у нихъ первые покупатели являются прасомы изъ мѣшанъ, или же сбываютъ въ другія села; такъ изъ С. В. части уѣзда скупаютъ конопляное, льняное и сурѣпное сѣмя и отвозятъ въ Оленевку г. Селиванова, гдѣ находится большая маслобойня, или въ Мошканскій уѣздъ, а отсюда отправляется масломъ въ Москву и другія мѣста. Во многихъ мѣстахъ сами бьютъ масло и продаютъ на базарахъ; маслобоенъ въ уѣздѣ очень много, такъ въ Крутцѣ, Соловцовкѣ, Арчадѣ, Оленевкѣ, Рамзая и др., но при всемъ томъ эта промышленность также какъ и хлѣбная у насъ менѣе развита, чѣмъ напр. въ Мокшанскомъ и Ломовскомъ Уѣздахъ, откуда (изъ Плеса, Голицина и др.) ежегодно вывозится нѣсколько сотъ бочекъ масла въ Москву; а въ с. Головинщинѣ огромная торговля хлѣбомъ, особенно крупною. Въ селѣ Телѣгинѣ два крестьянина скупаютъ значительными партіями хлѣбъ и масляч-

ныя растенія, а сами продають ужъ гуртомъ на заводы и на базарахъ. Иныя же покупають хлѣбъ и отвозятъ его въ болѣе отдаленныя мѣста, каковъ Пешмъ и Головинщино (Мокшанскаго Уѣзда) и даже въ Починки, у границы Нижегородской Губерніи. Также ѣздятъ въ Саратовскую Губернію, гдѣ покупають арбузовъ по 2 р. сер. за десятокъ, а продають въ Пензѣ за 10 р. сер.

Многіе скупають коровъ, свиней и овецъ, кормятъ ихъ въ продолженіи лѣта, и бьютъ преимущественно для сала. Туши продають по базарамъ, или солятъ въ прокъ, и уже солониною, вообще довольно гадкою, продають весною, а овчины и кожи *) продають кожевенымъ мастерамъ, рукавичникамъ или же отвозятъ въ ближайшія селенія въ городъ для дубленія. Дубленіемъ кожъ занимаются государственные крестьяне (въ Рамзаѣ) и нѣкоторые изъ помѣщичьихъ — въ Колюпановкѣ и Дертевѣ, въ послѣднемъ селеніи дубленіе овчинъ введено 60 лѣтъ тому назадъ еще покойнымъ В. М. Сабуровымъ, который отдавалъ для этой цѣли своего человѣка въ обученіе къ одному шведу, жившему въ Рязанской Губерніи по сосѣдству съ его имѣніемъ. Съ овчины берутъ по 10 к. сер. а за бѣлую по 4 к. сер. Въ иныхъ мѣстахъ занимаются битьемъ шерсти, дѣланіемъ войлоковъ, суконъ и проч. Въ Рамзаѣ, на рѣчкѣ Пензяткѣ, находилась у одного государственнаго крестьянина сукновальня, которая давала доходу до 80 р. сер. въ годъ бравши по 2 к. ас. съ аршина; но не смотря на все это онъ ее оставилъ, по причинѣ частыхъ убытковъ отъ прорыванія плотины, находя для себя болѣе выгоднымъ заниматься извозомъ.

Не многіе торгуютъ лошадьми, за которыми обыкновенно ѣздятъ на ярмарку въ с. Боково (Сарат. Губ.) и сбываютъ ихъ на мѣстѣ или Пензѣ во время Семиновской и Петропавловской ярмарокъ.

Подгородные жители промышляютъ рыбою и птицею. Рыбная ловля на Сурѣ довольно значительна, ею преимущественно занимаются Пензенскіе мѣщане, а мелочною и

*) Кожами обыкновенно торгуютъ сырцомъ.

крестьяне. На Сурѣ рыбы добывается 850 пуд. на сумму 485 р. сер. Сверхъ этого количества употребляется еще привозная изъ Саратова (съ Волги и Хопра); на базарахъ очень часто привозятъ крестьяне изъ Мокшан. Уѣзда (изъ Проказы, Вазерокъ и др. мѣстъ).

Вообще въ нашемъ уѣздѣ рыболовство, звѣрловство и птицеводство не составляютъ сельской промышленности. Крестьяне д. Александровки и д. Ферлудинки промышленляютъ пивками, которыхъ продаютъ отъ 1 р. 50 к. до 2 р. 50 к. сер. за сотню.

За тѣмъ въ число сельскихъ промысловъ входятъ извозничество, часто соединенное вмѣстѣ съ торговлею, напр. нѣкоторые крестьяне, особенно подгородные, скупаютъ здѣсь свиней, гусей, откармливаютъ ихъ, бьютъ въ концѣ Ноября и везутъ къ Рождеству въ Москву, оттуда возвращаются съ кладями. Другіе везутъ кладъ въ Саратовъ и возвращаются съ купленною солью или рыбою, которая потомъ распродаютъ по базарамъ. Иные крестьяне на легкѣ отправляются за рыбою въ Астрахань или Гурьевъ, оттуда ее везутъ въ Москву, гдѣ продаютъ своихъ лошадей съ санями и сбруею и возвращаются домой на одной лошади. Или же ѣздятъ въ Саратовскую Губернію, гдѣ покупаютъ арбузовъ по 2 р. сер. за сотню, а продаютъ въ Пензѣ по 10 р. сер. Тоже дѣлаютъ и Саратовцы: привозятъ къ намъ арбузовъ, а отсюда уѣзжаютъ съ лыками, но они чаще пріѣзжаютъ зимою и верхомъ, а здѣсь покупаютъ ужъ сани съ сбруею, нагружаютъ ихъ лыками и отправляются обратно.

Въ селахъ, по трактамъ лежащихъ и пригородной Конной Слободѣ, занимаются извозомъ неоставляя хлѣбопашества и получаютъ порядочную выгоду, особливо въ Конной слободѣ и Рамзаѣ. Также нанимаются возить вино и различный товаръ въ Москву и на ярмарку въ Нижній Новгородъ, за что обыкновенно берутъ 30 и 40 к. съ пуда. Эти мелкія выгоды однакоже доставляютъ извозчикамъ средства не улучшать свой бытъ, но увеличивать порцію выпиваемаго вина и платить подати и повинности;

но и эти выгоды совершенно уничтожаются отъ несвоевременнаго распутия и возвышенія цѣнъ на овесъ и сѣно. При этихъ послѣднихъ неблагопріятныхъ обстоятельствахъ трудно рѣшить, чѣмъ живутъ люди, коихъ промыселъ исключительно составляютъ одни извозы. Для земледѣльцевъ, удаленныхъ отъ городовъ, извозничество, дѣло другаго рода;—это только подспорье въ жизни, которой главное основаніе земледѣліе и скотоводство. Тутъ не столько крестьянинъ тянется за барышомъ сколько за тѣмъ, чтобы во всю зиму прокормить своихъ лошадей и себя на чужой счетъ.

Ремесленность хотя слабо развита, но тѣмъ не менѣе составляетъ одно изъ самыхъ главнѣйшихъ условій для безбѣднаго существованія крестьянина. Мы и видимъ, что въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ ремесленность развита болѣе, тамъ и крестьяне находятся въ лучшемъ состояніи. Крестьянинъ при малоземельныхъ имѣніяхъ, не занимающійся никакимъ ремесломъ, едва, едва можетъ прокормить себя, свое семейство и имѣющійся у него скотъ, не говоря про внось податей, которыя въ этомъ случаѣ платятся съ большимъ усиліемъ. По этому то почти въ каждомъ селѣ, крестьяне въ свободное время болѣе или менѣе занимаются различнаго рода ремесленностью. Такъ можно встрѣтить занимающихся шитьемъ крестьянскихъ чепановъ, сапогъ, рукавицъ, хомутовъ, войлоковъ, битьемъ шерсти, работою дугъ, колесъ и различныхъ щепныхъ издѣлій, которыя продаются на базарахъ и ярмаркахъ, и которыя главнымъ образомъ производятся въ селахъ малоземельныхъ, или же состоящихъ на почтовыхъ и торговыхъ трактахъ.

Гораздо чаще встрѣчаются изъ мастеровыхъ плотники и каменщики, которые ходятъ по найму въ городъ и села, а за себя нанимаютъ работника, которому платять до 25 и 30 р. сер. въ годъ, сами же получаютъ до 40 и 50 р. сер. въ одно лѣто.

Иногда извѣстнаго рода промышленностью занимаются цѣлое селеніе, такъ въ Безсоновкѣ крестьяне почти всю свою землю обратили подъ разведеніе лука, который они

сбываютъ не только въ Пензенской Губерніи, но и въ отдаленныхъ мѣстахъ какъ въ губ. Саратовской, Самарской, Астраханской, Оренбургской, Симбирской, Нижегородской, Тамбовской и даже, какъ говорятъ они сами отвозятъ и въ Кіевскую. Они его продаютъ по 1 р. 50 к. сер. за четверть мелкаго, и по 2 р. сер. за крупный или же промѣниваютъ на хлѣбъ за мѣру рѣпчатаго лука получаютъ $1\frac{1}{2}$ и 2 мѣры ржи. Вымѣненный хлѣбъ при удобномъ случаѣ продаютъ, а на вырученныя деньги покупаютъ то, изъ чего снова могутъ извлечь выгоды. Подобной оборотливости ихъ научили недостатокъ земли и отличный урожай лука. Почти всѣ жители Пѣшей слободы и березовки занимаются дѣланіемъ кирпичей. Государственные крестьяне Конной слободы промышляютъ дровами, которыя они скупаютъ въ хорошее время, а продаютъ въ распутье, когда нѣтъ подвоза изъ другихъ деревень, за что нерѣдко берутъ двойную цѣну. Они же единственно занимаются въ Пензѣ извозомъ. У Кривозерьевцевъ предметъ промысловъ сѣно. Крестьяне села Терновки нерѣдко снимаютъ лѣсъ отъ казны на мѣстѣ десятинами, а продаютъ по саженьямъ. Имъ же исключительно принадлежитъ промышленность ѣздить по городамъ и селамъ съ новыми рамами для оконъ и вставлять стекла въ Пензѣ, эта, по видимому, пустая промышленность даетъ имъ не мало дохода. Къ числу промысловъ должно отнести весеннія путешествія крестьянъ на Волгу и Суру для бурлачества, а женщинъ въ Самарскую и Саратовскую Губерніи для жнитва. Тѣ и другія за огромный свой трудъ и пожертвованіе здоровьемъ получаютъ не болѣе 10 и 15 р. сер. чистаго дохода въ лѣто.

Фабрики, заводы, мельницы въ г. Пензѣ и окрестностяхъ.

Суконная фабрика купца 1-й гильдіи Ш. Г. Бѣлоярпова въ г. Пензѣ на 60 становъ; каждый станъ работаетъ въ мѣсяцъ 4 половинки въ 32 аршина, слѣдоват. всѣ 60 становъ 240 половинокъ въ мѣсяцъ. На сумму 72,000 р. сер. въ годъ. Въ настоящее время работаютъ только сукна.

Писчебумажная фабрика на р. Сурѣ, при г. Пензѣ, принадлежит поч. град. П. В. Сергѣеву, занимает мѣста вмѣстѣ съ мельницею и пильною 33 десятины. На фабрикѣ машина самоочерпальная и саморѣзальная 14 ролей, 1 паровая и при ней ручная о 3- прессахъ. Въ теченіи года на ней вырабатывается разныхъ сортовъ бумаги до 80,000 стопъ, на сумму 128.000 р. сер.; бумага сбывается въ Пензѣ и отвозится въ Москву, Казань, Самару, Калугу, Саратовъ, Воронежъ, Нижній Новгородъ, Харьковъ и Кіевъ. При фабрикѣ 1 мастеровой и 140 рабочихъ, преимущественно изъ государственныхъ и помѣщичьихъ крестьянъ Пензенской Губерніи.

Писчебумажная фабрика купца 3 гильдіи С. С. Сидорова, находящаяся въ уѣздѣ, верстахъ въ 12 отъ города, на землѣ государственныхъ крестьянъ при р. Пензѣ; на ней выдѣлывается разныхъ сортовъ бумаги до 42,000 стопъ, на сумму 67,000 р. сер., которая сбывается подобно фабрикѣ г. Сергѣева въ города разныхъ губерній; на фабрикѣ 3 мастеровыхъ и 150 рабочихъ поденщиковъ изъ государственныхъ и помѣщичьихъ крестьянъ Пензенской Губерніи и отставныхъ солдатъ.

Табачная въ г. Пензѣ купчихи 3-й гильдіи А. П. Очикиной. На ней производится сигаръ 3-го сорта 400.000, на сумму 2,200; папиросъ № 4 650.000, на сумму 1,625 р. сер., табака № 3-го 125 п., на сумму 1,250 р., № 4-го 500 пуд., на 3,000 р. сер., № 5-го 1,000 пуд., на сумму 3,500; а всего на сумму 11,575 р. сер. При ней 1 мастеръ и 30 вольнонаемныхъ рабочихъ. Табакъ и сигары продаютъ въ Пензѣ и другихъ городахъ.

Заводы: Колокольныхъ 2 купеческихъ въ городѣ, на нихъ выдѣлывается товара на сумму 21,600 р. оборотъ 1,240 р. При нихъ 2 мастеровыхъ и 11 рабочихъ.

Чугуноплавильныхъ 2; оба въ городѣ и купеческіе. Въ нихъ выдѣлывается товара на 6,000 р. сер. Оборотъ 4,000 р. При нихъ мастеровъ 2, чернорабочихъ 21.

Кожевенныхъ 3 въ городѣ; на нихъ выдѣлывается на сумму 19,601 р. сер. При нихъ мастеровыхъ 3, чернорабочихъ 21.

Мыловаренныхъ 4 въ городѣ, купеческіе. Производство на сумму 36,705 р. При нихъ мастеровыхъ 4, чернорабочихъ 19.

Крахмальный 1. Н. А. Мура, въ немъ выдѣлывается крахмалу до 2,400 р. сер. *) Картофель покупается частію на базарахъ, частію въ Безсоновкѣ, а главнымъ образомъ у государственныхъ крестьянъ подгородныхъ слободъ по 70 к. сер. за четверть, изъ которой выдѣлывается 1 пудъ крахмала, сбываемаго по 1 р. 20 к. сер. за пудъ на здѣшнія писчебумажныя фабрики. Въ день выработывается до 30 и 40 пудъ. Рабочихъ 15 изъ Государственныхъ крестьянъ съ платою 15 к. сер. въ сутки и помѣсячно; скоро пойдетъ въ дѣйствіе и *пачочный заводъ* г. Мура.

Пивоваренный 1, на немъ вываривается пива на 1,700 р. При немъ 1 мастеровой и 9 рабочихъ.

Винокуренныхъ 8.

№	Названіе заводовъ, положеніе оныхъ и кому принадлежать.	Сила годовой выкурки.	Количество выкуренаго вина въ періодъ 18 ⁵⁵ / ₅₆ годовъ.
1	Рамзайскій при с. Рамзайгѣ, Тайш. Со- вѣтв. В. Н. Панчулидзевоу	250,000	53,868
2	Каменскій при с. Дмитріевскомъ, Ка- менно тожъ, Коллежской Ассесор- ши А. П. Быстровой	238,000	21,522
3	Никитинскій, при с. Черпцовкѣ, Гене- ралъ-Лейтенанта Арапова	229,000	44,046
4	Бекетовскій, при с. Бекетовкѣ, Штабсъ- Ротмистра Н. П. Бекетова	215,000	64,801

*) По показаніямъ самого г. Заводчика.

№	Названіе заводовъ, положеніе оныхъ и кому принадлежать.	Сила годовой выкурки.	Количество выкуреннаго вина въ пе- ріодъ 18 ⁶⁵ / ₅₆ годовъ.
5	Варваринскій при селѣцѣ Воейковкѣ, Дѣйств. Стат. Совѣтницы Е. П. Клушиной.....	178,000	43,524
6	Ермоловскій, при деревнѣ Ермоловкѣ, Полковника Н. Д. Языкова.....	20,000	7,500
7	Кучукъ-Порскій, при с. Кучукъ-Порь, Надворнаго Совѣтника А. Н. Сели- ванова.....	20,000	—
8	Кучукъ-Порскій, при с. Кучукъ-Порь, Надворнаго Совѣтника Е. Б. Эше, нынѣ Н. А. Мура.....	19,000	7,500

Вино поставляется въ различные города губерніи. По Пензенскому уѣзду въ 1853 году продано откупомъ вина 54,324½ ведра на 186,185 р. Въ 1819 и 1820 годахъ въ Пензенскомъ уѣздѣ выпивалось вина около 90 т. ведръ. Дохода съ питейныхъ откуповъ по Пензенскому Уѣзду и за казенное вино 235.255 р. 27 ¼ к. *)

Сверхъ этихъ заводовъ, въ уѣздѣ имѣются еще поташные самага простаго и обыкновеннаго устройства, доставляющіе всегда мелкую выгоду, особливо когда на поташъ цѣны въ портахъ понижаются, или требованіе на него прекращается; здѣшній поташъ плохаго свойства, потому что вываривается изъ золы соломенной и преимущественно грѣчишной; впрочемъ на поташъ жгутъ и другія сорныя травы, растущія по пустырямъ, залежамъ и дорогамъ, какъ-то полынь, лебеду, крапиву и репейникъ. Золу продаютъ по 15 и 20 к. за пудъ на поташные заводы, которые находятся во многихъ селахъ у крестьянъ и оттуда поташъ отправляется большею частію въ С. Петербургъ. Поташъ продается по 70 и 80 к. сер.

*) Отч. Стат. Комит. за 1854 г. В. 71.

Мукомольныхъ водяныхъ мельницъ на городскомъ выгонѣ 2 и 19 въ уѣздѣ. Изъ первыхъ, одна принадлежитъ П. В. Сергѣеву на р. Сурѣ, а другая купцу Н. Д. Казинцу на рѣчкѣ Пензяткѣ. Весьма замѣчательна первая. На ней 50 поставовъ, изъ коихъ 34 крупчатныхъ и 16 размольныхъ. На ней размалывается пшеницы до 400,000 пуд., ржи до 70,000 четв. Мука продается въ Пензѣ и отправляется по Сурѣ и Волгѣ въ верхніе города. Рабочихъ 120, все мѣшане, государ. и помѣщич. крестьяне. При ней находится *пильная* о 2 рамахъ, на которыхъ распиливается до 1,000 бревенъ 9 арш. длины и отъ 7 до 13 вер. толщины. При пильной находятся рабочихъ 12, помѣнно 6.

Вѣтряныхъ мельницъ 24; изъ которыхъ 23 помѣщичьихъ и 1 госуд. крестьянъ.

Вліяніе заводовъ на бытъ жителей и земледѣліе.

Вообще заводы и фабрики доставляютъ низшему сословію болѣе средствъ къ безбѣдному существованію. Съ увеличеніемъ заводовъ и фабрикъ увеличивается потребность въ рабочихъ, а слѣдовательно возвышается и цѣнность работы, что ясно обнаружилось въ послѣднее десятилѣтіе, такъ что нынѣ плата наемнымъ людямъ возвысилась вдвое противъ того, что было назадъ тому лѣтъ 10. Тѣмъ болѣе это замѣтно отъ того, что работа производится наемными людьми почти на всѣхъ фабрикахъ и заводахъ, кромѣ весьма не многихъ маленькихъ заведеній, гдѣ, кромѣ 2-хъ, 3 наемныхъ мастеровыхъ работниковъ, барщинные. Надобно замѣтить, что число фабрикъ и заводовъ въ послѣднее время быстро увеличивается, въ слѣдствіе чего увеличивается потребленіе хлѣба и возвышаются цѣны на произведенія земледѣлія и на трудъ. Конечно, въ настоящее время, это вліяніе еще довольно слабо относительно къ земледѣлію, ибо въ Пензенскомъ уѣздѣ изъ 44,500 мѣщанъ и сельскихъ жителей принимаютъ участіе въ фабричномъ производствѣ не болѣе 850 или 900 человѣкъ. Остальные занимаются земледѣліемъ и мелкою промышленностію по необходимости, потому что исключительное земледѣліе не

окупаетъ труда крестьянъ и не даетъ полныхъ средствъ къ жизни, вслѣдствіе низкихъ цѣнъ на его произведенія. Впрочемъ мужики и то говорятъ: если бы еще десятинки по 2 на душу, такъ было бы куда какъ хорошо.

Общая замѣчанія о торговлѣ и сбытѣ сельскихъ произведеній.

Ярмарокъ 6, изъ нихъ 2 въ городѣ и 4 въ уѣздѣ. Въ городѣ 1, Семиковская или такъ называемый *Семикъ*, на 7-й недѣлѣ послѣ Св. Пасхи; на ярмарку привозятся преимущественно сельскія произведенія. Такъ

		Привезено.	Продано.	Осталось.
н а с у м м у:				
Шелковыхъ издѣлій....	Въ 1853 году	1000	100	900
	» 1854 »	900	100	800
	» 1855 »	1000	200	800
	» 1856 »	1000	100	900
Бумажныхъ	Въ 1853 году	5000	475	4525
	» 1854 »	2000	250	1750
	» 1855 »	2000	150	1850
	» 1856 »	3300	250	3250
Пеньковыхъ	Въ 1853 году	3500	200	3300
	» 1854 »	1800	150	1650
	» 1855 »	1500	100	1400
	» 1856 »	2000	200	1800
Шерстяныхъ	Въ 1853 году	2000	250	1750
	» 1854 »	1000	105	895
	» 1855 »	800	100	700
	» 1856 »	750	100	650
Желѣзныхъ и чугуныхъ	Въ 1853 году	300	75	220
	» 1854 »	500	90	410
	» 1855 »	400	85	315
	» 1856 »	500	80	420
Москотильныхъ: кожъ, сала, шерсти, меда, льна, пеньки, хлѣба, рыбы и прочее.....	Въ 1853 году	1200	700	500
	» 1854 »	1500	350	1150
	» 1855 »	2900	300	1700
	» 1856 »	1500	400	1100
Пригнано скота:				
Коровъ	Въ 1853 году	200	75	125
	» 1854 »	150	60	70
	» 1855 »	150	75	75
	» 1856 »	100	50	50
Овецъ	Въ 1853 году	150	75	75
	» 1854 »	100	50	50
	» 1855 »	75	30	45
	» 1856 »	50	30	20

	Привезено на 2500	Продано.	Осталось.	
	на с у м м у:			
Лошадей	Въ 1853 году (до 400 шт.)	800	1700	
	» 1854 »	3000	2100	
	» 1855 »	5000	4000	
	» 1856 »	1000	500	
<hr/>				
А всего..	Въ 1853 году	13450	2850	12600
	» 1854 »	10050	2075	8875
	» 1855 »	12925	2040	10885
	» 1856 »	10400	1710	8690

2) *Петропавловская*, съ 25 Юня по 3 Юля, на которой главный предмет торговли: панскіе, галантерейные и овощные товары.

Движеніе торговли на Петропавловской ярмаркѣ можно видѣть изъ слѣдующаго:

	Привезено.	Продано.	Осталось.	
	на с у м м у:			
Шерстяныхъ	Въ 1853 году	28000	2000	26000
	» 1854 »	30000	2500	27500
	» 1855 »	3500	3300	3200
	» 1856 »	30000	2000	28000
Бумажныхъ	Въ 1853 году	50000	3000	47000
	» 1854 »	55000	3000	52000
	» 1855 »	60000	5000	55000
	» 1856 »	40000	4000	36000
Льняныхъ и пеньковыхъ.	Въ 1853 году	30000	1500	28500
	» 1854 »	35000	1000	34000
	» 1855 »	40000	1000	39000
	» 1856 »	60000	1000	59000
Шелковыхъ и полушелк.	Въ 1853 году	60000	4000	56000
	» 1854 »	65000	3000	62000
	» 1855 »	10000	4000	6000
	» 1856 »	70000	3500	66500
Желѣзныхъ	Въ 1853 году	33000	3500	29500
	» 1854 »	25000	3000	22000
	» 1855 »	28000	3000	25000
	» 1856 »	12000	2000	10000
Мѣдныхъ.....	Въ 1853 году	3000	300	2700
	» 1854 »	7000	400	6600
	» 1855 »	5000	500	4500
	» 1856 »	2500	500	2000
Галантерейныхъ.....	Въ 1853 году	49000	7000	42000
	» 1854 »	56000	6000	50000
	» 1855 »	47000	5000	42000
	» 1856 »	35000	4000	31000

		Привезено.	Продано.	Осталось.
		на сумму:		
Оптическихъ.....	Въ 1853 году	500	100	400
	» 1854 »	700	100	600
	» 1855 »	2000	300	1700
	» 1856 »	3000	400	2600
Игольныхъ.....	Въ 1853 году	7000	2500	4500
	» 1854 »	8000	1800	6200
	» 1855 »	8000	1500	6500
	» 1856 »	4300	1000	3300
Москательныхъ.....	Въ 1853 году	13000	1200	11800
	» 1854 »	15000	1000	14000
	» 1855 »	8000	800	7200
	» 1856 »	14000	500	13500
Фарфор. и стекл. посуды.	Въ 1853 году	7000	1000	6000
	» 1854 »	9000	800	8200
	» 1855 »	7000	500	6500
	» 1856 »	5000	500	4500
Пушныхъ.....	Въ 1853 году	5000	700	4300
	» 1854 »	4000	300	3700
	» 1855 »	20000	900	19100
	» 1856 »	2000	300	1700
Курит. таб. сигаръ и пап.	Въ 1853 году	1000	150	850
	» 1854 »	1000	100	900
	» 1855 »	700	150	550
	» 1856 »	600	150	450
Папушнаго табаку про- стаго.....	Въ 1853 году	200	50	150
	» 1854 »	200	50	200
	» 1855 »	200	60	140
	» 1856 »	150	50	100
Мыла.....	Въ 1853 году	1500	700	800
	» 1854 »	2000	500	1500
	» 1855 »	3000	1000	2000
	» 1856 »	3000	1000	2000
Льна и пеньки.....	Въ 1853 году	100	50	50
	» 1854 »	200	50	150
	» 1855 »	150	50	100
	» 1856 »	200	50	150
Сахару.....	Въ 1853 году	10000	3000	7000
	» 1854 »	15000	5000	10000
	» 1855 »	15000	4000	11000
	» 1856 »	15000	3000	12000
Бакалейныхъ.....	Въ 1853 году	1500	500	1000
	» 1854 »	1500	300	1200
	» 1855 »	6000	1800	4200
	» 1856 »	3000	1000	2000
Шорныхъ.....	Въ 1853 году	2000	600	1400
	» 1854 »	2500	400	2100
	» 1855 »	2000	500	1500
	» 1856 »	2000	500	1500

Привезено. Продано. Осталось.
на с у м м у:

Картузовъ и шляпъ	Въ 1853 году	500	110	390
	» 1854 »	600	100	500
	» 1855 »	800	200	600
	» 1856 »	1000	300	700
Крестьянскихъ шляпъ...	Въ 1853 году	350	100	250
	» 1854 »	300	100	200
	» 1855 »	500	200	300
	» 1856 »	500	200	300
Книгъ.....	Въ 1853 году	1000	200	800
	» 1854 »	1500	150	1350
	» 1855 »	1000	150	850
	» 1856 »	500	50	450
Бумаги писчей.....	Въ 1853 году	2000	300	1700
	» 1854 »	—	—	—
	» 1855 »	—	—	—
	» 1856 »	—	—	—
Юфти дѣланной.	Въ 1853 году	7000	1300	5700
	» 1854 »	6000	1000	5000
	» 1855 »	7500	2500	5000
	» 1856 »	8000	2000	6000
Ободьевъ и колесъ.....	Въ 1853 году	200	100	100
	» 1854 »	200	75	125
	» 1855 »	250	70	180
	» 1856 »	200	50	150
Деревянной посуды.....	Въ 1853 году	750	200	550
	» 1854 »	700	150	550
	» 1855 »	800	200	600
	» 1856 »	500	200	300
Хлѣба разнаго.....	Въ 1853 году	1000	300	700
	» 1854 »	850	200	650
	» 1855 »	400	200	200
	» 1856 »	500	200	300
Дегтю.....	Въ 1853 году	100	50	50
	» 1854 »	100	50	50
	» 1855 »	100	100	—
	» 1856 »	100	100	—
Рыбы.....	Въ 1853 году	100	50	50
	» 1854 »	100	50	50
	» 1855 »	100	100	—
	» 1856 »	100	100	—
Шерсти простой, шлен- ской и верблюжьей.....	Въ 1853 году	3000	3000	—
	» 1855 »	3000	1500	1500
	» 1855 »	2500	1500	1000
	» 1856 »	10000	10000	—
Въ пригонѣ:				
Лошадей незначительн. заводовъ.....	Въ 1853 году	1050	550	500
	» 1854 »	1000	400	600
	» 1855 »	1000	700	300
	» 1856 »	2600	1000	1000

	Привезено.	Продано.	Осталось.	
	на сумму:			
Крестьянскихъ	Въ 1853 году	1300	700	600
	» 1854 »	1500	500	1000
	» 1855 »	1000	300	700
	» 1856 »	1000	500	500
Степныхъ	Въ 1853 году	4000	800	3200
	» 1854 »	3000	700	2300
Коровъ простой породы.	Въ 1853 году	200	75	125
	» 1854 »	300	50	250
	» 1855 »	400	100	300
	» 1856 »	200	100	100
Барановъ и овецъ	Въ 1853 году	500	80	420
	» 1854 »	700	100	600
	» 1855 »	300	100	200
	» 1856 »	200	200	—

Итого русскихъ товаровъ ..	Въ 1853 году	324800	39715	285085
	» 1854 »	352000	34425	317575
	» 1855 »	282200	36780	245420
	» 1856 »	329750	41150	288600

2) Иностранныхъ.

а) по Европейской торговлѣ:

Шелковыхъ	Въ 1853 году	10000	1500	8500
	» 1854 »	15000	1000	14000
	» 1855 »	25000	1500	23500
	» 1856 »	15000	1500	13500
Бумажныхъ	Въ 1853 году	1000	250	750
	» 1854 »	1000	200	800
	» 1855 »	1000	100	900
	» 1856 »	1000	300	700
Шерстяныхъ	Въ 1853 году	3000	500	2500
	» 1854 »	4000	600	3400
	» 1855 »	3000	500	2500
	» 1856 »	2500	500	2000

б) по Азиатской торговлѣ:

Кофе	Въ 1853 году	1000	100	900
	» 1854 »	1000	100	900
	» 1855 »	500	100	400
	» 1856 »	1000	100	900
Чаю	Въ 1853 году	20000	3000	17000
	» 1854 »	20000	2000	18000
	» 1855 »	20000	1500	18500
	» 1856 »	25000	1500	23500
Сарачинскаго пшена	Въ 1853 году	1000	100	900
	» 1854 »	1000	100	900
	» 1855 »	1000	100	900
	» 1856 »	1000	100	900

		Привезено,	Продано.	Осталось.
		на сумму:		
Орховъ и пр.....	Въ 1853 году	1900	250	750
	» 1854 »	1000	200	800
	» 1855 »	1000	200	800
	» 1856 »	1000	200	800
Итого иностранныхъ.	Въ 1853 году	37000	5700	31300
	» 1854 »	43000	4200	38800
	» 1855 »	51500	4000	47500
	» 1856 »	46500	4200	42300
А всего...	Въ 1853 году	361800	45415	316315
	» 1854 »	395000	38625	356375
	» 1855 »	333700	40780	292920
	» 1856 »	376250	45350	330900
Дохода съ лавокъ	Въ 1853 году	3247 р. 18 к.	}	Всѣ эти численныя показанія заимствованы изъ книгъ Градской Думы.
	« 1854 »	3686 » 91 »		
	« 1855 »	3311 » 72 »		
	» 1856 »	2902 » 40 »		

Народа стекается до 15,000.

1) Въ уѣздѣ въ с. Безсоновкѣ — *Ильинская* 20 Юля, на нее привозится товару на 2000 р., продается на 500 и 600 р. сер.

2) Въ Бекетовкѣ — *Троицкая*, въ день Св. Троицы, на нее привозится на 175 р., продается на 100 р.

3) Въ селѣ Каменкѣ — *Девятая*, на 9-й недѣли послѣ Св. Пасхи, на нее привозится на 160 р., продается на 90 р.

4) Въ с. Колтовскомъ — *Десятая*, на 10-й недѣли послѣ Св. Пасхи, на нее привозится на 175 р., продается на 90 и 100 р.

На всѣхъ этихъ сельскихъ ярмаркахъ главный товаръ мелочныя крестьянскія щепныя издѣлія.

Базары. Въ городѣ быв. 2 еженедѣльныхъ базара, по понедѣльникамъ и пятницамъ, сверхъ которыхъ торговля идетъ съ вечера, наканунѣ базарныхъ дней, что называется *подторжіемъ*. Базарною торговлею преимущественно занимаютъ пензенскіе мѣщане и крестьяне подгородныхъ слободъ. На цѣнность товаровъ имѣютъ большое вліяніе количество привоза, состояніе погоды и время года. Напримѣръ, цѣна на муку въ Пензѣ зависитъ отъ 10 возовъ болѣе или менѣе привезенныхъ. Дрова, сѣно, со-

лома, деготь, лыки, мочалы, горшки, посуда, сани, телѣги, привозимыя изъ Городищенскаго Уѣзда и со Вьяса, Гр. Борхъ (Саранскаго Уѣзда), продаются на томъ же основаніи. Для большей ясности прилагаемъ таблицу продажныхъ цѣнъ различныхъ товаровъ, продаваемыхъ въ послѣдніе 3 года на базарахъ.

Рожь за четверть.....	отъ 1 руб. 20 коп. до 2 руб. 50 коп.
Овесь за четв.....	» — » 50 » 3 » 30 »
Грѣчневая крупа за четв.....	» 1 — » 2 » 50 »
» » за мѣру.....	» — » 25 » — » 75 »
Пшено за мѣру.....	» — » 50 » 1 » 15 »
Мука пшеничная 1-го сорта за 5-ти пудовый мѣшокъ.....	» 3 » 50 » 6 » — »
» » 2-го сорта.....	» 2 » 30 » 5 » — »
Привозная, такъ называемая возовая, за пудъ.....	» — » 40 » — » 90 »
Ржаная за пудъ.....	» — » 15 » — » 50 »
Пшеничный хлѣбъ 1-го сорта за ф.....	» — » 2 » — » 3 ¹ / ₂ »
» » 2-го » ».....	» — » 1 ¹ / ₂ » — » 2 ¹ / ₄ »
Ржаной.....	» — » 1 ¹ / ₂ » — » 1 »
Сѣна пудъ.....	» — » 5 » — » 12 »
» возъ въ 12 пудъ.....	» — » 50 » 1 » 50 »
Солома ржаная за возъ.....	» — » 20 » — » 60 »
» овсяная.....	» — » 40 » 1 » — »
Колоса возъ.....	» — » 25 » — » 75 »
Капуста за 100 вилковъ.....	» — » 40 » 2 » — »
Огурцы за мѣру.....	» — » 8 » — » 40 »
Картофель за мѣру.....	» — » 5 » — » 30 »
Говядины пудъ.....	» — » 40 » 2 » — »
Баранины пудъ.....	» — » 40 » 2 » — »
Телятины за штуку.....	» — » 50 » 3 » — »
Свинины пудъ.....	» — » 40 » 1 » 20 »
Птицы: гуси за шт.....	» — » 10 » — » 40 »
Русскія утки.....	» — » 8 » — » 20 »
Дикія утки.....	» — » 10 » — » 25 »
Индѣйки.....	» — » 25 » — » 75 »
Куры.....	» — » 10 » — » 30 »
Рябчики.....	» — » 8 » — » 60 »
Куропатка.....	» — » 8 » — » 40 »
Дичь вообще бываетъ въ цѣнѣ.	
Сала пудъ.....	» 1 » 50 » 2 » 20 »
Деготь чистой за пудъ.....	» 1 » 60 » 2 » 80 »
» простой.....	» — » 45 » — » 90 »
Масло коровье.....	» 3 » 50 » 6 » — »
» конопляное.....	» 1 » — » 3 » — »
» подсолнечное.....	» 1 » 60 » 3 » 50 »
» сурьпное.....	» — » 80 » 2 » 40 »
Дровъ березовыхъ сажень.....	» 2 » 50 » 3 » 50 »
Осиновыхъ, дубовыхъ, еловыхъ.....	» 1 » 50 » 2 » 40 »

Въ уѣздѣ еженедѣльные базары существуютъ въ ка-

зенныхъ селеніяхъ: Рамзаѣ и Арчадѣ, въ помѣщичьихъ: Борисовкѣ, Кучукъ Порѣ и Безсоновкѣ, во всѣхъ по одному дню въ недѣлю.

Всѣ сельскія произведенія обыкновенно крестьянами вывозятся на базары и тамъ уже сбываются; закупка же на дому очень рѣдко бываетъ. Что касается до мелкихъ аферистовъ, прасоловъ, булыней, ходобщиковъ, офеней, разносчиковъ и пр., то здѣсь больше или меньше ихъ можно встрѣтить во всѣхъ видахъ, но они извѣстны только подъ 2 наименованіями: прасоловъ и разносчиковъ; первыхъ очень много въ селеніяхъ подгородныхъ, малоземельныхъ и базарныхъ. Изрѣдка посѣщаютъ селенія разносчики различной руки и съ различными товарами, отъ грошовыхъ бабьихъ серегъ, до довольно дорогихъ тканей и прочихъ принадлежностей жизни крестьянина и помѣщика. Большая часть изъ нихъ, кажется, выходцы изъ Ковровскаго Уѣзда и прикащики тѣхъ крестьянъ—купцовъ, которые торгуютъ во всей Россіи посредствомъ разносчиковъ, ходобщиковъ и лукочниковъ. Въ городахъ, они неимѣютъ права торговать; но развозятъ свои товары, только по селамъ и деревнямъ, гдѣ продаютъ помѣщикамъ, иногда сходнѣе, чѣмъ городскіе купцы, какъ говорятъ нѣкоторые помѣщики; но нельзя сказать того же про продажу крестьянамъ, которые за грошовую вещь даютъ мѣру, или двѣ: муки, овса и проч., словомъ платятъ за гривну рублемъ. Впрочемъ нынѣ большая часть крестьянъ мало имъ вѣритъ,—нынѣ разъ удалось слышать совѣтъ одного мужика другому: «а ты разинь ротъ, онъ те какъ разъ *обофенитъ*»; если у насъ нѣтъ въ дѣйствительности офеней, то за то существуетъ произвольно составленный глаголь, обозначающій ихъ дѣйствіе. Осенью прасолы скупаютъ хлѣбъ по мелочамъ и продаютъ его большею частію по базарамъ и рѣдко, на заводы, на которые ставится одна только рожь. Городскіе прасолы рассчитываютъ свои выгоды на распутье, когда нѣтъ привоза изъ селъ, тогда они сбываютъ выгодно во время заготовленные хлѣбъ, сѣно, овесъ, дрова, известь и пр., и иногда въ 4 дороже того, что стоило самимъ,

вслѣдствіе чего базарныя цѣны на эти предметы, въ распути, значительно повышаются. Базарные прасолы — мѣшане и нѣкоторые крестьяне изъ подгородныхъ слободъ: Конной и Кривозерьевки. Крестьяне послѣдней промышляютъ сѣномъ, ухитряясь дѣлать изъ одного воза два одинаковыхъ по виду, отъ чего нынѣ покупаютъ у нихъ только въ крайности, тѣмъ болѣе, что сѣно ихъ само по себѣ дурнаго качества и пойменное.

Пути Сообщенія.

Дороги наши весною и осенью въ дождливое время представляютъ большія затрудненія. Господствующая глинисто-черноземная почва по своему свойству мало поглощаетъ воду, которой еще болѣе препятствуетъ идти въ глубь глинистая подпочва, отчего, очень естественно, въ ненастье, грязь дѣлается такъ велика, что, въ иныхъ мѣстахъ, ѣзда въ тяжелыхъ экипажахъ становится невозможною, особливо, если рытвины на проселочныхъ дорогахъ заравниваются навозомъ, вслѣдствіе чего тамъ гдѣ была грязь дѣлается топь, а гдѣ не было грязи, — она образуется при каждомъ ненастьѣ. Зимой другаго рода препятствія, обозы, идущіе съ тяжестями, выбиваютъ ужасныя ухабы; вьюги и вѣтры заносятъ дороги такъ, что послѣ каждаго раза не остается и признаковъ, особенно въ степныхъ мѣстахъ уѣзда, и около центральной возвышенности, всегда и покрытой въ зимнее время толстымъ слоемъ снѣга. По проселочнымъ дорогамъ, по причинѣ сугробовъ, ѣзда на тройкѣ и даже на парѣ не возможна, а обыкновенно въ такихъ случаяхъ запрягаютъ гусемъ, т. е. 2, 3 лошади одна за другою.

По Пензенскому Уѣзду проходятъ 4 почтовыхъ дороги.

1) *Московская*, отъ Пензы на Мокшанъ и Саранскъ, имѣющая протяженіе по уѣзду $29\frac{1}{2}$ верстѣ. На ней 8 мостовъ въ коихъ $49\frac{1}{2}$ сажень.

Трубъ 4 » $7\frac{2}{3}$ »

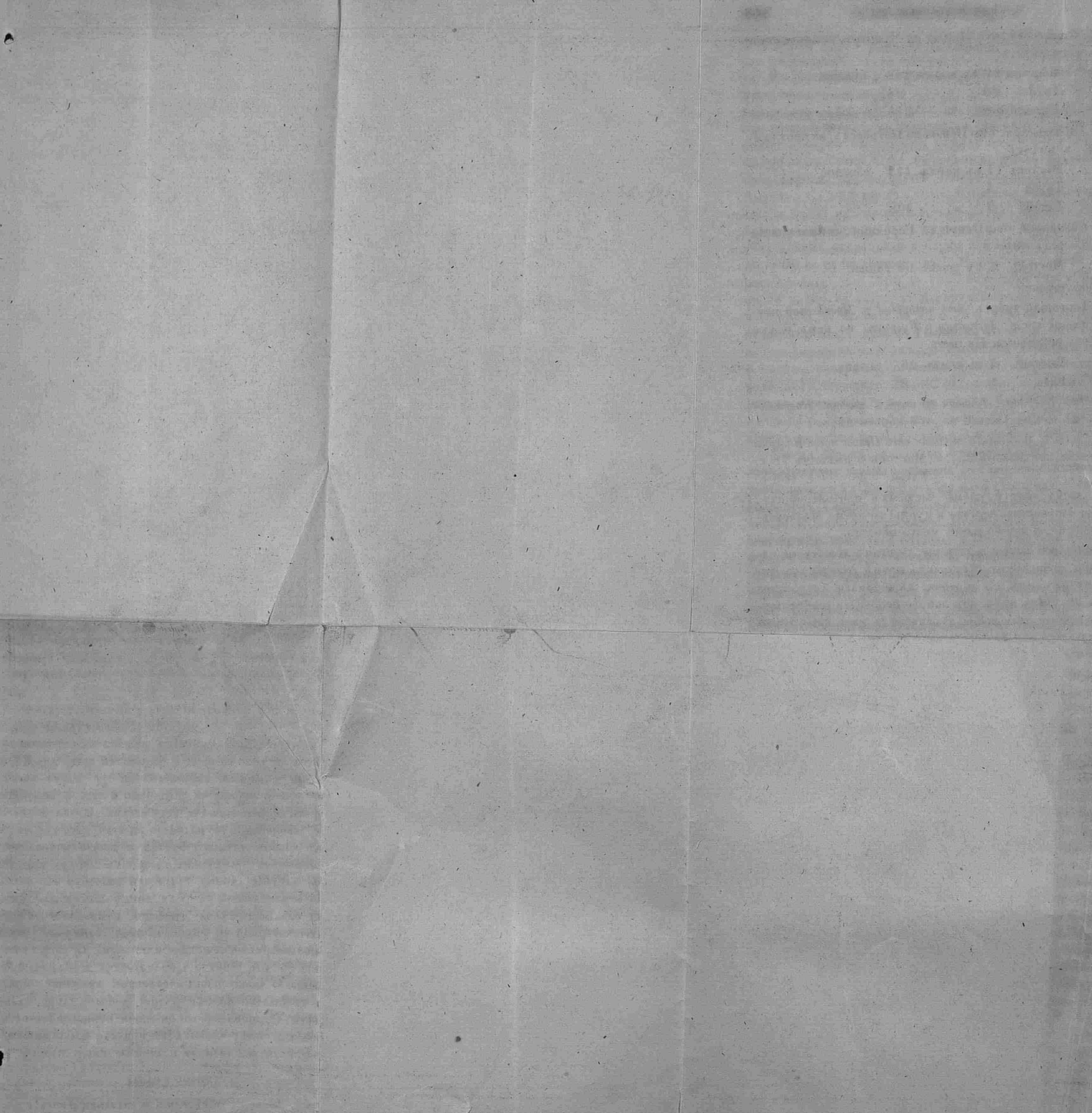
Гатей 3 » 225 »

КАРТА

ПЕНЗЕНСКОЙ ГУБЕРНІИ

Пензенскаго Уѣзда.





2) *Тамбовская*, отъ Пензы на Чембарь, на протяженіе $52\frac{1}{2}$ верстъ имѣеть:

Мостовъ	19	въ коихъ	$122\frac{1}{2}$	сажени.
Трубъ	20	»	$28\frac{2}{3}$	»
Гатей	8	»	316	»

3) *Саратовская*, отъ Пензы на Петровскъ, на протяженіи $29\frac{1}{2}$ в. имѣеть:

Мостовъ	11	въ коихъ	112	сажени.
Трубъ	4	»	5	»
Гатей	5	»	508	»

4) *Сибирская*, отъ Пензы на Городище, на протяженіи около 3 верстъ имѣеть.

Мостовъ	2,	въ коихъ	66	сажен.
---------	----	----------	----	--------

Проселочныя:

1) *Торговой трактъ, отъ поворота съ Московской почтовой дороги чрезъ Дурасовку и Буеракъ, по немъ идутъ въ Москву всѣ обозы. На немъ*

Мостовъ	4	въ коихъ	26	саженъ.
Гать	1	»	2	»

2) *Отъ Буерака, Латомчина тожь, на ст. Константиновку 21 в. Сооруженій на этой дороги нѣтъ.*

3) *Старый Московскій трактъ отъ Пензы чрезъ Вазерки на Саранскъ, протяженія $25\frac{1}{2}$ в. Мостовъ 6 въ коихъ 78 с. Гатей 3 » 160 с.*

По этому тракту, кромѣ частныхъ проѣзжающихъ, ѣдутъ во множествѣ Армяне и купцы во время Макарьевской ярмарки, а зимою идетъ много обозовъ.

Вообще всѣ мосты и гати по дорогамъ лежатъ на натуральной повинности крестьянъ, кромѣ городскихъ мостовъ, отдающихся съ торговъ. Особеннаго устройства мостовъ въ уѣздѣ нѣтъ, всѣ они въ половодье разбираются, а маленькіе сами собою сносятся; въ настоящее время предполагается по Саратовскому тракту, на р. Пензѣ, временный мостъ замѣнить постояннымъ.

Водяныя сообщенія.

Въ Пензенской Губерніи 2 судоходныя рѣки: Мокша, которая не принадлежитъ нашему уѣзду, и Сура, на которой судоходство начинается съ пристани, находящейся при самомъ городѣ, въ Черкасской слободѣ. Отсюда сплавляются барки съ грузомъ каждая до 35000 пудовъ въ полоую воду, пока Сура не войдетъ, послѣ разлива, въ свои берега, что случается обыкновенно съ 15 по 25 Апрѣля. Съ нѣкоторыхъ поръ, однакоже, купцы пензенскіе и другіе судопромышленники начали взводить осенью барки обратно съ легкимъ грузомъ, а въ прошломъ 1856 году лѣтомъ отправлялись барки изъ Пензы, съ грузомъ до 5000 пуд.; за доставку въ С. Петербургъ спирта, котораго кладется отъ 600 до 1000 бочекъ на барку, берутъ по 28 к. сер. съ ведра, въ Москву и Тверь по 20 к. Съ прочаго груза до Москвы по 30 и 35 к. сер. за пудъ. Сплавъ куля муки отъ Пензы до Рыбинска стоитъ купцу 1 р. 30 к. сер. Барки съ хлѣбомъ до Рыбинска доходятъ въ 6 и 7 недѣль, смотря по состояніи погоды. Барки сидятъ въ водѣ до 10 четвертей. Нынѣ, нѣкоторые помѣщики намѣреваются отправлять вино на своихъ баркахъ, находя то для себя болѣе выгоднымъ. Выстроить барку для 1000 бочекъ со всѣми принадлежностями стоитъ 1000 р.

Число барокъ, ежегодно отправляемыхъ съ Пензенской пристани, весьма различно. Это различіе зависитъ отъ требованія на хлѣбъ и цѣнъ на него стоящихъ у насъ, въ Рыбинскѣ, Казани и Моршанскѣ. На этомъ основаніи купечество дѣлаетъ свои расчеты. Если цѣны Рыбинскія, Казанскія и др. пристаней общають 10—12⁰/₁₀ барыша, то закупка хлѣба здѣсь увеличивается, что однакоже можетъ случаться только при увеличившемся на хлѣбъ требованіи. При обыкновенномъ же ходѣ хлѣбной торговли, съ Пензенской пристани мало идетъ хлѣба; потому что она не можетъ выдержать совмѣстичества моршанскихъ приставей, на коихъ хлѣбъ покупается не дороже пензенскихъ цѣнъ, а доставка куля муки до Рыбинска обходится отъ 30 до

50 коп. съ куля дешевле, и приходитъ хлѣбъ ранѣе. Количество грузившихся и разгрузившихся товаровъ въ послѣдніе 3 года на Пензенской пристани, находящейся на верхней части р. Суры, лучше всего можно видѣть изъ слѣдующихъ таблицъ, заимствованныхъ отъ начальства 2-й Дистанціи II Отдѣленія VII Округа Путей Сооб- щенія.

Грузилось и отправлено въ 1855 году.				
Наименованіе и количество клади.	Цѣнность клади.		Куда кладь отправлена.	Число судовъ.
	Рубли.	Коп.		
Муки ржан. 1400 четв.	2100	—	Спиртъ въ города: Петербургъ, Рыбинскъ, Москву, Новгородъ, Валдай, Крестцы, Боровичи, Бронницы, Тверь, Торжокъ, Кашинъ, Соснинку, Ярославль, Мышкинъ, Мологу, Вязники, Велебицы, Зубцовъ, Казань, Весьегонскъ и Астрахань, прочіе же предметы въ Петербургъ, Москву, Рыбинскъ и Саранскъ.	Судовъ 26
Крупы грѣчневой 1330 четв.	1710	—		
Овса 7635 четв.	7391	—		
Масла конопл. 47653 п.	40895	40		
Сала свин. 2915 п. ...	5440	—		
Бумаги писч. 3440 п. .	3440	—		
Спирта 373987 ведеръ	112196	10		
Мыла 500 пудовъ....	1000	—		
Бичевы 500 четв.	500	—		
Бревенъ соснов. 1200 штукъ.....	600	—		
Итого ...	173272	50	Итого ...	28
Грузилось и отправлено въ 1856 году.				
Муки ржан. 5548 четв.	8322	—	Спиртъ въ города: Петербургъ, Петергофъ, Царское Село, Шлиссельбургъ, Новую-Ладогу, Москву, Рыбинскъ, Новгородъ, Крестцы, Валдай и Боровичи, Устюжну, Старую - Руссу, Велебицы, Соснинку, Демьянскъ, Вязники,	Судовъ 34
Крупъ грѣчн. 16036 ч.	45203	—		
Муки пшеч. 2306 мѣш.	3162	—		
Пшеницы 540 четв. ...	1570	—		
Пшена 580 четв.	2030	—		
Сѣмени льнянаго 80 ч.	280	—		
Гороха 150 четв.	395	—		

Пришло и разгрузилось въ 1855 году.				
Наименованіе и количество клади.	Цѣнность клади.		Откуда кладь пришла.	Число судовъ.
	Рубли.	Коп.		
Бревенъ сосновыхъ шт. 116060	7846	—	Саратовск. Губ. Кузнецкаго Уѣзда.	П от го ло в я ч ь 59 С у д о в ъ ч ь 33 Итого ... 94
Дровъ разнаго произрастенія 1950 куб. саж.	2400	—	Пенз. Уѣзда Гор. Уѣзда изъ д. Валяевки.	
Мѣла 4000 пуд.	40	—	Симб. Губ. Корсунск. Уѣзда съ пристани Кузнецкой и изъ Василь-Сурска.	
Вохры 200 пуд.	8	—		
Бочекъ дубовыхъ счетомъ 8416 шт.	10108	—	Изъ Василь-Сурска и съ пристани Порецкой.	
Мѣди разнаго рода 269 пуд.	2152	—	Изъ Ниж- няго Новго- города.	
Желѣза разнаго рода 2867 пуд.	2822	—		
Чугунн. литья 319 п. .	263	—		
Масла купоросн. 374 п.	600	—		
Канифоли 103 п.	103	—		
Смолы каниф. 86 п. . . .	60	—		
Квасцовъ 225 п.	225	—		
Языковъ желѣзныхъ 1.	1	—		
Проволоки желѣзн. 3 п.	14	—		
Итого ...	26642	—	Итого ...	
Пришло и разгрузилось въ 1856 году.				
10 камней мельничныхъ	230	—	Изъ Ниж- няго Новго- города.	С у д о в ъ ч ь 4
20 штукъ камен. плитъ	24	—		
	170	—		
Сандаля 250 п.	250	—		
Сажы голландск. 70 п. .	70	—		
Квасцовъ 50 п.	50	—		

Грузилось и отправлено въ 1856 году.				
Наименованіе и количество клади.	Цѣнность клади.		Куда кладь отправлена.	Число судовъ.
	Рубли.	Коп.		
Овса 5200 четв.....	3200	—	Тверь, Угличь, Кашинъ, Кинешму, Карчеву, Кирилловъ, Соминоу, Весьегоонскъ, Ярославль, Владимірь, Астрахань, прочіе же предметы въ Петербургъ, Москву и Рыбинскъ.	81
Масла конопл. 33482 п.	87723	—		
Бумаги писч. 109 ч7 п.	6009	—		
Тряпья 3700 пуд.....	1005	—		
Сала свин. 6750 п. ...	16875	—		
Спирта 343156 в.	102946	80		
Итого ...	280720	80		

Грузилось и отправлено въ 1857 году.

Муки ржан. 7935 четв.	12334	50	Спиртъ въ города: Петербургъ, Петергофъ, Москву, Рыбинскъ, Новгородъ, Крестцы, Валдай, Боровичи, Устюжну, Стар. Руссу, Сосницу, Демьянскъ, Тверь, Кашинъ, Кинешму, Карчеву, Кирилловъ, Соснирку, Весьегоонскъ, Владимірь, въ дистанцію Велебицкую, Бронницы, Ново-Ржевъ, Лодейное Поле, Вытегру, Петрозаводскъ, Зубцовъ, Калазинъ, Вышній Волочекъ, Ржевъ; прочіе же предметы въ Петербургъ и Москву.	55 ¹ / ₂
Крупы грѣчн. 3463 четв.	18463	—		
Муки крупич. мѣшковъ 2300.....	6250	—		
Овса 100 четв.....	200	—		
Ржи 496 четв.	494	40		
Поташа 14000 пуд. ..	14000	—		
Сала свин. 5200 п. ...	15600	—		
Масла конопл. 100721 пуд.....	191562	—		
Пеньки 2000 п.	1000	—		
Спирта 325301 ⁹ / ₁₀ в. ...	98340	47		
Итого ...	358694	37		

Пришло и разгрузилось въ 1857 году.				
Наименованіе и количество клади.	Цѣнность клади.		Откуда кладь пришла.	Число судовъ.
	Рубли.	Коп.		
Купор. масла 70 п.	70	—	Изь Нижняго Новгорода. Изъ с. Порецкаго. ... Изъ Рыбинска..... Саратовской Губерніи изъ Кузнецкаго Уѣзда.	7 1 II 70
Желѣза разнаго сорта 670 п.	928	—		
Бочекъ дуб. 4827 шт. .	4800	—		
» » 1449 шт. .	337	—		
Бревень сосновыхъ счет. 83600	9320	—		
Копаней 200 шт.	100	—		
Дровъ разнаго произрастенія 3500 куб. саж.	3875	—		
Итого ...	20219	—		
Итого ...	20219	—		

Пришло и разгрузилось въ 1857 году.

Разгрузившіяся не показаны по неимѣнію оныхъ свѣдѣній.				
NB. Плоты большею частію идутъ съ западамыъ виномъ.				

ОПЫТЪ

О МѢСТНЫХЪ УЧИЛИЩАХЪ

СЕЛЬСКАГО ХОЗЯЙСТВА.

Посвящается Гг. Помѣщикамъ.

I. Взглядъ на земледѣіе у помѣщичьихъ крестьянъ въ Россіи.

Отечество наше, по главному занятію его жителей, есть страна земледѣльческая.

Какую важную роль играетъ земледѣіе въ образованіи Государственнаго богатства можно видѣть уже изъ того, что Англія, — первое мануфактурное и торговое Государство свѣта, главный доходъ свой, значительно превышающій всѣ прочіе, получаетъ съ земледѣлія (income — tax).

Однако же, при взглядѣ на этотъ главный источникъ богатства, нельзя не согласится съ тѣмъ, что самое земледѣіе и питающееся имъ народонаселеніе могутъ процвѣтать только при благопріятствующихъ тому законамъ и бытоустройствѣ поселянъ и землевладѣльцевъ.

Въ этомъ, не требуемъ доказательствъ убѣжденіи, дѣлая бѣглый обзоръ нашего законодательства въ отношеніи къ помѣщичьимъ крестьянамъ и земледѣлію, мы видимъ, что Правители Россіи, сознавая: во первыхъ вредъ, происходившій для народа и для промысловъ отъ частыхъ переходовъ работниковъ отъ одного землевладѣльца къ другому, и во вторыхъ, важность земледѣлія для государства, въ этихъ видахъ привели крестьянъ къ осѣдлому положенію.

Начало этого стремленія законодательной власти проявляются съ царствованія Іоанна III, судебникомъ котораго, въ 1498 году для прекращенія безпорядковъ и для успѣховъ земледѣлія, установленъ былъ переходъ крестьянъ

янь отъ одного господина къ другому только одинъ разъ въ году-около осенняго Юрьева дня. За тѣмъ Правительство, болѣе и болѣе признавая необходимымъ устройство осѣдлаго быта крестьянъ, учреждаетъ приписныя и писцовыя книги для укрѣпленія крестьянъ за тѣми, у кого они жили на земляхъ. (Законы 1592, 1593, 1607, 1613 годовъ). Съ этого времени на земляхъ дворянъ образовалось сословіе помѣщичьихъ крѣпостныхъ крестьянъ.

Съ царствованія Петра Великаго законодательство наше мало по малу начинаетъ сознать, если не гражданскія, то человѣческія права низшаго сословія въ государствѣ и важность земледѣлія какъ науки, имѣющей вліяніе на политическія и финансовыя цѣли правленія.

Такимъ образомъ, при Петрѣ I, прекратилась раздача служащимъ помѣстій для прокормленія, уничтожилось кабальное холопство и т. п. Современъ Екатерины Великой въ законахъ начинаетъ яснѣе и яснѣе выражаться та идея, что свобода есть неотъемлемое благо. Въ то же время, Правительство болѣе и болѣе ограничиваетъ власть помѣщиковъ надъ крѣпостными ихъ людьми и старается ввести отношенія крестьянъ къ помѣщикамъ не какъ рабовъ къ властелинамъ, но какъ людей, пользующихся землею, къ ея владѣльцамъ. При всемъ томъ существуетъ однако же, законъ, отказывающій крестьянину въ судебномъ разборѣ по иску его на помѣщика; вслѣдствіе чего крестьянинъ остается при однѣхъ лишь обязанностяхъ, не пользуясь правами личными и по имуществу.

Наконецъ, благополучно царствующій Императоръ принимаетъ рѣшительныя мѣры ко введенію положительныхъ законовъ о правахъ и обязанностяхъ крестьянъ. При этомъ крестьянамъ не дозволяется самовольная перемѣна мѣста ихъ жительства, и такимъ образомъ сохраняется ихъ осѣдлое положеніе, ко введенію коего стремилось, какъ выше описано, законодательство нѣсколькихъ царствованій, признавая это необходимымъ къ искорененію зла, испытаннаго Россією отъ бродяжничества и отъ

безпрерывнаго переселенія крестьянъ изъ однихъ мѣстъ въ другія и отъ бѣдныхъ помѣщиковъ къ богатымъ.

Не подлежитъ, однако же, сомнѣнiю, что, съ восстановленiемъ правъ на свободу, утраченную крестьяниномъ чрезъ зачисленiе его въ крѣпостное состоянiе, будетъ восстановлено ему и право переселенiя и перехода въ другія сословія; но въ той лишь мѣрѣ, въ какой это будетъ соотвѣтствовать какъ пользѣ самого крестьянина, такъ и благоустройству государственному вообще.

Въ видахъ же *успѣховъ земледѣлія*, Петръ I, учредилъ особую Коммисію для разсмотрѣнiя свѣдѣнiй о состоянiи хозяйственнаго промысла и урожая въ во всѣхъ частяхъ Россіи; выписалъ изъ Лифляндiи и разослалъ въ разныя губерніи косцевъ для обученiя крестьянъ кошенію хлѣба; обратилъ вниманiе на усиленiе посѣвовъ льна и пеньки; повелѣлъ объ увеличеніи числа пашенныхъ крестьянъ изъ гулящихъ людей предоставляя имъ льготы, заботился о распространенiи винодѣлія и шелководства; замышлялъ учрежденiе *земледѣльческой практической школы*; но кончина его воспрепятствовала осуществленію этой идеи.

При Императрицѣ Екатеринѣ II, въ 1765 году, учреждено въ С. Петербургѣ Императорское Вольное Экономическое Общество, съ тѣхъ поръ неутомимо разливающее познанiя и пошренiя на поприщѣ своей благотворной дѣятельности, для полной оцѣнки которой, какъ замѣтилъ одинъ изъ нашихъ ученыхъ, *) потребовалось бы написать цѣлый томъ.

При Императорѣ Александрѣ I, въ 1819, 1821 и 1822 годахъ, при главномъ содѣйствiи князя Голицына, основаны Московскіе: Общество Сельскаго Хозяйства, Земледѣльческая Школа и опытный хуторъ для образованiя ученыхъ управителей, ихъ помощниковъ, землемѣровъ и конторщиковъ (за слушанiе курса пенсіонеры школы платятъ 114 руб. 30 коп. сереб., а приходящіе 40 руб. сереб. ежегодно).

Вообще же, въ царствованіе Императора Александра I,

*) Ходецкій.

основная мысль въ отношеніи къ сельскому хозяйству была та, что оно не должно составлять предмета *прямаго управленія* и что Правительство, въ этомъ случаѣ, можетъ дѣйствовать лишь *косвеннымъ образомъ*: ограждая права собственности, распространяя полезныя свѣдѣнія, поощряя труды и т. п.

Наконецъ, идея Петра Великаго, объ учрежденіи практической земледѣльческой школы, слишкомъ чрезъ 100 лѣтъ послѣ него, осуществилась какъ главный результатъ трудовъ Высочайше учрежденнаго въ 1833 году комитета для усовершенствованія земледѣлія въ Россіи. А именно: въ 1848 году основанъ *Горьгорьцкій земледѣльческій Институтъ*, раздѣляющійся на три отдѣленія: 1. *Высшій* разрядъ, собственно именующійся Институтомъ и имѣющій цѣлю образованія ученыхъ агрономовъ. Выпускаемые, смотря по успѣхамъ, получаютъ права студентовъ, выходящихъ изъ Университетовъ; 2. *Низшій* разрядъ, переименованный въ земледѣльческое училище, назначенъ для приготовленія второстепенныхъ сельскихъ управителей, прикащиковъ и бухгалтеровъ. Выходящіе, кромѣ помѣщичьихъ крестьянъ, получаютъ слѣдующія права: а) они могутъ, не избирая рода жизни, приписаться только для счета къ какому нибудь городу и б) освобождаются отъ рекрутской и подушной повинностей; и 3. *Ферма*, для обученія земледѣльцевъ, учрежденная на общихъ основаніяхъ съ прочими учебными фермами.

Фермъ этихъ, вмѣстѣ съ Горьгорьцкою, открыто въ Россіи до 10 *) и въ нихъ принимаются, заисключеніемъ Удѣльной, находящейся близъ С. Петербурга, государственные и помѣщичьи молодые крестьяне для ознакомленія ихъ съ лучшими способами практическихъ работъ.

Сверхъ сего, въ разныхъ частяхъ нашей Имперіи, существуетъ до 20 Экономическихъ Обществъ, возникшихъ главнѣйше въ періодъ времени отъ 1839—1850 года.

*) Въ настоящее время около половины изъ нихъ предполагается закрыть.

Кромѣ того, сельское хозяйство преподается во всѣхъ нашихъ Университетахъ и Семинаріяхъ. *)

Не будемъ входить въ сужденіе на сколько вообще выиграла или проиграла лично и по имуществу крестьяне помѣщичьи со времени устройства осѣдлаго ихъ быта и какія въ этомъ случаѣ надлежитъ сдѣлать переобразованія. Нѣтъ никакого сомнѣнія, что этотъ современный вопросъ, обратившій на себя особое вниманіе Государя Императора, получить для счастья и для славы Россіи самое благопріятное разрѣшеніе. Бросимъ взглядъ только на тѣ выгоды, какія извлекло земледѣліе наше изъ осѣдлаго быта крестьянъ.

Не касаясь улучшеній по части хозяйства, встрѣчаемыхъ у насъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, нѣкоторыхъ отрасляхъ и въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ, — вообще должно полагать, что выгоды эти главнѣйше заключались не въ успѣхахъ сельскаго хозяйства, какъ науки; но въ большемъ количествѣ хлѣба и другихъ продуктовъ, которые началъ производить крестьянинъ съ тѣхъ поръ, какъ законодательство укрѣпило его къ землѣ и трудъ его подчинило надзору и выгодамъ помѣщиковъ. Орудія обработки земли остаются у крестьянина тѣ-же, какія были за нѣсколько столѣтій, таже соха, когда то ксати изобрѣтенная для взрыхленія первосозданной пашни, лежащей между кореньями и камнями почвъ сѣверныхъ; тотъ же грубый и тяжелый плугъ для обработки степей юга оссіи.

Но можно ли ожидать усовершенствованій въ земледѣліи, — наукѣ трудной и сложной, — тогда, когда имъ, почти исключительно, занимаются крестьяне, у которыхъ бѣдность, не образованность и тяжкій физическій трудъ отнимаютъ возможность ввести какое либо усовершенство-

*) Желающіе имѣть болѣе полный взглядъ на успѣхи сельскаго хозяйства въ Россіи и на мѣры, какія принимало и принимаетъ Правительство къ улучшенію этой отрасли, найдутъ его въ рѣчи объ этомъ предметѣ г. Профессора Ходецкого, Кіевъ, 1856 года, а также въ «Историческомъ обзорѣ мѣръ Правительства къ развитію земледѣлія въ Россіи» Г. А. Чугунова, Казань 1858 года.

ваніе въ своемъ промыслѣ и когда помѣщики, вслѣдствіе законныхъ и общественныхъ условій нашего дворянства, почти исключительно обращаются къ коронной службѣ, получая съ юныхъ лѣтъ приличное этой цѣли образованіе? Если нѣкоторые помѣщики и дѣлаются хорошими хозяевами, то какого труда, силы воли и денегъ стоило имъ изученіе и введеніе въ своемъ имѣніи правильного хозяйства и, при томъ, всегда ли оно и во всѣхъ ли отношеніяхъ соотвѣтствуетъ стоимости употребленнаго на это введеніе капитала?

Необходимо также замѣтить, что помѣщику, не имѣющему ни денежныхъ средствъ, ни случая правильно и основательно изучить сельское хозяйство, усовершенствовать положеніе своего имѣнія и крестьянъ, вещь почти не возможная. Потому то чаще всего мы видимъ, что послѣ нѣсколькихъ попытокъ къ нововведеніямъ, помѣщикъ недостаточный и не просвѣщенный наукою сельскаго хозяйства и опытомъ, хозяйничаетъ по старой рутинѣ, продолженной его предками или вполне предоставляетъ это знаніямъ своихъ крестьянъ и старостъ, а самъ обращается въ одинъ изъ тѣхъ типовъ, которые такъ удачно подмѣчалъ Гоголь и изобразилъ въ своемъ Тентетьниковѣ и другихъ помѣщикахъ.

При этомъ положеніи главной промышленности нашего отечества, многіе, болѣе достаточные помѣщики, желая улучшить положеніе своихъ имѣній, въ особенности послѣ поѣздки за границу, поручаютъ управленіе ими иностранцамъ. Сии послѣдніе, не бывъ знакомы ни съ климатомъ, ни съ мѣстными условіями, ни съ духомъ русскаго народа, болѣе способствуютъ къ окончательному раззоренію, нежели къ улучшенію имѣній. (Причины вреда, происходящаго отъ заѣзжихъ въ Россіи управляющихъ имѣніями, съ большою точностію указаны въ примѣчаніяхъ Н. Н. Муравьева къ переводу С. А. Маслова, «Основаній Рациональнаго Сельскаго Хозяйства Тэера» 1830 года, и въ руководствѣ къ Практическому Сельско-

му Хозяйству Ч. I-я, соч. г. Профессора Преображенскаго, 1855 г.)

Между тѣмъ положеніе многочисленнаго класса нашихъ крестьянъ, при грубомъ состояніи земледѣлія, болѣе и болѣе становится тягостнымъ: въ сѣверныхъ губерніяхъ земля весьма скудно награждаетъ тяжелый и изнурительный трудъ крестьянина и очень часто случается, что она не доставляетъ ему за этотъ трудъ даже полугодоваго запаса хлѣба; въ южныхъ же Губерніяхъ неурожай бываютъ причиною голода, а земля, отъ недостатка агрономическаго образованія пахаря, приходитъ постепенно въ истощеніе. Это положеніе земледѣльцевъ несомнѣнно имѣетъ вліяніе на ихъ смертность и наша многоземельная Россія, по статистическимъ даннымъ, представляетъ какъ бы противорѣчіе той истинѣ, что народонаселеніе должно увеличиваться тѣмъ быстрѣе, чѣмъ многоземельнѣе государство. *)

(Конечно причины этого горестнаго явленія, кромѣ несовершенства земледѣлія, заключаются, между прочимъ, и въ недостаткѣ для народа медицинскихъ пособій. Устраненіе же того и другаго зла, какъ далѣе предложено будетъ, можетъ идти одновременно.)

Все это указываетъ на необходимость распространенія въ нашемъ Государствѣ агрономическаго образованія.

Выше указано сколько учреждений и каедръ, существуетъ у насъ съ цѣлію распространенія въ народѣ правильного сельскаго хозяйства! Всѣ они существовані-

*) По статистическимъ выводамъ г. Тенгоборскаго (О производительныхъ силахъ Россіи пер. г. Вернадскаго Москва 1854 г.) показано:

Перевѣтъ числа родившихся надъ числомъ умершихъ:

Во Франціи	146,000 чел. или	20 на 100
Въ Пруссіи	175,000 » »	40 » 100
Въ Австріи	335,000 » »	29 » 100
Въ Россіи	840,000 » »	47 » 100

Годичное увеличеніе населенія:

Во Франціи	0,6 на 100
Въ Россіи	1 » 100
Въ Австріи	1 » 100
Въ Англіи	1 » 100
Въ Пруссіи	1,5 » 100

емъ своимъ обязаны попеченію Правительства о благѣ народа.

Много уже принесли и приносятъ плодовъ эти учрежденія нашей народной промышленности, но при всемъ томъ, мы видимъ, что они, не взирая на всю ихъ дѣятельность: во 1-хъ для нашего отечества, многоземельнаго и населеннаго многими милліонами земледѣльцевъ, еще малочисленны; во 2-хъ недоступны для бѣдныхъ земледѣльцевъ, потому что отправленіе за нѣсколько сотъ верстъ работника и плата за его обученіе составляютъ для недостаточнаго помѣщика, а тѣмъ болѣе для свободнаго земледѣльца, желающаго научиться сельскому хозяйству, не малый расчетъ; и въ 3-хъ не всегда могутъ принести пользу ученикамъ, пріѣхавшимъ изъ губерній, отдаленныхъ отъ фермы: ибо агрономическія свѣдѣнія, пріобрѣтенныя ученикомъ въ одной мѣстности, не всегда бываютъ примѣнимы къ другой, сверхъ того образцовая ферма, расположенная близъ города, при обиліи удобреній, не можетъ служить примѣромъ для другихъ мѣстностей, хотя бы онѣ имѣли съ нею и одинаковыя климатическія и геологическія условія.

Получившій въ этихъ фермахъ образованіе ученый управитель, принявъ хозяйство въ болѣе отдаленныхъ отъ фермы мѣстностяхъ, старается въ началѣ вводить орудія, сѣвообороты и вообще все устройство хозяйства по изученнымъ на фермѣ образцамъ и до тѣхъ поръ, пока непримѣнится къ грунту земли, къ климату, къ выгодамъ сбыта произведеній и т. п., не можетъ принести ожидаемой отъ него пользы и тѣмъ нерѣдко навлекаетъ недобвѣріе помѣщиковъ и крестьянъ вообще ко всѣмъ ученымъ агрономамъ и улучшеніямъ въ хозяйствѣ.

При этомъ не излишнимъ будетъ привести слѣдующій отрывокъ изъ того же замѣчательнаго труда г. Тенгоборскаго; «Въ недавнее время нѣсколько отличныхъ учениковъ нашихъ земледѣльческихъ училищъ, окончивъ курсъ за границею, были посланы въ Новороссію въ качествѣ управителей Государственныхъ Имуществъ для того, что-

бы они приложили къ тамошнему земледѣлю свои теоретическія познанія. Но, проживъ года два въ мѣстахъ своего назначенія, они убѣдились, что ихъ познанія по большей части приносили имъ весьма мало пользы на практикѣ, и что сельское хозяйство тѣхъ мѣстъ должно быть основано на иныхъ правилахъ, примѣненныхъ къ *мѣстнымъ обстоятельствамъ*, что, впрочемъ, не исключаетъ потребности весьма существенныхъ переменъ; ибо многія изъ нихъ могутъ быть произведены во всякой хозяйственной системѣ.»

Удивительно ли послѣ того, что небольшое Виртембергское Королевство признаетъ полезнымъ имѣть у себя въ разныхъ мѣстностяхъ до 7-ми различнаго вида плуговъ!

Что касается до студентовъ камеральныхъ наукъ, то они, по изученіи практической части сельскаго хозяйства, могли бы сдѣлаться рациональными агрономами, но мы видимъ, что, по выходѣ изъ университета, они, на общихъ правахъ съ прочими получившими образованіе молодыми людьми, обращаются къ службѣ государственной въ канцеляріяхъ. Къ сожалѣнію можно указать частыми примѣрами, что изъ этого порядка не дѣлаютъ исключенія и воспитанники, кончившіе курсъ съ успѣхомъ въ Горыгорѣцкомъ Институтѣ, получающіе какъ выше сказано, при теоретическомъ образованіи и практическомъ.

Отдавая всю справедливость просвѣщенной дѣятельности Обществъ Сельскаго Хозяйства, должно, однако же, сказать, что они не имѣютъ *прямаго вліянія* на распространеніе или, точнѣе, на введеніе правильнаго хозяйства въ государствѣ. Ученые труды и переводныя статьи, помещаемыя ими въ своихъ изданіяхъ, приносятъ большую пользу тѣмъ изъ занимающихся хозяйствомъ, которые получили уже рациональное образованіе въ агрономіи.

Общества эти имѣютъ направленіе болѣе ученое; но не учебное, въ которомъ именно и нуждается наше народонаселеніе.

Вотъ въ главныхъ чертахъ положеніе основнаго про-

мысла нашего народа, положеніе, обращающее на себя общее вниманіе и требующее помощи *особенно въ настоящее время*, когда приходитъ къ разрѣшенію вопросъ о прекращеніи въ Россіи крѣпостнаго состоянія; вслѣдствіе чего крестьяне помѣщичьи, въ ихъ правахъ, будутъ болѣе или менѣе сравнены съ крестьянами государственными.

Это обстоятельство важно въ слѣдующихъ соображеніяхъ:

Изъ отчетныхъ вѣдомостей Министра Государственныхъ Имуществъ видно, что государственные крестьяне болѣе потребляютъ нежели производятъ хлѣба. Напримеръ: въ отчетахъ г. Министра Государственныхъ Имуществъ за 1845, 1850 и 1855 годы количество всѣхъ государственныхъ крестьянъ съ колонистами, муж. и жен. пола, показано:

за 1845 годъ 17.973,156.

за 1850 » 17.444,786.

за 1855 » 19.149,974.

Количество же собраннаго ими озимаго хлѣба значитя.

за 1845 годъ 24.765,203 четверти.

за 1850 « 24.664,323.....

А за 1855 годъ упоминается только, что урожай хлѣба, при посѣвѣ 8.021,273 четвертей, былъ ниже средняго. — Слѣдовательно на каждую душу казенныхъ крестьянъ съ колонистами для потребленія въ видѣ печенаго хлѣба и кваса, распространеннаго въ Россіи напитка, приходится лишь съ небольшимъ одна четверть въ годъ.

Если къ этому излишку потребленія хлѣба прибавить число четвертей, которое потребляютъ ежегодно классы, непроизводящія его, винокуреніе и заграничный отпускъ, то въ итогъ получится значительное количество хлѣба, добываемое чрезъ обработку земель только помѣщичьими крестьянами. *) Это несомнѣнно происходитъ отъ того, что государственные крестьяне, пользуясь предоставленными

*) Количество это по исчисленію г. Тенгоборскаго равняется 28.000,000. чет.

имъ личными правами, обращаются отъ сохи къ другимъ промысламъ, болѣе легкимъ и болѣе прибыльнымъ.

Изъ этого взгляда на земледѣліе нашего отечества ни мало не слѣдуетъ заключать что-бы надлежало держать сторону крѣпостнаго владѣнія; но онъ указываетъ только на необходимость изысканія такихъ средствъ, что бы хлѣбная и вообще сельско-хозяйственная промышленность Россіи, съ перемѣною быта помѣщичьихъ крестьянъ, не только не уменьшилась или не остановилась въ своемъ развитіи, но, напротивъ того, увеличилась и чтобы крестьянинъ, приобретаая права личныя и по имуществу, вмѣстѣ съ тѣмъ получилъ и указаніе ему вѣрныхъ средствъ къ самостоятельной жизни и разумной дѣятельности на томъ же полѣ, которое онъ въ теченіи столькихъ вѣковъ привыкъ обрабатывать безъ всякаго соображенія. Разумная дѣятельность увеличитъ достатокъ крестьянина и заставитъ его заниматься сельскими промыслами не по принужденію или не изъ тяжелой необходимости; но съ тою любовію и охотою, которыя одушевляють всякаго чело-вѣка, трудящагося съ сознаниемъ и выгодною для себя и для своего семейства.

Такимъ образомъ, агрономическое образованіе можетъ служить *моральною* мѣрою къ сохраненію необходимаго для Россіи осѣдлаго положенія крестьянъ, ко введенію котораго въ XVI вѣкѣ, Правительство принимало мѣры, *только понудительныя*.

Сознавъ эти истины, г.г. помѣщики, столь дорожащіе при настоящемъ устройствѣ быта крестьянъ землею, должны подумать, что цѣнность ея, — безъ земледѣльцевъ, — часто бываетъ ничтожна, и, напротивъ того, тѣмъ болѣе возвысится, чѣмъ болѣе развито будетъ между крестьянами агрономическое образованіе.

II. Какимъ образомъ можетъ быть водворено между крестьянами правильное сельское хозяйство?

Предварительно разрѣшенія вопроса объ агрономическомъ образованіи крестьянъ не излишнимъ будетъ замѣ-

тять, что всѣ просвѣщенныя Европейскія державы достигли развитія внутреннихъ силъ своихъ мѣрами рѣшительными, энергическими. Въ подтвержденіе сего, не дѣлая длинныхъ историческихъ выписокъ, достаточно указать на запретительныя таможенныя системы и, вмѣстѣ съ тѣмъ, на пощренія, которыя Англія вводила у себя для развитія овцеводства и другихъ отраслей сельскаго хозяйства, соперничающихъ нынѣ съ государствами многоземельными и болѣе южными; на значительное развитіе во Франціи шелковичнаго производства и фабричной промышленности съ того времени, какъ Людовикъ XIV выписалъ иностранныхъ мастеровъ, возвысилъ пошлины на ввозимыя мануфактурныя издѣлія и устроилъ лучшіе противу прежнихъ пути сообщенія; на распространеніе въ Германіи общаго просвѣщенія классовъ народа, съ того времени когда правительства ихъ, въ началѣ текушаго столѣтія, сдѣлали обязательнымъ повсемѣстное учрежденіе школъ для обученія всѣхъ дѣтей, начиная съ семилѣтняго возраста; наконецъ, припомнимъ сколько энергіи употребилъ Петръ Великій для того, чтобы привить къ русскому народу свои благотворныя нововведенія.

Приведенное выше обзорѣніе препятствій къ развитію земледѣлія въ Россіи, убѣждаетъ насъ, что для споспѣшествованія этой промышленности, составляющей основу благостоянія Россіи, необходимо принять мѣры также энергическія, коренныя.

Мѣры эти, сообразно съ прямою цѣлію и изложенными выше началами, должны заключаться; въ учрежденіи училищъ сельскаго хозяйства, въ которыхъ обученіе было бы обязательно для опредѣленнаго числа душъ крестьянъ извѣстной мѣстности; (наприм. для 5 душъ съ каждой 1000 крестьянъ уѣзда.); при чемъ положить условіемъ, чтобы каждая школа служила къ развитію лишь тѣхъ отраслей сельскаго хозяйства, которыя свойственны этой мѣстности.

Коль скоро Германія, для блага народа, нашла возможнымъ учредить у себя въ каждой общинѣ учебныя

заведенія, требующія однихъ лишь расходовъ; то не большаго ли успѣха можно ожидать въ развитіи земледѣльческихъ школъ, дѣятельность которыхъ, при рациональномъ веденіи ихъ будетъ и научная, и, вмѣстѣ съ тѣмъ, *производительная?*

Для достиженія этого необходимаго и мирнаго переворота въ нашемъ отечествѣ, — полезнѣе и естественнѣе всего было бы: — теоретическія и опытные познанія нашихъ ученыхъ агрономовъ и камералистовъ соединять съ практическими свѣдѣніями о сельскомъ хозяйствѣ лицъ, занимающихся имъ въ извѣстной мѣстности. Эти лица, своимъ взаимнымъ содѣйствіемъ, постоянно способствовали бы къ развитію и усовершенствованію, приличныхъ этой мѣстности, земледѣлія и другихъ хозяйственныхъ промысловъ, ремеслъ, заводовъ и т. д.

Отъ кого же какъ не отъ сословія помѣщиковъ и ученыхъ можно ожидать этой полезной реакціи?

Крестьянинъ, повторяемъ, самъ собою не способенъ къ усовершенствованію своего труда и по невѣжеству, и по бѣдности, и по сложности науки сельскаго хозяйства, и потому, что тяжкая физическая работа убиваетъ умственные силы.

Не подлежитъ сомнѣнію, что правительство наше, заботящееся о развитіи въ государствѣ хозяйственнаго промысла, — какъ о томъ свидѣтельствуютъ приведенныя въ 1-й главѣ учрежденія, — будетъ способствовать этому полезному назначенію помѣщиковъ тѣми поощреніями, о которыхъ упоминается далѣе.

Вотъ какимъ образомъ можно бы приступить къ устройству мѣстной земледѣльческой школы:

Нѣсколько просвѣщенныхъ и достаточныхъ помѣщиковъ извѣстнаго уѣзда или двухъ-трехъ смежныхъ, установленнымъ порядкомъ испросятъ разрѣшеніе правительства:

Во 1-хъ для совѣщаній объ этомъ предметѣ сдѣлать съѣздъ желающихъ помѣщиковъ. (Для общей пользы, по справедливости, не мѣшало бы пригласить также нѣсколько

выборныхъ отъ разныхъ сельскихъ сословій, въ особен-ности, если они съ успѣхомъ занимаются хозяйствомъ. Впрочемъ это въ скобкахъ);

Во 2-хъ для руководства совѣщаній и для самаго открытія школы пригласить агронома или студента агрономіи, окончившаго курсъ въ Горыгорѣцкомъ Институтѣ или обучавшагося въ университетѣ, по отдѣленію камеральныхъ наукъ, съ тѣмъ однако же, что бы сей послѣдній, по выходѣ изъ университета, прошелъ практической курсъ въ Горыгорѣцкомъ Институтѣ.

При этомъ помѣщики должны ходатайствовать, чтобы командировка агронома, а въ послѣдствіи и служба его при школѣ, считались ему въ дѣйствительную службу и если сами не имѣютъ въ виду подобнаго лица, то—испросить назначенія его отъ правительства.

И 3-е, что бы поступленіе въ школу было обязательно для извѣстнаго числа помѣщичьихъ крестьянъ уѣзда съ каждой тысячи.

Не подлежитъ никакому сомнѣнію, что, въ случаѣ Высочайшаго соизволенія на открытіе подобнаго сѣзда, соберутся многіе помѣщики мѣстности, основывающей школу, и такимъ образомъ будутъ выражены полнѣе какъ свѣдѣнія о положеніи хозяйственныхъ промысловъ этой мѣстности, такъ и основательные взгляды помѣщиковъ на устройство школы.

Для большаго удобства землевладѣльцевъ, сѣздъ долженъ быть назначенъ во время года, свободное отъ полевыхъ работъ: а такъ какъ нѣкоторые изъ числа помѣщиковъ, по служебнымъ занятіямъ, по болѣзни и по другимъ препятствіямъ явиться на сѣздъ будутъ не въ состояніи, между тѣмъ, участіе ихъ въ дѣлѣ могло бы принести пользу, то слѣдовало бы допустить присылку ко времени сѣзда письменныхъ свѣдѣній и мнѣній по пунктамъ, далѣе сего упоминаемымъ.

Пункты эти опредѣляютъ слѣдующія обязанности сѣзда;

П. 1. Представить точныя свѣдѣнія отъ урожаяхъ

мѣстности, о наиболѣе встрѣчающихся въ ней почвахъ и способахъ обработки земли, объ орудіяхъ, о состояніи лѣсовъ, о промыслахъ и ремеслахъ, коими занимается сельскіе жители и т. д.

П. 2. При соучастіи агронома—обсудить какія орудія и способы обработки земли и на какомъ именно грунтѣ выгоднѣе, какіе недостатки прежде всего надлежитъ отвратить въ существующемъ порядкѣ земледѣлія мѣстности, какія породы скота съ большимъ успѣхомъ могутъ быть разводимы, какіе туки могутъ замѣнить количество скота, выгодно ли ввести травосѣяніе, или же другіе способы улучшенія луговъ, какіе приличны мѣстности сѣвообороты, слѣдуетъ ли принять и какія именно мѣры въ отношеніи сохраненія лѣсовъ, о распространеніи и у совершенствованіи какихъ именно ремеслъ и промысловъ надлежитъ заботиться и т. п.

Само собою разумѣется, что всѣ эти улучшенія будутъ вводимы агрономомъ не вдругъ; но съ должною осторожностію, предписываемою рациональнымъ хозяйствомъ.

П. 3. Избрать мѣстность для школы, съ тѣмъ условіемъ, чтобы грунтъ земли по возможности соответствовалъ почвамъ чаще всего встрѣчающимся въ Уѣзд^ѣахъ и представлялъ бы возможность къ преподаванію въ школѣ практическихъ способовъ правильной обработки этихъ почвъ.

П. 4. Сдѣлать смѣту на сколько учащихся (maximum) должна быть учреждена школа и кто долженъ состоять при ней кромѣ агронома.

Приблизительно можно сказать, что при школѣ на 100 учениковъ, въ помощь агроному слѣдуетъ имѣть *двухъ его помощниковъ*, изучившихъ практическое сельское хозяйство въ одной изъ существующихъ фермъ или въ какой либо мѣстности, гдѣ болѣе развито правильное сельское хозяйство, *столяра и кузнеца*, для починки орудій и для обученія воспитанниковъ, которые обнаружили бы склон-

ность къ этимъ ремесламъ. Сверхъ того, необходимо содержать при школѣ *письмоводителя*, который, вмѣстѣ съ агрономомъ, обязанъ будетъ отвѣчать за сохранность суммъ и всѣхъ принадлежностей школы, и *медика*, присутствіе котораго будетъ благодѣтельно также и для лежащихъ близъ школы селеній и можетъ повести къ развитію собственныхъ мѣстнымъ средствамъ способовъ леченія (то что иные называютъ народною медициною).

П. 5. Опредѣлить способъ и мѣру надзора со стороны землевладѣльцевъ за отчетностію школы, за ея успѣхами и пользою для округа;

и П. 6. Составить счетъ около какой суммы должны стоить: приобрѣтеніе или наемъ для школы земли, строенія, орудія, обзаведеніе, оборотный капиталъ, жалованье агроному, его помощникамъ, письмоводителю и медику и т. д.

При этомъ слѣдуетъ принять въ соображеніе, что школа, въ первый годъ ея открытія, не можетъ принять того круга дѣйствія, какой она должна будетъ развить въ послѣдующіе годы; а потому при ней первоначально надлежитъ содержать менѣе учениковъ, учащихся и проч.

Жалованье лицамъ, состоящимъ при школѣ, для ея успѣха необходимо положить достаточное и увеличивающееся по мѣрѣ возвышенія доходовъ школы. Въ противномъ случаѣ агрономы и ихъ помощники, получивъ славу хорошихъ практиковъ, легко могутъ быть приглашены достаточными помѣщиками на лучшее содержаніе, и вообще всѣ служащіе при школѣ, при ограниченномъ жалованьи, недорожа своимъ мѣстомъ, какъ не обезпечивающимъ ихъ положенія, не станутъ прилагать старанія къ исполненію своихъ обязанностей и такимъ образомъ школа не будетъ приносить надлежащей пользы. Для болѣе яснаго взгляда на этотъ предметъ, (содержаніе служащихъ) полезно прочесть прекрасную статью І. К. помѣщенную въ № 3. Современника за 1858 г.; «Обстоятельства, обуславливающія правильность дѣйствій чиновниковъ въ исполненіи ихъ служебныхъ обязанностей.»

Если не назначить агроному и его помощникамъ извѣстнаго увеличенія окладовъ по мѣрѣ возвышенія доходовъ школы, то могутъ встрѣтиться такія изъ этихъ лицъ, которыя будутъ заботиться лишь о поддержаніи, но не объ улучшеніи состоянія школы.

При назначеніи содержанія медику нужно подразумѣвать, что онъ самъ долженъ заботиться о покупкѣ изъ этой суммы лекарствъ и инструментовъ и о наймѣ себѣ помощника (фельдшера). Мѣра эта съ успѣхомъ принята нѣкоторыми изъ г.г. администраторовъ.

То же самое можно примѣнить и къ писмоводителю и его канцелярскимъ средствамъ.

Примѣрно можно положить жалованье: агроному отъ 1,000 до 1,500 руб. сер., столько же медику и около 1,000 руб. сер. писмоводителю.

Возрастъ *учениковъ* поступающихъ въ школу приличнѣе положить отъ 16 и до 25 лѣтъ и должно стараться, чтобы они были изъ знающихъ грамоту. Чѣмъ болѣе будетъ возможнымъ взять ихъ съ 1,000 душъ, тѣмъ скорѣе обнаружится польза агрономическаго образованія народа. Однако же, при этомъ, для опредѣленія количества учениковъ школы, необходимо сообразоваться съ правилами сельскаго хозяйства и съ порядкомъ, принятымъ на практикѣ—въ существующихъ фермахъ. Напр. въ Удѣльномъ Земледѣльческомъ училищѣ, близъ С. Петербурга, число воспитанниковъ свыше 200 человекъ, а земли около 360 десятинъ.

Въ эти же школы могли бы поступать и питомцы воспитательныхъ домовъ, непомняціе родства, дѣти солдатъ и т. п., которые, получивъ въ школѣ агрономическое образованіе, были бы полезны и себѣ и обществу.

Ученіе должно продолжаться отъ двухъ до трехъ лѣтъ. Предполагается, что школа будетъ принадлежать къ близъ лежащему приходу и это предоставитъ обоюдную выгоду: — и школѣ, и ближайшему церковному причту.

При выходѣ изъ школы ученика необходимо снабдить его тѣми самыми инструментами и орудіями, коими

онъ привыкъ уже работать въ школѣ, какъ то, плугомъ, бороною, косами, инструментами, если выучился въ школѣ какому нибудь мастерству и т. п.

Капиталъ на учрежденіе школы.

Вотъ вопросъ, разрѣшеніе котораго, здѣсь помѣщенное, многимъ помѣщикамъ покажется весьма щекотливымъ, потому что оно направлено на ихъ денежные капиталы.

Въ нашъ вѣкъ не трудно убѣдить, особенно просвѣщенныхъ помѣщиковъ, въ пользѣ, какую принесетъ агрономическое образованіе и въ томъ, что образованіе это не иначе разовьется въ народѣ, какъ при устройствѣ на описанныхъ началахъ мѣстныхъ земледѣльческихъ школъ: но гораздо затруднительнѣе будетъ получить сознаніе помѣщиковъ въ той истинѣ, что предпріятіе это, для успѣха его, должно быть основано на ихъ собственные капиталы. Тѣмъ не менѣе убѣжденіе это не есть плодъ фантазіи, какъ видно изъ слѣдующаго.

Помѣщики, основавъ школу на ихъ собственные капиталы, съ правомъ полученія изъ чистаго ея дохода извѣстнаго процента на внесенную сумму, будутъ прилагать двойное стараніе къ правильному устройству и развитію школы. По-сему-то этотъ источникъ устройства школы и былъ бы наилучшимъ, тѣмъ болѣе, что земледѣльческая школа, по прямой цѣли ея учрежденія, *указать краю на опытъ сврныя способы извлекать изъ мѣстныхъ почвъ наибольшія выгоды*, есть предпріятіе отчасти коммерческое. Всякое же коммерческое предпріятіе для его успѣха, по правиламъ политической экономіи, должно быть сопряжено съ прямымъ денежнымъ интересомъ частныхъ лицъ. Это будетъ лучшій способъ гласности для предупрежденія злоупотребленій въ веденіи школы, особенно, если мѣра надзора земледѣльцевъ за ея дѣйствіями получить правильное устройство.

Разсматривая матеріальныя выгоды помѣщиковъ, имѣющихъ возможность составить капиталъ, потребный для

устройства школы, спросимъ ихъ: что выгоднѣе—внести ли этотъ капиталъ въ кредитное установленіе, дающее не болѣе трехъ процентовъ, или приобрѣсть акціи которой нибудь компаніи безъ полнаго сознанія въ успѣхъ ея дѣйствій и въ добросовѣстности учредителей, а только изъ вѣроятія на полученіе дивиденда свѣше банковаго процента (значитъ на авось), или же основать на эти деньги земледѣльческую школу, причемъ всякій, болѣе или менѣе, опытный въ хозяйствѣ помѣщикъ можетъ приблизительно опредѣлить стоимость устройства и поддержанія школы, расходъ и количество дохода, который получитсѣ отъ дѣятельности опредѣленнаго числа учениковъ школы, а слѣдовательно можетъ опредѣлить чистый ея доходъ и процентъ на внесенный капиталъ?

Собранія помѣщиковъ въ извѣстные сроки, съ цѣлію сужденій объ успѣхахъ школы, будутъ представлять нѣчто среднее между занятіями обществъ сельскаго хозяйства и акціонерныхъ компаній. Посему уставы тѣхъ и другихъ могутъ быть приняты въ соображеніе при учрежденіи управленія земледѣльческой школы; но при этомъ не слѣдуетъ забывать, что школа, обезпечивъ внесенные капиталы достаточнымъ процентомъ, избытокъ доходовъ должна обращать главнѣйше на развитіе и улучшеніе хозяйственныхъ промысловъ.

Кромѣ выгоды отъ труда учащихся, помѣщики, основывающіе школу, выигрываютъ еще болѣе въ томъ отношеніи, что около ихъ имѣній образуются опытные и хорошіе работники, имѣющіе при себѣ усовершенствованныя земледѣльческія орудія.

Къ уменьшенію расходовъ, необходимымъ для учрежденія школы, можно отнести: а) наемъ оброчныхъ государственныхъ земель (статей), поступающихъ за довольно сходною цѣну въ частное пользованіе; б) малонаселенныя мѣстности; в) угодья, лежащія близъ городовъ, изъ коихъ удобренія дадутъ возможность содержать при школѣ менѣе скота, но при этомъ необходимо приучать учениковъ пользоваться тѣмъ количествомъ и качествомъ удо-

бренія, какое они могут имѣть на мѣстахъ своего жительства; г) выгодные заказы гуртомъ на нашихъ металлическихъ заводахъ агрономическихъ орудій или частей ихъ, и удобная доставка ихъ водою.

Нѣтъ сомнѣнїя, что заводы, при большомъ запросѣ на эти предметы, съ успѣхомъ выполнять заказы, и для примѣра достаточно указать на превосходныя косы Артинскаго завода (Пермской Губернїи), получившія премію на Лондонской всемірной выставкѣ.

Отъ участія въ составленіи капитала для открытія школы никто изъ желающихъ помѣщиковъ не долженъ быть устранимъ; но и не слѣдуетъ взносъ суммы на этотъ предметъ дѣлать для всѣхъ помѣщиковъ обязательнымъ. Въ случаѣ отказа прочихъ, школа можетъ быть основана на суммы нѣсколькихъ желающихъ помѣщиковъ, при чемъ прочіе не лишаются права голоса въ устройствѣ и веденіи школы, ибо предполагается, что школы будутъ учреждены вообще для всѣхъ крестьянъ уѣзда, живущихъ на земляхъ помѣщиковъ.

Для успѣха земледѣльческихъ школъ было бы полезно не подчинять ихъ непосредственному вліянію мѣстныхъ властей, служебная дѣятельность которыхъ, а часто и самое образованіе, совершенно чужды сельско-хозяйственныхъ свѣдѣній, и потому власти эти, вмѣшательствомъ своимъ, не рѣдко могутъ стѣснять права и дѣятельность агрономовъ. Разрѣшеніе же касающихся технической части затрудненій, какія бы встрѣтились при учрежденіи школы и при ея дѣйствіяхъ, ближе всего было бы поручить, напр. ученымъ обществамъ по части сельскаго хозяйства, или засѣданіямъ профессоровъ естественныхъ наукъ высшихъ учебныхъ заведеній того учебнаго округа, въ границахъ котораго находится школа.

Въ поощреніе учащихся и учащихъ въ школахъ, помѣщики могутъ ходатайствовать у правительства о слѣдующихъ преимуществахъ:

1) О наградахъ агрономовъ и ихъ помощниковъ наряду съ прочими лицами, состоящими въ государственной

службъ, наур. о распространеніи на нихъ подобныхъ же правилъ, какія постановлены въ законахъ о правахъ домашнихъ учителей.

2) О назначеніи студентамъ камеральныхъ наукъ, во время практическаго ихъ курса въ Горыгорецкомъ Училищѣ, приличнаго содержанія.

3) О дозволеніи мѣстнымъ землевладѣльцамъ свидѣтельствовать предъ Правительствомъ о стараніи агронома и его помощниковъ, и о пользѣ ими принесенной.

4) Объ освобожденіи учениковъ, поступающихъ въ школу, отъ рекрутства въ очередь.

Для вознагражденія профессоровъ естественныхъ наукъ, за упомянутое участіе въ дѣлахъ школы, слѣдовало бы опредѣлить и въ ихъ пользу изъ доходовъ каждой школы извѣстную сумму.

Быть можетъ нѣкоторые, прочитавъ этотъ трудъ, слѣлаютъ возраженіе противу обязательности для крестьянъ поступать въ училище с. х. но спрашивается: эти меньшіе изъ нашихъ братій, въ настоящемъ ихъ положеніи, не подобны ли дѣтямъ, привыкшимъ къ повиновенію, но не образованнымъ? Отчего бы не воспользоваться покорностію крестьянина распоряженіямъ властей и не привить къ нему плода просвѣщенія? Мужичекъ, увидя свою пользу, что, при смыщенности нашего народа, не замедлитъ явиться, лишь бы руководители училища съумѣли понять и выполнить свое назначеніе, не скажетъ ли русское спасибо за то, что его научили уму разуму, да еще и снабдили необходимыми орудіями?

III. Польза, которую можно ожидать отъ устройства земледѣльческихъ школъ.

Польза отъ успѣха земледѣльческихъ школъ отразилась бы на всѣхъ частяхъ, составляющихъ основу благоустройства нашего государства. Въ этомъ убѣждаетъ слѣдующее:

Во 1-хъ ученіе въ школѣ, облегчивъ трудъ крестьянина, вмѣстѣ съ тѣмъ, увеличить его довольство, возбудить дѣя-

тельность его ума и, въ тоже время, укажетъ ему на невѣдомыя имъ богатства природы, на средства ихъ добывать и ими пользоваться, пускать ли ихъ въ продажу въ сыромъ или обработанномъ видѣ и т. п. Отъ этого послѣдуетъ большее развитіе ремеслъ, фабрикъ и заводовъ, обрабатывающихъ отечественныя произведенія, а это развитіе поведетъ къ разрѣшенію вопроса о свободной торговлѣ.

Если привозимые къ намъ въ настоящее время иностранныя товары съ успѣхомъ промѣниваются на грубыя произведенія нашей земли, то увеличеніе цѣнности сихъ послѣднихъ, чрезъ обработку, дастъ намъ возможность соперничать въ торговлѣ съ иностранцами и безъ таможенъ, тѣмъ болѣе, что произведенія сельско-хозяйственныхъ промысловъ находятъ не сравненно большее количество сбыта, нежели другіе предметы торговли, особенно предметы роскоши.

Крайность въ количествѣ земли заставляетъ нѣкоторые европейскіе народы обратить ее подъ фабрики, въ которые народонаселеніе стекается для пріобрѣтенія средствъ къ жизни. Отчего бы не предоставить этимъ иностраннымъ работникамъ, въ ихъ душныхъ и вредныхъ для нравственности и здоровья мастерскихъ и фабрикахъ, производить потребное для Россіи количество матерій, бронзъ, и разныхъ предметовъ роскоши, за которые мы отпускали бы иностранцамъ произведенія своей земли, обработанныя сельскими обывателями, близъ мѣстъ ихъ жительства, безъ ущерба для своего здоровья и, такъ сказать, для физической силы государства?

Сколько времени пропадаетъ у крестьянина даромъ въ зимнее время! Извозъ и рубка лѣса—вотъ его главные зимніе промыслы, если только представится случай ими заняться. Съ расширеніемъ сѣти желѣзныхъ дорогъ, и съ усерднымъ истребленіемъ лѣсовъ, крестьянинъ болѣе и болѣе лишается этихъ средствъ къ существованію и къ платежу повинностей.

Земледѣльческія школы, воспользовавшись этою сво-

бодною силою, могутъ направить ее къ выгодной для крестьянъ обработкѣ грубыхъ произведеній страны, и такимъ образомъ съ увеличеніемъ цѣнности вывозимыхъ произведеній, будетъ возвышаться и народное богатство.

Во 2-хъ довольство крестьянина, увеличивъ этимъ путемъ народное богатство, дать Правительству легчайшія средства къ измѣненію финансовой системы, какъ то, винныхъ откуповъ, таможенного сбора и м. др., замѣнивъ ихъ прямыми налогами.

Въ 3-хъ учрежденіе школъ доставило бы помѣщикамъ (особенно недостаточнымъ), средство легко и вѣрно узнать какимъ образомъ должно быть введено въ ихъ имѣніяхъ правильное хозяйство, и такимъ образомъ они вскорѣ увидѣли бы себя вполне вознагражденными за ту матеріальную жертву, которую они приносятъ въ настоящее время во имя идеи справедливости и человеколюбія.

Въ 4-хъ учрежденіе школъ направило бы къ прямой цѣли ученія воспитанниковъ Горыгорецкаго Училища и студентовъ камеральныхъ наукъ, забывающихъ теперь пройденное ими за вѣдомостями и другими, не требующими учености, занятіями канцеляріи, и привлекло бы къ служенію при школахъ, напр. въ должности письмоводителей, нѣкоторыхъ дворянъ, неимѣющихъ возможности, по многочисленности сего класса, поступить въ штатъ существующихъ государственныхъ учреждений. Иные изъ дворянъ, во время служенія при школахъ, изучивъ какую либо часть сельскаго хозяйства, напр. пчеловодство, нашли бы средства къ безбѣдному и полезному для общества существованію и внѣ школы.

Въ 5-хъ училища хозяйства могли бы образовывать хорошихъ работниковъ изъ солдатскихъ дѣтей, изъ питомцевъ воспитательныхъ домовъ, изъ дѣтей разночинцевъ и т. д., тогда какъ въ настоящее время изъ этихъ классовъ людей, ненаправленныхъ къ полезному труду, нерѣдко образуются весьма вредные члены общества. Такимъ образомъ школы послужили бы, хотя отчасти, къ искорененію нищенства, бродяжничества и даже разбоевъ.

Въ 6-хъ улучшение быта крестьянъ послужитъ также къ разрѣшенію занимающаго многихъ вопроса о распространеніи въ народѣ грамотности и просвѣщенія. И въ настоящее время всякій, кто сколько нибудь наблюдалъ бытъ крестьянъ, могъ замѣтить, что изъ нихъ болѣе достаточные сами, безъ чьего либо принужденія, стараются доставить своимъ дѣтямъ грамотное образованіе; бѣдный же крестьянинъ, при тяжкомъ трудѣ и при недостаткахъ, думаетъ лишь о томъ, чтобы дѣти его сдѣлались скорѣе работниками.

При развитіи училищъ сельскаго хозяйства, при нихъ можетъ быть учрежденъ и классъ для обученія въ зимнее время грамотѣ малолѣтнихъ крестьянъ. Но одна грамотность и знаніе нѣсколькихъ наукъ, преподаваемыхъ въ народныхъ училищахъ, безъ агрономическаго образованія, ни мало не облегчатъ тяжкаго труда крестьянинъ надъ пашнею, и слѣдовательно не послужатъ къ улучшенію его состоянія; но, напротивъ того, умственная его дѣятельность, пробужденная ученіемъ, только яснѣе представитъ ему безотрадность и тягость его положенія. А при подобномъ взглядѣ на свое положеніе совращаются съ истиннаго пути и болѣе образованные люди.

Не это ли есть причина замѣченнаго г. Далемъ явленія, что просвѣщеніе управляемыхъ имъ крестьянъ послужило къ увеличенію между ними разврата?

Но вотъ примѣръ противоположащій этому явленію.

Нѣкто изъ нашихъ соотечественниковъ, путешествуя за границу, былъ заинтересованъ разговоромъ съ сидѣвшимъ возлѣ него въ вагонѣ желѣзной дороги молодымъ человѣкомъ, окончившимъ курсъ наукъ въ одномъ изъ университетовъ Германіи. Во время бесѣды оказалось, что студентъ былъ сынъ прусскаго земледѣльца, ѣхавшій къ отцу для того, чтобы самому заняться обработкою земли. Спрашивается: не цвѣтущее ли состояніе агрономіи есть главная причина просвѣщенія земледѣльческаго класса въ Пруссіи, и привязанности его къ родному занятію и по окончаніи курса высшихъ наукъ? Положительное разрѣ-

шеніе сего вопроса можно видѣть изъ исторіи Пруссіи. Сознвая всю важность для блага народа въ развитіи правильнаго сельскаго хозяйства, она, около 1800 г., поручила знаменитому Тэру открыть Меглинскую Академію, послѣ которой основаны были въ Пруссіи и многіе другіе спеціальныя по сельскому хозяйству институты. Учрежденіе же повсемѣстныхъ школъ, для распространенія грамотности въ народѣ, Пруссія признала необходимымъ уже послѣ того, какъ она обратила вниманіе на развитіе хозяйственныхъ промысловъ, а именно послѣ учрежденія Меглинской Академіи; при чемъ должно замѣтить, что и до ея открытія земледѣльство въ Пруссіи, сравнительно съ нынѣшнимъ состояніемъ его у насъ, было превосходнѣе.

Такимъ образомъ трудъ этотъ имѣлъ цѣлю доказать, что въ настоящее время, болѣе чѣмъ когда либо, необходимо распространеніе въ Россіи правильныхъ сельскохозяйственныхъ свѣдѣній.

Что это удобнѣе всего можетъ быть достигнуто чрезъ устройство помѣщиками на ихъ собственныя капиталы земледѣльческихъ школъ, изъ коихъ каждая распространяла бы агрономическія свѣдѣнія, необходимыя для той мѣстности, въ которой школа устроена, и что столь полезное во многихъ отношеніяхъ предпріятіе вполне можетъ вознаградить учредителей школы за употребленныя на нее капиталы.

Авторъ, не зная на сколько достигъ онъ своей цѣли, будетъ считать себя счастливымъ и въ томъ случаѣ, если изложенныя имъ мысли встрѣтятъ основательныя опроверженія людей безпристрастныхъ, которые, вмѣстѣ съ тѣмъ, укажутъ на болѣе вѣрныя средства къ улучшенію въ нашемъ отечествѣ земледѣлія, такъ тѣсно связаннаго съ благостояніемъ милліоновъ крестьянъ, помѣщиковъ и вообще всего нашего общества.

А. З.

ЗАПИСКИ ПО ШЕЛКОВОДСТВУ *).

2. Условія при разведеніи шелковицы.

Приступая къ разведенію шелковицы, мы должны предварительно озаботиться выборомъ мѣста для сада, при чемъ должны обратить вниманіе также и на почву и ея обработку, узнать способы и средства удобренія и опредѣлить порядокъ и плотность пасаженія.

По старинному предубѣжденію, прежде, подь шелковичные сады (почти всѣ старинные сады шелковицы въ Харьковской Губ.) назначали обыкновенно мѣста болѣе низменные. Между тѣмъ извѣстно, что именно на низинахъ деревья болѣе всего подвергаются вымерзанію, особенно отъ лѣтнихъ заморозковъ; на такихъ мѣстахъ деревья чаще поражаются различными болѣзнями, которыя потомъ вліяютъ и на самаго червя. Кромѣ того опытомъ дознано, что, во всякомъ случаѣ, шелковица, растущая на мѣстахъ имѣющихъ высокое положеніе, доставляетъ лучшій кормъ для шелковичнаго червя. И потому предпочтительнѣе всего подь шелковичные сады должно назначать мѣста болѣе или менѣе возвышенныя, открытыя и не ровныя, но покатыя впрочемъ не на сѣверные, а на всѣ другія румбы. При этомъ мы можемъ съ большою выгодною воспользоваться косогорами, которые у насъ большею частію остаются безъ употребленія, и кромѣ того шелковица должна считаться неоцѣнимымъ средствомъ для удержанія обваловъ, гдѣ ее не можетъ замѣнить ни какое растеніе, и гдѣ она растетъ прекрасно. Кромѣ того шелковица прекрасно можетъ быть разводима въ живыхъ изгородяхъ; но въ такомъ случаѣ, само собою разумѣется, должно выводить ее въ видѣ кустарника. Во всякомъ случаѣ, гдѣ бы мы ни хотѣли разводить шелковицу, должны позаботиться о томъ, чтобы у насъ не было недостатка въ водѣ для орошенія

*.) Продолженіе отъ № II Трудовъ сего года.

сада, что въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ составляетъ первое условіе при разведеніи шелковицы.

Въ отношеніи къ почвѣ шелковица, одна изъ самыхъ неприхотливыхъ растений; впрочемъ вообще нужно избѣгать земель плотныхъ, тяжелыхъ и сырыхъ, и слишкомъ тучныхъ, или лежащихъ такимъ слоємъ на непроницаемой подпочвѣ, также изобилующихъ известью, а выбирать подъ шелковицу почву съ преобладаніемъ песка — суглинокъ или супесокъ. Шелковица хорошо растетъ и на чистомъ пескѣ, впрочемъ только при соответствующемъ удобреніи. По Меглингу для шелковицы лучше всего мягкая, теплая глинистая почва съ небольшимъ содержаніемъ извести.

Подъ посадку шелковицы земля готовится иногда сплошнымъ глубокимъ вспахиваніемъ, или перекапываніемъ (штыкованіемъ). Но лучше всего, для каждаго отдѣльнаго дерева, готовить передъ посадкой круглыя ямы извѣстной глубины *) и извѣстнаго діаметра, смотря потому въ какомъ видѣ мы хотимъ имѣть шелковицу и на извѣстномъ разстояніи, о чемъ опредѣленно будетъ сказано въ статьѣ о разбивкѣ сада. При разведеніи шелковицы въ живой изгороди, въ видѣ кустарника и приземистыхъ деревьевъ, такъ какъ разстояніе между особями бываетъ незначительно, выкапываются канавы глубиной четверти въ три (на почвахъ глинистыхъ глубже), и аршина въ полтора шириной. Ямы эти или канавы, приготовляемыя обыкновенно съ осени, на зиму закладываютъ навозомъ, древеснымъ листомъ, соломой и т. п., чтобы возможно рано весною можно было начать посадку шелковицы.

Разбивка сада и порядокъ насажденія деревь различны, смотря по назначенію деревьевъ, условіямъ климатическимъ и мѣстности. На Кавказѣ, гдѣ сады удобряются чрезъ каждые три года, когда ежегодно обираютъ весь листъ съ деревьевъ, не давая имъ идти въ сѣмена, при раз-

*) 5 — 7 четвертей въ поперечникѣ, четверти три и аршинъ, если почва глинистая, глубины. Вообще нужно замѣтить еще, что ямы могутъ быть тѣмъ менѣе, чѣмъ почва, гдѣ растенія возвращены, ближе подходитъ къ той, на которую ихъ пересаживаютъ.

веденіи шелковицы тохмочарами, раздѣляются сады линиями, на разстояніи одна отъ другой на аршинъ, по которымъ и разсаживаютъ деревья одно отъ другаго на разстояніи вершковъ шести, такъ что на десятинѣ помѣщается деревьевъ около тридцати тысячъ, и сады тамошніе скорѣе имѣютъ видъ питомника. Но тамъ такая посадка вполне рациональна, потому что такимъ образомъ деревья какъ нельзя лучше предохраняются отъ засухи; такая густая посадка хороша также и въ видахъ сохраненія деревьевъ отъ вымерзанія. Но при этомъ деревья растутъ главнымъ образомъ въ высоту, что затрудняетъ сборъ листьевъ; вѣтви при этомъ родѣ посадки не могутъ распространяться въ длину, а это много бы удешевило сборъ листа. По европейскому же способу разнасаженія, посадка и тогда уже считается плотною, когда на десятинѣ стоитъ 1,200 деревьевъ, или когда на каждое дерево приходится не болѣе двухъ квадратныхъ сажень. Когда садъ назначается для сѣменныхъ деревьевъ, тогда для каждого дерева мы должны давать не менѣе осьми сажень, такъ чтобы на десятинѣ было не больше трехъсотъ деревьевъ. Вообще же высокоствольныя деревья садятся одно отъ другаго на разстояніи 3 — 4 сажень, низкорослыя не многимъ болѣе двухъ, приземистыя аршина на два съ половиной, а кустарныя на полтора аршина. И вообще надобно замѣтить, что только въ такомъ случаѣ мы и должны назначать для шелковицы особенное мѣсто, когда хотимъ имѣть сѣменные деревья, или когда хотимъ воспользоваться мѣстомъ неудобнымъ подъ другія растенія. А лучше всего разводить шелковицу въ живыхъ изгородахъ; при этомъ только трудно защитить растенія отъ погравы, такъ что нужно огораживать самую изгородь, если она будетъ разведена не на валахъ, что стоить будетъ тоже дорого. Для живыхъ изгородей въ Германіи выкапываютъ канавы по крайней мѣрѣ на аршинъ глубины и на аршинъ съ четвертью ширины, и садятъ 2—4 лѣтнія деревца, укороченныя на два дюйма, на разстояніи одно отъ другаго на 8—5 четвертей и менѣе аршина. По обѣимъ сторонамъ изгоро-

ди, на аршинъ отъ деревьевъ, выкапываютъ канавы въ три четверти аршина ширины и вершковъ 10 глубины.

Порядокъ посадки предпочтительнѣе косыми рядами или въ треугольникъ (въ римскую пятерку V), гдѣ деревья, по замѣчанію Дю-Бреля, количествомъ и качествомъ своихъ произведеній приближаются къ свободно растущимъ деревьямъ. При этой посадкѣ мы пользуемся равномерно всѣмъ пространствомъ, и ни одной части не пропадаетъ безъ пользы; роса, солнце и воздухъ дѣйствуютъ вездѣ чрезъ равные просвѣты, между тѣмъ какъ при садкѣ квадратной деревья въ однихъ мѣстахъ переплетаются вѣтвями, а въ другихъ остаются большія прогалины.

Пользуясь сборомъ листа съ деревьевъ, мы истощаемъ землю, на которой они стоятъ: и потому, чтобы не убывалъ въ ней запасъ питательныхъ для дерева веществъ, мы должны время отъ времени удобрять землю подъ шелковицею, пользуясь при этомъ общими правилами для садовыхъ деревьевъ, и наблюдая при томъ, чтобы не было въ почвѣ избытка питательныхъ веществъ, ибо на очень тучной почвѣ шелковица легко подвергается болѣзни. Особенно опасенъ для шелковицы этотъ избытокъ въ почвѣ питательныхъ веществъ въ то время, когда съ нея сняты листья; сокъ, получаемый въ большомъ количествѣ корнями, при снятіи листьевъ не можетъ обрабатываться въ растеніи надлежащимъ образомъ, подвергается порчѣ и служитъ причиною болѣзни дерева, потому особенно важно шелководу выбирать время для удобренія сада. Благоразуміе требуетъ давать деревьямъ отъ времени до времени отдыхъ, оставляя сборъ съ нихъ листа, и вотъ въ этотъ то годъ именно лучше всего производить удобрение.

3. Разведеніе шелковицы сѣменами.

Само собою разумѣется, что разведеніе шелковицы сѣменами всего дешевле, особенно если иѣтъ по близости большихъ шелковичныхъ садовъ, откуда бы можно было получать шелковицу въ извѣстномъ возрастѣ, такъ чтобы

скорѣе можно было начать пользованіе этими деревьями. Впрочемъ и при разведеніи шелковицы изъ сѣмянъ, мы можемъ пользоваться листьями шелковицы уже на третьемъ году, конечно только въ незначительномъ количествѣ. При этомъ нужно сказать въ пользу разведенія шелковицы сѣменами, что, при этомъ способѣ разведенія, мы можемъ образовать деревья болѣе сносливья въ отношеніи къ холоду и засухѣ, и вообще изъ сѣянцевъ выходятъ деревья болѣе сильныя.

Собираніе сѣмянъ шелковицы не представляетъ никакого затрудненія, потому что шелковичныя ягоды, по совершенномъ созрѣваніи, сами собою сваливаются съ деревьевъ и намъ остается только подобрать ихъ; да для сѣмянъ мы иваче и не должны брать, какъ только обвалившіяся ягоды. Сѣмена лучше выходятъ съ тѣхъ деревьевъ, съ которыхъ по крайней мѣрѣ въ ту весну не брали листа, при томъ съ деревьевъ крѣпкихъ и здоровыхъ, въ среднемъ ихъ возрастѣ; лучше же всего имѣть особенныя сѣменные деревья, собственно назначенныя для произведенія ягодъ.

Собравши тутовые ягоды, мы ихъ должны дня на два на три въ какойнибудь посудинѣ положить въ теплое мѣсто, гдѣ мясо ихъ нѣсколько подвергается броженію — квасится. Затѣмъ, размявши ягоды руками въ кашицеобразное состояніе, нужно ихъ выжать (сокъ можно употреблять на приготовленіе водки и уксуса), и прополоскавши въ водѣ, отдѣлимъ зерна отъ мякоти. Потомъ, чтобы отдѣлить хорошія зерна отъ худыхъ, мы ихъ должны опустить въ воду; тогда, снявши плавающія легкія, худыя сѣмена и сливши воду, получимъ сѣмена *благонадежныя* *), которыя, промывши въ нѣсколькихъ водахъ, нужно просушить на вольномъ воздухѣ въ тѣни. При этомъ сѣмена надобно разсыпать самымъ тонкимъ слоемъ, и отъ времени до времени перемѣшивать.

Нѣкоторые совѣтуютъ, проявивши нѣсколько самыхъ ягоды, раздавливать ихъ и просушивать, не отдѣляя сѣмянъ

*) Всхожія сѣмена тонуть, и кромѣ того, при раздавливаніи ихъ, выходитъ изъ нихъ маслянистая жидкость.

отъ мякоти, съ которою они и сохраняются въ продолженіе зимы; такимъ образомъ полученныя сѣмена, говорятъ, бывають всхожѣе. По совершенномъ просушеніи сѣмянъ, ихъ перемѣшиваютъ съ пескомъ; *сохранять* же до посѣва должно непремѣнно въ мѣстѣ сухомъ и умѣренно тепломъ; при томъ нужно позаботиться также и о сохраненіи сѣмянъ отъ мышей. Дю Брель совѣтуетъ сѣмена, смѣшанныя съ пескомъ, класть въ горшечъ и зарывать въ землю; у насъ это конечно надобно дѣлать въ такомъ мѣстѣ, гдѣ бы земля не промерзала.

Если сѣмена у насъ свѣжи, не старѣе 2 — 3 лѣтъ, сохранены хорошо, и мы увѣрены въ ихъ всхожести, то мы ихъ можемъ высѣвать прямо. Предварительное намачиваніе сѣмянъ въ навозной жижѣ *) не имѣетъ никакого вліянія на послѣдующій ростъ молодыхъ растений. Но если мы не вполне увѣрены во всхожести сѣмянъ, или хотимъ ускорить ее, опоздавши напр. посѣвомъ, то предварительно ихъ нужно мочить въ теченіе сутокъ или двухъ въ водѣ, насыщенной селитрою или поваренною солью **), также хлорною водою, послѣ чего сѣмена просушиваются нѣсколько въ смѣси съ пескомъ.

Посѣвъ шелковицы производится съ осени или весною. Первый избавляетъ насъ отъ ухода за сѣменами въ продолженіе зимы, и кромѣ того осенью мы имѣемъ болѣе свободнаго времени, между тѣмъ какъ весною у насъ вообще скопляется очень много работъ. Не смотря на это, въ нашей полосѣ весенній посѣвъ предпочтительнѣе (осенній даже едвали возможенъ), потому что растенія имѣютъ достаточно времени укрѣпиться до зимы.

Посѣвъ иногда производится въ разбросъ, но при этомъ затрудняется дальнѣйшая обработка сѣянцевъ, и потому лучше сѣять на грядахъ. Грядки, назначаемыя подъ посѣвъ шелковицы, должны быть удобряемы компостною, паршиковою землею, или конскимъ навозомъ, что ускоряетъ всхожесть растений, которыя и въ послѣдствіи идутъ роскошнѣе въ

*) Нѣкоторые совѣтуютъ еще подгрѣвать навозною жиждою

**) Если брать 3 золотника на штофъ.

ростъ, и успѣваютъ вполне укорениться къ осени. Земля должна быть подготовлена съ осени, послѣ чего весною ее еще перекапываютъ нѣсколько разъ вершковъ на десять. Когда послѣ послѣдней обработки земля уляжется, и когда больше нельзя будетъ ждать мороза, приступаютъ къ посѣву. Впрочемъ, нѣкоторые вооружаются противъ удобренія земли подъ молодыя растенія, увѣряя, что перенесенныя впослѣдствіи на менѣе плодородную почву, они должны будутъ пропасть; но въ неудобренной, свѣже вскопанной землѣ, посѣвъ никогда не удастся. Грядки сѣменные надобно дѣлать не шире двухъ или даже полутора аршинъ; чтобы удобнѣе было ихъ пропалывать. Поперегъ грядокъ нужно сдѣлать бороздки, на разстояніи одну отъ другой вершка на два, на три. Если эти бороздки мы сдѣлаемъ продольныя и притомъ рядовъ въ пять, какъ совѣтуютъ въ одномъ изъ нашихъ руководствъ къ шелководству, то очень затруднительно будетъ пропалывать и разрѣжать растенія.

На двадцать такихъ бороздокъ, при полутора аршинной ширинѣ грядъ, или на пятнадцать двухъ-аршинныхъ бороздокъ, или на 10 сажень, надобно высѣвать одинъ золотникъ сѣмянъ *).

Сѣмена должны лежать на три четверти вершка въ землѣ, и земля надъ ними должна быть сильно укатана, безъ чего не бываетъ хорошихъ и равныхъ всходовъ.

Тотчасъ послѣ посѣва, грядки надобно полить, и потомъ отъ времени до времени повторять поливку, при чемъ лучше всего, если можно, напускать воду въ борозды. Въ предотвращеніе высыханія и образованія земляной коры, всходы прикрываютъ мягкимъ мохомъ; иначе часто понадобится поливать и проскораживать, а при этомъ много растеній пропадаетъ, особенно при нашихъ работницахъ. Въ видахъ предохраненія молодыхъ растеній отъ засухи,

*) Д-ръ Фаренкодь въ своемъ руководствѣ совѣтуетъ высѣвать 1 зол. на бороздку въ $8\frac{1}{2}$ сажень. Въ золотникъ полторы тысячи сѣмечекъ; на одну четверть аршина такимъ образомъ приходится по 13 сѣмечекъ: если сѣмена всхожи, то это будетъ уже очень густо.

въ грядки хорошо втыкать вѣтви березы и другихъ растеній, которые бы дѣлали тѣнь. Китайцы для этого высѣвають шелковицу съ другими растеніями, льномъ, коноплею и пр.

Говоря о поливкѣ, мы должны добавить, что при очень частой поливкѣ растенія слишкомъ быстро развиваются, получаютъ малое количество мочковыхъ корней, и потомъ при пересадкѣ съ трудомъ укореняются. Въ Августѣ поливку молодыхъ растеній нужно совсѣмъ остановить, чтобы задержать ихъ ростъ вновь, и дать имъ одеревенѣть, окрѣпнуть къ зимѣ.

Всходы являются чрезъ двѣ, три недѣли: сначала вы-2 блестяшіе, зеленые, круглые листика, потомъ 4; тогда они теряютъ круглую форму и зазубриваются.

Когда у всходовъ образуются первые четыре листика, тогда ихъ нужно прорѣживать въ прохладные, пасмурные дни; въ это время разстояніе между растеніями должно быть не менѣе полутора вершковъ.

Въ первое лѣто сѣянцы вырастаютъ иногда до шести вершковъ, но чаще впрочемъ бываютъ только около четверти; когда подъ сѣянцами земля глубоко вскопана, они пускаютъ очень длинный главный корень.

Осенью нѣкоторые совѣтуютъ сѣянцы прикрывать древеснымъ листомъ, соломою, соломистымъ навозомъ и т. п.; но этого допускать не надобно; кромѣ того неудобства, что растенія изнѣживаются этимъ, если покрываніе произведено до замерзанія земли, вредно еще тѣмъ, что подъ теплою крышею заводятъ свои гнѣзда мыши, которыя и портятъ много молодыхъ растенія.

Впрочемъ вообще надобно замѣтить, что шелковица такое живучее растеніе, что хотябы ее и прихватило морозомъ или испортили мыши, на слѣдующій годъ она идетъ почти какъ ни въ чемъ не бывало. Только на другую весну по вскрытіи снѣга, все таки нужно пересмотрѣть всѣ молодые растенія, и если окажутся кустики примерзшіе или погрызенные мышами, то ихъ надобно обрѣзать вро-

вень съ землею и полить навозною жижею. Если у другихъ кустиковъ окажутся близъ корней новые отпрыски, то ихъ обрѣзать, и вообще при обрѣзкѣ оставлять только сильные побѣги, необходимые для образованія ствола.

Лучше всего на другой годъ пикировать растенія — перенести ихъ на другое мѣсто (piquet), которое можетъ быть менѣе обработано, чѣмъ гряды. При пересадкѣ обрѣзываютъ сѣянцы на 2 — 3 глазка, и главный корень укорачиваютъ; корень обмакиваютъ въ кашицу изъ земли и навозной жижи. Растенія разсаживаются на четверть одно отъ другаго; если мы ихъ оставимъ и на грядахъ, то они не должны сидѣть гуще этого.

При пересадкѣ растенія поливаютъ предпочтительно колодезною водою, а не рѣчною или ключевою, и чтобы не простудить холодной водою пересаживаемыхъ растеній, воду на сутки оставляютъ стоять на открытомъ воздухѣ.

Меглингъ въ пикетѣ держитъ шелковицу года два, три, тутъ и прививаетъ ее, или пересаживаетъ въ питомникъ, когда растенія достигнутъ въ толщину мизинца. За тѣмъ, когда сѣянцы вполнѣ укрѣпятся, когда достигнутъ четвертей трехъ верхка или полувершка даже, изъ пикета, или питомника послѣ прививки, переносятъ ихъ на постоянное мѣсто, приготовленное какъ выше уже было сказано.

Къ пересадкѣ приступаютъ весною, не дожидаясь развитія листьевъ. Деревца вынимаются осторожно, чтобы не повредить корней и корневыхъ губочекъ. Въ случаѣ пораженія или обрыва корней, ихъ нужно тщательно обрѣзать и защитить отъ высыханія при переноскѣ, купая корни въ кашицѣ изъ земли, навозной жижи и воды.

Главный корень нужно значительно укоротить, отрѣзывая впрочемъ не болѣе одной третьей части; при обрѣзкѣ корень дастъ больше развѣтвленій, пересадка удастся лучше, и дальнѣйшее развитіе молодыхъ растеній ускоряется нѣсколькими годами. А если шелковицу хотятъ имѣть въ видѣ кустарника, то и стволъ обрѣзывается по самую шейку, или же оставляется глазковъ 4 — 5. Вообще надобно наб-

людать, чтобы было надлежащее соотвѣтствіе между корнемъ и вѣтвями, обрѣзывая каждую вѣтвь до 3—4 глазка.

Вершинный побѣгъ впрочемъ только тогда нужно укорачивать, когда при тѣсной садкѣ въ питомникѣ, при недостаточномъ вліяніи свѣта, саженцы вытянутся въ вышину, такъ что стволъ ихъ будетъ не соразмѣрно тонокъ въ сравненіи съ высотой, и не выдержитъ при рѣдкой посадкѣ вліянія вѣтровъ.

Земля, назначенная для обсыпанія корней, должна быть какъ можно чище свободна отъ неразложившихся растительныхъ остатковъ, для чего землю нужно предварительно просѣять сквозь грохотъ, какіе обыкновенно берутъ для этого у садовниковъ.

Корнямъ на новомъ мѣстѣ надобно давать тоже положеніе, какое они имѣли прежде, и смотрѣть, чтобы земля прилежала къ нимъ какъ можно плотнѣе, такъ чтобы около корней не было ни малѣйшихъ пустотъ; для сего деревца, при обсыпаніи ихъ корнями, нужно потряхивать слегка, и потомъ, когда они будутъ совершенно засыпаны, землю слегка утоптать и полить водою, на холодной глинистой почвѣ навозною жижею. Затѣмъ отъ времени до времени нужно промотычивать около деревьевъ и поливать.

Къ образованію короны приступаютъ на 5—6 годъ; чтобъ образовать крѣпкія деревья, не надобно рано препятствовать росту боковыхъ побѣговъ. Но когда дерево достаточно окрѣпнетъ, обрѣзываютъ на главномъ стволѣ всѣ боковыя вѣтви до той вышины, до которой хотятъ имѣть штабъ (арш. $1\frac{1}{2}$), и на концѣ штаба оставляютъ три вѣтки и болѣе, крѣпкія и правильно расположенныя, и эти вѣтки въ свою очередь срѣзываютъ надъ вторымъ или третьимъ глазкомъ. На слѣдующій годъ отъ этихъ вѣтвей пускаютъ по двѣ, обрѣзывая остальные, и такую обрѣзку продолжаютъ постоянно до полного образованія короны, которой лучше всего придавать видъ вазы. Обрѣзываніе производится до начала движенія соковъ. Впрочемъ г. Чижевъ совѣтуетъ подрѣзывать деревья постепенно впродол-

женіе всего лѣта, опасаясь, что иначе деревья могутъ страдать. Обрѣзы надобно замазывать садовымъ клеемъ.

Прививка шелковицы. — Привитыя растенія, въ сравненіи съ обыкновенными, имѣютъ то преимущество, что они даютъ гораздо болѣе листа, и кромѣ того гораздо скорѣе достигаютъ своего развитія. Непривитыя очень непостоянны: въ одинъ годъ даютъ отличные, большіе листья, а на другой маленькіе, не възрачны; но, надобно замѣтить, листъ непривитой шелковицы всегда питательнѣе и годнѣе привитаго для червекормленія; притомъ, привитыя растенія не такъ прочны и долговѣчны, какъ простыя. Само собою разумѣется, что тѣ породы, которыя естественно обладаютъ хорошими качествами, обиліемъ, величиною и крѣпостію листа, длиною своихъ вѣтвей и пр. — вовсе не нужно прививать.

Прививка шелковицы производится различнымъ образомъ, но у насъ и вообще въ странахъ умѣренныхъ лучше всего прививать спящимъ глазкомъ по способу Витри (Vitry), потому что при прививкѣ развивающимся глазкомъ, произрастающіе отъ него побѣги, до наступленія холодовъ, не успѣютъ одревенѣть и могутъ пострадать во время зимы. При прививкѣ спящимъ глазкомъ (въ Августѣ) дички сверху прививки обрѣзывать не нужно до слѣдующей весны.

Деревья, привитыя въ вершину, выходятъ не такъ чувствительны къ морозамъ, и потому у насъ этой прививкѣ надобно отдать предпочтеніе предъ прививкой въ пенъ. Только при первомъ родѣ прививки нужно наблюдать большую осторожность при собираніи листа, и защищать такія деревья отъ вѣтра, потому что вѣтви, получаемыя отъ такой прививки, не довольно прочно срастаются со стволомъ дичка.

Какъ болѣе прочный видъ прививки можно рекомендовать прививку длинною съ нѣсколькими (5—6) глазками лудкою (*fûte de fauce*). Для этого, съ размножаемаго дерева, во время весенняго полносочія, срѣзывается вѣтка точно такого же діаметра, какъ стволъ дичка. Чтобы замедлить ея развитіе, уровнять съ развитіемъ дичка, ее

зарываютъ въ землю въ тѣнистомъ мѣстѣ недѣли на двѣ. Потомъ у дичка отрѣзывается вершина, и кора разрѣзывается ногтемъ отвѣсно на лопасти (4—6), которыя отворачиваются внизъ. Затѣмъ на обнаженное мѣсто надѣваютъ дудка, разрѣзанныя лопасти поднимаютъ и закрываютъ ими дудку. При этомъ способѣ не нужно никакихъ замазокъ или перевязокъ, — развѣ только для защиты отъ дождя надѣть на вершину пенька яичную скорлупу, или что нибудь въ этакомъ родѣ.

4. Разведеніе шелковицы черенками и отводками.

При разведеніи черенками, деревья, выращенныя изъ оныхъ, менѣе долговѣчны, чѣмъ привитыя, не такъ скоро достигаютъ полнаго развитія, и притомъ часто пропадаютъ въ самомъ началѣ, не принимаясь. Но за то при разведеніи шелковицы черенками нѣтъ надобности прививать ее, для чего нужна нѣкоторая сноровка и навыкъ. А то, что деревья отъ черенковъ не такъ глубоко пускаютъ корни, какъ сѣмянные деревья и потому легко подвергаются засухѣ, для странъ умѣренныхъ не опасно.

Черенки лучше всего брать отъ породъ убудочной и лу. Хороша и филиппинская или многостебельная, но она очень чувствительна къ холоду; въ Германіи даже она вымерзаетъ до корня.

Черенки берутся простые отъ вѣтвей, черенки съ пяткой и черенки разсѣваемые. Побѣги берутся очень рано весною, пока не началось движеніе соковъ, и до Мая, когда ихъ нужно садить *), хранятся въ сыромъ пескѣ. Длина побѣговъ около полуаршина. Г. Чижевъ беретъ аршинный прошлогодній отпрыскъ, и половину его втыкаетъ наклонно во вскопанную довольно глубоко землю. Однако надъ землею должно быть никакъ не болѣе двухъ почекъ, и лучше всего черенки сажать въ прежде приготовленные бороздки, шириною верхковъ шесть и глубиною около трехъ, въ которые и надобно класть черенки наискось, на разстоя-

*) Садка производится въ то время, когда глазки начинаютъ надуваться.

нѣ одинъ отъ другаго немного болѣе четверти аршина, такъ чтобы верхній глазокъ торчалъ изъ земли на вершокъ; нижній конецъ, который сажается въ землю верхка на два, облупливается. Черенки сажаютъ въ мѣстѣ тѣнистомъ или обращенномъ къ сѣверу; при этомъ условіи черенки лучше всего сохраняются отъ засухи. Принявшіяся растенія въ первый годъ вырастаютъ до аршина и болѣе. Дальнѣйшій уходъ за ними такой же, какъ и за сѣменными растеніями, только поливку черенковъ надобно производить чаще.

Разведеніе отводками имѣеть то преимущество предъ предъидущимъ способомъ, что мы такимъ образомъ можемъ разводить рѣшительно всѣ извѣстныя породы шелковицы, и притомъ отводки принимаются во всякомъ случаѣ успѣшнѣе черенковъ. По быстротѣ роста и долговѣчности отводки не превосходятъ черенковъ. Для полученія отводковъ берутъ вѣтви, близко вышедшія отъ земли, разстилаютъ ихъ въ приготовленныя близъ дерева ямки, и прикрѣпляютъ развилочками, чтобы они удержались въ горизонтальномъ положеніи. Съ наступленіемъ періода прозябенія, каждая почка пуститъ побѣгъ, послѣ чего всѣ вѣточки покрываютъ землею на вершокъ (около), и, смотря по надобности, поливаютъ. Отъ каждаго изъ побѣговъ выйдетъ по нѣскольку корней, и изъ каждой почки, сколько ихъ было на отведенной вѣтви, мы будемъ имѣть по отдѣльному растенію.

Шелковица также очень хорошо отводится окучиваніемъ пня. Для этого стволъ молодаго дерева срубается весною верхковъ на пять отъ корневой шейки, и вскорѣ отъ этого пня по всей вышинѣ его является множество побѣговъ. На другой годъ пень съ побѣгами окучиваютъ хорошею парниковою землею. Эта кучка земли должна возвышаться верхка на два, на три надъ обрубомъ, и притомъ верхъ ея долженъ имѣть углубленіе. Образовавшіеся на пнѣ побѣги послѣ этого вскорѣ изъ своихъ основаній пускаютъ корни, и въ будущемъ году они могутъ быть отдѣлены отъ пня и посажены на опредѣленное мѣсто.

Такимъ образомъ, отъ оставшагося пня, можно получать отводки черезъ каждые два года.

Отдѣленіе отводковъ всегда надобно предпринимать осевью, особенно если почва легкая и подвержена засухѣ. Во время жаровъ кучку съ отводками нужно поливать, что дѣлается обыкновенно послѣ заходженія солнца, и прикрывать соломой. Нужно при этомъ смотрѣть, чтобы отпрыски не ложились, отъ чего они слабо развиваются и даютъ мало корней, а чтобы шли какъ можно прямѣе вверхъ.

Вообще, въ отношеніи къ нашему растенію мы можемъ довольствоваться простой отводкой, не прибѣгая къ воздушной или сложной.

5. Штамбовыя, шпалерныя деревья, кусты и шелковица на укосъ (Maulbeerwiesen).

Штамбовыя деревья выводятся высокоствольными и низкоствольными. Стволъ у первыхъ бываетъ сажени полторы и даже двухъ, а послѣднія пускаютъ въ высоту не болѣе полутора аршина. Высокоствольныя деревья, пользуясь въ достаточномъ количествѣ вліяніемъ свѣта и воздуха, даютъ больше количество листа, и при томъ шелкъ при кормленіи такимъ листомъ получается въ большемъ количествѣ и лучшаго качества. Но при этомъ нужно замѣтить, что сборъ листьевъ съ высокоствольныхъ деревьевъ затруднительнѣе, чѣмъ съ низкоствольныхъ, и при томъ на послѣднихъ скорѣе появляются плоды и лучше могутъ дозрѣвать и въ неблагопріятные годы, почему они и предпочтительнѣе у насъ для сѣменныхъ деревьевъ; при томъ низкоствольныя не требуютъ такого углубленія почвы, и могутъ расти на болѣе скудной землѣ.

Разведеніе шелковицы въ шпалерахъ даетъ возможность имѣть нѣжные сорта шелковицы въ такихъ странахъ, гдѣ бы они иначе при неблагопріятныхъ мѣстныхъ условіяхъ не могли произростать, при обыкновенномъ способѣ разведенія. Этотъ способъ разведенія шелковицы мож-

но рекомендовать только любителямъ, желающимъ заниматься шелководствомъ гдѣ нибудь въ Вяткѣ, Вологдѣ или тому подобныхъ мѣстахъ, гдѣ для сѣменной шелковицы необходимы и шпалерность и грунтовые сараи; но въ большомъ видѣтотъ способъ не хозяйственъ, и сѣмена лучше же будетъ выписывать, если бы хотѣли разводить шелковицу на укосъ, тамъ гдѣ она ненадежна въ видѣ дерева.

Въ видѣ кустарника шелковица разводится въ живой изгороди и на почвахъ болѣе тощихъ и мелкихъ, которыя безъ предварительной цѣнной обработки не годятся для другихъ растений, когда хотятъ скорѣе начать пользованіе шелковицею, и ранѣе производить выкормку червей, потому что уже на третьемъ году можно начать пользованіе листомъ съ шелковичныхъ кустовъ, и при томъ листъ на кустарникѣ появляется ранѣе, чѣмъ на деревьяхъ. Въ видѣ кустарника надобно разводить лучшія породы шелковицы, именно убудочную и лу. Для образованія изъ шелковицы кустарника, стволъ саженца срѣзывается верхка на два отъ земли, и изъ побѣговъ отъ него оставляютъ не болѣе четырехъ, выбирая сильнѣйшія, при чемъ нужно также обращать вниманіе на ихъ помѣщеніе и направленіе. Отъ этихъ первоначальныхъ вѣтвей пускаются вилообразныя развѣтвленія.

Недостатокъ въ шелковичныхъ деревьяхъ, и въ особенности желаніе какъ можно скорѣе начать пользованіе шелковицею при ея разведеніи, заставили дѣлать нѣсколько разъ повторявшіяся попытки кормленія червей листомъ молодыхъ растений. До сихъ поръ еще идетъ споръ о пригодности такого листа; преимущество конечно принадлежитъ листу съ большихъ деревьевъ, особливо въ послѣднемъ возрастѣ червей. Но по наблюденіямъ Рамлѣва, дѣланнымъ въ Берлинѣ, хорошо удается кормленіе червей и исключительно листомъ молодыхъ растений. И потому стоитъ обратить особенное вниманіи на разведеніе шелковицы на укосъ; особенно этотъ способъ добычи шелковичнаго листа важенъ для желающихъ заниматься шелководствомъ тамъ, гдѣ деревья не выносятъ зимнихъ морозовъ.

Подъ укосный шелковичникъ (*Maulbeerwiesen*) почва должна быть рыхлая, глубокая и умѣренно влажная, которая предъ посѣвомъ сильно удобряется, когда разсчитываютъ на долгое пользованіе мѣстомъ. И такой шелковичникъ ничто иное какъ сѣменные гряды, только въ большемъ видѣ. Такое же должно быть приготовленіе почвы, посѣвъ и дальнѣйшій уходъ.

Засѣваніе производится въ разбросъ или рядами, на три дюйма одинъ отъ другаго. Въ первомъ случаѣ высѣвается сѣмянь на десятину нѣсколько болѣе пуда, а въ послѣднемъ случаѣ выйдеть не болѣе 25 фунтовъ, такъ что на каждую квадратную сажень надобно считать по 1 золотнику сѣмянъ.

Если у насъ земля не соотвѣтствуетъ посѣву шелковицы, если подъ шелковицу мы должны назначить почву тяжелую, то нужно уже пересаживать сюда растенія, предварительно воспитанныя на сѣменныхъ грядяхъ. Растенія двухъ-лѣтнія должно разсаживать одно отъ другаго на разстояніи около четверти аршина, а однолѣтнія даже тѣснѣе; плотное стояніе растеній при этомъ родѣ разведенія шелковицы — необходимое условіе.

6. Способы обновленія или моложенія шелковицы.

Говоря о свойствахъ шелковицы, мы сказали, что это дерево относится къ долговѣчнѣйшимъ и живетъ нѣсколько столѣтій. Но въ разводимой шелковицѣ эта долговѣчность уменьшается, такъ что деревья привитыя, воспитанныя по всеѣмъ правиламъ искусства, живутъ у насъ рѣдко болѣе ста лѣтъ. Деревья, разсаженныя въ рощахъ, стоящія нѣсколько тѣсно, едва достигаютъ 70 лѣтъ. Сады, разведенные по кавказскому способу — тохмочарамъ — рѣдко досиживаетъ до 30 лѣтъ. Въ стволѣ и даже большихъ вѣтвяхъ образуются дупла и подсыхаетъ вершина деревьевъ. И лишь только мы замѣтимъ, что деревья начинаютъ дряхлѣть, когда на вершинѣ ихъ уже не будетъ

образоваться сильныхъ побѣговъ, тогда должно приступить къ возобновленію деревьевъ.

Французы молодятъ шелковицу слѣдующимъ образомъ: главныя вѣтви слабѣющаго дерева весною укорачиваютъ на половину ихъ длины или болѣе, смотря по степени слабости деревьевъ. За тѣмъ на слѣдующій годъ прищипываютъ концы новыхъ побѣговъ, пуская въ ростъ не болѣе двухъ, которые окажутся сильнѣе и лучше помѣщенными, и нѣсколько лѣтъ продолжаютъ обрѣзку, пока вновь не образуется вершины дерева. Послѣ этого деревья еще живутъ нѣсколько лѣтъ.

Но на Кавказѣ, когда садъ лѣтъ черезъ 25 — 30 начинаетъ истощаться, вырубаютъ въ немъ всѣ деревья по самую землю. Затѣмъ землю сильно унавоживаютъ и перепашиваютъ или перекапываютъ и поливаютъ по веснѣ нѣсколько разъ. Когда появляются въ большомъ изобиліи отпрыски, оставляютъ только сильнѣйшіе, а остальные вырѣзываютъ, и садъ такимъ образомъ на третьемъ году совершенно обновляется, и опять можетъ стоять лѣтъ двадцать.

7. Правильное пользованіе шелковицею при выкармливаніи червей.

Шелковица при благопріятныхъ обстоятельствахъ растетъ очень скоро, такъ что каждый годъ даетъ побѣги въ 2—3 аршина длины, и даетъ большое количество листа, который и идетъ на кормленіе шелковичнаго червя. Но листъ этотъ необходимъ и для самаго дерева, и потеря его для дерева всегда болѣе или менѣе чувствительна. Послѣ сбора листа, являются на деревѣ новые листья, и это сильно истощаетъ его, такъ что если въ нашемъ климатѣ эту операцію повторять ежегодно, то дерево должно совершенно пропасть. Чѣмъ роскошнѣе ростъ дерева, когда съ него собираютъ листъ, тѣмъ сборъ для него пагубнѣе, потому что пока успѣютъ образоваться новые листья, сокъ можетъ одолѣть его совершенно. Такъ бываетъ особенно при позднемъ сборѣ листа: дѣятельность дерева сильно

возбуждается, свѣжіе побѣги не успѣютъ одервенѣть и померзнуть при первомъ морозѣ.

На Кавказѣ, начиная съ четвертаго года деревьевъ, всѣ образовавшіяся на вершинѣ ихъ штаббовъ вѣтви срѣзываютъ, и это повторяется ежегодно безъ всякаго отдыха; обрѣзка производится и тогда, когда и не нуженъ листъ, потому что иначе на другой годъ образуется много ягодъ. Но за то, по обрѣлкѣ вѣтвей, сады обильно поливаются и недѣли черезъ двѣ появляются новые побѣги, которые до наступленія зимы тамъ успѣваютъ окрѣпнуть, и нерѣдко предъ обрѣзкой на другой годъ вырастаютъ на цѣлую сажень и болѣе. Почти такъ же поступаютъ при сборѣ листа въ Италиі и Южной Франціи, у насъ въ Екатеринославской и Таврической губерніяхъ, но уже въ средней Франціи съ шелковицы обрываютъ одинъ только листъ; обрѣзку же вѣтвей необходимую для того, чтобы сообщить дереву правильный видъ, дѣлаютъ рано весною въ тѣ только годы, когда обрыванія листа не производится.

Садовникъ Гогенгеймскаго института Лукасъ сборъ листа совѣтуетъ производить слѣдующимъ образомъ: — Садъ вужно раздѣлить на двѣ части пополамъ (огломъ — сплошь), или по рядамъ или по деревьямъ, такъ чтобы съ одного пользоваться листомъ, а другое сосѣднее собирать.

Дерево, съ котораго пользуются листомъ, ко времени кормленія червей (Іюнь, Іюль) обрѣзываютъ; образовавшіяся въ прошломъ году вѣтви обрѣзываются на одну треть своей длины и употребляются на кормъ.

Та часть, съ которой въ прошломъ году собирали листъ, подвергается весенней подрѣзкѣ — деревья тщательно очищаются, бесполезные побѣги обрѣзываются, при чемъ стараются укрѣпить дерево, если окажется нужнымъ, въ Іюнь удобряютъ и такимъ образомъ вознаграждаютъ прошлогодній сборъ.

На другой годъ подростія и хорошо укрѣпившіяся вѣтви производятъ весной многочисленныя листья и маленькія боковыя вѣточки, которыми въ Іюнь и Іюль поль-

зуются обыкновеннымъ порядкомъ. Такой оборотъ идетъ круговымъ порядкомъ — одинъ годъ лѣтняя обрѣзка и пользование листомъ, въ другой годъ весенняя обрѣзка и старательный уходъ за деревомъ.

Выше сказали мы, что въ странахъ умѣренныхъ снимаютъ одинъ листъ безъ обрѣзки вѣтвей, но этого нужно избѣгать, потому что въ такомъ случаѣ деревья очень сильно идутъ въ древесину, и урожай листа годъ отъ году уменьшается. При сдираниіи листа кора на вѣтвяхъ повреждается, и ихъ нужно же непременно обрѣзывать. И опытомъ дознано, что обрѣзка вѣтвей, хотя бы и лѣтомъ, не такъ много вредитъ деревьямъ, какъ сдирание листа. При нашихъ неосторожныхъ рабочихъ должно быть тоже, что при продажѣ листа съ деревьевъ во Франціи и Италіи. Меглингъ совѣтуетъ лучше всего обрѣзывать прошлогодніе побѣги глазка на три, на четыре, и всѣ листья сидящіе ниже обрѣзовъ, нисколько не трогать, тогда растительность ни мало не нарушится. Дерево, вмѣсто того чтобы идти въ древесину, годъ отъ году будетъ становиться вѣтвистѣе и богаче листомъ.

Но во всякомъ случаѣ, такъ или иначе будемъ брать листъ съ дерева, никогда не должно оттягивать уборку во вторую половину лѣта; тогда уже деревья, если не пропадаютъ, по крайней мѣрѣ очень долго страдаютъ, да и самая выкормка чѣмъ ранѣе начинается, тѣмъ успешнѣе; коконовъ, собранныхъ въ Іюнь на фунтъ идетъ 250—260, а Августовскихъ 320—350, и 1000 фунтовъ листа въ Іюнь даютъ такіе же успѣхи какъ 1,500 въ Августѣ; при позднемъ сборѣ портятъ свои растенія, да и выгоды отъ шелка получается менѣе.

Когда листья шелковицы разовьются, что вездѣ совпадаетъ со временемъ цвѣтенія боярышника, (*Crathegus ohusantha*), когда листъ будетъ годенъ для кормленія червя, тогда прежде всего приступаютъ къ стрижкѣ живыхъ изгородей и вообще кустарниковъ, а если есть шелковица укусовая, то начинаютъ съ нея, потомъ переходятъ къ низкоствольнымъ деревьямъ, у которыхъ обрѣзываютъ прош-

логодніе побѣги до 2 — 3 глазка. Подрѣзка всегда должна быть клинообразная, такъ чтобы на самомъ кончикѣ оставался глазокъ. Само собою разумѣется обрѣзку, нужно производить самыми острыми орудіями, такъ чтобы обрѣзъ выходилъ какъ можно глаже. Наконецъ уже приступаютъ къ обрѣзкѣ высокоствольныхъ деревьевъ.

Тотчасъ по обрѣзкѣ, изъ оставшихся глазковъ прошлогоднихъ вѣтвей, выходятъ свѣжіе отпрыски различной величины, смотря по условіямъ произрастанія. Эти побѣги на слѣдующій годъ обрѣзываютъ снова, и такъ поступаютъ до тѣхъ поръ, пока дерево достигнетъ извѣстнаго возраста. Тогда уже обрѣзываютъ не одни однолѣтніе побѣги, но чаще всего цѣлыя вѣтви многолѣтнія, такъ что дерево постоянно подновляется. При такой обрѣзкѣ деревья становятся крѣпче, такъ что иногда бываетъ по два годовыхъ кольца.

При взлѣзаніи на деревья часто портятъ ихъ кору: посему, если хозяйство не желаетъ завести лѣстницъ, какія садовники употребляютъ при стрижкѣ деревьевъ, или какія бываютъ въ церквахъ для зажиганія паникадилъ, то нужно по крайней мѣрѣ наблюдать, чтобы взлѣзали на деревья, разувшись безъ лаптей или сапоговъ.

Деревья также много страдаютъ при сборѣ съ нихъ листа въ сырую погоду, и потому этого надобно по возможности избѣгать.

8. Болѣзни шелковичнаго дерева и средства, успѣшно противъ нихъ употребляемыя.

Шелковица, какъ и всѣ другія растенія, подвергается различнымъ болѣзнямъ. Нѣкоторыя изъ нихъ обуславливаются различными, вѣшними непредвидѣнными, неблагоприятными вліяніями, но многія также происходятъ отъ неправильнаго обращенія съ ними.

Послѣднія встрѣчаются чаще, чѣмъ думаютъ, и именно одна болѣзнь, которую мы называемъ огневицею, про-

исходить рѣшительно отъ нашей вины. Симптомы болѣзни открываются блеклостію листьевъ, на концѣ какой нибудь отдѣльной вѣтви, тогда какъ остальные еще въ полной силѣ. Если мы не успѣшимъ отнять пораженную вѣтвь, болѣзнь распространяется по всему дереву, и оно пропадаетъ скоро. Если вскорѣ послѣ смерти дерева расколоть стволъ его, то замѣтно, что сердцевина вверху въ коронѣ совершенно испорчена и превратилась въ черную вонючую мякоть. Различные слои древесины также сильно измѣнены. Начиная отъ вершины вдоль по стволу до самаго главнаго корня, можно замѣтить распространеніе болѣзни, которой дѣйствіе вообще съ удаленіемъ отъ главнаго занимаемаго ею мѣста становится слабѣе. Вообще, съ небольшими измѣненіями, болѣзнь всегда имѣетъ такой характеръ.

Иногда на деревѣ, которое пропадаетъ отъ этой болѣзни, на вершинѣ или на верхней части ствола бываетъ широкая рана, изъ которой течетъ испорченный зловонный сокъ. Болѣзнь заключается въ испорченности сока, и деревья съ такими ранами могутъ быть спасены.

Болѣзнь эту часто замѣчаютъ на благородныхъ совершенно крѣпкихъ деревьяхъ, которыя стоятъ въ очень хорошей почвѣ, и съ которыхъ нѣсколько поздно снимаютъ листь. Корни у такихъ деревьевъ въ самой полной дѣятельности, поднимается большое количество сока, и если только у дерева оборвать листья, то количество восходящаго сока не можетъ обрабатываться; каналы, по которымъ идетъ сокъ, чрезвычайно наполняются, и если при этомъ настанетъ неблагоприятная погода и остановится образованіе новыхъ листьевъ, сокъ, не скоро получая обратное движеніе, приходитъ въ гніеніе и дерево, если бы даже и образовало послѣ этого листья и вѣтви, непременно должно умереть, и если его не постигнетъ эта участь въ томъ же году, все-таки, хотя и позже, должно пропасть.

Болѣзнь эта впрочемъ бываетъ иногда мѣстною, ограничивается напр. одною только вѣтвію; но большею частію она является общею, поражаетъ быстро цѣлое дерево, которое неминуемо должно погибнуть, если не будетъ есте-

ственного или искусственного рода помощи. Въ верхней Италиі, Тиролѣ, южной Франціи эта болѣзнь часто производитъ ужасныя опустошенія.

Когда замѣчаются на деревѣ признаки этой болѣзни, лучшее средство отрѣзать пораженную уже вѣтвь острымъ ножомъ, и отъ короны даже до корня сдѣлать надрѣзъ до самой древесины, чтобы искусственнымъ путемъ дать истокъ излишнему количеству сока, при томъ испорченнаго.

Если на деревѣ сама собой образовалась рана, то вырѣзать ее и снять кору на такомъ пространствѣ, до котораго прошелъ испорченный сокъ. Дерево такимъ образомъ спасается.

Какъ *предохранительное* средство противъ этой болѣзни предлагаютъ, тотчасъ по собраніи листа съ дерева, дѣлать на немъ надрѣзъ отъ короны до корня. У старыхъ деревьевъ, кора которыхъ тверда и груба, такой надрѣзъ считаютъ недостаточнымъ, а совѣтуютъ дѣлать дыру до самой сердцевины, и возобновлять ее каждый годъ, потому что она легко зарастаетъ.

Иногда у шелковицы является болѣзнь, которую можно назвать чахоткой; пораженное дерево умираетъ постепенно. Эта болѣзнь происходитъ большею частію отъ того, что корни доходятъ до непроницаемаго слоя подпочвы, который не доставляетъ имъ никакого питанія.

Въ такомъ случаѣ, землю около дерева окапываютъ, верхніе корни обрѣзываютъ и выбрасываютъ, а потомъ кладутъ свѣжей земли. При этомъ дерево необходимо сильно обрѣзать. Если еще въ немъ есть жизненная сила, то оно поправляется, а если это не помогаетъ и дерево продолжаетъ чахнуть, то его лучше совсѣмъ выбросить.

Внѣшнія пораженія ствола или вѣтвей, хотя бы даже пострадала сильно и кора, вредятъ не очень много, если ихъ не оставлять безъ вниманія; все дѣло состоитъ въ томъ, чтобы рану хорошо вырѣзать, а за тѣмъ все предоставляется дѣйствию природы. Въ случаѣ пораженія корня мѣсто пострадавшее надобно отнять.

У деревьевъ, которыя страдаютъ отъ застоя сока, находятся часто между корой и древесиной черви, которые точатъ дерево и превращаютъ его въ чистѣйшій порошокъ. Червей отыскиваютъ подъ корой и выбираютъ совершенно, а пораженные мѣста вырѣзываютъ. Черви всегда признакъ болѣзни дерева; присутствіе ихъ узнается по возвышеніямъ коры.

Въ случаѣ, если появляются на деревѣ чужеродныя растенія, то его моютъ известковою водою, если оно молодо, а если уже дерево устарѣло и кора у него огрубѣла, то берутъ тупой ножъ и соскабливаютъ имъ паразитовъ; у старыхъ деревьевъ такая операція почти всегда удается.

(Продолженіе въпредъ.)

МЕТЕОРОЛОГІЯ.

ЖЕРТВЫ ГРОЗЫ.

Уже давно метеорологи стараются доказать, что опасность быть убитымъ грозою такъ мало вѣроятна, что никакъ нельзя оправдать боящихся ее. Извѣстный ученый Кемпъ, въ своемъ «курсѣ метеорологіи», особенно указываетъ на это. По его словамъ, въ продолженіе цѣлаго столѣтія, только три человѣка въ Геттингенѣ и два въ Галлѣ сдѣлались жертвами грозы. «Итакъ, говоритъ нѣмецкій физикъ, боязнь грозы совершенно неизвинительна; она происходитъ большею частію отъ нелѣпныхъ толковъ внушаемыхъ дѣтямъ. будто гроза есть знакъ гнѣва небеснаго.» Араго въ своей монографіи грома приходитъ къ тому же заключенію. Приведя многіе примѣры смертныхъ случаевъ причиненныхъ грозою, знаменитый ученый говоритъ: — «Не смотря на это никто не изобличитъ меня во лжи, если я скажу, что для каждаго изъ жителей Парижа

гораздо менѣе вѣроятности быть убитымъ грозою, нежели быть раздавленнымъ падающимъ съ крыши кровельщикомъ. Вѣроятно, никто, выходя утромъ изъ дому, не заботится о томъ, что кровельщикъ, разрушившаяся труба или горшокъ цвѣтовъ, падающій съ верхняго этажа, можетъ убить его. Если-бы испуганный могъ разсуждать, то конечно не менѣе бы беспокоился, какъ и въ продолженіе 24 часовой грозы.»

Доктору Будену, главному врачу военнаго госпиталя въ Рудѣ, пришло на мысль повѣрить на основаніи точныхъ данныхъ вѣроятность доводовъ о безопасности грозы.

Выводы, до которыхъ дошелъ Буденъ, совершенно противорѣчатъ тѣмъ, которымъ довѣряли до сихъ поръ.

Въ продолженіе 17 лѣтъ, въ промежутокъ времени между 1835 и 1852 годами, въ одной Франціи, число жертвъ, погибшихъ отъ грозы, простирается до 1038. Въ 1835 году число убитыхъ было 111, въ 1847 году 108. При этомъ надобно замѣтить, что въ это число убитыхъ грозою включены Буденомъ только убитые на мѣстѣ. Само собою разумѣется, что число раненыхъ должно быть гораздо значительнѣе. Такъ Вольней, при исчисленіи убитыхъ грозою въ Сѣверо-американскихъ Соединенныхъ Штатахъ, говоритъ, что въ три мѣсяца гроза убила 17 человекъ, а тяжело ранила 84.

Если основываться на вычисленіяхъ Вольнея, то мы должны допустить, что число раненыхъ грозою крайнейшей мѣрѣ втрое больше числа убитыхъ. Примѣняя это къ вышеприведенному, получимъ, что число раненыхъ простирается во Франціи до 200 ежегодно.

Между этими выводами и выводами Кемца мы находимъ значительную разницу.

Буденъ дѣлалъ подобныя же изысканія и въ другихъ странахъ. Онъ нашелъ, что число убитыхъ грозою простирается въ Англии до 22-хъ, въ Швеціи до 10-и и въ Бельгіи до 3-хъ человекъ ежегодно.

Кромѣ того онъ разсмотрѣлъ какъ раздѣлялось число

убитыхъ между различными департаментами. Вотъ выводы изъ его изслѣдованій: 1-е, ни одинъ изъ департаментовъ не избѣгнулъ несчастныхъ случаевъ, причиняемыхъ грозою; 2-е, случаи эти распредѣлились весьма правильно между различными департаментами; 3-е, наибольшее число жертвъ приходится на центральные и гористые департаменты.

Такъ, что въ разсматриваемый нами промежутокъ времени, 2 смертныхъ случая были въ департаментѣ Эры, 3 въ департаментѣ Эры—Луары и Калвадось; тогда какъ число ихъ въ Канталѣ простирается до 20, въ Авейронѣ до 24, въ Корсику до 27 и въ Пюи-де-Домѣ число ихъ доходитъ до 48.

Изъ этихъ чиселъ можно вывести одно важное, впрочемъ уже давно извѣстное, заключеніе, что возвышенность мѣста имѣетъ большое вліяніе на опасность грозы.

Чтоже касается до пола убитыхъ, то изъ 100 человекъ во Франціи 67 были мужчины, 23 полъ которыхъ не показанъ, и только 10 женщинъ; въ Швеціи на 5 убитыхъ мужчинъ приходится 3 женщины; въ Англіи на 32 мужчинъ 11 женщинъ.

Изъ этихъ чиселъ пожалуй можно вывести, что гроза убиваетъ болѣе мужчинъ нежели женщинъ, но такой выводъ не вѣренъ, ибо это отношеніе зависитъ не отъ какихъ либо физическихъ или физиологическихъ законовъ, но отъ случая.

Г-нъ Буденъ замѣтилъ что гроза гораздо хуже обращается съ животными нежели съ людьми. Такъ во многихъ случаяхъ пастухи, охотники и всадники оставались цѣлы, между тѣмъ какъ молнія убивала вокругъ нихъ рогаатый скотъ, собакъ и лошадей.

Въ нѣкоторыхъ случаяхъ одинъ ударъ молніи производилъ страшныя опустошенія. Такъ Аббади говоритъ,

что однажды въ Эіоніи одинъ ударъ молніи истребилъ стадо барановъ въ 2 тысячи головъ.

«На 107 человекъ убитыхъ грозою въ промежутокъ времени между 1843 и 1854 годами, говоритъ г-нъ Буденъ, по мѣстнымъ показаніямъ, 21 убиты *подъ деревьями*. Надобно замѣтить, что мѣсто смерти не всегда бываетъ обозначено, такъ что можно предположить, что изъ 1038 человекъ, убитыхъ во Франціи въ продолженіе 17 лѣтъ, до 500 могли бы избѣжать смерти, еслибы не прятались *подъ деревьями*.»

Эти выводы не мѣшало бы обнародовать для предупрежденія несчастій.

Число пожаровъ, причиняемыхъ грозою, весьма значительно; въ продолженіе одной только недѣли случилось 8 пожаровъ въ департаментахъ Мааса, Мозеля, Мерты и Вогезовъ. Въ маленькомъ Королевствѣ Виртембергскомъ, отъ 1841 до 1850 года, случилось 117 пожаровъ, причиною которыхъ была гроза.

Пока на корабляхъ не было громоотводовъ, гроза причиняла мореходамъ огромные убытки. Въ продолженіе 15 мѣсяцевъ отъ 1829 до 1830 года 5 кораблей англійскаго королевскаго флота были разбиты грозою; корабли «*La Resistance*» и «*Le Loup Ceprier*» совершенно исчезли послѣ нѣсколькихъ ударовъ грома.

Изъ официальныхъ отчетовъ англійскаго правительства видно, что гроза причиняла королевскому флоту ежегодно отъ 6,000 до 10,000 фунтовъ стерлинговъ (36,000 до 60,000 руб. сер) убытка. По изслѣдованіямъ г-на Будена, при 200 несчастныхъ случаяхъ на морѣ, причиненныхъ грозою, до 300 матросовъ были убиты; 100 большихъ мачтъ цѣною отъ 6,000 до 7,000 руб. сер. уничтожены.

Въ продолженіе 5 лѣтъ отъ 1810 до 1815 года гроза сильно повредила 35 линейныхъ кораблей и столькоже фрегатовъ и другихъ судовъ. Но съ тѣхъ поръ какъ на

всемъ флотъ заведены громоотводы не было болѣе ни одного подобнаго случая.

Часто говорятъ, что молнія не зажигаетъ пороха въ пороховыхъ магазинахъ. Чтобы уничтожить это повѣрье, достаточно привести слѣдующія событія: 4 Мая 1785 года грозою взорвало пороховой магазинъ въ Танжерѣ, 26 Іюня 1807 въ Люксембургѣ, 9 Ноября 1808 года въ Венеціи; наконецъ прибавимъ, что гроза, взорвавъ въ 1761 году пороховой магазинъ въ Брекчии, уничтожила $\frac{1}{6}$ часть города и истребила около 3,000 жителей.

Всѣ вышеприведенныя событія ясно доказываютъ невѣрность мнѣнія, будто гроза не приноситъ большихъ убытковъ.

Во второй части своего сочиненія г-нъ Буденъ говорить объ одномъ весьма странномъ явленіи, замѣченномъ на убитыхъ молніею, причина котораго до сихъ поръ не объяснена.

Уже нѣсколько разъ было замѣчено на тѣлѣ убитыхъ молніею ясныя изображенія предметовъ, находившихся вблизи ихъ. Но такъ какъ въ то время наука далеко не стояла на той степени развитія, какъ теперь, то, не обращая вниманія на это, подобныя изображенія считали случайностью.

Теперь же, когда дагерротипъ и фотографія показываютъ намъ, что предметъ, отъ котораго идутъ лучи на пластинку, покрытую чувствительнымъ слоемъ, можетъ оставить свое изображеніе на этой пластинкѣ, когда известно, что электричество, проходя черезъ тѣло, увлекаетъ за собою частицы его, мы не должны оставлять вопросъ этотъ безъ вниманія. Какъ бы то ни было вотъ событія, собранныя физиками по этому интересному предмету.

Еще Франклинъ въ своихъ письмахъ объ электричествѣ приводитъ примѣръ, что у человѣка, стоявшаго подъ деревомъ, въ то время когда разбило его, нашли на груди совершенно ясное изображеніе дерева.

Покойный Ориоли, бывший въ 1846 году президентомъ отдѣленія физическихъ и математическихъ наукъ на Неаполитанскомъ конгрессѣ, рассказывалъ, что одна Итальянка, Морозо-де-Лагуно, сидя во время грозы у окошка, вдругъ почувствовала сильное сотрясеніе; никакихъ неприятныхъ послѣдствій не было, только изображеніе цвѣтка, стоявшаго близъ нея, ясно отпечатлѣлось на ея ногѣ. Изображеніе это, на ногѣ госпожи Морозо-де-Лагуно, осталось до самой ея смерти.

Въ Сентябрѣ мѣсяцѣ 1825 года бригантинъ «*Il Buon Servo*» стоялъ на якорѣ въ гавани Армиро, при входѣ въ Адриатическое Море, когда гроза разразилась надъ нимъ. Во время бури іоническіе матросы, по свойственному имъ суевѣрію, имѣютъ обыкновеніе привѣшивать подкову къ бизань-мачтѣ; какъ только началась буря подкова тотчасъ же была привѣшена. Во время этой грозы, когда молнія упала на корабль, матросъ Антоніо Скапанте сидѣлъ у бизань-мачты и чинилъ рубашку; онъ былъ убитъ на мѣстѣ. Тѣло его не представляло никакихъ поврежденій, кромѣ бедра, на которомъ находилось явственное изображеніе подковы, совершенно сходное по виду и по величинѣ съ подковою, которая была повѣшена на бизань-мачтѣ.

Въ томъ же году другой бригантинъ, принадлежавшій доктору Микалопуло, подвергся удару молніи въ заливѣ острова Занте. Матросъ, спавшій на кормѣ, былъ убитъ. Когда убитаго раздѣли для осмотра, на груди его нашли отчетливое изображеніе числа 44. Всѣ товарищи подтвердили, что прежде никогда не замѣчали этого изображенія на его тѣлѣ. Изображеніе же это видомъ и величиною совершенно соответствовало металлическому номеру 44, прикрѣпленному къ одной изъ снастей корабля. Подобное же событіе было еще приведено Ориоли.

9 Октября 1836 г., сильная буря съ грозою разразилась надъ Занте и его окрестностями: мальчикъ Спиридонъ Болити былъ убитъ молніею въ домѣ, стоявшемъ на возвышенности, окруженной виноградникомъ и оливковыми деревьями.

Вечеромъ того же дня Графъ Лодо пригласилъ доктора Дикопуло, члена медико-хирургическаго общества въ Занте, для осмотра тѣла убитаго; они прибыли на мѣсто, вмѣстѣ съ судьей, нотариусомъ и нѣсколькими свидѣтелями. Вотъ описаніе осмотра, произведеннаго ими надъ тѣломъ.

Полити найденъ лежащимъ на кровати; онъ былъ одѣтъ въ бумажный темнаго цвѣта кафтанъ, полотняные брюки и пестрый жилетъ. На шеѣ у него былъ шелковый платокъ; на лѣвой ногѣ былъ надѣтъ бѣлый носокъ; правая же была обнажена, платье разорвано и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ даже прожжено.

Раздѣвъ совершенно мертваго, говоритъ докторъ Дикопуло, мы увидѣли, что поясица его была обвязана полотнянымъ поясомъ, въ подкладкѣ котораго было зашито 14 золотыхъ монетъ, завернутыхъ въ бумагу и раздѣленныхъ на два пакета; въ пакетѣ съ правой стороны мы нашли испанскій пистоль, три гинеи и 2 полугинеи; съ лѣвой же стороны были такой же испанскій пистоль, 4 гинеи, полугинея и два венеціанскихъ цехина. Ни монеты, ни бумага, ни поясъ нисколько не были повреждены. На правой ногѣ Полити была маленькая ранка или разсѣлина въ 1 дюймъ длиною, что заставило насъ предположить, что молнія проникла въ это мѣсто и весь путь ея былъ видѣнъ на трупѣ; нога, лѣвая ляшка и спина до самаго затылка были чернаго цвѣта съ полопавшеюся кожею. Темныя пятна, величиною съ горошину, были разсѣяны по лицу. Но всего страннѣе показалось намъ, что на правомъ плечѣ было шесть круговъ, которыя, будучи тѣльнаго цвѣта, очень рѣзко выдавались на потемнѣвшей кожѣ. Круги эти расположенные одинъ за другимъ, касались между собою въ одной точкѣ, и были различной величины, совершенно соотвѣтствовавшей величинѣ монетъ, зашитыхъ съ правой стороны пояса.

Въ 1841 году такого же рода явленіе было замѣчено въ Департаментѣ Индры и Лоары. Во время грозы два прохожіе спрятались подъ тополь: одинъ изъ нихъ былъ мальчикъ съ мельницы, другой должностное лице въ горо-

дѣ. Молнія раздробила дерево и, не различая общественныхъ отношеній, напечатлѣла какъ на груди мальчика такъ и должностнаго лица изображенія, совершенно сходныя съ тополевыми листьями.

Было бы слишкомъ смѣло предположить, что явленіе это весьма сходно съ явленіями фотографіи, и можетъ быть объяснено подобнымъ же образомъ. Но что придаетъ ему особенную важность, — это возможность опредѣленія въ сомнительныхъ случаяхъ смерти отъ грозы при судебно-медицинскихъ изслѣдованіяхъ *).

В. К.

*) Изъ L' Année scientifique industrielle.

ОТДѢЛЕНІЕ III.

БИБЛОГРАФІЯ.

КНИГИ.

Опытъ Русско-Кавказской флоры, въ примѣненіи къ сельскому хозяйству и домашнему быту. Составленъ А. Оверинымъ и Н. Ситовскимъ, Тифлисъ, 1858. Три ливрезоны I, II и III. Въ большую 8-ку, V и 288 стран.

Вышеозначенные три выпуска этого сочиненія были на-разсмотрѣнии Члена И. В. Эк. Общества К. Е. Мерклина, который сообщилъ о нихъ слѣдующій отзывъ.

«Въ настоящее время нельзя вполне оцѣнить предпринятый авторами трудъ, потому что до сихъ поръ вышло только три выпуска, составляющіе едва осьмую часть всего изданія, и могущіе лишь ознакомить съ общимъ достоинствомъ и расположеніемъ онаго и со степенью исполненія и достиженія предположенной авторами задачи. Они называютъ свой трудъ». Опытъ Русско-Кавказской флоры» а между тѣмъ помѣстили въ ономъ не только дико растущія или разведенныя въ русско-кавказскихъ областяхъ растенія, но всѣ извѣстныя имъ растенія российской флоры, руководствуясь при этомъ сочиненіемъ Ледебура «Flora rossica», сокращая или упуская диагнозы менѣе замѣчательныхъ для сельскаго хозяйства растеній, и прибавляя краткія описанія ко всѣмъ тѣмъ, которыя имѣютъ нѣкоторое значеніе въ сельскомъ хозяйствѣ или домашнемъ быту. Авторы очевидно желаютъ, чтобы

издаваемое ими сочиненіе могло служить сельскимъ хозяевамъ руководствомъ при опредѣленіи всѣхъ тѣхъ растений, которыя встрѣчаются въ какой либо губерніи Россіи; но это едва ли возможно при настоящемъ порядкѣ и расположеніи этого сочиненія, въ которомъ нѣтъ ни рисунковъ, ни аналитическихъ таблицъ, и употребленіе коего потребуетъ какъ общихъ, такъ и частныхъ познаній въ ботаникѣ, коихъ нельзя предполагать во всѣхъ хозяевахъ нашего отечества. На сколько же этотъ недостатокъ устранится краткимъ техничеcko-ботаническимъ словаремъ, долженствующимъ составить прибавленіе къ первому тому, объ этомъ судить теперь невозможно. Хотя авторы въ предисловіи и говорятъ, что трудъ ихъ не есть переводъ означеннаго сочиненія Ледебура, но описаніе всѣхъ дико растущихъ и искусственно разведенныхъ растений, однако скорѣе труду этому можно дать названіе перевода. При томъ и описанія сельско-хозяйственныхъ растений не имѣютъ той полноты, которая требуется для опредѣленія и узнанія оныхъ. Не смотря на эти недостатки, отнюдь не уничтожающіе достоинства сочиненія, изданіе полной отечественной флоры, единственное на Русскомъ Языкѣ, будетъ радостно принято всѣми любителями ботаники, коихъ затрудняло употребленіе сочиненія Ледебура, написаннаго на Латинскомъ Языкѣ, и нуждающихся до сихъ поръ въ книгѣ, въ которой помѣщены почти всѣ нынѣ извѣстныя растенія русской флоры, съ прибавленіемъ необходимыхъ замѣчаній о разведеніи и употребленіи наиболѣе замѣчательныхъ.»

Опытный маляръ и стекольщикъ съ политажами
соч. Н. Матвѣевскаго. Второе изданіе. Спб. 1855 г. въ 8 д.
204 стр.

Къ первому изданію этой книжки прибавлено о хозяйственныхъ краскахъ, т. е. составленіе ихъ дешевыми средствами, замѣна масла разными экономическими веществами, содержаніе крашенныхъ половъ въ изящномъ видѣ, объ оклейкѣ стѣнъ обоями, полное описаніе стекольнаго ремесла въ примѣненіи къ выгодамъ домовладѣльцевъ, надежный способъ вставки зимнихъ рамъ, составленіе смѣтъ и вычисленіе цѣнности малярныхъ и стекольныхъ работъ. Сочиненіе раздѣлено на двѣ части: матеріальную и производительную. Въ

первой излагаются общія замѣчанія о составѣ красокъ, отличительные ихъ признаки, свойство и выборъ для употребленія.

Въ производительной излагается приготовленіе, смѣшеніе красокъ; о хозяйственныхъ краскахъ; наставленіе объ окраскѣ клеевою краскою; о трафаретной работѣ; наставленіе объ окраскѣ масляною краскою; наставленіе объ оклейкѣ стѣнъ обоями; объ употребленіи лаковъ въ малярномъ дѣлѣ; частныя практическія замѣчанія по приготовительной и производительной частямъ окраски; правила составленія расчетовъ или смѣтъ по малярному производству.

Часть книги, подъ заглавіемъ стекольщикъ, также разделена на матеріальную и производительную часть.

Книга не можетъ назваться практическимъ руководствомъ по краткости изложенія, но при недостаткѣ этого рода сочиній, весьма полезна не малярамъ, потому что можетъ дать понятіе объ этомъ дѣлѣ. Впрочемъ нельзя не указать на большіе пропуски: напр. въ книгѣ нѣтъ особой статьи объ окраскѣ экипажей, о вставкѣ стеколъ въ парникахъ и оранжереяхъ, т. е. о предметахъ, имѣющихъ значительныя особенности.

ЖУРНАЛЫ.

Записки Императорскаго Казанскаго Общества.
№ 1.

Въ этомъ номерѣ помѣщено 4 статьи: 1) сто лѣтъ назадъ (письмо о земледѣльствѣ въ Казанской и Оренбургской губерніяхъ. 2) Комитетъ акклиматизаціи растений и его записки. 3) Вятская очередная выставка произведеній и 4) пневматическій или воздушный регуляторъ. Въ отношеніи къ предмету сельскаго хозяйства ни на одной изъ этихъ статей нельзя остановиться.

Журналъ Министерства Государственныхъ Имуществъ № № 1 и 2, 3 и 4. 1859 г.

Въ отдѣлѣ камеральныхъ наукъ, въ первыхъ двухъ №№, помѣщены двѣ главныхъ статьи: О торговомъ и промышлен-

номъ движеніи на Волгѣ — Гагемейстера и объ оброчныхъ статьяхъ въ западныхъ губерніяхъ—Прыткова. Въ первой статьѣ перечисляются всѣ товары, составляющіе грузъ волжскихъ судовъ, равно и всѣхъ притоковъ Волги.

Вторая статья разсуждаетъ о разныхъ неудобствахъ отдачи оброчныхъ статей, и предлагаетъ соединеніе статей и отдачу ихъ подъ фермерское хозяйство на продолжительный срокъ.

Въ числѣ дѣйствій Правительства, обнародованныхъ въ 3-й и 4-й книгахъ, особенно замѣчательны для сельскаго хозяйства размѣнъ казенныхъ земель на частныя, и распоряженія министерства относительно къ казеннымъ оброчнымъ статьямъ, въ которыхъ заключаются правила раздробленія оброчныхъ статей, приспособленія ихъ къ роду хозяйства, свойственному каждой мѣстности и оцѣнки, и наконецъ статья о поселеніи меннонитовъ на Самарско-Ставропольскихъ земляхъ. Въ числѣ 100 семей (переселеніе было остановлено въ 1848 г.; только въ 1851 г. по ходатайству Министра Г. И. допущены были къ переселенію 100 семей), которые предполагается поселить теперь, на первыхъ порахъ. Меннониты вообще, какъ замѣчено, отличаются строгою нравственностію, любовію къ порядку, и хозяйство ихъ вездѣ находится въ цвѣтущемъ состояніи. Размѣнъ земель и дробленіе оброчныхъ статей могутъ оказать большую услугу сельскимъ хозяевамъ. Кромѣ увеличенія доходовъ отъ государственныхъ имуществъ, много выиграютъ наши небольшіе хозяева, какъ крестьяне. Новыя правила относительно къ оброчнымъ статьямъ приводятся въ исполненіе по Губ. Тамбовской, Казанской, Самарской, Оренбургской, Саратовской, Астраханской, Пермской, Таврической, Херсонской и Екатеринославской. Здѣсь же кстати мы считаемъ указать читателю на помѣщенную въ отдѣлѣ камеральныхъ наукъ, прекрасную статью г. Раева, о продажѣ государственныхъ имуществъ, гдѣ этотъ предметъ прослѣженъ исторически.

Въ числѣ разныхъ извѣстій, послѣ открытія Общества Сельскаго Хозяйства въ г. Смоленскѣ, интересны описанія выставокъ, бывшихъ въ прошломъ году въ Воронежѣ и Вологдѣ. На послѣдней выставкѣ особенно замѣчательнъ былъ усовершенствованный колодный улей, примѣненный къ быту крестьянъ и къ климату. Улей этотъ пчеловода Вологодской фермы Θεодосія Яновскаго, ученика Прокоповича, не-

затрудняя выборомъ лѣса, можетъ быть устроенъ изъ дупловатой осины, имѣющей предъ прочими болѣе теплоты, да при томъ же у насъ въ ней нѣтъ и недостатка; улей этотъ можетъ сдѣлать всякій крестьянинъ безъ помощи столяра. Изъ него особенно удобно можно получать лучшей сотовой медъ въ корзинкахъ или лукошкахъ, безъ всякой вырѣзки, не беспокоя пчелъ. На выставкѣ корзинки въ ульѣ были наполнены медомъ, и каждый могъ видѣть, какъ легко вынуть се. Любители пчеловодства, какъ сказано, часто окружали этотъ улей, присматривались къ нему, снимали мѣрки, требовали отъ находившагося тутъ пчеловода Яновскаго нѣкоторыхъ поясненій, а нерѣдко были слышны восклицанія «вотъ это намъ ладно, вотъ это намъ годится.» Улей удостоенъ первой денежной награды. Желательно, чтобы пчеловодъ Θεодосій Яновскій, или управляющій фермою, или кто, нибудь изъ образованныхъ вологодскихъ хозяевъ, сообщилъ намъ подробное описаніе этого улья; конечно еще лучше, если при этомъ будетъ и рисунокъ.

Способъ получать безъ вырѣзки медъ изъ колоднаго улья употребляется въ разныхъ мѣстахъ Россіи. Можно пожалѣть, о томъ, что по пчеловодству хлопчуть объ ульяхъ, предметѣ второстепенномъ, и упускаютъ изъ вида предметъ первой важности — образованіе взятка.

Ученый Комитетъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что на конкурсъ о составленіи общепонятнаго руководства къ разведенію хмѣля, къ назначенному сроку 1 Юня 1858 г., была представлена только одна рукопись, подъ заглавіемъ «Наставленіе къ разведенію хмѣля» съ девизомъ *Siet ist ein Saft der eilig trunfen macht*. Хотя рукопись эта и не удовлетворяетъ главному условію программы конкурса — быть руководствомъ преимущественно для крестьянъ, однако такъ какъ по изложенію, достаточно полному и ясному, приближается къ требованію программы, то автору (наставнику Сел. Хоз. въ Тверской Семнаріи г. Изотову) и присуждена серебряная медаль. Навѣрно, это руководство скоро явится въ печати, и тогда мы познакомимъ съ нимъ нашихъ читателей.

Въ отдѣлѣ камеральныхъ наукъ первое мѣсто занимаетъ неоконченный еще отчетъ Экспедиціи для изслѣдованія Каспійскаго рыболовства за 1855 г. Экспедиція была подъ начальствомъ извѣстнаго всѣмъ и знакомаго съ дѣломъ Акаде-

мика Бера. Отчетъ составленъ самимъ г. Беромъ: онъ полонъ интереса и для ученаго и для промышленника.

Статья г. Раева «Объ опекахъ у государственныхъ крестьянъ» заслуживаетъ вниманіе гг. помѣщиковъ, заботящихся объ участи вѣранныхъ имъ людей, и могла бы доставить нѣкоторыя полезныя соображенія комитетамъ объ улучшеніи быта помѣщичьихъ крестьянъ.

Въ прекрасной статьѣ г. Бунге «о податяхъ съ потребленія соли», сдѣлано маленькое замѣчаніе о важности поваренной соли въ сельскомъ хозяйствѣ, и преимущественно въ скотоводствѣ, что будто бы тамъ, гдѣ скотоводство стоитъ на высшей ступени развитія, потребленіе соли домашними животными огромно; что будто бы англійскіе хозяева даютъ лошадямъ соли до 96 фунт. въ годъ. Надобно замѣтить, что лошадь меньше другихъ домашнихъ животныхъ любитъ соль, и почти нѣтъ особенной нужды давать ей соль, если только для неядается соотвѣтствующій кормъ; но кормя картофелемъ, рѣзкою, обрызгиваютъ ихъ иногда растворомъ соли. Нѣкоторые хозяева полагаютъ, будто бы щедрая примѣсь соли берегаетъ кормъ даже на $\frac{1}{2}$. Извѣстный родъ приготовленія корма—ферментация, замариваніе и т. п. значительно способствуетъ удобоваримости питательныхъ веществъ; извѣстное смѣшеніе кормовыхъ средствъ много значитъ въ экономіи корма: но чтобы одна обильная примѣсь соли берегала кормъ даже на половину, это свидѣтельство нѣкоторыхъ агрономовъ намъ кажется пересолено; при откармливаніи животныхъ даютъ соль въ значительныхъ количествахъ — волю напр. золотниковъ даже 15—главнымъ образомъ съ цѣлю усилить аппетитъ, стравить большее количество корма. Но что всего важнѣе, какъ замѣчаетъ г. Бунге, соль устраняетъ вредныя послѣдствія дурнаго корма. Это конечно такъ; но надобно замѣтить, что Англичане же лучше находятъ кормить хорошимъ кормомъ, чѣмъ дурнымъ съ солью. Съ этимъ конечно согласится и всякій изъ нашихъ хозяевъ; только почти всякій же изъ нихъ навѣрно чувствовалъ иногда необходимость кормить свой скотъ и сѣнцомъ съ пыльцею и т. п., и конечно всякій изъ хозяевъ навѣрно искренно желаетъ съ г. Бунге, чтобы соль была какъ можно по дешевле. Желательно знать, на сколько удешевитъ соль разрѣшеніе (6 Февраля) каждому безъ изыятія вываривать соль изъ крымскихъ озеръ, при извѣстной впрочемъ вооб-

ще незначительной у насъ оплатѣ (а то и тутъ въ Крыму и на соль едва было не образовалась монополія). Если бы осуществилось желаніе г. Бунге и всякаго потребителя соли, чтобы были приняты мѣры, которые бы уменьшили издержки на развозъ соли, то конечно дешевизна, если бы и не повела, какъ замѣчаетъ г. Бунге къ *важнѣйшимъ улучшеніямъ* въ селскомъ хозяйствѣ, то все таки хозяева наши имѣли бы болѣе возможности въ иныхъ случаяхъ пользоваться солью, а то у насъ большая часть хозяйствъ совершенно уже безъ соли. А главное — это удешевленіе было бы важно для нашего большинства, для рабочаго, для крестьянина, для котораго и при развивающемся благосостояніи копейка дорога.

Въ отдѣлѣ Смѣси 3-й книжки любопытна статья «Константиноградскій Округъ Полтавской Губерніи» г. Дьякова, мѣстнаго окружнаго начальника. Но слова г. Дьякова, что «ничто не въ состояніи убѣдить крестьянъ въ пользѣ грамотности», если кто отнесетъ ихъ къ крестьянамъ другихъ мѣстностей, будутъ напраслина. Что существуетъ нежеланіе отцевъ и матерей — крестьянъ, чтобы дѣти ихъ учились въ училищахъ, какъ замѣтилъ прежде г. Дьяковъ, то это такъ; но вообще большинство народа любитъ и уважаетъ грамоту, и главное онъ цѣнитъ ее; онъ очень хорошо знаетъ, что за ученаго двухъ неученыхъ даютъ, да и тѣхъ не берутъ, но у него нѣтъ средствъ. Отдавая мальчика въ даровое училище, хотя бы и на зиму, онъ все-таки лишается работника, у котораго почти каждый день и зимній есть работа. Осемилѣтній ребенокъ уже помогаетъ на гумнѣ, помогаетъ и очень много при уходѣ за скотомъ, няньчится съ младшими братьями и сестрами или т. п., такъ что такой ребенокъ хлѣбъ отцовскій не всегда ѣстъ даромъ, и лишеніе такой дроби работника для иной семьи очень чувствительно; къ тому же надобно взять во вниманіе, въ случаѣ отдачи мальчика въ училище, продовольствіе его уже не дома, а на сторонѣ, что тоже для крестьянина большой расчетъ. Расчетъ (хотя и близорукій можетъ быть, но вызванный нуждою), а не несознаніе пользы ученія болшею частью причиною того, что крестьяне неохотно отдаютъ своихъ дѣтей въ школу. Если бы была для нашихъ крестьянскихъ мальчиковъ возможность учиться въ своихъ селеніяхъ въ досужіе часы, то можно навѣрно сказать, что

неграмотныхъ было бы очень не много; любовь къ грамотѣ, слава Богу, есть.

Замѣтку г. Дьякова о сусликахъ мы позволяемъ себѣ представить читателю въ полномъ видѣ, надѣясь, что тѣ, до кого это дѣло касается, прочтутъ оную съ любопытствомъ.

«Ужасное бѣдствіе отъ истребленія яровыхъ посѣвовъ сусликами, по мѣстному названію аврашками, отбиваетъ у Малороссіянъ и послѣднее слабое расположеніе къ хлѣбопашеству. Животныя эти перешли въ Константиноградскій Уѣздъ изъ Екатеринославской Губерніи, и съ 1843 года стали извѣстными, какъ истребители хлѣба. Особенно страдаетъ отъ сусликовъ Богаточернеченское общество, находящееся на границѣ Екатеринославской Губерніи, отдаленное не менѣе 45 верстъ отъ остальныхъ обществъ округа, и окруженное степями многоземельныхъ помѣстій помѣщиковъ Струкова, Милорадовича и Бродскихъ. Общества Петровское, Николаевское и селенія Поповка и Зачешиловка, земли коихъ занимаютъ пространство между рѣчками Берестовою и Орелью, гдѣ суслики наибольше размножились, также много терпятъ отъ этихъ вредныхъ животныхъ.

«Аврашки начинаютъ сгрызать зелень яровыхъ посѣвовъ, какъ только она покажется изъ земли; въ сухую весну огромныя пространства, покрытыя яркою, свѣжею зеленью, въ нѣсколько дней обращаются въ совершенно черныя; въ дождливое лѣто вредъ не такъ чувствителенъ, особенно если хороши травы. По общему замѣчанію суслики питаются не собственно зеленью, но влагою, высасываемою изъ молодой травы или яроваго хлѣба; при благоприятной погодѣ, вредъ, наносимый сусликами, вознаграждается отрастающимъ вновь хлѣбомъ, да и портятъ они не такъ много, лакомясь пыреемъ, особенно любимую ими пищею. Рожь рѣдко подвергается истребленію, потому что стебель ея скорѣе твердѣетъ и заключаетъ въ себѣ мало влаги.

«При личномъ наблюденіи, я изучилъ всѣ мѣстныя средства для истребленія сусликовъ, и убѣдился, что ни одно изъ нихъ не достигаетъ достаточно цѣли; лучшее безспорно — вода съ ранней весны, пока ея много въ ручьяхъ и балкахъ. Какъ только сусликъ выходитъ изъ норы послѣ оцѣпенѣнія, онъ слабъ, вялъ, имѣетъ одну прямую нору не болѣе двухъ аршинъ глубиною и полтора вершка ширины: въ это время

иногда достаточно одного ведра воды для того, чтобы вылить суслика, а чтобы воды шло меньше, поддѣваютъ крючкомъ аврашка въ норѣ, какъ только можно замѣтить, что онъ выползаетъ, вытаскиваютъ и убиваютъ. Позже, когда аврашки окрѣпнутъ, вода, все еще оставаясь дѣйствительнѣйшимъ сподручнымъ средствомъ, помогаетъ гораздо меньше, потому что суслики, послѣ перваго оплодотворенія, вырываютъ множество норъ, для того, чтобы дѣтеныши могли удобнѣе прятаться; тѣ же норы, въ которыхъ они живутъ семействами, углубляютъ такъ, что десятками ведеръ нельзя ихъ наполнить, и чтобы вылить изъ такой норы суслика нужно долго ожидать, пока онъ покажется; къ тому же вода въ балкахъ и ручьяхъ высыхаетъ, и приходится набирать ее изъ колодцевъ въ селеніяхъ, отстоящихъ отъ полевовъ иногда на пять и болѣе верстъ. Потомъ начинается рабочее время; скотъ и работники нужны для полевовъ, а далѣе, когда хлѣбъ подростетъ, выливка водою дѣлается совершенно невозможною, потому что придется вытаптывать и выбивать хлѣбъ.

«Крестьяне вообще недовѣрчиво смотрятъ на истребленіе аврашковъ, въ убѣжденіи, что это кара Божія, и что придетъ время, когда бѣдствіе это минуетъ само собою. И сколько нужно усилій, чтобы бороться съ самимъ бѣдствіемъ и съ предрасудкомъ народа! Средства же оказываются ничтожными. Въ доказательство приведу событія. На одной десятинѣ выливалось при мнѣ отъ 250 до 300 сусликовъ; при выливкѣ 19 Марта, матки узнавались по толщинѣ (такъ рано начинаютъ аврашки оплодотворяться): ихъ разрѣзывали и находили отъ восьми до десяти зародышей въ видѣ пузырьковъ, нанизанныхъ каждый особо. Для успѣшной работы сначала осматривали пространство, и норы, въ которыя вскакивали аврашки, намѣчались тычинками; потомъ на это мѣсто вывозили, сколько можно было достать, бочки съ водою, и съ утра до ночи выливали; одною бочкою истреблялось въ день отъ 100 до 150 звѣрковъ; людей при каждой бочкѣ было шесть: одинъ при волахъ, 4 съ ведрами и одинъ съ крючкомъ. Въ Богаточернеченскомъ обществѣ состоитъ 1391 душа обоего пола, земли 5,600 десятинъ: если предположить, что на каждой десятинѣ 250 сусликовъ, до начала оплодотворенія, и что на каждую душу можно уничтожить по 200 штукъ, то итогъ составитъ 278 т.; если же допустимъ возможность истре-

реблять ежедневно по 2000 аврашковъ, то въ продолженіе 4-хъ мѣсяцевъ; или 96 рабочихъ дней, сумма будетъ въ 192 т., а на землѣ Богаточернеченскаго общества сусликовъ никакъ не меньше милліона.

«Послѣ воды самое удобное, простое, сподручное и ничего не стоящее средство — это машинка, приспособленная къ истребленію аврашковъ крестьяниномъ Богаточернечины, Зигиремъ; но она полезна также только весною. Устройство ея очень просто; матеріалъ употребляется домашній, и каждый, кто захочетъ, легко можетъ ее сдѣлать. Машинка состоитъ изъ лучка, продѣтаго въ отрубокъ дерева, и натягиваемаго снуркомъ (тетивую), къ которому прикрѣплена дощечка; дощечка же эта, когда лукъ натянуть, держится тонкою палочкою съ зазубриною сверху отверстія, находящагося въ отрубкѣ. Лучекъ устанавливается надъ норою аврашка, такимъ образомъ, что, выходя изъ нея, онъ отталкиваетъ палочку съ зазубриною; лучекъ спускается, и дощечка, укрѣпленная на тетивѣ и пропущенная въ отверстіе обрубка, защемляетъ въ немъ суслика. Машинку эту одобрили сосѣдніе помѣщики, Катериничъ, Бродскій и Алексенко, и ввели ее у себя, пожертвовавъ изобрѣтателю 12 руб. серебромъ; я же съ своей стороны препроводилъ ее къ предводителю дворянства и исправнику, для распространенія употребленія ея въ уѣздѣ, и также представилъ управляющему палатою.

«Сверхъ описанныхъ, для истребленія сусликовъ придуманы были еще другія средства двумя помѣщиками Константиноградскаго Уѣзда, Графомъ Я. О. Ламбертомъ и К. К. Бродскимъ. Первый придумалъ желѣзную машинку на подобіе лейки: въ нее накладывали зажженные тряпки съ примѣсью сѣры, вставляли узкимъ концомъ въ нору аврашка, а верхній покрывался плотно крышкою, съ отверстіемъ на срединѣ; въ отверстіе это вставлялся раздувательный мѣхъ, вгонявшій въ нору удушливый дымъ, и, когда нора наполнялась дымомъ, ее забивали землею. Средство это медленно, дорого и неэффективно. Изобрѣтенные г. Бродскимъ патроны, составлялись изъ сѣры и селитры, зажигались и бросались въ норы. Они дѣйствительно задушали аврашковъ: но чтобы составить и употребить ихъ нужно умѣнье и осторожность, а главное каждый патронъ стоилъ не меньше полукопѣйки серебромъ, какая цѣна, сравнительно съ количествомъ сусликовъ, очень

дорога. Изъ опытовъ, сдѣланныхъ этими двумя способами оказалось слѣдующее: по 8-ми аврашковъ были посажены въ двѣ поливальницы, крышки которыхъ плотно обмазали; въ одну бросили зажженный патронъ Бродскаго, а другую наполнили дымомъ изъ машинки Ламберта: отъ патрона всѣ 8 аврашковъ задохлись мгновенно, а дымъ изъ зажженного тряпья долго не оказывалъ никакого дѣйствія, и всѣ аврашки, удушенные по послѣднему опыту, ожили на воздухѣ.

«Въ NN. 81 и 82-мъ «Земледѣльческой газеты» 1858 г., г-нъ Поповъ помѣтилъ описаніе и рисунки ловушки, очень удобной для уничтоженія мышей, совѣтуя примѣнить ее и для истребленія сусликовъ. Видно, что изобрѣтатель знаетъ этихъ животныхъ только по наслышкѣ; въ противномъ случаѣ, онъ былъ бы убѣжденъ, что для сусликовъ приманки не существуетъ, такъ какъ единственная пища ихъ — сокъ изъ травъ и яровыхъ хлѣбовъ, и что они такъ осторожны, что ни въ какую ловушку не пойдутъ. Какъ ни проста вышеописанная машинка Зигиря, но и въ нее аврашекъ попадаетъ только вслѣдствіе крайней необходимости выйти изъ норы; чтобы обмануть аврашка, края машинки и палочку, натягивающую тетиву, обмазывали землею, — и тутъ аврашки иногда сдвигали съ норы машинку, или продѣлывали выходъ мимо ея.

«На зиму суслики никакого запаса не дѣлаютъ; я убѣдился въ этомъ тѣмъ, что въ десяти разрытыхъ норахъ, кромѣ логовища изъ распушеннаго сѣна, не было ничего.

«Въ началѣ 1858 года, для защиты посѣвовъ отъ истребленія сусликовъ, помѣщикъ, Н. А. Сошальскій, употреблялъ съ пользою еще слѣдующій способъ: окопавъ ровомъ сто десятинъ земли, находившейся у него подъ посѣвами, онъ, на этомъ пространствѣ, истребилъ сусликовъ водою; ровъ осматривали ежедневно и тѣхъ аврашковъ, которыхъ находили въ немъ, убивали, не допустивъ добраться до посѣвовъ, и такимъ образомъ отстояли посѣвы безъ малѣйшаго поврежденія. Опытъ этотъ нашелъ подражателя въ помѣщикѣ К. К. Бродскомъ, и безъ сомнѣнія за ними станутъ обрывать равни посѣвы и другіе владѣльцы, имѣющіе деньги; но дорогое это средство можетъ примѣняться только въ частности, а при общей бѣдѣ отъ сусликовъ, необходимы и общія средства къ истребленію.

«Промышленность могла бы открыть вѣрныя средства къ уничтоженію сусликовъ, если бы открыла имъ сбытъ за деньги; многіе признаютъ, что жиръ аврашковый не застываетъ, не имѣетъ запаха и можетъ быть употребленъ на освѣщеніе, а также годенъ для смазки ремней на машины; кожи аврашковые выдѣлывались очень хорошо въ имѣніи помѣщика Берга, и говорили, что годятся для перчатокъ. Только значительныя пожертвованія могли бы подвинуть дѣло это съ большимъ успѣхомъ впередъ».

Въ Февральской книжкѣ нынѣшняго года *Annalen der Landwirtschaft in den Königl. Preuss. St. въ Miscellen* представлено простое средство отъ кротовъ. Для того, чтобы избавить сѣменные грядки отъ этихъ подземныхъ путешественниковъ, воспользовались ихъ слабостію—у кротовъ очень тонкое обоняніе, нѣжнѣе чѣмъ у другихъ животныхъ: грядки окапываютъ канавою дюймовъ въ 7 глубиной, кладутъ тутъ шнуръ, пропитанный каменноугольнымъ дегтемъ (*Steinsohlentheer*), и закрываютъ опять вырытую землю. Увѣряютъ, что ни одинъ кротъ не перейдетъ этой заколдованной черты.

Дальше пишутъ, что если взять проволоку, обмазать ее дегтемъ и растянуть на извѣстномъ разстояніи отъ земли, такъ чтобы это загораживало извѣстное пространство, то тутъ не пойдетъ ни одинъ заяцъ. Одинъ господинъ въ прошлую осень огородилъ такимъ образомъ значительное пространство, и утверждаетъ, что ни одинъ заяцъ не подступалъ къ этому мѣсту ближе двухъ шаговъ. — Нельзя такъ же и отъ сусликовъ или аврашковъ найти какого нибудь подобнаго средства, нельзя подѣйствовать какъ нибудь на ихъ нравственную сторону?

Переводная статья въ книжкѣ за Апрельъ, «Объ успѣхахъ благосостоянія сельскихъ работниковъ въ Англіи», полна знанія дѣла и любви къ рабочему сословію. Авторъ ея, нѣсколько лѣтъ тому назадъ, первый обратилъ вниманіе на жалкое положеніе несчастныхъ, и вызвалъ наконецъ сочувствіе къ этому дѣлу. Въ числѣ мѣръ къ улучшенію быта указано было на школу, церковь и помѣщеніе. И въ настоящее время, по словамъ автора, тысячи рабочихъ пользуются уже лучшимъ помѣщеніемъ въ сравненіи съ тѣмъ, что они имѣли нѣсколько лѣтъ назадъ, и что между землевладѣльцами сильно развивается убѣжденіе въ томъ, что жилища работниковъ долж-

ны составлять такой же предметъ необходимости, какъ и помещеніе арендаторовъ. Соревнованіе въ сельскомъ хозяйствѣ подвергло ферму во всѣхъ отрасляхъ ея дѣятельности общественному суду, и такимъ образомъ одни, побуждаемые стыдомъ, другіе, хотя позже пробудившимся, чувствомъ челоуколюбія, рѣшились протянуть руку помощи страждущему классу народа. Теперь и лорды и перы обратились лицомъ къ дѣлу, и вмѣсто того, чтобы проклинать тѣхъ, которые подняли этотъ вопросъ, снизошли до изученія домашняго быта поселанина, улучшеніе котораго сдѣлалось теперь однимъ изъ главныхъ современныхъ вопросовъ.

Необходимость усовершенствованія земледѣлія вызвала введеніе въ хозяйство сложныхъ машинъ, для обращенія съ которыми нуженъ работникъ нѣсколько уже болѣе развитый, чѣмъ требовалось прежде при ручной работѣ, и по этому уже нужно было заняться образованіемъ работника. И самое введеніе машинъ имѣетъ благодѣтельное нравственное вліяніе на тѣхъ, кто обращается съ ними: лакей становится буфетчикомъ, буфетчикъ бариномъ, изучая внимательно механизмъ утонченной жизни; точно такъ и самый невѣжественный работникъ, имѣя передъ глазами усовершенствованныя машины, ознакомляется съ ихъ механизмомъ, и научается цѣнить ихъ значеніе. Соревнованіе къ труду постоянно поддерживается въ немъ тѣмъ преимуществомъ, которое въ его глазахъ отдають образованнѣйшамъ и способнѣйшимъ работникамъ.

О школьномъ образованіи авторъ замѣчаетъ, что, рожденные для наслѣдственнаго занятія земледѣліемъ, дѣти рабочихъ, по необходимости, съ ранняго возраста должны проводить большую часть дня въ полевыхъ работахъ, приучая себя къ перенесенію всевозможныхъ крайностей температуры, и потому время, которое они могутъ посвятить ученію чрезвычайно ограничено. Отъ сельской школы онъ требуетъ чтобы мальчики свободно читали, писали, знали четыре правила ариметики, имѣли бы необходимыя познанія изъ Священнаго Писанія, и общее понятіе о Земномъ Шарѣ, при развитіи при этомъ чувствъ правдивости и честности, послушанія и приученія къ воздержности въ словахъ и дѣйствіяхъ; молодой работникъ, развитый такимъ образомъ, на сколько возможно умственно, можетъ прямо приступить къ своему труду

Въ заключеніе авторъ выражаетъ желаніе, чтобы высшіе классы, своими вещественными средствами, по возможности, содѣйствовали преобразованію этого сословія, и примѣромъ подтверждали то, на что ему указываютъ, какъ на плодъ умственнаго и нравственнаго развитія.

Для поднятія нашего рабочаго класса почти не требуется никакихъ вещественныхъ вспоможеній, и при томъ у насъ почти не отъ кого и требовать этихъ вспоможеній. Но нужно желать, чтобы побольше было вникнуто въ жизнь деревенскую: есть много неудобствъ въ различныхъ отношеніяхъ, которымъ бы можно было помочь, почти однимъ указаніемъ, наставленіемъ; надобно желать только побольше любви, вниманія, и знанія дѣла. Въ Англіи, нужно замѣтить, ни необходимость, ни собственная выгода не имѣли въ этомъ дѣлѣ такого значенія, какъ одно чувство челоуѣколюбія.

Журналъ Коннозаводства и Охоты. Декабрская книжка прошлаго года.

Въ этой книжкѣ продолжается печатаніе лекцій профессора Гюеля, изъ которыхъ вы узнаете или припомните, что въ числѣ основателей въ 1833 г. во Франціи знаменитаго Общества — Джокей-Клубъ, котораго вліяніе принесло большую пользу учрежденію скачекъ, былъ и нашъ соотечественникъ, г-нъ Демидовъ. — Здѣсь особенно замѣчательнъ трактатъ о выдержкѣ лошади, которая, если понимать ее какъ слѣдуетъ, важна не только какъ кровная, назначаемая для скачки, но она должна воспитывать жеребенка, хотя бы ему никогда и не пришлось скакать. Выдержка обвиняетъ полную гигиену, посредствомъ которой можно довести лошадь до совершенной степени силы и здоровья; лошадь для верховой ѣзды, лошадь кавалерійская, лошадь для упряжи, не иначе должны быть назначаемы въ эти роды службы, какъ послѣ предварительной выдержки или спеціального приготовленія. Нѣкоторые лица отвергали необходимость выдержки лошадей, но одинъ изъ знаменитѣйшихъ врачей Ройе-Колларъ, торжественно опровергъ это смѣшное мнѣніе. Въ его диссертациі по этому предмету заключается все, что можно было сказать о выдержкѣ самымъ просвѣщеннымъ и благоразумнымъ образомъ; диссертациія его служитъ доказатель-

ствомъ, что науки могутъ вспомоществовать одна другой, и что здоровое понятіе всегда можетъ восторжествовать надъ пустыми теоріями.—Здѣсь хорошъ также трактатъ о значеніи скачекъ.

Краткая исторія Сентъ-Леджера — лавра скачекъ имѣеть интересъ для спортсмена; но для сельскаго хозяина важнѣе всего здѣсь отдѣлъ ветеринаріи, въ которой онъ найдетъ для себя много полезнаго. Такія статьи какъ «воспаленіе копытно—челючного сустава» и Пашкевича «внутреннія воспалительныя болѣзни», въ которыхъ хорошо опредѣлена діагностика болѣзней, безъ чего нельзя конечно приступать и къ леченію—могутъ назваться поучительными. Къ этому же роду принадлежитъ и статья ветеринара Агриколовича о вондѣ и ея леченіи. Но вообще нужно замѣтить какое рискованное дѣло лечить самому безъ основательнаго знанія дѣла или поручить леченіе животнаго какому нибудь невѣждѣ - шарлатану. Въ этой же книжкѣ въ статьѣ «Штутгартское ветеринарное училище», вы прочтете, что въ это училище приведена была лошадь, у которой было воспаленіе легкихъ и подреберной плевры, отъ дачи 3 фунт. масла противу колики, лошадь перенесла пріемъ, но черезъ нѣсколько времени начала тяжело дышать, такъ что наконецъ ее привели въ клинику, и здѣсь, не смотря на всѣ старанія, лошадь, послѣ четырехдневнаго леченія, околѣла. При анатомированіи, изъ легкихъ, которые были сгущены и проѣдены вонючими нарывами, можно было вынимать деревянное масло, данное больной за 8 дней до смерти; вмѣстѣ съ тѣмъ у ней образовалось сильное воспаленіе подреберной плевры съ изліяніемъ воды (80 фунт.) и пластической матеріи. А сколько подобныхъ случаевъ можетъ быть при такомъ маломъ у насъ количествѣ ветеринаровъ и при такомъ взаимномъ отношеніи. При этомъ мы считаемъ удовольствіемъ вспомнить о Ветеринарной Клиникѣ въ Москвѣ, на Бутыркахъ. Врачъ ея г. Нехаевскій, въ три, четыре мѣсяца своей практики при этой новорожденной клиникѣ, успѣлъ привлечь къ себѣ вниманіе, такъ что и извозчикъ московскій и заѣхавшій туда откуда нибудь верстыизъ-за полутораста, и заводчикъ и купецъ съ своими больными лошадьми, и барыня съ своей собачкой, или охотникъ съ своимъ Трезоромъ, съ надеждой являются въ клинику за совѣтомъ, получаютъ рецепты или оставляютъ паціентовъ на по-

печеніе врача, который имѣетъ уже у себя и нѣсколько учениковъ,—дай Боже успѣха доброму дѣлу. А какъ жалко, что у насъ такъ еще мало ветеринаровъ: если бы по больше было людей, знающихъ эту часть, и если бы они по больше и съ тактомъ заботились о своемъ дѣлѣ, то право и они бы не были въ накладѣ, и скотоводству нашему было бы нѣсколько полегче противу теперешняго, когда мы иногда сами, или при помощи другихъ, изъ за иной пустой болѣзни, терпимъ такія важныя потери.

Записки Императорскаго Общества Сельскаго Хозяйства Южной Россіи № 2.

Здѣсь продолжаютъ статьи «Катки съ 17 рисунками», и «Ручной ветеринарный лечебникъ» Ярона, основанный на буквъ р.

Опытъ посѣва верблюжей травы или греческаго сѣна (*Trigonella foenum graecum*) А. Денгинка.» Въ саду Бессарабскаго училища садоводства, во второй половинѣ Марта 1858 года, посѣяно 6 фунтовъ *Trigonella foenum graecum* на 75 квадрат. саж. Пространство это было раздѣлено на два равныя участка, изъ коихъ одинъ оставленъ для полученія сѣна, а другой для полученія сѣмянъ. Первый участокъ, во второй половинѣ Іюля, скошенъ и далъ 85 фунтовъ порядочнаго сѣна, а со втораго, около половины Сентября, собрано 17 фунтовъ сѣмени и 35 фунтовъ соломы.

«Изъ этихъ данныхъ выводимъ слѣдующее заключеніе:

1) Если для засѣва 75 квадратныхъ саж. потребно было 6 фунтовъ сѣмянъ, то для обсемененія 1 десятины, въ 2,400 квар. саж., нужно будетъ 4 пуда 32 фунта.

2) Если съ 32 $\frac{1}{2}$ квадр. саж. снято 85 фунтовъ сѣна, то одна десятина дастъ 136 пудовъ.

3) Если въ 32 $\frac{1}{2}$ квадр. саж. собрано 17 фунтовъ сѣмянъ и 35 фунтовъ соломы, то съ 1 десятины можно получить 27 пуд. 8 фунт. зеренъ и 56 пудовъ соломы.

«Сравнивая эти исчисленія съ вычисленіями г. Шануана, выходитъ, что урожаемъ тригонелли въ видѣ сѣна въ южной Франціи бываетъ почти вдвое болѣе, а урожаемъ сѣмянъ и соломы втрое болѣе, нежели у насъ. Но что и у насъ, при болѣе благопріятной погодѣ, нежели бывшая въ 1858 году, урожаемъ ея бываетъ отличный, доказываетъ результатъ

посѣва, произведеннаго въ 1857 году. Тогда высѣяно было только $\frac{1}{4}$ фунта сѣмянъ, а собрано ихъ 5 фунтовъ; слѣдовательно сборъ зеренъ равнялся самъ-20; по даннымъ же г. Шануана, если примемъ пропорціональное количество сѣмянъ (4 пуда 15 фунт.), высѣваемыхъ на одномъ гектарѣ, оказывается, что въ южной Франціи урожаи сѣмянъ бываетъ не выше самъ-17 $\frac{1}{2}$. Что касается достоинства этого растенія, то оно будетъ дѣйствительно важнымъ пріобрѣтеніемъ для сельскихъ хозяевъ, ибо рогатый скотъ и лошади весьма охотно ѣдятъ и траву, и сѣно, и солому, и зерно».

«Тригонелля еще мало извѣстна въ Россіи и пріобрѣтеніе сѣмянъ ея обходится весьма дорого—въ 10 р. сер. пудъ. Такая дороговизна конечно должна препятствовать успѣшному распространенію ея, а потому, для отвращенія этого неудобства, Бессарабское училище садоводства предприметъ мѣры усилить въ настоящемъ году посѣвъ этой отличной кормовой травы, и тѣмъ надѣется понизить цѣну на сѣмена тригонелли до 4 руб. серебр. за пудъ».

Трава эта даетъ до 250 пуд. хорошаго сѣна съ десятины, а изъ сѣмянъ готовится пріятный напитокъ. Въ 1856 году греческое сѣно было испытано въ Удѣльномъ Земледѣльческомъ Училищѣ, гдѣ росло весьма низко. Выгода посѣва можетъ быть въ теплыхъ губерніяхъ, такъ какъ оно тамъ будетъ расти успѣшно и дастъ укосъ въ годъ посѣва. Если же хозяину не предстоитъ надобности въ однолѣтней травѣ, то прибыльнѣе разводить луцерну, клеверъ, тимоеевку.

Г. Скаржинскій въ статьѣ своей «Гласность на управляющихъ имѣніями», возбуждаетъ вопросъ, о которомъ давно было бы пора подумать хозяевамъ; предлагая издавать специальный журналъ по управленію имѣніями, авторъ объясняетъ:—

«Что въ Россіи не много порядочныхъ управляющихъ,—это всякому болѣе или менѣе извѣстно. Но почему нѣтъ? Не входя въ разсмотрѣніе этого вопроса со всѣхъ сторонъ, скажу: немного ихъ, между прочимъ, и потому, что мы—помѣщики—не желаемъ имѣть порядочныхъ людей.—Знаю, что этотъ отвѣтъ многимъ покажется ужаснымъ парадоксомъ; но всмотримся въ дѣло пристальнѣе, и мы увидимъ, что едва ли сказанное мною не имѣетъ основанія. Если бы мы о всякомъ негодяѣ-управляющемъ доводили до всеобщаго свѣдѣнія, мы многихъ бы избавились плевелъ изъ этой братіи, и

дали бы другимъ урокъ! Но мы не только этого не дѣлаемъ, напротивъ, поощряемъ мошенниковъ. На моемъ вѣку, вѣроятно, до тысячи являлось ко мнѣ желающихъ занять мѣсто управляющаго, и я ни у одного изъ нихъ не видалъ дурнаго аттестата; напротивъ, всякій изъ нихъ имѣлъ по нѣсколькимъ документамъ, свидѣтельствующихъ и объ усердіи, и о трезвости, и о знаніи дѣла, и о прочихъ высокихъ качествахъ, съ которыми мы желаемъ имѣть управляющаго. Ну, думаешь себѣ, вотъ кладъ! но на дѣлѣ оказывается — и мошенникъ, и невѣжда, и пьянчужка. Какъ же онъ получилъ такіе аттестаты? — Очень просто: вымолилъ Христомъ — да Богомъ, слезами — да именемъ бѣднаго семейства! Дѣйствительно такъ случается, что наша не кстати незлопамятная братія, соболѣзнуя о кучѣ дѣтей негодая, даетъ ему хорошій аттестатъ, съ которымъ онъ и отправляется искать счастья у другихъ землевладѣльцевъ. — Нѣтъ, по моему, здѣсь милость не у мѣста; щадить негодая не должно; и если кому неугодно довести до всеобщаго свѣдѣнія о дурныхъ поступкахъ бывшаго управляющаго, то по крайней мѣрѣ онъ не долженъ, по долгу справедливости, давать ему изъ состраданія аттестациі, поощрающей мошенничество, и вводящей въ заблужденіе другихъ, изъ которыхъ также нѣкоторые все свое благосостояніе основываютъ на честности управляющаго.

«Въ настоящее время такъ много издается различныхъ періодическихъ изданій, что почти каждая наука и каждая промышленность имѣютъ свои органы, а инныя и по нѣсколькимъ. Почему бы, думается мнѣ, не издавать спеціальнаго журнала по управленію имѣніями. Программа для подобнаго журнала можетъ быть самая обширная; но главнымъ предметомъ его должна быть отчетность по хозяйству, тѣ данныя, по которымъ можно судить о ходѣ дѣла въ имѣніяхъ землевладѣльцевъ. Кромѣ того, что эти данныя были бы очень поучительны, — они послужили бы для управляющихъ страшной грозой, и всякій, желающій принять къ себѣ для управленія имѣніемъ предлагающаго свои услуги, болѣе или менѣе могъ бы изъ этихъ данныхъ заключать о его способностяхъ и усердіи. И тогда не нужно бы было давать аттестатовъ бывшимъ управляющимъ, достаточно одного: написать, что такой-то служилъ у меня съ такого-то года и по такой-то. Право, гг. помѣщики, это было бы очень нехудо, — особливо

при предстоящей перемѣнѣ нашихъ отношеній къ крестьянамъ, когда весь нашъ доходъ будетъ зависѣть отъ умѣнія управлять хозяйствомъ, т. е. или отъ личныхъ нашихъ способностей, или отъ способностей и поведенія управляющихъ. При нашей разрозненности, печатное слово намъ много поможетъ.»

Записки Императорскаго Казанскаго Экономическаго Общества № 2 и 3.

Въ нумерѣ 2-мъ можно указать на извѣстія: 1) Вятская очередная выставка сельскихъ произведеній въ 1858 (продолженіе). Тутъ не лишены интереса статистическія мѣстные указанія производствъ.

2) Матеріалы для земледѣльческой статистики Оренбургской Губерніи. Статья была бы весьма интересна, при уменьшеніи Казенныхъ данныхъ. Вообще видно, что желаніе наше, чтобы казанскій журналъ исключительно занимался своею мѣстностію — къ общему вѣроятно удовольствію — исполняется.

Въ № 3-мъ Записокъ Императорскаго Казанскаго Экономическаго Общества помѣщенъ отчетъ этого Общества за девятнадцатый годъ его существованія.

Въ этомъ отчетѣ изложено, что общество занималось собираніемъ свѣдѣній: а) о хлѣбной торговлѣ сѣверо-восточнаго края Россіи; б) о зимнихъ путяхъ сообщенія въ губерніяхъ Вятской и Вологодской, по сообщенію съ Архангельскомъ; в) о состояніи скотоводства, огородничества и садоводства въ сѣверо-восточномъ краѣ. Свѣдѣнія ожидаются: д) о воздѣлываніи вотской пшеницы. Поправленіе переродившейся пшеницы въ уѣздахъ Глазовскомъ и Сарапульскомъ, послѣ отказа Общества, принялъ на себя купецъ Суворовъ. е) О состояніи смольнаго промысла въ Вятской Губерніи; ф) объ устройствѣ ссудныхъ и вкладныхъ балковъ для сельскихъ хозяевъ — свѣдѣнія ожидаются. Наконецъ Общество просило своихъ Членовъ сообщить свои мнѣнія относительно къ вліянію густаго дыма, распространяющаяся отъ сожиганія травы на пашахъ на хлѣба во время ихъ цвѣтенія и созрѣванія.

Общество разсматривало сочиненія г. Аненкова — Просто-народныя названія русскихъ растений и Садоводство. Обще-

ство поручило секретарю составить проектъ конкурса на сочиненіе о положеніи городскихъ ремесленниковъ. Общество содѣйствовало акклиматизаціи растений тѣмъ, что поручено своему Члену Корреспонденту Клыковскому разводить на его Клыковского пасѣкъъ разныя растенія, который отпустилъ 100 деревцевъ шелковицы для образцовыхъ пчельниковъ Симбирскаго удѣльнаго имѣнія. Общество распространяло рыбій порошокъ. По этому предмету полученъ отъ Генераль-Интенданта арміи заказъ для Данстанскаго отряда въ 10,000 чело-вѣкъ 216 пудъ порошка. Порошокъ будетъ приготовляться по способу члена Общества Васильева въ Астрахани.

Учрежденія Общества слѣдующія:

1. Комитетъ скотоводства, который занимался въ 1858 г. приисканіемъ средствъ къ учрежденію фермы для своихъ опытовъ.

2. *Депю Общества.* Въ 1858 году Общество приобрѣло хорошую коллекцію сѣмянъ, изъ которыхъ продано на 33 р. 92 коп.; коллекція моделей, орудій и машинъ увеличилось моделью *водоподъемнаго турбина*. Библиотека приобрѣла 40 книгъ газетъ и журналовъ и 13 иностранныхъ. Читатели за умѣренную плату пользуются русскими и иностранными книгами.

3. Школа пчеловодства, о которой Общество не имѣетъ свѣдѣній.

4. Общество приняло подъ свое покровительство учреждающуюся комиссіонерскую контору для Пензенскаго Общества.



ОТДѢЛЕНИЕ IV.

С М Ъ С Ъ.

Сельско-хозяйственная Хроника. — Начнемъ на этотъ разъ нашу хронику замѣткою о дренажѣ, и именно, сравненіемъ на этотъ предметъ практическаго взгляда Англійи и Франціи. Послѣдняя всѣ усилія обращаетъ на дренажъ и на дренажъ *); Англія же занимается имъ какъ частію цѣлаго, обнимающаго собою всѣ возможныя агрономическія мѣры. Мы, съ своей стороны, готовы считать направленіе французское одностороннимъ; напротивъ въ англійскомъ мы видимъ полную рациональность дотога, что рѣшаемся утверждать, *дренажъ, отдѣльно примѣняемый въ хозяйство, не въ состояннн вознаградитъ всѣхъ издержекъ, по производству его сдѣланныхъ...* Нѣтъ, дренажъ благодѣтеленъ въ сельскомъ хозяйствѣ тогда только, когда рядомъ съ нимъ не пренебрежены и обработка почвы и удобреніе ея, и, словомъ, когда хозяйство ведется во всѣхъ приѣмахъ безъ исключительныхъ расчетовъ на силу дренажа. Развѣ орошеніе не столько же спасаетъ во время засухи, какъ дренажъ въ сырое лѣто? На дренажъ смотрѣть должно какъ на одну половину дѣла, на орошеніе какъ на другую, совершенно равносильную первой. Но и вода вообще не исключительное условіе прозябанія. Растительная сила черпаетъ свои средства и изъ началъ

*) Французское Правительство для частныхъ землевладѣльцевъ открыло заемъ на 30 милл. р. (100 м. фр.)— для производства дренажа.

почвы, и изъ воздуха, не говоря уже объ элементѣ тепло-рода. Напирая на одну сторону хозяйства, производитель рискуетъ нарушить равновѣсіе въ системѣ, на которой основано Творческой рукою существо растенія.

Сравненіе навоза съ гуано.

1,000 килограммовъ навоза, цѣною въ 10 франковъ, заключаютъ въ себѣ:

Азота	3	килограмма	на	9	фр.
Углекислоты	4	»	на	1	»
	<hr style="width: 10%; margin: 0 auto;"/>	7	»	<hr style="width: 10%; margin: 0 auto;"/>	10.

Хорошее гуано, за 1 килограммъ котораго платится 35 сантимовъ, заключаетъ въ себѣ 10 до 12⁰/₀ азота и 20 до 24⁰/₀ углекислоты.

Слѣдовательно въ 100 килограммахъ этого удобренія, стоящаго въ покупкѣ 35 фр., 10 килогр. азота на 30 фр.
20 » углек. » 5 »

Если 31 килограм. гуано замѣняетъ 1,000 такихъ мѣръ навоза, то (въ портахъ Франціи) гуано считать можно на одной степени стоимости съ навозомъ.

За всѣмъ тѣмъ, замѣтить должно, сравненіе это не слѣдуетъ принимать за окончательно вѣрное, и основывать на немъ практическія дѣйствія. Оно только служить можетъ поводомъ для специалистовъ къ дальнѣйшимъ, болѣе строгимъ опредѣленіямъ туковъ вообще. Относительно къ гуано должно имѣть вниманіе и на то, что въ послѣднее время въ торговлѣ оно подверглось подлогамъ и обманамъ, ослабляющимъ его достоинство, и могущимъ при опытахъ вводить въ заблужденіе.

На западѣ агрономы усердно занимаются повѣркою способа уничтоженія въ хлѣбѣ *головни*. Способъ этотъ состоитъ въ промывкѣ, или, лучше сказать, въ намачиваніи сѣмянъ (если между ними замѣчены нездоровыя зерна) въ известковой водѣ, въ которую примѣшана $\frac{1}{200}$ сѣрной кислоты. При опытахъ оказались сильныя противорѣчія: при одномъ посѣвѣ успѣхи превзошли ожиданіе, головня уничтожена и сѣмена не потерялись; при другомъ, хотя и избавились головни, но повредили много зеренъ, отчего вышла слабая жатва. По соображенію побочныхъ обстоятельствъ, найдено, что полный успѣхъ достигнуть былъ при обильныхъ дождяхъ; напротивъ неблагопріятный исходъ совпадалъ съ засухою.

Заключать должно, что еще не вѣрно установлена пропорція кислоты; ее, по видимому, слѣдуетъ уменьшить. Прибавка дождевой воды къ посѣву конечно ослабляетъ примѣсь кислоты, оставшейся въ зернахъ,—и тогда не только достигается главная цѣль, уничтоженіе головни, но и не доходитъ до поврежденія здоровыхъ зеренъ. Впрочемъ, сокращеніе продолжительности намачиванія можетъ замѣнить убавку доли означенной примѣси.

Само собою разумѣется, что при мочкѣ сѣмянъ всплывающій соръ и легкія сѣмена должно отбрасывать.

Кислоту растворяютъ въ теплой водѣ, но смачиваютъ сѣмена по совершенномъ охлажденіи воды. Для посѣва слѣдовало бы просушивать сѣмена, но, съ другой стороны высушенныя зерна отдѣляютъ осадокъ въ видѣ порошка (окись мѣди), который, падая на легкія сѣющаго, производитъ сильное колотье и можетъ совсѣмъ разстроить здоровье.

Болѣе всего отвлекаетъ вниманіе сельскихъ хозяевъ господствующій недостатокъ кормовъ. При такомъ положеніи сравниваютъ и соображаютъ какъ цѣнность, такъ и питательность разныхъ продуктовъ. Такъ питательность *сѣна* обыкновеннаго, *картофеля* и *барды* отъ картофельной водки, опредѣлена цифрами $3\frac{1}{2}$, 2, 1. Впрочемъ, послѣдняя подлежитъ еще спору. Отъ преувеличеннаго мнѣнія г. Шампонуа, который барду ставитъ въ уровень съ цѣльнымъ картофелемъ *), питательность ея обозначается въ убывающихъ величинахъ: $\frac{3}{4}$, $\frac{2}{3}$ и даже ниже.

Изъ письма г. Ламота приводимъ одно мѣсто о системѣ производства навоза, какъ заключающее въ себѣ особенный взглядъ на дѣло. Желать содержать большое число скота при данномъ количествѣ корма, и пополнять кормъ прибавкою соломы, значило бы только увеличивать расходъ—на устройство хлѣвовъ, на присмотръ за скотомъ, на храненіе и перемѣщеніе навоза въ большомъ количествѣ. Это значило бы производить удобреніе, трудно разлагающееся и неспособное дѣйствовать скоро.

Всякому хозяину доступно опредѣлить содержаніе азота

*) Мнѣніе г. Шампонуа основано на отчетахъ одной германской формы, гдѣ, впрочемъ, опыты дѣлались не съ картофелемъ, а со свеклою. Но при винокурени къ свеклѣ присоединяются хлѣбныя сѣмена, которыя и могутъ замѣнять потери свеклы при производствѣ.

въ различномъ кормѣ и количество навоза, отъ содержанія скота при данномъ кормѣ получаемого. Впрочемъ, извѣстно всякому и то, что животное сѣдаетъ количество корма по пропорціи своего вѣса.

На животное смотрѣть можно какъ на кубикъ: сколько ни положите въ него азота, пищеварительный приборъ его всегда выдѣлитъ его узаконенную долю, точно кубикъ, дающій количество алкоголя, всегда соразмѣрное содержанію матеріаловъ, его наполняющихъ.

Фермеръ, основывая три усадьбы, говоритъ:

«Въ одной, при данномъ количествѣ корма будутъ на содержаніи шесть головъ скота, которымъ въ пополненіе пищи и на подстилку будетъ отпускатся солома, съ цѣлію умноженія навоза.

Въ другой будутъ отпускатъ то самое содержаніе на двѣнадцать скотинъ, не подкрѣпляя его соломою и не обращая этой послѣдней на подстилку.

Въ третьей усадьбѣ будутъ содержаться только отъ шести до осьми быковъ, изъ коихъ четыре ежегодно должны откармливаться въ тукъ. Сперва для нихъ пойдетъ обыкновенная пропорція корма, но безъ прибавки соломы; потомъ прибавится отава дятливы, луцерны, пѣтушихъ гребешковъ, а также свекла, горошекъ, пшено, даже зеленое сорго, заключающія въ себѣ двойное количество азота. Соломы отпускатся будетъ не больше, какъ на необходимую подстилку, и сколько нужно для поглощенія изверженій.

По первой изъ усадебъ болѣе всего хлопотъ и издержекъ, безъ малѣйшей пользы для скота, производящаго навозъ.

По второй навоза получится быть можетъ и меньше, но за то болѣе годнаго и питательнаго; издержекъ тоже меньше и больше пользы для скота.

По третьей двойное количество лучшаго навоза, издержекъ меньше и много пользы для скота.

Итакъ, навозъ долженъ измѣряться не числомъ скота и не объемомъ, а качествомъ корма.»

О кормѣ лошадей продолжактся опыты во Франціи; въ Англій же дѣло это считается за рѣшенное. Компанія омнибусовъ въ Лондонѣ, въ 1857 году, когда г. Рено началъ

мысль свою осуществлять, содержала 5,940 лошадей. Изъ нихъ 3,000 получали рѣзаное сѣно и мятый овесъ:

овса на одну лошадь въ сутки	18 фунт.
сѣна " " "	8 »
соломы (тоже рѣзаной)	2 $\frac{1}{2}$ »
Всего 28 $\frac{1}{2}$ »	

Другая половина пользовалась кормомъ по прежнему порядку, именно, овса 21 ф.

сѣна 14 »

Всего 35 ф.

Въ книгахъ компаніи опредѣлена экономія по новому способу въ 7 к. с. въ день на каждую лошадь, что при 6,000 лошадахъ составляетъ ежедневно 420 рублей. И при такомъ сокращеніи расходовъ, по сознанию компанейскихъ кучеровъ, новая система благопріятнѣе для лошадей — и относительно къ силѣ, и относительно къ здоровью.

Молочные скопы доставляются въ Парижъ ночью и съ большою поспѣшностью. Выдача товара этого начинается въ 12 часовъ ночи и оканчивается къ 9 часамъ утра. Лошади бѣгутъ рысью, если бѣ даже экипажъ былъ и съ полнымъ грузомъ. Тяжести на лошадь полагается болѣе 100 пудовъ (1,750 килогр.), что указываетъ на немаловажный трудъ.

По прежней методѣ употреблялось на каждую лошадь въ сутки.

Овса въ цѣльныхъ зернахъ 25 ф.

Сѣна въ вязанкахъ » 13 »

Соломы » » 13 »

Отрубей на весь періодъ шесть литровъ.

По новому порядку: » Овса 19 ф.

Рѣзанн. Сѣна 10 »

» Соломы 8 »

Отрубей четыре литра.

Опытъ этотъ производится другой годъ, и всѣ единогласно, отъ содержателей до кучеровъ и другой прислуги, удостовѣряютъ въ пользѣ способа.

Въ Бельгіи урожай картофеля повсюду отличный. У одного земледѣльца родился необычайной величины картофель: картофелина вѣситъ не менѣе 2 $\frac{1}{2}$ фунтовъ и идетъ въ оптовой продажѣ каждая по 1 $\frac{1}{2}$ к. с.; картофель красный нѣ-

сколько дороже. Мѣстами, и именно въ сырой почвѣ, замѣчена картофельная болѣзнь.

Въ Парижѣ нѣкто Перноле изобрѣлъ катокъ для поливки дорогъ, луговъ и пр. Это не иное что какъ полый цилиндръ, въ коемъ отъ оси (горизонтально лежащей) до окружности проходятъ, во всю длину катка, плоскости, но не прямо по радіусу, а круто изогнутыя спиралью, чтобы вода, остающаяся въ небольшомъ количествѣ, могла, вслѣдствіе оборота катка за направлениемъ падающихъ отъ оси спиралей, подыматься по этимъ плоскостямъ отъ окружности къ оси. Ось устроена въ видѣ толстаго, полаго вала; этой-то полостью вода выходитъ въ оба конца катка и тамъ выливается на лотокъ (могущій имѣть форму трубки) который представляетъ только продолженіе и связь оглобель, огибающихъ катокъ сзади, въ видѣ независимой отъ него скобы, или колѣна. Одинъ изъ концовъ оси снабженъ шипомъ; стоитъ только подавить этотъ шипъ, чтобы открыть теченіе воды изнутри наружу. — Катки для орошенія строятъ различной величины: есть ручные, коими легко дѣйствуетъ одинъ человекъ, есть и большіе, для дѣйствія лошадей.

Въ Честерѣ происходило испытаніе пароваго плуга г. Шмита, стоящаго около 3,000 рублей (10,750 фр.). Стоимость работы съ точностью опредѣлена специалистами комиссіи.

Вотъ цифры расхода на дѣйствіе машины въ одинъ день:

Механикъ	»	1,78 р. с.
4 работника	»	3,60 » »
1 мальчикъ	»	0,36 » »
Доставка воды	»	1,78 » »
Передвиженіе снаряда		1,65 » »
Топливо (31 п. угля)...		3,60 » »
Деревянное масло и пр.		0,36 » »
5% отъ стоимости машины и 20% накладныхъ за 200 рабочихъ дней.....		360 » »

16,13 р. с.

Паровой плугъ дѣйствовалъ сперва на три лемеха, коими земля взрыта была на 6 — 7 вершковъ глубиною, безъ

опрокидыванія пласта. То же сдѣлано было по перпендикуляру къ первой линіи, но въ пять лемеховъ, чѣмъ довершилось разрыхленіе земли. На двухъ гектарахъ (4,400 кв. с.) двѣ эти работы заняли 15 часовъ времени, или 135 аръ *) въ 10 рабочихъ часовъ. По расчету 16 р. 13 к. с. въ день, на каждый гектаръ приходится около 13 рублей. Это работа двухъ лошадей, стоящая на каждомъ гектарѣ 15,77 р. Разность въ пользу машины 2,77 р.

Въ плугѣ Фоулера эта разность оказалась свыше 2,93 р.

Первый опытъ произведенъ на крѣпкой, второй на глинистой почвѣ.

По соображеніи всѣхъ обстоятельствъ и обыкновенныхъ случайностей, найдено 40% выгоды въ паровомъ паханіи противъ общепотребительнаго, основаннаго на животной силѣ.

Англичане говорятъ: «время — золото.» Эта поговорка нигдѣ не представляется болѣе истинною, какъ въ земледѣліи, гдѣ температура и атмосферическія непостоянства рѣшаютъ и гибель хозяйства и его благосостояніе. Всѣмъ практическимъ людямъ извѣстно, какъ иногда тяжкіе труды цѣлой недѣли уничтожаются въ одинъ день несвоевременною засухою или дождемъ. Иногда хозяева, не имѣя въ распоряженіи достаточнаго количества лошадей и рабочихъ рукъ, теряютъ единственное время, благоприятное для посѣва, и теряютъ всю возможность во время положить основаніе будущей жатвы. Но вотъ является паровой плугъ, и передъ этимъ орудіемъ исчезаютъ всѣ тревоги и печали земледѣльца, который болѣе не поклоняется уже ни стрѣлкѣ флюгера, ни очертаніямъ облаковъ, ни крику птицъ, ни фазамъ луны... Какъ пароходъ, мощный дѣйствіемъ винта, пренебрегаетъ штилемъ и неблагоприятными вѣтрами, и неудержимо идетъ къ цѣли своего плаванія, покинувъ на пути парусныя суда жертвами всѣхъ случайностей атмосферныхъ, такъ земледѣліе, вооруженное силою паровъ, сброситъ съ себя вѣковую зависимость отъ игры стихій, и вѣчно упрочитъ права свои надъ дарами земли!

На глинистой почвѣ половина посѣва можетъ быть порана, если земледѣлецъ вынужденнымъ найдется, по мед-

*) Аръ=21,97 кв. саж.

ленности работы лошадьми, сѣять въ сырые дни. Паровой плугъ, пашущій въ день 3 — 4 гектара *), или производящій двухмѣсячную работу 12 лошадей въ одинъ мѣсяць и даже, въ двѣ недѣли, дѣйствуя 20 часовъ въ сутки при надлежащей смѣнѣ рабочихъ, — не подвергнетъ подобнымъ неудобствамъ.

Извѣстный лѣсоводъ Ивой (въ Жирондскомъ Департаментѣ), въ 1856 году, удостоился ордена Почетнаго Легіона, и состоитъ нынѣ въ офицерскомъ чинѣ за заслуги по разведенію лѣсовъ и за труды по должности предсѣдателя земледѣльческаго общества въ своемъ департаментѣ. Орденъ этотъ равномѣрно пожалованъ и г. Госсену, профессору агрономіи при Земледѣльческомъ Институтѣ въ Бовѣ. Г. Гассень, кромѣ служебныхъ трудовъ по своему званію, составилъ замѣчательное руководство и для сельскихъ хозяевъ, подъ заглавіемъ, *Начала агрономіи, прилпненные къ различнымъ частямъ Франціи.*

Алжирія постепенно дѣлается какъ бы частію и притомъ лучшею частію Европы по богатству произведеній своей почвы, разрабатываемой уже около тридцати лѣтъ. По мнѣнію комиссіи отъ общества садоводства, назначенной по случаю бывшей тамъ выставки (см. Алжирскій Мониторъ), нельзя желать лучшихъ огородныхъ овощей, противъ созрѣвающихъ въ алжирскомъ климатѣ, и могущихъ являться на парижскомъ рынкѣ въ полной свѣжести. Мнѣніе это преимущественно относится къ артишокамъ, цвѣтной капустѣ, зеленымъ турецкимъ бобамъ, картофелю, и даже къ бобамъ. Южно-европейскіе древесные плоды подь небомъ Африки возвышаютъ свои достоинства, и между тѣмъ не представляютъ затрудненій въ доставкѣ. Комиссія въ особенности указываетъ на апельсины и лимоны, а также и финики. Зерновой хлѣбъ Алжиріи на всемірной выставкѣ 1855 года занялъ не дальше какъ третье мѣсто, и то по самымъ мало важнымъ отгѣнкамъ. Онъ признается за лучшій матеріалъ для макаронъ. Пшено также отличныхъ качествъ. Вина Алжиріи не заслужили одобренія. Алькоголь Симунста изъ сушеныхъ стручковъ сорго удостоенъ преміи. Марена оказалась превосходнѣе Воклюзской. Ленъ рижскій, выродившійся во Франціи, въ Алжирѣ превзошелъ прародителя

*) Гектаръ = 2197 кв. с.

своего; стоитъ только избрѣсти способъ замѣнить моченіе льна въ водѣ. Хлопчатая бумага не уступаетъ лучшимъ ея сортамъ въ Америкѣ.

Въ Англии дѣлаютъ опыты засѣвать поля рядами, и находятъ, что на слабой почвѣ линіи должны быть сближены между собою, чтобъ не дать мѣста для дикой травы, и посѣвъ гуще; на плодородныхъ же земляхъ, напротивъ, ряды и посѣвъ должны быть рѣже. Находятъ, пока, за лучшее разстояніе между линіями 7 вершковъ (0,30 метра), а количество сѣмянъ на одномъ гектарѣ — 22,26 литра. Необходимымъ условіемъ въ посѣвѣ рядами признается хорошая обработка почвы и раннее сѣянье.— Впрочемъ, система эта не годится для пшеницы. Нѣкоторые агрономы примѣняли ее къ бобамъ, увеличивъ разстояніе между рядами до $2\frac{1}{4}$ аршинъ, и при такомъ посѣвѣ вѣтви одной линіи касались вѣтвей другой, ствѣлы ихъ буквально покрыты были стручьями снизу до верху. Сборъ съ гектара простирался до 20 гектолитровъ. Мѣсто между рядами обращаютъ еще подъ посѣвъ моркови.— Наподобіе бобовъ пытали сѣять и свеклу, которая также разрослась и въ корень, и въ ботву. Еще великолѣпнѣе былъ сборъ, когда ряды свеклы перемѣшивали съ рядами моркови. Капуста въ такихъ рядахъ, разставленная одна отъ другой по линіи на 17 вершковъ, дала листья, больше аршина въ поперечникѣ, а цѣлое растеніе доходило въ діаметрѣ до $2\frac{3}{4}$ аршина (1,8 метра) и вѣсило почти по пуду (34 ф.), а иные больше пуда (18 кил.). Подъ капусту, въ глубоководную взрыхленную почву, клали пластъ хорошаго навоза на глубинѣ почти 10 вершковъ, и поверхность засыпали золою и битымъ кирпичемъ. Подъ свеклу земля глубоко была вспахана осенью; положенъ на такую жъ глубину хорошей навозъ, и передъ самымъ посѣвомъ посыпали землю компостомъ изъ 72 литръ извести, 1 литра соли съ жирною землей (*ad libitum*), и слегка это закапывали.

Въ Силезіи г. Кульмъ издалъ замѣчательное сочиненіе:

О болѣзняхъ сельскохозяйственныхъ растений, о причинахъ болѣзней и о предохранительныхъ противъ нихъ средствахъ. Подъ такимъ заглавіемъ, безъ сомнѣнія, не много сказать можно новаго; но книга важна въ томъ отношеніи, что все извѣстное по этой части собрано въ одно мѣсто, а это и дѣлаетъ изъ нея удобное руководство для агронома.

Въ семи литографированныхъ чертежахъ, при книгѣ, изображены зарожденіе и развитіе тунейдныхъ растений, столь вредныхъ въ сельскомъ хозяйствѣ. По микроскопическимъ наблюденіямъ Кульма сѣмячки паразитовъ впиваются въ самое нижнее колѣно молодого растенія, и потомъ, по мѣрѣ созрѣванія этого послѣдняго, незримо простираютъ по стволу свои волокна выше и выше, пока не достигнуть зерна, которое и поражаютъ видимымъ образомъ. Г. Кульмъ убѣдился также, что яички (сѣмячки) паразитовъ, такъ же какъ и другія растительныя сѣмена, кромѣ тепла и сырости, требуютъ еще воздуха: зарытыя на значительную глубину въ землю они теряютъ наконецъ способность прозябать, и подвергаются разложенію, не раньше, однако, годичнаго срока. При благопріятствующихъ же обстоятельствахъ, по показаніямъ автора, у однихъ изъ этихъ растеній жизнь пробуждается въ двои съ половиною сутки, у другихъ (у овсяныхъ и ячменныхъ) въ 6 — 8 часовъ. У паразитовъ ржи и овса жизнь въ усыпленіи оставаться можетъ больше двухъ лѣтъ. — Въ сочиненіи г. Кульма какъ предохранительное средство показанъ слѣдующій рецентъ:

550 гектолитровъ теплой воды.

467 граммъ сѣрнокислой мѣди.

Въ этомъ растворѣ мочить посѣвныя сѣмена 12 — 14 часовъ; но безъ вреда срокъ этотъ продлить можно и до 20 часовъ.

Овцы въ Алжиріи не болѣе 5—6 лѣтъ составляютъ предметъ усилій какъ поселенцевъ, такъ и правительства. Выписаны были бараны мериносы, издержаны десятки тысячъ рублей — и что жъ оказалось? Коммиссія наградила серебряною медалью шерсть туземныхъ стадъ, не измѣненную по мѣсями! Не выйдетъ ли то самое и съ рогатымъ скотомъ? Шелководство въ Алжиріи еще въ зародышѣ. Послѣ трехъ лѣтъ неудачъ, въ минувшемъ 1858 году, оно оказало замѣтные успѣхи. Климатъ страны обѣщаетъ многое на долю этой отрасли хозяйства.

Въ Алжиріи возникаетъ идея о замѣнѣ яровыхъ посѣвовъ озимыми. Страна эта, какъ извѣстно, въ лѣтніе мѣсяцы подвержена засухѣ, въ зимніе же, при чувствительномъ охлажденіи, орошается значительными дождями, вмѣсто того, чтобъ, по примѣру метеорологическаго порядка другихъ

странъ, ведро и жары мѣшались съ пасмурной погодою и прохладительными дождями. Не мудрено, что для большей части произведеній Алжиріи болѣе благопріятствовать будетъ сырое и не жаркое время, нежели зной и засухи. Впрочемъ, быть можетъ, опытъ укажетъ и на раздѣленіе продуктовъ: одни переведутся на зимнее время, другія, по прежнему, останутся лѣтними. Деревья и, вообще, многолѣтнія растенія, очевидно, такому подраздѣленію подчиниться не могутъ.

О кормѣ молочныхъ коровъ. — Извѣстно, какое вліяніе имѣютъ на здоровье животныхъ и на получасмые отъ нихъ продукты сортъ и существо пищи. Иной кормъ благопріятствуетъ молоку, иной утучняетъ, нѣкоторые же изъ нихъ укрѣпляютъ органы животныхъ и сообщаютъ силу, необходимую для работъ.

Поэтому-то одинъ кормъ, отдѣльно или въ извѣстной примѣси къ пищѣ, ведетъ прямо къ предположенной нами цѣли, другой, дурно направленный по составу или по существу, ослабляетъ тѣ продукты, которые мы поставили главнѣйшею цѣлью хозяйства. Ослабленіе же это происходитъ двумя различными путями — или нарушеніемъ правильности въ пищевареніи или усиленіемъ ненужныхъ продуктовъ.

Въ послѣднее время многіе сахарные заводчики недоумѣваютъ, какое именно количество свекольныхъ остатковъ, по извлеченіи сахаристаго начала, слѣдуетъ отпускать въ кормъ для животныхъ, такъ-какъ не всегда въ производствѣ употребляется одна и та же мѣра воды.

Въ Февралѣ 1855 года дневное содержаніе 8 коровъ состояло въ слѣдующемъ: сѣна 1 пудъ, соломы 3 пуда, молотаго льнянаго сѣмени $4\frac{1}{2}$ ф., свеклы $2\frac{1}{2}$ пуда. Эти коровы получали сверхъ того 380 литръ пойма, варенаго изъ $12\frac{1}{2}$ пудовъ сурѣпицы, $6\frac{1}{4}$ пудовъ свеклы, 12 ф. льняной муки, полъ-пуда сурѣпной избойны, 10 ф. пшеничныхъ отрубей, $1\frac{1}{2}$ ф. соли и 300 литръ воды.

По химическому расчету кормъ этотъ равносильнъ 35 фунтамъ хорошаго сѣна на одну корову, полагая по $8\frac{1}{2}$ фунтовъ сѣна на каждый *квинталъ* *) животнаго мяса. При столь подаянистой пищѣ получено молока 1,430 литръ въ 28 дн.

*) т. е. 1 ф. на $28\frac{1}{2}$.

Изъ нихъ 1282 литры превращены слишкомъ въ 2 пуда масла, то есть изъ 15 литръ выходилъ почти 1 ф.

Надобно замѣтить, что при этомъ опытѣ поило, состоявшее въ началѣ мѣсяца изъ веществъ въ вышепоказанной пропорціи, съ 24 Января составлено было изъ 19 пудовъ свеклы, на мѣсто свеклы съ сурѣпицей, и прибыли молока не было, въ противность прежнимъ опытамъ, рѣшившимъ преимущество первой передъ послѣднею по предмету питанія.

Въ прошломъ 1856 году, въ тѣ же мѣсяцы, тѣ же коровы, съ присоединеніемъ еще двухъ (10 штукъ), получали содержаніе:

Болѣе $4\frac{1}{2}$ пудъ овсяной соломы (положенной въ рѣшетку), $14\frac{1}{2}$ пудъ свеклы, 24 ф. ржаной муки, съ примѣсью овсяной и грѣчневой, 10 ф. сурѣпной избойны, 10 ф. избойны изъ льнянаго сѣмени, $1\frac{1}{2}$ пуда пшеничныхъ отрубей.—Кормъ этотъ равнялся 36 фунтамъ простаго хорошаго сѣна на каждую корову, или 9 фунтамъ на каждый квинталь мяса животнаго.

Различіе корма этого, противъ показаннаго выше, все состоитъ въ нѣсколько высшей пропорціи сухихъ припасовъ и въ томъ, что свекла не въ поилѣ поступала въ пищу, а сырая, въ кускахъ, посыпанныхъ мукою.

Молочный скопъ въ этомъ случаѣ былъ 757 литръ въ 29 дней, давшій масла болѣе 2 пудъ ($83\frac{1}{2}$ ф.), или 1 ф. изъ каждыхъ 10 литръ.

Недочетъ въ молокѣ произошелъ въ этотъ разъ отчасти отъ побочныхъ причинъ: мало было новотельныхъ коровъ. За всѣмъ тѣмъ, къ причинамъ этого недочета отнести должно и недостатокъ поила, при томъ же или даже и большею количествомъ питанія.

Обзоръ губернскихъ вѣдомостей—На югѣ Россіи вводятъ въ употребленіе плугъ Сака, пашущій, при парѣ лошадей, отъ $3\frac{1}{2}$ до 5 верш. глубиною, и другія земледѣльческія орудія, выписывая ихъ изъ-за границы. Въ минувшемъ году, черезъ Коммиссіонера Сельскаго Хоз. южной Россіи, выписано орудій и машинъ на 50,000 р. Въ виду столь сильныхъ требованій г. Ковалевскій рѣшился устроить обширную свою собственную мастерскую, съ кузницею, слесарнею и столяр-

нею, вызвавъ для нея изъ Силезіи до 200 мастеровыхъ. Французская компанія въ Одессѣ выписываетъ орудія изъ-за границы и отпускаетъ ихъ на прокатъ. Молотильная машина Ренсома, съ локобилемъ въ 9 силъ, молотитъ хлѣбъ по 1 коп. за снопъ. Но и эта плата понизится при распространеніи самыхъ машинъ и требованіи.

Надобно замѣтить, что и изобрѣтенія русскаго ума начинаютъ взаимно обращать вниманіе иностранцевъ. Такъ, извѣстная сортировка *Вараксина*, дѣйствующая безъ сита, дуновеніемъ колеса съ крыльями, отъ французскаго *Общества Поощренія Искусствъ и Промышленности* удостоена почетной медали. Замѣчена также жатвенная машина *Домейки*, дѣйствующая паромъ лошадей при двухъ мальчикахъ.

Въ южной полосѣ Крыма усиливается разведеніе табака. Да какъ и не взяться за такое хозяйство, при коемъ десятина въ урожайное время даетъ чистаго дохода 250 р., какъ то видѣть можно около Ялты.

Только растеніе это требуетъ хорошей, разрыхленной и очищенной отъ травъ земли.


Въ томъ же климатѣ можетъ быть разводимо и *сорго*, которое теперь, въ Америкѣ, предпочитается сахарному тростнику, какъ растеніе, не требующее влажной земли.

Мальва (штокъ-роза), извѣстная по цѣлебнымъ качествамъ своимъ и по новѣйшему примѣненію въ красильномъ искусствѣ, также хорошо разводится на югѣ Россіи. Около Нюренберга (въ Германіи), гдѣ черная мальва, какъ краска, употребляется для винъ, а по увѣренію химиковъ способна замѣнить индиго, растеніе это даетъ сборъ съ десятины отъ 100 до 300 пудъ сухихъ цвѣтовъ, и въ продажѣ цѣнится отъ 5 до 6 р. за пудъ.

Около Тифлиса и въ другихъ мѣстностяхъ на югѣ заслуживаетъ извѣстности растеніе *Дубгувиль*, приносящее плодъ съ вишню. Фунтъ сухихъ плодовъ его продается на мѣстѣ по 4 р., а его собрать можно съ одного квадратнаго аршина земли. Дубгувиль возможно разводить въ садахъ и во всей Россіи, если засѣвать его по раньше въ горшкахъ и при первомъ теплѣ пересаживать въ открытомъ воздухѣ; оно разводится и посредствомъ корневыхъ отпрысковъ. Дубгувиль окрашиваетъ шелкъ въ желтый и оранжевый цвѣтъ.

(Газета Кавказъ).

О кормѣ лошадей рѣзанымъ овсомъ. На фермахъ въ окрестностяхъ Петербурга, прошлую зиму, исключительно кормили рабочихъ лошадей рѣзанымъ, немолоченнымъ овсомъ. Для этого, предварительно, каждого сорта овса, отличающагося длиною соломы, величиною колоса и добротой зерна, брали 10 сноповъ; ихъ обмалачивали, а провѣянное зерно мѣрjali. Такимъ образомъ находили сколько сноповъ слѣдуетъ рѣзать въ день на извѣстное число лошадей. Далѣе изрѣзанные 10 сноповъ перемѣрjвали и находили сколько рѣзки слѣдуетъ задавать одной лошади. Смотря по сорту овса приходилось давать рѣзки отъ 3 до $4\frac{1}{2}$ четвериковъ на каждую лошадь въ день; въ этомъ кормѣ заключалось отъ 3 до 4 гарницевъ овса. Выгода такого корма состояла до томъ, что лошади лучше пережевывали зерно, а солома, до нѣкоторой степени, замѣняла дорогое сѣно. Рабочіе лошади, получая одинаковое количество зерна, какъ и при чистомъ овсѣ, поправлялись въ тѣлѣ. При этомъ кормѣ лошади вынесли весьма мучительную вынужденней весной работу — развозку удобренія по полямъ, такъ какъ, при скоромъ растаяннiи снѣга, приходилось возить на саняхъ большею частію по голой землѣ.



ОБЪЯВЛЕНІЕ О КНИГАХЪ.

Отъ Совѣта Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества объявляется, что слѣдующія изданія Общества назначены въ продажу, и могутъ быть получаемы въ домѣ Общества, на углу Обуховскаго проспекта и 4-й роты Измайловскаго полка, отъ Библіотекаря, по нижеозначеннымъ цѣнамъ. Иногородные благоволятъ требованія свои о въсылкѣ сихъ книгъ адресовать въ Императорское Вольное Экономическое Общество съ приложеніемъ денегъ по числу экземпляровъ, но безъ особой платы за пересылку по почтѣ.

Курсъ Технической Химіи. Сост. Членъ Общества А. И. Ходневъ. Часть органическая, съ 50 рисунками въ текстѣ и таблицахъ на 562 стр. 1856 г. Цѣна 2 руб. — Части неорганической нѣтъ.

Руководство къ свеклосахарному производству. Сост. подъ наблюденіемъ Члена Общества М. С. Скобликова съ 10 чертежами. 1854 года. Цѣна 1 р. 50 коп.

Руководство къ разведенію, сохраненію и употребленію пиявокъ. Сост. Членъ Общества, Докторъ Медицины К. П. Брыковъ. 2-е изданіе. Съ рисункомъ и чертежемъ. 1856 года. Цѣна 50 к.

Руководство къ прививанію предохранительной оспы. Сост. Членъ Общества, Докторъ Медицины К. И. Груммъ. 1846 года съ раскрашеннымъ рисункомъ и таблицею. Цѣна 20 к.

О распознаваніи и леченіи нѣкоторыхъ болѣзней повально-оказывающихся между дѣтьми. 1840 года. Цѣна 10 к.

О насморкѣ или катаррѣ у дѣтей. 1842 года. Цѣна 10 к.

*Объ устройство лѣсовъ въ помѣщичьихъ имѣ-
ніяхъ.* Сост. Корр. Общества А. Теплоуховымъ.
1848 года, съ раскрашенными рисунками, черте-
жами и 3 таблицами. Цѣна 1 руб.

*Наставленіе о томъ, какъ добывать торфъ и
какъ устроить печь для топки сырымъ торфомъ.*
1852 года, съ чертежемъ. Цѣна 10 к.

*Изслѣдованія запаса и прироста лѣсонасажде-
ній С. П.-Бургской Губерніи, произведенныя Графомъ
Варгасъ де-Бедемаромъ.* 1850 года. Цѣна 50 к.

*Полное систематическое, практическое описаніе
минеральныхъ водъ, лечебныхъ грязей и купаній въ
Россійской Имперіи, съ присовокупленіемъ краткаго
описанія извѣстныхъ, заграничныхъ, минеральныхъ
водъ и паталогіи хроническихъ болѣзней.* Сост.
Членъ Общества, Докторъ Медицины К. И. Груммъ.
1855 года. Двѣ части. Цѣна 3 р. 50 к.

*Указатель статей, помѣщенныхъ въ Трудахъ
до 1849 года.* Цѣна 1 р.

*Указатель статей, помѣщенныхъ въ Лѣсномъ
Журналѣ съ 1846 до 1852 года.* Цѣна 15 к.

*Руководство къ добыванію торфа для топли-
ва, составленное исправляющимъ должность плацъ-
адъютанта Брестъ-Литовской крѣпости, Прапор-
щикомъ А. Горюновымъ.* 1858 года, въ 8-ю долю
листа на 32 стр. съ двумя таблицами литографиро-
ванныхъ чертежей. Цѣна 10 коп.

*Краткое наставленіе къ улучшенію табака, разво-
димаго въ Россіи- С. П.-бургъ, 1858.* Цѣна 5 к. сер.

*Марена въ сельско-хозяйственномъ, торговомъ и
красильномъ отношеніяхъ.* Руководство къ разве-
денію и изученію сего растенія. Составилъ П. А.
Шторхъ. Дѣйствительный Членъ И. В. Экономиче-
скаго и разныхъ другихъ ученыхъ и хозяйственныхъ
обществъ. С. П.-бургъ, 1859. Цѣна 1 руб. сер.

О Г Л А В Л Е Н І Е
ПЕРВАГО ТОМА
ТРУДОВЪ И. В. Э. ОБЩЕСТВА,
ЗА 1859 ГОДЪ.

ОТДѢЛЕНІЕ I. — Дѣйствія Общества.

	Стран.
Обыкновенное Общее Собраніе И. В. Эк. Общества 8 Декабря 1859 года	1
Чрезвычайное Общее Собраніе И. В. Эк. Общества, 3 Января 1859 года	13
Обыкновенное Общее Собраніе И. В. Эк. Общества, 7 Февраля 1859 года	16
Обыкновенное Общее Собраніе И. В. Эк. Общества 7 Марта 1859 года	21

ОТДѢЛЕНІЕ II. — Сельское хозяйство и вспомогательная наука.

Красочная промышленность.

Отчетъ о состояніи индиговой плантаціи г. Козицкаго около Ленкорани (съ политипажемъ и двумя таблицами чертежей)	1
--	---

Полеводство.

О дренажѣ или водотягѣ (съ шестью политипажжами и таблицею чертежей)	188
--	-----

Шелководство.

Записки по шелководству. Свойства шелковицы и ея породы ..	159
--	-----

Скотоврачеваніе.

О болѣзняхъ скота, свирѣпствовавшихъ въ Царствѣ Польскомъ въ 1858 году	175
--	-----

Статистика.

Нѣсколько замѣчаній, относящихся къ Курской Губерніи	43
Хозяйственно - статистическое описаніе Пензенскаго Уѣзда (съ картою)	93
Науки.	
Погонная мѣрка	77
Опытъ о мѣстныхъ училищахъ сельскаго хозяйства	280
Жертвы грозы	327

ОТДѢЛЕНІЕ III. — Библиографія.

Книги	1, 38 и 52
Журналы	8, 44 и 55

ОТДѢЛЕНІЕ IV. — Смысь.

Предположенія относительно къ оцѣнкѣ скота, стр. 1. — Обзоръ текущихъ сельско-хозяйственныхъ извѣстій, стр. 2. — Слухи и вѣсти, стр. 5. — Новый способъ сохранять свинину, стр. 8. — Урожай и другія хозяйственные обстоятельства въ Царствѣ Польскомъ въ 1858 году, стр. 9. — Варка меда, стр. 17. — Очеркъ хозяйства Польши, стр. 19. — Выписка изъ губернскихъ вѣдомостей за 1859 годъ, стр. 21. — Сельско-хозяйственная хроника, стр. 25. — О кормѣ молочныхъ коровъ, стр. 35. — Обзоръ губернскихъ вѣдомостей, стр. 36. — О кормѣ лошадей рѣзаннымъ овсомъ, стр. 38.

ОГЛАВЛЕНИЕ № 3-го.

ОТДѢЛЕНИЕ I. — *Дѣйствія Общества.*

СТРАН.

Обыкновенное Общее Собрание Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества, 7-го Марта 1859 г.....	21
---	----

ОТДѢЛЕНИЕ II. — *Сельское хозяйство и вспомог. науки.*

Хозяйственно-статистическое описаніе Пензенскаго Уѣзда. (<i>Окончаніе.</i>).....	217
Опытъ о мѣстныхъ училищахъ сельскаго хозяйства. А. З.....	280
Записки по шелководству.....	305

ОТДѢЛЕНИЕ III. — *Библиографія.*

Книги.....	53
Журналы.....	55

ОТДѢЛЕНИЕ IV. — *Смльсь.*

Сельско-хозяйственная Хроника. — О кормѣ молочныхъ коровъ. — Обзоръ губернскихъ вѣдомостей. — О кормѣ лошадей рѣзаннымъ овсомъ. — Объявленіе о книгахъ.....	25—58
---	-------

15

14 III

ПЕЧАТАТЬ ПОЗВОЛЯЕТСЯ

съ тѣмъ, чтобы по отпечатаніи представлено было въ Ценсурный Комитетъ узаконенное число экземпляровъ.

С. Петербургъ, 2-го Мая 1859 года.

Ценсоръ В. Бекетовъ.



