

XIII/195

П-360

№ 6.

Ноябрь — Декабрь.

1902.

ТРУДЫ

ИМПЕРАТОРСКАГО

ВОЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

(Издаются съ 1766 года)



СОДЕРЖАНІЕ.

| | СТРАН. | СТРАН. |
|--|--------|--|
| Журналы засѣданій. | | |
| Чрезвычайнаго Общаго Собранія 7 мая 1902 г. | 17 | Журналъ Оцѣночной комиссіи. 97 |
| Приложеніе Доклада Ревизионной Комиссіи за 1900 и 1901 гг. | 21 | Заключеніе подкомиссіи по оцѣнкѣ фабрикъ, заводовъ и промышленныхъ заведеній |
| Приложенія къ протоколамъ засѣданій | | Подкомиссія по страховой статистикѣ |
| подсекціи статистики XI съѣзда русскихъ естествоиспытателей и врачей въ С.-Петербурѣ 20—30 декабря 1901 г. | | Краткое изложеніе содержанія доклада д-ра П. Н. Емельянова «Упадокъ крестьянскаго хозяйства и его причины» |
| Засѣданіе комиссіи по разнымъ вопросамъ 24 декабря 1901 г. | 87 | Проектъ резолюціи по докладамъ Н. А. Каблукова и А. В. Пѣшихонова и по высказаннымъ при обсужденіи ихъ мнѣніямъ, внесеннымъ подкомиссіей въ подсекцію статистики |
| Докладъ комиссіи по промышленной статистикѣ, съ приложеніемъ образца карточки Ярославскаго уѣзда | 91 | Мнѣнія, высказанныя по поводу доклада А. Р. Шлихтера «Изслѣдованіе экономическаго значенія» (См. 2-ю стран.). |

№ 6.

1902.

TRAVAUX

DE LA SOCIÉTÉ IMPÉRIALE LIBRE ÉCONOMIQUE

(Publiés depuis l'année 1766).

ARBEITEN

DER KAISERLICHEN FREIEN OEKONOMISCHEN GESELLSCHAFT.

(Erscheinen seit 1766).

19245

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типо-литографія М. П. Фроловой. Галерная улица, д. № 6. 1902.

2

грунтовыхъ дорогъ» въ комиссiи по разнымъ вопросамъ 113

Коммиссiя по разсмотрѣнiю проектовъ устава Общества Русскихъ Статистиковъ 116

Краткое изложене докладъ А. Н. Челинцева „Заработная плата пенцику въ Европейской Россiи“. 117

Вступленiе, списокъ членовъ под-секцiи статистики, списокъ докладовъ и оглавленiе „Трудовъ“ под-секцiи. I—XXIII

Д о к л а д ы.

Отчетъ библіотекаря Императорскаго Вольнаго Экономическаго Об-

щества по осмотру, лѣтомъ 1902 г., восьми заграничныхъ библіотекъ.

П. Богданова 1

Вопросы, переданныя под-секцiей статистики XI съѣзда русскихъ естествоиспытателей и врачей въ Статистическую комиссiю Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества для дальнѣйшаго разсмотрѣнiя. *Д. Ризтера* 17

Докладъ Совѣта И. В. Э. Общества Общему Собранiю 7 мая 1902 г. о постройкѣ дома. 26

Приложене.

Отчетъ о дѣйствiяхъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества за 1900 г. 1—119

Объявленiя.

ТРУДЫ

ИМПЕРАТОРСКАГО

ВОЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.



1902.

ТОМЪ ВТОРОЙ.

Книга 6.



19245

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типо-литографія М. П. Фроловой. Галерная улица, д. № 6.

1902.

1945 г.

1965 г.

Печатано по распоряженію Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества.

СОДЕРЖАНІЕ.

СТРАН.

Журналы засѣданій.

| | |
|---|----|
| Чрезвычайнаго Общаго Собранія 7 мая 1902 г. | 17 |
| Приложеніе. Докладъ Ревизіонной Комиссіи за 1900 и 1901 гг. | 21 |

Приложенія къ протоколамъ засѣданій

подсекціи статистики XI съѣзда русскихъ естествоиспытателей и врачей
въ С.-Петербургѣ 20—30 декабря 1901 г.

| | |
|--|-----|
| Засѣданіе комиссіи по разнымъ вопросамъ 24 декабря 1901 г. | 87 |
| Докладъ комиссіи по промышленной статистикѣ, съ приложеніемъ образца карточки Ярославскаго уѣзда | 91 |
| Журналъ Оцѣночной комиссіи | 97 |
| Заключеніе подкомиссіи по оцѣнкѣ фабрикъ, заводовъ и промышлен- ныхъ заведеній | 101 |
| Подкомиссія по страховой статистикѣ | 105 |
| Краткое изложеніе содержанія доклада д-ра П. Н. Емельянова „Упадокъ крестьянскаго хозяйства и его причины“ | 107 |
| Проектъ резолюціи по докладамъ Н. А. Каблукова и А. В. Пѣщехонова и по высказаннымъ при обсужденіи ихъ мнѣніямъ, вносимый подкомиссіей въ подсекцію статистики | 108 |
| Мнѣнія, высказанныя по поводу доклада А. Г. Шлихтера „Исслѣдованіе экономическаго значенія грунтовыхъ дорогъ“ въ комиссіи по разнымъ во- просамъ | 113 |
| Комиссія по разсмотрѣнію проектовъ устава Общества Русскихъ Стати- стиковъ | 116 |
| Краткое изложеніе доклада А. Н. Челинцева „Заработная плата поден- щику въ Европейской Россіи“ | 117 |

Вступленіе, списокъ членовъ подсекціи статистики, списокъ докладовъ и
оглавленіе „Трудовъ“ подсекціи I—XXIII

Д о к л а д ы.

| | |
|--|-------|
| Отчетъ бібліотекаря Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества по осмотру, лѣтомъ 1902 года, восьми заграничныхъ бібліотекъ. <i>П. Бодамова.</i> | 1 |
| Вопросы, переданныя подсекціей статистики XI съѣзда русскихъ естество- испытателей и врачей въ Статистическую комиссію Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества для дальнѣйшаго разсмотрѣнія. <i>Д. Рихтера</i> | 17 |
| Докладъ Совѣта И. В. Э. Общества Общему Собранію 7 мая 1902 года о постройкѣ дома | 26 |
| Приложеніе. | |
| Отчетъ о дѣйствіяхъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества за 1900 г. | 1—119 |
| Объявленія. | |

ЖУРНАЛЫ ЗАСѢДАНІЙ.

Чрезвычайное Общее Собрание Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества 7-го мая 1902 г.

Присутствовали: президент Общества графъ *П. А. Гейденъ*, вице-президентъ *К. К. Арсеньевъ*, исправляющій обязанности секретаря *Д. И. Рихтеръ* и 21 членъ общества.

1) Исправляющій обязанности секретаря доложилъ о дѣятельности Совѣта за послѣдній мѣсяць (съ 8 апрѣля по 7 мая).

2) Прочтенъ и утвержденъ журналъ Общаго Собрания 8 апрѣля 1902 г.

3) Исправляющій обязанности секретаря доложилъ, что назначенное на 25 апрѣля 1902 г. чрезвычайное Общее Собрание не состоялось за неприбытіемъ необходимаго, согласно § 12 устава Общества, числа членовъ (прибыло всего 18 гг. членовъ).

4) Доложено отношеніе Распорядительнаго Комитета Высочайше разрѣшеннаго XI Съѣзда русскихъ естествоиспытателей и врачей въ С.-Петербургѣ, отъ 4 мая 1902 г. за № 1334, въ которомъ Комитетъ благодаритъ Императорское Вольное Экономическое Общество за предоставленіе подъ засѣданія Съѣзда помѣщенія Общества, равно какъ и за право пользованія „весьма богатой библіотекой Общества“.

5) Предсѣдатель Ревизіонной Комиссіи *А. А. Радцигъ* и членъ ея *В. Я. Яковлевъ* прочли докладъ Комиссіи по ревизіи дѣятельности Общества за 1900 и 1901 гг. (см. приложение).

На замѣчанія Ревизіонной Комиссіи отъ имени Совѣта Общества исправляющій обязанности секретаря далъ слѣдующія объясненія: 1) Совѣтъ вполнѣ соглашается, что необходимо пополнить библіотеку Общества недостающими въ ней капитальными иностранными сочиненіями изъ области экономической, и приметъ въ этомъ смыслѣ необходимыя мѣры. 2) Совѣтъ считаетъ настоящее вознагражденіе бібліотекаря недостаточнымъ и считаетъ возможнымъ увеличить его на 300 руб. въ годъ, съ тѣмъ, чтобы начиная съ 1 іюля 1902 г. вознагражденіе это выдавалось изъ суммъ на непредвидѣнные расходы, а въ смѣту будущаго года было внесено 300 руб. 3) Указанное Ревизіонной Комиссіею неудобство въ размѣщеніи склада изданій Общества Совѣтъ устранить въ самомъ непродолжительномъ времени. 4) По поводу печатанія „Русскаго Пчеловоднаго Листка“ въ менѣе значительномъ количествѣ, чѣмъ въ настоящее время, такъ чтобы часть его не залеживалась въ складѣ Общества (въ настоящее время на сумму свыше 11 тыс. р.), Совѣтъ приметъ съ своей стороны мѣры и о числѣ печатаемыхъ экземпляровъ войдетъ въ соглашеніе съ редакторомъ „Русскаго Пчеловоднаго Листка“.

Президентъ предложилъ гг. членамъ высказать свои замѣчания по поводу прочитаннаго доклада Ревизионной Коммисіи и объясненій Совѣта.

П. Н. Анучинъ находитъ, что сдѣланный ему, какъ редактору „Русскаго Пчеловоднаго Листка“, Ревизионной Коммисіей упрекъ не заслуженъ имъ. Полемика допустима и въ специальныхъ изданіяхъ, ее можно найти и въ „Трудахъ“ Общества. Во всякомъ случаѣ попеченіе о періодическихъ изданіяхъ Общества и наблюденіе за достоинствомъ ихъ въ ученомъ и во всѣхъ другихъ отношеніяхъ, согласно § 72 устава Общества, лежитъ на обязанности Совѣта, и что онъ, какъ редакторъ „Рус. Пчел. Листка“, именно по поводу печатанія приводимой Ревизионной Коммисіей полемической статьи противъ г. Соколова имѣлъ переговоры съ неправяющимъ обязанности секретаря, отъ котораго и имѣеть письмо. Въ послѣднемъ п. о. секретаря находить возможнымъ печатаніе означенной статьи, если будутъ исключены нѣкоторыя выраженія, что имъ, редакторомъ и было исполнено. Затѣмъ онъ долженъ замѣтить, что научныя достоинства „Рус. Пчел. Листка“ засвидѣтельствованы были не разъ многочисленными письмами, полученными имъ, редакторомъ, отъ разныхъ лицъ, между прочимъ и отъ г. директора департамента земледѣлія по случаю 15-тилѣтія выхода „Русск. Пчелов. Листка“ въ свѣтъ. И что онъ редакторъ, при его преклонныхъ лѣтахъ и многочисленныхъ частныхъ дѣлахъ, не разъ думалъ оставить редакторство, но письменныя заявленія, подобно прочитанному, особенно заявленія провинціальныхъ читателей „Рус. Пчел. Листка“ всегда останавливали его въ его рѣшеніи. Въ видѣ примѣра *П. Н. Анучинъ* приводитъ письмо одного провинціальнаго протоіерея, въ которомъ послѣдній упрощиваетъ П. Н. не бросать редакціи „Русск. Пчел. Листка“, такъ какъ это было бы съ его стороны „смертнымъ грѣхомъ“. Что касается до печатанія лишнихъ 600 экз. „Рус. Пчел. Листка“, то всѣ они обходятся не дороже 273 руб., слѣдовательно расходъ небольшой.

Президентъ, отвѣчая П. Н. Анучину, замѣтилъ, что напрасно П. Н. доказываетъ научныя достоинства „Рус. Пчел. Листка“, которыхъ Ревизионная Коммисія совершенно не касалась; дѣло идетъ о томъ рѣзкомъ тонѣ, который встрѣчается въ статьяхъ П. Н. Что касается до письма къ П. Н. неправяющаго обязанности секретаря Общества, то, благодаря именно этому письму, изъ статьи противъ г. Соколова исключены такія выраженія, за которыя можно было бы привлечь редактора и издателя „Рус. Пчел. Листка“ къ судебной отвѣтственности. Вообще Совѣтъ, согласно § 72 устава, обращалъ вниманіе на рѣзкій характеръ полемики П. Н. и не разъ входилъ съ нимъ о томъ въ сношенія, а въ засѣданіи своемъ 10 октября 1901 г. по поводу заявленія члена Общества А. Ф. Зубарева Совѣтъ пришелъ къ заключенію, „что выраженія, допущенныя редакторомъ „Рус. Пчел. Листка“, настолько рѣзки и не должны имѣть мѣста въ изданіи ученаго Общества“ и постановилъ извѣстить о томъ г. Анучина, что и было исполнено отношеніемъ отъ 17 октября 1901 г. за № 470.

В. И. Покровский предлагаетъ залежавшіеся экземпляры „Русск. Пчел. Листка“ передать въ распоряженіе Коммисіи по безплатной разсылкѣ книгъ.

П. Н. Анучинъ предложилъ ликвидацію залежавшихся экземпляровъ „Русск. Пчел. Листка“ предоставить Совѣту, онъ же съ своей стороны согласенъ сдѣлать указанія, кому и на какихъ условіяхъ „Рус. Пчел. Листокъ“ можетъ быть разосланъ. *Собраніе приняло это предложеніе.*

Дальнѣйшихъ замѣчаній на отчетъ Ревизионной Коммисіи не послѣдовало, а самый отчетъ утверждёнъ собраніемъ. По предложенію Ревизионной Коммисіи *Собраніе постановило благодарить:* а) Правленіе Императорской Публичной бібліотеки въ лицѣ директора бібліотеки и бібліотекаря В. И.

Сантова, любезно предоставившую библиотекѣ Общества право и возможность безплатнаго полученаго изъ Публичной библиотеки дублетовъ земскихъ изданій, б) бюро труда Съверо-Американское, Англійское, Бельгійское и Французское за присланные ими комплекты ихъ изданій, в) С. Н. Ленина, г) Э. Г. Перримонда—за пожертвованіе книгъ, и д) редактора—издателя „С.-Петербургскихъ Вѣдомостей“ князя Э. Э. Ухтомскаго—за постоянное безплатное печатаніе въ „СПБ. Вѣд.“ публикацій о библиотекѣ общества; 2) *принята* въ принципѣ *прибавка къ вознагражденію бібліотекаря*, при чемъ предоставлено Совѣту эту прибавку оформить.

По вопросу о пополненіи Комиссіи по безплатной разсылкѣ книгъ новыми членами высказывались В. И. Покровскій, В. Я. Яковлевъ и Э. Г. Перримондъ, при чемъ послѣдній высказалъ желаніе, чтобы повѣстки на засѣданія Комиссіи разсылались всѣмъ членамъ Общества, такъ какъ онъ за послѣднее время ихъ не получалъ.

Изъявили согласіе принять участіе въ работѣ Комиссіи *П. Н. Анучинъ, П. Н. Измалковъ, П. М. Кашинскій и В. В. Святловскій.*

А. А. Радцигъ отъ имени Ревизіонной Комиссіи предложилъ благодарить Совѣтъ Общества за оказанное имъ при работѣ Ревизіонной Комиссіи содѣйствіе. *Собраніе приняло предложеніе А. А. Радцига.*

Графъ *П. А. Гейденъ* заявилъ, что Совѣтъ тѣмъ исполнилъ свою обязанность, но съ своей стороны предложилъ благодарить членовъ Ревизіонной Комиссіи за ихъ трудъ. *Собраніе благодаритъ членовъ Ревизіонной Комиссіи за ихъ трудъ.*

6. П. о. секретаря прочелъ докладъ Совѣта по вопросу о перестройкѣ дома *), въ которомъ Совѣтъ испрашиваетъ у Общаго Собранія кредитъ въ 1500 р. на предварительные расходы по изслѣдованію существующаго дома, а также на составленіе проекта возможной постройки; при чемъ Совѣтъ желаетъ, чтобы въ этой предварительной работѣ, кромѣ его, приняли участіе и члены Общества, которые согласятся заняться этимъ вопросомъ въ теченіе нынѣшняго года.

Заявили свое согласіе принять участіе въ этомъ дѣлѣ гг. *П. Н. Анучинъ, П. Н. Измалковъ, Э. Г. Перримондъ, А. А. Радцигъ и В. В. Святловскій.*

П. Н. Анучинъ высказалъ мнѣніе, что слѣдуетъ назначить конкурсъ или просить Императорскую Академію Художествъ поставить проектъ дома Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества въ число задачъ на конкурсный экзаменъ. Это мнѣніе было поддержано *Э. Г. Перримондомъ.*

А. Б. Враскій находить, что постройка не такъ сложна и грандіозна, чтобы необходимо было назначать конкурсъ, Совѣтъ же просто желаетъ представить предварительныя соображенія въ формѣ проекта.

С. А. Дедюлинъ находить, что Общество не имѣетъ средствъ на постройку, такъ какъ онъ не убѣжденъ, чтобы можно было на это расходовать неприкосновенный капиталъ.

Б. Э. Гагенторнъ соглашается съ мнѣніемъ С. А. Дедюлина, и что на расходованіе неприкосновеннаго капитала необходимо Обществу испросить Высочайшее разрѣшеніе и, когда таковое будетъ получено, можно говорить о проектѣ новаго дома.

А. А. Гинкенъ и А. А. Радцигъ поддерживаютъ докладъ Совѣта и предлагаютъ вопросъ о кредитѣ на предварительные расходы рѣшить сегодня, такъ

*) Напечатанъ въ этой же книжкѣ „Трудовъ“, стр. 26—32.

какъ, только имѣя что-либо опредѣленное и болѣе или менѣе разработанное, можно будетъ испрашивать Высочайшее разрѣшеніе о помѣщеніи неприкосновеннаго капитала въ недвижимую собственность.

Президентъ говоритъ, что дѣло идетъ о предварительномъ выясненіи вопроса и, чѣмъ скорѣе онъ будетъ выясненъ, тѣмъ лучше, такъ какъ настоящій домъ въ такомъ состояніи, что перестройка его является неотложной—года черезъ 2—3 некуда будетъ помѣщать вновь приобретаемая бібліотекою книги, такъ какъ вѣтъ мѣста для шкафовъ; ставить же ихъ посреди комнаты опасно—можетъ рухнуть потолокъ; кромѣ того, какъ было много разъ замѣчено, домъ Общества крайне опасенъ въ пожарномъ отношеніи. И если бы Совѣтъ не напоминалъ обо всемъ этомъ Собранію, то, въ случаѣ несчастія, на него пала бы вина въ нерадѣніи къ интересамъ Общества.

Предложеніе Совѣта поддерживаютъ *А. А. Гинкенъ, А. А. Радцигъ и В. В. Святловскій*. Затѣмъ на баллотировку было предложено: назначить 1500 руб. въ распоряженіе Совѣта на подробное изслѣдованіе настоящаго состоянія дома Общества и, въ зависимости отъ добытыхъ этимъ изслѣдованіемъ данныхъ, къ осени настоящаго года представить на разсмотрѣніе Общаго Собранія подробныя соображенія, слѣдуетъ ли перестроить существующій домъ или въ интересахъ Общества приступить къ постройкѣ новаго. При баллотировкѣ шарамъ означенное предложеніе принято 19 голосами противъ 4, но такъ какъ за него не подано 20 голосовъ, то оно, согласно § 64 устава Общества, отлагается до слѣдующаго Общаго Собранія.

Затѣмъ Собраніе объявлено закрытымъ въ 11³/₄ час. вечера.

Приложеніе.

Докладъ Ревизіонной Коммисіи за 1900 и 1901 года.

Избранная, на основаніи § 67 устава Общества, въ годовомъ Общемъ Собраніи, для разсмотрѣнія отчетовъ за 1900 и 1901 года, Ревизіонная Коммисія приступила къ занятіямъ въ составѣ членовъ: В. П. Покровскаго, А. А. Радцига, В. Я. Яковлева, И. Е. Шевченко-Красногорскаго, Д. Ѳ. Селиванова и В. І. Гомилевскаго; предѣдателемъ своимъ Коммисія избрала А. А. Радцига.

19 Апрѣля 1902 г. Коммисія обревизовала капиталы и наличныя суммы Общества, причежъ въ кассѣ оказалось:

| | |
|---|------------------|
| Наличными деньгами | 966 р. 67 к. |
| На текущемъ счетѣ въ Обществѣ Взаимнаго Кредита | 22.090 " 94 " |
| Процентными бумагами | 442.800 " " |
| Членскій пай въ Обществѣ Взаимнаго Кредита | 100 " — " |
| Всего | 465.957 р. 61 к. |

Кромѣ того были представлены медали Общества, а именно: малыхъ золотыхъ 1, большихъ серебряныхъ 2, малыхъ серебряныхъ 4, бронзовыхъ медалей 29; серебряныхъ медалей по оспoprививанію 2.

Эта наличность оправдывается записями въ надлежащихъ книгахъ.

Всѣ приходныя и расходныя статьи кассовой книги были провѣрены: записи правильны и согласны съ оправдательными документами. Итоги вѣрны и согласны съ отчетами за 1900 г. и за 1901 г. По провѣркѣ отдѣльныхъ статей отчета на выдержку оказалось, что записи согласны съ главною и кассовою книгами.

Вообще *Денежная Часть* найдена въ полномъ порядкѣ.

Затѣмъ Ревизіонная Коммисія, разсмотрѣвъ сравнительную вѣдомость расходовъ и приходовъ за 1900 и 1901 г. (см. приложение), пришла къ тому за ключенію, что въ оба года дѣйствительные расходы были менѣ смѣтныхъ, приходъ же въ 1900 и 1901 гг. превышалъ смѣтное назначеніе, вслѣдствіе чего за два года и образовался остатокъ въ 5.496 р. 79 к.

Приступая къ отчету о своей дѣятельности по обревизованію дѣлопроизводства Совѣта Общества, Ревизіонная Коммисія имѣетъ честь напомнить Общему Собранію, что въ теченіе ревизуемаго ею періода времени дѣятельность Совѣта протекала при исключительно тяжелыхъ и ненормальныхъ условіяхъ, такъ какъ именно въ это время Императорское Вольное Экономическое Общество пережи-

вало извѣстный и понинѣ далеко еще не закончившейся кризисъ. О дѣятельности Совѣта за 1900 г. изложено въ уже утвержденномъ Общимъ Собраніемъ отчетѣ о дѣйствіяхъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества за 1900 г. За это время Совѣтъ собирався 14 разъ: 9 разъ до 15 апрѣля, т. е. до приостановки дѣятельности Общества, и 5 разъ послѣ того. На всѣхъ этихъ засѣданіяхъ Совѣтъ былъ занятъ исключительно текущими дѣлами Общества. По сверхъ того восемь членовъ Совѣта въ силу Высочайшаго повелѣнія, отъ 8 апрѣля 1900 г., вошли въ уставную комиссію подъ предсѣдательствомъ почетнаго члена Общества В. И. Вешнякова. Означенная комиссія имѣла 5 засѣданій, одно весною и 4 въ концѣ года, и въ декабрѣ мѣсяцѣ она закончила свои работы, представивши журналы ихъ министру земледѣлія и государственныхъ имуществъ. Въ 1901 г. Совѣтъ имѣлъ также 14 засѣданій, изъ коихъ первыя 8 были посвящены текущимъ дѣламъ, а послѣднія 6 почти исключительно вопросамъ о передачѣ денежныхъ суммъ и другого имущества, находившагося въ пользованіи бывшаго при Обществѣ Комитета Грамотности, С.-Петербургскому Обществу Грамотности. Ревизионная Комиссія находить необходимымъ довести до свѣдѣнія Общаго Собранія о значащихся въ журналѣ засѣданія Совѣта, отъ 27 іюня 1901 г. за № 7, Высочайшихъ благодарностяхъ Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны и Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны Президенту нашего Общества за поднесеніе имъ симъ Высочайшимъ Особамъ чрезъ надлежащія учрежденія двухъ томовъ изданія „Начальное народное образованіе въ Россіи“ подъ редакціей Г. А. Фальборка и В. И. Чарнолускаго. Это же изданіе было поднесено Президентомъ Общества Его Императорскому Величеству Государю Императору, на что отъ Главноуправляющаго Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріей послѣдовало отъ 8 мая 1901 г. за № 974 писмо Президенту Общества, въ которомъ значилось, что „Государь Императоръ, благоволивъ принять означенное подношеніе, изволилъ выразить по сему поводу Монаршее Свое удовольствіе“.

Дѣятельность состоящихъ при обществѣ комиссій Статистической, Почвенной, по народному образованію и по разсылкѣ книгъ изложена въ отчетѣ Общества за 1900 годъ и въ представленныхъ предсѣдателями комиссій Почвенной и по народному образованію болѣе подробныхъ объ ихъ дѣятельности свѣдѣніяхъ. Такихъ свѣдѣній за тоже время по комиссіи Статистической за выбитіемъ изъ С.-Петербурга секретаря ея и по комиссіи по разсылкѣ книгъ, за отъѣздомъ предсѣдателя ея за границу, не представлено. Что же касается дѣятельности тѣхъ же комиссій за 1901 годъ, то она представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Комиссія *Почвенная* занималась, какъ и раньше, разработкой научныхъ вопросовъ, касающихся почвовѣднія, и соопредѣльныхъ съ ними отдѣловъ естествознанія путемъ: 1) заслушанія и обсужденія докладовъ, 2) изданія журнала „Почвовѣдніе“. Кроме того, комиссія принимала участіе въ организаціи почвенныхъ изслѣдованій въ Россіи, а также въ работахъ XI съѣзда русскихъ естествоиспытателей и врачей. Въ отчетномъ году Комиссія имѣла 6 засѣданій, на которыхъ было сообщено 15 научныхъ докладовъ.

Комиссія по разсылкѣ книгъ. Комиссія разослала въ 1900 году 7868 книгъ, въ 1901 году 15491 книгу и сверхъ того принимала на себя заказы по закупкѣ съ общей для книгопродавцевъ скидкой книгъ по опредѣленнымъ спискамъ или по каталогамъ, выработаннымъ самой комиссіей, собиравла прочтанныя газеты общаго и прикладнаго содержанія и разсылала ихъ въ читальни, больницы, фельдшерскіе пункты, учителямъ и т. д. Число мѣстъ разсылки было около 100.

Въ заключеніе Ревизіонная Коммиссія имѣеть честь предложить Общему Собранію, въ виду развивающейся дѣятельности Коммиссіи по разсылкѣ книгъ, усилить составъ этой Коммиссіи путемъ выбора новыхъ членовъ.

Статистическая Коммиссія въ 1900 г. въ рядѣ засѣданій обсудила нѣкоторые вопросы, выдвинутые на очередь ходомъ и современнымъ положеніемъ земскихъ статистическихъ и оцѣночныхъ работъ. Въ 1901 г. Коммиссія имѣла всего три засѣданія, и на одномъ изъ этихъ засѣданій былъ рассмотрѣнъ трудъ В. Ф. Караваева „Библиографическій обзоръ земской статистической литературы со времени учрежденія земствъ 1864 — 1901 г.“.

При Императорскомъ Вольномъ-Экономическомъ Обществѣ имѣется *Коммиссія по народному образованію*, выпускавшая 4-й томъ (3-й находится въ печати) капитальнаго труда по начальному народному образованію въ Россіи. Финансовые результаты этого изданія были слѣдующіе:

Поступило.

| | | |
|---|-----------------|-----------------|
| По счету подписки на Народн. Образ. | 27.925 р. 93 к. | |
| „ „ изданія на „ „ | 31.396 „ 06 „ | |
| | | 59.321 р. 99 к. |

Израсходовано.

| | | |
|---|-----------------|----------------|
| По счету подписки на Народн. Образ. | 12.789 р. 45 к. | |
| „ „ изданія на „ „ | 37.622 „ 10 „ | |
| | | 50.411 р 55 к. |

Итого остатокъ къ 1 января 1902 г. . . 8 910 р! 44 к.

Оставшіяся на 1 января деньги будутъ расходоваться на изданія дальнѣйшихъ выпусковъ.

Ревизія *Библіотеки* Общества выяснила слѣдующее:

Библіотека Общества разбивается на три главныя составныя части: такъ называемую основную библіотеку, земскій и педагогическій отдѣлы. Первая заключаетъ въ себѣ, по приблизительному подсчету, около 25 тыс. названій въ 55 тыс. томахъ, земскій отдѣлъ до 25 тыс. томовъ, педагогическій свыше 14 тыс. названій.

Основная библіотека, ведущая свое начало съ основанія Общества, представляетъ богатѣйшую коллекцію книгъ по сельскому хозяйству, экономическимъ наукамъ и статистикѣ. По свидѣтельству специалистовъ, просматривавшихъ, по просьбѣ Общества, каталоги библіотеки, нѣкоторые отдѣлы ея (преимущественно сельскохозяйственные) заключаютъ въ себѣ почти исчерпывающе полныя коллекціи русскихъ книгъ по данной отрасли знанія. Многихъ, имѣющихся въ библіотекѣ Общества русскихъ сельскохозяйственныхъ изданій конца XVIII и начала XIX вѣка, по удостовѣренію проф. К. А. Вернера, нѣтъ даже въ такихъ богатыхъ книгохранилищахъ, какъ Румянцевскій Музей, библіотека Московскаго Университета и Московскаго Сельскохозяйственнаго Института.

Земскій отдѣлъ библіотеки представляетъ собою единственную по богатству благоустроенную коллекцію изданій земскихъ учреждений, тѣмъ болѣе цѣнную, что ⁹/₁₀ входящихъ въ составъ ея книгъ печатались въ ничтожномъ количествѣ экземпляровъ (50—150), въ продажу не поступали, и въ настоящее время являются, можно смѣло сказать, библиографическою рѣдкостью: въ библіотекѣ Общества есть изданія, не сохранившіяся даже въ мѣстныхъ земскихъ управахъ. На созданіе земскаго отдѣла библіотеки Императорское Вольное Экономическое Общество въ послѣдніе годы положило немало труда, но трудъ этотъ не пропадетъ даромъ,

скромная задача Общества—собрать у себя свѣдѣнія о дѣятельности всѣхъ русскихъ земскихъ учреждений—является первымъ необходимымъ шагомъ на пути объединенія высоко плодотворной дѣятельности органовъ русскаго мѣстнаго самоуправления.

Съ каждымъ годомъ, несмотря на затишье въ жизни Общества, спросъ на книжныя богатства земской комнаты увеличивается, хотя свѣдѣнія о существованіи этой библіотеки далеко еще не получили должнаго распространенія, какъ видно, хотя бы, изъ помѣщеннаго въ № 201 „Русскихъ Вѣдомостей“ за минувшій годъ письма въ редакцію о желательности созданія центрального хранилища земской литературы, письма, вызвавшего отвѣтное сообщеніе библіотекаря Общества о земскомъ отдѣлѣ библіотеки Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества (помѣщеннаго въ № 209 той же газеты).

Какъ видно изъ отчетовъ библіотеки за 1900 и 1901 г. г., за послѣдніе 2 года составъ основной библіотеки увеличился 5444 томами (4476 томовъ отдѣльныхъ сочиненій и 968 томовъ періодическихъ изданій), стоимостью въ 7885 руб. 23 коп., изъ коихъ на 4720 руб. 27 коп. получено бесплатно или въ обмѣнъ на изданія Общества, остальные же книги и періодическія изданія, на сумму по номинальной стоимости 3165 р. 06 к., приобрѣтены покупкою, на что израсходовано было 2215 р. 92 к., значительно меньше номинальной стоимости, потому что всѣ новыя русскія книги приобрѣтаются библіотекой со скидкой 15—20% съ номинальной цѣны, а старыя—у букинистовъ и въ Публичной Библіотекѣ, изъ числа дублетовъ, за цѣну, много меньшую номинальной.

Стоимость приобрѣтенныхъ за деньги изданій распредѣляется между отдѣльными сочиненіями и журналами, русскими и иностранными, слѣдующимъ образомъ:

| | Русскихъ | Иностранныхъ | Всего |
|----------------------------------|---------------|---------------|---------------|
| Сочиненій | 1168 р. 49 к. | 1203 р. 32 к. | 2371 р. 81 к. |
| Періодическихъ изданій | 74 „ 20 „ | 719 „ 05 „ | 793 „ 25 „ |
| Тѣхъ и другихъ | 1232 „ 69 „ | 1922 „ 37 „ | 3165 „ 06 „ |

Русскія книги приобрѣтаются библіотекаремъ съ согласія Библіотечной комиссіи съ такимъ расчетомъ, чтобы, согласно издавна установившемуся порядку, въ библіотеку поступали всѣ вновь выходящія на русскій языкъ изданія, кромѣ макулатурныхъ, по предметамъ дѣятельности Общества. Иностранныя же приобрѣтаются согласно выбору и постановленію Библіотечной комиссіи изъ числа присылаемыхъ на просмотръ комиссіонеромъ Общества, книгопродавцемъ Эггерсомъ, равно какъ заявленныхъ желательными къ приобрѣтенію читателями библіотеки и членами комиссіи. Изъ числа русскихъ, приобрѣтаемыхъ покупкою книгъ, большая часть приходится на долю сочиненій по экономическимъ наукамъ, что вполне естественно, благодаря значительному въ послѣдніе годы развитію русской экономической литературы; иностранныя книги по тому же отдѣлу приобрѣтаются въ значительно меньшемъ, относительно, количествѣ, что зависитъ, по объясненію библіотекаря, отъ специально-сельскохозяйственнаго характера большей части присылаемыхъ Эггерсомъ на просмотръ книгъ; желательно было бы внести большую равномѣрность въ распредѣленіе по специальностямъ приобрѣтаемыхъ за деньги иностранныхъ книгъ, къ чему Библіотечной комиссіей, судя по послѣднему журналу засѣданія таковой, уже приняты нѣкоторыя мѣры. Въ тѣхъ же видахъ представлялось бы, по мнѣнію Ревизіонной Комиссіи, умѣстнымъ, путемъ обращенія къ разнаго рода библіографическимъ пособіямъ, выяснитъ возможные пробѣлы библіотеки по отношенію къ капитальнымъ иностраннымъ изданіямъ изъ области экономическихъ знаній и приобрѣсти недостающія.

Изъ числа произведенныхъ въ 2 послѣдніе года библіотекою покупокъ обращаетъ на себя вниманіе приобрѣтеніе энциклопедіи Larouss'a, нѣсколькихъ деся-

ковъ томовъ изданій первой половины минувшаго вѣка по статистикѣ и географіи Россіи и запасного экземпляра „Трудовъ“ Общества XVIII и начала XIX вѣка.

Среди пожертвованій, поступившихъ за то же время въ бібліотеку, слѣдуетъ отмѣтить присланные, по просьбѣ Общества, Съверо-Американскимъ, Англійскимъ, Бельгійскимъ и Французскимъ бюро труда комплекты ихъ изданій за прежнее время, а равно пожертвованія членовъ Общества С. Н. Ленина и Э. Г. Перримонда. Особенной признательности Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества заслуживаетъ, по мнѣнію Ревизіонной Коммиссіи, администрація Императорской Публичной Библіотеки, въ лицѣ недавно скончавшагося директора Библіотеки Н. К. Шильдера и бібліотекаря В. П. Саитова, любезно предоставившая бібліотекѣ Общества право и возможность бесплатнаго полученія изъ Публичной Библіотеки дублетовъ земскихъ изданій, чѣмъ бібліотека Общества и воспользовалась въ послѣдніе 2 года.

Отчетъ за 1901 годъ вкратцѣ упоминаетъ о состоявшемся измѣненіи системы записи книгъ въ бібліотеку. Считая этотъ вопросъ весьма важнымъ и подробно съ нимъ ознакомившись, Ревизіонная Коммиссія нашла, что существовавшая до нынѣ система записи новыхъ книгъ въ бібліотеку Общества въ 1901 году дополнена одною новою безусловно желательною записью въ „основной инвентарѣ“, — хронологическую опись всѣхъ поступающихъ въ бібліотеку книгъ. Такимъ образомъ въ настоящее время бібліотека Общества располагаетъ, по отношенію къ книгамъ, поступающимъ въ нее съ 1901 года, алфавитнымъ карточнымъ каталогомъ, такимъ же — систематическимъ и двумя описями — въ основномъ инвентарѣ и въ инвентаряхъ шкафовъ, удовлетворяя въ этомъ отношеніи самымъ строгимъ требованіямъ, какія могутъ быть предъявлены техникой бібліотечнаго дѣла. При этомъ Коммиссія обратила вниманіе на весьма, по ея мнѣнію, удачное разрѣшеніе бібліотекой Общества вопроса о способѣ записи въ основной инвентарь періодическихъ и продолжающихся изданій путемъ составленія для каждаго изъ такихъ изданій особаго листка, служащаго какъ бы продолженіемъ соответствующей строки (записи) въ основномъ инвентарѣ и предназначеннаго для приписки на него всѣхъ послѣдующихъ выпусковъ даннаго изданія. Съ введеніемъ основнаго инвентаря бібліотека получитъ весьма цѣнную для всякаго книгохранилища возможность съ точностью, въ каждый данный моментъ, опредѣлить если не число имѣющихся въ бібліотекѣ томовъ книгъ, что на практикѣ почти недостижимо, то хотя бы названій. Выработка и введеніе этой новой системы записи потребовала отъ бібліотечнаго персонала массы работы, особенно интенсивной въ первое время, пока не будутъ заготовлены листы продолженій для всѣхъ получаемыхъ бібліотечной продолжающихся изданій.

Ознакомившись попутно и съ принятой бібліотеккою системою регистраціи земскихъ изданій, значительно рознящеюся отъ таковой же по изданіямъ, поступающимъ въ основную бібліотеку, Ревизіонная Коммиссія признала ее вполне цѣлесообразною и, при крайней простотѣ записей, гарантирующею сохраненіе полнаго порядка, равно позволяющею легко и быстро ориентироваться въ этой части книгохранилища Общества.

Систематическіе каталоги поступающихъ въ основную бібліотеку книгъ печатаются въ „Трудахъ“ Общества въ формѣ продолженій къ изданному въ 1865 году основному каталогу; послѣдній печатный списокъ (книги 1898 и 1899 г.г.) является двадцатымъ по счету продолженіемъ основнаго каталога; большая часть этихъ продолженій печаталась въ незначительномъ количествѣ экземпляровъ и нынѣ имѣется въ бібліотекѣ лишь въ 1—2 экземплярахъ, почему и можетъ служить для пользованія читателямъ бібліотеки лишь въ самомъ ея помѣщеніи; не-

зависимо отъ сего, наведеніе справокъ по каталогу, состоящему изъ двухъ десятковъ послѣдовательныхъ выпусковъ, если бы даже полный комплектъ такихъ нашелся у кого-нибудь изъ членовъ Общества, является, само-собою разумѣется, почти невозможнымъ. Поэтому изданіе общаго каталога библиотеки представляется въ высшей степени желательнымъ; только съ осуществленіемъ этого, давно задуманнаго, но не приведеннаго въ исполненіе Обществомъ, за недостаткомъ средствъ, плана члены Общества получать возможность въ полной мѣрѣ пользоваться принадлежащими Обществу книжными богатствами. Поэтому Ревизіонная Коммиссія находитъ вполне цѣлесообразнымъ состоявшееся ассигнованіе Совѣтомъ Общества, по ходатайству Библиотечной коммиссіи, 300 рублей на подготовительныя работы по составленію общаго каталога изъ остатковъ отъ сметы 1901 г.

Говоря объ изданіи общаго каталога, Ревизіонная Коммиссія не можетъ не остановиться на другомъ, тѣсно связанномъ съ этимъ, начинаніи библиотеки—на составленіи указателя текущей земской литературы. Принимая во вниманіе, что включеніе въ общій каталогъ текущихъ земскихъ изданій увеличило бы больше чѣмъ вдвое размѣръ и стоимость такого; что обычная форма каталога съ поименованіемъ точныхъ заглавій книгъ представляется слишкомъ громоздкою по отношенію къ текущимъ земскимъ изданіямъ въ большинствѣ случаевъ, выпускаемымъ ежегодно подъ тѣми же заглавіями; что потребныя на изданіе списка имѣющихся въ библиотекѣ земскихъ изданій средства могли бы быть съ большей производительностью обращены на изданіе списка всѣхъ вообще текущихъ земскихъ изданій. Библиотечная коммиссія остановилась на мысли о составленіи, взамѣнъ каталога текущихъ земскихъ изданій, указателя земской литературы, съ отмѣтками въ немъ томовъ, имѣющихся въ библиотекѣ. Предположеніе коммиссіи, поддержанное Совѣтомъ Общества, встрѣтило сочувствіе и въ Общемъ Собраніи, ассигновавшемъ на работы по составленію указателя 300 руб. Всецѣло присоединяясь къ изложеннымъ выше соображеніямъ Библиотечной коммиссіи, Ревизіонная Коммиссія считаетъ долгомъ указать, что изданіе проектированнаго Обществомъ указателя отвѣчаетъ давно назрѣвшей потребности въ немъ и что осуществленіе этой задачи является, до нѣкоторой степени, нравственнымъ долгомъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества, получившаго въ 1895—1896 гг. отъ многихъ земскихъ управъ полные списки ихъ изданій, а начиная съ 1896 года ежегодно обременяющаго гг. секретарей земскихъ управъ просьбами о доставленіи Обществу полныхъ перечней, выпущенныхъ управою въ теченіе года изданій. Эти списки и перечни, составленіе коихъ потребовало массы труда отъ земскихъ учреждений, представляютъ богатѣйшій библиографическій матеріалъ, использованный Обществомъ пока только въ интересахъ своей библиотеки; обработка ихъ, сводка и опубликованіе составляютъ, поэтому, казалось бы, прямую обязанность Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества.

Переходя къ вопросу о помѣщеніи библиотеки, Ревизіонная Коммиссія считаетъ нужнымъ обратить вниманіе на крайній недостатокъ мѣста для размѣщенія вновь поступающихъ въ библиотеку изданій, равно какъ на чрезвычайно неудобное размѣщеніе библиотечныхъ богатствъ въ домѣ Общества. Всѣ занимаемыя библиотекой комнаты, кромѣ одной, проходныя или же служатъ для засѣданій и занятій Совѣта и Коммиссій; благодаря этому шкафы съ книгами располагаются преимущественно вдоль стѣнъ и распределяются на протяженіи всего верхняго этажа дома Общества*), что сильно затрудняетъ выдачу и обратную установку книгъ;

*) Въ настоящее время вся основная библиотека (слѣдовательно безъ земскаго отдѣла) размѣщена въ 134 шкафахъ, расположенныхъ на протяженіи 95 сажень; поверхность ихъ 130 кв. саж., вмѣстимость—22 куб. саж.

независимо отъ сего неизмѣнне спеціально для бібліотеки отведеннаго, непроходнаго зала заставляеть держать книги въ дорого стоящихъ застекленныхъ шкафахъ и лишаетъ бібліотеку возможности перейти къ болѣе простой и удобной системѣ нумераціи, безъ указанія № шкафа, и разстановкѣ книгъ въ открытыхъ стеллажахъ.

Кромѣ того, нельзя не считаться и съ тѣмъ обстоятельствомъ, что существующее размѣщеніе бібліотеки въ проходныхъ и занимаемыхъ для работъ и заведеній комнатахъ является весьма опаснымъ въ пожарномъ отношеніи, угрожая Обществу единовременной потерей всей или части бібліотеки отъ несчастнаго случая—неосторожнаго обращенія съ огнемъ кого нибудь изъ служащихъ, членовъ Общества, посѣтителей бібліотеки или работающихъ въ Коммиссіяхъ лицъ; потеря эта оказалась бы, несмотря на полученіе страховой преміи (бібліотека застрахована въ 75 тыс. рублей), совершенно невознаградимой, благодаря тому, что значительная часть составляющихъ бібліотеку изданій, какъ то указано выше, не можетъ быть приобрѣтена покупкой.

Непригодность настоящаго помѣщенія Общества для храненія книгъ выражается еще и въ томъ, что при установкѣ книжныхъ шкафовъ не вдоль стѣнъ, а посреди комнаты, въ тѣхъ рѣдкихъ случаяхъ, гдѣ это могло быть сдѣлано по условіямъ мѣста, приходится серьезно опасаться за прочность балокъ стараго, построеннаго чуть не 100 лѣтъ тому назадъ, зданія Общества.

Всѣ эти соображенія заставляютъ Ревизіонную Коммиссію высказаться за настоятельную необходимость скорѣйшаго осуществленія предположеній о перестройкѣ дома Общества, съ тѣмъ, чтобы при выработкѣ новаго плана было обращено самое серьезное вниманіе на нужды бібліотеки.

Переходя къ разсмотрѣнію вопроса объ использовании книгохранилища Общества, какъ бібліотеки для чтенія, Ревизіонная Коммиссія считаетъ нужнымъ отмѣтить, прежде всего, то обстоятельство, что съ Января 1900 года условія пользованія бібліотекой подверглись значительному измѣненію; тогда какъ прежде бібліотека была открыта для выдачи книгъ только три раза въ недѣлю, по 3 часа, всего 9 часовъ въ недѣлю, въ теченіе двухъ послѣднихъ лѣтъ бібліотека открывается ежедневно, кромѣ праздничныхъ, на 8 часовъ въ будни и на 3 часа—по воскресеньямъ,—всего на 51 часъ въ недѣлю.

Ближайшей задачей Ревизіонной Коммиссіи явилось выясненіе вліянія, какое оказало на пользованіе бібліотекой это облегченіе доступа къ книжнымъ богатствамъ бібліотеки. Изъ приводимой ниже таблички видно, что число посѣтителей бібліотеки и выданныхъ въ чтеніе книгъ, постепенно, но очень медленно возрасшее съ 1894 по 1899 г. включительно, увеличилось сразу почти вдвое въ 1900 году; среднее годовое число посѣтителей за послѣдніе 2 года въ 2 раза, а число выданныхъ въ чтеніе книгъ—въ 4,3 раза превышаетъ соответствующія данныя 1892—1899 гг.

| Годы. | Число посѣтителей. | Число выданныхъ книгъ. |
|------------------|--------------------|------------------------|
| 1892 г. | 668 | 789 |
| 1893 " | 674 | 971 |
| 1894 " | 385 | 619 |
| 1895 " | 591 | 1193 |
| 1896 " | 559 | 1315 |
| 1897 " | 569 | 1375 |
| 1898 " | 641 | 2359 |
| 1899 " | 685 | 3071 |

| Годы. | Число посѣ- тителей. | Число выдан- ныхъ книгъ. |
|----------------------------|-------------------------|-----------------------------|
| <i>Въ среднемъ</i> | | |
| <i>за 8 лѣтъ</i> | 597 | 1462 |
| 1900 г. | 1115 | 5104 |
| 1901 „ | 1276 | 7517 |
| <i>Въ среднемъ</i> | | |
| <i>за 2 года</i> | 1196 | 6311 |

Эти результаты Ревизионная Комиссія не можетъ не признать вполне благоприятными, тѣмъ болѣе, что совершенно исключительныя условія, въ какихъ находится Общество послѣдніе 2 года, не могли не отозваться и на оборотахъ бібліотеки: члены Общества, не привлекаемые въ помѣщеніе Общества засѣданіями, рѣже заглядываютъ въ бібліотеку; нѣтъ тѣхъ горячихъ дебатовъ въ стѣнахъ Общества, которые, усиливая интересъ какъ членовъ Общества, такъ и постороннихъ его посѣтителей къ составляющимъ предметъ обсужденія вопросамъ, отражались на увеличеніи числа выдаваемыхъ бібліотечной книгъ; отбыли изъ С.-Петербурга и прекратили сношенія съ бібліотечкой многіе члены Общества, постоянные ея читатели.

Несмотря на всѣ эти неблагоприятныя условія, обороты бібліотеки по выдачѣ книгъ, съ измѣненіемъ условій пользованія ею, возрасли болѣе чѣмъ вдвое, что свидѣтельствуетъ, по мнѣнію Комиссіи, о безусловной производительности вызываемаго этимъ расхода (360 рублей въ годъ). При этомъ необходимо замѣтить, что увеличеніе числа часовъ, въ которые бібліотека открыта для пользованія, имѣетъ особо важное значеніе для бібліотеки Общества: очень многія книги—въ томъ числѣ всѣ текущія земскія изданія—вовсе не выдаются на домъ; поэтому, для того, чтобы предоставляемое Обществомъ всѣмъ желающимъ право пользованія собранными бібліотечкой богатствами могло быть осуществляемо на дѣлѣ, необходимо открывать бібліотеку ежедневно на продолжительное время, какъ бы мало читателей она ни привлекала.

Выдача книгъ на домъ производится: постороннимъ лицамъ—подъ залогъ, равный стоимости книги. членамъ Общества—подъ росписку. Какъ въ той, такъ и въ другой категоріи встрѣчаются лица, недостаточно аккуратныя; въ первомъ случаѣ бібліотека возвращаетъ себѣ взятая подъ залогъ книги, обращая залоговыя деньги на покупку новыхъ экземпляровъ, по отношенію же къ несправнымъ читателямъ—членамъ Общества бібліотека безсилна; напоминанія о возвратѣ книгъ, дѣлаемые 2 раза въ годъ бібліотечаремъ, далеко не всегда приводятъ къ благоприятнымъ результатамъ; такъ ко времени производства ревизіи за тремя членами Общества числились книги, взятая въ чтеніе болѣе 5 лѣтъ тому назадъ, тремя—болѣе 3-хъ лѣтъ, тремя—болѣе 2-хъ и тремя—болѣе одного года.

Рѣдкія изданія не имѣющіяся въ продажѣ—не выдаются на домъ.

Расходы на содержаніе и пополненіе бібліотеки слагаются изъ слѣдующихъ цифръ:

| | |
|---|-------------|
| Содержаніе помощницъ бібліотечаря | 600 р. |
| Мальчику при бібліотекѣ | 120 „ |
| На покупку и переплетъ книгъ | 1.800 „ |
| Страхованіе бібліотеки | 158 „ 90 к. |

Всего 2.678 р. 90 к.

Въ 1900 и 1901 г. г. сверхъ ассигнованныхъ по смѣтѣ на покупку книгъ 3.600 р. было израсходовано на тотъ же предметъ 531 р. 69 к. изъ остат-

ковъ отъ смѣтныхъ назначеній; перерасходъ этотъ вызванъ былъ, главнымъ образомъ, единовременной сдачей въ перелетъ оставшихся непереpletенными отъ прежнихъ лѣтъ земскихъ статистическихъ и періодическихъ изданій, равно трехъ шкафовъ книгъ, пожертвованныхъ библіотекѣ въ 1898 г. Г. П. Неболюнымъ.

Изъ всего вышесказаннаго видно, что библіотека Общества, благодаря заботамъ о ней г. библіотекаря съ каждымъ годомъ увеличиваетъ свою дѣятельность, а между тѣмъ завѣдующій библіотекой получаетъ вознагражденіе лишь натурою. Находя такое положеніе ненормальнымъ, Ревизіонная Коммиссія имѣетъ честь предложить Общему Собранію, не найдетъ ли оно возможнымъ назначить г. библіотекарю жалованье, хотя бы въ размѣрѣ 300 р. въ годъ. Такое вознагражденіе хотя отчасти поощрило бы г. библіотекаря въ его дальнѣйшей дѣятельности.

Ревизіонная Коммиссія осмотрѣла также *Книжный Складъ* Общества имѣетъ честь довести до свѣдѣнія Общаго Собранія слѣдующее:

Складъ Общества помѣщается въ разныхъ комнатахъ и даже въ корридорѣ, такъ что обривизованіе таковаго представляется крайне затруднительнымъ и потребовало бы значительнаго времени.

| | | | | | |
|---|---------------------|--------|-----------|----|----|
| По даннымъ на 1 Января 1900 г. оставалось на | 75.098 | р. | 32 | к. | |
| Поступило на | 10.460 | " | 60 | " | |
| | <hr/> | | | | |
| | Всего | 85.558 | р. | 92 | к. |
| Продано и роздано на | 3.923 | " | 18 | " | |
| Остатокъ на 1 Января 1901 г. | 81.635 | " | 74 | " | |
| Поступило на | 5.081 | " | — | " | |
| | <hr/> | | | | |
| | Всего | 86.716 | р. | 74 | к. |
| Передано С.-Петербургскому Общ. Грам. на | 43.039 | " | 01 | " | |
| | <hr/> | | | | |
| | За симъ осталось на | 43.677 | " | 73 | " |
| Продано и роздано на | 3.578 | " | 98 | " | |
| Остатокъ на 1 Января 1902 г. | 40.098 | " | 75 | " | |
| Кромѣ того, на складѣ веленеваго изданія „Принцъ и Нищій“, на сумму | 2.297 | р. | 50 | к. | |

Относительно склада Ревизіонная Коммиссія считаетъ положительно необходимымъ, чтобы таковой помѣщался въ какомъ нибудь специальномъ помѣщеніи, такъ какъ храненіе книгъ въ корридорахъ не безопасно въ пожарномъ отношеніи.

Изданія Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества.

„Труды“ П. В. Э. Общества издавались въ 1900 г. въ количествѣ 1.100 экз. изъ которыхъ 824 экз. были розданы въ обмѣнъ, членамъ и т. д. и проданы (175 экз.) Въ „Трудахъ“ за 1900 г. были помѣщены 13 докладовъ, въ томъ числѣ 8 докладовъ, читанныхъ въ Статистической коммисіи. Всего было напечатано 6 №№ въ 4 книжки, въ 746 стр., т. е. около 47 листовъ + 9 листовъ объявленій.

„Русскій Пчеловодный Листокъ“ и издаваемый подъ редакціей П. Н. Анучина, выходилъ въ оба года 1900 и 1901 г. Чистой пользы этотъ журналъ далъ въ 1900 г. 528 р. 74 к. и въ 1901 г. 527 р. 48 к.

„Русскій Пчеловодный Листокъ“ издается въ большемъ числѣ экземпляровъ, чѣмъ требуется по подпискамъ. Такъ, въ 1900 г. было 1143 подписчиковъ, въ

1901 г. 1098 подписчиковъ. Въ складъ было сдано по 600 экз. въ оба года, и изданія эти не продаются, почему Ревизіонная Коммиссія считала бы целесообразнымъ, чтобы число издаваемыхъ экземпляровъ было понижено на 600 экз. Кроме того, слѣдуетъ замѣтить, что въ 1900 г. въ отчетѣ по „Рус. Пчеловод. Листку“ сумма, зачисленная за бумагу, значитъ въ 357 руб., тогда какъ фактически было заплачено 385 руб., т. е. на 28 руб. больше показанной суммы и тогда доходъ за 1900 г. составилъ-бы 500 руб. 74 коп. вмѣсто показанныхъ 528 руб. 74 коп.

Въ виду того, что „Русскій Пчеловодный Листокъ“ составляетъ изданіе Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества, Ревизіонная Коммиссія считаетъ своимъ долгомъ обратить вниманіе Общаго Собранія на характеръ и тонъ передовыхъ статей г. редактора П. Н. Анучина. Для примѣра можетъ служить хотя бы слѣдующая статья г. Анучина, помѣщенная въ №№ 8 и 9 за 1900 г. „Не безъ чувства искренняго сожалѣнія, я вынужденъ отвѣчать на недостойныя и недобросовѣстныя псеуципации издателя и редактора „Русскаго Пчеловода“ Ф. А. Соколова, отношенія котораго ко мнѣ были такого свойства, что я всего менѣе могъ ожидать съ его стороны забвенія нравственныхъ приличій. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ, въ январѣ 1892 года, когда „Русскій Пчеловодный Листокъ“ издавался еще подъ редакцію С. П. фонъ Глазенапа, былъ помѣщенъ рнеунокъ восколейнаго пресса Ф. А. Соколова. Редактированіе „Русскаго Пчеловоднаго Листка“ я принялъ только въ іюні 1892 года. Въ 1893 году г. Соколовъ обратился ко мнѣ, прося помѣстить болѣе подробное описаніе „восколейнаго пресса“, который имѣетъ достоинство новизны для Ф. А. Соколова, а въ сущности устроенъ на общезвѣстныхъ основаніяхъ—дѣйствія винта; но дѣло не въ томъ, какія достоинства и недостатки приеуци этому прессу, а въ томъ, что несчастная статья Ф. А. Соколова дала ему поводъ, по переселеніи въ С.-Петербургъ, явиться ко мнѣ и продолжать свои посѣщенія въ теченіе двухъ, трехъ лѣтъ. Въ прошломъ году Ф. А. Соколовъ, увѣряя меня, что, по выходѣ изъ семинаріи, онъ былъ учителемъ русскаго языка, предлагалъ мнѣ держать корректуру „Русскаго Пчеловоднаго Листка“; но сдѣланные опыты были весьма неудачны, корректоръ онъ оказался весьма плохой, въ чемъ можно убѣдиться изъ издаваемого и редактируемаго имъ журнала „Русскій Пчеловодъ“; пробѣгая статью Ф. А. Соколова все объ этомъ же несчастномъ „восколейномъ прессѣ“, встрѣчаю такую сугубую ерунду (№ 1, стр. 18): „*обернувъ его втулкою на котману, а не къ плгтѣ*“. Ошибокъ, и весьма грубыхъ, масса, напримѣръ: № 5, въ статьѣ „Обозрѣніе“, стр. 32, вмѣсто „спасительной“, напечатано „опасительной гласности“, стр. 34, вмѣсто: Г. Анучинъ, „Г. Алучикъ“, вмѣсто: „собственныхъ“, „сбственныхъ“ и т. д.; зато, какъ видно, Ф. А. Соколовъ не забылъ семинарскую латынь и поучаетъ своихъ читателей въ помѣщенной ямъ статьѣ „Компиляторъ“, № 2 „Русскаго Пчеловода“ стр. 40. Въ выноскѣ напечатано: „отъ латинскаго *compilare* — составитель книгъ изъ статей, взятыхъ изъ чужихъ сочиненій“ и на стр. 41: „отъ латинскаго „*maculatura*“ — испорченная въ типографіи бумага, годная только на обертки“.

„Я вамъ докажу, г. Соколовъ, что „*compilare*“ и „*maculatura*“ вполне применимы къ вашему журналу „Русскій Пчеловодъ“. Не получивъ корректурныхъ занятій, Ф. А. Соколовъ, оставившій въ то время мѣсто въ сыскномъ отдѣленіи С.-Петербургской полиціи, задумалъ заняться пчеловодствомъ, съ которымъ, по его словамъ, онъ знакомъ съ малолѣтства, такъ какъ у его отца, церковнослужителя была пасѣка; а затѣмъ, когда званіе учителя промѣнялъ на мѣсто становаго или исправника въ западныхъ губерніяхъ, онъ, посѣщая по обязанностямъ службы католическіе монастыри, ознакомился со старыми медами и медовареніемъ. Ф. А. сталъ убѣждать меня арендовать вмѣстѣ съ нимъ землю въ Литовѣ, для

устройства пашьки; но и это предложеніе Ф. А. Соколова я отклонилъ. Въ концѣ прошлаго года Ф. А. Соколовъ сталъ меня убѣдительно просить дать ему списокъ подписчиковъ на „Русскій Пчел. Листокъ“; такая просьба меня крайне удивила, вопль неприличной наивностью, чтобы не сказать болѣе. Я отказалъ, такъ какъ редактирую журналъ, не мною издаваемый. Въ слѣдующее посѣщеніе г. Соколовъ сообщилъ мнѣ, что съ новаго года онъ будетъ издавать журналъ „Русскій Пчеловодъ“, и просилъ помѣстить объявленіе, за которое деньги обѣщаль уплатить впоследствии. Для насъ стало вполне понятно, для чего г. Соколовъ брался за корректуру „Рус. Пчел. Л.“: ему желательно было такъ или иначе получить списки подписчиковъ и сотрудниковъ редактируемаго мною журнала и т. д.“

Подобныя статьи, по мнѣнію Ревизіонной Комиссіи, не слѣдовало бы помѣщать въ изданіи Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества.

Въ заключеніе Ревизіонная Комиссія имѣетъ честь доложить Обществу Собранію слѣдующее объ изданіи „Почвовѣдніе“: Въ третьемъ году своего существованія журналъ „Почвовѣдніе“ издавался подъ редакціей секретаря П. В. Отоцкаго, по той же программѣ, но въ увеличенномъ объемѣ. Своевременно были выпущены 4 книги, содержавшія, между прочимъ, слѣд. оригинальныя статьи: Проф. Э. Раманнъ — „Почвенно-климатическія зоны Европы“ (съ 2 карт.). С. Кравковъ — „Опыты надъ движеніемъ воды и растворовъ солей въ почвѣ“. Г. Морозовъ — „Къ вопросу о влажности лѣсной почвы: II. Влажность почвы подъ березнякомъ. III. Хрѣновской боръ. Сложныя формы лѣса. IV. „Шиповъ лѣсъ“. Прив.-доц. Г. Танфильевъ — „Опытъ перенесенія степи въ Петербургъ“. Проф. К. Глинка — „Почвенно-оцѣночныя работы предъ судомъ г. Фирсова“. Г. Морозовъ — „По поводу одного испытанія степени точности приемовъ опредѣленія влажности почвы“. Проф. Э. Раманнъ — „Мартинъ Эвальдъ Вольни“ (съ портр.). А. Яриловъ — „Педологія и ея мѣсто среди наукъ о землѣ“. Г. Высокій — „Степной иллювій и структура степныхъ почвъ: I. Велико-Анадоль. II. Каменная Степь. III. Сѣверный Кавказъ. IV. Бердянское лѣсничество“. Пр.-доц. Н. Адамовъ — „Температура чернозема“. Д. Нелюбовъ — „О дѣйствіи свѣтлительнаго газа на растенія“. Прив.-доц. Г. Танфильевъ — „По поводу статьи проф. Раманна“. А. Савостьяновъ — „Почвовѣдніе на всемірной выставкѣ въ Парижѣ“. П. Отоцкій — „О связи между высотой мѣстности и характеромъ чернозема въ Полтавской губ.“ (съ 2 карт. и табл.). А. Яриловъ — „Первый педологъ древности“. П. Крашевскій — „Замѣтка объ одной почвѣ съ Урала“. Е. Опиковъ — „О роли песчаныхъ и торфяныхъ почвъ въ водоносности мѣстности“. Прив.-доц. Н. Адамовъ — „Влажность чернозема“. А. Еленкинъ — „Лишайники и почва“. А. Яриловъ — „Замѣтка о словѣ педологія“. В. Влаговъ — „Нѣкоторыя данныя къ вопросу о вліяніи почвенныхъ и климатическихъ условій на содержаніе азотистыхъ веществъ въ зернѣ культурныхъ растеній“. Кроме того, свыше 120 рефератовъ, рецензій, замѣтокъ и статей переводныхъ. Всего около 28 печ. листовъ текста, съ 4 картами, со множествомъ иллюстрацій, съ портретами, таблицами и пр.

Количество подписчиковъ и сотрудниковъ „Почвовѣдніа“ значительно увеличилось; въ числѣ послѣднихъ были и иностранныя ученые. Вообще, нельзя не отмѣтить того вниманія, какимъ пользуется журналъ за границей: три изъ перечисленныхъ статей были перепечатаны, въ переводѣ, въ иностранныхъ изданіяхъ, а многія изъ остальныхъ изложены въ видѣ многочисленныхъ рефератовъ.

Что касается матеріальнаго положенія журнала, то, хотя оно и улучшилось, благодаря увеличившейся подпискѣ, тѣмъ не менѣе, вслѣдствіе увеличенія объема и дороговизны приложенныхъ картъ, портретовъ и т. п., не удалось вполне свести концы съ концами, и годъ закончился маленькимъ дефицитомъ.

Сравнительная вѣдомость

расхода и прихода за 1900 и 1901 гг.

| ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ И РАСХОДОВЪ. | Предполагалось. | | Поступило. | | Противъ сѣтнаго назначенія. | | | | | | | |
|--|--------------------|----|----------------|----|-----------------------------|----|--------|----|-----|----|-------|----|
| | | | | | Болѣе. | | Менѣе. | | | | | |
| | Руб. | К. | Руб. | К. | Руб. | К. | Руб. | К. | | | | |
| 1900 г. | | | | | | | | | | | | |
| Доходъ | 27.368 | — | 28.918 | 83 | 1.550 | 83 | — | — | | | | |
| Итого | | | | | 1.550 | 83 | — | — | | | | |
| РАСХОДЪ. | | | | | | | | | | | | |
| | Назначено по сѣтѣ. | | Израсходовано. | | | | | | | | | |
| 1) Личное содержаніе | 6.923 | — | 7.099 | 66 | 176 | 66 | — | — | | | | |
| 2) Канцелярскіе расходы | 1.090 | — | 542 | 90 | — | — | 547 | 10 | | | | |
| 3) Хозяйственные расходы | 4.227 | — | 4.342 | 10 | 115 | 10 | — | — | | | | |
| 4) По дѣйствіямъ общества | 11.880 | — | 8.201 | 91 | — | — | 3.678 | 09 | | | | |
| 5) » осповриванію | 2.648 | — | 2.788 | 74 | 140 | 74 | — | — | | | | |
| 6) Непредвидѣнные расходы | 600 | — | 519 | — | — | — | 81 | — | | | | |
| | | | | | 27.368 | — | 23.494 | 31 | 432 | 50 | 4.306 | 19 |
| Израсходовано менѣе | | | | | 3.873 р. 69 к. | | | | | | | |
| По счету сѣтныхъ остатковъ 1899 года израсходовано | | | | | 2.873 » 19 » | | | | | | | |
| Итого | | | | | 1.000 р. 50 к. | | | | | | | |
| По приходу | | | | | 1.550 » 83 » | | | | | | | |
| Остатокъ | | | | | 2.551 р. 33 к. | | | | | | | |
| 1901 г. | | | | | | | | | | | | |
| Доходъ | 26.610 | 19 | 27.872 | 27 | 1.262 | 08 | — | — | | | | |
| Итого | | | | | 1.262 | 08 | — | — | | | | |
| РАСХОДЪ. | | | | | | | | | | | | |
| 1) Личное содержаніе | 7.033 | — | 7.196 | 88 | 163 | 88 | — | — | | | | |
| 2) Канцелярскіе расходы | 890 | — | 511 | 83 | — | — | 378 | 17 | | | | |
| 3) Хозяйственные расходы | 4.559 | 19 | 4.443 | 25 | — | — | 115 | 94 | | | | |
| 4) По дѣйствіямъ Общества | 11.180 | — | 7.961 | 03 | — | — | 3.218 | 97 | | | | |
| 5) » осповриванію | 2.648 | — | 2.171 | 48 | — | — | 476 | 52 | | | | |
| 6) Непредвидѣнные расходы | 300 | — | 321 | — | 21 | — | — | — | | | | |
| | | | | | 26.610 | 19 | 22.605 | 47 | 184 | 88 | 4.189 | 60 |
| Израсходовано менѣе | | | | | 4.004 р. 72 к. | | | | | | | |
| Израсходовано по счету сѣтныхъ остатковъ 1900 года | | | | | 2.321 » 34 » | | | | | | | |
| Итого б. | | | | | 1.683 р. 38 к. | | | | | | | |
| Поступило болѣе противъ сѣтн. ассигн. | | | | | 1.262 » 08 » | | | | | | | |
| Остатокъ | | | | | 2.945 р. 46 к. | | | | | | | |

Засѣданіе комиссіи по разнымъ вопросамъ 24-го декабря 1901 г.

Предсѣдательствовалъ **Н. А. Каблуковъ**, обязанности секретаря, за отсутствіемъ **М. В. Комаринца**, исполнялъ **С. М. Влекловъ**.

Ф. А. Щербиною былъ прочтенъ докладъ „Подворно-санитарныя переписи“ (См. Д., стр. 386—393).

В. И. Шарый. По докладу основнымъ объектомъ санитарнаго изслѣдованія должна быть семья-дворъ. Для выясненія санитарнаго состоянія населенія данного селенія недостаточно однако „сложить“ результаты санитарнаго описанія дворовъ; есть нѣкоторыя общія условія, опредѣляющія положеніе всего селенія, напримѣръ болотистый или возвышенный характеръ мѣстности, положеніе при рѣкѣ или вдали отъ рѣки, наличность фабрики и т. п. Это общее санитарное описаніе селенія должно вестись параллельно изслѣдованію дворовъ.

Ф. А. Щербина. Очевидно, произошло недоразумѣніе и, быть можетъ, я недостаточно ясно подчеркнул то обстоятельство, что, кромѣ карточки для семьи, у врачей должна существовать общая программа для изученія санитарныхъ условій, отмѣченныхъ оппонентомъ. Предварительно по этимъ условіямъ селеніе дѣлится на части и на каждой карточкѣ представляется № двора, чтобы потомъ, при группировкѣ хозяйствъ, можно было отнести семью именно къ данной, отличающейся извѣстными санитарными условіями, мѣстности, напримѣръ къ части селенія, расположенной у болота или по скату и пр.

В. И. Анисимовъ. Такъ какъ возможно, что отдѣльные члены семьи живутъ въ совершенно особыхъ санитарныхъ условіяхъ, чѣмъ вся семья въ цѣломъ, находятся, напримѣръ, на стороннихъ заработкахъ, то для болѣе отчетливаго изученія вліянія условій ихъ жизни на ихъ здоровье, полезно было бы дополнить подворную карточку—личной, приурочивая регистрацію промысловыхъ занятій (ихъ характера и условій) и заботливости къ отдѣльнымъ членамъ семьи.

Ф. А. Щербина. Я вполне присоединяюсь къ мнѣнію о необходимости личныхъ карточекъ въ указанныхъ случаяхъ. Къ сожалѣнію, вопросъ этотъ, поставленный при выработкѣ карточки и организаціи изслѣдованій, не былъ рѣшенъ утвердительно потому, что работа и безъ того требовала много времени и средствъ, и введеніе личной карточки было бы непосильно.

О. Э. Шмидтъ. Предполагается ли вести данное изслѣдованіе сплошнымъ или выборочнымъ способомъ?

Ф. А. Щербина. Примѣняется выборочный способъ. По метрическимъ свѣдѣніямъ, выбраннымъ для этой цѣли, видно, что въ нѣкоторыхъ селеніяхъ

замѣчается большая смертность. Эти селенія и предназначается подвергнуть изслѣдованію.

О. Э. Шмидтъ. Если предполагаемое изслѣдованіе касается небольшихъ районовъ (селеніе или группа селеній), то замѣчаемое въ программѣ смѣшеніе признаковъ статическихкихъ съ динамическими, вообще признаваемое нежелательнымъ, слѣдуетъ признать въ данномъ случаѣ совершенно недопустимымъ. Въ теченіе тѣхъ 10 лѣтъ, за которыя предполагается регистрировать движеніе населенія, составъ и положеніе дворовъ могутъ существенно измѣниться; сопоставленіе этихъ данныхъ съ данными о движеніи населенія можетъ привести къ совершенно неправильнымъ заключеніямъ.

Ф. А. Щербина. Перепись производится не случайнымъ изслѣдователемъ, а врачомъ, живущимъ въ селеніи по много лѣтъ; такимъ врачомъ и является д-ръ Шингаревъ, производившій работу. Построить же карточку, чтобы она гарантировала регистрацію измѣненій въ семьѣ за нѣсколько лѣтъ, невозможно.

О. Э. Шмидтъ. Удачный результатъ изслѣдованія г. Шингарева простая случайность. Кромѣ того, если врачу хорошо извѣстны все дворя, о которыхъ идетъ рѣчь и все происходившія въ нихъ перемены, то въ такомъ случаѣ никакой программы и не надо.

В. И. Шарый. Присоединяясь цѣлкомъ къ замѣчанію г. Шмидта, имѣющему очень существенное методологическое значеніе, считаю необходимымъ указать на желательность погодной отмѣтки возрастовъ наличнаго и умершаго населенія; возрастные группы, предложенныя въ карточкѣ, интересныя для экономическаго изслѣдованія, совершенно нехарактерны для организма, подвергающагося тѣмъ или инымъ патологическимъ влияніямъ; въ развитіи организма есть періоды усиленія и ослабленія, совпадающіе съ усиленіемъ или ослабленіемъ его стойкости въ борьбѣ съ вредными влияніями; эти періоды не совпадаютъ съ періодами, установленными въ карточкѣ.

Ф. А. Щербина. Едва-ли на основаніи одного указаннаго О. Э. Шмидтомъ неудобства, вытекающаго изъ смѣшенія статическихкихъ признаковъ съ динамическими, можно отвергать практическое значеніе подворно-санитарныхъ переписей. Онѣ вызываются необходимостью. Врачу нельзя ждать, пока сложатся благоприятныя для изслѣдованія обстоятельства, когда населеніе болѣетъ и вымираетъ. Конечно, произведенный въ этомъ отношеніи первый опытъ, какъ и всякій вообще новый шагъ въ дѣлѣ изслѣдованія, имѣетъ свои недостатки. Но это дѣло поправимое. Для меня существенно важно то обстоятельство, что подворная перепись во всякомъ случаѣ можетъ дать наиболѣе цѣнные результаты, именно съ санитарной точки зрѣнія, о пищѣ, жилищахъ и пр., и едва-ли подворно-санитарныя переписи въ этомъ отношеніи излишни. Обращаясь къ возраженію В. И. Шарого, замѣчу, что тутъ опять недоразумѣніе, вызванное неясностью редакціи вопроса, что въ свою очередь обусловливается недостаткомъ мѣста на поляхъ. Рубрики разбиты на возрасты, согласно принятому дѣленію у крестьянъ, но въ каждомъ данномъ случаѣ записывается конкретный возрастъ, т. е. годъ, три, десять, двадцать, четыре и т. д. Объ этомъ говорится въ инструкціи, напечатанной на представленной мною здѣсь карточкѣ.

В. И. Шарый. Свѣдѣнія о возрастѣ населенія за данный годъ все-же несоизмѣрны со свѣдѣніями о смертности за 10 лѣтъ. Лучше было бы охватить больше селеній, чтобы сопоставить данныя за 1 годъ.

Ф. А. Щербина. Такое сопоставленіе за 1 годъ имѣется, и, кромѣ того, данныя о смертности получаютъ еще за 9 лѣтъ.

В. И. Колюбакинъ. По карточкѣ есть возможность записать весь погодный составъ семьи, такъ какъ для каждой категоріи возраста имѣется нѣсколько

клеточек. Что же касается данных о смертности за 10 летъ, то они имѣютъ то значеніе, что записывается годъ смерти и такимъ образомъ выясняются годы наибольшей смертности и, побочно, причины ея.

В. И. Шарый. Въ отдѣлѣ карточки, посвященномъ кормленію дѣтей, важно выяснитъ, съ какого времени начинается прикармливаніе; этотъ вопросъ желательно было бы внести въ регистрацію.

Ф. А. Щербина. Свѣдѣнія объ этомъ собираются, но я согласенъ, что слѣдуетъ болѣе точно редактировать.

Н. А. Каблукъ. Монографическое описаніе селеній вынуждается невозможностью произвести сплошное изслѣдованіе по такой обширной программѣ. Для особо неблагополучныхъ селеній необходимо, конечно, произвести подробное обследованіе, а для другихъ, мнѣ кажется, слѣдовало бы примѣнить обследованіе по сокращенной программѣ. Подробныя свѣдѣнія по нѣкоторымъ селеніямъ собирались бы врачами, а краткія карточки могли бы заполняться и не врачами.

К. Я. Воробьевъ. Въ карточкѣ имѣются вопросы, посвященные выясненію причинъ смертности. Это настолько сложный вопросъ, что его нельзя рѣшить бѣглымъ изслѣдованіемъ. Желательно упорядочить регистрацію причинъ смертности, производимую священниками.

Ф. А. Щербина. Эти данныя такъ неудовлетворительны, что ими нельзя пользоваться.

Г. Вербовъ (врачъ). Я думаю, что опросы населенія со стороны врача о причинахъ смертности за прежніе годы не дадутъ сколько нибудь вѣрныхъ данныхъ, такъ какъ трудно ожидать, чтобы крестьянинъ могъ отвѣтить хоть сколько нибудь правильно на данный вопросъ. „Умеръ отъ младенческой, отъ гризы“ — это будетъ въ громадномъ большинствѣ случаевъ обычный отвѣтъ. Что касается метрическихъ данныхъ о смертности, то ими пользоваться можно только въ томъ смыслѣ, что они даютъ вѣрную картину усилившейся смертности въ данномъ селѣ за извѣстный періодъ, о причинахъ же этой смертности ничего нельзя узнать хотя бы потому, что священники нерѣдко въ графѣ о причинѣ смерти ставятъ одно слово: „Натурально“. Намъ, участковымъ врачамъ, интересно узнать, находятъ ли специалисты-статистики необходимой такую подробную карточку при изслѣдованіи экономического состоянія семьи или же можно ограничиться менѣе подробной, причѣмъ данныя не должны пострадать въ смыслѣ научности.

Ф. А. Щербина. Я и не утверждаю, что путемъ опроса можно выяснитъ всѣ причины смертности, но что въ извѣстной мѣрѣ это возможно, на это указывали мнѣ врачи. Не надо забывать, что, кромѣ опроса, при подворно-санитарныхъ переписяхъ долженъ быть осмотръ. Если въ извѣстной семьѣ окажется сифилисъ въ застарѣлыхъ формахъ или чахотка и пр., то отсюда уже съ большею или меньшею вѣроятностью можно заключить и о причинахъ смертности въ той же семьѣ. Оговариваюсь, впрочемъ, что я, какъ не специалистъ, привожу, можетъ быть, неудачный примѣръ. Но важны и такія обстоятельства, какъ выясненіе путемъ опроса случаевъ неправильныхъ записей въ метрикахъ. По селу Ново-животинному былъ установленъ фактъ усиленной смертности и можно было предпологать, что причиною сильной дѣтской смертности былъ, напримѣръ, дифтеритъ, между тѣмъ, путемъ опроса и сопоставленія добытыхъ санитарно-подворною переписью данныхъ, выяснено было, что повышенная смертность была здѣсь кажушаяся, и это зависѣло отъ чисто случайнаго обстоятельства—внесенія въ метрики записей о смертяхъ дѣтей изъ другаго прихода, но похороненныхъ въ селѣ Ново-животинномъ. Вообще, разъ вы станете на почву выясненія причинъ и сомнительныхъ обстоятельствъ, безъ подворнаго опроса вы во всякомъ случаѣ не обойдетесь.

О. Э. Шмидтъ. Сомнѣваюсь, чтобы и врачи могли на основаніи разспросовъ семьи всегда безошибочно опредѣлить причины смерти черезъ 5—10 лѣтъ послѣ того, какъ она произошла. Затѣмъ, я не вижу причинъ предпринимать изслѣдованіе движенія населенія путемъ подворной переписи ради выясненія причинъ смертности, такъ какъ для этого есть пути болѣе совершенные, не страдающіе тѣми недостатками, на которые здѣсь указывалось. Куда, напр., будетъ отнесенъ случай смерти въ семьѣ, которая съ тѣхъ поръ уже исчезла вслѣдствіе раздѣла или другихъ причинъ. Единственно цѣнное указаніе, которое сдѣлано здѣсь Ф. А. Щербиню, касается необходимости повѣрки метрическихъ книгъ по отношенію къ мѣсту совершенія смерти, рожденія и т. п., но такая повѣрка можетъ быть достигнута и безъ подворной переписи.

Ф. А. Щербина. Изслѣдованіе причинъ смертности составляетъ лишь частицу вопросовъ, соединенныхъ съ подворно-санитарными переписями. Разумѣется, нельзя выяснить всѣ причины смертности, но что кое-что можно сдѣлать — это тоже несомнѣнно. Въ нѣкихъ случаяхъ важно установить чисто отрицательное явленіе, какъ это было въ селѣ Новоживотинномъ.

В. И. Шарый. При существующей постановкѣ регистраціи смертности, разработка свѣдѣній по причинамъ смерти положительно невозможна, такъ какъ діагнозы, записываемые священниками, никакого научнаго значенія имѣть не могутъ.

С. А. Ханелессъ (земскій врачъ). Есть цѣлый рядъ вопросовъ въ карточкѣ, на которые я, хотя и врачъ, не могъ бы отвѣтить. Участковые врачи не могутъ заниматься такими подробными изслѣдованіями и за недостаткомъ времени и по незнакомству съ статистическими приѣмами. Отдѣльные врачи могутъ, конечно, оказаться на высотѣ призванія и исполнить работу, но это будетъ носить исключительный характеръ.

Ф. А. Щербина. При выработкѣ подворно-санитарной карточки нѣкоторые врачи, дѣйствительно, находили, что исполненіе ея невозможно, но другіе были противоположнаго мнѣнія. Я полагаю, что нельзя, конечно, въ полномъ объемѣ сваливать всю работу на врача. Ему могутъ помочь фельдшеръ, учитель, можетъ, наконецъ, земство асепгировать особые средства на это. Важно, чтобы въ такихъ случаяхъ было распредѣленіе труда, чтобы врачъ, какъ лицо компетентное, сдѣлалъ то, чего не можетъ сдѣлать самый опытный статистикъ, напр., осмотръ больныхъ, калѣчныхъ, выясненіе причинъ заботливости, смертности и т. п.

Н. К. Кабардинъ. Въ карточкѣ, въ рубрикахъ населенія и смертности, необходимо *всегда* ставить особую рубрику для наиболѣе уязвимаго періода жизни до 6 недѣль отъ рожденія.

Ф. А. Щербина. Я уже указалъ на то, что въ карточкахъ проставляются конкретныя цифры возраста, напр. 1 мѣсяць, 3 дня, 6 недѣль и пр., чѣмъ и обезпечивается требованіе, предъявленное Н. К. Кабардинымъ.

В. И. Шарый. Сомнѣнія къ возможности отвѣтить на санитарную часть карточки для обыкновеннаго врача преувеличены; за то основательно будетъ сомнѣваться въ правильности освѣщенія участковымъ врачомъ, вдобавокъ поглощеннымъ работой, санитарныхъ условій селенія въ цѣломъ, что требуетъ уже нѣкоторыхъ специальныхъ знаній.

По поставленному предѣдателемъ **Н. А. Каблуковымъ** вопросу коммиссія признала, что подворно-санитарныя переписи, въ основу которыхъ положено изслѣдованіе семья-двора по отдѣльнымъ особо неблагополучнымъ въ санитарномъ отношеніи селеніямъ, представляются цѣлесообразными и удобочислыми.

Докладъ комиссіи по промышленной статистикѣ, съ приложеніемъ образца карточки Ярославскаго уѣзда.

Комиссія по промышленной статистикѣ, разсмотрѣвъ детально представленную В. Е. Варзаромъ, въ докладѣ „Статистика фабрично-заводской промышленности“ (см. Д., стр. 394—472), программу и формы, по которымъ министерство финансовъ производитъ нынѣ статистическое изслѣдованіе промышленныхъ заведеній, подчиненныхъ надзору фабричной инспекціи, обратила вниманіе прежде всего на спорный вопросъ о способѣ подсчета суммы производства фабрикъ. Правда, простой подсчетъ, при которомъ количество и стоимость переработаннаго сырья, проходящаго черезъ различныя фабрики, когда вырабатываемые продукты поступаютъ на рынокъ одновременно и какъ полуфабрикатъ и какъ окончательный продуктъ, составляетъ до сего времени обычный способъ подсчета рѣшительно во всѣхъ странахъ. Но комиссія не можетъ не признать всю невѣрность подобнаго подсчета, когда одно и то же сырье входитъ въ счетъ по нѣсколько разъ и тѣмъ сильно преувеличивается дѣйствительное количество переработаннаго сырья и стоимости выработанныхъ товаровъ. Убѣдившись, что программа министерства финансовъ даетъ возможность избѣгнуть этой обычной статистической ошибки, затемняющей истинный размѣръ производства страны, комиссія выражаетъ пожеланіе, чтобы при разработкѣ собраннаго матеріала министерство финансовъ не упустило этой возможности дать дѣйствительную картину размѣра и цѣнности производства.

Комиссія не могла также не остановиться и на томъ, что по разсматриваемой программѣ предположено обследовать лишь часть промышленныхъ заведеній Имперіи, значительное же количество ихъ, именно вся добывающая, горная промышленность, всѣ горные заводы, всѣ казенные заводы, какъ министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ, такъ и военнаго и морскаго, всѣ заводы частныхъ и казенныхъ желѣзныхъ дорогъ и, наконецъ, вся мелкая промышленность, не только кустарная и ремесленная, но и мелкія фабрики, не подчиненныя надзору фабричной инспекціи (т. е. съ числомъ рабочихъ менѣе 20), въ это изслѣдованіе не войдетъ. Такимъ образомъ предстоящее изслѣдованіе даетъ далеко не полную картину промышленности Россіи, и комиссія не можетъ не высказать по этому поводу своего сожалѣнія, тѣмъ болѣе, что при желаніи примѣнить разсматриваемую программу къ нѣкоторымъ отраслямъ промышленности, напр. къ горной, это оказалось бы невозможнымъ, такъ какъ по нѣкоторымъ, весьма важнымъ, отдѣламъ, напр. въ отдѣлѣ программы о рабочихъ, она не пред-

усматриваетъ тѣхъ особенностей, которыя имѣютъ мѣсто въ горной промышленности вообще, а на Уралѣ въ особенности.

Не находя возможнымъ входить въ детальную критическую оцѣнку представленной ей обширной и сложной программы, составленіе которой потребовало огромнаго труда многихъ специалистовъ, коммиссія полагаетъ, однако, что какъ классификація производствъ, такъ и формуляры для собиранія статистическихъ данныхъ могли бы быть очень полезны земской статистикѣ, какъ матеріалъ при выработкѣ программъ и методовъ для оцѣночныхъ работъ не только по отношенію къ крупнымъ промышленнымъ заведеніямъ, но также и къ мелкимъ. Описаніе мелкихъ промышленныхъ заведеній, приблизительно по тому же способу и по тѣмъ же формамъ, было бы въ особенности желательно, такъ какъ восполнило бы ту картину, какую предполагаетъ дать министерство финансовъ по отношенію къ крупнымъ. Въ этихъ видахъ коммиссія выражаетъ желаніе, чтобы въ приложеніи къ докладу В. Е. Варзара въ „Трудахъ“ подсекціи статистики, напечатать которые такъ любезно предложило Вольное Экономическое Общество, были напечатаны и классификація производствъ и формуляры министерства финансовъ.

Наконецъ, коммиссія, полагая: 1, что текущая регистрація и изученіе динамики въ какой-нибудь области является возможной не раньше, какъ совершенно ясно установлена статика ихъ, 2, что въ основаніи всякаго частнаго изслѣдованія должны лежать общія начала, полученные путемъ болѣе широкаго изслѣдованія той же области явленій, 3, что только такими общими началами могутъ быть рационально опредѣлены какъ область частнаго изслѣдованія, такъ и стороны явленій, характерныя для изслѣдуемой частной области и требующія specialнаго вниманія и освѣщенія, считаетъ въ высшей степени желательнымъ, чтобы министерство финансовъ приступило къ основному изслѣдованію промышленныхъ заведеній Имперіи по самой широкой программѣ, обнимающей не только экономическую, но и социальную-политическую сторону вопроса, — изслѣдованіе не только промышленныхъ предпріятій, но и всесторонняго изслѣдованія положенія лицъ, занятыхъ въ промышленности.

Заслушавъ докладъ А. Г. Троицкаго „Къ вопросу о правильной организаціи промысловой текущей статистики“ (см. Д., стр. 308—311), коммиссія признала необходимымъ прежде всего выяснить вопросъ объ основномъ статистическомъ изслѣдованіи промышленной дѣятельности населенія, изъ котораго должна исходить текущая статистика. Такія основныя изслѣдованія, производимыя при подворныхъ переписяхъ, существуютъ во многихъ земствахъ, но они касаются или одной лишь части населенія, не распространяясь напр. на фабричныхъ рабочихъ, или же если и всего населенія, то ведутся по различнымъ программамъ, чѣмъ затрудняется возможность сравненія. Высказанная въ коммиссіи мысль о приуроченіи такого изслѣдованія ко всеобщимъ переписямъ, послѣ разъясненія профессора И. И. Кауфмана, что до сего времени это оказалось возможнымъ лишь въ Германіи и удалось только въ Венгріи, тогда какъ подобныя же попытки въ другихъ государствахъ успѣха не имѣли, была признана, при нашихъ условіяхъ—при низкой культурѣ населенія и мѣстами даже поголовной безграмотности, мало или вовсе неосуществимой. Однако коммиссія полагала бы полезнымъ ходатайствовать о нѣкоторомъ расширеніи программы при слѣдующихъ всеобщихъ переписяхъ, въ цѣляхъ выясненія хотя бы важнѣйшихъ данныхъ по вопросу о промышленной дѣятельности населенія. Что касается данныхъ, собранныхъ прошлою всеобщою переписью, то какъ ни скудны заключающіяся въ ней по этому предмету свѣдѣнія, тѣмъ не менѣе коммиссія считаетъ ихъ всетаки не лишенными извѣстнаго статистическаго значенія и полагаетъ необходимымъ ходатайствовать передъ кѣмъ слѣ-

дуетъ, чтобы эти данныя были разработаны и опубликованы во всей возможной полнотѣ.

Какъ бы ни была, однако, обширна программа общегосударственной всеобщей переписи въ той части ея, которая относится къ вопросу о промышленной дѣятельности населенія, она всегда будетъ уже той, какая необходима для цѣлей земской статистики, и результаты ея всегда будутъ требовать дополнительныхъ изслѣдованій. Съ другой стороны, представляется полная возможность собирать всѣ необходимыя свѣдѣнія при подворныхъ переписяхъ, производимыхъ во многихъ земствахъ. Эти соображенія привели комиссію къ заключенію о пользѣ и необходимости выработать рядъ вопросовъ, которыми по ея мнѣнію должны бы пополняться личныя карточки при подворныхъ переписяхъ, вопросовъ, которые могли бы субъективными и объективными признаками характеризовать промысловыя занятія населенія изслѣдуемой мѣстности. Комиссія всесторонне разсмотрѣла выработанную подкомиссіею, въ составѣ В. Е. Варзара, В. И. Воробьева, А. Г. Троицкаго, Р. Д. Шерешевского и В. И. Шараго, программу собиранія свѣдѣній о промыслахъ при земскихъ подворныхъ изслѣдованіяхъ и, воплѣть ея раздѣляя, имѣть честь предложить ея вниманію подсекціи статистики.

Программа собиранія свѣдѣній о промыслахъ при земскихъ подворныхъ изслѣдованіяхъ.

Такъ какъ земство призвано вѣдать нужды мѣстнаго населенія, то объектомъ изслѣдованія при подворной переписи явятся не промышленныя предпріятія, какъ таковыя, а промысловыя занятія *лицъ* мѣстнаго населенія, — точное опредѣленіе экономическаго значенія и вліянія промысловъ на различныя стороны жизни населенія; изслѣдованіе же промышленныхъ предпріятій — въ высшей степени важное и желательное само по себѣ — должно явиться предметомъ не подворнаго, а *спеціальнаго* изслѣдованія (приуроченнаго не къ лицу, а къ предпріятію).

Занесеніе свѣдѣній, касающихся промышленника, на личныя промысловыя карточки, *отдѣльныя* отъ карточки подворной, комиссія признала нежелательнымъ.

Какъ образецъ соединенія подворной и личной карточки, включающей и промысловыя данныя, комиссія рекомендуетъ вниманію земскихъ статистиковъ *карточку Ярославскаго уѣзда*, гдѣ рядомъ съ подворной карточкой, куда вносятся данныя объ экономическомъ положеніи двора, имѣются отрѣзныя личныя карточки для внесенія всѣхъ свѣдѣній, касающихся каждаго члена изслѣдуемаго хозяйства, — вносимыхъ частью на мѣстѣ, при подворной переписи, частью при разработкѣ.

Установленіе формы карточки комиссія не беретъ на себя, хотя полагаеть, что и съ этой стороны ярославская карточка можетъ быть рекомендована.

Раньше чѣмъ перейти къ изложенію свѣдѣній, по мнѣнію комиссії, обязательныхъ для характеристики промысловой дѣятельности лица, комиссія считаетъ нужнымъ оговориться, что изслѣдованію при подворной переписи подлежатъ не профессія, какъ извѣстный, опредѣленный родъ дѣятельности, которой данное лицо себя посвящаетъ, что предполагаетъ уже далеко ушедшее раздѣленіе труда въ обществѣ, а всѣ виды заработковъ внѣ своего сельскаго хозяйства (учтеннаго на подворной карточкѣ), имѣвшихъ мѣсто въ

теченіе того года, когда производилось подворное изслѣдованіе, — заработковъ профессиональныхъ и болѣе или менѣе случайныхъ.

Что касается свѣдѣній, вносимыхъ на личную промысловую карточку, кромѣ общихъ указаній: уѣзда, волости, селенія и общины, № хозяйства или двора, № личной карточки и демографическихъ данныхъ: пола, возраста, отношенія къ главѣ семейства, семейнаго положенія и грамотности (грамотный, полуграмотный, учащійся), комиссія считаетъ нужнымъ внесеніе на личную промысловую карточку слѣдующихъ данныхъ изъ подворной карточки, характеризующихъ положеніе двора, къ которому принадлежитъ промышленникъ:

- 1) населеніе двора (всего душъ);
- 2) число работниковъ мужскаго и женскаго пола отдѣльно;
- 3) размѣръ надѣла на дворъ (въ десятинахъ);
- 4) размѣръ полевн. площади для даннаго двора (на чьей бы и какой бы землѣ полевн. ни производился: надѣльной, купленной, арендной);
- 5) число лошадей на дворѣ;
- 6) число скота, въ переводѣ на крупный.

Относительнаго каждаго лица, занятаго промысломъ на мѣстѣ, во время переписи, обозначается:

1) *Какія работы исполняетъ въ своемъ хозяйствѣ*, при чемъ имѣется въ виду: весенняя и осенняя пахота, уборка хлѣба, уборка травъ; для женщинъ, кромѣ того, домашнія работы: уходъ за скотомъ, изготовленіе предметовъ одежды, пища для собственнаго потребленія. Этими вопросами опредѣляется связь промышленника съ землей.

2) Точное и подробное *названіе промысла* по его роду (по роду издѣлія или работы) и специальности въ данномъ производствѣ, напримѣръ: маляръ на вагоно-строительномъ заводѣ, накладчикъ въ типографіи и т. п.

3) *Мѣстонахожденіе промысла*: точное названіе деревни, города и т. п., гдѣ промыселъ производится, и названіе фабрики, раздаточной конторы скупщика и т. д.

Давая указанія о географическомъ распредѣленіи промысла, позволяя установить дѣленіе — на мѣстные и отхожіе промыслы, эти вопросы даютъ возможность проверки показаній предыдущаго вопроса — названія промысла.

4) *Сезонъ* (весной, зимой) и *продолжительность работы* въ теченіе года въ мѣсяцахъ, дняхъ и т. д.

5) *Помѣщеніе, въ которомъ производится промыселъ*: въ своей избѣ, въ особой пристройкѣ, въ наемномъ помѣщеніи, на фабрикѣ и т. д.

6) *Чьими орудіями*, инструментами производится работа.

7) *Изъ чьего матеріала*.

8) *Въ чью собственность поступаетъ* (самого работавшаго, скупщика, хозяина и т. д.) продуктъ труда.

9) *Кому сбывается*: заказчику, прямо на рынокъ, посреднику, скупщику и т. д.

10) *На какихъ условіяхъ производится работа и способъ оплаты труда*: получается ли плата за извѣстное время — мѣсячныя, годовыя, поденныя условія, или сдѣльно — за штуку, за дюжину, за аршинъ и т. д.

Кромѣ самостоятельнаго интереса каждаго изъ этихъ пяти послѣднихъ вопросовъ, вопросы эти признаны комиссіею необходимыми для опредѣленія положенія даннаго лица въ промыслѣ, такъ какъ такіе термины, какъ „самостоятельный“, „наемный“ ведутъ къ цѣлому ряду недоразумѣній въ

виду различнаго значенія, придаваемого имъ въ различныхъ обстоятельствахъ и въ различныхъ видахъ и комбинаціяхъ отношеній, въ которыхъ лица стоятъ другъ къ другу въ производствѣ. Выводомъ изъ пяти послѣднихъ данныхъ явится слѣдующая графа.

11) *Положеніе въ промыслѣ.* Здѣсь уже при разработкѣ матеріаловъ обозначается условнымъ знакомъ—является ли данное лицо самостоятельно или несамостоятельно (наемнымъ) въ данномъ промыслѣ.

Если разработка не можетъ вестись достаточно широко и данныя предыдущихъ пяти (6—10) вопросовъ не могутъ быть использованы, вопросъ 11-й получаетъ уже самостоятельное значеніе.

Примѣчаніе къ п. 11. Для предпринимателей, пользующихся наемнымъ трудомъ, указать число наемныхъ рабочихъ.

12) *Сумма дохода отъ промысла:* валовой, чистый.

И, наконецъ, 13) получаетъ ли харчи и жилое помѣщеніе отъ хозяина или пользуется своими?

Считая вышеперечисленные вопросы обязательными для личной промысловой карточки при всѣхъ вообще подворныхъ изслѣдованіяхъ, комиссія считаетъ нужнымъ рекомендовать при изученіи районовъ фабричныхъ или кустарныхъ еще слѣдующіе вопросы:

1) *Чѣмъ занимался отецъ опрашиваемаго.* Этимъ вопросомъ опредѣляется съ одной стороны наследственность промысла, съ другой—представляется возможнымъ прослѣдить возникновеніе и распространеніе новыхъ промысловъ.

2) *Съ какого возраста работает данное лицо по промысламъ вообще*
и 3) *въ данномъ промыслѣ въ частности?*

Наконецъ, 4) *оставался ли опрашиваемый и сколько времени безъ работы* (въ теченіе года переписи) въ своей ли профессиональной дѣятельности, если таковая имѣется, или по отношенію ко времени, которое даннымъ лицомъ отдавалось промысловой дѣятельности вообще, дома или на сторонѣ.

А. Г. Троицкій въ своемъ докладѣ неходитъ изъ мысли, что текущая регистрація промышленнаго состоянія населенія, въ смыслѣ перемѣнъ, могущихъ пропеходить въ различныхъ условіяхъ промышленной его дѣятельности, каковы: сокращеніе сбыта у кустарей, измѣненіе условій отхожаго промысла, сокращеніе рабочихъ рукъ на фабрикахъ и т. п., короче сказать—условія промышленнаго рынка, въ особенности для мѣстностей, гдѣ населеніе преимущественно или исключительно живетъ на счетъ промысловъ, имѣетъ столь же важное значеніе, какъ и учетъ урожая для земледѣльческой части населенія. Между тѣмъ, за отсутствіемъ всѣхъ этихъ свѣдѣній, для той части населенія, которая занимается не сельскимъ хозяйствомъ, а почти исключительно промыслами, въ случаѣ невзгодъ обусловливаемыхъ состояніемъ промышленнаго рынка, не существуетъ никакой помощи,—помощь правительственная и общественная оказывается лишь тогда и тому населенію, которое терпитъ въ случаѣ неурожая. Для устранения подобной аномалии докладчикъ считаетъ необходимымъ учесть всѣхъ измѣненій по времени въ промышленномъ состояніи населенія, дабы правительство и земство могло своевременно придти ему на помощь.

Признавая подобную текущую статистику вполне желательною, комиссія полагаетъ, что она возможна лишь при наличности полнаго основнаго изслѣдованія промысловъ и лишь въ томъ случаѣ, когда существуетъ поуѣздная организація земской статистики или правильно организованная сеть постоянныхъ корреспондентовъ.

Е. Дементьевъ.

Особое мнѣніе четырехъ членовъ комиссіи по промышленной статистикѣ.

Однимъ изъ членовъ комиссіи по промышленной статистикѣ — В. И. Шарымъ—предложено было внести въ промысловую карточку, выработанную подкомиссіей, вопросъ о части заработка, присланнаго или принесеннаго домой промышленникомъ.

Въ комиссіи голоса раздѣлились по ровну, почему рѣшено было внести въ подсекцію отъ имени нижеподписавшихся особое мнѣніе о необходимости включить указанный вопросъ въ число вопросовъ, вошедшихъ въ промысловую карточку.

Вопросъ о присылкѣ денегъ домой можетъ показаться постороннимъ по отношенію къ вопросамъ, которыми опредѣляется характеръ и значеніе промысла въ жизни населенія; въ дѣйствительности, по своему значенію, названный вопросъ аналогиченъ вопросу о работахъ, исполняемыхъ промышленникомъ въ своемъ земледѣльческомъ хозяйствѣ. Опредѣлить, —поскольку это возможно,—что вносить промышленникъ въ хозяйство, изъ котораго онъ вышель, и въ какой зависимости отъ семейнаго и экономическаго положенія двора, отъ высоты заработка промышленника, высоты его культурныхъ потребностей и т. д.—другими словами, его связь съ землей, выражающуюся не только въ участіи въ сельскохозяйственныхъ работахъ, но и въ долѣ личнаго заработка, которую промышленникъ считаетъ возможнымъ или нужнымъ удѣлить деревнѣ,—является дѣломъ въ высшей степени интереснымъ и желательнымъ, почему нижеподписавшіеся и предлагаютъ подсекціи, не найдетъ ли она возможнымъ присоединиться къ ихъ мнѣнію и внести вопросъ о „присылкѣ домой“ въ число вопросовъ, вошедшихъ въ промысловую часть личной карточки, представленной комиссіей.

*Е. М. Дементьевъ, Д. Н. Тушинскій,
В. И. Шарый, Р. Д. Шерешевскій.*

СТАТИСТИЧЕСКОЕ БЮРО ЯРОСЛАВСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.

Мѣстное изслѣдованіе 1901 г.

Ярославскій уѣздъ.

Волость Діево-Городищенская.

III.

Домохозяинъ.

№

И н с т р у к ц і я.

Общія замѣчанія. Подворная карточка составляется на каждый дворъ (хозяйство) въ отдѣльности.

Признаками двора-хозяйства служатъ: общее хозяйственное имущество (напр.: скотъ, хлѣбъ) и общій бюджетъ. На этомъ основаніи: 1) два брата или отецъ съ сыномъ, живущіе вмѣстѣ въ одномъ домѣ, но ведущіе каждый за свой счетъ особое хозяйство и содержащіе каждый свою семью на собственные средства, считаются за двухъ отдѣльных домохозяевъ; 2) члены семьи, порвавшіе связь съ хозяйствомъ и живущіе на сторонѣ самостоятельно, тоже считаются за отдѣльных домохозяевъ, хотя бы юридически и не были выдѣлены изъ коренной семьи.

Примѣчаніе. Неотдѣленные въ хозяйственномъ отношеніи сыновья, братья и др. члены домохозяйства, проживающіе со своими семьями на сторонѣ, за отдѣльный дворъ не считаются и записываются на подворной карточкѣ коренной семьи, съ отмѣткой во 2-й графѣ личн. карт. „на сторонѣ“.

Въ составъ каждого отдѣльнаго хозяйства, кромѣ членовъ коренной семьи, входятъ: а) родственники и свойственники, зависящіе отъ хозяина и проживающіе съ нимъ вмѣстѣ (теща, дочь съ дѣтьми, ушедшая изъ коренной семьи, т. е. изъ той, гдѣ приписана); б) лица, принятые въ „зятя“ и „дѣти“; в) сироты, опекаемые и питомцы воспитательнаго дома; — наоборотъ, въ составѣ семьи не записываются сыновья, ушедшіе въ „зятя“, и дѣти, отданныя родственникамъ или постороннимъ лицамъ на постоянное ихъ воспитаніе и попеченіе (отданныя въ „дѣти“).

Въ каждомъ селеніи подворно переписываются слѣдующія категоріи населенія: 1) Приписное или коренное крестьянское населеніе, т. е. всѣ крестьяне, приписанные къ тому сельскому обществу, къ которому принадлежитъ описываемое селеніе.

Коренное (приписное) населеніе раздѣляется на наличное и отсутствующее. Подъ приписнымъ наличнымъ разумѣются всѣ тѣ хозяева, которые имѣются налицо во время переписи; отсутствующими же считаются тѣ дворы-хозяйства, которые во время изслѣдованія проживаютъ въ полномъ составѣ на сторонѣ.

2) Постороннее населеніе, не приписанное къ данному обществу, но живущее въ чертѣ крестьянской усадьбы осѣдлости и имѣющее занятія, связывающія его съ хозяйствомъ даннаго селенія.

Примѣчаніе. Къ категоріи посторонняго населенія не относятся: а) мѣстное духовенство; б) лица, проживающія въ селеніяхъ для служебныхъ обязанностей (чиновники, поли-

цейскіе служители, сторожа церкви и волости, и пр.), и в) населеніе смежныхъ съ описываемымъ селеніемъ усадебъ и поселковъ.

Составленіе списка домохозяевъ. Предъ началомъ подворной переписи составляется полный списокъ домохозяевъ данной общины или селенія. Въ списокъ этотъ домохозяева заносятся въ томъ порядкѣ, въ какомъ они живутъ въ селеніи; наравнѣ съ надѣльными хозяйствами записываются и безнадѣльные, постороннія и живущія на сторонѣ.

Относительно каждого домохозяина въ списокѣ указывается: сколько душевыхъ надѣловъ онъ имѣетъ, сколько душевыхъ надѣловъ выкупилъ. Кромѣ того въ немъ особо записываются мірскія и сиротскія души, а также надѣлы ушедшихъ въ другія селенія въ „зятя“. Общее число занесенныхъ въ списокъ душевыхъ надѣловъ должно равняться числу разверсточныхъ единицъ, на которыя дѣлится земля описываемой общины.

Заполненіе подворной карточки. При мѣстномъ изслѣдованіи заполняются только тѣ графы, которыя отмѣчены звѣздочкою (*).

Землевлѣдніе. Графы „душев. надѣловъ“ и „изъ нихъ выкуплено“ заполняются по списку домохозяевъ.

Надѣльная земля постороннихъ, которою они владѣютъ въ своей общинѣ, обозначается въ нижнихъ графахъ; высѣвъ на ней пишется въ видѣ знаменателя подъ высѣвомъ на надѣльной пашнѣ въ описываемой общинѣ; другихъ свѣдѣній по хозяйству на роднѣй посторонняго или зятя на карточкѣ не записывается.

Относительно безнадѣльныхъ на вопросъ: „на чьей землѣ живетъ“ дѣлается отмѣтка: имѣетъ ли свою усадьбную землю, на сколько душъ и въ какомъ размѣрѣ. Способъ пользованія этой землей обозначается ниже.

Высѣвъ относительно всѣхъ хлѣбовъ показывается въ мѣрахъ. Въ мѣстностяхъ, гдѣ высѣвъ нѣкоторыхъ растений (льна, гороха и пр.) опредѣляется вѣсомъ, вмѣсто мѣръ пишется пуды или фунты, но при условіи, чтобы по всему селенію высѣвъ былъ показанъ одинаково (мѣрою или вѣсомъ). Высѣвъ клевера показывается въ футахъ, при чемъ регистрируется только самостоятельная площадь подъ клеверомъ.

Въ графахъ „запущенная пашня“ площадь пустырей и перелоговъ проставляется, нижней строкой, въ мѣрахъ высѣва ржи или въ душахъ надѣла.

На первой сторонѣ карточки записывается высѣвъ только на своей надѣльной пашнѣ; посѣвъ на надѣльной арендѣ записывается на 4-й стр.

Въ каждой общинѣ необходимо спрашивать, примѣрно, каждый 10-й наличный дворъ объ общемъ высѣвѣ и урожаѣ хлѣбовъ и объ укосѣ травъ.

Form with multiple sections: 'Въ своей общинѣ', 'На роднѣй зятя, посторон.', 'Надѣльн. землевлѣдн.', 'Пользованіе надѣломъ', 'Способъ обработки пашни', 'Плуговъ', 'Косулъ', 'Молотилелъ', 'Вѣялокъ', 'Льномялокъ съ валами', 'Паровое поле', 'Озимое поле', 'Яровое поле', '4-е поле', 'Над. усад.', 'Урожай', 'Укосъ сѣна въ типичн. хоз.', 'Усад. Поим. Полев. Пустыльск. Болоти.', 'Съ купчей 3. Съ аренды 3.'

И Н С Т Р У К Ц И Я.

Заполнение карточки. В каждом хозяйстве лица записываются в таком порядке: а) глава семьи, хозяин; б) его жена и дети, в) родители, г) братья и сестры с их семьями, д) все остальные родственники и свойственники и наконец е) сироты, опекаемые, питомцы.

Для каждого лица предназначается особая личная карточка. В средине ее напечатан № волости, на месте исследования проставляются №№ общины и домохозяйства.

Гр. 1-я. Лица мужского пола записываются на левом, лица женского — на правом полулисте карточки.

Гр. 2-я. Глава семьи — хозяин или хозяйка — обозначается буквою «х»; об остальных членах хозяйства дается отметка, как кто приходится хозяину по родству или свойству, напр. с. — сын, б. — брат, вн. — внук, дд. — дядя, пл. — племянник и т. п.; ж. х. — жена хозяина, д. — дочь, нв. — невестка; зять, теща, питомец. В этой же графе, кроме того, о всех членах самостоятельной семьи, живущей на стороне, дается отметка: «на стороне».

Гр. 3-я. Записывается число полных лет, а для детей моложе 1 года — число полных месяцев.

Гр. 4-я. Ответы пишутся о мужчинах с 18-летнего, а о женщинах с 16-летнего возраста: буквою «ж.» обозначаются женатые, «з.» — замужняя, «вд.» — вдовы, х. — холостые, д. — девицы и рз. — разошедшиеся.

Гр. 5-я. О солдатах, находящихся на действительной службе, дается отметка — солд. (оставшиеся на сверхсрочной «вторичной» службе здесь не отмечаются; они записываются промышленниками). В этой же графе отмечаются и все убогие: слепой, глухой, немой, безрукий, хромотой, умалишенный и т. д.; при чем о лицах рабочего возраста (18—60 л. для мужч. и 16—55 л. женщ.) в этой графе дается отметка: способны ли они (сп.) к главным сельскохозяйственным работам (пашня, покос, жнитво), или нет (н.).

Гр. 6-я. Грамотные обозначаются буквою г., неграмотные чертой (—), полуграмотные буквами пл. (полуграмотными считаются умеющие только читать).

Гр. 7 и 8-я. О грамотных и полуграмотных в этих графах даются отметки: где обучался и кончил ли курс. Относительно обучавшихся на родине пишется, в какой школе или у кого учился, напр.: «зем.» — учился в земском училище; «мин. 2 кл.» — в министерском двухкл., «ц.-пр.» — церк.-приход., «шн. гр.» — школы грамоты, «грам.» — у грамотеев, «свящ.» — дьячка, «матери», «дѣвцы», «солдата», и т. д. Если же описываемое лицо обучалось на стороне, то пишется, кроме названия школы, где именно (город, уезд, губерния).

Окончившими курс считаются только получившие установленное свидетельство. Об окончивших в минист. 2 кл. уч. дается отметка, 1-й или 2-й кл. окончил.

Гр. 9-я. Записывается, в каком училище или у кого обучаются (зем., мин. 2 кл., ц.-пр., шн. гр. и т. д.), а если учатся на стороне, то где именно (город, уезд, губерния).

В графах 10—17-й даются отметки относительно каждого занятия, доставляющего данному лицу какой-либо доход, за исключением: а) земледелия, огородничества, садоводства и скотоводства, когда эти занятия не имеют промышленного характера, б) прядения и тканья холстов и в) сбора грибов и ягод, если они производятся преимущественно для домашнего потребления. Одно и то же лицо может заниматься двумя и более различными промыслами; каждый из них описывается отдельно, сперва наиболее важный и постоянный, затем — второстепенные и непостоянные.

Гр. 10-я. Пишется название промысла (род и вид) и положение, занимаемое описываемым лицом в этом промысле, напр.: «фруктов. торговл. — хозяин»; «мелочн. торг. — подручный»; «сапожник — одиночка»; «кузнец — хозяин»; «слесарь — ученик»; «плотник — бродячий»; «прядильщик на бумагопр. фабр.» и проч.

Занимающиеся обработкой надѣлов у своих соседей считаются промышленниками («пахарь»).

О «мальчишках» и «учениках», кроме обозначения рода занятия, в скобках дается приписка, на сколько лет он отдан в «мальчики», напр. «фрукт. торг. — мальч. (3 л.).»

Примечанія. 1) Живущие постоянно на стороне и застигнутые переносом на временной побывке в деревне обозначаются как промышленники, находящиеся на заработках.

2) Временно живущие в деревне промышленники без места обозначаются тоже промышленниками, но с отметкою «без места».

Гр. 11-я. Если описываемое лицо занимается домашним, кустарным или ремесленным промыслом при своем хозяйстве, т. е. харчует и живет дома, то в этой графе дается отметка «дома», если живет на стороне, работает в чужом хозяйстве, пишется — где именно: «Спб.», «Москва», «Яросл.», «Рыбинск» и т. под. О работающих в

предѣлах своего уезда в этой графе пишется название волости, в предѣлах своей волости — название селения; о работающих вблизи от своего селения (на соседнем заводе, фабрике, в имении и пр.), но не живущих дома и пользующихся своим хлѣбом, кроме названия места занятия (напр. «завод такой-то») даются отметки: «ноч. дома», «св. хл.».

Гр. 12-я. Обозначается, сколько лет промышленник занимается данным промыслом. Об ушедших на постоянный промысел и живущих на стороне первый год пишется, который месяц промышленник живет на промысле (3-й месяц и т. д.). Относительно постоянно живущих на промысле и недавно перебивавших одно занятие на другое в 10-й графе пишется последнее занятие, а в 12-й общее число лет, проведенных на стороне.

Гр. 13-я. Записывается время занятия промыслом: «кр. г.» — круглый год; «в.» — весной; «л.» — летом; «о.» — осенью; «з.» — зимою; «о. з. в.» — осенью, зимою и весной и т. п., причем нижней строкой отмечается, сколько именно месяцев занимается промышленник данным промыслом в течение указанного выше периода. О живущих на стороне год и больше в этой гр. никаких отметок не дается.

Гр. 14-я. Относительно надѣльных промышленников рабочего возраста дается отметка, насколько описываемое лицо, занимаясь промыслом, отрывается от земледельческих работ: если отрывается от всех работ (пашни, сенокоса и уборки хлѣба), то ставится буква «о.», если же промышленник отрывается от некоторых из работ, то пишется буква «ч.» (отрывается от части работ); если совсем не отрывается, проводится черта (—).

В 15-й графе даются отметки только о промышленниках-кустарях и ремесленниках: «рынок», «скушник», «по заказу» и пр.

В 16-й графе проставляется общая сумма заработка в год или за тот период рабочего времени, который обозначен в 13-й графе, причем для получающих плату помѣсячно или подневно внизу 16 и 17 гр. кроме того отмечается месячный или дневной заработок: «35 р. месяц», «45 к. день» и т. под.

В 17-й графе проставляется сумма заработка за вычетом всех расходов; о живущих на стороне круглый год и больше в этой графе пишется сумма годовой присылки домой.

Относительно отданных в обучение за плату в графах 16 и 17-й пишется сумма, которая уплачивается за весь срок обучения.

Против «мальчишек» в этих графах в скобках помѣщается та сумма, которая выдается им от хозяина по окончании срока выучки, обозначенного в 10-й графе («на выход»).

В этих же графах относительно питомцев дается отметка, за какую плату они взяты на воспитание.

Подворная карточка. При местном исследовании заполняются только те графы, которые отмечены звездочкою (*).

Скотоводство. В гр. «коровь взрослых» (всего своих) записывается общее число имеющихся у домохозяйства коров; затем, в следующей графе отмечается число коров, сданных из того числа исполу. В графах «овец» и «свиней» не засчитываются ягнята до 1 года и поросята под маткою.

В графах: «наим. на с.-х. работы» проставляется сумма расхода по найму на различные сельскохозяйственные работы, считая в том числе и расход на наем постоянных (срочных) рабочих.

При наем на с.-х. работы детально регистрируется на двух самостоятельных карточках «Наем на с.-х. работы».

Купчия и арендованная земля. На 3-й стр. записывается выѣвъ каждого хлѣба на купчей и арендованной земли, а в гр. «покоса» — колич. накашиваемого сѣна; при чем, в случаях единовременной покупки или аренды, тут же в видѣ знаменателя проставляется примѣрное число десятин, занятое каждым хлѣбом или покосом.

Надѣльная аренда. На 4-й стр. проставляется выѣвъ на арендованной земле всегда, а укос сѣна (в пуд.) в тех случаях, когда площадь аренд. покоса не может быть указана в долях надѣла. Название дачи в покосѣ указывается только тогда, когда покос арендуется или сдается в одном мѣстѣ, а не во всех надѣльн. полях и пустошах; в последнем случае указывается только число душ в графѣ «душѣ цѣликомъ». При сдачѣ выѣвъ и укос показывается только в тех случаях, когда площадь сдачи не может быть указана в долях надѣла или десятины.

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------|-------------------|--|----------------|--------|-------|--------|------------|-------|-----------|-------|-----------|----------|-------------------|-------------------------|----------------|----------|--------|--|--------------|-------------------|-----------|----|
| С Д А Ч А. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | | |
| | Ярославский уезд. | Распределение пашни по посевамъ. | | | | | | | | | | Покосъ. | | | | | Срокъ. | Условия: плата деньгами, долей урожая (какая — владѣльцу); отработки перечисление повин. и оцѣнка ихъ. | | | | |
| | Вол. № III. | Кому (№ домо-у кого хозяина; если въ чужой общинѣ то названія ея). | Душѣ цѣликомъ. | Пашни. | Рожь. | Овесь. | Картофель. | Ленъ. | Проч. др. | Царь. | Перелогъ. | Огородъ. | Усадебный покосъ. | Въ какой дачѣ, пустоши. | Душѣ цѣликомъ. | Поемный. | | | Суходольный. | Пустош. и лѣсной. | Болотный. | |
| | Общ. № | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | | | 16 | 17 | 18 | 19 |
| Домохоз. № | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Н А Е М Ъ. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Журналъ Оцѣночной Коммисіи.

По постановленію подсекціи на разсмотрѣніе Оцѣночной коммисіи были переданы слѣдующіе доклады:

- 1) *В. В. Перцова*—„Къ вопросу о способахъ оцѣнки лѣсовъ по закону 8-го іюня 1893 г.“ (См. Д., стр. 246—248);
- 2) *М. И. Садикова* „Оцѣнка лѣсовъ“. (См. Д., стр. 278—294).
- 3) *П. В. Пыгьева* „Основные принципы собиранія и разработки оцѣночно-статистическихъ матеріаловъ“. (См. Д., стр. 254—263);
- 4) *П. П. Румянцова* „О примѣненіи экономической группировки хозяйствъ для оцѣночныхъ выводовъ“. (См. Д., стр. 499—518);
- 5) *В. К. Кузнецова* „Оцѣночныя работы въ Олонецкой губерніи“. (См. Д., стр. 155—162);
- 6) *А. П. Чернаго* „О необходимости физико-химическихъ анализовъ почвъ при оцѣночныхъ работахъ“.

При открытіи засѣданій коммисіи 23 декабря была организована подъ предсѣдательствомъ В. Е. Варзара особая подкоммисія по оцѣнкѣ фабрикъ, заводовъ и промышленныхъ заведеній.

Изъ приведеннаго списка докладовъ первые пять докладовъ были разсмотрѣны коммисіей въ шести засѣданіяхъ 23, 24, 26, 28 и 29 декабря. Докладъ А. П. Чернаго, по просьбѣ автора, снятъ съ очереди. Сверхъ того одно изъ засѣданій было посвящено вопросу о выясненіи постановки и ходѣ оцѣночно-статистическихъ работъ въ разныхъ губерніяхъ.

1) В. В. Перцовъ устанавливаетъ, что, согласно закона 8 іюня 1893 года, всѣ такъ называемыя лѣсныя дачи 1-го разряда дѣлятся на двѣ категоріи: а) дачи, имѣющія установленный планъ ежегодной вырубки, и б) дачи, не имѣющія такового плана, хотя бы по качеству эти послѣднія дачи и не отличались отъ первыхъ. Для первой категоріи законъ устанавливаетъ спеціальную оцѣнку каждой отдѣльной дачи, согласно дѣйствительно приносимому ими доходу; для второй же — способы нормальной оцѣнки, что, по мнѣнію докладчика, считается недостаточно правильнымъ.

Соглашаясь съ докладчикомъ и находя, что подобное различіе въ приемахъ оцѣнки для имуществъ, которыя по существу своему и по формамъ извлеченія изъ нихъ дохода въ дѣйствительности могутъ быть совершенно одинаковы, не

оправдывается теоріей кадастра, и считая, въ виду имѣющихся въ распоряженіи комиссіи фактическихъ данныхъ, доказаннымъ, что подобное раздѣленіе, наоборотъ, можетъ привести лишь къ неуравнительности и несправедливости въ оцѣнкахъ, комиссія полагала бы считать правильнымъ единственный способъ оцѣнки всѣхъ лѣсныхъ дачъ по нормальному доходу, найденному при помощи тѣхъ же основныхъ приемовъ, которые указаны въ законѣ для лѣсовъ того же разряда неустроенныхъ. Такъ какъ указанное выше различіе опредѣляется ст. 17 закона 8-го іюня 1893 года, то комиссія высказала пожеланіе, чтобы данная статья была измѣнена, въ смыслѣ заключенія комиссіи, тѣмъ болѣе, что, какъ выяснилось при обмѣнѣ мнѣній, и въ настоящее время нѣкоторыя губернскія оцѣночныя комиссіи, затрудняясь точнымъ выполнениемъ этой статьи, принуждены бывають, вопреки буквальному ея смыслу, давать ей толкованія въ смыслѣ возможности примѣненія для всѣхъ лѣсовъ приемовъ нормальной оцѣнки.

2) По докладу М. П. Садикова *о способахъ собиранія и разработки свѣдѣній объ оцѣнкѣ лѣсовъ въ связи съ основными требованіями этой оцѣнки*, комиссія приняла слѣдующія резолюціи:

а) Доходы отъ лѣса раздѣляются на доходы собственно отъ лѣса и на доходы отъ побочныхъ пользованій въ лѣсномъ хозяйствѣ.

б) Описаніе лѣсовъ необходимо дѣлать на основаніи плановыхъ матеріаловъ, показаній владѣльцевъ и мѣстныхъ осмотровъ.

в) Программа мѣстнаго изслѣдованія лѣсовъ должна заключать:

1) описаніе лѣса съ дѣленіемъ на таксаціонные участки,

2) данныя по эксплуатаціи лѣса

3) цѣны на лѣсные матеріалы, и

4) общіе экономическіе факторы, оказывающіе вліяніе на лѣсное хозяйство.

г) Желательно, чтобы въ составѣ каждаго статистическаго бюро были статистики-лѣсоводы, на обязанности которыхъ лежало бы какъ ближайшее и непосредственное руководство по собиранію и разработкѣ оцѣночныхъ свѣдѣній, такъ и изслѣдованіе наиболѣе сложныхъ лѣсныхъ хозяйствъ.

д) Въ обычно практикующихся способахъ учета лѣсной площади существуютъ недостатки, устраненіе которыхъ желательно сдѣлать въ связи съ выясненіемъ приемовъ учета всѣхъ угодій, установившихся въ различныхъ губерніяхъ.

3) Докладъ П. В. Пыгѣева, основной мыслью котораго является введеніе похозяйственной оцѣнки по группамъ хозяйствъ, основаннымъ на учетѣ всѣхъ входящихъ въ составъ хозяйства капиталовъ, въ комиссіи вызвалъ весьма оживленныя пренія. Въ заключеніе комиссія приняла лишь два первые тезиса докладчика, въ слѣдующей, нѣсколько измѣненной, редакціи:

а) При собираніи оцѣночныхъ свѣдѣній признается желательнымъ регистрировать элементы для учета всѣхъ входящихъ въ составъ хозяйства капиталовъ.

б) При опредѣленіи доходности сельскохозяйственнаго производства было бы правильнымъ принимать во вниманіе расходваніе всѣхъ капиталовъ, составляющихъ хозяйство.

Въ обсужденіе остальныхъ тезисовъ докладчика Комиссія хотя и входила, но никакихъ опредѣленныхъ рѣшеній по нимъ не состоялось.

4) По докладу П. П. Румянцова, представившаго основы произведенной имъ раздѣлки пахотныхъ угодій по Вяземскому уѣзду, Смоленской губерніи, комиссія, отчасти соглашаясь съ докладчикомъ, отчасти внося нѣкоторыя поправки къ его тезисамъ, пришла къ слѣдующимъ выводамъ:

а) Желательно, чтобы выработка оцѣночныхъ нормъ производилась отдѣльно для земель надѣльныхъ и для земель частнаго владѣнія; причемъ земли общаго

(черезполоснаго) владѣнія и тѣ участки единоличныхъ частновладѣльческихъ земель, которые связаны съ надѣльнымъ хозяйствомъ, присоединяются къ той или другой изъ двухъ вышеупомянутыхъ группъ, въ зависимости отъ того, къ какой изъ этихъ группъ по постановкѣ хозяйства и общимъ условіямъ эксплуатаціи они тяготеютъ.

б) Но и каждый изъ указанныхъ двухъ разрядовъ экономически значительно дифференцированъ. Отсюда статистическій методъ требуетъ образованія внутри каждаго разряда болѣе или менѣе однородныхъ экономическихъ группъ, для которыхъ и должны быть выведены среднія нормы доходности пашни.

в) Не усматривая изъ доклада существенныхъ основаній, которыя дѣлали бы неизбѣжнымъ приемъ пообщинной группировки, допущенной въ работахъ по Вяземскому уѣзду, Комиссія признаетъ вполне возможнымъ и наиболѣе желательнымъ производить опредѣленіе оцѣночныхъ нормъ по группамъ хозяйствъ, а не по общинамъ.

г) Признано желательнымъ, чтобы группировка хозяйствъ, какъ надѣльныхъ, такъ и частновладѣльческихъ, производилась по одинаковому основному признаку, причемъ признакомъ объединяющимъ обѣ категоріи хозяйствъ и удобнымъ для большей части губерній принять размѣръ землевладѣнія.

д) Въ случаяхъ, когда несамостоятельные участки купчей крестьянской земли будутъ отнесены къ одной категоріи съ надѣльными, группировка хозяйствъ дѣлается по суммѣ надѣльной и купчей земли.

е) Размѣръ землевладѣнія, какъ основной признакъ для группировки хозяйствъ, для категоріи земель частнаго землевладѣнія принять безусловно; для надѣльнаго же съ такой оговоркой: „но если по анализу статистическаго матеріала окажется, что доходность земель колеблется не столько отъ размѣра землевладѣнія, сколько отъ какихъ либо другихъ факторовъ, то эти послѣдніе факторы могутъ быть положены въ основу группировки“.

По поводу этой оговорки одинъ изъ членовъ комиссіи, Н. Ф. Лопатинъ, остался при особомъ мнѣніи¹⁾.

5) Посвятивъ одно изъ своихъ засѣданій ознакомленію съ постановкой оцѣночныхъ работъ въ разныхъ губерніяхъ (всего было рассмотрѣно 8 губерній: Тверская, Орловская, Смоленская, Вологодская, Новгородская, Полтавская, Херсонская и Тамбовская), комиссія нашла слѣдующее: а) во многихъ губерніяхъ работы только начаты и дѣлаются лишь первые опыты въ приемахъ оцѣнки, и б) взгляды на постановку дѣла, а также приемы изслѣдованія доходности пшеницы не вездѣ одинаковы. Не имѣя возможности въ короткій періодъ сѣзда обсудить всѣ возникшіе въ связи съ этимъ вопросы, комиссія единогласно постановила: довести до свѣдѣнія подсекціи статистики *о необходимости возможно скорѣйшаго сѣзда хотя бы по одному представителю* отъ статистическаго бюро каждой губерніи, а также техникумовъ и почвовѣдовъ отъ тѣхъ губерній, гдѣ таковыя должности учреждены, *для объединенія приемовъ изслѣдованія и приемовъ разработки оцѣночно-статистическихъ матеріаловъ, чѣмъ будетъ достигнуто: 1) болѣе успѣшное веденіе дѣла въ смыслѣ быстроты, 2) большая правильность и однообразіе приемовъ оцѣнки и, наконецъ, 3) наиболѣе производительное использование отпускаемыхъ на оцѣночныя работы средствъ.* Что же касается до осуществленія самаго сѣзда, то въ этомъ отношеніи *Комиссія полагала бы обратиться съ просьбой о созывѣ такого*

¹⁾ Особое мнѣніе Н. Ф. Лопатина въ редакцію «Трудовъ» доставлено не было.
Ред.

сѣзда при одномъ изъ существующихъ въ С.-Петербургѣ статистическихъ учреждений.

6) Докладъ подкомиссiи по оцѣнкѣ фабрикъ и заводовъ принять безъ измѣненiй.

7) Докладъ В. К. Кузнецова за недостаткомъ времени разсмотрѣнъ не былъ и представляется на заключенiе подсекции.

Предсѣдатель Комиссiи *Н. Кисляковъ.*

Заключеніе Подкоммиссіи по оцѣнкѣ фабрикъ, заводовъ и промышленныхъ заведеній.

Выдѣлившаяся изъ оцѣночной комиссіи особая подкоммиссія въ составѣ предсѣдателя В. Е. Варзара и членовъ: А. А. Лебедева, А. Р. Брилинга и В. К. Владимірова, разсмотрѣвъ вопросъ объ оцѣнкѣ фабрикъ и заводовъ, пришла къ слѣдующему заключенію.

Общая соображенія. Согласно существующимъ узаконеніямъ (ст. 25, 21—24 правилъ 8 іюня 1893 г.) общимъ принципомъ обложенія недвижимыхъ имуществъ, а въ томъ числѣ и фабрикъ, служить доходность и цѣнность этихъ имуществъ, причемъ доходность опредѣляется по наемной платѣ за помѣщенія, а въ случаѣ невозможности опредѣлить ее такимъ приемомъ (ст. 105 инструкціи), основаніемъ служить цѣнность фабричныхъ помѣщеній и ихъ внутренняго устройства, причемъ доходность въ этомъ случаѣ по инструкціи (ст. 110) не можетъ выходить изъ предѣловъ 3 и 5% для находящихся въ городахъ и 5% для находящихся въ селеніяхъ фабричныхъ.

Такъ какъ случаи найма фабричныхъ помѣщеній съ полнымъ оборудованіемъ для производства промысла довольно рѣдки, то часто встрѣчается такое толкованіе закона, что единственнымъ основаніемъ для обложенія фабрикъ служить ихъ цѣнность, т. е. стоимость зданій, машинъ и другихъ фабричныхъ устройствъ.

Такое пониманіе инструкціи едва ли правильно и ведетъ къ неразрѣшимымъ противорѣчіямъ: фабрики, занятыя одинаковымъ производствомъ и завѣдомо равно доходныя, изъ которыхъ одна помѣщается въ каменномъ зданіи, а другая въ деревянномъ, могутъ быть оцѣнены и обложены по цѣнности построекъ, первая вдвое выше второй; двѣ, совершенно равноцѣнныя по стоимости зданій и оборудованію, прядильни, изъ которыхъ одна работаетъ 10, а другая 20 часовъ въ сутки, должны быть признаны равнодоходными, такъ же какъ два равноцѣнныхъ винокуренныхъ завода, изъ которыхъ одинъ дѣлаетъ одинъ, а другой два затора въ сутки и т. п. Сократившій вдвое свое производство убыточный заводъ, помѣщающійся въ огромныхъ каменныхъ зданіяхъ, будетъ оцѣненъ гораздо выше одинаковаго съ нимъ по мощности новаго и доходнаго предпріятія, помѣщающагося въ тѣсныхъ деревянныхъ постройкахъ и т. п.

Указанныя противорѣчія, при сопоставленіи ихъ съ требованіемъ закона опредѣлять доходность не механически, въ видѣ единообразнаго процента отъ цѣнности, а произвольно въ предѣлахъ отъ 3 до 6% въ городахъ и не свыше 5% въ селахъ отъ опредѣляемой оцѣнкой стоимости фабричныхъ имуществъ,

приводят насъ къ логическому выводу, что самъ законъ, въ связи съ удобствами и выгодами мѣстонахожденія имуществъ, допускаетъ при разной цѣнности имуществъ выборъ процента облагаемой доходности т. е. требуетъ основаній для такого выбора въ указанныхъ предѣлахъ т. е., иначе говоря, предусматриваетъ оцѣночныя соображенія, основанныя также и на данныхъ о доходности фабричныхъ имуществъ.

Такимъ образомъ главнымъ основаніемъ обложенія фабрично-заводскихъ имуществъ должна служить цѣнность этихъ имуществъ, а косвенной провѣркой полученной технической оцѣнки фабрикъ и для правильного опредѣленія размѣра доходности должны служить особо собираемые свѣдѣнія о прибыльности разнаго рода фабричныхъ имуществъ.

Не вдаваясь въ теоретическія соображенія нераздѣлимости капиталовъ, обращающихся въ непрерывномъ процессѣ производства, надо только отмѣтить, что при такомъ способѣ исчисления доходности, когда прибыль на оборотный капиталъ, вкладываемый въ производство, исключалась бы изъ расчета, получаемая затѣмъ уже сумма дохода была бы прибылью собственно только на основные капиталы, обращающіеся въ различнаго рода промышленныхъ предпріятіяхъ.

Затѣмъ, на основаніи получаемыхъ оцѣнокъ и прибылей указанными приемами, всѣ фабрики губерніи должны быть распределены по какимъ либо заранее избраннымъ общимъ признакамъ на группы равной цѣнности и доходности. Полученныя этимъ сравненіемъ среднія цѣнность и доходность избранныхъ общихъ нормъ для оцѣнки однородныхъ фабрикъ должны быть примѣнены затѣмъ къ каждой фабрикѣ для вывода ея средней цѣнности и доходности, подлежащей земскому обложенію.

Заключеніе. На основаніи вышеизложенныхъ соображеній комиссія пришла къ слѣдующему выводу. Оцѣнка фабрикъ и заводовъ должна заключаться:

А. въ опредѣленіи *цѣнности*, которая слагается изъ:

1) цѣнности зданій, помѣщеній и сооружений, составляющихъ принадлежность фабрики;

2) цѣнности машинъ, аппаратовъ, орудій и всего вообще фабричнаго устройства;

3) цѣнности земли подъ фабричнымъ участкомъ, а также „удобства и выгоды мѣстонахожденія имуществъ“ (ст. 22 правилъ 1893 г.);

В. Въ опредѣленіи *доходности* фабрики или завода, получаемой изъ разницы ежегоднаго валового дохода и всѣхъ расходовъ производства, причемъ:

1) валовымъ доходомъ должно считать общую стоимость произведенныхъ за годъ товаровъ и издѣлій, по цѣнамъ на мѣстѣ производства (*loco* фабрики);

2) въ счетъ расходовъ должны быть включены:

а. сырые матеріалы,

б. рабочая плата и содержаніе администраціи,

в. нормальный ремонтъ зданій и инвентаря,

г. ежегодное отчисленіе на погашеніе основнаго капитала,

д. $\frac{0}{100}$ на оборотный капиталъ

При этомъ необходимо имѣть въ виду, въ отношеніи опредѣленія *цѣнности* фабрикъ, слѣдующія соображенія:

А. 1) Цѣнность зданій, сооружений и помѣщеній опредѣляется приемами непосредственной оцѣнки, согласно указаніямъ инструкціи (ст. 99—102 и 108).

2) Цѣнность машинъ, орудій и всего вообще внутренняго устройства исчисляется также путемъ непосредственной оцѣнки съ соблюденіемъ требованій, выраженныхъ въ 109 ст. инструкціи 1893 г. Въ оцѣнку не слѣдовало бы вводить запасныхъ орудій и машинъ, находящихся на складѣ, внѣ фабричныхъ помѣщеній.

3) Цѣнность земли подъ фабрикой опредѣляется приблизительно къ цѣнности дворовыхъ участковъ въ городѣ или усадебныхъ участковъ въ селѣ согласно ст. 22 и 1 п. 24 ст. правилъ и 102 и 108 ст. инструкціи 1893 г. „Выгоды и удобства мѣстонахожденія“ фабрики не могутъ быть исчислены непосредственно, а могутъ быть выведены лишь путемъ сравненія неполной цѣнности всего имущества (земли, зданій и машинъ) съ полной цѣнностью, исчисляемой по доходности заведенія, капитализируя эту доходность изъ опредѣленныхъ закономъ процентовъ.

Въ отношеніи опредѣленія *доходности* фабрикъ и заводовъ при исчисленіи валового дохода и расходовъ, слѣдовало бы имѣть въ виду:

по пун. В. I., что въ счетъ валового дохода должны быть включаемы побочные продукты и утилизируемые отбросы; при оцѣнкѣ продукта необходимо опредѣлить его приблизительную продажную стоимость, не упуская изъ виду условия продажи въ кредитъ и уступокъ оптовой продажъ съ цѣнъ, объявленныхъ по преискуранту;

по пункту 2. а) въ счетъ расходовъ по сырымъ матеріаламъ должны быть включаемы также топливо, смазочныя, освѣтительныя и т. п. вспомогательныя матеріалы;

б) въ рабочую плату и стоимость администраціи должны быть включаемы натуральные виды довольствія, какъ-то: квартиры, харчи, топливо и проч.;

в) подъ ежегоднымъ нормальнымъ ремонтомъ зданій и инвентаря надо разумѣть не издержки на возобновленіе или капитальное переустройство ихъ, а сумму дѣйствительно расходуемую на поддержаніе этого имущества въ надлежащей годности и исправности;

г) подъ ежегоднымъ отчисленіемъ на погашеніе основного капитала надо подразумѣвать нормально опредѣленную часть стоимости различныхъ частей имущества, соответственно времени, въ теченіе котораго эти части капитала, какъ-то: зданія, каменные и деревянные, сооруженія, машины, инструменты, аппараты, печи и т. д., при надлежащемъ ремонтѣ, все же приходятъ въ полную негодность;

д) при опредѣленіи % на оборотный капиталъ необходимо сообразоваться съ условіями (сроками), числомъ и размѣромъ партій, при покупкѣ сырья и продажѣ изготовляемыхъ товаровъ, для того, чтобы исчислить размѣръ денежнаго капитала, необходимаго для веденія дѣла; начисляемый % на установленный вышеуказаннымъ способомъ оборотный капиталъ долженъ быть не выше взимаемаго текущаго процента по краткосрочнымъ займамъ въ мѣстныхъ государственныхъ или общественныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ. При опредѣленіи оборотнаго капитала должно принять во вниманіе стоимость постоянного запаса матеріаловъ, требуемыхъ мѣстными или техническими условіями производства.

По разницѣ выведеннаго указаннымъ способомъ дохода и расхода опредѣляется чистый доходъ фабрики, причемъ такъ какъ при вычисленіи такого въ числѣ расходовъ приняты во вниманіе проценты роста на весь оборотный капиталъ, употребляемый въ производствѣ, нормальное погашеніе основного капитала и нормальный ремонтъ разныхъ частей фабричнаго имущества, то полученная такимъ приемомъ сумма чистой прибыли можетъ считаться прибылью на основной капиталъ заведенія, заключающійся въ цѣнности недвижимаго имущества и всего фабричнаго устройства.

Въ дальнѣйшемъ процессѣ оцѣнки долженъ производиться по слѣдующей схемѣ:

Всѣ фабрики и заводы съ опредѣленными для каждаго заведенія цифрами оцѣнки и чистой прибыли распределяются на разряды по родамъ производства; въ каждомъ разрядѣ заведеній, отнесенныхъ къ одному роду производства, должны

быть определены затѣмъ основные вышніе признаки (техническіе показатели), для которыхъ необходимо вычислять соответственные средніе размѣры цѣнности и доходности принятыхъ вышнихъ признаковъ.

По размѣрамъ определенныхъ указаннымъ способомъ нормальныхъ цѣнности и доходности вышнихъ признаковъ, заведенія одного разряда могутъ, при ихъ многочисленности, распредѣлиться на подгруппы, въ зависимости отъ различія размѣровъ фабрикъ, ихъ оборудованія и мѣстныхъ условій выгодности производства въ каждомъ отдѣльномъ заведеніи.

Послѣ распредѣленія заведеній на группы приблизительно одинаковой цѣнности и доходности ихъ основныхъ вышнихъ признаковъ, для каждой группы соединенныхъ такимъ образомъ фабрикъ вычисляется средняя нормальная цѣнность и доходность, соответствующая принятымъ вышнимъ признакамъ, а по ней средняя цѣнность и доходность каждой фабрики, подлежащей земскому обложенію. Само собою разумѣется, что при этомъ должны быть соблюдены предѣльные размѣры соотношенія доходности и цѣнности, указанныя въ 110 ст. инструкции 1893 года.

При указанныхъ приемахъ оцѣнки, послѣ описаннаго основного оцѣночнаго обследованія фабрикъ, всѣ текуція измѣненія цѣнности и доходности фабрикъ уже не будутъ требовать ежегодной ихъ переоцѣнки; для ежегодной промышленной статистики достаточно будетъ собирать текуція свѣдѣнія лишь объ измѣненіяхъ, происшедшихъ на каждомъ заведеніи, относительно числа и размѣровъ установленныхъ вышнихъ признаковъ и существенныхъ перемѣнъ въ мѣстныхъ экономическихъ условіяхъ выгодности производства для того, чтобы по этимъ даннымъ, согласно измѣнившимся условіямъ производства, сдѣлать надлежащіе исправленія въ определеніи цѣнности и доходности каждаго промышленнаго заведенія.

Подкоммиссія, кромѣ того, выразила пожеланіе, чтобы, въ виду необходимости такого установленія всѣхъ подробностей технической оцѣнки фабрикъ и заводовъ, единообразія въ примѣненіи приемовъ и способовъ этой специальной оцѣнки, былъ бы созданъ съѣздъ земскихъ техниковъ, завѣдующихъ оцѣнкой промышленныхъ заведеній въ разныхъ губерніяхъ при какомъ либо изъ ученыхъ техническихъ обществъ, напр. при Императорскомъ Русскомъ Техническомъ Обществѣ, къ которому надо по этому поводу обратиться отъ Съѣзда съ надлежащимъ ходатайствомъ.

В. Варзаръ.

Горный инженеръ *Владиміровъ.*

Александръ Лебедевъ.

Александръ Брилингъ.

Подкоммиссія по страховой статистикѣ.

(Засѣданіе 29-го декабря 1901 г., въ 4 ч. дня).

Предсѣдательствовали *баронъ И. С. Вревскій*, секретаремъ былъ *В. М. Соколовъ*.

И. О. Слуховской прочелъ докладъ „О методахъ и задачахъ страховой статистики“ (см. Д. ст. 295—307). Сущность доклада слѣдующая: центральный пунктъ страхованія отъ огня — это вычисленіе и обоснованіе тарифовъ премій; насколько это зависить отъ архивнаго матеріала, преміи должны быть индивидуализированы, въ обязательномъ страхованіи — по селенію, въ добровольномъ — въ зависимости отъ разнообразія тѣхъ мѣтностей, въ которыхъ нынѣ дѣйствуетъ земское страхованіе. Въ томъ и другомъ случаѣ должна быть принята, какъ основа для вычисленія тарифовъ, сгораемость страхового рубля или, все тоже, коэффициентъ сгораемости. Кромѣ того, если это окажется возможнымъ, при выясненіи причины сгораемости должны быть приняты во вниманіе общіе экономическіе и культурно-бытовые признаки жизни населенія. Затѣмъ необходима организація текущей статистики.

По прочтеніи доклада *В. М. Соколовъ* указывалъ на то, что задачей страховой статистики должно быть не вычисленіе только премій, а главнымъ образомъ выясненіе тѣхъ общихъ экономическихъ и культурныхъ условій жизни населенія, отъ которыхъ зависить появленіе въ селеніяхъ пожаровъ. Докладчикъ *И. О. Слуховской* отвѣтилъ, что онъ этого вопроса не обходилъ, а ставитъ его на довольно видное мѣсто, но въ будущемъ при разработкѣ матеріала, который долженъ накопиться съ введеніемъ текущей статистики. Теперь же это представляется мало возможнымъ въ виду того, что архивный матеріалъ за прошлые годы не даетъ этого. *А. П. Шликевичъ* указывалъ на то, что при выводѣ общей погубернской горимости не должно смѣшивать видовъ земскаго страхованія: обязательнаго, по особой оцѣнкѣ, и добровольнаго, такъ какъ это дастъ невѣрные данныя, вследствие разнообразія въ постановкѣ этихъ видовъ страхованія. *С. А. Малиновскій* и *В. Е. Андреевъ* выдвигали необходимость при распредѣленіи селеній по группамъ къ про-милльной сгораемости двора, какъ главнаго основанія такого распредѣленія, ввести какъ коррективъ тѣ общія культурно-экономическія условія, которыя постоянно удерживаютъ на той или иной высотѣ горимость селенія. Также говорилъ и *баронъ Вревскій*. Прочіе оппоненты присоединялись къ вышесказаннымъ соображеніямъ.

Заключенія подкомиссiи:

1) Подкомиссiя признала указанные *И. О. Слуховскимъ* методы страховой статистики правильными.

2) Къ указаннымъ докладчикомъ приемамъ разработки архивнаго матеріала для вывода премій подкомиссiя дополнила, что разработка этого матеріала по всѣмъ видамъ земскаго страхованія должна вестись особо по каждому виду.

3) Въ видахъ чисто статистическихъ и въ видахъ перестрахованія, подкомиссiя признала желательнымъ вести разработку во всѣхъ земствахъ по образнымъ программамъ.

4) Подкомиссiя признала необходимой по соображеніямъ, указаннымъ и въ докладѣ и высказаннымъ во время преній, организацию текущей страховой статистики повсемѣстно, по всѣмъ земствамъ.

Краткое изложеніе содержанія доклада д-ра П. Н. Емельянова: „Упадокъ крестьянскаго хозяйства и его причины“.

Статистическія данныя, указывающія, что Россія самая отсталая страна въ свѣтѣ по состоянію своего земледѣлія и скотоводства. Потребленіе хлѣба на душу населенія меньше чѣмъ въ какой либо другой странѣ, такъ что вывозъ ея хлѣба не есть избытокъ, а ограниченіе собственнаго и безъ того скуднаго питанія. Питаніе ея населенія недостаточно; извѣстная часть населенія частично голодаетъ. Смертность и болѣзненность одна изъ самыхъ высокихъ въ мірѣ, санитарныя условія сельскаго населенія весьма плохи. Культурное развитіе сельскаго населенія одно изъ самыхъ низкихъ во всемъ свѣтѣ.

Причины, главнымъ образомъ выставляемыя печатью и особыми комиссіями: малоземелье, климатъ, недостатокъ мелкаго кредита, отдаленность отъ портовъ и границъ, слабое развитіе промышленности и торговли, низкія цѣны на хлѣбъ, неравномѣрность доходовъ и тратъ казны въ разныхъ мѣстахъ въ центрѣ и на окраинахъ и т. п. Критика этихъ причинъ и ихъ несостоятельность. Историческій ходъ эволюціи сельскаго хозяйства въ Западной Европѣ. Основныя причины упадка сельскаго хозяйства въ Россіи: ограниченіе въ правахъ и личности крестьянскаго населенія, особенности правового его устройства, отсутствіе въ немъ самостоятельности и самопомощи, благодаря многочисленной окружающей его со всѣхъ сторонъ опеки, и общинное устройство. Теченія въ аграрной политикѣ Запада и кооперативное движеніе; насколько оно возможно въ Россіи.

Проектъ резолюціи по докладамъ Н. А. Каблукова и А. В. Пѣшехова и по высказаннымъ при обсужденіи ихъ мнѣніямъ, вносимый подкоммиссіей въ подсекцію статистики.

Указанныя въ прочитанныхъ докладахъ ¹⁾ и выясненныя при преніяхъ по нимъ неблагопріятныя явленія въ жизни земской статистики имѣютъ весьма важное значеніе и притомъ далеко не только съ точки зрѣнія профессиональныхъ нуждъ статистиковъ, далеко даже не только для всего земскаго дѣла, а сверхъ того еще и съ точки зрѣнія интересовъ научнаго изученія экономическаго быта всего населенія 34 земскихъ губерній Европейской Россіи и нѣкоторыхъ естественно-историческихъ особенностей территоріи этихъ губерній, слѣдовательно для изученія нашего отечества.

Возложенная на земство закономъ 8 іюня 1893 г. обязанность произвести оцѣнку имуществъ на основаніи сложной статистической работы уже по самому существу задачи можетъ быть выполнена лишь при помощи широкаго изслѣдованія, произведеннаго на строго научномъ основаніи, и мысль эта, при самомъ приступѣ къ оцѣночнымъ работамъ по новому закону, прочно обоснованная и блестяще выраженная Н. Ѳ. Анненскимъ и нашедшая себѣ подготовленную предшествующими трудами земской статистики почву, легла въ основаніе дальнѣйшей работы всѣхъ лучшихъ земско-статистическихъ организацій. Постепенное увеличеніе средствъ, отпускаемыхъ земствами на производство работъ, внесеніе пособія на нихъ земствамъ въ размѣрѣ одного милліона рублей въ годъ, объединеніе оцѣночнаго дѣла въ каждой губерніи, все расширяющаяся организація отдѣльныхъ бюро, доводящая число работающихъ въ каждомъ изъ нихъ лицъ до многихъ десятковъ, привлеченіе къ дѣлу собранія свѣдѣній сотенъ добровольныхъ корреспондентовъ,—все это дѣлаетъ подлежащую задачу научнаго изслѣдованія значительной части нашего отечества и по внѣшнимъ размѣрамъ, можетъ быть, одной изъ грандіознѣйшихъ работъ этого рода.

Далеко конечно не безразлично, въ какихъ условіяхъ протекаетъ эта, стоящая болѣе десятка милліоновъ народныхъ денегъ и требующая участія десятковъ

¹⁾ Доклады: Н. А. Каблукова—„Объ условіяхъ и задачахъ дѣятельности земскихъ статистиковъ“ (см. Протоколы, стр. 23—25); А. В. Пѣшехова „Внѣшнія условія земско-статистическихъ работъ“ (См. Д., стр. 473—484).

тысяч людей, работа. Общающаяся при одних условиях дать блестящие неоценимые результаты, при других — она может стать непроизводительной затратой народных денег, без существенных результатов научных и практических.

По этим соображениям во имя той науки, движению которой вперед посвящен съезд, и во имя серьезных ответственных обязанностей, принятых на себя земскими статистиками, подсекция считает своим неотложным долгом откровенно выяснить причины тех затруднений, которая встречается при своем выполнении делом местных исследований и, по возможности, указать на те меры, которые способны устранить или ослабить эти затруднения.

Не имея возможности за недостатком времени указать на все причины, неблагоприятно отражающиеся на ход работ, подсекция находит необходимым остановиться на следующем.

1. Прежде всего обращают на себя внимание те законодательные рамки, с которыми приходится считаться при производстве работы. Не говоря о многих частных технических несовершенствах в установлении способов оценки, на что сделано уже так много указаний при занятиях подсекции по отдельным вопросам, важным препятствием для установления правильных взаимоотношений между земством, главным хозяином дела, и статистическим бюро, его исполнителями, служат самые основные положения правил 8 июня 1893 г. и 19 января 1899 г.; положениями этими распорядительные действия по оценочному делу распределяются между оценочными комиссиями, земскими собраниями и земскими управами и тем самым устранено единство хозяйственных распоряжений в столь серьезном общественном и научном деле; при этом земским собраниям отведено далеко не то первенствующее значение в ведении дела, которое им должно бы было по праву принадлежать. К тому же самое земское положение 1890 года, изменившее начала земского представительства, сократившее самостоятельность земских учреждений и поставившее управы в более зависимое от администрации положение, отражается весьма неблагоприятно на отношениях земских органов к оценочному делу. Помимо того особенно вредно отражается на нем существующий порядок утверждения и устранения служащих в статистическом бюро и даже временно или сдельно работающих в них. Задержки и отказы в утверждениях, устранение от работы иногда лучших служащих, а также особенно подозрительный надзор за самым производством исследований — все эти явления составляют существенные тормозы при организации дела. А требования, предъявляемые нередко оценочными комиссиями, во что бы то ни стало скорее кончить ту или другую работу, вести занятия усиленным темпом, не смотря на отсутствие подходящих работников, — это отражается подчас весьма неблагоприятно и на качестве работы, и на подборе сотрудников бюро.

2. На ряду с перечисленными условиями следует поставить еще отсутствие среди многих представителей местной администрации, а также и земств, надлежащего понимания условий статистических исследований, требующих специальных научных познаний и применения надлежащих научных приемов.

3. При наличии всего указанного выше и при быстром внешнем росте оценочно-статистического дела под влиянием оценочного закона и особенно после ассигнования миллионного ежегодного пособия, является чрезвычайно затруднительным найти достаточное число лиц с надлежащим общим развитием и достаточной профессиональной подготовкой для исполнения ответственных работ по земской статистике.

4. Помимо трудности пополнить состав статистических бюро вполне пригодными рабочими силами, на работ весьма вредно отражается и отсутствие вся-

кой профессиональной организации у статистиковъ. „Общество русскихъ статистиковъ“, на необходимость учреждения котораго указывается всякій разъ, когда собираются статистики, могло бы способствовать выясненію многихъ теоретическихъ вопросовъ съ научной точки зрѣнія, профессиональная организация способствовала бы выработкѣ столь необходимыхъ принциповъ профессиональной этики, устойчивость которыхъ устранила бы массу столкновений, бюро труда облегчило бы надлежащее распределеніе рабочей силы, учрежденія на началахъ взаимопомощи улучшили бы матеріальный бытъ статистиковъ и внесли бы болѣе устойчивости въ ихъ положеніе. Въмѣстѣ съ тѣмъ правильно организованные съезды и возможность частаго обмена мнѣній безусловно необходимы для сохранения единства работы и для поддержанія у разрозненныхъ въ столь сложномъ и отвѣтственномъ дѣлѣ работниковъ увѣренности, что они не сбиваются съ вѣрнаго пути. При теперешней же разрозненности, не говоря уже о неизбежныхъ иногда ошибкахъ, которыя могли бы своевременно быть устранены при болѣе близкомъ и живомъ знакомствѣ съ чужимъ опытомъ,— замѣчается нерѣдко среди членовъ бюро неувѣренность въ своихъ дѣйствіяхъ, а какъ такая неувѣренность неблагоприятно отражается на работѣ понятно каждому.

Устраненіе большинства указанныхъ препятствій не зависитъ отъ воли самихъ статистиковъ, поэтому и тѣ мѣры, которыя могутъ быть указаны для улучшенія постановки дѣла, осуществимы лишь при содѣйствіи или съ разрѣшенія правительства. Это не можетъ однако служить препятствіемъ къ указанію наиболѣе важныхъ изъ назрѣвшихъ мѣропріятій.

1. Разсмотрѣніе отмѣченныхъ неудобствъ въ законахъ, имѣющихъ отношеніе къ оцѣночно-статистическому дѣлу, и ходатайство объ устраненіи этихъ неудобствъ должно бы составить задачу земскихъ собраній. Было бы поэтому въ высшей степени желательно, чтобы земства занялись этой стороной дѣла, тѣмъ болѣе что указанные неудобства отражаются весьма неблагоприятно и весьма тяжело на интересахъ всего земскаго дѣла.

2. Было бы въ высшей степени желательно, чтобы, въ видахъ постояннаго и болѣе близкаго общенія представителей земскихъ учреждений и земскихъ статистическихъ организаций, были учреждаемы смѣшанныя совѣщанія съ участіемъ обоихъ этихъ элементовъ, на подобіе земскихъ санитарныхъ совѣтовъ, для обсужденія вопросовъ, касающихся земской статистики.

3. Необходимо между прочимъ и для успѣшнаго хода земско-статистическихъ работъ учрежденіе „Общества русскихъ статистиковъ“ и осуществленіе другихъ мѣръ профессиональной организации статистиковъ.

4. Организация самихъ бюро должна бы исходить изъ опредѣленно поставленной задачи вызывать возможно сознательное отношеніе къ работѣ со стороны всего состава служащихъ. Далекая отъ желанія регламентировать это дѣло по одному общему шаблону, подсекція находитъ однако возможнымъ высказаться за примѣненіе въ организации бюро коллегіальнаго начала въ той или другой его формѣ въ зависимости отъ мѣстныхъ условий.

5. Для устраненія множества затрудненій въ оцѣночномъ дѣлѣ и для приданія ему единства и твердости представляется совершенно необходимымъ въ самомъ близкомъ будущемъ созвать правильно организованный и надлежаще подготовленный съездъ статистиковъ специально по оцѣночнымъ вопросамъ.

6. Для увеличенія состава надлежаще подготовленныхъ работниковъ въ бюро было бы чрезвычайно желательно расширеніе курса статистики въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ добавленіемъ отдѣла объ условіяхъ собранія и разработки

свѣдѣній по земской статистикѣ, а также и введеніе курса статистики въ тѣхъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, гдѣ она вовсе не преподается (напр. въ Ярославскомъ Демидовскомъ лицѣ).

7. Помимо этого представляется существенно важнымъ созданіе особаго статистическаго института, съ постояннымъ составомъ изъ 2—3 профессоровъ специалистовъ, со специальной статистической бібліотекой, съ бюро справокъ, съ изданіемъ трудовъ института и съ устраиваемыми при немъ краткосрочными курсами,—съ приглашеніемъ на эти курсы помимо постоянного состава еще и временныхъ профессоровъ по разнымъ отраслямъ знаний,—для пополненія и расширенія научныхъ знаній лицами, занимающимися земско-статистическими работами. Разработать вопросъ о такомъ институтѣ и дать ему по возможности практическое движеніе подсекція поручаетъ нѣсколькимъ изъ числа своихъ членовъ ¹⁾.

Помимо указанныхъ мѣропріятій, способныхъ въ значительной мѣрѣ улучшить дѣло земской статистики, необходимо указать еще на необходимость соблюденія одного частнаго правила въ тѣхъ случаяхъ, когда по тѣмъ или инымъ причинамъ становится неизбѣжнымъ единовременный выходъ значительной части офіцально-статистическаго бюро: свободные покинуть земскую службу статистики должны, однако, если на это согласится управа, предварительно привести собранный матеріалъ въ такой видъ, чтобы имъ могли воспользоваться ихъ преемники, и кромѣ того дать управѣ не менѣе одного мѣсяца срока для приисканія новаго состава бюро. Вмѣстѣ съ тѣмъ однако необходимо настаивать на томъ, чтобы и управа, увольняя по тѣмъ или другимъ причинамъ одного или нѣсколькихъ служащихъ въ земско-статистическомъ бюро, о своемъ рѣшеніи сообщала заранѣе, по меньшей мѣрѣ за мѣсяць ²⁾.

Сверхъ этихъ заключеній принятыхъ наличными членами подкомиссіи единогласно, часть членовъ находила необходимымъ внести еще слѣдующіе три пункта.

1. Необходимо, чтобы при возникающихъ недоразумѣніяхъ съ земскими управами статистики ни на минуту не упустили изъ виду, что земство есть единственное, хотя и не совершенное представительство населенія губерніи.

При этомъ необходимо оговориться, что большинство подкомиссіи, не находя нужнымъ вносить это положеніе въ свой проектъ резолюціи, руководствовало тѣмъ соображеніемъ, что это положеніе, какъ безспорное и хорошо извѣстное статистикамъ, не нуждается въ подтвержденіи.

2. Желательно, чтобы статистическія бюро, разрабатывая свой матеріалъ строго научно, вмѣстѣ съ тѣмъ поставили себѣ задачей представлять результаты изслѣдованій въ настолько переработанномъ видѣ, чтобы результаты эти были доступны пониманію и неспеціалистовъ ³⁾.

3. Всякій конфликтъ между управами и статистиками является столь нежелательнымъ и гибельнымъ для дѣла, что прежде окончательнаго разрыва необходимо сдѣлать всѣ попытки къ соглашенію, совмѣстимыя съ достоинствомъ статистиковъ.

¹⁾ Подсекція послѣ принятія предложенія подкомиссіи просила принять на себя трудъ по этому вопросу В. И. Покровскаго, И. И. Кауфмана, А. О. Фортунатова, Н. А. Каблукова и А. А. Кауфмана, которые и выразили на это согласіе (См. „Протоколы“, стр. 55). *Ред.*

²⁾ Подсекція замѣнила въ обоихъ случаяхъ мѣсячный срокъ на двухмѣсячный. (См. „Протоколы“, стр. 56). *Ред.*

³⁾ Подсекція большинствомъ голосовъ постановила это положеніе включить въ свою резолюцію. (См. „Прот.“, стр. 57). *Ред.*

Большинство подкомиссiи находило, что и въ двухъ послѣднихъ положенiяхъ заключаются истины безспорныя и для всѣхъ очевидныя, почему ихъ и нѣтъ надобности включать въ резолюцію, тѣмъ болѣе, что, подтверждая эти положенiя, мы бы давали поводъ думать, что замѣчается стремленiе среди статистиковъ поступать вопреки имъ: между тѣмъ подобныхъ фактовъ представлено не было, а поэтому и внесенiе этихъ положенiй по мнѣнiю большинства нежелательно.

Предсѣдатель подкомиссiи *Кн. Дм. Шаховской.*

Мнѣнія, высказанныя по поводу доклада А. Г. Шлихтера „Исслѣдованіе экономическаго значенія грунтовыхъ дорогъ“ *) въ комиссіи по разнымъ вопросамъ.

(Въ засѣданіи 29-го декабря 1901 г., подъ предѣлательствомъ С. А. Харизоменова и при секретарѣ В. И. Серебряковѣ).

А. С. Бориневичъ, не отрицая метода, предложеннаго докладчикомъ, полагалъ, что нельзя такъ категорически отрицать методъ опроса на базарахъ и ярмаркахъ. Такой способъ былъ испытанъ въ Одессѣ, гдѣ въ теченіе цѣлаго года на всѣхъ одесскихъ базарахъ производился опросъ всѣхъ подводъ, прибывшихъ на базаръ, и гдѣ получились хорошіе результаты. Почему и предлагалъ въ дополненіе къ предложенному методу необходимо производить опросъ на ярмаркахъ и базарахъ и записи на желѣзнодорожныхъ станціяхъ и пристаняхъ о числѣ отправленнаго хлѣба.

В. И. Покровскій, соглашаясь съ мнѣніемъ А. С. Бориневича, высказался за необходимость опроса хозяевъ возовъ въ торговыхъ пунктахъ съ цѣлью выясненія географическаго распредѣленія грузового движенія.

А. Д. Цурна. А. С. Бориневичъ ссылается на то, что въ Одессѣ существуетъ пятикопѣечный сборъ съ возовъ, приходящихъ на базаръ, и что регистрація возовъ въ Одессѣ производилась въ теченіе цѣлаго года. Однако, эти условія совершенно исключительныя, ибо такая регистрація немислима въ томъ случаѣ, когда передъ нами стоитъ задача изученія грузонапряженности дорогъ въ цѣломъ краѣ. Чтобы опредѣлить массу грузовъ, проходящихъ по грунтовымъ дорогамъ, необходимо изучить производительность хозяйствъ разныхъ экономическихъ группъ и опредѣлить количество отпускаемыхъ ими продуктовъ. Это же можно сдѣлать только при помощи бюджетнаго изслѣдованія. А разъ это такъ, то методъ, указанный А. С., ничего не дастъ, кромѣ, въ лучшемъ случаѣ, возможности контроля. Но подобный контроль не имѣетъ значенія для разрѣшенія

*) См. Д., стр. 340—377.

этого вопроса (грузонапряженности дорогъ), разъ имѣются результаты бюджетнаго изслѣдованія, какъ изслѣдованія основнаго.

А. Ф. Огущко. Основываясь на опытѣ херсонскихъ статистиковъ, я всецѣло стою за методъ, предлагаемый докладчикомъ. Описаніе базаровъ, сдѣланное въ Херсонской губерніи въ цѣляхъ опредѣленія грузового движенія, показало очень малую пригодность полученнаго матеріала. Воспользоваться имъ можно было лишь съ помощью цѣлага ряда поправокъ, которыя не всегда возможны, и то лишь при условіяхъ, что описаніемъ базаровъ имѣлось въ виду выяснитъ лишь часть движенія, — поѣздки на базаръ за покупками и съ мелкимъ товаромъ, главное же движеніе, грузовое, опредѣлялось инымъ путемъ.

Н. В. Романовъ. Я ознакомлю съ опытомъ примѣненія текущей статистики къ выясненію относительной роли отдѣльныхъ мелкихъ рынковъ и районовъ, къ нимъ тяготеющихъ. Со всѣхъ базарныхъ пунктовъ губерніи получались данныя о привозѣ хлѣбовъ. Матеріалъ, собиравшійся такимъ способомъ въ теченіе 3—4 лѣтъ, далъ возможность намѣтить какъ относительную важность отдѣльныхъ мелкихъ рынковъ, такъ и районы, къ нимъ тяготеющіе.

Я вполне согласенъ, что регистрація въ одинъ случайный базарный день, какъ это практиковалось въ Херсонской губерніи, не можетъ дать какихъ либо надежныхъ результатовъ. Другое дѣло, если бы въ базарныхъ пунктахъ, намѣченныхъ какъ важнѣйшіе по даннымъ текущей статистики, регистрація производилась въ теченіе нѣкотораго длительного наиболѣе живого періода. Тогда, вѣроятно, удалось бы намѣтить не только относительное значеніе тѣхъ или другихъ путей, но и количество провозимыхъ товаровъ. Этотъ способъ не исключаетъ, конечно, и метода докладчика, но онъ имѣетъ значеніе, какъ болѣе дешевый и часто достаточный для практическихъ цѣлей.

А. Г. Шлихтеръ. Очевидно, я или невнятно читалъ свой докладъ, или я плохо былъ дослушанъ. Говоря объ опытѣ изслѣдованія рынковъ въ цѣляхъ дорожной статистики, я въ докладѣ своемъ сообщилъ тотъ фактъ, обнаруженный этимъ опытомъ, что періоды наибольшаго или наименьшаго вывоза хлѣбовъ на рынкахъ гадательно опредѣлитъ невозможно, прежде всего потому, что періоды эти для частныхъ владѣльцевъ и крестьянскихъ - общинныхъ хозяйствъ совершенно различны. А. С. Бориневичъ говоритъ, — извѣстно, что хлѣбъ вывозятъ болѣе всего въ осенній періодъ, приблизительно въ первые мѣсяцы осени, а покупать начинаютъ въ періодъ, приближающійся къ веснѣ и т. д. Я думаю, для статистиковъ назрѣла уже необходимость разрѣшить всѣ такіе вопросы не „приблизительно“, а навозможно точно, руководствуясь прежде всего методомъ статистическаго анализа. Для описательной характеристики явленій, для характеристики „приблизительной“ было бы достаточно средствъ, даваемыхъ намъ современной текущей статистикой съ ея добровольными корреспондентами. Но по вопросу о недостаточности и даже во многихъ случаяхъ непригодности этихъ свѣдѣній не существуетъ уже, насколько мнѣ извѣстно, разногласій. Ну, а если исходить изъ этого безспорнаго положенія, то мы, оставаясь послѣдовательными статистиками, вспомнимъ еще и о другомъ общезвѣстномъ и также безспорномъ тезисѣ въ методологіи статистики; я говорю о методѣ экспедиціоннаго изслѣдованія разныхъ явленій народной жизни на мѣстахъ. Этотъ послѣдній методъ въ приложеніи его къ изслѣдованію экономическаго значенія грунтовыхъ дорогъ требуетъ прежде всего изученія производственной жизни хозяйствъ, въ общемъ объемѣ которой фактъ появленія продуктовъ хозяйствъ на рынкѣ является лишь внѣшнимъ, *качественнымъ*, такъ сказать, показателемъ характера этой жизни. А для того, чтобы учесть въ *числовыхъ величинахъ* интензивность торговаго движенія,

надо изслѣдовать производственную жизнь хозяйства на мѣстѣ, въ самомъ этомъ хозяйствѣ и во всемъ объемѣ его производственной дѣятельности: достигнуть же этого въ отношеніи крестьянскихъ хозяйствъ возможно лишь при помощи бюджетовъ хозяйствъ, разбитыхъ по типическимъ экономическимъ группамъ. Мало того, только такимъ путемъ возможно получить характеристику хозяйствъ, существующихъ въ дѣйствительности, хозяйствъ экономически разнородныхъ; при иныхъ условіяхъ обыкновенно получается характеристика лишь тѣхъ „среднихъ“ хозяйствъ, которыя, являясь совершенной фикціей, не говорятъ ничего ни уму, ни сердцу.

Коммиссія по разсмотрѣнію проектовъ устава Общества Русскихъ Статистиковъ.

Коммиссія эта не имѣла времени обстоятельно ознакомиться со всѣми имѣющимися матеріалами и могла составить о нихъ только самое общее представленіе.

Коммиссія проситъ подсекцію статистики высказаться въ пользу настоящей необходимости учрежденія Общества Статистиковъ и Кассы взаимопомощи, при чемъ полагаетъ даже цѣлесообразнымъ организовать кассу, какъ самостоятельное учрежденіе, не присоединяя ее къ Обществу Русскихъ Статистиковъ.

Коммиссія считаетъ дальѣе необходимымъ *выбрать особый комитетъ* изъ нѣсколькихъ лицъ, не болѣе пяти, живущихъ въ С.-Петербургѣ, подъ председательствомъ Д. И. Рихтера, и проситъ этотъ комитетъ въ теченіе будущаго 1902 года разсмотрѣть составленные проекты уставовъ и тѣ замѣчанія, которые были о нихъ высказаны въ отзывахъ отдѣльныхъ статистиковъ и статистическихъ бюро, и на основаніи этого матеріала выработать окончательный проектъ устава Общества Русскихъ Статистиковъ и устава Кассы взаимопомощи. Эти проекты комитетъ долженъ будетъ разослать для подписи желающимъ поступить въ члены—учредители, послѣ чего и представить уставы въ надлежащемъ порядкѣ на ихъ утвержденіе.

Гр. Баскинъ.

С. Блекловъ.

Краткое изложєніе доклада А. Н. Челинцева „Заработная плата поденщику въ Европейской Россіи“.

1) Двадцатилѣтнія наблюденія департамента земледѣлія и затѣмъ отдѣла сельскохозяйственной экономіи и статистики даютъ возможность охарактеризовать главнѣйшія особенности географіи и хронологіи поденнаго заработка въ Европейской Россіи.

2) По пространственнымъ различіямъ заработка поденщика намѣчаются два района съ сравнительно высокой платой—на сѣверѣ и на югѣ Европейской Россіи, изъ коихъ сѣверный имѣетъ болѣе устойчивую на протяженіи года плату, чѣмъ южный. Широкая полоса губерній, расположенныхъ между этими двумя районами, имѣетъ сравнительно низкую оплату труда — ниже среднерусской (то есть ниже 55 коп. мужинѣ на собственныхъ харчахъ).

3) Хронологическія измѣненія, взятія изъ года въ годъ, не представляютъ правильностей для Европейской Россіи въ цѣломъ. При разсмотрѣніи же по черноземной и нечерноземной полосамъ отдѣльно обнаруживается, что плата въ теченіе нѣкотораго времени, начиная съ 1882 г., понижается, а послѣ болѣе или менѣе значительно повышается. Эти измѣненія приводятъ въ концѣ концовъ къ тому, что заработокъ дѣлается всетаки съ теченіемъ времени выше. Такъ, средняя плата равнялась для всей Европейской Россіи за десятилѣтія: 1882—91 г.г.—53 р. 7 к., 1892—1901 г.г.—56 р. 4 к.

Если сравнить также по десятилѣтіямъ плату въ отдѣльныхъ губерніяхъ, то окажется, что въ большей части губерній плата повысилась, причѣмъ наибольшее повышеніе (больше 10%) имѣетъ мѣсто для большаго района въ среднѣ Россіи, включающаго слѣдующія черноземныя губерніи: Полтавскую, Черниговскую, Орловскую, Тульскую, Рязанскую, Тамбовскую, Пензенскую и Нижегородскую. Плату понизившуюся даютъ южныя губерніи — Бессарабская, Таврическая, Херсонская, Екатеринославская, область В. Донского, Самарская и единственная изъ сѣверныхъ — Псковская. Такимъ образомъ, весь сѣверный районъ съ высокой платой (въ среднемъ за 20 лѣтъ) повышаетъ ее, южный же съ высокой же оплатой, наоборотъ, понижаетъ плату. А въ районѣ съ платой ниже среднерусской (въ среднемъ за 20 лѣтъ) выдѣлился рядъ губерній черноземныхъ (выше перечисленныхъ) и нечерноземныхъ, гдѣ поденщикъ сталъ получать замѣтно большій заработокъ.

ИМПЕРАТОРСКОЕ ВОЛЬНОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО.

ТРУДЫ ПОДСЕКЦІИ СТАТИСТИКИ

ХІ СЪѢЗДА РУССКИХЪ ЕСТЕСТВОИСПЫТАТЕЛЕЙ И ВРАЧЕЙ

ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ

20—30 ДЕКАБРЯ 1901 ГОДА.

Оттискъ изъ „Трудовъ“ И. В. Э. Общества за 1902 г., кн. I—VI.

С.-ПЕТЕРБУРГѢ.

Типо-литографія М. П. Фроловой. Галерная, д. № 6.

1902.

Печатано по распоряженію Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества.

Подсекція статистики вперше була організована на IX съїзді рускихъ естествоиспытателей и врачей въ Москвѣ въ 1894 году. Подсекціей въ Москвѣ завѣдывалъ профессоръ Московскаго университета А. И. Чупровъ, въ ней принимали участіе 86 статистиковъ, преимущественно земскихъ, докладовъ было представлено 20; „Труды подсекціи“ изданы на средства „Земскаго сборника Черниговской губерніи“ въ Черниговѣ въ 1894 г.

Подсекція статистики на X съїзді въ Кіевѣ въ 1898 г. состояла изъ 188 членовъ, собравшихся изъ 35 губерній и областей Россіи; ею завѣдывалъ профессоръ университета Св. Владиміра Д. И. Пихно; докладовъ представлено 40; „Труды“ ея изданы на средства того же „сборника“ въ 1900 году.

Завѣдывающимъ настоящей подсекціей статистики при XI съїзді въ Петербургѣ 20—30 декабря 1901 года былъ профессоръ С.-Петербургскаго университета И. И. Кауфманъ, постоянными секретарями: В. В. Пландовскій, Д. И. Рихтеръ и В. Ф. Соллогубъ; лица эти составляли бюро подсекціи. Число членовъ, какъ видно изъ прилагаемаго списка, достигло 395. Къ сожалѣнію, редакція не располагаетъ данными для группировки г. г. членовъ по профессиональному положенію и ихъ постоянному мѣстопробыванію, какъ было сдѣлано для подсекцій двухъ предъидущихъ съїздовъ. Засѣданія подсекціи посѣщались также и членами Императорскаго Русскаго Географическаго общества, почвовѣдами и лицами, записавшимися въ другія секціи съїзда. Докладовъ, о которыхъ въ бюро подсекціи поступили заявленія, было 58; за недостаткомъ времени далеко не всѣ изъ нихъ были

заслушаны и обсуждаемы въ засѣданіяхъ подсекціи и образовавшихся въ ея средѣ комиссій и подкомиссій. Списокъ докладовъ, заявленныхъ въ бюро подсекціи, съ именами ихъ авторовъ, прилагается. Въ концѣ списка помѣщены названія трехъ докладовъ, читанныхъ въ соединенномъ засѣданіи подсекціи съ секціей Агрономіи и Почвенной комиссіей Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества и представленныхъ этими послѣдними.

Засѣданій подсекціи было девять, изъ нихъ два соединенныхъ: одно съ Статистическимъ отдѣленіемъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества и одно съ секціей Агрономіи и Почвенной Комиссіей Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества.

Комиссій на первомъ засѣданіи подсекціи (21 декабря, см. „Протоколы“ стр. 2) было намѣчено пять, но двѣ изъ нихъ соединились въ одну; такимъ образомъ образованныя четыре комиссіи были слѣдующія: 1) по оцѣночной статистикѣ, 2) по промышленной статистикѣ, 3) по общимъ вопросамъ, и 4) комиссія по разсмотрѣнію замѣчаній министерства народнаго просвѣщенія на проектъ устава „Русской ассоціаціи естествоиспытателей и врачей“.

Нѣкоторыя изъ комиссій, въ свою очередь, выдѣлили изъ себя рядъ подкомиссій (по оцѣнкѣ фабрикъ, заводовъ и промышленныхъ заведеній, вопросу объ изслѣдованіи экономическаго положенія центра и др.). Засѣданія комиссій и подкомиссій происходили между 22 и 29 декабря; результаты ихъ работъ были доложены въ подсекціонныхъ собраніяхъ 29 и 30 декабря.

Изъ ходатайствъ подсекціи приняты были общимъ собраніемъ сѣзда и получили дальнѣйшее движеніе слѣдующія: 1) о введеніи карточной регистраціи движенія населенія; 2) о подробной разработкѣ матеріаловъ первой всеобщей переписи 1897 года, относящихся къ занятіямъ и промысламъ населенія; 3) о введеніи календаря, основаннаго на данныхъ астрономіи, и 4) объ устройствѣ подсекціи статистики на слѣдующемъ XII сѣздѣ.

Издание трудовъ подсекціи взяло на себя Императорское Вольное Экономическое Общество, помѣстивъ ихъ въ своихъ „Трудахъ“ за 1902 г. (кн. 1—6). Къ сожалѣнію, далеко не всѣ доклады и протоколы комиссій и подкомиссій были доставлены редакціи „Трудовъ“, а потому остались ненапечатанными.

Окончательная редакція настоящаго сборника принадлежитъ одному изъ секретарей подсекціи, редактору „Трудовъ“ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества Д. И. Рихтеру.

СПБ. Декабрь 1902 г.

СПИСОКЪ ЧЛЕНОВЪ

подсекціи статистики XI съѣзда русскихъ естествоиспытателей
и врачей въ С.-Петербургѣ 20—30 декабря 1901 года *).

- Авалова, Анна Михайловна.
Авдѣевъ, Иванъ Петровичъ.
Авиловъ, Валерій Васильевичъ.
Агаповъ, Григорій Ивановичъ.
Алексѣевъ, Василій Васильевичъ.
Андреевъ, Владиміръ Евгеньевичъ. (Агрономія).
Анисимовъ, Викторъ Ивановичъ.
Анисимова, Евдокія Семеновна.
Анненскій, Николай Федоровичъ.
Арнольдъ, Владиміръ Федоровичъ.
Арсеньевъ, Иванъ Ивановичъ.
Архалицкій, Петръ Михайловичъ.
Ахновская, Анастасія Александровна. (Географія).
Бакуринскій, Алексѣй Александровичъ.
Баллодъ, Карлъ Михайловичъ. (Географія и научная медицина).
Баскинъ, Григорій Ивановичъ.
Безугловъ, Иннокентій Матвѣевичъ.
Бенуа, Леонтій Леонтьевичъ.
Берберова, Изабелла Ильинишна. (Астрономія).
Бечасновъ, Петръ Александровичъ.
Блеклова, Дарья Михайловна.
Блекловъ, Степанъ Михайловичъ.
Блиновъ, Леонидъ Николаевичъ.
Блиновъ, Петръ Алексѣевичъ.
Бляхеръ, Яковъ Владиміровичъ. (Географія).

*) Въ скобкахъ названія секцій, въ которыхъ, кромѣ подсекціи статистики, участвовали гг. члены.

- Богаевъ, Владиміръ Александровичъ.
Бойко, Георгій Ивановичъ.
Боголѣповъ, Иванъ Павловичъ.
Большаковъ, Леонтій Ивановичъ. (Агрономія).
Бориневичъ, Антонъ Самойловичъ.
Борисовъ, Владиміръ Аполлоновичъ.
Бородинъ, Николай Андреевичъ. (Зоологія).
Ботышевъ, Николай Федоровичъ. (Геологія и минералогія).
Бочковскій, Францъ Іосифовичъ.
Брилингъ, Александръ Романовичъ.
Бруцкусъ, Борисъ Давидовичъ. (Агрономія).
Бузинъ, Дмитрій Ивановичъ.
Буткевичъ, Константинъ Степановичъ.
Бутковскій, Александръ Григорьевичъ.
Быкъ, Іосифъ Абрамовичъ.
Бѣлоконскій, Иванъ Петровичъ.
Бѣхтинъ, Леонидъ Викторовичъ.
Варзаръ, Василій Егоровичъ.
Васильевскій, Николай Петровичъ. (Гигіена).
Васильевъ, Афанасій Васильевичъ.
Вихляевъ, Пантелеймонъ Алексѣевичъ.
Вихровъ, Александръ Максимовичъ.
Владимірскій, Владиміръ Константиновичъ. (Геологія).
Владиміровъ, Владиміръ Константиновичъ.
Водовозовъ, Василій Васильевичъ.
Воеводинъ, Александръ Дмитріевичъ.
Вольскій, Адольфъ Адольфовичъ.
Вонзблеинъ, Михаилъ Николаевичъ. (Агрономія).
Воробьевъ, Клементій Яковлевичъ.
Воробьевъ, Николай Ивановичъ.
Воронцовъ, Василій Павловичъ.
Воскресенскій, Александръ Михайловичъ.
Вьюговъ, Яковъ Семеновичъ.
Гаршинъ, Борисъ Дмитріевичъ.
Гермутъ, Николай Оттоновичъ.
Гизетти, Алексѣй Викторовичъ.
Гильшеръ, Александръ Ивановичъ,
Говоровъ, Николай Ивановичъ.
Гончаровъ, Леонидъ Ивановичъ.
Горбъ-Ромашкевичъ, О. К.
Гордонъ, Владиміръ Львовичъ.
Горстъ, Вѣра Ивановна.

- Гребенка, Андрей Михайловичъ.
Гребенщиковъ, Василій Ильичъ.
Губкинъ, Александръ Ивановичъ.
Гудзь, Игнатій Корнилевичъ.
Гурьевъ, Александръ Александровичъ.
Дамбергъ, Эрнестъ.
Девкоценъ, Петръ Юльевичъ.
Дементьевъ, Гавріиль Дмитріевичъ.
Дементьевъ, Евстафій Михайловичъ.
Демьянова, Валентина Николаевна.
Дербина, Маріанна Ниловна.
Дерябкинъ, Павелъ Матвѣевичъ.
Дидрикиль, Александръ Августовичъ.
Дидрикиль, Эдуардъ Августовичъ. (Агрономія).
Дмитріевъ, Иванъ Андреевичъ. (Гигіена).
Дмитріевъ, Михаилъ Николаевичъ.
Дмитріевъ, Павелъ Ивановичъ. (Агрономія).
Добровольская, Надежда Алексѣевна. (Научная медицина).
Додоновъ, Александръ Ивановичъ.
Доломанова, Инна Николаевна.
Достоевскій, Андрей Андреевичъ.
Дрыгановъ, Трофимъ Матвѣевичъ.
Дрягинъ, Николай Іоновичъ.
Дыбовскій, Анатолій Петровичъ.
Дядиченко, Архипъ Никитичъ.
Европинъ, Сергѣй Ивановичъ.
Емельяновъ, Петръ Николаевичъ.
Ерлыковъ, Николай Петровичъ. (Агрономія).
Ермасовъ, Алексѣй Ивановичъ. (Агрономія).
Жбанкова, Анна Алексѣевна. (Гигіена).
Жбанковъ, Димитрій Николаевичъ. (Гигіена).
Жижиленко, Александръ Александровичъ.
Жилкинъ, Стефанъ Стефановичъ.
Залѣвскій, Іосифъ Мартыновичъ.
Залѣвскій-Корсакъ, Александръ Михайловичъ.
Звѣревъ, Дмитрій Ивановичъ.
Звягинцевъ, Евгенийъ Алексѣевичъ.
Зинченко, Николай Алексѣевичъ.
Иванова, Ольга Ивановна.
Игнатьевъ, Веніаминъ Алексѣевичъ.
Износковъ, Іліодоръ Александровичъ. (Географія).
Ильина, Леонила Александровна. (Физическая географія).

- Ильинскій, Александръ Аркадьевичъ.
Ильинъ, Аркадій Александровичъ. (Физика).
Иляшенко, Всеволодъ Петровичъ.
Исаевъ, Владиміръ Владиміровичъ. (Агрономія, физика, химія и астрономія).
Искевичъ, Петръ Андреевичъ.
Кабардинъ, Николай Константиновичъ. (Агрономія).
Каблуковъ, Николай Алексѣевичъ.
Казанскій, Николай Федоровичъ.
Казиміровъ, Николай Яковлевичъ.
Камаринець, Максимъ Васильевичъ. (Географія).
Каменская, Анна Алексѣевна.
Капраловъ, Алекс. Михайловичъ.
Капустянскій, Анатолій Александровичъ.
Де-Карлино, Николай Николаевичъ. (Научная медицина и гигиена).
Карпинскій, Николай Сергѣевичъ.
Карпинскій, Сергѣй Сергѣевичъ.
Каррикъ, Валерій Вильямовичъ.
Касперовъ, Василій Ивановичъ.
Кауфманъ, Александръ Аркадьевичъ.
Кауфманъ, Илларионъ Игнатъевичъ.
Келлеръ, Левъ Васильевичъ. (Математика и механика).
Кисляковъ, Александръ Михайловичъ.
Кисляковъ, Михаилъ Михайловичъ.
Кисляковъ, Николай Михайловичъ.
Ковригинъ, Михаилъ Петровичъ.
Коломійцевъ, Николай Павловичъ. (Физика).
Колубакинъ, Василій Ивановичъ.
Комаръ, Степанъ Степановичъ.
Коринескій, Николай Константиновичъ.
Коровиченко, Павелъ Александровичъ.
Коровко, Константинъ Михайловичъ. (Агрономія, минералогія и геологія).
Корсаковъ, Василій Дмитріевичъ.
Коршуновъ, Александръ Дмитріевичъ. (Географія).
Котельниковъ, Артѣмій Назаровичъ.
Краевъ, Василій Александровичъ.
Красильниковъ, Митрофанъ Павловичъ.
Красноперовъ, Иванъ Марковичъ.
Красовскій, Симонъ Аполлинарьевичъ.
Кроль, Моисей Аароновичъ. (Географія).

- Кручининъ, Сергѣй Кирилловичъ.
Кублицкая-Піотухъ, Софія Павловна.
Кузнецова, Антонина Васильевна.
Кузнецовъ, Василій Константиновичъ.
Кузнецовъ, Николай Илларионовичъ.
Кулишеръ, Юсифъ Михайловичъ.
Курило, Григорій Митрофановичъ.
Кускова, Екатерина Дмитріевна.
Ладыжниковъ, Иванъ Павловичъ.
Лазаревскій, Федоръ Ивановичъ.
Лашкевичъ, Алексѣй Петровичъ.
Лебедевъ, Александръ Александровичъ.
Лемперъ, Борисъ Осиповичъ.
Леонтъевъ, Павелъ Федоровичъ.
Лепоринская, Любовь Матвѣвна.
Лепорскій, Иванъ Алексѣевичъ.
Леше, Людвигъ Юсифовичъ. (Географія).
Ливенцевъ, Николай Исаевичъ.
Лимбергъ, Василій Ивановичъ. (Агрономія).
Личковъ, Леонидъ Семеновичъ.
Лобовъ, Иванъ Николаевичъ.
Локтинъ, Александръ Алексѣевичъ.
Лоначевскій, Степанъ Ивановичъ.
Лопатинъ, Николай Федоровичъ.
Лоранскій, Аполлонъ Михайловичъ.
Лупповъ, Павелъ Николаевичъ. (Географія).
Львовъ, Александръ Дмитріевичъ. (Геологія).
Люсть, Александръ Адамовичъ.
Лященко, Петръ Ивановичъ. (Агрономія).
Магницкій, Владиміръ Николаевичъ.
Макаренко, Алексѣй Алексѣевичъ.
Макаровъ, Иванъ Федоровичъ. (Агрономія).
Максимовъ, Григорій Григорьевичъ.
Малиновскій, Александръ Андреевичъ. (Географія).
Малиновскій, С. А.
Манжуръ, Павелъ Георгіевичъ.
Маньковскій, Константинъ Григорьевичъ.
Масальская, Марія Архиповна.
Матвѣва, Клавдія Яковлевна.
Матифтинъ, Петръ Платоновичъ. (Научная медицина, геологія).
Медвѣдковъ, Николай Николаевичъ.
Миллеръ, Евгеній Эдуардовичъ.

- Михайловъ, Николай Николаевичъ. (Агрономія, фізіологія и геологія).
- Моклецовъ, Александръ Петровичъ.
- Молодыхъ, Иннокентій Александровичъ.
- Морачевскій, Виталій Виталіевичъ. (Агрономія),
- Мосевичъ, Андрей Яковлевичъ. (Географія).
- Мурашкинцевъ, Александръ Андреевичъ.
- Мухинъ, Ілья Ільичъ.
- Мякотина, Варвара Александровна.
- Нагорскій, Валентинъ Федосѣевичъ. (Научная медицина и агрономія).
- Найбулина, Александра Васильевна.
- Нардовъ, Константинъ Николаевичъ.
- Неволинъ, Петръ Ивановичъ.
- Негеевичъ, Лидія Николаевна.
- Недлеръ, Любовь Ивановна. (Научная медицина и фізика).
- Неустроева, Ольга Васильевна.
- Нечаева, Анна Ивановна. (Геологія).
- Нечаевъ, Александръ Петровичъ. (Фізіологія).
- Николаевскій Иванъ Михайловичъ.
- Николаевскій, Николай Федоровичъ.
- Никольская, Ольга Ярославна.
- Ниловъ, Дмитрій Степановичъ. (Зоологія).
- Новиковъ, Иванъ Васильевичъ. (Географія).
- Новиковъ, Николай Іоновичъ.
- Новицкій, Евгений Васильевичъ.
- Новицкій, Иванъ Николаевичъ.
- Ногаевъ, Константинъ Михайловичъ.
- Носаръ, Георгій Степановичъ.
- Оболенскій кн., Владиміръ Андреевичъ.
- Огановскій, Николай Петровичъ.
- Одинцовъ, Алексѣй Яковлевичъ.
- Окушко, Альфонсъ Францевичъ.
- Ольденбургъ, Федоръ Федоровичъ.
- Омельченко, Александръ Павловичъ. (Научная медицина).
- Омельченко, Николай Павловичъ. (Анатомія).
- Орловъ, Владиміръ Дмитріевичъ. (Научная медицина и гігіена).
- Осколковъ, Николай Федоровичъ.
- Остаховъ, Ігнатій Ивановичъ.
- Островскій, Вячеславъ Францевичъ.
- Остроумовъ, Иванъ Григорьевичъ (Этнографія)..
- Охочинскій, Петръ Владиміровичъ.

- Пандеръ, Николай Августовичъ.
Пачоскій, Густавъ Конрадовичъ.
Пашковскій, Евгений Владиславовичъ.
Педашенко, Александръ Дмитріевичъ. (Агрономія).
Переплетчиковъ, Алексѣй Васильевичъ.
Пересъ, Софія Самойловна.
Перцевъ, Павелъ Ивановичъ.
Перцовъ, Владиміръ Владиміровичъ. (Ботаника).
Пландовскій, Владиміръ Васильевичъ.
Плотицынъ, Георгій Кузьмичъ.
Плотникова, Марія Карловна.
Побѣдоносцевъ, Евгений Ивановичъ. (Географія).
Покровскій, Василій Ивановичъ.
Поліевктовъ, Михаилъ Александровичъ.
Полонскій, Василій Леонидовичъ. (Физика).
Полянскій, Дмитрій Гавриловичъ.
Поповъ, Александръ Александровичъ. (Химія).
Поповъ, Борисъ Михайловичъ.
Поповъ, Павелъ Ильичъ. (Географія).
Порто, Николай Александровичъ.
Прокофьевъ, Василій Васильевичъ. (Зоологія).
Пѣгѣвъ, Павелъ Васильевичъ. (Агрономія).
Пѣшехоновъ, Алексѣй Васильевичъ.
Рагозинъ, Левъ Федоровичъ. (Гигіена).
Радченко, Леонтій Ивановичъ.
Раушъ-ф.-Траубенбергъ, Павелъ Александровичъ.
Рейнботъ, Александръ Евгеньевичъ. (Физическая географія и астрономія).
Рейнгардтъ, Александръ Николаевичъ.
Рихтеръ, Дмитрій Ивановичъ.
Рождественскій, Сергѣй Алексѣевичъ.
Романовъ, Николай Васильевичъ.
Романовъ, Николай Никаноровичъ. (Географія).
Руднева, Людмила Александровна.
Рудницкій, Василій Евстратьевичъ.
Румянцевъ, Петръ Петровичъ.
Русовъ, Александръ Александровичъ.
Рутковскій, Леонидъ Васильевичъ.
Рядковскій, Петръ Дмитріевичъ.
Садиковъ, Михаилъ Ивановичъ.
Сазановъ, Викторъ Ивановичъ. (Агрономія).
Сазоновъ, Владиміръ Михайловичъ. (Агрономія).

- „Самообразованіє“, Редакція журналу (всѣ секціи).
Святловскій, Владиміръ Владиміровичъ.
Святловскій, Евгеній Владиміровичъ. (Научная медицина).
Семеновъ, Дмитрій Петровичъ. (Агрономія).
Семенцова, Розалія Львовна. (Антропология и гигиена).
Семенюта, Пименъ Пименовичъ.
Сергѣевъ, Гурій Ивановичъ.
Серебрякова, Зинаида Александровна.
Серебряковъ, Василій Ивановичъ.
Серебрянниковъ Федоръ Григорьевичъ.
Середа, Григорій Пафнутьевичъ.
Сіонскій, Алексѣй Андреевичъ.
Скворцовъ, Николай Павловичъ. (Агрономія).
Сладковскій, Иванъ Войцѣховичъ.
Слуховскій, Иванъ Осиповичъ.
Смирновъ, Александръ Семеновичъ.
Смирновъ, Анатолій Ивановичъ.
Смирновъ, Аркадій Васильевичъ.
Смирновъ, Евгеній Александровичъ.
Смышляевъ, Сергѣй Ивановичъ.
Соболевъ, Г. А.
Соколовъ, Василій Матвѣевичъ.
Соколовъ, Василій Николаевичъ.
Соллогубъ, Владиміръ Францевичъ.
Солнцевъ, Всеволодъ Федоровичъ. (Географія).
Сорокинъ, Андрей Васильевичъ.
Спиридонова, Лидія Аѳанасьевна.
Срезневскій, Владиміръ Измаиловичъ.
Ставровскій, Лука Яковлевичъ.
Ставровскій, Яковъ Федоровичъ.
Стебницкій, Михаилъ Януарьевичъ.
Степановъ, Валеріанъ Яковлевичъ.
Степановъ, Викторъ Владиміровичъ.
Степановъ, Николай Александровичъ.
Стоговъ, Аркадій Михайловичъ.
Стопани, Александръ Митрофановичъ.
Сторожевскій, Николай Николаевичъ.
Стоюнина, Марія Николаевна.
Струве, Вильгельмъ Оттоновичъ.
Суринъ, Михаилъ Никифоровичъ.
Сырневъ, Иванъ Николаевичъ.
Сыцянкo, Марія Осиповна.

- Татариновъ, Федоръ Васильевичъ.
Тимирязевъ, Дмитрій Аркадьевичъ. (Географія).
Тимофеевъ, Иванъ Ивановичъ. (Физика и гигиена).
Тихомирова, Екатерина Александровна. (Агрономія).
Тицъ, Борисъ Николаевичъ. (Агрономія).
Товстолѣсъ, Алексѣй Ивановичъ.
Трегубовъ, Николай Михайловичъ. (Географія).
Тринитатскій, Павелъ Федосѣевичъ.
Троицкая, Марія Лукьяновна.
Троицкій, Александръ Георгіевичъ.
Троицкій, Папій Александровичъ.
Трофимовъ, Михаилъ Алексѣевичъ. (Агрономія).
Тулайковъ, Николай Максимовичъ. (Агрономія).
Туторскій, Владиміръ Петровичъ.
Тушинскій, Дмитрій Александровичъ.
Удинцевъ, Всеволодъ Аристарховичъ.
Улыбышевъ, Александръ Ивановичъ.
Устименко, Тимофей Макаровичъ.
Фаасъ, Михаилъ Васильевичъ. (Агрономія).
Фальборкъ, Генрихъ Адольфовичъ. (Агрономія).
Феденко, Иванъ Ивановичъ.
Федоровъ, Владиміръ Аггеевичъ.
Федоровъ, Леонидъ Іудовичъ.
Федоровъ, Михаилъ Михайловичъ. (Агрономія).
Федуловъ, Михаилъ Васильевичъ.
Федуловъ, Николай Александровичъ.
Фельдтъ, Владиміръ Федоровичъ. (Географія).
Философова, Анна Павловна.
Фойницкій, Иванъ Яковлевичъ.
Фортаковъ, Автономъ Андреевичъ.
Фортуатовъ, Алексѣй Федоровичъ. (Географія).
Францкевичъ, Андрей Ивановичъ.
Фрейбергъ, Иванъ Карловичъ.
Хазрѣевъ, Дмитрій Дмитріевичъ.
Харизоменовъ, Сергѣй Андреевичъ. (Агрономія).
Хинчукъ, Левъ Михайловичъ.
Ходскій, Леонидъ Владиміровичъ.
Хоронсуновъ, Алексѣй Федоровичъ.
Хрящева, Анна Ивановна. (Географія).
Цвѣтковъ, Иванъ Васильевичъ.
Цюрупа, Александръ Дмитріевичъ.
Чарнолуекій, Владиміръ Ивановичъ. (Агрономія).

- Чеботаревъ, Иванъ Николаевичъ. (Географія).
Чеботаревъ, Василий Ильичъ. (Географія).
Челинцевъ, Александръ Николаевичъ. (Агрономія).
Черкесовъ, Юрій Александровичъ.
Черлюнчакевичъ, Николай Александровичъ.
Черный, Александръ Прохоровичъ. (Агрономія).
Чирковъ, Николай Дмитриевичъ.
Чугаевъ, Александръ Александровичъ.
Шамшурина, Вѣра Георгіевна. (Географія).
Шапошникова, Вѣра Николаевна.
Шапошниковъ, Григорій Никитичъ.
Шарый, Викторъ Ивановичъ. (Гигіена).
Шаховской кн., Дмитрій Ивановичъ. (Географія).
Швецовъ, Сергѣй Порфирьевичъ. (Этнографія).
Шейнъ, Исаакъ Захаровичъ.
Шерешевскій, Рафаиль Давидовичъ.
Шихуцкій, Флегонтъ Андреевичъ.
Шликевичъ, Александръ Поликарповичъ.
Шлихтеръ, Александръ Григорьевичъ.
Шмидтъ, Осипъ Эдуардовичъ.
Штрупъ, Николай Мартьяновичъ.
Щепотьевъ, Сергѣй Александровичъ.
Щербина, Петръ Андреевичъ.
Щербина, Федоръ Андреевичъ.
Щировскій, Григорій Федоровичъ. (Физика).
Щуруповъ, Иванъ Андреевичъ.
Эйрановъ, Степанъ Петровичъ. (Агрономія).
Фонъ-Энденъ, Наталія Николаевна.
Юферевъ, Вячеславъ Ивановичъ.
Юшковъ, Дмитрій Дмитриевичъ.
Ющинскій, Стефанъ Адольфовичъ.
Яблонскій, Василий Христофоровичъ.
Ягодинъ-Кувшиновъ, Иванъ Николаевичъ.
Ягодинъ, Савва Николаевичъ.
Яичковъ, Константинъ Моисеевичъ.
Янжунъ, Иванъ Ивановичъ.
Яновская, Викторія Григорьевна. (Географія, физика,
научная медицина).
Яроцкій, Василий Гавриловичъ.
Яснопольскій, Леонидъ Николаевичъ.

СПИСОКЪ ДОКЛАДОВЪ,

заявленныхъ въ бюро подсекціи статистики XI съезда русскихъ естествоиспытателей и врачей 20—30 декабря 1901 года.

| Авторы и названія докладовъ. | Указанія на стран. отдѣловъ: | |
|--|--|--|
| | „Протоко- ловъ“ или „Приложеній“ къ нимъ, на которыхъ упоминается о докладѣ. | „Докладовъ“ или „Проток.“ и „Прилож.“, гдѣ докладъ напечатанъ полностью или въ извлеченіи. |
| 1. Арнольдъ, В. Ф.—Опытъ примѣненія элементарныхъ началъ аналитической геометріи къ изслѣдованію статистическихъ зависимостей | 23 | 1—16 |
| 2. Версенева, Ф.—Къ вопросу объ изученіи общественно экономическихъ отношеній въ деревнѣ и ихъ эволюціи | — | 17—32 |
| 3. Варзаръ, В. Е.—Статистика фабрично-заводской промышленности | 22, 46, 91 | 394—472 |
| 4. Воробьевъ, К. Я.—Грамотность сельскаго населенія въ связи съ главнѣйшими факторами хозяйства | 23, 41 | 33—58 |
| 5. Воронцовъ, В. П.—Сводная статистика перевозокъ по русскимъ желѣзнымъ дорогамъ | 30 | 59—65 |
| 6. Голубевъ, П. А.—О необходимости извлеченія, обработки и изданія матеріаловъ правительственныхъ и общественныхъ учреждений въ историко-статистическомъ сводѣ | — | 66—71 |
| 7. Онъ-же.—Диакартограмма или новый способъ иллюстрированія динамики явленій совместно во времени и пространствѣ | — | — |
| 8. Громанъ, В. Г.—Объ основаніяхъ группировки крестьянскихъ хозяйствъ | — | 72—92 |
| 9. Онъ-же.—Къ вопросу о приемахъ изученія эволюціи крестьянскаго хозяйства | — | 93—97 |
| 10. Гурьевъ, А. А.—Объ организаціи учреждений текущей статистики въ Вятскомъ земствѣ | 31 | 98—113 |
| 11. Онъ-же.—О нѣкоторыхъ условіяхъ развитія земской статистики. | — | — |
| 12. Онъ-же.—Статистическія данныя къ вопросу о крестьянской дифференціаціи | — | — |
| 13. Дамбергъ, Э.—Объ оценкѣ лѣсовъ для цѣлей земскаго обложенія. | 51 | 114—128 |

| Авторы и названія докладовъ. | Указанія на стран. отдѣловъ: | |
|--|--|---|
| | „Протоколовъ“ или „Приложеній“ къ нимъ, на которыхъ упоминается о докладѣ. | „Докладовъ“ или „Проток. и „Прилож.“, гдѣ докладъ напечатанъ полностью или въ извлеченіи. |
| 14. Емельяновъ, П. Н.—Упадокъ хозяйства сельскаго населенія Россіи и его причины. | 55 | Прил. № 9, стр. 107. |
| 15. Жбанковъ, Д. Н.—О карточной регистраціи данныхъ по движенію населенія . | 23 | 129—133 |
| 16. Жилкинъ, С. С.—Общественная сторона оцѣнки городскихъ недвижимыхъ имуществъ (жилищныя условія населенія) | 30 | 134—140 |
| 17. Кабардинъ, Н. К.—Объективность статистики и ея послѣдствія. | — | — |
| 18. Онъ-же.—Желательна ли по статистическимъ даннымъ дальнѣйшая индивидуализація крестьянскаго землепользованія | — | — |
| 19. Каблукъ, Н. А.—Объ условіяхъ и задачахъ дѣятельности земскихъ статистиковъ. | 23, 55, 108 | Прот., 23-25 |
| 20. Камаринецъ, М. В.—Къ вопросу объ объемѣ подворныхъ переписей въ отношеніи регистраціи населенія | — | — |
| 21. Караваевъ, В. Ф.—Промысловое и заводское населеніе г. Баку по даннымъ 1899 и 1900 г. | — | — |
| 22. Качаровскій, К. Р.—Объ индуктивномъ методѣ въ обществовѣдѣніи на основаніи русскихъ земскихъ статистическихъ работъ *) | — | — |
| 23. Корюгинъ, С.—Къ вопросу объ оцѣнкѣ рудниковъ | — | 141—146 |
| 24. Красильниковъ, М. П.—Ежегодныя подворныя переписи площадей полевовъ и скота въ Уфимской губерніи | — | 147—154 |

*) Авторъ въ своемъ заявленіи не привелъ названія доклада, но далъ слѣдующее „приблизительное“ содержаніе его:

1) Объ индуктивно-статистическомъ изслѣдованіи социальныхъ явленій, какъ единственномъ методѣ, можемъ дать обществовѣдѣнію ту-же точность, какой достигли нѣкоторыя отрасли естествознанія.

2) Краткій очеркъ исторіи, методовъ и результатовъ русской земской статистики, давшей наибольшій и наилучшій матеріалъ для индуктивно-статистическаго обществовѣдѣнія.

3) Дальнѣйшія задачи этого своеобразнаго научно-практическаго института, какъ-то: объединеніе и развитіе нѣсколькихъ методовъ собиранія свѣдѣній; концентрація и усовершенствованіе ихъ разработки, переходъ отъ эмпиризма къ строгой и единой системѣ, основные вопросы, которые нужно рѣшить прежде всего.

Ред.

| Авторы и названія докладовъ. | Указанія на стран. отдѣловъ: | |
|---|--|--|
| | „Протоколовъ“ или „Приложеній“ къ нимъ, на которыхъ упоминается о докладѣ. | „Докладовъ“ или „Проток.“ и „Прилож.“, гдѣ докладъ напечатанъ полностью или въ извлеченіи. |
| 25. Кудрявцевъ, П. Ф.—О текущемъ учетѣ возрастнаго состава сельскаго населенія по духовнымъ росписямъ | — | — |
| 26. Кузнецовъ, В. К.—Оцѣночныя работы въ Олонецкой губерніи въ связи съ вопросомъ о денежныхъ средствахъ, на нихъ отпускаемыхъ | 55, 97 | 155—162 |
| 27. Онъ-же. — Продовольственно-потребительныя нормы крестьянскаго населенія Олонецкой губ. | 22, 31 | 163—171 |
| 28. Кулябко-Корецкій, Н. Г.— Районы хлѣбной производительности Европейской Россіи. | — | — |
| 29. Кучинъ, И. В.— Опытъ текущей рыболовной статистики въ Вѣлзерскомъ и Кирилловскомъ уѣздахъ Новгородской губ. | 57 | 172—212 |
| 30. Лашкевичъ, А. П.—Къ вопросу о предоставленіи земскимъ учрежденіямъ права пользованія вторыми экземплярами матеріаловъ первой всеобщей переписи | — | 230—236 |
| 31. Лупповъ, П. Н.—О статистикѣ церковныхъ школь | 3, 31 | 213—229 |
| 32. Мурашкинцевъ, А. А.—Объ артельныхъ маслодѣльныхъ въ Сибири | 14 | 237—245 |
| 33. Носарь, Г. С.—Статистика и социологія. | — | — |
| 34. Ольденбургъ, Ф. Ф.—Приемы опредѣленія числа дѣтей школьнаго возраста | — | — |
| 35. Осадчій, Т. И.—О содѣйствіи статистики къ разрѣшенію вопроса объ обезпеченіи немущихъ, живущихъ наймомъ своего труда, на старость, при неспособности къ труду и безработицѣ | — | — |
| 36. Перцовъ, В. В.—Къ вопросу о способахъ оцѣнки лѣсовъ по закону 8 іюня 1893 года | 97 | 246—248 |
| 37. Покровскій, В. И.—Къ вопросу о собираніи демографическихъ данныхъ въ связи съ изслѣдованіемъ экономической жизни Россіи. | 29 | 485—498 |
| 38. Пѣгѣевъ, П. В.—Основные принципы собиранія и разработки оцѣночно-статистическихъ матеріаловъ | 97 | 254—263 |

| Авторы и названія докладовъ. | Указанія на стран. отдѣловъ: | |
|---|--|--|
| | „Протоколовъ“ или „Приложеній“ къ нимъ, на которыхъ упоминается о докладѣ. | „Докладовъ“ или „Проток.“ и „Прилож.“, гдѣ докладъ напечатанъ полностью или въ извлеченіи. |
| 39. Пѣгѣевъ, П. В. — Признаки для установленія группъ земледѣльческихъ хозяйствъ по размѣрамъ | — | — |
| 40. Онъ - же. — Земская статистика и рабочій вопросъ въ сельскомъ хозяйствѣ (о возможности и необходимости изученія рабочаго вопроса въ сельскомъ хозяйствѣ при оцѣнно-статистическихъ изслѣдованіяхъ). | — | — |
| 41. Пѣшихоновъ, А. В. — Вѣбшія условія земско-статистическихъ работъ | 55, 108 | 473—484 |
| 42. Рихтеръ, Д. И. — Къ вопросу объ изслѣдованіи причинъ и размѣровъ пониженія благосостоянія населенія черноземныхъ губерній средней полосы Европейской Россіи. | 28, 55 | 264—272 |
| 43. Романовъ, Н. В. — Статистико-экономическое изслѣдованіе рыбныхъ промысловъ на Мурманѣ и условія работы на сѣверѣ вообще | 29 | Прот., 29 |
| 44. Румянцевъ, П. П. — О примѣненіи экономической группировки владѣній къ выводу оцѣночныхъ нормъ пашни | 97 | 499—518 |
| 45. Русовъ, А. А. — О необходимости для сельскохозяйственной статистики введенія календаря по новому стилю | 26 | 273—277 |
| 46. Садиковъ, М. И. — Оцѣнка лѣсовъ | 97 | 278—294 |
| 47. Слуховскій, И. О. — Задачи и методъ страховой статистики | 55, 105 | 295—307 |
| 48. Ставровскій, Л. Я. — О судьбахъ русскаго крестьянства (на основаніи историко-статистическихъ свѣдѣній) | — | — |
| 49. Тронцкій, А. Г. — Къ вопросу о правильной организаціи промысловой текущей статистики | 46, 92 | 308—311 |
| 50. Онъ - же. — О задачахъ и роли бюджетной статистики | 31, 75 | — |
| 51. Фортунатовъ, А. Ф. — Итоги нѣсколькихъ совѣщаній по вопросамъ земской статистики | 2, 61 | Прил. № 1, стр. 61-65*) |

*) Полный текстъ доклада А. Ф. напечатанъ въ „Трудахъ И. В. Э. Общества“ за 1900 г., № 6, стр. 37—72.

| Авторы и названія докладовъ. | Указанія на стран. отдѣловъ: | |
|--|--|--|
| | „Протоко- ловъ“ или „Приложеній“ къ нимъ, на которыхъ упоминается о докладѣ. | „Докладовъ“ или „Проток.“ и „Прилож.“, гдѣ докладъ напечатанъ полностью или въ извлеченіи. |
| 52. Челинцевъ, А. П. — Заработная плата поленщику въ Европейской Россіи | — | Прил. № 13, стр. 117 |
| 53. Черный, А. П. — О необходимости фи- зико-химическаго анализа почвъ при оцѣ- ночно-статистическихъ работахъ | 97 | — |
| 54. Шлихтеръ, А. Г. — Изслѣдованіе эконо- мическаго значенія грунтовыхъ дорогъ | 57, 113 | 340—372 |
| 55. Щербина, Ф. А. — Изслѣдованія степ- ныхъ областей | 4 | 321—339 |
| 56. Онъ-же.—Бюджетная статистика | 3, 31, 75 | 373—385 |
| 57. Онъ-же.—Подворно-санитарныя переписи. | 3, 41, 87 | 386—393 |
| 58. Яблонскій, В. X.—О мобилизаціи зе- мельной собственности въ Россіи | 30 | Прот., 30 |
| <i>Доклады, не представленныя бюро подсек- ціи статистики, но читанныя въ соеди- ненномъ засѣданіи подсекціи съ секціей Агрономіи и Почвенной комиссіей 29 де- кабря 1901 г.</i> | | |
| 1. Вихманъ, Д. П. — О результатахъ куль- турныхъ опытовъ въ цѣляхъ бонитировки почвъ | 51 | 312—320 |
| 2. Димо, Н. А. — Почвенная карта Сердоб- скаго уѣзда Саратовской губерніи | 51 | Прот., 51-53 |
| 3. Прасоловъ, Л. И.—О методѣ пряженія данныхъ естественно-историческаго изученія почвъ объ оцѣнкѣ земли | 49 | 249—253 |

ОГЛАВЛЕНІЕ.

| | СТРАН. |
|---|--------|
| Вступленіе | I—III |
| Списокъ членовъ подсекціи статистики XI съѣзда русскихъ естествоиспытателей и врачей въ С.-Петербургѣ 20—30 декабря 1901 г. | V—XIV |
| Списокъ докладовъ, заявленныхъ въ бюро подсекціи статистики | XV—XIX |

Протоколы засѣданій подсекціи статистики.

| | |
|---|----|
| Утромъ 21 декабря 1901 г. | 1 |
| Соединеннаго — Статистическаго Отдѣленія Императорскаго Русскаго Географическаго Общества и подсекціи вечеромъ 21 декабря 1901 г. | 3 |
| Утромъ 22 декабря 1901 г. | 20 |
| 24 декабря 1901 г. | 22 |
| 27 декабря 1901 г. | 25 |
| 28 декабря 1901 г. | 30 |
| 29 декабря 1901 г. | 31 |
| Соединеннаго — Почвенной комиссіи и подсекціи вечеромъ 29 декабря 1901 г. | 49 |
| Утромъ 30 декабря 1901 г. | 54 |

Приложенія къ протоколамъ.

| | |
|---|-----|
| Рѣчь проф. А. Ф. Fortunatova въ засѣданіи подсекціи 21 декабря 1901 г. | 61 |
| Проектъ устава Русской Ассоціаціи Естествоиспытателей и Врачей | 66 |
| Замѣчанія, сдѣланныя членами комиссіи по разнымъ вопросамъ на доклады Ф. А. Щербины, В. К. Кузнецова и А. Г. Троицкаго по вопросу о бюджетной статистикѣ (въ вечернемъ засѣданіи комиссіи 23 декабря 1901 г.), и объясненія на эти замѣчанія. | 75 |
| Засѣданіе комиссіи по разнымъ вопросамъ 24 декабря 1901 года. | 87 |
| Докладъ комиссіи по промышленной статистикѣ, съ приложеніемъ образца карточки Ярославскаго уѣзда | 91 |
| Журналь Оцѣночной комиссіи | 97 |
| Заключеніе подкомиссіи по оцѣнкѣ фабрикъ, заводовъ и промышленныхъ заведеній. | 101 |
| Подкомиссія по страховой статистикѣ | 105 |
| Краткое изложеніе содержанія доклада д-ра П. Н. Емельянова „Упадокъ крестьянскаго хозяйства и его причины“ | 107 |

| | |
|---|-----|
| Проектъ резолюціи по докладамъ Н. А. Каблукова и А. В. Пѣшехонова и по высказаннымъ при обсужденіи ихъ мнѣніямъ, вносимый подкоммиссіей въ подсекцію статистики | 108 |
| Мнѣнія, высказанныя по поводу доклада А. Г. Шлихтера „Исслѣдованіе экономическаго значенія грунтовыхъ дорогъ“ въ комиссіи по разнымъ вопросамъ | 113 |
| Коммиссія по разсмотрѣнію проектовъ устава Общества Русскихъ Статистиковъ | 116 |
| Краткое изложеніе доклада А. П. Челинцева „Заработная плата поденщику въ Европейской Россіи“ | 117 |

Доклады, представленныя въ подсекцію статистики.

| | |
|---|-----|
| Опытъ примѣненія элементарныхъ началъ аналитической геометріи къ изслѣдованію статистическихъ зависимостей. <i>В. Арнольда</i> | |
| Къ вопросу объ изученіи общественно-экономическихъ отношеній въ деревнѣ и ихъ эволюціи. <i>Ф. Берсенева</i> | 17 |
| Грамотность сельскаго населенія въ связи съ главнѣйшими факторами хозяйства. <i>К. Воробьева</i> | 33 |
| Сводная статистика перевозокъ по русскимъ желѣзнымъ дорогамъ. <i>В. Воронцова</i> | 59 |
| О необходимости извлеченія, обработки и изданія матеріаловъ правительственныхъ и общественныхъ учреждений въ историко-статистическомъ сводѣ. <i>П. Голубева</i> | 66 |
| Объ основаніяхъ группировки крестьянскихъ хозяйствъ. <i>В. Громана</i> | 72 |
| Къ вопросу о приемахъ изученія эволюціи крестьянскаго хозяйства. <i>В. Громана</i> | 93 |
| Объ организаціи учреждений текущей статистики въ Вятскомъ земствѣ. <i>А. Гурьева</i> | 98 |
| Объ оцѣнкѣ лѣсовъ для цѣлей земскаго обложенія. <i>Э. Дамберга</i> | 114 |
| О карточной регистраціи данныхъ по движенію населенія. <i>Д. Жбанкова</i> . Общественная сторона оцѣнки городскихъ недвижимыхъ имуществъ (жилищныя условія населенія). <i>С. Жижина</i> | 129 |
| Къ вопросу объ оцѣнкѣ рудниковъ. <i>С. Корюгина</i> | 134 |
| Ежегодныя подворныя переписи площадей посѣвовъ и скота въ Уфимской губерніи. <i>М. Красильникова</i> | 141 |
| Оцѣночныя работы въ Олонецкой губерніи въ связи съ вопросамъ о денежныхъ средствахъ, на нихъ отпускаемыхъ. <i>В. Кузнецова</i> | 147 |
| Продовольственно-потребительныя нормы крестьянскаго населенія Олонецкой губерніи. <i>В. Кузнецова</i> | 155 |
| Опытъ текущей рыболовной статистики въ Бѣлозерскомъ и Кирилловскомъ уѣздахъ Новгородской губерніи. <i>П. Кучина</i> | 163 |
| О статистикѣ церковныхъ школъ. <i>П. Лупова</i> | 172 |
| Къ вопросу о предоставленіи земскимъ учреждениямъ права пользованія вторыми экземплярами матеріаловъ первой всеобщей переписи. <i>А. Лашкевича</i> . Объ артельныхъ маслосдѣльняхъ въ Сибири. <i>А. Мурашкинцова</i> | 213 |
| Къ вопросу о способахъ оцѣнки лѣсовъ по закону 8 іюня 1893 года. <i>В. Перцова</i> | 230 |
| О методѣ примѣненія данныхъ естественно-историческаго изученія почвъ объ оцѣнкѣ земли. <i>Л. Прасолова</i> | 237 |
| | 246 |
| | 249 |

| | |
|---|-----|
| Основные принципы собиранія и разработки оцѣночно-статистическихъ матеріаловъ. <i>П. Пыльева</i> | 254 |
| Къ вопросу объ изслѣдованіи причинъ и размѣровъ пониженія благосостоянія населенія черноземныхъ губерній средней полосы Европейской Россіи. <i>Д. Рихтера</i> | 264 |
| О необходимости для сельскохозяйственной статистики введенія календаря по новому стилю. <i>А. Русова</i> | 273 |
| Оцѣнка лѣсовъ. <i>М. Садилова</i> | 278 |
| Задачи и методъ страховой статистики. <i>И. Слуховскаго</i> | 295 |
| Къ вопросу о правильной организаціи промышленной текущей статистики. <i>А. Троицкаго</i> | 308 |
| О результатахъ культурныхъ опытовъ въ цѣляхъ бонитировки почвъ. <i>Д. Вихмана</i> | 312 |
| Изслѣдованія степныхъ областей. <i>Ф. Щербини</i> | 321 |
| Изслѣдованіе экономическаго значенія грунтовыхъ дорогъ. <i>А. Шлихтера</i> | 340 |
| Бюджетная статистика. <i>Ф. Щербини</i> | 373 |
| Подворно-санитарныя переписи. <i>Ф. Щербини</i> | 386 |
| Статистика фабрично-заводской промышленности. <i>В. Варзара</i> | 394 |
| Вышнія условія земско-статистическихъ работъ. <i>А. Пыльехонова</i> | 473 |
| Къ вопросу о собираніи демографическихъ данныхъ въ связи съ изслѣдованіемъ экономической жизни Россіи. <i>В. Покровскаго</i> | 485 |
| О примѣненіи экономической группировки хозяйствъ для оцѣночныхъ выводовъ. <i>П. Румянцева</i> | 499 |

О П Е Ч А Т К И.

| | Напечатано: | Слѣдуетъ: |
|--------------------------------|-----------------|------------------|
| Доклады, стран. 140 | Н. Жилкинъ. | С. Жилкинъ. |
| Прот., стр. 58, сверху 26 стр. | 89 статистиковъ | 86 статистиковъ. |

Отчетъ бібліотекаря Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества по осмотру, лѣтомъ 1902 г., восьми заграничныхъ бібліотекъ.

(Докладъ Библіотечной Коммисіи И. В. Э. Общества, читанный въ засѣданіи 17-го Октября 1902 г.)

Минувшимъ лѣтомъ я имѣлъ возможность, благодаря оказанной мнѣ Совѣтомъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества денежной помощи, побывать въ нѣсколькихъ большихъ бібліотекахъ Германіи, Швейцаріи и Австріи и ознакомиться съ практикуемыми тамъ приемами бібліотечной техники.

Я посѣтилъ 9 бібліотекъ: 6—германскихъ: Берлинскую Королевскую, университетскія — въ Іенѣ, Фрейбургъ и Страсбургъ, Landesbibliothek въ Штутгартѣ и Stadtbibliothek во Франкфуртѣ на М.; 2—кантональныя швейцарскія бібліотеки — въ Базелѣ и Женевѣ и Вѣнскую Королевскую Библіотеку. Всюду встрѣчалъ я самый радушный приемъ и полную готовность подѣлиться своимъ опытомъ и знаніями въ области бібліотечной техники со мною—представителемъ маленькой, сравнительно, русской бібліотеки. Неудачнымъ оказалось только посѣщеніе Фрейбурга: бібліотека переѣзжаетъ въ новое зданіе и, благодаря этому, была совершенно недоступна для осмотра.

Съ вынесенными изъ этой поѣздки впечатлѣніями я и хотѣлъ бы познакомить гг. членовъ Коммисіи. Приступая къ осмотру бібліотекъ, я поставилъ себѣ опредѣленную практическую задачу. Мнѣ хотѣлось воспользоваться богатымъ опытомъ западно-европейскихъ книгохранилищъ для разрѣшенія нѣкоторыхъ наиболѣе интересныхъ для нашей бібліотеки вопросовъ; вотъ почему результаты осмотра, а слѣдовательно и этотъ докладъ мой, являются очень не разносторонними, въ чемъ я заранѣе приношу извиненія передъ Коммисіей. Руководясь тѣми же практическими

соображеніями, я позволю себѣ представить описаніе видѣннаго мною за границей въ тѣсной связи съ существующимъ у насъ, дабы докладъ мой могъ одновременно служить матеріаломъ для разрѣшенія нѣкоторыхъ стоящихъ у насъ на очереди вопросовъ.

Вотъ что меня болѣе всего интересовало при осмотрѣ заграничныхъ библіотекъ:

1. Какой порядокъ разстановки и нумераціи книгъ примѣняется въ библіотекѣ? Разставлены ли книги по опредѣленнымъ шкафамъ и полкамъ, какъ у насъ, или же могутъ быть перемѣщаемы изъ шкафа въ шкафъ безъ измѣненія нумераціи, т. е. подвижная или неподвижная разстановка книгъ примѣняется въ библіотекѣ?

2. Въ какомъ порядкѣ—алфавитномъ, систематическомъ или хронологическомъ—размѣщены книги по полкамъ?

3. Ведется ли основной инвентарь и какъ записываются въ него продолжающіяся изданія?

4. Какимъ способомъ библіотека слѣдитъ за полученіемъ всѣхъ послѣдующихъ выпусковъ, томовъ и годовъ получаемыхъ ею продолжающихся и періодическихъ изданій?

Первые два изъ этихъ вопросовъ представляются въ настоящее время наиболѣе важными для библіотеки И. В. Э. Общества. Дѣло въ томъ, что существующій у насъ нынѣ способъ разстановки и нумераціи книгъ является, по моему мнѣнію, крайне неудобнымъ. Съ предстоящей постройкой новаго библіотечнаго зала, а она неизбѣжна, мы могли бы перейти къ какой-нибудь другой системѣ; такой переходъ—шагъ первостепенной важности въ жизни библіотеки; прежде чѣмъ рѣшиться на него, необходимо взвѣсить, обдумать всѣ возможныя его послѣдствія, всѣ доставляемая имъ выгоды и неудобства. Принявъ ту или другую систему разстановки и нумераціи книгъ, мы можемъ облегчить или затруднить отысканіе и постановку на мѣсто каждой книги, облегчить или затруднить ознакомленіе съ библіотекой, веденіе инвентарей шкафовъ, написаніе и прочтеніе сигнатурокъ на книгахъ и т. д. Мѣнять систему часто не приходится; всѣ ошибки, всѣ оплошности, какія будутъ допущены библіотекою теперь, при этомъ измѣненіи, лягутъ тяжелымъ бременемъ на настоящихъ и будущихъ читателей и работниковъ библіотеки, не одного, а ряда поколѣній. Вотъ почему я былъ особенно радъ, что случай далъ мнѣ возможность болѣе основательно подготовиться къ предстоящему разрѣшенію этихъ вопросовъ, воспользовавшись опытомъ западно-европейскихъ библіотекъ, гдѣ библіотечная техника изучена и развита, можно смѣло сказать, до совершенства.

Первый изъ поставленныхъ мною вопросовъ разрѣшился

какъ нельзя болѣе категорично. Ни въ одной изъ посѣщенныхъ мною библиотекъ я не засталъ практикуемаго нами неподвижнаго способа разстановки книгъ, да ни въ одной, кромѣ Вѣнской, онъ и не примѣнялся; Вѣнская же нѣсколько лѣтъ тому назадъ оказалась вынужденною бросить его и перейти къ подвижной системѣ разстановки и нумераціи книгъ.

Неудобство нашего способа заключается въ слѣдующемъ: каждая книга приурочивается къ строго опредѣленному мѣсту въ данномъ шкафу, снабжается № шкафа, полки и № книги на полкѣ¹⁾; каждая полка можетъ вмѣстить, конечно, лишь опредѣленное число книгъ; благодаря этому при постановкѣ на мѣсто изданій, еще не законченныхъ, приходится оставлять на полкѣ свободное мѣсто, достаточное для установки туда всѣхъ или части имѣющихъ выйти впоследствии томовъ даннаго изданія. Не говоря уже про крайнее неудобство такого оставленія свободныхъ промежутковъ, этотъ приемъ не достигаетъ цѣли; сколько ни оставляй свободнаго мѣста для періодическихъ изданій, рано или поздно его не хватитъ и передъ библиотечаремъ встаетъ дилемма: или перенести часть книгъ данной полки въ другой шкафъ, чтобы освободить мѣсто для вновь прибывшихъ и будущихъ томовъ даннаго періодическаго изданія, или продолжать его въ какомъ-нибудь другомъ шкафу. Переносъ же книгъ является работой крайне кропотливой и опасной; при переносѣ надо исправить даты книгъ на самой книгѣ (въ 2 мѣстахъ), на карточкѣ алфавитнаго каталога, въ систематическомъ каталогѣ, въ основномъ инвентарѣ, вычеркнуть заглавіе данной книги въ инвентарѣ того шкафа, откуда она изъята, и вписать въ инвентарь того, куда мы ее переносимъ. Нѣтъ ничего легче, особенно при нашей бѣдности рабочими силами, когда все, что мы дѣлаемъ, мы должны дѣлать на спѣхъ, ошибиться, забыть сдѣлать то или другое исправленіе, а отсюда неизбѣжная впоследствии путаница. Сейчасъ я знаю немало книгъ, переносъ которыхъ въ другой шкафъ не отмѣченъ на твердой карточкѣ алфавитнаго каталога, благодаря чему отыскать ихъ въ настоящее время оказывается невозможнымъ. Насколько часто приходится прибѣгать къ перестановкѣ книгъ, можно судить по тому, что у насъ въ библиотекѣ много изданій, уже по 5 разъ мѣнявшихъ свое мѣсто. Вотъ это-то неудобство и заставило администрацію Вѣнской Королевской Библиотеки отка-

¹⁾ Большая часть книгъ библиотекъ Общества снабжена сигнатурками такого рода: 134 ¹⁰/₁₂; 134—№ шкафа, числитель 10—№ полки, знаменатель 12—порядковый № книги на полкѣ.

заться отъ практикуемой нами доннынъ системы разстановки книгъ, перейдя къ *подвижной*.

Сущность этой послѣдней заключается въ томъ, что мѣсто-нахожденіе книги не связывается съ извѣстнымъ шкафомъ и полкой, а опредѣляется только ея положеніемъ, послѣдовательнымъ ея №, въ ряду другихъ книгъ. Составъ опредѣляющихъ положеніе книги датъ можетъ измѣняться въ зависимости отъ принятой въ библиотекѣ системы разстановки книгъ (по отдѣламъ систематическаго каталога или по форматамъ, по тому и другому вмѣстѣ, или безъ раздѣленія на отдѣлы и форматы—въ алфавитномъ или хронологическомъ порядкѣ), но во всякомъ случаѣ при этой системѣ размѣщенія и нумераціи книгъ она отыскивается не по ея положенію въ данномъ шкафу и на данной полкѣ, а по ея мѣсту среди предыдущихъ и послѣдующихъ книгъ. Конечно и въ этомъ случаѣ библиотечка не избавлена отъ необходимости оставлять свободные промежутки для имѣющихъ поступить впоследствии томовъ и выпусковъ продолжающихся и періодическихъ изданій, но разница въ томъ, что по заполненіи оставленнаго свободнымъ мѣста, при такой системѣ нумераціи книгъ, вся забота библиотечкаря выражается въ передвиженіи вправо послѣдующаго ряда книгъ, но никакихъ измѣненій въ нумераціи книгъ дѣлать не приходится, ни на карточкахъ, ни въ инвентаряхъ это передвиженіе ничѣмъ не отражается, сводясь къ чисто механической работѣ, исполняемой обыкновенно сторожами.

Эта система знакома, впрочемъ, и нашей библиотекѣ; мы ею пользуемся уже давно въ двухъ самостоятельныхъ отдѣлахъ нашего книгохранилища—въ земской ¹⁾ и въ педагогической библиотечкахъ; только въ основной, старѣйшей по происхожденію, библиотекѣ нашей сохранилась прежняя, неподвижная система нумераціи книгъ. Замѣнить ее подвижною, рано или

¹⁾ Земскія изданія разставляются слѣдующимъ образомъ: всѣ изданія подраздѣлены на 3 группы—текуція, статистическія и періодическія; каждая изъ нихъ—на губерніи и уѣзды; каждая книга носитъ означеніе не шкафа и полки, а № группы, № губерніи и уѣзда и присвоеннаго ей среди изданій даннаго уѣзда или губ. №. Такимъ образомъ мѣсто книги не связано съ опредѣленнымъ шкафомъ и полкой; по мѣрѣ увеличенія числа книгъ, мы передвигаемъ вправо, на свободное еще мѣсто, послѣдніе по порядку губерніи и уѣзды и освобождаемъ мѣсто для вновь прибывающихъ изданій предшествующихъ губерній. Сигнатурка земскихъ изданій: П ¹⁰/₁₇₅; римская цифра П означаетъ группу статистическихъ изданій; числитель 10—Вятская губ.; знаменатель 175—порядковое мѣсто данной книги среди земскихъ статистическихъ изданій Вятской губ.

поздно, и чѣмъ раньше, тѣмъ лучше, необходимо ¹⁾— вотъ убѣжденіе, вынесенное мною изъ поѣздки по европейскимъ библіотекамъ. Гдѣ бы я ни задавалъ вопросъ о степени примѣнимости нашей системы разстановки книгъ, всюду я встрѣчалъ одинъ категорическій отвѣтъ: для мало-мальски большой библіотеки эта система безусловно невозможна, непригодна. Правда, неизбѣжнымъ почти условіемъ примѣненія подвижной системы разстановки книгъ является храненіе ихъ въ открытыхъ шкафахъ, въ особой, непроходной залѣ. Теперь у насъ такой нѣтъ; но, думаю, не можетъ быть сомнѣнія, что въ ближайшемъ будущемъ библіотека получить таковую.

Обращаюсь къ второму вопросу о *порядкѣ* разстановки книгъ. У насъ книги разставлены и разставляются въ беспорядкѣ, такъ какъ трудно назвать какъ-нибудь иначе практикуемый нами способъ разстановки книгъ въ порядкѣ ихъ поступленія въ библіотеку. Но нельзя сказать, чтобы этотъ способъ нигдѣ за границей не практиковался; въ той же Вѣнской Королевской Библіотекѣ я встрѣтилъ его дѣйствующимъ и понынѣ; не видѣлъ, но знаю, что примѣняется онъ и во всѣхъ французскихъ университетскихъ библіотекахъ. Въ Германіи же, по крайней мѣрѣ, во всѣхъ видѣнныхъ мною тамъ библіотекахъ, такъ же какъ и въ двухъ посѣщенныхъ мною швейцарскихъ, книги разставлены въ алфавитномъ, систематическомъ, а то такъ и въ алфавитно-систематическомъ порядкѣ.

Насколько просто разрѣшался первый изъ поставленныхъ мною вопросовъ, настолько же трудно дать какой-нибудь безусловный, всѣхъ удовлетворяющій отвѣтъ на этотъ, второй, вопросъ. Начиная съ семидесятыхъ годовъ прошлаго столѣтія онъ служить предметомъ оживленныхъ дебатовъ въ литературѣ библіотековѣдѣнія, и до сихъ поръ знатоки дѣла не пришли ни къ какому вполне опредѣленному соглашенію по этому поводу.

Преимущества и недостатки всѣхъ этихъ системъ разстановки книгъ такъ многочисленны и разнообразны, что перечислять ихъ всѣ было бы утомительно; остановлюсь поэтому только на главнѣйшихъ.

Самымъ серьезнымъ преимуществомъ систематическаго, такъ же какъ и алфавитно-систематическаго порядка размѣщенія книгъ

¹⁾ Конечно, эта замѣна можетъ быть произведена только по отношенію къ книгамъ, которыя будутъ поступать въ библіотеку послѣ перехода къ новой системѣ; все, что поступило раньше и имѣетъ свое мѣсто въ библіотекѣ, такъ и должно остаться.

всѣ, съ кѣмъ мнѣ приходилось бесѣдовать по этому поводу, считаютъ — легкость нахождения нужной книги, безъ обращенія къ каталогу, и возможность ориентироваться въ литературѣ предмета не по каталогу, а по наличности книгъ.

Первое важно для библіотекарей, второе же, главнымъ образомъ, для имѣющихъ право доступа въ Büchermagazin, не принадлежащихъ къ администраціи библіотеки, лицъ — обыкновенно профессоровъ мѣстнаго университета. Вовсе устранить необходимость обращенія къ систематическому каталогу (конечно для лицъ, имѣющихъ доступъ къ книгамъ) — вотъ конечная задача систематической разстановки книгъ. Къ этому стремятся, съ большимъ или меньшимъ успѣхомъ, всѣ осматрѣнныя мною германскія и швейцарскія библіотеки. Въ двухъ изъ нихъ, въ Іенѣ и во Франкфуртѣ на М., я встрѣтилъ идеальную въ этомъ смыслѣ разстановку книгъ — въ строгомъ *алфавитно-систематическомъ порядкѣ*. Въ Іенѣ осуществленіе ея вызвало необходимость примѣненія крайне сложной и неудобной системы нумераціи книгъ: оставленіе свободныхъ №№ между послѣдовательными книгами, а по заполненіи этихъ промежутковъ — присоединеніе лишняго знака, за запятой. Система крайне сложная, требующая страшнаго вниманія какъ при первоначальной постановкѣ книгъ и занумерованіи ихъ, такъ и потомъ, при отысканіи и установкѣ на мѣсто взятыхъ съ полки книгъ. Въ Штутгартской библіотекѣ остроумно, какъ можетъ показаться на первый взглядъ, избѣжали всѣхъ этихъ осложнений, вовсе устранивъ нумерацію книгъ; тамъ знаютъ и указываютъ на книгѣ только отдѣлъ, къ которому она отнесена, а среди книгъ даннаго отдѣла отыскиваютъ ее по автору или главному слову заглавія. Какъ это ни просто на первый взглядъ, но въ сущности, пожалуй еще сложнее, чѣмъ въ Іенѣ. Дѣло въ томъ, что здѣсь, при постановкѣ книги на мѣсто, исполняющему эту работу лицу приходится каждый разъ, относительно каждой книги, самостоятельно отыскивать, опредѣлять ея настоящее мѣсто среди сосѣдей по алфавиту авторовъ; эта работа, какъ всякій знаетъ, кому только приходилось съ ней вѣдаться, крайне медленная и тяжелая; ошибки здѣсь болѣе чѣмъ возможны — обязательны. Вотъ почему даже сложная, совершенно неудобоваримая система нумераціи книгъ въ Іенѣ мнѣ представляется во много разъ болѣе удачной, чѣмъ отсутствіе нумераціи въ Штутгартѣ.

Въ виду такихъ затрудненій, неизбежно связанныхъ съ алфавитно-систематической разстановкой книгъ, большинство библіотекъ ограничивается просто *систематической* разстановкой:

книги разбиты по отдѣламъ Realkatalog'a, но внутри отдѣла разставлены не въ алфавитномъ порядкѣ, а въ хронологическомъ—по мѣрѣ поступленія. Въ этомъ случаѣ „книжный магазинъ“ уже не является одновременно и алфавитно-систематическимъ каталогомъ. Нумерація книгъ при такой системѣ несравненно проще, отысканіе и обратная установка книгъ никакихъ затрудненій не представляетъ. Но и эта система, съ моей точки зрѣнія, имѣетъ весьма существенный недостатокъ. Обыкновенно библіотека разбита на весьма большое число отдѣловъ и подъ-отдѣловъ, до 150 и больше. Слѣдовательно и книжный магазинъ долженъ заключать въ себѣ столько же самостоятельныхъ отдѣловъ, каждый изъ нихъ долженъ быть разбитъ въ свою очередь на нѣсколько, по числу форматовъ, принятыхъ въ данной библіотекѣ. Такимъ образомъ оказывается, что Büchermagazin разбитъ на нѣсколько сотъ отдѣловъ, ориентироваться среди которыхъ очень и очень нелегко; между ними должны быть оставлены свободные промежутки для роста данного отдѣла; разсчитать возможную быстроту роста каждаго изъ нихъ впередъ невозможно,—приходится оставлять сразу возможно больше мѣста, значить оставлять въ теченіе долгаго промежутка времени значительную часть полокъ неиспользованными; если же запасного мѣста между отдѣлами мало, библіотекарю постоянно приходится передвигать отдѣлы Büchermagazin'a, а это нежелательно уже по одному тому, что постоянное перемѣщеніе отдѣловъ затрудняетъ отысканіе книгъ; библіотекарь уже не можетъ помнить, онъ долженъ каждый разъ отыскивать мѣсто, гдѣ начинается данный отдѣлъ.

Помимо того, всѣ эти системы распредѣленія книгъ по полкамъ библіотеки въ строгомъ соотвѣтствіи съ отдѣлами систематическаго каталога имѣютъ, какъ мнѣ кажется, еще одинъ весьма существенный недостатокъ. Обыкновенно каталоги содержатъ дѣленія очень дробныя, и чѣмъ они мельче, тѣмъ удобнѣе для пользованія считается каталогъ; между тѣмъ $\frac{9}{10}$ книгъ оказывается невозможнымъ отнести только къ одному какому нибудь отдѣлу; рѣдкая книга по своему содержанію не охватываетъ двухъ-трехъ отдѣловъ каталога; въ каталогѣ это бѣда поправимая—лишняя, справочная, карточка, и все. На полкѣ дѣло другое. Между тѣмъ систематическая разстановка книгъ соблазняетъ и библіотекарей и имѣющихъ доступъ въ книгохранилище читателей ограничивать поиски нужной книги или ознакомленіе съ литературой вопроса справками не по каталогу, а по наличности книгъ, притомъ, конечно, по книгамъ отдѣла, имѣющаго ближайшее отношеніе къ интересующему его вопросу. И чѣмъ дробнѣе отдѣлы, тѣмъ

больше эта опасность просмотрѣть нужное сочиненіе, разъ оно отнесено къ другому отдѣлу. Да и вообще надо сказать, въ чемъ сознавались и библіотекари библіотекъ, въ которыхъ принята систематическая разстановка книгъ, ознакомленіе съ литературой предмета, мало-мальски серьезныя литературныя изысканія не могутъ быть произведены по полкамъ книгохранилища. Почти невозможно расчитывать найти все нужное и интересное по тому или другому вопросу въ посвященныхъ ему именно, и только ему одному, сочиненіяхъ; всегда масса матеріала разсыпана въ періодическихъ изданіяхъ, среди другихъ вопросовъ, въ сочиненіяхъ общаго характера. Поэтому, возможность легко ориентироваться въ литературѣ предмета—одинъ изъ главныхъ аргументовъ защитниковъ этой системы разстановки книгъ—врядъ ли можетъ, какъ мнѣ кажется, считаться вѣскимъ и серьезнымъ аргументомъ. Но несомнѣнно, что систематическая разстановка книгъ облегчаетъ отысканіе ихъ въ библіотекѣ, особенно при доставаніи большихъ партій книгъ однообразнаго содержанія—за ними не приходится бѣгать по всей библіотекѣ, т. к. при систематической разстановкѣ всѣ книги одной области знанія стоятъ близко другъ къ другу. Равнымъ образомъ, при этой системѣ въ значительной степени облегчается запоминаніе мѣстонахожденія данной книги, что очень важно; поработавъ долго въ такой библіотекѣ, вы будете добрую половину книгъ доставать съ мѣста, помня ихъ мѣстонахожденіе, безъ справокъ по каталогу о сигнатуркѣ книги.

Но главнымъ преимуществомъ данной системы можно считать, какъ мнѣ кажется, слѣдующее: весьма и весьма желательно, чтобы служащіе въ библіотекѣ знали свою библіотеку, знали, какія книги имѣются у нихъ по данной области знанія, знали, безъ каталога, есть ли у нихъ то или другое спрашиваемое читателемъ сочиненіе, конечно, изъ болѣе крупныхъ. При беспорядочной разстановкѣ книгъ это знаніе почти недоступно: какъ на полкѣ, такъ и въ карточномъ алфавитномъ каталогѣ библіотекарь перебираетъ, при поискахъ нужной книги сочиненія самаго разнообразнаго содержанія; услѣдить за ними мыслью, запомнить, хотя бы при десятикратной послѣдовательной переборкѣ, заглавія имѣющихся по разнымъ вопросамъ книгъ совершенно невозможно. Между тѣмъ къ систематическому каталогу библіотекарю почти никогда не приходится обращаться. Такимъ образомъ библіотекарь узнаетъ книги своей библіотеки только случайно, только тѣ, которыя онъ сравнительно часто выдаетъ въ чтеніе, или которыя чѣмъ нибудь — внутреннимъ ли

содержаніемъ или внѣшнимъ видомъ—обратили на себя особое его вниманіе, заставили запомнить себя. Другое дѣло при систематической разстановкѣ; здѣсь каждый разъ, при постановкѣ и при взятіи книги съ мѣста, бібліотекаръ видитъ и прочитываетъ заглавія десятка—другого книгъ, относящихся всѣ къ одной области знанія. Помимо его воли, въ памяти запечатлѣваются списки книгъ, имѣющихся въ бібліотекѣ по данной дисциплинѣ, и притомъ запоминаются несравненно легче и прочнѣе, чѣмъ при просмотрѣ систематическаго каталога,—тамъ онъ имѣетъ дѣло только съ заглавіями, въ большинствѣ случаевъ ничего ему не говорящими, — очевидно бібліотекаръ не можетъ быть специалистомъ, ни даже интересоваться всѣми исчерпываемыми бібліотекой отраслями знанія,—здѣсь кромѣ заглавій онъ видитъ и запоминаетъ внѣшній видъ книги, разные ея внѣшніе признаки — переплеты, размѣры, характерныя для него одного, подчасъ, мелочи и особенности шрифта, бумаги и т. д. Все это до нельзя облегчаетъ, какъ извѣстно, работу памяти, и въ результатѣ, мнѣ думается, въ теченіе одного года бібліотекаръ узнаетъ свою систематизированную бібліотеку лучше, чѣмъ въ 10 лѣтъ—несистематизированную. Это преимущество настолько серьезное, что ради него можно помириться съ нѣскольکو большею хлопотливостью, связанною съ этой системой. Но для достиженія этой цѣли, думается мнѣ, нѣтъ надобности въ распредѣленіи книгохранилища на такое же число отдѣловъ, на какое разбитъ каталогъ. Отдѣлы книгохранилища могутъ быть гораздо болѣе крупными, болѣе общими, чѣмъ въ значительной степени ослабится указанное выше неудобство систематической разстановки книгъ — необходимость въ очень многихъ мѣстахъ оставлять свободные промежутки для роста каждаго отдѣла. Такъ поступила, между прочимъ, администрація Женевской кантональной бібліотеки. Внесеніе этой поправки доставляетъ еще одно удобство,—уменьшая дробность отдѣловъ, оно упрощаетъ составъ опредѣляющихъ мѣстонахожденіе книги датъ; обычно на книгѣ обозначается отдѣлъ (А), подъотдѣлъ (а), форматъ (8^о) и порядковый № (117). При проектируемой системѣ означеніе подъотдѣла можетъ быть выброшено вовсе, и число датъ уменьшено съ 4 до 3-хъ.

Повторяю, всѣ кромѣ одной (Вѣнской), посѣщенные мной бібліотеки имѣютъ систематизированныя книгохранилища. Но не во всѣхъ въ нихъ книги разбиты, кромѣ того, по форматамъ.

Бібліотеки, имѣющія новые, просторные, далекіе отъ заполнения *Büchermagazin*'ы, естественно не гонятся за экономіей мѣста, и потому пока не сортируютъ книгъ по форматамъ. Тамъ же,

гдѣ помѣщеніе мало-мальски тѣсно, сейчасъ или въ ближайшемъ будущемъ, распредѣленіе по форматамъ примѣняется. Въ большинствѣ случаевъ книги дѣлятся только на 3 формата: 8°, куда включаются и всѣ книги меньшихъ форматовъ, 4° и folio. Только въ Вѣнской библіотекѣ я встрѣтилъ раздѣленіе на большее число, именно на 6 форматовъ.

Какъ я сказалъ выше, вопросъ о системѣ разстановки книгъ до сихъ поръ остается спорнымъ. Библіотекари германскихъ библиотекъ горячо отстаиваютъ практикуемую ими систематическую разстановку, библіотекаръ Вѣнской библіотеки находитъ совершенно невозможнымъ примѣненіе систематической разстановки въ мало-мальски большой библіотекѣ. Я не возьмусь рѣшать его категорически, но не могу не высказать, что мои личныя симпатіи склоняются къ систематической разстановкѣ, по изложеннымъ мною выше соображеніямъ. Особенно умѣстна она, казалось бы, у насъ въ Россіи, потому что русскій читатель, обыкновенно, гораздо хуже знаетъ книги, чѣмъ нѣмецкій; онъ прибѣгаетъ обыкновенно къ помощи библіотеки не только для того, чтобы получить нужную ему книгу, но и для того, чтобы узнать, гдѣ, въ какой книгѣ онъ найдетъ матеріалъ по интересующему его вопросу; поэтому русскій библіотекаръ долженъ былъ бы лучше, чѣмъ нѣмецъ, знать свою библіотеку, а достиженіе этого, при нормальныхъ условіяхъ, безъ систематической разстановки книгъ, невозможно. Въ видахъ же упрощенія системы разстановки и нумераціи книгъ представляется, казалось бы, вполне возможнымъ и желательнымъ, по примѣру Женевской кантональной библіотеки, прибѣгнуть къ подраздѣленію книгъ на уменьшенное, по сравненію съ каталогомъ, число отдѣловъ.

Думаю, поэтому, что переходъ къ этой системѣ разстановки книгъ былъ бы весьма умѣстнымъ и для нашей библіотеки, по крайней мѣрѣ по отношенію къ книгамъ, имѣющимъ поступать въ библіотеку въ будущемъ: ломать существующее, переставлять все, что имѣется, было бы черезъ чуръ сложно.

Такъ же, какъ и подвижная установка, систематическое размѣщеніе книгъ требуетъ наличности просторнаго, специально для библіотеки отведеннаго помѣщенія; пока у насъ такого нѣтъ, намъ нечего и мечтать о какихъ либо улучшеніяхъ въ системѣ размѣщенія книгъ.

Чтобы покончить съ разстановкой книгъ, скажу нѣсколько словъ объ устройствѣ *Büchermagazin*'овъ. Во всѣхъ новыхъ помѣщеніяхъ (библіотеки Франкфурта, Страсбурга, Штутгарта, Базеля), *Büchermagazin*'ы устроены по одному типу: наглухо отдѣленный

брандмауерами и желѣзными дверями отъ читальнаго зала и рабочихъ комнатъ, флигель раздѣленъ на 5—6 этажей, не больше 4 аршинъ въ высоту каждый, обыкновенно въ 2 свѣта; перпендикулярно къ долевымъ стѣнамъ стоятъ шкафы, оставляющіе широкій проходъ посрединѣ. Шкафы все открытые, боковыя стѣнки—изъ желѣзныхъ брусевъ, безъ всякихъ украшеній, полки—деревянные, не крашенныя и не лакированныя; особеннаго вниманія заслуживаетъ остроумное приспособленіе для удержанія полокъ на мѣстѣ—желѣзные угольники, такъ устроенные, что полку можно спускать и поднимать, не снимая книгъ, почти однимъ движеніемъ руки. Полъ—каменный, или желѣзный, асфальтовый; нѣсколько внутреннихъ лѣстницъ и подъемная машина для книгъ сообщаютъ между собою этажи. Удобство книгохранилищъ этого типа заключается, помимо пожарной безопасности, въ полномъ устраненіи подвижныхъ лѣстницъ,—этажи такъ низки, что до верхней полки можно достать рукою,—и въ идеальномъ использованіи мѣста. Для насъ, русскихъ, это типъ совершенно недоступный, въ виду чрезвычайной дороговизны желѣза въ Россіи, да пожалуй, на мой личный взглядъ, не особенно и желательный для распространенія; дѣло въ томъ, что все эти *Büchermagazin*'ы, благодаря низкимъ потолкамъ, шкафамъ, лишеннымъ какихъ бы то ни было, хотя бы самыхъ примитивныхъ, художественныхъ украшеній, производятъ крайне тяжелое, гнетущее впечатлѣніе на посѣтителя. Это не библіотеки, а кладовыя. Жалко смотрѣть на книги, произведенія человѣческаго ума, замурованныя въ эти безобразные желѣзные ящики. Конечно это возраженія чисто эстетическаго характера, но почему же не считаются здѣсь и съ требованіями эстетики? Почему тѣ же библіотеки не жалѣютъ денегъ на богатые, не только прочные, но и красивые переплеты для книгъ? Почему внѣшняя отдѣлка тѣхъ же библіотечныхъ зданій удовлетворяетъ, подчасъ, самымъ строгимъ требованіямъ художественности? Потому ли, что *Büchermagazin* предполагается недоступнымъ для посторонняго, кромѣ библіотекарей, взора? Это, во первыхъ, не совсемъ такъ—въ каждой библіотекѣ извѣстная часть читателей имѣетъ право входа въ книгохранилище; а во вторыхъ, мнѣ представляется даже желательнымъ, чтобы внутренность библіотеки была открыта, въ извѣстные часы и на извѣстныхъ условіяхъ, для осмотра всеми желающими. Посѣщеніе библіотечныхъ залъ, этихъ сокровищницъ человѣческой мысли и знанія, производитъ сильное, облагораживающее, поднимающее духъ впечатлѣніе; казалось бы, поэтому, что не устранять публику, а, напротивъ, привлекать ее къ осмотру внутренности

библіотеки должна была администрація бібліотекъ. А разъ такъ, необходимо позаботиться и о художественной отдѣлкѣ *Büchermagazin*'овъ. Таково мое личное мнѣніе.

Третьимъ изъ наиболѣе интересовавшихъ меня при осмотрѣ бібліотекъ вопросовъ былъ порядокъ регистраціи книгъ и въ частности—основной, хронологическій инвентарь. Съ начала прошлаго года (1901 г.) въ нашей Библиотекѣ заведена запись всѣхъ поступающихъ въ бібліотеку книгъ, кромѣ карточекъ алфавитнаго и систематическаго каталога¹⁾ и инвентарей шкафовъ, въ основной инвентарь, долженствующій представить полную, хронологическую опись имущества бібліотеки. Въ немъ мы отмѣчаемъ всѣ интересующія бібліотеку подробности относительно данной книги—издателя ея, стоимость книги, номинальная ли это цѣна или произведенная бібліотекой оцѣнка, стоимость переплета, отдѣлъ систематическаго каталога, къ какому отнесена нами данная книга, имя жертвователя или магазина, продавшаго ее бібліотекѣ, и—въ графѣ примѣчаній—все, что не подходитъ подъ эти рубрики, но представляетъ интересъ для бібліотеки, наприкладъ, покупную цѣну приобретаемыхъ черезъ посредство букинистовъ изданій. Всѣ эти свѣдѣнія, такъ же какъ число страницъ книги, заносятся только сюда, въ основной инвентарь, на карточкахъ же вписывается только краткое заглавіе, годъ и мѣсто изданія, форматъ и число томовъ.

При осмотрѣ заграничныхъ бібліотекъ я интересовался вопросомъ о томъ, какъ тамъ ведутся, и ведутся ли вообще основные инвентари.

Оказалось однако, что ни въ одной, кромѣ опять-таки Вѣнской бібліотеки, основныхъ инвентарей, мало-мальски подобныхъ нашему, нѣтъ. Всюду ведутся такъ называемые *Eingangs-journale*, очень мало напоминающіе основной инвентарь; главная ихъ цѣль—служить для провѣрки представляемыхъ книгопродавцами счетовъ, почему всюду они раздѣлены на двѣ самостоятельныя части—журналъ книгъ, поступающихъ за деньги и бесплатно; при этомъ

¹⁾ Карточки „систематическаго каталога“ играютъ роль такового только въ годъ поступления книги; обычно, въ началѣ каждаго новаго гражданскаго года систематическій карточный каталогъ книгъ, поступившихъ въ бібліотеку въ теченіе истекшаго года, печатается въ „Трудахъ“ Общества, послѣ чего карточки уничтожаются, а отпечатанныя заглавія изданій вырываются и подклеиваются къ иллюстрируемому въ бібліотекѣ въ одномъ экземплярѣ, полному, составленному такимъ же образомъ систематическому каталогу прежде поступившихъ въ бібліотеку книгъ. Въ виду ожидаемаго переизданія общаго каталога, списки книгъ, поступившихъ въ 1900 и 1901 г.г. пока не печатались.

въ большинствѣ библиотекъ и тотъ и другой подраздѣляются еще на нѣсколько отдѣловъ — по фамиліямъ поставщиковъ-книгопродавцевъ и постоянныхъ жертвователей. Согласно этому ихъ назначенію, заглавія книгъ заносятся туда въ очень сокращенномъ видѣ, безъ всѣхъ практикуемыхъ нами отмѣтокъ; конечно и другая, поставленная нами основному инвентарю задача, — облегчать читателямъ библиотеки ознакомленіе съ послѣдними пріобрѣтеніями библиотеки, — при этомъ не достигается. Только въ Вѣнской библиотекѣ я нашелъ основной инвентарь, близкій, по способу записи въ немъ книгъ, къ нашему, но съ меньшими подробностями. Съ немалымъ удовольствіемъ, признаюсь, я констатировалъ, что Вѣнская библиотека, всего нѣсколько лѣтъ какъ заведшая у себя основной инвентарь, совершенно такъ же, какъ наша, разрѣшила вопросъ о порядкѣ записи въ него періодическихъ и продолжающихся изданій — тѣ и другія заносятся въ инвентарь только одинъ разъ, при поступленіи перваго тома, а всѣ дальнѣйшія полочки вписываются на особыя, заведенныя специально для такихъ изданій, карточки, почти соотвѣтствующія принятымъ въ нашей библиотекѣ „листамъ продолженій“¹⁾. Разница между нашимъ и ихъ порядкомъ записи и отмѣтки продолжающихся изданій заключается только въ томъ, что мы приписываемъ вновь полученные томы не только на „листы продолженій“, но и на карточки алфавитнаго каталога, они же — только на листы, причемъ до полного окончанія изданія карточка его въ алфавитномъ каталогѣ заключаетъ въ себѣ только заглавіе книги и ссылку на „листъ продолженія“. Такія же временныя карточки для продолжающихся изданій заведены въ Берлинской Королевской Библиотекѣ.

Естественно, что, не имѣя основного инвентаря, какъ мы его понимаемъ, германскія библиотеки вынуждены заносить многія

¹⁾ Преимущества этого порядка заключаются въ слѣдующемъ: а) основной инвентарь не загромождается многократнымъ повтореніемъ одного и того же заглавія; б) сокращается трудъ записи — заглавіе не повторяется, а лишь приписываются вновь поступившіе выпуски; в) каждое отдѣльное изданіе имѣетъ *одинъ* всего № по основному инвентарю, благодаря чему число записанныхъ въ немъ изданій всегда соотвѣтствуетъ числу названій (не томовъ), имѣющихся въ библиотекѣ; г) приписка послѣдующихъ выпусковъ къ предыдущимъ на „листъ продолженія“ даетъ возможность слѣдить за тѣмъ, чтобы въ данной серіи не было пробѣловъ; д) облегчается составленіе карточекъ для послѣдующихъ выпусковъ: при написаніи карточки „листъ продолженія“ находится подъ руками у пишущаго, онъ видитъ, какъ записывалось, съ какими подробностями и, подчасъ, видоизмѣненіями, заглавіе этого изданія раньше, къ какому отдѣлу систематическаго каталога относитъ его библиотека, въ какіе переплеты переплетается и т. д.

подробности относительно данной книги, подробности, указываемая нами въ инвентарѣ, на карточки алфавитнаго или систематическаго каталога; такъ, тамъ отмѣчается издатель, иногда число страницъ, стоимость книги, даръ это или покупка и т. п. Думаю, что наша система практичнѣе — карточка вѣдь тѣмъ удобнѣе для пользованія, чѣмъ она короче, проще; карточки сплошь и рядомъ приходится переписывать, онѣ могутъ теряться — запись же въ основномъ инвентарѣ уже никуда не дѣнется и въ перепискѣ ея надобности встрѣтиться не можетъ. Громаднымъ преимуществомъ нашего порядка остается, помимо того, возможность въ каждый данный моментъ знать число имѣющихся въ библіотекѣ изданій и отвѣчать на постоянно задаваемый читателями вопросъ — какія новыя книги поступили въ послѣднее время въ библіотеку. Вотъ почему отсутствіе основнаго инвентаря въ германскихъ библіотекахъ не поколебало моего убѣжденія въ полезности этого, предпринятаго нами 1½ года тому назадъ, нововведенія. То обстоятельство, что германскія библіотеки обходятся безъ него, еще ничего не доказываетъ, какъ не доказываетъ ненужности алфавитнаго или систематическаго каталоговъ отсутствіе того или другого изъ нихъ, обнаруженное мною, къ великому моему изумленію, въ нѣкоторыхъ библіотекахъ, почитаемыхъ образцовыми: такъ, во Франкфуртѣ нѣтъ еще систематическаго каталога, въ Штутгартѣ еще не готовъ находящійся 13 лѣтъ въ работѣ — алфавитный, Женевская имѣетъ нѣсколько алфавитныхъ каталоговъ за разные періоды существованія библіотеки, соединеніе которыхъ въ одинъ признается весьма желательнымъ, но не приводится въ исполненіе по недостатку рабочихъ силъ.

Кое-гдѣ кромѣ карточныхъ каталоговъ, или вмѣсто нихъ, имѣются каталоги въ томахъ, со вставными листами — система мало удобная.

Большимъ мѣстомъ нашей библіотеки до послѣдняго времени являлась, между прочимъ, полная невозможность слѣдить за полученіемъ всѣхъ послѣдующихъ томовъ, выпусковъ и годовъ имѣющихся уже изданій — главнымъ образомъ отчетовъ разныхъ общественныхъ и правительственныхъ учрежденій, присылаемыхъ крайне неаккуратно. Съ введеніемъ основнаго инвентаря, когда всѣ продолжающіяся и періодическія изданія снабжаются особымъ для каждаго изъ нихъ листомъ, куда записываются всѣ новыя поступления, мы получили возможность, по крайней мѣрѣ теоретическую, осуществимую при болѣе щедромъ, чѣмъ нынѣ, оборудованіи библіотеки рабочими силами, — слѣдить за исправностью поступленія этихъ изданій, путемъ періодическаго, разъ въ годъ,

пересмотра всѣхъ „листовъ продолженій“ и выписки книгъ, которыя мы должны бы были въ теченіе послѣдняго года получить, но не получили. Какъ организовано это дѣло въ заграничныхъ библіотекахъ, меня крайне интересовало; оказалось, однако, что тамъ никакихъ мѣръ къ этому не принимаютъ, да и не задумываются надъ этимъ вопросомъ, быть можетъ потому, что болѣшая чѣмъ у насъ аккуратность учрежденій, снабжающихъ библіотеку своими изданіями, дѣлаетъ ненужнымъ организациоу особаго за ними въ этомъ смыслѣ надзора. Такому положенію вещей мы можемъ, конечно, только завидовать.

Общее впечатлѣніе, вынесенное мною изъ поѣздки, можетъ быть выражено, приблизительно, слѣдующимъ.

Нѣтъ двухъ библіотекъ, безусловно подобныхъ другъ другу по практикуемымъ ими приѣмамъ записи и разстановки книгъ; подчасъ принятая тамъ или тутъ системы оставляютъ желать многого; но какова бы ни была система, она проводится въ жизнь съ педантичною строгостью, искупающею, въ значительной мѣрѣ, ея природныя недостатки, какого бы труда это ни стоило, сколько бы лишней, непроизводительной съ современной точки зрѣнія, работы ни вызывалось этимъ.

Конечно, всѣ эти библіотеки богаты силами; я не собиралъ подробныхъ по этому поводу справокъ, но вотъ случайныя, полученныя мною въ Штутгартѣ и, повидимому, типичныя для нѣмецкихъ библіотекъ цифры. Библіотека, заключающая около 500 тысячъ томовъ, обслуживается 10 лицами, изъ нихъ 5 съ университетскимъ и 5 съ среднимъ образованіемъ, отдающими библіотекѣ все свое время. Каждой вновь поступающей въ библіотеку книгѣ посвящается, благодаря этому, такое количество силъ и вниманія, о какомъ мы и мечтать не можемъ. Въ частности, меня поражало, почти повсюду, удивительно аккуратное, красивое, почти каллиграфическое написаніе карточекъ. Если не ошибаюсь — въ Базелѣ, мнѣ показывали алфавитный карточный каталогъ, заново составленный; просматривая его, я былъ удивленъ тѣмъ обстоятельствомъ, что всѣ десятки тысячъ карточекъ написаны однимъ почеркомъ; конечно, это по существу невозможно; оказалось, что писарей, писавшихъ карточки, заставляли поддѣлываться подъ одинъ почеркъ. Въ послѣднее время во многихъ библіотекахъ начинаютъ примѣнять для карточекъ пишущія машины.

Всѣхъ ближе по системѣ организациі къ библіотекѣ нашего Общества подходит, какъ я сказалъ выше, Вѣнская. И любопытно, между прочимъ, что она въ своемъ развитіи прошла приблизительно тѣ же стадіи, какія прошла и проходитъ наша: нѣ-

сколько лѣтъ тому назадъ Вѣнская бібліотека завела основной инвентарь, подобный введенному нами съ января 1901 г.; тогда же она перешла отъ неподвижной, практикуемой нами нынѣ, къ подвижной разстановкѣ книгъ, о чемъ мы мечтаемъ и, къ сожалѣнію, будемъ только мечтать до тѣхъ поръ, пока бібліотека не получитъ въ свое распоряженіе своего особаго для помѣщенія книгъ зала.

П. Богдановъ.

Вопросы, переданные подсекціей статистики XI сѣзда русскихъ естествоиспытателей и врачей въ Статистическую комиссію Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества для дальнѣйшаго разсмотрѣнія.

(Докладъ Д. И. Рихтера, читанный въ засѣданіи Статистической комиссіи 25-го ноября 1902 г.).

Мм. Гг.

Въ концѣ декабра прошлаго (1901) года, какъ вамъ извѣстно, въ Петербургѣ происходили засѣданія подсекціи статистики при XI сѣздѣ русскихъ естествоиспытателей и врачей. Засѣданія эти отличались многолюдствомъ: число членовъ, записавшихся въ подсекцію, дошло до 395,—слишкомъ вдвое болѣе чѣмъ въ подсекцію предшествовавшаго сѣзда въ Кіевѣ въ 1898г., когда собралось 188 членовъ, и въ четыре раза превысило сѣздъ московскій 1894 года (было 86 членовъ), на которомъ впервые статистики принимали участіе. Многолюдство подсекціи при послѣднемъ сѣздѣ объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что, несмотря на всѣ препятствія преимущественно внѣшняго характера, земская статистика, отчасти благодаря обязательности оцѣночныхъ работъ по закону 1893 года, все болѣе и болѣе распространяется и привлекаетъ къ себѣ массу новыхъ силъ. Этимъ объясняется и тотъ фактъ, что вопросамъ оцѣночнаго характера на засѣданіяхъ послѣдней подсекціи, равно какъ и на двухъ предыдущихъ, было отведено если не доминирующее, то во всякомъ случаѣ одно изъ самыхъ видныхъ мѣстъ. Вопросы, возбужденные въ подсекціи послѣдняго сѣзда, отличались большимъ разнообразіемъ: были затронуты демографія, школьная статистика, заводско-фабричная, промышленная и др.

Въ программу моего настоящаго сообщенія не входитъ изложеніе того, что было сдѣлано подсекціей послѣдняго сѣзда,

думаю, это было бы даже здѣсь и лишнимъ, такъ какъ большинство членовъ нашей комиссіи принимали участіе въ засѣданіяхъ подсекціи, а слѣдовательно и хорошо освѣдомлены съ ея работами. Цѣль настоящаго сообщенія — напомнить вамъ о тѣхъ не многихъ вопросахъ, по которымъ подсекція не пришла къ опредѣленнымъ рѣшеніямъ, во-первыхъ потому, что окончательное рѣшеніе ихъ лежало внѣ компетенціи самой подсекціи, и во-вторыхъ—за недостаткомъ времени. По вопросамъ первой категоріи подсекціей были возбуждены ходатайства при посредствѣ распорядительнаго комитета съѣзда передъ правительственными учрежденіями; заняться дальнѣйшей разработкой вопросовъ второй категоріи подсекція просила или своихъ сочленовъ, преимущественно изъ лицъ постоянно живущихъ въ Петербургѣ, или же обратилась къ нашей статистической комиссіи.

Ходатайствъ подсекціи было возбуждено пять 1): 1) О введеніи въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ преподаванія основныхъ элементовъ статистики (возникшее при обсужденіи доклада П. Н. Лупова—„О статистикѣ церковныхъ школъ“ 2). Ходатайство это не нашло поддержки въ распорядительномъ комитетѣ съѣзда и далѣе послѣдняго не пошло. 2) О введеніи карточной регистраціи движенія народонаселенія (докладъ д-ра Д. Н. Жбанкова — „О карточной регистраціи данныхъ по движенію населенія“ 3). Ходатайство это получило движеніе и возбуждено отъ имени съѣзда. 3) Подсекція признала существеннымъ и необходимымъ, чтобы матеріалы всеобщей переписи 1897 года были доступны пользованію мѣстнымъ статистическимъ учрежденіямъ въ подлинникѣ или въ копіи, подобно тому, какъ это сдѣлано для матеріаловъ Области Войска Донского. Вопросъ этотъ былъ предметомъ особаго доклада А. П. Лашкевича — „Къ вопросу о предоставленіи земскимъ учрежденіямъ права пользованія вторыми экземплярами матеріаловъ первой всеобщей переписи“ 4); докладъ этотъ въ подсекціи прочитанъ не былъ, и самый вопросъ о пользованіи переписнымъ матеріаломъ снова возникъ при обсужденіи докладовъ В. Е.

1) Сюда не вошли пожеланія гг. членовъ подсекціи, не носившія характера прямыхъ ходатайствъ; таковыхъ было три: 1) чтобы въ проектируемомъ уставѣ Русской Ассоціаціи естествоиспытателей и врачей было сдѣлано указаніе на участіе въ ней статистиковъ; 2) чтобы XII съѣздъ былъ созванъ въ г. Харьковѣ, и 3) въ соединенномъ засѣданіи почвенной комиссіи съ секціей агрономіи члены подсекціи участвовали въ постановленіи объ учрежденіи въ Россіи центральнаго почвеннаго института.

2) См. „Труды И. В. Э. Общ.“ 1902. № 3, стр. 213—229.

3) *Ib.* № 1—2, стр. 129—133.

4) *Ib.* № 3, стр. 230—236.

Варзара — „Статистика фабрично-заводской промышленности“¹⁾ и А. Г. Троицкого — „Къ вопросу о правильной организаціи промысловой текущей статистики“²⁾. Ходатайство подсекціи въ распорядительномъ комитетѣ было измѣнено и отъ лица всего съѣзда возбуждено въ слѣдующей редакціи:—ходатайствуетъ „о подробной разработкѣ матеріаловъ первой всеобщей переписи 1897 года, относящихся къ занятіямъ и промысламъ населенія“. 4) Ходатайство „о введеніи въ Россіи календаря, основаннаго на положительныхъ данныхъ астрономіи“ (докладъ А. А. Русова „О необходимости для сельскохозяйственной статистики введенія календаря по новому стилю“³⁾), и 5) „Объ учрежденіи статистической подсекціи при будущемъ XII съѣздѣ русскихъ естествоиспытателей и врачей“. (Письмо Л. С. Личкова, прочитанное въ за-сѣданіи подсекціи 27 декабря⁴⁾). Оба послѣднія ходатайства прошли въ распорядительномъ комитетѣ и возбуждены отъ имени съѣзда⁵⁾.

Кромѣ перечисленныхъ ходатайствъ передъ правительственными учреждениями, подсекція выразила слѣдующія пожеланія:

1) Чтобы были приняты соотвѣтствующія мѣры къ созыву въ Петербургѣ въ самомъ непродолжительномъ времени съѣздовъ земскихъ статистиковъ, почвовѣдовъ и техниковъ, при чемъ съѣздъ техниковъ могъ бы быть созванъ при какомъ-либо изъ ученыхъ техническихъ обществъ, напр. при Императорскомъ Русскомъ Техническомъ.

2) Подсекція признала желательнымъ и необходимымъ чтеніе лекцій по статистикѣ на устраиваемыхъ временныхъ учительскихъ курсахъ, о чемъ слѣдуетъ сообщить подлежащимъ вѣдомствамъ. Озаботиться объ осуществленіи этихъ своихъ пожеланій подсекція просила статистиковъ, живущихъ въ Петербургѣ, не обозначая лицъ.

Далѣе подсекціей были намѣчены двѣ комиссіи изъ разныхъ лицъ: одна — по вопросу о „Статистическомъ институтѣ“ и другая — для дальнѣйшей разработки проекта устава „Общества русскихъ статистиковъ“. Наконецъ, редакцію „Трудовъ И. В. Э. О.“ подсекція просила вмѣстѣ съ докладомъ И. В. Кучина — „Опытъ текущей рыболовной статистики въ Бѣлозерскомъ

¹⁾ См. „Труды И. В. Э. О.“ 1902 г. № 4, стр. 394—472.

²⁾ *Иб.* № 3, стр. 308—311.

³⁾ *Иб.* № 3, стр. 273—277.

⁴⁾ *Иб.* № 5, стр. 25.

⁵⁾ О ходатайствахъ, возбужденныхъ съѣздомъ по инициативѣ подсекціи, см. „Труды И. В. Э. Общ.“ 1902., № 6, и „Дневникъ XI съѣзда“, № 11, стр. 500.

и Кирилловскомъ уѣздахъ, Новгородской губерніи“¹⁾ отпечатать составленныя авторомъ программы и разослать для отзыва объ ихъ примѣняемости въ статистическія, земскія и другія учрежденія, интересующіяся вопросомъ о рыболовствѣ.

Въ нашу Статистическую комиссію подсекція обратилась съ просьбою обсудить слѣдующіе три вопроса: 1) о введеніи преподаванія статистики въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, 2) разсмотрѣніе программъ и выясненіе методовъ бюджетной статистики, и 3) разсмотрѣніе доклада В. П. Воронцова о статистикѣ грузоваго движенія по русскимъ желѣзнымъ дорогамъ.

Постараюсь передать Комиссіи, насколько вопросы эти были разсмотрѣны самой подсекціей.

1) *Вопросъ о введеніи преподаванія статистики въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ.* На первомъ засѣданіи подсекціи, 21 декабря 1901 года, П. Н. Лупповъ прочелъ обширный докладъ „О статистикѣ церковныхъ школъ“, о которомъ я уже упомянулъ выше. Въ докладѣ этомъ П. Н., коснувшись вкратцѣ исторіи изслѣдованій церковныхъ школъ въ Россіи, подробно изложилъ современную организацію статистики этихъ учреждений, установленную духовнымъ вѣдомствомъ въ 1898 году. Статистика эта доставила настолько подробныя свѣдѣнія о каждомъ типѣ школъ, что дало возможность выяснить неизвѣстныя и малоизвѣстныя стороны школьной жизни. Въ заключеніе почтенный докладчикъ познакомилъ своихъ сочленовъ по подсекціи съ нѣкоторыми конечными выводами, относящимися до положенія школъ духовнаго вѣдомства, основанными на добытомъ статистикою матеріалѣ. Я не стану утомлять ваше вниманіе дальнѣйшимъ изложеніемъ доклада П. Н., тѣмъ болѣе, что докладъ этотъ помѣщенъ въ „Трудахъ И. В. Э.Общ.“ за 1902 г., № 3, стр. 213—229. Интересный докладъ П. Н. для дальнѣйшаго обсужденія былъ переданъ въ образованную въ средѣ подсекціи комиссію по общимъ вопросамъ. Комиссія, обсудивъ докладъ, пришла къ заключенію, что постановка статистики церковныхъ школъ, начиная съ 1898 г., дѣйствительно сдѣлала шагъ впередъ по сравненію съ прошлымъ, тѣмъ не менѣе въ организаціи ея есть рядъ существенныхъ недочетовъ. Изъ этихъ недочетовъ указано было на неподготовленность, въ смыслѣ образованія, большинства лицъ, которымъ ввѣрено какъ заполненіе статистическихъ бланковъ, такъ и разработка собраннаго матеріала по епархіямъ. Заключенія комиссіи вызвали весьма оживленныя

¹⁾ См. „Труды И. В. Э. О.“ 1902 г., № 1—2, стр. 172—212.

пренія въ одномъ изъ общихъ засѣданій подсекціи (29 декабря; см. „Труды И. В. Э. О.“ 1902 г., № 5, стр. 31), результатомъ которыхъ было: во 1-хъ—ходатайство о введеніи преподаванія статистики въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, во 2-хъ—высказано пожеланіе о чтеніи лекцій по статистикѣ на учительскихъ курсахъ, о чемъ я уже сказалъ выше, наконецъ, въ 3-хъ—возникъ *вопросъ о желательности преподаванія статистики во всѣхъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ*. Изъ преній по послѣднему вопросу выяснилось, что *преподаваніе статистики, по возможности, во всѣхъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ признается существеннымъ и необходимымъ, но въ какихъ именно учебныхъ заведеніяхъ, при какихъ условіяхъ и въ какихъ предѣлахъ возможно это преподаваніе*, подсекція, по краткости времени съѣзда, рѣшить не могла и заняться дальнѣйшимъ разсмотрѣніемъ вопроса обращается съ просьбой къ нашей Статистической комиссіи.

2) *Разсмотрѣніе программъ и выясненіе методовъ бюджетной статистики*. Изслѣдованія крестьянскихъ бюджетовъ производились многими русскими статистиками, начиная съ самого возникновенія земско-статистическихъ работъ; но нигдѣ изслѣдованія эти не были такъ широко поставлены, какъ въ Воронежской губерніи. На прежнихъ съѣздахъ вопросъ объ изслѣдованіи бюджетовъ возникалъ не разъ, но никогда не удѣлялось ему столько времени, какъ на послѣднемъ. Произошло это вѣроятно потому, что прежде не представлялось сообщеній, специально посвященныхъ бюджетнымъ изслѣдованіямъ, въ подсекціи же послѣдняго съѣзда таковыхъ докладовъ заслушано было три: Ф. А. Щербины—„Бюджетная статистика“¹⁾, В. К. Кузнецова—„Продовольственные нормы крестьянскаго населенія Олонецкой губерніи“²⁾ и А. Г. Троицкаго — „О задачахъ и роли бюджетной статистики“; наконецъ того же вопроса коснулся и А. Г. Шлихтеръ въ своемъ докладѣ—„Объ изслѣдованіи движенія грузовъ по грунтовымъ дорогамъ“³⁾. По поводу послѣдняго доклада, подсекція высказалась, что для опредѣленія размѣра и направленія грузового движенія по грунтовымъ дорогамъ необходимо между прочимъ примѣнять и монографическое изученіе бюджетовъ разныхъ группъ крестьянскаго населенія въ связи съ подворною переписью⁴⁾.

1) Напечатанъ въ „Трудахъ И. В. Э. О.“ 1902 г., № 4, стр. 373—385.

2) *Иб.* №№ 1 и 2, стр. 163—171.

3) *Иб.* № 4, стр. 340—372.

4) *Иб.* № 5, стр. 57.

Въ докладѣ Ф. А. Щербины трактуется общая постановка вопроса о бюджетной статистикѣ, указано значеніе семьи, какъ основного объекта изслѣдованій, необходимость бюджетныхъ учетовъ по дѣйствительнымъ или конкретнымъ семьямъ, важность учета наличнаго имущества на ряду съ годовыми расходами и приходами и необходимость оформленія бюджетныхъ явленій по двумъ видамъ хозяйственнаго оборота—натуральному и денежному, и въ двухъ формахъ—количественной и денежной. При такой постановкѣ и строго монографическомъ методѣ изслѣдованій, бюджетная статистика дала уже очень важные выводы и положенія: по даннымъ ея оказалось возможнымъ построить классификацію человѣческихъ потребностей, бюджетные матеріалы послужили важнымъ источникомъ по опредѣленію пищевыхъ нормъ. Но особенно широкая перспектива, по мнѣнію докладчика, открывается для бюджетной статистики при распространеніи изслѣдованій на различныя народности и различные классы населенія, составляющіе эти народности; здѣсь бюджетная статистика обѣщаетъ быть анатоміей, эмбриологіей и физиологіей для социальныхъ наукъ и можетъ обратиться въ самостоятельную научную дисциплину.

Докладъ В. К. Кузнецова касается бюджетныхъ изслѣдованій, произведенныхъ имъ самимъ или подъ его руководствомъ въ Олонецкой губерніи. Изслѣдованія эти велись въ 1900 и 1901 гг. попутно при оцѣночныхъ работахъ и имѣли цѣлью выяснить размѣры пищевого потребленія и установленія по собраннымъ матеріаламъ дѣйствительныхъ современныхъ продовольственныхъ нормъ крестьянскаго населенія изслѣдуемаго края.

Собранныя свѣдѣнія состоятъ изъ данныхъ, относящихся ко всѣмъ семи уѣздамъ губерніи и ко всѣмъ различнымъ мѣстностямъ каждаго уѣзда, такъ же какъ и ко всѣмъ народностямъ, населяющимъ Олонецкую губернію — русской, корельской и чудской.

Опредѣливъ составъ и достатокъ различныхъ типовъ крестьянскихъ семей Олонецкой губерніи, докладчикъ познакомилъ съ своими выводами о душевомъ ихъ потребленіи въ денежной формѣ. Въ заключеніе приводится сравненіе душевого потребленія Олонецкаго крестьянина съ таковымъ въ Воронежской губерніи (по даннымъ Ф. А. Щербины), и докладчикъ приходитъ къ выводу, что олонецкая норма значительно выше воронежской, что объясняется развитіемъ скотоводства и рыбными богатствами Олонецкаго края, дающими возможность сѣверянину потреблять большее, сравнительно съ воронежцами, количество животныхъ продуктовъ.

Къ сожалѣнію, я не могу вамъ привести содержаніе до-

клада А. Г. Троицкаго, прочитаннаго въ комиссії по общимъ вопросамъ 23 декабря, въ засѣданіи, въ которомъ мнѣ не удалось быть, самый же докладъ редакціей „Трудовъ“ не полученъ, а потому остался не напечатаннымъ.

Образованная подсекціей комиссія по общимъ вопросамъ посвятила поименованнымъ тремъ докладамъ одно засѣданіе, въ которомъ былъ сдѣланъ рядъ замѣчаній ¹⁾ по поводу производившихся въ Россіи бюджетныхъ изслѣдованій; такъ напр. было указано, что выборъ дворовъ, подвергающихся бюджетному изслѣдованію, довольно случайный; отвѣты, получаемые при изслѣдованіи, основаны не на записяхъ, а на памяти опрашиваемыхъ крестьянъ, слѣдовательно точность ихъ подлежитъ сомнѣнію; бланки, употребляемые при бюджетныхъ изслѣдованіяхъ, очень сложны и заполненіе ихъ требуетъ огромныхъ затратъ времени и труда у изслѣдователя, вслѣдствіе чего число дворовъ-семей, подвергающихся описанію, не можетъ быть значительно, и на основаніи такого ограниченнаго числа случаевъ нельзя дѣлать какихъ-либо обобщеній; это послѣднее обстоятельство сокращаетъ статистическое значеніе самого изслѣдованія и т. п. Всѣ эти соображенія навели нѣкоторыхъ статистиковъ на мысль о введеніи бюджетныхъ вопросовъ въ подворную опись, что конечно значительно сократитъ число вопросовъ карточки бюджетнаго изслѣдованія, но дастъ возможность широко примѣнить это изслѣдованіе при сплошномъ экономическомъ описаніи мѣстности — приемъ, практиковавшійся А. А. Кауфманомъ при его изслѣдованіяхъ въ Сибири. Разработать вопросъ подробнѣе ни комиссія, ни подсекція времени не имѣли; а потому послѣдняя и обратилась къ нашей Статистической комиссії съ просьбой „заняться разсмотрѣніемъ бюджетныхъ программъ и выясненіемъ методовъ бюджетной статистики“.

3) Послѣдняя просьба подсекціи состоитъ, какъ я уже сказалъ выше, въ *разсмотрѣніи доклада В. П. Воронцова*— „Сводная статистика перевозокъ по русскимъ желѣзнымъ дорогамъ.“ Въ докладѣ этомъ ²⁾ говорится, что желѣзно-дорожная статистика поглощаетъ очень много времени, рабочихъ силъ и денежныхъ средствъ, а между тѣмъ у насъ нѣтъ удовлетворительной сводки данныхъ по этому предмету. Изданія министерства путей сообщенія представляютъ собою общую сводку данныхъ по отправленію

¹⁾ См. Приложение № 3 къ протоколамъ засѣданій подсекціи („Труды И. В. Э. О.“, 1902 г., № 6, стр. 76—86).

²⁾ Докладъ напечатанъ въ „Трудахъ И. В. Э. О.“ за 1902 г., № 1 и 2, стр. 59—65.

такъ называемыхъ коммерческихъ грузовъ, — изъ которой выдѣляются только немногіе главнѣйшіе товары; статистика прибытія вовсе не разрабатывается; отправленіе же грузовъ такъ называемыхъ служебныхъ, воинскихъ, почтовыхъ и т. п. учитывается лишь въ смыслѣ ихъ пробѣга, но не количества. Въ прежнее время эти изданія служили въ качествѣ единственнаго источника сводныхъ свѣдѣній о товарномъ движеніи по желѣзнымъ дорогамъ. Позже, лѣтъ 12 тому назадъ, изданія сводной статистики взялъ на себя общій съѣздъ представителей дорогъ, а въ 1891 г. послѣдній передалъ дѣло департаменту желѣзно-дорожныхъ дѣлъ министерства финансовъ. Но и изданія послѣдняго имѣютъ много недостатковъ.

Исходя изъ важнаго значенія товарной желѣзно-дорожной статистики при разрѣшеніи обще-экономическихъ задачъ, докладчикъ указалъ на рядъ недостатковъ изданій министерства финансовъ, съ какими изслѣдователю приходится встрѣчаться при пользованіи изданіями. Въ концѣ своего сообщенія В. П. дѣлаетъ слѣдующія, поставленныя на обсужденіе подсекціи, предложенія:

I. Довести до свѣдѣнія общаго съѣзда представителей желѣзныхъ дорогъ и министерства финансовъ о признаніи съѣздомъ русскихъ естествоиспытателей и врачей желательнымъ нижеслѣдующихъ нововведеній въ издаваемую д-томъ желѣзныхъ дорогъ „Сводную статистику перевозокъ по русскимъ желѣзнымъ дорогамъ“:

а) включеніе въ эту статистику служебныхъ грузовъ, отправляемыхъ въ мѣстномъ сообщеніи, б) разработку данныхъ о движеніи грузовъ „II и III категорій“ и грузовъ большой скорости, в) ввести итоги по участкамъ дорогъ въ предѣлахъ уѣзда или губерніи, въ послѣднемъ случаѣ при названіяхъ станцій именовать уѣздъ; г) дать сводный томъ съ погубернскими итогами отправленій и назначеній перевозимыхъ грузовъ по всѣмъ дорогамъ. Общій подсчетъ годовыхъ перевозокъ желателенъ и для прежнихъ изданій.

II. Поставить на разсмотрѣніе настоящаго или слѣдующаго съѣзда вопросъ о приурочиваніи отчетовъ о хозяйственной жизни страны къ хозяйственному, а не гражданскому году.

Докладъ В. П. Воронцова былъ прочитанъ въ общемъ засѣданіи подсекціи 28-го декабря. По своему характеру онъ требовалъ тщательнаго обсужденія, для чего „къ сожалѣнію“ подсекція временемъ не располагала, а потому, по выслушаніи доклада, постановила просить нашу Статистическую комиссію заняться разсмотрѣніемъ затронутаго В. П. Воронцовымъ вопроса

Изложивъ вамъ просьбы подсекціи статистики, въ заклю-

ченіе, не дѣлая опредѣленнаго предложенія, позволю себѣ сказать слѣдующее: Разсмотрѣть всѣ предложенныя подсекціей вопросы въ общихъ засѣданіяхъ нашей комиссіи крайне трудно. Необходимо будетъ возстановить въ памяти всѣ относящіяся до разсматриваемыхъ вопросовъ доклады и пренія по нимъ, происходившія на засѣданіяхъ подсекціи. Надо познакомиться съ литературой предмета, а при обсужденіи вопроса о бюджетной статистикѣ разобратъ въ рядѣ бланковъ и инструкцій къ нимъ. Придется, быть можетъ, обратиться къ экспертамъ-специалистамъ — въ вопросѣ о введеніи преподаванія въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ и при обсужденіи статистики движенія желѣзно-дорожныхъ грузовъ, и т. п. Въ виду всего этого, по моему мнѣнію, слѣдуетъ образовать нѣсколько, положимъ три отдѣльныя подкомиссіи, въ которыя бы записались лица, интересующіяся тѣмъ и другимъ предметомъ; эти подкомиссіи могли бы представить общему засѣданію всей нашей комиссіи доклады въ болѣе обработанномъ видѣ, — чѣмъ и способствовать къ болѣе правильному разрѣшенію поставленныхъ на наше разсмотрѣніе вопросовъ.

Докладъ Совѣта И. В. Э. Общества Общему Собранію 7-го мая 1902 года о постройкѣ дома.

Вопросъ о замѣнѣ настоящаго дома Общества другимъ, съ болѣе просторнымъ помѣщеніемъ для самого учрежденія, и притомъ приносящимъ доходъ, возникалъ въ собраніяхъ гг. членовъ не разъ. Главнѣйшихъ поводовъ было два: тѣснота и неудобства настоящаго помѣщенія, занимаемаго Обществомъ, и сокращеніе доходовъ съ принадлежащихъ Обществу капиталовъ вслѣдствіе пониженія выплачиваемаго государственными бумагами годового процента ¹⁾ и вслѣдствіе прекращенія въ 1895 году дохода съ Охтенской фермы (4.200 руб.).

Попытка приобрести другой домъ въ болѣе центральной части Петербурга, особенно выдвинутая на очередь года 4 тому назадъ, не удалась, а съ временной приостановкой дѣятельности Общества и самый вопросъ о домѣ какъ-бы заглохъ. Въ настоящее время

¹⁾ До конверсій (1894 г.) Общество получало на свои капиталы въ среднемъ по 4,8 и 4,9 %/0, послѣ же конверсій стало получать по 3,8 и 3,9 %/0. Вліяніе этого сокращенія доходовъ съ капиталовъ Общества сказалось въ сокращеніи запаснаго его капитала, который къ 1898 г. составлялъ свыше 19 тысячъ руб., а въ настоящее время — всего 6000 руб., да и эта сумма получила уже специальное назначеніе — на премію имени Имп. Екатерины II за сочиненіе на тему: „Результаты крестьянской реформы и современное положеніе сельскаго хозяйства въ Россіи“ и на изданіе, посвященное памяти Имп. Екатерины II и предназначенное для сельскаго населенія, „Сборникъ систематическихъ статей по предметамъ дѣятельности Общества“ (см. Журналь чрезвычайнаго торжественнаго Общаго Собранія 6 ноября 1896 г.; „Труды И. В. Э. О.“ за 1896 г., № 6, стр. 83—84). Кромѣ того, представленная на разсмотрѣніе гг. членовъ смѣта на 1903 годъ сведена съ дефицитомъ почти въ 1500 руб. — и это во время приостановки дѣятельности отдѣлений Общества; дефицитъ же долженъ возрасти, когда дѣятельность ихъ снова возобновится.

Общество получило весьма цѣнный даръ — почвенную коллекцію цѣлый музей, и съ вопросомъ о достойномъ помѣщеніи для послѣдняго возникъ снова вопросъ и о домѣ.

Главнѣйшіе недостатки настоящаго дома состоятъ въ тѣснотѣ, неудобствѣ и крайней огнеопасности помѣщенія Общества и въ особенности для нашей весьма цѣнной и обширной библіотеки, которая въ настоящее время имѣетъ свыше 60 тысячъ названій и болѣе 150 тысячъ томовъ. Библіотека наша, постоянно и притомъ довольно сильно возрастая, требуетъ увеличенія помѣщенія, между тѣмъ свободныхъ комнатъ у насъ нѣтъ, ставить же новые шкафы посреди уже занятыхъ библіотекою помѣщеній представляетъ опасность двоякаго рода: балки въ нашемъ домѣ не рассчитаны на поддержку такого громаднаго груза, какой представляютъ собою книги, и могутъ обрушиться и, во-вторыхъ, — неизбежная при такомъ способѣ расширенія помѣщенія библіотеки тѣснота только увеличитъ и безъ того крайнюю огнеопасность дома. Кромѣ того, не слѣдуетъ упускать изъ виду, что наше Общество, владея на одной изъ бойкихъ артерій Петербурга угловымъ участкомъ земли въ 654 кв. саж., стоимостью не менѣе 100 тыс. р.²⁾, его совершенно не эксплуатируетъ въ смыслѣ полученія дохода, да и самыя постройки Общества въ общей сложности занимаютъ на немъ всего 273 кв. саж., то есть около 42% всей площади, тогда какъ остальные 58% находятся подъ дворомъ и садомъ.

Вопросъ о центральности положенія недвижимаго имущества нашего Общества, при ростѣ Петербурга за послѣдніе годы и при предполагаемомъ въ ближайшемъ времени усовершенствованіи городскихъ путей скорого сообщенія, отодвигается на второй планъ и районъ, въ которомъ находится домъ Общества, въ настоящее время уже нельзя болѣе считать окраиной города: онъ густо заселенъ и при томъ въ этой мѣстности живетъ много интеллигенціи.

Обращаясь къ вопросу о томъ, какъ использовать мѣсто Общества въ смыслѣ постройки на немъ дома, въ которомъ бы можно было помѣстить само Общество и извлекать доходъ на затраченный капиталъ, прежде всего, слѣдуетъ подвести итогъ размѣрамъ настоящаго помѣщенія Общества.

Въ настоящее время помѣщеніе Общества состоитъ изъ двухэтажнаго дома съ двумя таковыми же къ нему пристройками, изъ одноэтажнаго флигеля и сараевъ.

²⁾ Въ 1901 г. Общество гражданскихъ инженеровъ купило вблизи нашего дома, въ боковой улицѣ (Серпуховская, № 10) участокъ въ 173 кв. с. по 140 руб., что считалось всѣми очень дешевой покупкой.

Домъ съ флигелемъ на 4-ю роту состоитъ изъ слѣдующихъ помѣщеній:

1-й этажъ.

| | |
|---|-------------|
| 1) Заль засѣданій въ два свѣта | 33,0 кв. с. |
| 2) Портретный заль. | 15,0 " " |
| 3) Музейная комната | 19,0 " " |
| 4) Квартира смотрителя ³⁾ | 25,5 " " |
| 5) Канцелярія | 7,6 " " |
| 6) Помѣщенія, занятыя складомъ книгъ, архивомъ и т. п. (частью темныя) | 24,3 " " |
| 7) Переднія, лѣстницы, темные корридоры и т. п. (въ т. ч. лѣстницы въ двухъ этажахъ—10,1 кв. с.) | 27,9 " " |

Всего въ 1-мъ этажѣ 152,3 кв. с.

2-й этажъ.

| | |
|--|-------------|
| Библиотека занимаетъ (изъ нихъ подъ заломъ Совѣта — 15,4 кв. с.) | 95,0 кв. с. |
| Касса | 2,4 " " |
| Помѣщеніе временно занятое Коммиссіей началь- наго народнаго образованія. | 7,0 " " |
| Корридоръ | 2,0 " " |

Всего во 2-мъ этажѣ 106,4 кв. с.

Кромѣ того во 2-й этажъ выходитъ заль засѣданій (33 кв. с.) и лѣстница (10,1 кв. с.) 43,1 кв. с.

Надъ полукруглымъ выступомъ въ 2-мъ этажѣ помѣщенія нѣтъ.

Въ двух-этажномъ надворномъ флигелѣ помѣщаются квартиры бібліотекаря, помощника письмоводителя (во 2-мъ этажѣ—около 50 кв. с.) и низшихъ служащихъ (40 кв. с.), затѣмъ прачешная (4 кв. с.), корридоръ (6 кв. с.) и лѣстницы проходящія и во 2-й этажъ (3,5 кв. с.); общая площадь, занимаемая этимъ флигелемъ, равна 57,5 кв. с., а въ обоихъ этажахъ — 115 кв. с.

Въ одноэтажномъ флигелѣ на 4-ю роту помѣщено оспопрививательное заведеніе съ телятникомъ, занимающее 32,3 кв. с. ⁴⁾. Наконецъ сараи занимаютъ 25 кв. с. и ледникъ (деревян.)—4 кв. с.

³⁾ Лѣтомъ 1902 г. передѣлана въ помѣщеніе оспопрививательнаго заведенія, при чемъ 2 комнаты (около 10 кв. с.) отошли подъ общее помѣщеніе Общества.

⁴⁾ Этотъ флигель лѣтомъ 1902 г. передѣланъ подъ помѣщеніе для почвеннаго музея, при чемъ подъ телятникъ отдѣланъ одинъ изъ сараевъ, прилегающій къ флигелю.

Всего Обществом занято: собственно помѣщенія

| | |
|---------------------------------|---------------------|
| Общества | 333,1 кв. с. |
| Квартиры служащихъ | 90,0 „ „ |
| Сараи и прочія службы | 46,0 „ „ |
| | Всего. 469,1 кв. с. |

Необходимыя измѣненія въ помѣщеніи Общества, по мнѣнію Совѣта, должны состоять въ слѣдующемъ:

Существующій залъ желательно сохранить и обратить въ музей, въ которомъ бы помѣщались портреты и бюсты какъ Основательницы Общества, Августѣйшихъ Покровителей, такъ и дѣятелей его, а также могли происходить нелюдныя засѣданія комиссій, отдѣленій и общихъ собраній. При этомъ Совѣтъ считаетъ необходимымъ оговорить, что желательно сохранить настоящий залъ только въ томъ случаѣ, если это не повлечетъ за собою неудобствъ при возведеніи новыхъ построекъ, въ смыслѣ потери мѣста для доходныхъ площадей. Кромѣ существующаго зала желательно построить другой болѣе обширный (примѣрно на 800—1000 человекъ) въ два свѣта и съ хорами; этотъ залъ займетъ площадь вдвое большую настоящаго, то есть 66 кв. с. въ каждомъ этажѣ. Большой залъ, кромѣ помѣщенія для болѣе людныхъ засѣданій Общества, можно эксплуатировать, какъ доходную статью отдачею подъ литературные и музыкальные вечера ⁵⁾.

Помѣщеніе для бібліотеки Общества необходимо расширить по крайней мѣрѣ до 150 кв. саж.; при этомъ для главной массы книгъ необходимо особое, специально для того приспособленное помѣщеніе. Въ читальномъ залѣ (24 кв. с.) тоже могутъ быть разставлены закрытые шкафы съ книгами; другія комнаты бібліотеки (съ закрытыми же шкафами) могутъ служить по мѣрѣ надобности для засѣданій Совѣта, комиссій и т. п. ⁶⁾.

⁵⁾ Примѣромъ можетъ служить залъ въ новомъ домѣ Общества гражданскихъ инженеровъ, построенномъ на мѣстѣ, о которомъ упоминалось выше (въ Серпуховской ул.) и открытомъ осенью 1902 г. Залъ этотъ занимаетъ площадь 45 кв. с., а съ прилегающими къ нему комнатами (35 кв. с.)—80 кв. с. и въ настоящую зиму сданъ уже на три дня въ недѣлю подъ засѣданія различныхъ обществъ за сумму около 2500 руб., а въ остальные дни часто сдается по 75 руб. за вечеръ, и по расчету владельцевъ приноситъ имъ значительно большіе доходы, чѣмъ квартиры такой же площади.

⁶⁾ Правильнѣе бы было помѣстить всю бібліотеку въ особое изолированное помѣщеніе, притомъ со всѣми приспособленіями противъ огнеопасности, какъ устроены такъ называемые Büchermagazin'ы въ лучшихъ германскихъ бібліотекахъ.

| | | |
|--|-------|------------|
| Всего подъ помѣщеніе Общества, по мнѣнію Совѣта, необходимо: 2 зала (оба въ два свѣта по 99 кв. с. въ каждомъ этажѣ) | 198 | кв. с. |
| Библіотека | 150 | " " |
| Почвенный музей (нѣсколько расширенный) | 36 | " " |
| Музей орудій, сѣмянъ и пр. | 21 | " " |
| Помѣщеніе канцеляріи, кабинетовъ для членовъ Совѣта, секретаря Общества, секретарей отдѣленій и архивъ | 43 | " " |
| Комната для комиссіи по бесплатной разсылкѣ книгъ | 9 | " " |
| Оспопрививательное заведеніе | 32 | " " |
| | <hr/> | |
| | Всего | 489 кв. с. |

Кромѣ того, въ подвалахъ можетъ быть отведено помѣщеніе для склада изданій Общества, что займетъ приблизительно 15 кв. с., затѣмъ необходимы квартиры слѣдующимъ служащимъ собственно Обществу:

| | | |
|---|-------|-----------|
| Библіотекарю и письмоводителю | 50 | кв. с. |
| Вахтеру, сторожамъ и др. | 40 | " " |
| | <hr/> | |
| | Всего | 90 кв. с. |

Такимъ образомъ, помѣщеніе собственно Общества (исключая подвальное помѣщеніе) займетъ 579 кв. саж. пола (въ сколькихъ бы этажахъ оно расположено ни было, при этомъ площадь пола для комнатъ въ два свѣта считая вдвойне).

На участкѣ, принадлежащемъ Обществу, свободно можно застроить 520 кв. саж.; считая зданіе въ 5 этажей получится 2600 кв. саж., а за вычетомъ площади стѣнъ—2280 кв. с. поверхности пола. Изъ этого по приведенному выше расчету помѣщеніе Общества займетъ 579 кв. с., кромѣ того необходимо отчислить подъ лѣстницы, вестибюли и пр. до 120 кв. с., за тѣмъ остается 1581 кв. с., которыя можно эксплуатировать, какъ доходную статью. Изъ этой площади придется уступить подъ потребности собственно самого дома до 70 кв. саж., а именно:

| | | |
|---|-------|-----------|
| Подъ квартиру управляющаго домомъ | 30 | кв. с. |
| " домовую контору | 12 | " " |
| " квартиру для дворниковъ | 28 | " " |
| | <hr/> | |
| | Всего | 70 кв. с. |

Помѣщеніе для дровъ, машинъ, электрическаго освѣщенія, паро-водяного отопленія, прачешной и др. можно отвести въ подвальному этажѣ.

За всѣмъ остается свыше 1500 кв. с. пола (1511 кв. с.), которыя можно раздѣлить на рядъ помѣщеній для магазиновъ въ первомъ этажѣ и на небольшія квартиры (въ 3—5 комнатъ) для сдачи въ наемъ.

Квартиры, предназначенныя для сдачи въ наемъ, Совѣтъ предлагаетъ устроить небольшія, какъ наиболѣе выгодныя въ смыслѣ доходности: въ среднемъ на единицу кубическаго содержанія плата за нихъ всюду взимается значительно большая, чѣмъ за квартиры крупныя, кромѣ того отдѣлка и ремонтъ ихъ обходится много дешевле, чѣмъ въ большихъ квартирахъ. При этомъ нельзя упустить изъ виду, что домъ нашего Общества долженъ быть возможно образцовымъ въ смыслѣ соблюденія требованій гигиены. Требования искусства не должны быть упущены изъ виду, но безъ всякой роскоши.

Считая, по минимальному расчету, доходъ за 1 кв. саж. въ 27 руб. ⁷⁾, валовой доходъ отъ сдачи квартиръ получится (исключая помѣщенія Общества) въ 40.500 руб. Если прибавить доходъ съ зала, то послѣдняя цифра возрастетъ еще нѣсколько, до 43—45 тыс. рублей.

Постройка подобнаго зданія обойдется приблизительно въ 400—450 тысячъ рублей ⁸⁾.

За вычетомъ изъ валового дохода расходовъ на управленіе, ремонтъ, очистку, повинности, страхованіе, простой квартиръ и пр.—приблизительно 12—15 тысячъ рублей, приблизительный чистый доходъ составитъ около 30 тысячъ рублей, что составитъ отъ 6,5 до 7,5% на затраченный капиталъ или почти вдвое противъ получаемаго Обществомъ въ настоящее время.

Въ предпріятіе это Общество можетъ помѣстить свои капиталы (до 350 тысячъ руб.), кромѣ того оно войдетъ въ долгъ, правда незначительный сравнительно со стоимостью своего недвижимаго имущества ⁹⁾.

⁷⁾ Въ домѣ Общества гражд. инж. квартиры сдаются въ среднемъ болѣе 28 руб. съ 1 кв. с. пола.

⁸⁾ Безъ составленнаго техническаго проекта точнѣе опредѣлить стоимость постройки трудно.

⁹⁾ Чтобы не занимать недостающей на постройку суммы (отъ 50 до 100 тыс. руб.) на сторонѣ (въ Городскомъ Кред. Общ. или другомъ какомъ-либо банкѣ) Общество могло бы исходатайствовать позаимствовать такую сумму изъ имѣющихся въ его распоряженіи капиталовъ спеціальнаго назначенія

Прежде чѣмъ приступить къ осуществленію предлагаемой постройки, по мнѣнію Совѣта, необходимо имѣть ясное представленіе какъ объ имѣющемся у Общества домѣ, такъ и о предполагаемомъ новомъ зданіи; необходимо предварительно изслѣдовать существующія строенія: снять ихъ на точный планъ, опредѣлить, какими частями можно воспользоваться или придется все снести и воздвигнуть проектируемое зданіе вновь. Для исполненія этихъ предварительныхъ работъ, кромѣ финансовой стороны дѣла, что Общество можетъ выполнить само, необходимо пригласить архитектора, которому бы можно было поручить техническую часть до составленія проекта новаго зданія включительно. По мнѣнію Совѣта, эту подготовительную работу можно произвести въ теченіи 3—4 мѣсяцевъ; при этомъ желательно, чтобы большая часть членовъ Общества могла слѣдить за разработкой плана постройки.

Въ виду всего вышеизложеннаго, Совѣтъ предлагаетъ Обществу Собранію избрать въ помощь ему строительную комиссію и испрашиваетъ кредитъ въ 1500 руб. на вознагражденіе архитектора, который будетъ приглашенъ для изслѣдованія существующаго зданія и составленія какъ проекта новаго зданія, такъ и операціоннаго плана постройки его.

Примѣчаніе. Въ Собраніи 7 мая 1902 г. вышеозначенное представленіе Совѣта о кредитѣ въ 1500 руб. принято большинствомъ 19 голосовъ противъ 4, но такъ какъ за него не было подано требуемыхъ уставомъ Общества 20 голосовъ, то, согласно § 64 того-же устава, рѣшеніе вопроса отложено до слѣдующаго Общаго Собранія.

(Мордвиновскій и др.; ихъ всего на 100 тыс. руб.) съ условіемъ болѣе быстраго погашенія изъ доходовъ дома.

ОТЧЕТЪ

О ДѢЙСТВІЯХЪ

ИМПЕРАТОРСКАГО

ВОЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

ЗА 1900 ГОДЪ.

COMPTÉ-RENDU DES ACTES

DE LA SOCIÉTÉ IMPÉRIALE LIBRE ÉCONOMIQUE

pour l'année 1900.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типо-литографія М. П. Фроловой. Галерная, д. № 6.

1903.

ОТНЕТЪ

ИМПЕРАТОРСКОМУ

ВОСПИТАТЕЛЬНОМУ ОБЩЕСТВУ

ВЪ САНКТЪ-ПЕТЕРБУРГѢ

Печатано по распоряженію Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества.

ВЪ САНКТЪ-ПЕТЕРБУРГѢ

ВЪ ТИПОГРАФИИ ИМПЕРАТОРСКОГО ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ОБЩЕСТВА

ВЪ САНКТЪ-ПЕТЕРБУРГѢ

СПЕЦИАЛЬНЫМЪ

ПРЕДЪПРИЯТИЕМЪ ИМПЕРАТОРСКОГО ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ОБЩЕСТВА

1907

О Г Л А В Л Е Н І Е .

| | Стран. |
|--|--------|
| I. Общій обзоръ дѣятельности И. В. Э. Общества за 1900 г. | 1 |
| II. Личный составъ Общества | 8 |
| III. Дѣятельность Совѣта Общества | 10 |
| IV. Дѣятельность Общихъ Собраній Общества | 12 |
| V. Дѣятельность I Отдѣленія | 14 |
| VI. Дѣятельность Почвенной Коммисіи | 14 |
| VII. Дѣятельность II Отдѣленія | 15 |
| VIII. Дѣятельность III Отдѣленія | 16 |
| IX. Дѣятельность Статистической Коммисіи | 17 |
| X. Коммисія по разсылкѣ книгъ | 17 |
| XI. Коммисія, завѣдующая изслѣдованіемъ народнаго обра- зованія въ Россіи | 17 |
| XII. Назначеніе наградъ отъ Общества | 18 |
| XIII. Списокъ наградъ, въ дѣйствительности выданныхъ въ 1900 году | 20 |
| XIV. Издательская дѣятельность Общества: | |
| а) „Труды И. В. Э. Общества“ | 27 |
| б) „Русскій Пчеловодный Листокъ“ | 28 |
| XV. Библіотека Общества | 30 |
| XVI. Книжная кладовая | 38 |
| XVII. Оспопрививательное учрежденіе: | |
| I) Прививка телятамъ | 54 |
| II) Прививка предохранительной оспы | 55 |
| III) Отпускъ оспеннаго детрита | 57 |
| IV) Обученіе практическому оспопрививанію | 59 |
| V) Таблицы къ отчету о дѣятельности оспопривива- тельного учрежденія | 60 |
| XVIII. Денежный отчетъ Общества | 74 |
| XIX. Списокъ членовъ Общества | 96 |

**COMPTE-RENDU DES ACTES DE LA SOCIÉTÉ IMPÉRIALE LIBRE
ÉCONOMIQUE POUR L'ANNÉE 1900.**

Table des matières.

| | Pages. |
|---|--------|
| I. Aperçu général de l'activité de la Société Impériale Libre Économique pour l'année 1900 | 1 |
| II. Composition du personnel de la Société | 8 |
| III. Activité du Conseil de la Société | 10 |
| IV. Activité des assemblées générales de la Société | 12 |
| V. Activité de la I-ère section. | 14 |
| VI. Activité de la commission du sol. | 14 |
| VII. Activité de la II-e section | 15 |
| VIII. Activité de la III-e section. | 16 |
| IX. Activité de la commission de statistique | 17 |
| X. Commission sur l'expédition des livres | 17 |
| XI. Commission sur l'investigation statistique de l'enseignement publique primaire en Russie | 17 |
| XII. Adjudication des récompenses de la part de la Société | 18 |
| XIII. Liste des récompenses décernées en 1900. | 20 |
| XIV. Activité de la Société dans le ressort de sa publicité: | |
| a) „Travaux“ de la Société Impériale Libre Économique | 27 |
| b) „Journal russe d'apiculture“ | 28 |
| XV. Bibliothèque de la Société | 30 |
| XVI. Dépôt des livres | 38 |
| XVII. Institution de vaccination: | |
| I) Innoculation du vaccin aux veaux | 54 |
| II) Innoculation du vaccin préservatif | 55 |
| III) Expédition du vaccin de la petite vérole. | 57 |
| IV) Enseignement de la pratique de l'innoculation du vaccin. | 59 |
| V) Table du compte-rendu de l'activité de l'institution de vaccination. | 60 |
| XVIII. Compte-rendu pécuniaire de la Société | 74 |
| XIX. Liste des membres de la Société. | 96 |

ОТЧЕТЪ

о дѣйствіяхъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества
за 1900 годъ.

I. Общій обзоръ дѣятельности Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества за 1900 годъ.

Въ отчетномъ году наше Общество лишилось семи дѣйствительныхъ членовъ, скончавшихся въ теченіе года: Георгія Владиміровича *Бартольда*, Петра Александровича *Бильдерлинга*, Николая Николаевича *Биттена*, Григорія Егоровича *Дубовенко*, Оскара Юліановича *Ковалевскаго*, Константина Семеновича *Стельмаховича* и гр. Петра Павловича *Шувалова*. Памяти Г. В. Бартольда былъ посвященъ некрологъ, произнесенный президентомъ Общества въ общемъ собраніи Общества 3-го февраля и напечатанный въ журналѣ этого засѣданія (см. „Труды“ №№ 4 и 5, стр. 10). Кромѣ поименованныхъ 7 дѣйствительныхъ членовъ своихъ Общество въ 1900 г. утратило еще двухъ лицъ, немало поработавшихъ для него—Владиміра Эдуардовича *Иверсена* и проф. Николая Михайловича *Сибирцева*. Первый былъ въ теченіе 13 лѣтъ бібліотекаремъ Общества, написалъ цѣнное сочиненіе по шелководству *), кромѣ того редактировалъ анатомическую и зоологическую часть естественно-историческихъ таблицъ, изданныхъ Обществомъ для народныхъ и начальныхъ училищъ. Н. М. Сибирцевъ былъ дѣятельнымъ членомъ Почвенной Коммисіи Общества, и памяти его посвященъ рядъ статей въ издаваемомъ Коммиссіей журналѣ „Почвовѣдѣніе“ (кн. IV за 1900 г.).

Первые три съ половиною мѣсяца отчетнаго года протекли при тѣхъ же условіяхъ, какъ и въ предъидущемъ году; при этомъ,

*) Удостоенное золотой медали Общества.

какъ будетъ сказано впослѣдствіи, особенно дѣятельно работала состоящая при III отдѣленіи Статистическая Коммиссія. Въ Общемъ Собраніи 21-го апрѣля членамъ Общества было доложено отношеніе министра земледѣлія и государственныхъ имуществъ на имя президента Общества отъ 14-го апрѣля 1900 г. за № 60 слѣдующаго содержанія:

„По всеподданнѣйшему докладу министровъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ и внутреннихъ дѣлъ, въ виду преуказанной Его Императорскимъ Величествомъ необходимости пересмотра устава Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества, Государю Императору благоугодно было, въ 8-й день сего апрѣля, въ гор. Москвѣ, Высочайше соизволить на безотлагательное приведеніе въ исполненіе нижеслѣдующихъ мѣръ:

1. Приостановить доступъ въ засѣданія какъ общихъ собраній, такъ и всѣхъ отдѣленій и особыхъ комиссій Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества постороннихъ посѣтителей.

2. Предложить Совѣту Общества, заблаговременно, до разсылки членамъ Общества приглашеній въ засѣданія, сообщать министру земледѣлія и государственныхъ имуществъ программы засѣданій и темы докладовъ въ общихъ собраніяхъ и собраніяхъ отдѣленій, не допуская чтенія и обсуждения такихъ докладовъ, которые будутъ признаны министромъ неудобными.

3. Открытіе въ Обществѣ особыхъ комитетовъ, или специальныхъ комиссій, а равно устройство сѣздовъ и командированіе какихъ-либо лицъ со специальными отъ Общества порученіями, разсылку всякаго рода программъ для собиранія какихъ-либо свѣдѣній и т. п. допускать не иначе, какъ съ предварительнаго разрѣшенія министра земледѣлія и государственныхъ имуществъ.

4. Образовать при Императорскомъ Вольномъ Экономическомъ Обществѣ особую временную комиссію для пересмотра дѣйствующаго устава Общества и выработки проекта новаго устава.

5. Предсѣдательство въ означенной въ предъидущемъ пунктѣ временной уставной комиссії возложить на старѣйшаго изъ пребывающихъ въ С.-Петербургѣ почетныхъ членовъ Общества, дѣйствительнаго тайнаго совѣтника В. И. Вешнякова.

6. Въ составъ временной уставной комиссії включить:

Президента и вице-президента Общества,

Предсѣдателей трехъ отдѣленій Общества,

3 членовъ Совѣта отъ общаго собранія,

8 членовъ, по приглашенію министра земледѣлія и государственныхъ имуществъ изъ числа членовъ Общества.

7. Предоставить предсѣдателю временной уставной комиссії

приглашать къ участию въ ея трудахъ, съ правомъ совѣщательнаго голоса, всѣхъ тѣхъ лицъ, которыя могутъ своими познаніями и опытностью оказать содѣйствіе комиссіи къ выполненію возложенной на нее задачи, а равно назначить по своему выбору секретаря оной, — для веденія дѣлопроизводства.

8. Поручить комиссіи приступить къ пересмотру дѣйствующаго устава Общества и къ составленію проекта новаго устава, съ такимъ расчетомъ, чтобы эта работа могла быть закончена не позднѣе 1-го августа текущаго года.

9. По выработкѣ комиссіей проекта новаго устава, таковой вносится предсѣдателемъ временной комиссіи въ министерство земледѣлія и государственныхъ имуществъ, съ подробной къ нему мотивировкой.

10. Выработанный комиссіей проектъ новаго устава подлежитъ разсмотрѣнію въ министерствѣ земледѣлія и государственныхъ имуществъ, по соглашенію съ министромъ внутреннихъ дѣлъ, и вносится министромъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ на утвержденіе въ установленномъ порядкѣ, съ такимъ расчетомъ, чтобы введеніе его въ дѣйствіе могло послѣдовать до начала осеннихъ занятій Общества.

„О семъ поставляю Ваше Сіятельство въ извѣстность для надлежащаго руководства и исполненія, присовокупляя, что о назначеніи статсъ-секретаря Вешнякова предсѣдателемъ временной уставной комиссіи ему посылается, вмѣстѣ съ симъ, особое извѣщеніе“.

Затѣмъ до свѣдѣнія Общаго Собранія доведено было, что Совѣтъ въ засѣданіи своемъ 15-го апрѣля, выслушавъ доложенное сообщеніе министра земледѣлія и государственныхъ имуществъ, постановилъ: „впредь до тѣхъ поръ, пока съ разрѣшеніемъ уставнаго вопроса дѣятельность Общества не войдетъ въ нормальныя условія, пріостановить эту дѣятельность въ тѣхъ ея частяхъ, которыя предусматрѣны во 2 и 3 пунктахъ сообщеннаго министромъ земледѣлія Высочайшаго повелѣнія, а именно: не созывать общихъ собраній и собраній отдѣленій для выслушанія какихъ-либо докладовъ и научныхъ сообщеній, а административныя засѣданія назначать лишь для рѣшенія дѣлъ обязательныхъ для Общества по уставу (выборы, обсужденіе докладовъ ревизіонной комиссіи и т. п.); равнымъ образомъ на время дѣйствія ограничительныхъ правилъ отказаться отъ открытія при Обществѣ особыхъ комитетовъ или спеціальныхъ комиссій, командированія лицъ съ спеціальными порученіями, разсылки программъ для собиранія свѣдѣній и вообще отъ всѣхъ дѣйствій, по отношенію къ которымъ

Общество подчинено временно установленному Высочайшимъ повелѣніемъ 8-го апрѣля контролю министра земледѣлія“.

Собрание большинствомъ 120 голосовъ противъ 10 одобрило постановленіе Совѣта въ слѣдующей редакціи: „Одобривъ постановленіе Совѣта о частичной пріостановкѣ дѣятельности Общества, Общее Собрание выражаетъ свое твердое убѣжденіе въ томъ, что И. В. Э. Общество, являющееся старѣйшимъ общественнымъ учрежденіемъ въ Россіи, стремившееся выражать истинныя потребности времени и служить общенароднымъ интересамъ, можетъ плодотворно развивать свою дѣятельность лишь при сохраненіи началъ публичности, гласности, полной самостоятельности и свободы научнаго изслѣдованія“.

Такимъ образомъ, въ силу означеннаго постановленія, дѣятельность Общества была временно пріостановлена; Общее Собраніе послѣ того собиралось всего одинъ разъ для выслушанія доклада Ревизіонной Коммиссіи, прекратили свои засѣданія и всѣ Отдѣленія Общества, работали однѣ Коммиссіи и то только въ предѣлахъ принятаго Общимъ Собраніемъ 21-го апрѣля рѣшенія. Торжественнаго Общаго Собранія не было, не была устроена и обычная домашняя выставка сѣмянъ.

Совѣтъ Общества собирался 14 разъ: 9 разъ до 15-го апрѣля, т. е. до пріостановки дѣятельности Общества, и 5 разъ послѣ того. На своихъ засѣданіяхъ Совѣтъ былъ исключительно занятъ текущими дѣлами Общества.

Восемь членовъ Совѣта, въ силу Высочайшаго повелѣнія отъ 8-го апрѣля, вошли въ уставную комиссію подъ предсѣдательствомъ почетнаго члена Общества В. И. Вешнякова. Въ уставную комиссію, кромѣ членовъ Совѣта Общества, министромъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ были приглашены слѣдующіе члены Общества: почетные—В. И. Ковалевскій, А. В. Совѣтовъ и И. А. Стебуть и дѣйствительные—С. П. Глазенапъ, А. Д. Зиновьевъ, П. П. Семеновъ, С. П. Фроловъ и А. А. Шульцъ. Секретаремъ комиссіи по приглашенію предсѣдательствующаго былъ дѣйствительный членъ Общества И. И. Ефимовъ, кромѣ того, по приглашенію предсѣдательствующаго же, секретарскія обязанности несъ и и. д. секретаря Общества Д. И. Рихтеръ. Коммиссія имѣла 5 засѣданій, одно весною и 4 въ концѣ года. Коммиссія въ декабрѣ мѣсяцѣ окончила свои работы и журналъ свой представила министру земледѣлія и государственныхъ имуществъ.

Въ *Общемъ Собраніи* (2-го марта) былъ заслушанъ только одинъ докладъ *А. А. Калантара* „Вліяніе сборныхъ маслодѣленъ на питаніе молокомъ крестьянскаго населенія“.

Въ I Отдѣленіи заслушано было 2 доклада: 21-го января — С. Л. Франкфурта „Результаты новѣйшихъ изслѣдованій надъ навозомъ“ и 3-го марта — П. Н. Измалкова „О причинахъ развитія крестьянской аренды въ Европейской Россіи“.

Во II Отдѣленіи былъ заслушанъ докладъ (5-го января) А. А. Радцига „О сахарной промышленности“.

Въ III Отдѣленіи заслушаны были 2 доклада: 12-го февраля — П. П. Маслова „Аграрный кризисъ и сельскохозяйственные рабочіе“, 18-го марта — А. А. Беретти „Международный капиталъ и народный кредитъ“, и 4-го марта состоялась бесѣда по вопросу объ изученіи положенія сельскихъ рабочихъ.

Въ Почвенной Коммиссіи, состоящей при I Отдѣленіи, заслушаны были 7 сообщений: Л. И. Прасолова „О почвенныхъ изслѣдованіяхъ въ Николаевскомъ уѣздѣ, Самарской губ.“, Н. А. Богословскаго „О подпочвенныхъ продуктахъ вывѣтриванія въ средней Россіи“, В. В. Докучаева „О вертикальныхъ почвенныхъ зонахъ“, П. В. Отоцкаго „Къ вопросу о вліяніи лѣсовъ на грунтовыя воды“, Г. Ф. Нефедова „Къ вопросу о методахъ почвенной картографіи“, Г. Н. Высоцкаго „Лѣсныя опушки и степные перелѣски“ и Г. Ф. Морозова „Влажность почвы подъ сложными формами лѣса“.

Статистическая Коммиссія нашла нужнымъ въ рядѣ засѣданій обсудить нѣкоторые вопросы, выдвинутые на очередь ходомъ и современнымъ положеніемъ земскихъ статистическихъ и оцѣночныхъ работъ. Засѣданія происходили съ 15-го по 22-е февраля отчетнаго года. Всѣхъ ихъ было 4 общихъ и 20 посвящены работамъ отдѣльныхъ спеціально образованныхъ 6 подкоммиссій: 1) подкоммиссія для желательныхъ измѣненій въ инструкціи объ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ, утвержденной министромъ финансовъ 4-го іюня 1894 г., 2) по текущей статистикѣ, 3) по общей организациі оцѣночно-статистическихъ работъ, 4) по вопросамъ оцѣнки недвижимыхъ имуществъ, 5) по вопросамъ объединенія земско-статистическихъ работъ и 6) подкоммиссія о профессиональныхъ нуждахъ статистиковъ. Труды работы Статистической Коммиссіи отпечатаны во 2 и 3 кн. „Трудовъ“ Общества, оттиски которыхъ выпущены отдѣльной книгой.

Всего въ Общемъ Собраніи, Отдѣленіяхъ и Коммиссіяхъ заслушанъ былъ 21 докладъ и сообщеній; изъ нихъ 10 напечатаны въ „Трудахъ“ Общества за отчетный годъ.

При III Отдѣленіи Общества образовалась Коммиссія для изученія положенія сельскихъ рабочихъ, выработавшая особый вопросный бланкъ, который предназначалось разослать сельскимъ

хозяевамъ, но, въ виду пріостановки дѣятельности Общества, Коммиссія не осуществила своихъ предположеній.

Присуждена большая золотая медаль Общества земскому статистику Н. Н. Романову за выдающіеся научные труды его по земской статистикѣ въ теченіе 25 лѣтъ.

Избранъ въ почетные члены Общества Андрей Николаевичъ Бекетовъ, бывший въ теченіе 8 лѣтъ секретаремъ его, а въ послѣднія 9 лѣтъ — вице-президентомъ.

Выражена благодарность генераль-маіору Я. К. Попову за пожертвованіе имъ 60.000 экз. брошюры „Пчелы“.

Въ *оспопрививательномъ заведеніи*, состоящемъ при Обществѣ, была привита оспа 26.977 лицамъ и отпущено оспеннаго детрита 12.178 баночекъ; обучалось практическому оспопрививанію 86 лицъ, изъ коихъ, по надлежащемъ испытаніи, получили свидѣтельства 56 лицъ. При этомъ необходимо отмѣтить особенно усиленную дѣятельность учрежденія за время оспенной эпидеміи въ С.-Петербурѣ, въ іюлѣ и августѣ мѣсяцахъ, когда въ учрежденіи прививалась оспа ежедневно до 1 тыс. лицамъ и болѣе, за 1½ же мѣсяца оспа была привита 20.269 лицамъ.

Коммиссія по безплатной разсылкѣ книгъ въ школы и народныя библіотеки составила и разослала 62 библіотеки, въ количествѣ 7.868 томовъ, собранныхъ отчасти пожертвованіями и пріобрѣтенныхъ покупкой. Всего въ отчетномъ году Коммиссіей израсходовано 599 руб. 14 коп.

Коммиссія по разработкѣ статистическихъ матеріаловъ о положеніи народнаго образованія въ Россіи продолжала свою работу и выпустила въ свѣтъ II томъ составленнаго ею изслѣдованія.

Для *выдачи* экспонентамъ на провинціальныхъ сельскохозяиственныхъ и специальныхъ выставкахъ *наградъ* Обществомъ было назначено 4 большихъ, 16 малыхъ серебряныхъ и 32 бронзовыхъ медали и 60 похвальныхъ листовъ.

Въ *Библіотеку* Общества въ отчетномъ году поступило 1.857 названій книгъ и періодическихъ изданій въ 2.645 томахъ на 3.600 руб. 26 коп. Кромѣ того въ земскій отдѣлъ библіотеки — текущихъ земскихъ изданій 1.022 тома.

„*Труды*“ Общества издавались въ отчетномъ году по прежней программѣ, подъ редакціей секретаря Общества. Вслѣдствіе слабой дѣятельности Общества, малаго числа докладовъ, доставленныхъ для напечатанія, а также вслѣдствіе сложной работы по редактированію сообщеній и преній на засѣданія Статистической Коммиссіи, выходъ книжекъ „Трудовъ“ задержался, и ко времени составленія годового отчета выпущено въ свѣтъ только три книги,

4 и 5 книги печатаются, для 6-й материалъ тоже имѣется. Редакція надѣется закончить изданіе 1900 г. въ теченіе 1901 года.

„Русскій Пчеловодный Листокъ“ издавался по прежней программѣ и вышелъ въ свѣтъ въ 12 книжкахъ; 1900 годомъ закончилось 15 лѣтъ со времени изданія „Листка“.

„Почвовѣдніе“, органъ Почвенной комиссіи Общества, въ отчетномъ году издавался подъ редакціей П. В. Отоцкаго, при участіи особаго редакціоннаго комитета.

По книжной кладовой въ теченіе года поступило новыхъ изданій 46.586 экз. на 10.460 руб. 60 коп., продано же книгъ и роздано бесплатно на сумму 3.923 руб. 18 коп. Затѣмъ на 1 января 1901 г. состоитъ изданій 163 названія на 81.635 руб. 74 коп. по номинальной ихъ стоимости.

Всего Общество имѣло въ отчетномъ году 74 засѣданія, въ томъ числѣ собирались:

| | |
|---|---------|
| Совѣтъ Общества | 14 разъ |
| Общее Собраніе | 5 „ |
| I-е Отдѣленіе | 4 „ |
| II-е „ | 4 „ |
| III-е „ (одно соедин. со II-мъ отдѣленіемъ) | 8 „ |
| Почвенная Комиссія | 5 „ |
| Статистическая Комиссія | 4 „ |
| Бюро II-го Отдѣленія | 6 „ |
| Комиссія по изданію „Земскаго Ежегодника“ | 4 „ |
| „ „ завѣдыванію артелями | 1 „ |
| „ „ распредѣленію наградъ на провинціальныя выставки | 2 „ |
| „ „ домашней выставкѣ сѣмянъ | 2 „ |
| Ревизіонная Комиссія | 2 „ |
| Комиссія по бесплатной разсылкѣ книгъ | 10 „ |
| Распорядительный Комитетъ по молочной выставкѣ | 2 „ |
| Комиссія по изслѣдованію вопроса объ условіяхъ сельскохозяйственнаго найма и положенія сельскохозяйственныхъ рабочихъ | 1 „ |

Въ отчетномъ году происходили *общіе выборы* должностныхъ лицъ.

Президентомъ Общества избранъ графъ П. А. Гейденъ, бывший президентомъ и въ истекшее трехлѣтіе.

Вице-президентомъ избранъ К. К. Арсеньевъ.

Предсѣдателями Отдѣленій избраны:

- I-го—Проф. П. С. Коссовичъ,
- II-го—Л. Ю. Явейнъ,
- и III-го—Н. Ф. Анненскій, бывший и въ предъидущемъ году.

Товарищами предсѣдателей избраны:

- I-го—П. В. Отоцкій,
- II-го—М. С. Ермолаевъ,
- и III-го—М. И. Туганъ-Барановскій, бывший и въ предъидущемъ году.

Казначеемъ избранъ А. Б. Враскій, занимавшій эту должность и истекшее трехлѣтіе.

Секретаремъ до 1-го мая 1900 г. состоялъ Н. Г. Кулябко-Корещкій, затѣмъ за отказомъ его, вслѣдствіе несостоявшихся выборовъ на эту должность, обязанности секретаря исполняетъ временно приглашенный президентомъ Д. И. Рихтеръ.

Членами Совѣта отъ Общаго Собранія избраны: П. Н. Милковъ (на 3 года), А. А. Никоновъ (на мѣсто отказавшагося отъ этого званія В. И. Чарнолуסקаго—на 2 года) и М. И. Петрунkevичъ (на мѣсто Н. Ф. Анненскаго, избраннаго предсѣдателемъ III отд.—на 1 годъ).

Личный составъ Общества былъ слѣдующій:

| | Къ 1 января 1900 г. | Къ 1 января 1901 г. |
|----------------------------------|------------------------|------------------------|
| Почетныхъ членовъ | 20 | 21 |
| Дѣйствительныхъ членовъ. | 554 | 536 |
| Членовъ-сотрудниковъ | 378 | 378 |
| Итого. | 952 | 935 |

II. Личный Составъ Общества.

Измѣненія личнаго состава въ отчетномъ 135 году существованія Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества могутъ быть выражены слѣдующими данными:

1) Къ 1-му Января 1900 года состояло членовъ:

| | | |
|---|-----|-----|
| Почетныхъ | 20 | |
| Дѣйствительныхъ, пожизненныхъ, уплатившихъ 100 руб. | 53 | 554 |
| „ избранныхъ до устава 1872 г. | 108 | |
| „ платящихъ 10 руб. взносъ | 393 | |
| Членовъ-сотрудниковъ | 378 | |
| Всего. | 952 | |

2) Въ теченіе 1900 г. были избраны:

а) Въ почетные члены — профессоръ *А. Н. Бекетовъ*; б) въ дѣйствительные члены платящіе—60 лицъ: *С. С. Абрамовичъ-Барановскій, Б. В. Авиловъ, А. В. Амстердамскій, В. Е. Андреевъ, Н. Н. Андреевъ, А. А. Баландинъ, В. А. Баландина, Е. В. Барановская, Я. Я. Баранцовъ, В. И. Бауманъ, Н. А. Бородинъ, И. П. Бѣлоконскій, А. А. Васильевъ, А. В. Винбергъ, Н. Г. Волковъ, Д. А. Дриль, Г. Е. Дубовенко, А. В. Евреиновъ, А. А. Еленкинъ, С. С. Жилкинъ, Д. Е. Жуковский, Д. Х. Завріевъ, М. П. Јолшинъ, Д. В. Ивановъ, М. М. Ивановъ, О. С. Исакова, Е. С. Каратыгинъ, П. М. Кашинскій, И. И. Козловъ, О. П. Косаговская, С. Н. Кривенко, М. А. Кроль, М. А. Курчинскій, В. Д. Кузьминъ-Каравеевъ, И. М. Леванда, А. А. Ломакинъ, Л. И. Лутугинъ, П. Н. Милюковъ, В. А. Мякотинъ, А. Г. Неболсинъ, А. А. Нордштейнъ, М. Г. Осинскій, Н. Н. Романовъ, Н. А. Рубакинъ, А. Н. фонъ-Рутценъ, М. М. Савинскій, П. П. Симиренко, М. А. Славинскій, А. Д. Стасовъ, И. В. Татириновъ, князь С. П. Урусовъ, В. В. Усовъ, В. М. Устиновъ, А. С. Фаминцынъ, М. М. Филипповъ, М. Е. Филиппенко, Э. Г. Френкель, Н. І. Шевлягинъ, А. А. Ячевскій и Л. А. Ячевскій.*

3) Вновь вступили, на основ. примѣч. 3-го къ § 20 устава, внеся состоявшую за ними недоимку: *А. И. Венцовскій, И. И. Ефимовъ, А. Н. Калининъ, А. А. Кизерицкій и Князь П. С. Оболенскій*, считавшіеся выбывшими изъ состава членовъ Общества.

4) За то же время выбыли изъ состава Общества:

а) За смертью—7 лицъ, дѣйствительные члены: *Г. В. Бартольдъ, П. А. Бильдерлингъ, Н. Н. Биппенъ, Г. Е. Дубовенко, О. Ю. Ковалевскій, К. С. Стельмаховичъ и графъ П. П. Шуваловъ.*

б) За неуплатою членскихъ взносов—72 лица: *В. А. Анзимировъ, О. В. Ахрамовичъ, К. К. Бауеръ, П. В. Бауеръ, С. Д. Богдановичъ, Н. А. Богословскій, Ю. М. Богушевичъ, С. В. Бунинъ, Д. Ф. Бурлюкъ, С. С. Бычихинъ, В. И. Бѣломаровъ, А. И. Венцовскій, П. А. Всеволожскій, С. А. Вырубовъ, Д. М. Головачевъ, С. Ф. Головинъ, А. Н. Гурьевъ, П. С. Гусевъ, И. А. Дедюлинъ, Е. Н. Денпъ, В. И. Добровольскій, П. К. Дриженко, Г. П. Забѣлло, Л. П. Забѣлло, М. Д. Зоринъ, І. В. Иллиничъ, Н. Л. Карасевичъ, Н. І. Клунниковъ, Н. П. Коломійцевъ, А. Г. Комаровскій, П. В. Копосовъ, Н. А. Крюковъ, Д. Н. Кудрявскій, П. Н. Кулешовъ, А. Н. Куломзинъ, И. Н. Ладыженскій, графъ А. О. Лубенскій, А. П. Львовъ, Г. Г. Меркъ, И. И. Мещерскій, А. Н. Миклашевскій, М. Н. Миклуха-Маклай, В. Г. Михайловскій, Н. С. Нарке-*

вичъ, Н. Н. Нечаевъ, Л. Н. Нисселовичъ, О. И. Обломіевская, князь В. А. Оболенскій, Н. Г. Овчинниковъ, Н. А. Подаринъ, А. Д. Педашенко, М. А. Плотниковъ, В. А. Ренненкампфъ, К. Ф. Рефихъ, В. А. Семковскій, Н. Д. Соколовъ, Н. Н. Сомовъ, Д. В. Странденъ, Э. А. Субаши, А. Н. Терскій, Н. И. Туганъ-Барановскій, В. В. Тырковъ, М. А. Унковскій, В. С. Ушаковъ, графъ Ф. В. Чацкій, Н. П. Чирвинскій, В. Г. Швецовъ, Н. І. Шидловскій, П. С. Шиловскій, Ф. Ф. Штейнъ, баронъ В. Э. Эльснеръ и А. Г. Якобсонъ.

в) Отказалось 3 лица: графъ А. Ф. Гейденъ, А. А. Навроцкій и А. Ф. Рудзкій.

5) Число членовъ-сотрудниковъ въ теченіе 1900 г. осталось безъ измѣненія.

6) За всѣми этими измѣненіями составъ членовъ Общества къ 1-му Января 1901 г. выразился слѣдующими цифрами:

| | | |
|---|-----|---------------------|
| Почетныхъ | 21 | |
| Дѣйствительныхъ, пожизненныхъ, уплатившихъ 100 руб. | 52 | } 536 |
| „ избранныхъ до устава 1872 г. | 104 | |
| „ платящихъ членскій взносъ | 380 | |
| Членовъ-сотрудниковъ | 378 | |
| | | Всего 935 |

Такимъ образомъ, общее число членовъ Общества увеличилось: почетныхъ — на 1 лицо и уменьшилось дѣйствительныхъ — на 18 лицъ.

III. Дѣятельность Совѣта Общества.

Въ отчетномъ году Совѣтъ имѣлъ 14 засѣданій (13-го января, 3-го и 29-го февраля, 14-го, 21-го, 23-го и 27-го марта, 5-го, 15-го, 21-го и 27-го апрѣля, 12-го и 19-го октября и 17-го декабря). Въ этихъ засѣданіяхъ разсматривались, на основаніи § 58 устава Общества, всѣ дѣла и вопросы, подлежащія внесенію въ Общее Собраніе, а также рѣшались всѣ текущія дѣла, не вносившіяся на утвержденіе Общаго Собранія.

Засѣданія Совѣта происходили подъ предсѣдательствомъ президента Общества гр. П. А. Гейдена, исключая засѣданія 21-го апрѣля, въ которомъ вслѣдствіе болѣзни президента предсѣдательствовалъ старѣйшій членъ Совѣта А. Б. Враскій. Обязанности секретаря Совѣта въ первыхъ 11 засѣданіяхъ исполнялъ секретарь Общества Н. Г. Кулябко-Корецкій, а въ послѣднихъ трехъ, за отказомъ Н. Г. Кулябко-Корецкаго, исполнялъ обя-

занности секретаря Д. И. Рихтеръ. На нѣкоторыя изъ засѣданій приглашались члены Общества, участіе которыхъ было признано необходимымъ для правильнаго рѣшенія поставленныхъ вопросовъ. Такъ, въ засѣданіе 13 января приглашались члены комиссіи по изысканію мѣръ къ увеличенію средствъ Общества А. А. Гинкенъ, Л. Ф. Пантелѣвъ и И. Е. Шевченко-Красногорскій; 15 апрѣля—К. К. Арсеньевъ; 27 апрѣля—члены ревизіонной комиссіи Л. Ф. Пантелѣвъ, А. В. Пѣшеховъ, А. А. Демьяновъ и В. Я. Яковлевъ; 19 октября—члены комиссіи, завѣдывающей изслѣдованіемъ народнаго образованія въ Россіи, В. И. Покровскій и Г. А. Фальборкъ.

Не касаясь предметовъ, вошедшихъ въ общій обзоръ дѣятельности Общества за 1900 годъ и въ другіе отдѣлы настоящаго отчета, а также мелкихъ административныхъ распоряженій, необходимо въ дѣятельности Совѣта остановиться на нижеслѣдующемъ.

Въ теченіе отчетнаго года утверждались награды, присужденныя экспонентамъ на бывшихъ въ 1899 году провинціальныхъ сельскохозяйственныхъ выставкахъ.

Въ началѣ 1900 года Совѣтомъ совмѣстно со специально выбранной комиссіей обсуждался вопросъ о приобрѣтеніи Обществомъ недвижимаго имущества въ центральныхъ частяхъ города; при этомъ разсматривались поступившія въ Общество предложенія о покупкѣ таковыхъ имуществъ, при чемъ одному изъ предложеній найдено было возможнымъ дать дальнѣйшее движеніе, если владѣльцы продаваемаго имущества готовы будутъ понизить продажную цѣну до суммы, опредѣленной Совѣтомъ и комиссіей приблизительно на 18%.

Разрѣшено картографическому заведенію А. Ильина выпустить отъ имени Общества новое изданіе естественно-историческихъ таблицъ съ тѣмъ, чтобы расходы по редакціи таблицъ приняло на себя картографическое заведеніе и продажная цѣна таблицъ была понижена на 1 руб. за экземпляръ.

Президентъ Общества графъ П. А. Гейденъ избранъ представителемъ Общества въ комиссію, образованную при министерствѣ народнаго просвѣщенія по вопросу объ имуществѣ состоящаго при Обществѣ, нынѣ закрытаго С.-Петербургскаго Комитета Грамотности.

Въ виду того, что II Отдѣленіе Общества не успѣло избрать представителей Общества на съѣздъ русскихъ зодчихъ, Совѣтомъ былъ избранъ таковымъ дѣйствительный членъ Общества Ю. Ю. Бенуа.

За невозможностью II Отдѣленію Общества (согласно постановленію Общаго Собранія отъ 15 апрѣля отчетнаго года) собраться, Совѣтомъ Общества утверждены выборы состоящаго при II Отдѣленіи бюро лицъ въ составъ жюри конкурса руководствъ по устройству зерносушилокъ и по уходу за сельскохозяйственными орудіями, а именно: А. А. Аловъ, Д. Д. Арцыбашевъ, В. В. Виннеръ, В. П. Горячкинъ, д-ръ фонъ-Книримъ, С. А. Кузьминъ, С. И. Кулѣшовъ, С. Н. Ленинъ, Э. Ф. Мичерлихъ, Э. Г. Перримондъ, И. О. Шатилловъ и г. Шиндлеръ.

Пятидесятилѣтіе ученой дѣятельности почетнаго члена Общества Александра Васильевича Совѣтова Совѣтъ привѣтствовалъ поднесеніемъ адреса чрезъ особую депутацію, въ составъ которой за отсутствіемъ изъ С.-Петербурга въ день юбилея (10 декабря) президента Общества и за болѣзнью вице-президента вошли старѣйшій членъ Совѣта А. Б. Враскій и проф. П. С. Коссовичъ.

Въ празднованіи сороколѣтія литературно-общественной дѣятельности извѣстнаго писателя Николая Константиновича Михайловскаго (15 ноября) Совѣтъ Общества принялъ участіе поднесеніемъ адреса чрезъ особую депутацію въ лицѣ вице-президента Общества К. К. Арсеньева, члена Совѣта Л. Ю. Явейна и исполняющаго обязанности секретаря Д. И. Рихтера.

Съ согласія Совѣта въ залахъ Общества съ 26 ноября по 23 декабря С.-Петербургскимъ Обществомъ поощренія женскаго художественно-промышленнаго труда была устроена выставка издѣлій женскаго труда.

IV. Дѣятельность Общихъ Собраній.

Въ 1900 году было 5 Общихъ Собраній (3 февраля, 2 и 23 марта, 21 апрѣля и 3 мая). Первые три засѣданія происходили подъ предсѣдательствомъ президента Общества гр. П. А. Гейдена и только въ Собраніи 23 марта во время баллотировки при выборахъ президента, вслѣдствіе болѣзни вице-президента, по единогласному избранію Собранія предсѣдательствовалъ старѣйшій почетный членъ Общества В. И. Вешняковъ. Собраніе 21 апрѣля открылось членомъ Совѣта Н. Ф. Анненскимъ, избраннымъ Совѣтомъ въ предсѣдатели за болѣзнью президента и вице-президента, но такъ какъ на этомъ Собраніи на должность вице-президента былъ избранъ присутствовавшій на засѣданіи К. К. Арсеневъ, то, по избраніи его, Собраніе и велось подъ его предсѣдательствомъ. Въ Собраніи 3 мая за отсутствіемъ пре-

зидента предсѣдательствовалъ вице-президентъ. Секретаремъ на первыхъ 4 засѣданіяхъ былъ Н. Г. Кулябко-Корецкій, на послѣднемъ же засѣданіи, вслѣдствіе отказа его отъ должности секретаря Общества и не состоявшихся выборовъ новаго лица на эту должность, исправлялъ обязанность секретаря приглашенный президентомъ, согласно § 51 устава, дѣйствительный членъ Общества Д. И. Рихтеръ.

Кромѣ текущихъ дѣлъ, какъ-то избраніе новыхъ членовъ и должностныхъ лицъ Общества, разсмотрѣніе и утвержденіе смѣтъ и отчетовъ, назначеніе наградъ на провинціальныя сельско-хозяйственныя выставки и т. п., а также слушаніе и обсужденіе доклада (2 марта), въ Общихъ Собраніяхъ разсматривались еще слѣдующія дѣла:

Выражена признательность лицамъ, работавшимъ по изданію Общества „Начальное Народное Образованіе въ Россіи“ и въ особенности редакторамъ этого труда Г. А. Фальборку и В. И. Чарнолускому (въ Общемъ Собраніи 3 февраля). Выражена благодарность слѣдующимъ лицамъ: 1) Я. К. Попову за пожертвованіе имъ Обществу 60.000 экземпляровъ брошюры „Пчелы“, сочиненіе покойной жены жертвователя В. Е. Богдановской, по мужу Поповой, при чемъ наслѣдники покойной В. Е. Поповой предоставляютъ Обществу право литературной собственности на означенный трудъ (Общее Собраніе 3 февраля); 2) И. С. Блюху— за пожертвованіе 500 руб. на расходы по изслѣдованію народнаго образованія въ Россіи (3 февраля); 3) М. Г. Коммисарову — за предоставленные имъ 500 руб. на расходы по изданію того-же изслѣдованія съ условіемъ возврата ихъ изъ суммъ, вырученныхъ отъ продажи 3.201—3.220 экземпляровъ означеннаго изданія (3 мая).

Общимъ Собраніемъ 3 мая ассигновано изъ суммъ запаснаго капитала Общества 3.000 рублей на расходы по изданію „Начальное Народное Образованіе въ Россіи“.

Общимъ собраніемъ 23 марта присуждена большая золотая медаль Общества Николаю Никаноровичу Романову за 25-лѣтніе выдающіеся труды его по земской статистикѣ.

Въ засѣданіи 3 мая бывшій вице-президентъ Общества профессоръ Андрей Николаевичъ Бекетовъ единогласно избранъ въ почетные члены Общества.

О постановленіи Общаго Собранія 21 апрѣля временно приостановить дѣятельность Общества и объ обстоятельствахъ, вызвавшихъ означенное постановленіе, сказано въ „Общемъ Обзорѣ“ настоящаго отчета (ст. 2—4).

V. Дѣятельность I Отдѣленія (сельскаго хозяйства).

Въ отчетномъ году всѣхъ засѣданій I Отдѣленія было 4 (21 января, 3 марта, 24 и 26 апрѣля). На первыхъ двухъ засѣданіяхъ разсматривались текущія дѣла и были прочитаны два доклада, на послѣднихъ двухъ происходили исключительно выборы председателя Отдѣленія, товарища его и секретаря.

Среди текущихъ дѣлъ былъ подвергнутъ обсужденію вопросъ о выдачѣ Почвенной комиссіи въ пособіе на изданіе журнала „Почвовѣдніе“ изъ свободныхъ суммъ Отдѣленія одной тысячи рублей и рѣшенъ утвердительно.

Доклады были слѣдующіе:

С. Л. Франкфурта: „Результаты новѣйшихъ изслѣдованій надъ навозомъ“ и П. Н. Измалкова „О причинахъ развитія крестьянской аренды въ Европейской Россіи“.

Содержаніе этихъ докладовъ и пренія по нимъ напечатаны въ „Трудахъ“ Общества за 1900 г., также и докладъ П. Н. Измалкова.

VI. Дѣятельность Почвенной Коммисіи.

Въ составѣ Коммисіи въ отчетномъ году произошли слѣдующія измѣненія: выбыло за смертью 5 членовъ (П. А. Бильдерлингъ, проф. Н. М. Сибирцевъ, Е. М. Сибирцевъ, проф. С. И. Коржинскій и проф. Э. Вольни), вновь вступилъ одинъ членъ,—такимъ образомъ, къ 1 января 1901 г. Коммисія имѣла 75 членовъ, русскихъ и иностранныхъ.

Какъ и прежде, дѣятельность Почвенной Коммисіи состояла въ разработкѣ научныхъ вопросовъ почвовѣднія и близкихъ къ нему отдѣловъ естествознанія путемъ: 1) заслушанія и обсужденія научныхъ докладовъ, 2) изданія журнала „Почвовѣдніе“ и 3) путемъ сношеній съ разнаго рода учрежденіями и лицами.

Въ отчетномъ году Коммисія имѣла 5 засѣданій, на которыхъ были сдѣланы слѣдующія научныя сообщенія: Л. И. Прасоловъ—„О почвенныхъ изслѣдованіяхъ въ Николаевскомъ уѣздѣ, Самарской губ.“; Н. А. Богословскій—„О подпочвенныхъ продуктахъ вывѣтриванія въ средней Россіи“; В. В. Докучаевъ—„О вертикальныхъ почвенныхъ зонахъ“; П. В. Отоцкий—„Къ вопросу о влияніи лѣсовъ на грунтовые воды“; Г. Ф. Несфедовъ—„Къ вопросу о методахъ почвенной картографіи“; Г. Н. Высоцкий—„Лѣсныя опушки и степные перелѣски“ и Г. Ф. Морозовъ—„Влажность почвы подъ сложными формами лѣса“. Одно засѣданіе происходило

въ кабинетъ почвовѣдѣнія Лѣсного Института и сопровождалось демонстраціей П. С. Коссовичемъ обширной почвенной коллекціи, предназначенной для сельскохозяйственныхъ школъ.

Коммиссія имѣла сношенія съ нѣкоторыми земскими учрежденіями и лицами по вопросу объ организациі почвенныхъ изслѣдованій, а также участвовала въ устройствѣ отдѣла почвовѣдѣнія на всемірной выставкѣ въ Парижѣ.

Но, какъ и въ предъидущемъ году, главнѣйшія заботы и силы Коммиссіи были сосредоточены на изданіи журнала „Почвовѣдѣніе“.

VII. Дѣятельность II Отдѣленія (техническихъ сельскохозяйственныхъ производствъ).

Въ 1900 году II Отдѣленіе могло проявить свою дѣятельность только въ началѣ года, такъ какъ въ силу постановленія Общаго Собранія отъ 21 апрѣля засѣданія Отдѣленія были временно прекращены. Посему Отдѣленіе въ отчетномъ году имѣло только 4 засѣданія: 5 января, 9 февраля, 24 и 26 апрѣля, изъ которыхъ два послѣднія были посвящены исключительно выбору должностныхъ лицъ на наступающее трехлѣтіе.

Въ засѣданіи 5 января былъ заслушанъ докладъ *А. А. Радцига* „О сахарной промышленности“ *). Въ своемъ докладѣ А. А. Радцигъ выяснилъ, что покровительственная система, которой держится министерство финансовъ относительно сахарной промышленности, очень тяжело отражается на интересахъ отечественныхъ потребителей сахара, заставляя покупать его по очень высокой цѣнѣ, въ то время, какъ русскій сахаръ на иностранныхъ рынкахъ продается очень дешево. Докладчикъ высказывалъ сомнѣніе, чтобы сахарная промышленность была полезна для крестьянъ и даже для земледѣлія, и предлагалъ, какъ единственное средство, сдѣлать этотъ продуктъ наиболѣе доступнымъ для населенія—это снять пошлину съ привознаго сахара и понизить акцизъ съ 1 р. 75 к. до 40 к.

Въ этомъ же засѣданіи были произведены выборы председателя Отдѣленія взамѣнъ отказавшагося отъ этой должности Л. З. Лансере, каковымъ оказался выбраннымъ Л. Л. Бенуа.

Въ засѣданіи 9 февраля были произведены выборы: 1) товарища председателя и секретаря вмѣсто отказавшихся А. А. Рад-

*) Напечатанъ въ 1 книжкѣ „Трудовъ“, 1900 г., стр. 42.

цига и Э. Г. Перримонда, каковыми были избраны—Э. Э. Анертъ и А. А. Аловъ, 2) въ члены комиссіи по распредѣленію наградъ на провинціальныя выставки,—избраны: Э. Э. Мичерлихъ и А. А. Аловъ, и 3) въ члены Бюро взаи́мствъ двухъ выбывающихъ по очереди и одного (П. Н. Соковнина), по случаю его отъѣзда изъ С.-Петербурга, — избраны вновь Ав. А. Калантаръ, Э. Э. Мичерлихъ и Н. И. Шевлягинъ.

Далѣе обсуждалось предложеніе, внесенное Бюро, о назначеніи медалей Общества на сельскохозяйственныя выставки специально за предохранительныя приспособленія къ сельскохозяйственнымъ машинамъ отъ несчастныхъ случаевъ и за самоподаватели къ молотилкамъ. Отдѣленіе высказалось принципиально за учрежденіе такихъ, съ специальнымъ назначеніемъ, медалей, но вопросъ о порядкѣ выдачи ихъ, а также объ ассигнованіи суммъ былъ отложенъ до слѣдующаго собранія, которое не могло состояться въ отчетномъ году. 24 апрѣля въ предсѣдатели Отдѣленія избранъ Л. Ю. Явейнъ, а 26 апрѣля на должность товарища предсѣдателя избранъ М. С. Ермолаевъ и секретаремъ Отдѣленія А. А. Аловъ.

VIII. Дѣятельность III Отдѣленія (сельскохозяйственной экономіи и статистики).

Въ отчетномъ году Отдѣленіе имѣло 8 засѣданій (15 января, 12 и 26 февраля, 4 марта соединенное съ II Отдѣленіемъ, 11 и 18 марта, 24 и 26 апрѣля). Засѣданія въ апрѣлѣ мѣсяцъ были исключительно заняты выборами предсѣдателя Отдѣленія, товарища его и секретаря Отдѣленія. На прочихъ же засѣданіяхъ были рассмотрѣны докладъ комиссіи по вопросу о присужденіи золотой медали Общества Н. Н. Романову и обсуждались различные вопросы, вытекавшіе изъ прочитанныхъ докладовъ.

Докладовъ было прочтено два: *П. П. Маслова* „Аграрный кризисъ и сельскохозяйственныя рабочіе“ и *А. А. Беретти* „Международный капиталъ и народный кредитъ“. Докладъ П. П. Маслова вызвалъ образованіе особой комиссіи для изученія рабочаго сельскохозяйственнаго вопроса. Преніямъ по докладу *М. И. Туганъ-Барановскаго* „Нѣкоторыя черты изъ новѣйшей эволюціи капитализма“, прочитанному еще въ декабрѣ 1899 г., были посвящены два засѣданія.

IX. Дѣятельность Статистической Коммиссіи, состоящей при III Отдѣленіи.

См. стр. 5.

X. Коммиссія по разсылкѣ книгъ.

См. стр. 6.

XI. Отчетъ Коммиссіи, завѣдующей изслѣдованіемъ народнаго образованія въ Россіи.

Въ теченіе отчетнаго года по изслѣдованію народнаго образованія въ Россіи были произведены слѣдующіе расходы:

| | |
|---|---------------|
| 1) на обработку матеріаловъ для первой части изслѣдованія, издающейся въ свѣтъ | 4063 р. 43 к. |
| 2) на обработку матеріаловъ для второй части изслѣдованія, подготавливаемой къ печати | 3594 „ 75 „ |
| 3) на типографскія работы, бумагу, канцелярскіе матеріалы, почтовые и мелочные расходы. | 716 „ 28 „ |
| Итого | 8374 р. 46 к. |

Сверхъ того, на изданіе первой части изслѣдованія въ теченіе 1900 года израсходовано:

| | |
|---|----------------|
| 1) черезъ завѣдующаго изслѣдованіемъ | 477 р. 77 к. |
| 2) по счету А. И. Варгунина черезъ завѣдующаго. | 3500 „ 47 „ |
| 3) уплочено непосредственно кассой И. В. Э. Общества по счетамъ Винклера, Варгунина и „Народной Пользы“ | 6255 „ 03 „ |
| Итого. | 10233 р. 27 к. |

Такимъ образомъ, общій итогъ расходовъ по разработкѣ матеріаловъ изслѣдованія и по изданію его за 1900 годъ опредѣлился въ 18607 р. 73 к. Кромѣ того кассой Общества по подпискѣ на изданіе изслѣдованія произведено переходящихъ расходовъ 28 р. 23 к.

Въ теченіе 1900 г. въ кассу И. В. Э. Общества на расходы по изслѣдованію народнаго образованія поступили слѣдующія пожертвованія: отъ учителей г. Самарканда 14 р. 86 к.; отъ И. С. Блюха 500 р.; отъ неизвѣстнаго 2 р.; черезъ И. П. Козлова 5 р.; отъ неизвѣстнаго 1 р. 30 к.; отъ К. Т. Солдатенкова 1000 р. и

отъ Хорольской городской управы 10 р., а всего 1533 р. 16 коп. Кроме того, М. Г. Комиссаровымъ внесено въ кассу Общества 500 р. на покрытіе расходовъ по обработкѣ матеріаловъ изслѣдованія съ тѣмъ, чтобы эта сумма была возвращена ему обратно послѣ покрытія всѣхъ расходовъ по изданію изъ средствъ, поступившихъ по подпискѣ и продажѣ изданія. По постановленію Общаго Собранія И. В. Э. Общества на расходы по изслѣдованію ассигновано изъ запаснаго капитала Общества 3000 рублей.

Въ отчетномъ году живое участіе въ изслѣдованіи принималъ, по прежнему, М. И. Шепкинъ, содѣйствію котораго изслѣдованіе обязано очень многимъ.

Въ 1900 г. вышелъ изъ печати и поступилъ въ продажу второй томъ изслѣдованія и началось печатаніе слѣдующаго тома.

XII. Назначеніе наградъ отъ Общества.

На основаніи заключенія комиссіи по распредѣленію наградъ на сельскохозяйственныя и другія выставки 1900 г. и согласно постановленію Совѣта отъ 29-го февраля Общимъ Собраніемъ 23-го марта 1900 г. были назначены нижеслѣдующія награды:

1) Совѣту Калужскаго Общества сельскаго хозяйства по очереднымъ весенней и осенней сельскохозяйственнымъ выставкамъ въ г. Калугѣ 2 большія серебряныя, 4 малыя серебряныя, 6 бронзовыхъ медалей и 8 похвальныхъ листовъ.

2) Феллинскому эстскому Обществу сельскаго хозяйства по сельскохозяйственной выставкѣ въ г. Феллинѣ — 1 малая серебряная, 2 бронзовыя медали и 4 похвальныхъ листа.

3) Организационному Комитету Южно-Русской выставки садоводства, огородничества и растеніеводства въ г. Харьковѣ — 1 большая серебряная, 2 малыя серебряныя, 4 бронзовыя медали и 8 похвальныхъ листовъ.

4) Совѣту Рязанскаго отдѣла Россійскаго Общества сельскохозяйственнаго птицеводства по выставкѣ птицеводства въ г. Рязани — 1 малая серебряная, 2 бронзовыя медали и 4 похвальныхъ листа.

5) Совѣту Россіенскаго Общества сельскаго хозяйства и животноводства по выставкѣ скотоводства, молочнаго хозяйства и кустарнаго производства — 2 малыя серебряныя, 2 бронзовыя медали и 4 похвальныхъ листа.

6) Симбирской губернской земской управѣ по 2 ярмароч-

нымъ выставкамъ въ г. Ардатовѣ и другомъ пунктѣ—2 малыя серебряныя, 4 бронзовыя медали и 8 похвальныхъ листовъ.

7) Совѣту Московскаго Общества любителей птицеводства по XXI очередной выставкѣ птицеводства въ г. Москвѣ—2 бронзовыя медали и 4 похвальныхъ листа.

8) Сельскохозяйственному Обществу „Эмуервъ“ въ Лифляндской губ. по выставкѣ коневодства—2 бронзовыя медали и 4 похвальныхъ листа.

9) Комитету выставки скотоводства и молочнаго хозяйства Духовщинскаго земства по выставкѣ скотоводства и молочнаго хозяйства Духовщинскаго земства въ селѣцѣ Ярцевѣ—2 малыя серебряныя, 2 бронзовыя медали и 4 похвальныхъ листа.

10) Раппинскому сельскохозяйственному Обществу по сельскохозяйственной выставкѣ въ имѣніи Раппинѣ, Лифляндской губ. — 2 бронзовыя медали и 4 похвальныхъ листа.

Кромѣ того оставлены на текущій годъ награды, разрѣшенныя, но не выданныя въ 1899 году:

11) Псковскому Обществу сельскаго хозяйства по V очередной сельскохозяйственной выставкѣ въ г. Псковѣ—1 большая серебряная, 2 малыя серебряныя, 4 бронзовыя медали и 8 похвальныхъ листовъ.

Всего въ отчетномъ году назначено наградъ: медалей—большихъ серебряныхъ—4, малыхъ серебряныхъ—16 и бронзовыхъ—32 и похвальныхъ листовъ—60.

XIII. Списокъ наградъ, въ дѣйствительности выданныхъ въ 1900 году.

| КОМУ ВЫДАНА НАГРАДА. | ЗА ЧТО ВЫДАНА НАГРАДА. | Малая золотая медаль. | Большая сереб- ряная медаль. | Малая сереб- ряная медаль. | Бронзовая ме- даль. | Похвальный листъ. | Рекомендация. |
|--|--|--------------------------|---------------------------------|-------------------------------|------------------------|----------------------|---------------|
| I. По сѣмянной выставкѣ 12—18 апрѣля 1900 года. | | | | | | | |
| Землевладѣльцу А. В. Ми- халкову | За сѣмена овса | — | 1 | — | — | — | — |
| Валуйскому казенному оро- шаемому участку | За сѣмена люцерны французской отличнаго качества | — | 1 | — | — | — | — |
| Землевлад. Н. И. Метальни- кову | За сѣмена овса несортированнаго . | — | 1 | — | — | — | — |
| Кѣлецкому Обществу сел. хозяйства | За коллекцію сѣмянъ ячменя вы- сокаго качества, выведеннаго крестьянами | — | — | 1 | — | — | — |
| Землевлад. А. Д. Синеву и С. И. Одинцову | За сѣмена ржи озимой шампанской | — | — | 1 | — | — | — |
| Графиня А. Д. Строгано- вой | За сѣмена ячменя «Гейне» | — | — | 1 | — | — | — |
| Землевладѣльци М. В. Беэръ. Землевлад. Е. М. Козак- вичу | За сѣмена овса 1899 года За сѣмена ржи «Ивановской» . . . | — | — | — | 1 | — | — |
| Землевд. Бр. Н. и Г. Г. Куз- нецовымъ | За сѣмена черной сои | — | — | — | 1 | — | — |
| Землевлад. Н. П. Горскому. | За сѣмена овса американскаго «Же- ланнаго» | — | — | — | 1 | — | — |
| Землевлад. Н. А. Демчин- скому | За сѣмена пшеницы «Новгородки», овса «Казанецъ», овса голаго, ржи и за опыты селекціонной культуры | — | — | — | — | 1 | — |
| Землевлад. Д. И. Матусе- вичу | За тщательные и разнообразные опыты какъ культуры сои, такъ и выдѣлки изъ нея масла, жмы- ховъ и муки | — | — | — | — | 1 | — |
| Землевлад. А. В. Михалкову. | За сѣмена пшеницы «Гарновки», пшеницы «Вѣлокоски», мака и аписа | — | — | — | — | — | 1 |
| Графиня А. Д. Строгано- вой | За сѣмена боба конскаго и экспар- цета | — | — | — | — | — | 1 |

| КОМУ ВЫДАНА НАГРАДА. | ЗА ЧТО ВЫДАНА НАГРАДА. | Малая золотая медаль. | Большая сереб- ряная медаль. | Малая сереб- ряная медаль. | Бронзовая ме- даль. | Похвальный листъ. | Рекомендаци. |
|---|---|--------------------------|---------------------------------|-------------------------------|------------------------|----------------------|--------------|
| Валуйскому казенному оро- шаемому участку. | За сѣмена пшеницы «Кубанки». | — | — | — | — | — | 1 |
| Землевлад. С. А. Хомутову. | За сѣмена овса | — | — | — | — | — | 1 |
| <i>Выданы свидетельства на ме- дали безъ высылки самих ме- далей:</i> | | | | | | | |
| Землевладѣлицѣ М. В. Беэръ. | За сѣмена овса урожай 1898 г. | — | — | — | 1 | — | — |
| Землев. А. В. Михалкову | За сѣмена свеклы кормовой | — | 1 | — | — | — | — |
| | За сѣмена пшеницы яровой «Черно- уска» и пшеницы озимой. | — | — | 2 | — | — | — |
| | За сѣмена рѣдки китайской и ячменя шестиряднаго | — | — | — | 2 | — | — |
| Землевлад. А. Д. Сипеву и С. И. Одицову | За сѣмена овса переродъ Шатил- овскаго | — | — | — | 1 | — | — |
| Графинѣ А. Д. Строгано- вой | За сѣмена ячменя «Пильзенскаго», «Шевалье» и «Педегри» | — | — | 3 | — | — | — |
| Графинѣ А. Д. Строгано- вой | За сѣмена овса Шатилловскаго, Австралійскаго, Французскаго, бѣлокустоваго, гречихи простой, гречихи серебрянстой, гороха «Викторія», чечевицы тарелоч- ной, тимофеевки, мюгара, свеклы сахарной «Диппе», свеклы саха- рной «Вильморенъ», льна просто- го, картофеля «Алкоголь», кар- тофеля «Саксонская луковица» и картофеля «Императоръ Рих- теръ» | — | — | — | 16 | — | — |
| Валуйскому казенному оро- шаемому участку. | За сѣмена пшеницы «Гирка» | — | — | 1 | — | — | — |
| | За сѣмена овсяницы луговой и ти- мофеевки | — | — | — | 2 | — | — |
| II. На провинціальныхъ выставкахъ: | | | | | | | |
| <i>На международной выставкѣ птицеводства въ С.-Петер- бургѣ въ 1899 г.</i> | | | | | | | |
| Л. и Н. Немиловымъ | За коллекцію куръ разныхъ породъ и прирученныхъ дикихъ гусей и утокъ | — | 1 | — | — | — | — |

| КОМУ ВЫДАНА НАГРАДА. | ЗА ЧТО ВЫДАНА НАГРАДА. | Малая золотая медаль. | Большая сереб- ряная медаль. | Малая серебря- ная медаль. | Бронзовая ме- даль. | Похвальный листъ. | Рекомендація. |
|---|---|--------------------------|---------------------------------|-------------------------------|------------------------|----------------------|---------------|
| Н. М. Головину | За курь лангшань | — | — | 1 | — | — | — |
| Князю Горчакову | За пекинскихъ утокъ | — | — | 1 | — | — | — |
| Г. Ланге | За курь плимутъ-рокъ | — | — | — | 1 | — | — |
| <i>На сельскохозяйственной и промышленной выставкѣ въ г. Феллингъ въ 1899 г.</i> | | | | | | | |
| Иоганну Ноонъ | За темногвѣдого жеребца «Юку» . | — | — | 1 | — | — | — |
| Яну Пау | За темногвѣдую кобылу «Тамара». | — | — | — | 1 | — | — |
| Иоганну Каламъ | За темнобураго быка «Тиммъ» . . | — | — | — | 1 | — | — |
| Катга Прусеншъ | За сѣрую шерстяную матерію . . | — | — | — | — | 1 | — |
| Елизабетъ Янсонъ | За разныя вязальные и выши- тыя работы | — | — | — | — | 1 | — |
| Кадри Сейтамъ | За льняныя нитки | — | — | — | — | 1 | — |
| Софин Реймавъ | За вышитую полость для саней . | — | — | — | — | 1 | — |
| <i>На Амурско-Приморской сель- скохозяйственной и промыш- ленной выставкѣ въ г. Хаба- ровскъ въ 1899 г.</i> | | | | | | | |
| Г. Эльвангеру | За единичную группу отлич- ныхъ беркшировъ разнаго воз- раста | — | — | 1 | — | — | — |
| Г. О. Рутковскому | За борова и матку іоркширской по- роды | — | — | — | 1 | — | — |
| А. Д. Старцеву | За борова іоркширской породы . . | — | — | — | 1 | — | — |
| Крест. Оленіку | За сѣмена ячменя | — | — | — | — | 1 | — |
| Крест. И. Дебелому | За травяное и льняное масла . . | — | — | — | — | 1 | — |
| <i>На сельскохозяйственной вы- ставкѣ въ станицѣ Вознесен- ской, Кубанской области, въ 1899 г.</i> | | | | | | | |
| Вѣломечетскому одноклас- сному училищу | За большую училищную пасѣку и хорошій медъ | — | — | 1 | — | — | — |
| П. И. Тарасенко | За дички и однолѣтнія окули- ровки | — | — | — | 1 | — | — |
| И. М. Вельможнову | За большое пасѣчное хозяйство . . | — | — | — | 1 | — | — |
| Е. Н. Нервиной | За комнатную культуру растений . | — | — | — | — | 1 | — |
| Т. Е. Майбородъ | За коллекцію огородныхъ овощей . | — | — | — | — | 1 | — |

| КОМУ ВЫДАНА НАГРАДА. | ЗА ЧТО ВЫДАНА НАГРАДА. | Малая золотая медаль. | Большая сереб- ряная медаль. | Малая сереб- ряная медаль. | Бронзовая ме- даль. | Похвальный лист. | Рекомендация. |
|--|---|--------------------------|---------------------------------|-------------------------------|------------------------|---------------------|---------------|
| И. И. Руденко | За большое пасѣчное хозяйство | — | — | — | — | 1 | — |
| Т. М. Коркошкѣ | За коллекцію плодовъ | — | — | — | — | 1 | — |
| Я. А. Жукову | За образцы пшеницы | — | — | — | — | 1 | — |
| Ф. П. Серпуховатину | За культуру подсолнечника и вы- дѣлку масла | — | — | — | — | 1 | — |
| <i>На выставкѣ лошадей въ г. Повтнежъ въ 1899 г.</i> | | | | | | | |
| В. М. Эндрыгевичу | За доморощенного жеребца темно- чалаго | — | — | — | 1 | — | — |
| Адаму Коляшко | За доморощенную сѣрую кобылу | — | — | — | 1 | — | — |
| Н. К. Бутрымъ | За доморощенного сѣраго жеребца. | — | — | — | — | 1 | — |
| В. Шумскому | За доморощенную гнѣдую кобылу. | — | — | — | — | 1 | — |
| К. Куселевскому | За доморощенную гнѣдую кобылу. | — | — | — | — | 1 | — |
| С. Кунату | За доморощенную гнѣдую кобылу. | — | — | — | — | 1 | — |
| <i>На Портыкой ярмарочной вы- ставкѣ 1899 г.</i> | | | | | | | |
| О. К. Пановой | За группу огородныхъ овощей | — | — | — | 1 | — | — |
| Н. И. Метальникову | За сѣмена выведеннаго имъ овса | — | — | — | 1 | — | — |
| М. А. Зайцевой | За наглядную коллекцію развитія шелковичнаго червя, воспитанна- го на скорціонерѣ | — | — | — | — | 1 | — |
| Крест. В. Кудимову | За металлическія модели частей то- карнаго станка | — | — | — | — | 1 | — |
| Крест. А. Богомолкину | За фисгармонію | — | — | — | — | 1 | — |
| <i>На выставкѣ скотоводства и молочнаго хозяйства въ селѣ Ярицевѣ въ 1899 г.</i> | | | | | | | |
| С. Ф. Забѣлло | За корову «Барыня» мѣстной по- роды | — | — | 1 | — | — | — |
| В. И. Лошкареву | За корову «Маруса» мѣстной по- роды | — | — | — | 1 | — | — |

| КОМУ ВЫДАНА НАГРАДА. | ЗА ЧТО ВЫДАНА НАГРАДА. | Малая золотая медаль. | Большая сереб- ряная медаль. | Малая сереб- ряная медаль. | Бронзовая ме- даль. | Похвальный листъ. | Рекомендация. |
|--|---|--------------------------|---------------------------------|-------------------------------|------------------------|----------------------|---------------|
| В. П. Энгельгардту. | За телку «Грация» русско-виль- стермаршской породы | — | — | — | 1 | — | — |
| В. П. Энгельгардту. | За телку «Горлица» русско-виль- стермаршской породы | — | — | — | — | 1 | — |
| О. С. Остапенкову. | За корову «Милашка» мѣстной по- роды. <i>На сельскохозяйственной вы- ставкѣ въ г. Лебединѣ въ 1899 г.</i> | — | — | — | — | 1 | — |
| А. Л. Величко | За метиса симментальской породы «Матрость». | — | — | — | 1 | — | — |
| М. Ф. Богаевской | За жеребца темно-сѣрой масти «Драгунъ». | — | — | — | 1 | — | — |
| С. Т. Васильченко | За полеводство | — | — | — | — | 1 | — |
| В. О. Вожко | За полеводство | — | — | — | — | 1 | — |
| Г. Н. Горбасеву | За овощи, огородныя сѣмена и яблочныя прививки. | — | — | — | — | 1 | — |
| Братьямъ Расторгуевымъ | За арбузы, дыни и бахчевыя сѣ- мена. | — | — | — | — | 1 | — |
| Вашкинскому одноклассному училищу Министерства Народнаго Просвѣщенія | За шелковичные коконы и привад- лежности шелководства. | — | — | — | — | 1 | — |
| А. Л. Величко | За полеводство <i>На ярмарочной выставкѣ въ г. Карсунѣ въ 1899 г.</i> | — | — | — | — | 1 | — |
| Учителю И. И. Шикуну | За коллекцію медовъ | — | — | — | 1 | — | — |
| М. П. Кузнецову. | За кожаную обувь | — | — | — | 1 | — | — |
| С. В. Кредшеву. | За валеную обувь | — | — | — | 1 | — | — |
| А. С. Ховрину. | За паркетъ и оконную раму. | — | — | — | 1 | — | — |
| Учителю Кириллову. | За сѣмена яблони, акаціи, рѣпы, гороха, а также гречихи, овса и ржи | — | — | — | — | — | — |
| Егору Самаркину. | За мозаичныя работы | — | — | — | — | — | — |

| КОМУ ВЫДАНА НАГРАДА. | ЗА ЧТО ВЫДАНА НАГРАДА. | Малая золотая медаль. | Большая сереб- ряная медаль. | Малая серебря- ная медаль. | Бронзовая же- даль. | Похвальный лист. | Рекомендація. |
|--|---|--------------------------|---------------------------------|-------------------------------|------------------------|---------------------|---------------|
| | <i>На областной сельскохозяйственной и промышленной выставке в г. Саратовъ въ 1899 г.</i> | | | | | | |
| С. П. Корбутовскому . . . | За 2-хъ рабочихъ быковъ метисовъ. | — | 1 | — | — | — | — |
| Н. Л. Сахарову | За коллекцію вредныхъ насѣкомыхъ. | — | — | 1 | — | — | — |
| Кустарной мастерской ме- бельно-корзиночныхъ из- дѣлій Ахматовскаго имѣ- нія графини А. М. Ол- суфьевой. | За корзиночныя и плетенныя из- дѣлія | — | — | 1 | — | — | — |
| Ново-Бурасовскому кирпич- ному заводу | За кирпичъ | — | — | 1 | — | — | — |
| | <i>На Ревельской сельскохозяйственной выставкѣ въ 1899 г.</i> | | | | | | |
| Крест. Маргу Ярвану . . . | За 5-ти лѣтнюю корову съ телкою. | — | — | 1 | — | — | — |
| Г. Лилленшльду | За столовое масло и сыръ | — | — | — | 1 | — | — |
| Т. Трейману | За молотилку | — | — | — | 1 | — | — |
| Отто Камалу | За кобылу 4-хъ лѣтъ мѣстной по- роды | — | — | — | — | 1 | — |
| Я. Нейдорфу | За кобылу 6-ти лѣтъ мѣстной по- роды | — | — | — | — | 1 | — |
| К. Тонди | За 2-хъ коровъ 4-хъ лѣтъ мѣстной породы | — | — | — | — | 1 | — |
| К. Матукайтесу | За 4-хъ гусей мѣстной породы . . | — | — | — | — | 1 | — |
| | <i>На выставкѣ лошадей въ г. Россіенахъ въ 1899 г.</i> | | | | | | |
| Болеславу Фишеру | За рыжую кобылу упряжного сорта. | — | — | — | 1 | — | — |
| Льву Витовту | За темнорыжаго жеребца рабочаго сорта | — | — | — | 1 | — | — |
| Э. А. Пржецишевскому . . | За рыжаго жеребца «Цейлонъ» вер- хового сорта | — | — | — | — | 1 | — |
| Сигизмунду Кунату | За гнѣдую кобылу верхового сорта. | — | — | — | — | 1 | — |
| Матвѣю Шимайтису | За рыжую кобылу рабочаго сорта. | — | — | — | — | 1 | — |
| Адольфу Янучанскому . . | За жеребца рабочаго сорта | — | — | — | — | 1 | — |
| | <i>На сельскохозяйственной вы- ставкѣ въ г. Ромнахъ въ 1899 г.</i> | | | | | | |
| Е. Н. Карманову | За пчелиныя семьи и продукты пчеловодства | — | — | 1 | — | — | — |

| КОМУ ВЫДАНА НАГРАДА. | ЗА ЧТО ВЫДАНА НАГРАДА. | Малая золотая медаль. | Большая сереб- ряная медаль. | Малая серебри- стая медаль. | Бронзовая ме- даль. | Похвальный лист. | Рекомендация. |
|---|--|--------------------------|---------------------------------|--------------------------------|------------------------|---------------------|---------------|
| П. Ф. Андриевскому . . . | За пчелиное хозяйство | — | — | — | 1 | — | — |
| Роменской женской гим- назии | За руководство | — | — | — | 1 | — | — |
| Наумову-Попову | За сошники | — | — | — | — | 1 | — |
| И. В. Селичка | За слесарные изделия | — | — | — | — | 1 | — |
| Ф. П. Корнилову | За подковы | — | — | — | — | 1 | — |
| Г. Ф. Корнилову | За подковы | — | — | — | — | 1 | — |
| <i>На Всероссийской Выставке Садоводства, бывшей в С.-Пе- тербурге в 1899 г.</i> | | | | | | | |
| Воронежскому помологиче- скому рассаднику | За привития плодовыми деревья | — | 1 | — | — | — | — |
| Уманскому Царицыну саду. | За коллекцию из 500 шт. одно- лѣтних и двухлѣтних пики- рованных и непикированных дичковъ, яблонь и грушъ | — | — | 1 | — | — | — |
| Астраханской школѣ са- доводства | За сортаменты плодовъ и овощей. <i>На Россійской сельскохозяй- ственной выставкѣ в 1900 г.</i> | — | — | 1 | — | — | — |
| А. С. Грузевскому | За масло | — | — | 1 | — | — | — |
| И. И. Янушкевичу | За группу голландскихъ метисовъ. | — | — | 1 | — | — | — |
| Ремесленному классу при- Россійскомъ еврейскомъ училищѣ | За слесарные изделия | — | — | — | 1 | — | — |
| И. Э. фонъ-Ромеру | За улья | — | — | — | 1 | — | — |
| П. Ш. Блоху | За корову мѣстной породы | — | — | — | — | 1 | — |
| Станиславъ Вишневай | За шерстяные изделия | — | — | — | — | 1 | — |
| Паулинь Гофть | За полотняные изделия | — | — | — | — | 1 | — |
| <i>На Жадовской ярмарочной выставкѣ предметовъ сель- скаго хозяйства и кустарной промышленности в 1900 г.</i> | | | | | | | |
| Н. А. Мотовилову | За группу лошадей рысистой по- роды | — | — | 1 | — | — | — |
| Евдокии Фаловой | За различные бумажные ткани | — | — | — | 1 | — | — |
| А. И. Червяковскому | За брошюру по огородничеству и за ученическія работы | — | — | — | 1 | — | — |
| Всего выдано наградъ | | — | 6 | 19 | 33 | 46 | 4 |

Кромѣ того, согласно постановленію Общаго Собранія 23-го марта 1900 г., выдана большая золотая медаль Общества земскому статистику Николаю Никаноровичу Романову за выдающіеся научные труды его по земской статистикѣ въ теченіе 25-ти лѣтъ (съ 1874 по 1899 г.).

XIV. Издательская дѣятельность Общества.

а) Труды И. В. Э. Общества.

„Труды“ Общества въ отчетномъ году издавались подъ редакціей секретаря Общества по программѣ, утвержденной Общимъ Собраніемъ 22 Октября 1897 года. Слабая дѣятельность Общества въ теченіе отчетнаго года, крайняя ограниченность обычнаго официальнаго матеріала (журналы собраній и комиссій и доклады), а также сложная работа по редактированію сообщений и преній на засѣданіяхъ Статистической Коммиссіи,—всѣ эти обстоятельства очень неблагоприятно отразились на своевременномъ выпускѣ книжекъ „Трудовъ“, и послѣдняя книжка „Трудовъ“ за 1900 годъ вышла въ свѣтъ только въ Январѣ мѣсяцѣ 1902 года.

Въ книжкахъ „Трудовъ“ за отчетный годъ заключались: 39 журналовъ засѣданій общаго собранія, отдѣленій и комиссій (18 листовъ) съ приложеніями 14 докладовъ (13 листовъ), годовой отчетъ Общества за 1899 г. (8 листовъ), обзоры специальной сельскохозяйственной и экономической статистической литературы (3^{1/2} листа), XXIII домашняя сѣмянная выставка (2 листа), отчетъ о дѣятельности Общества за 1900 г. (1^{1/2} листа), смѣты Общества (2 листа), различные извѣщенія—о XI съѣздѣ русскихъ естествоиспытателей и врачей въ С.-Петербурѣ въ 1901 г., уставъ учрежденія Нобеля и др.

Часть матеріала, помѣщавшагося въ „Трудахъ“, печаталась также въ отдѣльныхъ оттискахъ. Такъ всѣ доклады печатались въ количествѣ 100 экз. для самихъ авторовъ, труды же Статистической Коммиссіи, въ количествѣ 900 экз. для разсылки въ земскія управы, въ статистическія бюро, въ нѣкоторыя другія учрежденія, гг. статистикамъ, принимавшимъ участіе въ засѣданіяхъ Статистической Коммиссіи, и для продажи.

„Труды“ Общества печатались въ количествѣ 1100 экз., какъ и въ предыдущемъ году. Изъ нихъ 226 экз. сданы по окончаніи года въ книжную кладовую Общества, а остальные экземпляры распредѣлялись слѣдующимъ образомъ: гг. членамъ Общества, уплатившимъ текущіе членскіе взносы, 167 экз., почетнымъ и пожизненнымъ членамъ Общества 53 экз., подписчикамъ 175 экз., бесплатныхъ въ разныя учрежденія, общества и общественныя бібліотеки 235, обмѣнныхъ 138, за границу 56 экз., а прочіе экземпляры были разрознены для надобностей редакціи и канцеляріи Совѣта.

б) *Русскій Пчеловодный Листокъ.*

„Русскій Пчеловодный Листокъ“, какъ и въ прежніе года, издавался подъ редакціей дѣйствительнаго члена Общества П. Н. Анучина, въ числѣ 12 книжекъ въ году, и имѣлъ 1143 платныхъ подписчика.

Отчетъ по изданію „Русскаго Пчеловоднаго Листка“ въ 1900 году.

| П Р И Х О Д Ъ. | Руб. | Коп. |
|---|--------------|----------|
| Въ 1900 году поступило отъ подписчиковъ на «Русскій Пчеловодный Листокъ»: | | |
| Отъ 1.102 подписчиковъ по 2 руб. | 2.204 | — |
| Отъ 41 подписчика на «Труды» и «Листокъ», по 1 р. 50 к. | 61 | 50 |
| За объявленія, помѣщенные въ «Русскомъ Пчеловодномъ Листкѣ», и за проданные экземпляры журнала за прежніе годы. . | 143 | 50 |
| Итого . | 2.409 | — |

| Р А С Х О Д Ы. | Руб. | Коп. |
|---|--------------|-----------|
| Бумаги употреблено 51 стопа по 7 руб. | 357 | — |
| Печать. | 554 | 11 |
| Врошюровка | 65 | 20 |
| Печатаніе адресовъ и бланковъ | 64 | 35 |
| Оберточная бумага и расходы по отправкѣ журнала | 60 | — |
| За трактовыя списки Голике | 11 | 26 |
| Кинду граверу за клише | 41 | 36 |
| Почтовые расходы | 241 | 08 |
| На наемъ секретаря редакціи | 300 | — |
| Праздничная награда секретарю | 20 | — |
| За усиленные занятія по редакціи | 25 | — |
| Праздничныя къ Пасхѣ и Рождеству, упаковщикамъ «Листка», сторожамъ, почталіонамъ, служителю типографіи и пр. | 24 | — |
| За переводныя и оригинальныя статьи | 117 | — |
| Итого | 1,880 | 36 |
| Въ 1900 г. получено чистой прибыли. | 528 | 64 |
| Итого | 2 409 | — |
| Сдано въ Канцелярію Совѣта 600 экземпляровъ «Русскаго Пчеловоднаго Листка», по продажной цѣнѣ на | 1.200 | — |

XV. Библиотека Общества.

Наиболѣе выдающимся явленіемъ въ жизни Библиотеки за отчетный годъ слѣдуетъ признать увеличеніе, почти въ 6 разъ, числа часовъ, въ которые Библиотека открыта для публики. Облегченіе доступа въ Библиотеку составляло давнишнее желаніе Общества; подробно разработанный проектъ необходимыхъ для его осуществленія мѣръ былъ представленъ Совѣтомъ Обществу Собранію еще при внесеніи смѣты на 1899 г., но за немѣніемъ денежныхъ средствъ не могъ быть принятъ. Предвидя предстоящее съ 1901 года освобожденіе Общества отъ ежегоднаго расхода въ 500 рублей на выдачу субсидіи Бурашевской школѣ, Совѣтъ опять внесъ въ смѣту 1900 г. 360 рублей на расходы, вызываемые ежедневнымъ открытіемъ Библиотеки, предложивъ для покрытія перерасхода 1901 г. временно уменьшить на 300 р. ассигнованіе на научныя работы отдѣлений. Предложеніе Совѣта было принято Общимъ Собраніемъ; согласно выработаннымъ Библиотечной комиссіей предположеніямъ, была учреждена вторая должность помощника библиотечаря, нѣсколько увеличено число рабочихъ часовъ и содержаніе перваго помощника, и такимъ образомъ оказалось возможнымъ открывать Библиотеку на 8 часовъ ежедневно и по Воскресеньямъ на 3. Облегченіе доступа въ Библиотеку отозвалось, конечно, на увеличеніи числа посѣтителей и выданныхъ въ чтеніе книгъ: въ 1899 г. 685 посѣтителямъ былъ выданъ 3071 томъ, въ минувшемъ же году число посѣтителей возрасло до 1115, а число взятыхъ ими книгъ до 5104. Усиленіе спроса, хотя и несомнѣнное, не можетъ, однако, быть признано вполне соответствующимъ достигнутому Обществомъ облегченію доступа въ Библиотеку; это объясняется, прежде всего, конечно, тѣмъ, что въ первый годъ свѣдѣнія о новыхъ условіяхъ пользованія Библиотекой Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества не могли распространиться достаточно широко въ средѣ лицъ, являющихся читателями Библиотеки; независимо отъ этого на число посѣтителей Библиотеки оказало значительное вліяніе пріостановленіе дѣятельности Общества въ теченіе большей половины отчетнаго года; какъ показалъ опытъ, усиленіе спроса на книги изъ Библиотеки со стороны не только членовъ Общества, но и постороннихъ лицъ слѣдуетъ за оживленіемъ дѣятельности Общества и наоборотъ. Введя эти двѣ поправки, можно, казалось бы, признать что первый годъ существованія Библиотеки при новыхъ усло-

віяхъ пользованія ею далъ вполнѣ благопріятные результати въ смыслѣ увеличенія спроса на принадлежащія Обществу книжныя богатства.

Переходя къ обзору прироста Библиотеки Общества въ минувшемъ году, прежде всего слѣдуетъ остановиться на слѣдующемъ, въ высшей степени важномъ для Библиотеки Общества, фактѣ: по ходатайству Президента Общества, Г. Директоръ Императорской Публичной Библиотеки призналъ возможнымъ передавать въ Библиотеку Общества всѣ поступающіе въ Публичную Библиотеку дубликаты земскихъ изданій. Въ теченіе всего минувшаго года Библиотека пользовалась этимъ разрѣшеніемъ, надѣется пользоваться имъ и впредь и не находитъ словъ для выраженія благодарности какъ руководителю нашего государственнаго книгохранилища Н. К. Шильдеру, съ такой готовностью пришедшему на помощь Библиотекѣ, такъ и В. И. Саитову, библиотечарю Императорской Публичной Библиотеки, взявшему на себя нелегкій, постоянный трудъ отбора и храненія должествующихъ перейти въ нашу Библиотеку изданій. Не менѣе 400 томовъ книгъ было получено этимъ путемъ въ отчетномъ году изъ Императорской Публичной Библиотеки. Независимо отъ этого, благодаря любезному содѣйствію тѣхъ же лицъ, Библиотека имѣла возможность въ минувшемъ году приобрести въ Императорской Публичной Библиотекѣ, на особо льготныхъ условіяхъ, многіе изъ назначенныхъ послѣдней въ продажу дубликатовъ.

Затѣмъ, въ числѣ учреждений, выразившихъ готовность снабжать Библиотеку своими изданіями, необходимо отмѣтить Нѣмецкое сельскохозяиственное общество и рабочія бюро Франціи, Бельгіи, Англіи и Соединенныхъ Штатовъ. Обращенная къ нимъ Обществомъ, по иниціативѣ Библиотечной комиссіи, просьба о присылкѣ Обществу ихъ изданій была встрѣчена съ полнымъ сочувствіемъ. Библиотека получила отъ Нѣмецкаго сельскохозяиственнаго общества свыше 30 томовъ его изданій, до сихъ поръ приобретаемыхъ за деньги, и отъ рабочихъ бюро свыше 100 томовъ весьма цѣнныхъ статистическихъ изслѣдованій о положеніи рабочаго класса въ этихъ четырехъ государствахъ. Аналогичная же просьба къ Германскому рабочему бюро осталась безъ отвѣта, равно какъ и предложеніе обмѣна изданій, сдѣланное Финляндскому географическому обществу.

Наконецъ, немало пожертвованій поступило въ Библиотеку отъ статистическихъ отдѣленій нѣкоторыхъ губернскихъ земскихъ управъ, о чемъ будетъ сказано ниже.

У одного изъ петербургскихъ букинистовъ Библиотека при-

обрѣла въ отчетномъ году партію довольно цѣнныхъ изданій первой половины минувшаго года по статистикѣ и географіи Россіи и за баснословно дешевую цѣну лишній экземпляръ „Трудовъ“ Общества XVIII и начала XIX вѣка, въ томъ числѣ первую книжку „Трудовъ“, въ первомъ изданіи ея, имѣющуюся въ Библиотекѣ лишь въ одномъ экземплярѣ и представляющую библиографическую рѣдкость.

Общіе итоги прироста Библиотеки выразились слѣдующими цифрами: въ основную Библиотеку поступило 1857 названій, въ 2645 томахъ, стоимостью 3600 р. 26 к., больше противъ 1899 г. на 489 названій, 520 томовъ и 434 р. 86 к. Среднюю цифру прироста девяностыхъ годовъ (1891—1899) поступления минувшаго года превысили на 58⁰/₀. Кроме того, въ земскій отдѣлъ Библиотеки поступило 1022 тома текущихъ земскихъ изданій.

Помимо текущей работы — записи вновь поступающихъ въ Библиотеку изданій и выдачи книгъ въ чтеніе, личнымъ составомъ Библиотеки въ отчетномъ году была произведена одна большая, давно ожидавшая очереди, работа. Какъ извѣстно, однимъ изъ наиболѣе цѣнныхъ отдѣловъ Библиотеки Общества является отдѣлъ земскихъ изданій; земская статистика и изданія губернскихъ и областныхъ статистическихъ комитетовъ, составляющія особые подотдѣлы земской комнаты, пользуются со стороны посѣтителей Библиотеки едва ли не наибольшимъ спросомъ. Между тѣмъ, регистрація ихъ оставляла желать очень многого, далеко не всѣ изданія были снабжены твердыми карточками, записи въ инвентаряхъ страдали безсистемностью и даже распределеніе земскихъ изданій между текущими и статистическими было произведено съ далеко недостаточной строгостью и единствомъ. Увеличеніе личного состава Библиотеки въ отчетномъ году дало возможность приступить къ исправленію всѣхъ этихъ погрѣшностей, работъ, требующей такого количества времени и силъ, что при прежнемъ своемъ составѣ библиотекари не могли и мечтать объ ея осуществленіи. Въ отчетномъ году статистическія и періодическія земскія изданія, а равно изданія губернскихъ и областныхъ статистическихъ комитетовъ были приведены въ полный порядокъ: пересмотрѣны всѣ текущія изданія и отуда извлечены всѣ книги, долженствующія быть записанными во II или III отдѣлы земской комнаты (статистическія и періодическія земскія изданія) и наоборотъ; переписаны заново всѣ инвентари книгъ II, III и IV отдѣловъ, для всѣхъ книгъ, не имѣвшихъ еще твердыхъ карточекъ, таковыя изготовлены, а имѣвшіяся, но невѣрно написанныя — исправлены; пересмотрѣнъ весь карточный

каталогъ, откуда извлечены всѣ случайно оказавшіеся тамъ дубликаты заново написанныхъ или имѣвшихъ уже карточекъ изданіямъ этихъ трехъ отдѣловъ. Наконецъ, всѣ оставшіеся непереpletенными земскія статистическія изданія и изданія статистическихъ комитетовъ переплетены; недостатокъ средствъ заставилъ отложить до настоящаго года лишь переплетеніе земскихъ періодическихъ изданій. Одновременно съ составленіемъ новыхъ инвентарей изданіямъ II отдѣла (земская статистика) было выяснено, путемъ обращенія къ имѣющимся библиографическимъ пособіямъ, какихъ изъ статистическихъ изданій даннаго земства недостаетъ въ Библиотекѣ, и списки дефектовъ разосланы въ подлежащія статистическія отдѣленія съ просьбами о присылкѣ нужныхъ Библиотекѣ изданій. Изъ 30 просьбъ до сихъ поръ остаются безъ отвѣта лишь 9; по остальнымъ получены или всѣ, или большая часть запрошенныхъ изданій. Благодаря этому въ настоящее время по многимъ земствамъ Библиотека можетъ гордиться полнымъ подборомъ ихъ статистическихъ работъ.

Благодаря принятой въ Библиотекѣ системѣ записи земскихъ изданій, инвентари шкафовъ, заключающихъ въ себѣ земскую статистику, заново переписанные, помимо своего прямого назначенія, служатъ для читателей Библиотеки источникомъ справокъ по библиографіи земской статистической литературы.

Къ пополненію текущихъ земскихъ изданій въ отчетномъ году особыхъ мѣръ не принималось, если не считать обращенія къ Вятской Губернской Земской Управѣ — съ просьбой о присылкѣ недостававшихъ въ Библиотекѣ, перечисленныхъ въ особо составленномъ списокѣ, текущихъ и другихъ изданій Управы. Потраченный на составленіе этого, весьма обширнаго, списка трудъ не пропалъ даромъ; Управа любезно доставила въ распоряженіе Общества около 300 томовъ недостававшихъ въ Библиотекѣ изданій ея за прежніе годы.

Предпринятое еще въ 1898 г. собираніе рукописныхъ перечней земскихъ изданій, выпущенныхъ въ теченіе 1896, 97 и 98 г.г., было продолжено, но еще не можетъ считаться законченнымъ; всѣмъ (152) управамъ, не доставившимъ ни въ 898, ни въ 1899 г.г. просимыхъ перечней, были посланы, лѣтомъ 1900 г., вторичныя напоминанія; отвѣты получены отъ 89 Управъ; къ 1 Января 1901 г., несмотря на двукратное напоминаніе, не доставлено еще 64 перечня 1898 г. и 54 — 1896 и 1897 г.г.

Къ изданію общаго каталога — давнишняго *pium desiderium* Библиотеки — еще не приступлено. Все, что можно было сдѣлать собственными силами Библиотеки, сдѣлано — изготовленъ дубликатъ

карточного каталога, имѣющій, по свѣркѣ его съ наличностью, послужить оригиналомъ для печати; дальнѣйшія работы и самое печатаніе требуютъ значительныхъ расходовъ—по приблизительному расчету около 4000 р.; смѣтными суммами такой расходъ покрыть, конечно, быть не можетъ, запасный капиталъ Общества истощенъ, никакихъ сверхсмѣтныхъ поступленій не предвидится и надежду на изданіе каталога приходится отложить до лучшаго будущаго.

Въ отчетахъ за послѣдніе 2—3 года систематически указывалось на недостаточность помѣщенія въ Библиотекѣ. Само собою разумѣется, съ каждымъ слѣдующимъ годомъ этотъ недостатокъ ощущается все сильнѣе, и размѣщеніе вновь поступающихъ книгъ все болѣе затрудняется. Число шкафовъ за отчетный годъ не измѣнилось: новыхъ шкафовъ начинать не пришлось, благодаря тому, что нѣкоторые изъ старыхъ замѣнены шкафами большого размѣра, надстроены верха къ нѣсколькимъ шкафамъ, заняты свободныя мѣста на полкахъ старыхъ шкафовъ, оставленныя для журналовъ позднѣйшихъ лѣтъ; еще одинъ, много два года можно будетъ застраивать шкафами остающіеся пока свободными закоулки въ проходныхъ темныхъ комнатахъ, а затѣмъ, съ 1903 г., много 1904 года, дальнѣйшее размѣщеніе книгъ окажется возможнымъ лишь при условіи присоединенія къ библиотекѣ новаго, специально для нея предназначеннаго помѣщенія. При этомъ нельзя не имѣть въ виду, что установка книгъ въ темныхъ комнатахъ представляетъ крайнія неудобства; немѣнѣе достаточно просторнаго, специально для книгъ предназначеннаго, непроходнаго зала вынуждаетъ помѣщать книги въ застекленные шкафы, постройка которыхъ обходится несравненно дороже, чѣмъ постройка открытыхъ полокъ, и мѣшаетъ перейти къ гораздо болѣе удобной, чѣмъ принятая нынѣ, не связанной съ нумераціей шкафовъ, системѣ разстановки и нумераціи книгъ въ хронологическомъ порядкѣ поступленія ихъ, съ распредѣленіемъ по форматамъ.

Не въ текущемъ, такъ въ будущемъ году неизбежно принятіе рѣшительныхъ мѣръ въ этомъ направленіи; однимъ изъ самыхъ дешевыхъ и удобныхъ способовъ расширенія помѣщенія Библиотеки является надстройка второго этажа въ занятомъ оспрививательнымъ учрежденіемъ флигелѣ; достаточно просторная, изолированная, предназначенная специально для Библиотеки, расположенная вблизи читальнаго зала, и въ то же время въ сторонѣ отъ него, благодаря чему читальный залъ перестанетъ быть проходнымъ, проектируемая надстройка на много лѣтъ впередъ обезпечитъ Библиотеку очень удобнымъ помѣщеніемъ.

Въ смѣтномъ отношеніи минувшій годъ жизни Библиотеки отразился довольно крупнымъ перерасходомъ сверхъ ассигнованныхъ по смѣтѣ на покупку и переплетъ книгъ и прочія текущія надобности Библиотеки 1800 р.

Всего въ теченіе года израсходовано:

| | |
|--|---------------|
| 1. На покупку книгъ и выписку журналовъ . . . | 1421 р. 14 к. |
| 2. На переплетныя работы | 601 р. 35 к. |
| 3. На канцелярскія принадлежности, карточки, бланки, заготовку инвентарей и прочіе мелкіе расходы. | 115 р. 09 к. |
| Всего . | 2137 р. 58 к. |

Ассигновано по смѣтѣ 1800 р., поступило за испорченные читателями переплеты и за невозвращенныя, взятыя подъ залогъ книги—7 р. 40 к.; перерасходъ—330 р. 18 к. вызванъ, главнымъ образомъ, усиленными по сравненію съ прошлыми годами затратами на переплетъ книгъ, благодаря единовременной сдачѣ въ переплетъ накопившихся за много лѣтъ земскихъ статистическихъ изданій, и расплатой со старыми долгами книжнымъ магазиномъ.

Приложеніе № 1.

Общій приростъ Библиотеки (кромѣ педагогическаго отдѣла и текущихъ земскихъ изданій) за 1900 годъ.

| ПОСТУПИЛО: | На русскомъ языкѣ. | | На иностранныхъ языкахъ. | | В С Е Г О. | | |
|-------------------|--------------------|--------------------|--------------------------|--------------------|-------------|--------------------|-----------------|
| | Сочиненій. | Періодич. изданій. | Сочиненій. | Періодич. изданій. | Сочиненій. | Періодич. изданій. | Тѣхъ и другихъ. |
| Безплатно. | | | | | | | |
| а) Названій . . . | 848 | 212 | 211 | 32 | 1.059 | 244 | 1.303 |
| б) Томовъ . . . | 1.238 | 288 | 363 | 50 | 1.601 | 338 | 1.939 |
| в) На сумму . . . | 1017р.66к. | 901 р.65 к. | 269р. 87 к. | 168р. 40 к. | 1287р.53к. | 1070р.05к. | 2357р.58к. |
| За деньги. | | | | | | | |
| а) Названій . . . | 432 | 10 | 75 | 37 | 507 | 47 | 554 |
| б) Томовъ . . . | 534 | 13 | 110 | 49 | 644 | 62 | 706 |
| в) На сумму . . . | 560 р.43 к. | 29 р. | 301р. 70 к. | 351р. 55 к. | 862р. 13 к. | 380р. 55 к. | 1242р.68к. |
| Всего. | | | | | | | |
| а) Названій . . . | 1.280 | 222 | 286 | 69 | 1.566 | 291 | 1.857 |
| б) Томовъ . . . | 1.772 | 301 | 473 | 99 | 2.245 | 400 | 2.645 |
| в) На сумму . . . | 1578р.09к. | 930р. 65 к. | 571р. 57 к. | 519р. 95 к. | 2149р.66к. | 1450р.60к. | 3600р.26к. |

Распределение поступивших въ основную библиотечку книгъ по отдѣламъ.

| НАЗВАНІЯ ОТДѢЛОВЪ. | Русскихъ. | | | | Иностраннхъ. | | | | Тѣхъ и другихъ. | | | |
|--|--------------|--------------|--------------|-----------|--------------|------------|------------|-----------|-----------------|--------------|--------------|-----------|
| | Названій. | Томовъ. | На сумму. | | Названій. | Томовъ. | На сумму. | | Названій. | Томовъ. | На сумму. | |
| | | | Р. | К. | | | Р. | К. | | | Р. | К. |
| I. Сельское хозяйство и до- моводство. | 290 | 343 | 243 | 75 | 88 | 144 | 206 | 40 | 378 | 487 | 450 | 15 |
| II. Огородничество. | 47 | 53 | 31 | 47 | 14 | 14 | 8 | 70 | 61 | 67 | 40 | 17 |
| III. Лѣсоводство. | 20 | 21 | 20 | 29 | 7 | 7 | 15 | 10 | 27 | 28 | 35 | 39 |
| IV. Математическія науки, физика и метеорологія. | 33 | 67 | 36 | 80 | 2 | 2 | 2 | 30 | 35 | 69 | 39 | 10 |
| V. Естественныя науки . . . | 80 | 129 | 87 | 68 | 54 | 92 | 110 | 40 | 134 | 221 | 198 | 08 |
| VI. Технологія | 13 | 13 | 14 | 60 | 8 | 8 | 27 | 55 | 21 | 21 | 42 | 15 |
| VII. Промышленность | 46 | 72 | 73 | 10 | 17 | 19 | 19 | 72 | 63 | 91 | 92 | 82 |
| VIII. Строительное искусство. | 29 | 33 | 31 | 09 | 3 | 4 | 1 | 16 | 32 | 37 | 32 | 19 |
| IX. Политическія и обще- ственные науки. | 458 | 692 | 781 | 90 | 57 | 120 | 132 | 55 | 515 | 812 | 914 | 45 |
| X. Медицинскія и ветери- нарныя науки | 77 | 86 | 56 | 91 | 1 | 1 | — | 30 | 78 | 87 | 57 | 21 |
| XI. Философія, филологія и богословіе. | 4 | 5 | 3 | 75 | — | — | — | — | 4 | 5 | 3 | 75 |
| XII. Общее и профессиональное образование | 41 | 42 | 22 | 60 | 7 | 7 | 1 | 15 | 48 | 49 | 24 | 05 |
| XIII. Словари и энциклопедія. | 1 | 6 | 18 | — | — | — | — | — | 1 | 6 | 18 | — |
| XIV. Календари, справочныя и памятныя книжки. | 25 | 26 | 26 | 50 | — | — | — | — | 25 | 26 | 26 | 50 |
| XV. Атласы, карты, планы и виды | 4 | 14 | 17 | 30 | — | — | — | — | 4 | 14 | 17 | 30 |
| XVI. Библіографія и смѣсь. . . | 41 | 89 | 33 | 15 | 13 | 31 | 20 | 80 | 54 | 120 | 53 | 95 |
| XVII. Сочиненія на польскомъ и другихъ славянскихъ языкахъ | — | — | — | — | 6 | 12 | 14 | 50 | 6 | 12 | 14 | 50 |
| XVIII. Сочиненія на шведскомъ и другихъ неславянскихъ языкахъ. | — | — | — | — | 1 | 1 | — | 50 | 1 | 1 | — | 50 |
| XIX. Отчеты. | 71 | 81 | 79 | 20 | 8 | 11 | 10 | 20 | 79 | 92 | 89 | 40 |
| Всего. | 1.280 | 1.772 | 1.578 | 09 | 286 | 473 | 571 | 57 | 1.566 | 2.245 | 2.149 | 66 |

Приложение № 3.

Число посѣтителей по мѣсяцамъ года.

| М ѣ с я ц ѣ: | Январь. | Февраль. | Мартъ. | Апрѣль. | Май. | Юнй. | Сентябрь. | Октябрь. | Ноябрь. | Декабрь. |
|--------------------|---------|----------|--------|---------|------|------|-----------|----------|---------|----------|
| Число посѣтителей. | 153 | 130 | 164 | 151 | 63 | 46 | 75 | 81 | 100 | 152 |

Приложение № 4.

Число выданныхъ изъ библіотеки книгъ.

| Выдано въ теченіе года. | На домъ. | | Въ библіотекъ. | | ВСЕГО. |
|------------------------------|----------|---------|----------------|---------|--------|
| | Книгъ. | Журнал. | Книгъ. | Журнал. | |
| Членамъ Общества. | 607 | 465 | 576 | 575 | 2.223 |
| Постороннимъ лицамъ. | 343 | 169 | 1.570 | 799 | 2.881 |
| Тѣмъ и другимъ | 950 | 634 | 2.146 | 1.374 | 5.104 |

XVI. Книжная кладовая.

Къ 1 января 1900 г. въ книжной кладовой Общества находилось разныхъ изданій Общества, включая и изданія для народнаго чтенія, 163 названія, въ количествѣ 475.020 экз. на номинальную сумму 75.098 руб. 32 коп.

Въ теченіе отчетнаго года поступили слѣдующія изданія:

| | Экземпл. | Руб. | Коп. |
|-----------------------------------|----------|--------|------|
| „Навозъ“ | 500 | 375 | — |
| „Труды“ за 1899 годъ | 160 | 480 | — |
| „Р. П. Л.“ за 1899 годъ | 600 | 1.200 | — |
| Робинзонъ Крузе | 17.290 | 1.729 | — |
| „Свекоръ“ | 9.800 | 294 | — |
| Басни Крылова | 18.236 | 6.382 | 60 |
| Всего | 46.586 | 10.460 | 60 |

Всего, слѣдовательно, въ складѣ Общества находилось разныхъ изданій 521.606 экз. на номинальную сумму 85.558 руб. 92 коп.

Изъ числа этихъ изданій роздано и разослано было 86 экз. на номинальную сумму 62 руб. 05 коп., продано же 33.144 экз. на номинальную сумму 3.861 руб. 13 коп., при чемъ, за уступкой процентовъ, выручено 2.623 руб. 65 коп.

Затѣмъ къ 1 Января 1901 г. на складѣ въ кладовой Общества остается 166 изданій, въ количествѣ 488.376 экз. на номинальную сумму 81.635 руб. 74 коп.

Продажа народныхъ изданій, какъ и въ предъидущіе годы, шла слабо, вслѣдствіе распродажи многихъ ходкихъ изданій, въ сравненіи съ предшествующимъ годомъ немного усилилась, благодаря появленію новыхъ изданій. Изъ Кіева, Одессы и Томска поступили въ Общество потребованныя отъ комиссіонеровъ изданія. Въ 950 книжныхъ магазиновъ были разосланы объявленія о продажѣ изданій Общества. Выручавшіяся отъ продажи изданій суммы своевременно вносились завѣдующимъ складомъ въ кассу Общества. Складъ былъ застрахованъ отъ огня въ С.-Петербургскомъ городскомъ обществѣ взаимнаго отъ огня страхованія въ суммѣ 33.900 р.

Вѣдомость о движеніи книгъ прилагается.

ВѢДОМОСТЬ

о движеніи книгъ въ складѣ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества

за 1900 г.

| №№ по порядку. | Цѣна за экземпляръ. | | Оставалось къ 1 января 1900 г. и вновь посту- пило въ 1900 г. | | |
|---|---------------------------|------|---|---|------|
| | | | Число экземп- ляровъ. | На сумму по номи- нальной стоимости. | |
| | Руб. | Коп. | | Руб. | Коп. |
| | ЗАГЛАВІЯ ИЗДАНИЙ. | | | | |
| I. Издания на счетъ общихъ суммъ Общества. | | | | | |
| 1 | 1 | — | 674 | 674 | — |
| <i>Бекетовъ, А. Н.</i> Историческій очеркъ 25-лѣтней дѣятельности И. В. Э. Общества (1865—1890) . | | | | | |
| 2 | — | 40 | 4 | 1 | 60 |
| <i>Докучаевъ, В. В.</i> Схематическая почвенная карта черноземной полосы Европейской Россіи . | | | | | |
| 3 | — | 20 | 363 | 72 | 60 |
| <i>Дубини, А.</i> Практическія замѣтки по пче- ловодству | | | | | |
| 4 | — | 10 | 928 | 92 | 80 |
| <i>Думангъ, В.</i> Меда—напитки и пригото- вленіе ихъ | | | | | |
| 5 | — | 40 | 240 | 96 | — |
| Земледѣльческія артели Херсонской губ. | | | | | |
| 6 | — | 50 | 335 | 167 | 50 |
| Каталогъ бібліотеки И. В. Э. Общества. | | | | | |
| 7 | — | 75 | 344 | 258 | — |
| Второе продолженіе каталога | | | | | |
| Конструкторскіе чертежи съ объяснительными текстами: | | | | | |
| 8 | — | 50 | 572 | 286 | — |
| Ручной льномялки Кутзъ | | | | | |
| 9 | 1 | — | 120 | 120 | — |
| Голландской вѣтряной мельницы | | | | | |
| 10 | — | 20 | 72 | 14 | 40 |
| Окучника для картофеля и гогенгеймскаго плуга | | | | | |
| 11 | — | 15 | 191 | 28 | 65 |
| <i>Кулябко-Корецкій, Н. Г.</i> Краткій историче- скій очеркъ дѣятельности И. В. Э. Общества отъ его основанія | | | | | |
| 12 | — | 20 | 1.164 | 232 | 80 |
| <i>Де-Лайяисъ, Ж.</i> Новые практическіе опыты по пчеловодству | | | | | |
| 13 | 1 | — | 1.170 | 1.170 | — |
| Машины, приборы и снаряды для очистки, сортировки и сушки сѣмянъ | | | | | |
| 14 | — | 80 | 14 | 11 | 20 |
| <i>Менделѣевъ, Д. и Шмидтъ, Г.</i> Отчетъ объ опытахъ для опредѣленія вліянія удобреній на урожаѣ овса и ржи | | | | | |
| 15 | — | 30 | 69 | 20 | 70 |
| Отчетъ Богодуховской испытательной станціи: за 1889 г. | | | | | |
| 16 | — | 30 | 43 | 12 | 90 |
| " 1890 " | | | | | |
| 17 | — | 30 | 71 | 21 | 30 |
| " 1891 " | | | | | |
| 18 | 1 | — | 470 | 470 | — |
| <i>Отоцкій, П. В.</i> Литература по русскому почвовѣднію | | | | | |
| 19 | — | 15 | 98 | 14 | 70 |
| <i>Плотниковъ, М. А.</i> Участіе общественныхъ силъ Россіи въ статистическихъ изслѣдованіяхъ. | | | | | |

| Въ теченіе 1900 года. | | | | | | | | Состоитъ къ 1 января 1901 г. | | |
|--------------------------|---|------|--------------------------|-----------|------|------|--------------------------|---------------------------------|-----------------------------------|------|
| Роздано безплатно. | | | Продано. | | | | | Число экземпляр- овъ. | На сумму | |
| Число экземпляр- овъ. | На сумму по номи- нальной стоимости. | | Число экземпляр- овъ. | На сумму. | | | Число экземпляр- овъ. | | по номи- нальной стоимости. | |
| | Руб. | Коп. | | Руб. | Коп. | Руб. | | | Коп. | Руб. |
| 1 | 1 | — | — | — | — | — | — | 673 | 673 | — |
| — | — | — | — | — | — | — | — | 4 | 1 | 60 |
| — | — | — | 110 | 22 | — | 16 | 50 | 253 | 50 | 60 |
| — | — | — | 209 | 20 | 90 | 15 | 75 | 719 | 71 | 90 |
| — | — | — | 1 | — | 40 | — | 40 | 239 | 95 | 60 |
| — | — | — | — | — | — | — | — | 335 | 167 | 50 |
| — | — | — | — | — | — | — | — | 344 | 258 | — |
| — | — | — | 3 | 1 | 50 | 1 | 28 | 569 | 284 | 50 |
| — | — | — | 47 | 47 | — | 35 | 45 | 73 | 73 | — |
| — | — | — | 3 | — | 60 | — | 51 | 69 | 13 | 80 |
| 12 | 1 | 80 | — | — | — | — | — | 179 | 26 | 85 |
| — | — | — | 67 | 13 | 40 | 9 | 95 | 1.097 | 219 | 40 |
| — | — | — | 4 | 4 | — | 3 | 40 | 1.166 | 1.166 | — |
| — | — | — | — | — | — | — | — | 14 | 11 | 20 |
| — | — | — | — | — | — | — | — | 69 | 20 | 70 |
| — | — | — | — | — | — | — | — | 43 | 12 | 90 |
| — | — | — | — | — | — | — | — | 71 | 21 | 30 |
| — | — | — | 25 | 25 | — | 18 | 75 | 445 | 445 | — |
| — | — | — | — | — | — | — | — | 98 | 14 | 70 |

| №№ по порядку. | ЗАГЛАВІЯ ИЗДАНИЙ. | | Цѣна | | Оставалось къ 1 января 1900 г. и вновь поступило въ 1900 г. | | |
|----------------|--|--|----------------|------|---|------------------------------------|------|
| | | | за экземпляръ. | | Число экземпляровъ. | На сумму по номинальной стоимости. | |
| | | | Руб. | Коп. | | Руб. | Коп. |
| | | | | | Руб. | | |
| 20 | <i>Потъхинъ, Л. А.</i> Списокъ русскихъ пчеловодовъ | | — | 15 | 75 | 11 | 25 |
| 21 | Продовольственный вопросъ | | 2 | — | 669 | 1338 | — |
| 22 | Реформа денежнаго обращенія въ Россіи. | | 1 | 50 | 333 | 499 | 50 |
| 23 | <i>Рихтеръ, Д. И.</i> Забытый матеріалъ по статистикѣ продажныхъ цѣнъ на землю | | — | 15 | 175 | 26 | 25 |
| 24 | <i>Его же.</i> Опытъ раздѣленія Европейской Россіи на районы | | — | 60 | 240 | 144 | — |
| 25 | <i>Сазоновъ, Г. П.</i> Быть или не быть общинѣ | | — | 75 | 110 | 82 | 50 |
| 26 | Сборникъ отвѣтовъ на предложенныя Н. В. Э. Обществомъ вопросы по изученію неурожая 1891 года | | — | 50 | 647 | 323 | 50 |
| 27 | <i>Семоловскій, А.</i> Руководство къ разведенію и улучшенію воздѣлываемыхъ растений | | — | 75 | 2620 | 1965 | — |
| 28 | Съездъ пчеловодовъ въ С.-Петербургѣ | | — | 75 | 352 | 264 | — |
| 29 | Съездъ сельскихъ хозяевъ въ С.-Петербургѣ въ 1865 г. | | 1 | — | 10 | 10 | — |
| 30 | <i>Туланъ-Барановскій, М. И.</i> Статистическіе итоги | | — | 75 | 156 | 117 | — |
| 31 | Указатель къ Трудамъ Н. В. Э. Общества, съ 1865 по 1875 г. | | — | 75 | 18 | 13 | 50 |
| 32 | Тоже съ 1876 по 1888 годъ | | — | 40 | 322 | 128 | 80 |
| 33 | <i>Франкфуртъ, С. Л.</i> Навозъ | | — | 75 | 500 | 375 | — |
| 34 | Ходатайство Н. В. Э. Общества объ измѣненіяхъ въ русскомъ таможенномъ тарифѣ | | 1 | — | 69 | 69 | — |
| 35 | <i>Ходневъ, А. И.</i> Исторія Н. В. Э. Общества съ 1765 по 1865 годъ | | 2 | — | 528 | 1056 | — |
| 36 | <i>Его же.</i> Краткій обзоръ столѣтней дѣятельности Н. В. Э. Общества | | — | 15 | 706 | 105 | 90 |
| 37 | <i>Чернопятовъ.</i> Руководство къ сушкѣ хлѣба, съ атласомъ | | 2 | — | 64 | 128 | — |
| 38 | <i>Чупровъ.</i> Вліяніе урожаяевъ и хлѣбныхъ цѣнъ | | — | 40 | 957 | 382 | 80 |
| 39 | <i>Шафровъ, И. Е.</i> Указатель статей по пчеловодству съ 1741 по 1890 годъ | | — | 40 | 119 | 47 | 60 |
| | | | — | — | 15.612 | 10.852 | 75 |

| Число экземпляровъ. | Въ теченіе 1900 года. | | | | | | Состоитъ къ 1 января 1901 г. | | |
|---------------------|-----------------------|------------------------------------|------|---------------------|-----------|------|------------------------------|------------------------------------|------------------------------------|
| | Роздано бесплатно. | | | Продано. | | | Число экземпляровъ. | На сумму по номинальной стоимости. | |
| | Число экземпляровъ. | На сумму по номинальной стоимости. | | Число экземпляровъ. | На сумму. | | | Число экземпляровъ. | На сумму по номинальной стоимости. |
| | | Руб. | Коп. | | Руб. | Коп. | Руб. | | Коп. |
| — | — | — | — | — | — | — | 75 | 11 | 25 |
| — | — | — | — | — | — | — | 669 | 1338 | — |
| — | — | — | 3 | 4 | 50 | 3 | 83 | 330 | 495 |
| — | — | — | — | — | — | — | 175 | 26 | 25 |
| — | — | — | 6 | 3 | 60 | 3 | 06 | 234 | 140 |
| — | — | — | — | — | — | — | 110 | 82 | 50 |
| — | — | — | 1 | — | 50 | — | 43 | 646 | 323 |
| 1 | — | 75 | 33 | 24 | 75 | 18 | 80 | 2586 | 1.939 |
| — | — | — | — | — | — | — | — | 352 | 264 |
| — | — | — | — | — | — | — | — | 10 | 10 |
| 4 | 3 | — | 30 | 22 | 50 | 17 | 20 | 122 | 91 |
| — | — | — | — | — | — | — | — | 18 | 13 |
| — | — | — | — | — | — | — | — | 322 | 128 |
| 66 | 49 | 50 | 9 | 6 | 75 | 5 | 06 | 425 | 318 |
| — | — | — | 1 | 1 | — | 1 | — | 68 | 68 |
| — | — | — | — | — | — | — | — | 528 | 1.056 |
| — | — | — | — | — | — | — | — | 706 | 105 |
| — | — | — | 5 | 10 | — | 7 | 50 | 59 | 118 |
| — | — | — | 8 | 3 | 20 | 2 | 72 | 949 | 379 |
| — | — | — | 1 | — | 40 | — | 40 | 118 | 47 |
| 84 | 56 | 05 | 566 | 212 | — | 161 | 99 | 14.962 | 10.584 |

| №№ по порядку. | Цѣна за экземпляръ. | | Оставалось къ 1 января 1900 г. и вновь поступило въ 1900 г. | | |
|--|---------------------|----|---|------------------------------------|------|
| | | | Число экземпляровъ. | На сумму по номинальной стоимости. | |
| | | | | Руб. | Коп. |
| ЗАГЛАВІЯ ИЗДАНІЙ. | | | | | |
| II. Изданія „Сельской Библиотеки“ (на счетъ капитала гр. Мордвинова). | | | | | |
| 1 | — | 15 | 288 | 43 | 20 |
| 2 | — | 10 | 10.327 | 1.032 | 70 |
| 3 | — | 5 | 179 | 8 | 95 |
| 4 | — | 3 | 7.009 | 210 | 27 |
| 5 | 2 | — | 149 | 298 | — |
| 6 | — | 40 | 11 | 4 | 40 |
| 7 | — | — | — | — | — |
| 8 | 1 | 50 | 58 | 87 | — |
| 9 | — | 50 | 457 | 228 | 50 |
| 10 | — | 50 | 109 | 54 | 50 |
| 11 | — | 60 | 644 | 386 | 40 |
| 12 | — | 50 | 160 | 80 | — |
| 13 | — | 75 | 20 | 15 | — |
| 14 | 2 | — | 67 | 134 | — |
| | 1 | 20 | 45 | 54 | — |
| | — | — | 19.523 | 2.636 | 92 |
| III. Земскій Ежегодникъ. | | | | | |
| 1 | 3 | — | 725 | 2.175 | — |
| 2 | 3 | — | 14 | 42 | — |
| 3 | 3 | — | 50 | 150 | — |
| 4 | 3 | — | 105 | 315 | — |
| 5 | 3 | — | 125 | 375 | — |
| 6 | 4 | — | 24 | 96 | — |
| 7 | 4 | — | 428 | 1.712 | — |
| | — | — | 1.471 | 4.865 | — |

| Въ теченіе 1900 года. | | | | | | | | Состоитъ къ 1 января 1901 г. | | | |
|-----------------------|------------------------------------|------|---------------------|---------------------------|--------------------------|-----|------|------------------------------|---------------------|---------------------------|--|
| Роздано бесплатно. | | | Продано. | | | | | Число экземпляровъ. | На сумму | | |
| Число экземпляровъ. | На сумму по номинальной стоимости. | | Число экземпляровъ. | На сумму. | | | | | Число экземпляровъ. | по номинальной стоимости. | |
| | Руб. | Коп. | | По номинальной стоимости. | Дѣйстви-тельно выр-чено. | | Руб. | | | Коп. | |
| — | — | — | — | — | — | — | — | 288 | 43 | 20 | |
| — | — | — | 2.342 | 234 | 20 | 179 | 65 | 7.985 | 798 | 50 | |
| — | — | — | — | — | — | — | — | 179 | 8 | 95 | |
| — | — | — | 1.079 | 32 | 37 | 24 | 60 | 5.930 | 177 | 90 | |
| — | — | — | 26 | 52 | — | 39 | — | 123 | 246 | — | |
| — | — | — | — | — | — | — | — | 11 | 4 | 40 | |
| — | — | — | — | — | — | — | — | 58 | 87 | — | |
| — | — | — | 176 | 88 | — | 68 | 20 | 281 | 140 | 50 | |
| — | — | — | — | — | — | — | — | 106 | 53 | — | |
| — | — | — | 3 | 1 | 50 | 1 | 28 | 640 | 384 | — | |
| — | — | — | 4 | 2 | 40 | 1 | 80 | 160 | 80 | — | |
| — | — | — | — | — | — | — | — | 20 | 15 | — | |
| — | — | — | — | — | — | — | — | 67 | 134 | — | |
| — | — | — | — | — | — | — | — | 45 | 54 | — | |
| — | — | — | 3.630 | 410 | 47 | 314 | 53 | 15.893 | 2.226 | 45 | |
| — | — | — | — | — | — | — | — | 725 | 2.175 | — | |
| — | — | — | — | — | — | — | — | 14 | 42 | — | |
| — | — | — | — | — | — | — | — | 50 | 150 | — | |
| — | — | — | — | — | — | — | — | 105 | 315 | — | |
| — | — | — | — | — | — | — | — | 125 | 375 | — | |
| — | — | — | — | — | — | — | — | 24 | 96 | — | |
| — | — | — | — | — | — | — | — | 428 | 1.712 | — | |
| — | — | — | — | — | — | — | — | 1.471 | 4.865 | — | |

| №№ по порядку. | ЗАГЛАВІЯ ИЗДАНІЙ. | | Цѣна за экземпляръ. | | Оставалось къ 1 января 1900 г. и вновь поступило въ 1900 г. | | | |
|---|-------------------|---|---------------------|-------|---|------------------------------------|------|------|
| | | | Руб. | Коп. | Число экземпляровъ. | На сумму по номинальной стоимости. | | Коп. |
| | | | | | | Руб. | Коп. | |
| | | | Руб. | Коп. | Число экземпляровъ. | Руб. | Коп. | Коп. |
| IV. Труды Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества. | | | | | | | | |
| 1 | За 1864 г. | — | — | 4 | 8 | — | — | — |
| 2 | » 1869 » | — | — | 27 | 54 | — | — | — |
| 3 | » 1871 » | — | — | 57 | 114 | — | — | — |
| 4 | » 1873 » | — | — | 40 | 80 | — | — | — |
| 5 | » 1874 » | — | — | 9 | 18 | — | — | — |
| 6 | » 1875 » | — | — | 28 | 56 | — | — | — |
| 7 | » 1876 » | — | — | 25 | 50 | — | — | — |
| 8 | » 1879 » | — | — | 4 | 8 | — | — | — |
| 9 | » 1883 » | — | — | 3 | 6 | — | — | — |
| 10 | » 1884 » | — | — | 43 | 86 | — | — | — |
| 11 | » 1885 » | — | — | 195 | 390 | — | — | — |
| 12 | » 1886 » | — | — | 64 | 128 | — | — | — |
| 13 | » 1887 » | — | — | 198 | 396 | — | — | — |
| 14 | » 1888 » | — | — | 289 | 578 | — | — | — |
| 15 | » 1889 » | — | — | 72 | 216 | — | — | — |
| 16 | » 1890 » | — | — | 83 | 249 | — | — | — |
| 17 | » 1891 » | — | — | 163 | 489 | — | — | — |
| 18 | » 1892 » | — | — | 39 | 117 | — | — | — |
| 19 | » 1894 » | — | — | 112 | 336 | — | — | — |
| 20 | » 1895 » | — | — | 95 | 285 | — | — | — |
| 21 | » 1896 » | — | — | 127 | 381 | — | — | — |
| 22 | » 1897 » | — | — | 37 | 111 | — | — | — |
| 23 | » 1898 » | — | — | 20 | 60 | — | — | — |
| 24 | » 1899 » | — | — | 160 | 480 | — | — | — |
| | | — | — | 1.894 | 4.696 | — | — | — |
| V. Русскій Пчеловодный Листокъ. | | | | | | | | |
| 1 | За 1886 г. | — | — | 170 | 340 | — | — | — |
| 2 | » 1891 » | — | — | 56 | 112 | — | — | — |
| 3 | » 1892 » | — | — | 381 | 762 | — | — | — |
| 4 | » 1893 » | — | — | 630 | 1.260 | — | — | — |
| 5 | » 1894 » | — | — | 713 | 1.426 | — | — | — |
| 6 | » 1895 » | — | — | 579 | 1.158 | — | — | — |
| 7 | » 1896 » | — | — | 503 | 1.006 | — | — | — |
| 8 | » 1897 » | — | — | 579 | 1.158 | — | — | — |
| 9 | » 1898 » | — | — | 548 | 1.096 | — | — | — |
| 10 | » 1899 » | — | — | 600 | 1.200 | — | — | — |
| | | — | — | 4.759 | 9.518 | — | — | — |

| Въ теченіе 1900 года. | | | | | | | | Состоить къ 1 января 1901 г. | | | | |
|-----------------------|------------------------------------|------|---------------------|---------------------------|--------------------------|---------------------|---------------------|------------------------------|------------------------------------|-------|-------|---|
| Роздано бесплатно. | | | | Продано. | | | | Число экземпляровъ. | На сумму по номинальной стоимости. | | | |
| Число экземпляровъ. | На сумму по номинальной стоимости. | | Число экземпляровъ. | На сумму. | | Число экземпляровъ. | Число экземпляровъ. | | Руб. | Коп. | | |
| | Руб. | Коп. | | По номинальной стоимости. | Дѣйстви-тельно выручено. | | | Руб. | | | Коп. | |
| — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 4 | 8 | — |
| — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 27 | 54 | — |
| — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 57 | 114 | — |
| — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 40 | 80 | — |
| — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 9 | 18 | — |
| — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 28 | 56 | — |
| — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 25 | 50 | — |
| — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 4 | 8 | — |
| — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 3 | 6 | — |
| — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 43 | 86 | — |
| — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 195 | 390 | — |
| — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 64 | 128 | — |
| — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 198 | 396 | — |
| — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 289 | 578 | — |
| — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 72 | 216 | — |
| — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 83 | 249 | — |
| — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 163 | 489 | — |
| — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 39 | 117 | — |
| — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 112 | 336 | — |
| 1 | — | 3 | — | — | — | — | — | — | — | 94 | 282 | — |
| 1 | — | 3 | — | — | — | — | — | — | — | 126 | 378 | — |
| — | — | — | 5 | 15 | — | — | 15 | — | — | 32 | 96 | — |
| — | — | — | 5 | 15 | — | — | 15 | — | — | 15 | 45 | — |
| — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 160 | 480 | — |
| 2 | 6 | — | 10 | 30 | — | — | 30 | — | — | 1.882 | 4.660 | — |
| — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 170 | 340 | — |
| — | — | — | 2 | 4 | — | — | 4 | — | — | 54 | 108 | — |
| — | — | — | 3 | 6 | — | — | 6 | — | — | 378 | 756 | — |
| — | — | — | 4 | 8 | — | — | 8 | — | — | 626 | 1.252 | — |
| — | — | — | 3 | 6 | — | — | 6 | — | — | 710 | 1.420 | — |
| — | — | — | 2 | 4 | — | — | 4 | — | — | 577 | 1.154 | — |
| — | — | — | 2 | 4 | — | — | 4 | — | — | 501 | 1.002 | — |
| — | — | — | 2 | 4 | — | — | 4 | — | — | 577 | 1.154 | — |
| — | — | — | 13 | 26 | — | — | 26 | — | — | 535 | 1.070 | — |
| — | — | — | 14 | 28 | — | — | 28 | — | — | 586 | 1.172 | — |
| — | — | — | 45 | 90 | — | — | 90 | — | — | 4.714 | 9.428 | — |

| №№ изданий. | Цѣна за экземпляръ. | | Оставалось къ 1 января 1900 г. и вновь поступило въ 1900 г. | | |
|------------------------------|--------------------------------------|------|---|------------------------------------|----------|
| | | | Число экземпляровъ. | На сумму по номинальной стоимости. | |
| | Руб. | Коп. | | Руб. | Коп. |
| | ЗАГЛАВІЯ ИЗДАНИЙ. | | | | |
| VI. Народныя изданія. | | | | | |
| 3 | Робинзонъ Крузе, 5 изд. | — | 12 | 263 | 31 56 |
| " | " " 6 изд. | — | 10 | 18.508 | 1.850 80 |
| 5 | Крутиковъ | — | 7 | 385 | 26 95 |
| 6 | Батрачка | — | 3 | 658 | 19 74 |
| 8 | Злодѣй и Петька | — | 8 | 775 | 62 — |
| 25 | Судъ людской и Божій | — | 10 | 7 | — 70 |
| 28 | Полтава | — | 10 | 24 | 2 40 |
| 29 | Сказъ объ Ильѣ Муромцѣ | — | 6 | 19.175 | 1.150 50 |
| 31 | Соловки | — | 6 | 364 | 21 84 |
| 32 | Невольный убійца | — | 7 | 20.791 | 1.455 37 |
| 37 | Голодовка и зимовка | — | 3 | 20.329 | 609 87 |
| 40 | Зимовье на Студеной | — | 3 | 688 | 20 64 |
| 41 | Въ ночь подъ Св. Праздникъ | — | 3 | 238 | 7 14 |
| 42 | Между матросами, 2-е изд. | — | 5 | 9.031 | 451 55 |
| 43 | Двѣ елки. | — | 3 | 7.415 | 222 45 |
| 44 | Безоброчный. | — | 8 | 2.176 | 174 08 |
| 45 | Шестеро | — | 5 | 301 | 15 05 |
| 46 | Трусъ | — | 3 | 680 | 20 40 |
| 47 | Аясларское дѣло | — | 3 | 720 | 21 60 |
| 48 | Четыре дня | — | 3 | 1.049 | 31 47 |
| 49 | То, чего не было | — | 3 | 740 | 22 20 |
| 50 | Гордая пальма | — | 3 | 748 | 22 44 |
| 51 | Басни Крылова, I вып. | — | 10 | 309 | 30 90 |
| 52 | " " II " | — | 8 | 219 | 17 52 |
| 53 | " " III " | — | 8 | 758 | 60 64 |
| 54 | " " IV " | — | 8 | 883 | 70 64 |
| 55 | Сама | — | 3 | 2.175 | 65 25 |
| 56 | Козачка. Одарка | — | 4 | 3.179 | 127 16 |
| 57 | Сестра. Ледащая | — | 4 | 3.456 | 138 24 |

| Въ теченіе 1900 года. | | | | | | | | Состоитъ къ 1 января 1901 г. | | |
|-----------------------|------------------------------------|------|---------------------|---------------------------|--------------------------|------|---------------------|------------------------------|------------------------------------|------|
| Роздано безплатно. | | | Продано. | | | | | Число экземпляровъ. | На сумму по номинальной стоимости. | |
| Число экземпляровъ. | На сумму по номинальной стоимости. | | Число экземпляровъ. | На сумму. | | | Число экземпляровъ. | | Руб. | Коп. |
| | Руб. | Коп. | | По номинальной стоимости. | Дѣйстви-тельно выр-чено. | | | | | |
| | Руб. | Коп. | | Руб. | Коп. | Руб. | Коп. | | Руб. | Коп. |
| — | — | — | 25 | 3 | — | — | — | 238 | 28 | 56 |
| — | — | — | 1.648 | 164 | 80 | — | — | 16.860 | 1.686 | — |
| — | — | — | 189 | 13 | 23 | — | — | 196 | 13 | 72 |
| — | — | — | 79 | 2 | 37 | — | — | 579 | 17 | 37 |
| — | — | — | 236 | 18 | 88 | — | — | 539 | 43 | 12 |
| — | — | — | 7 | — | 70 | — | — | — | — | — |
| — | — | — | 8 | — | 80 | — | — | 16 | 1 | 60 |
| — | — | — | 1.182 | 70 | 92 | — | — | 17.993 | 1.079 | 58 |
| — | — | — | 259 | 15 | 54 | — | — | 105 | 6 | 30 |
| — | — | — | 1.218 | 85 | 26 | — | — | 19.573 | 1.370 | 11 |
| — | — | — | 1.262 | 37 | 86 | — | — | 19.067 | 572 | 01 |
| — | — | — | 138 | 4 | 14 | — | — | 550 | 16 | 50 |
| — | — | — | 238 | 7 | 14 | — | — | — | — | — |
| — | — | — | 763 | 38 | 15 | — | — | 8.268 | 413 | 40 |
| — | — | — | 777 | 23 | 31 | — | — | 6.638 | 199 | 14 |
| — | — | — | 577 | 46 | 16 | — | — | 1.599 | 127 | 92 |
| — | — | — | 201 | 10 | 05 | — | — | 100 | 5 | — |
| — | — | — | 93 | 2 | 79 | — | — | 587 | 17 | 61 |
| — | — | — | 168 | 5 | 04 | — | — | 552 | 16 | 56 |
| — | — | — | 384 | 11 | 52 | — | — | 665 | 19 | 95 |
| — | — | — | 87 | 2 | 61 | — | — | 653 | 19 | 59 |
| — | — | — | 162 | 4 | 86 | — | — | 586 | 17 | 58 |
| — | — | — | 194 | 19 | 40 | — | — | 115 | 11 | 50 |
| — | — | — | 219 | 17 | 52 | — | — | — | — | — |
| — | — | — | 340 | 27 | 20 | — | — | 418 | 33 | 44 |
| — | — | — | 299 | 23 | 92 | — | — | 584 | 46 | 72 |
| — | — | — | 540 | 16 | 20 | — | — | 1.635 | 49 | 05 |
| — | — | — | 611 | 24 | 44 | — | — | 2.568 | 102 | 72 |
| — | — | — | 558 | 22 | 32 | — | — | 2.898 | 115 | 92 |

| №№ изданій. | ЗАГЛАВІЯ ИЗДАНІЙ. | | Оставалось къ 1 января 1900 г. и вновь поступило въ 1900 г. | | Цена за экземпляръ. | |
|-------------|--|---|---|------------------------------------|---------------------|------|
| | | | Число экземпляровъ. | На сумму по номинальной стоимости. | Руб. | Коп. |
| | | | | | | |
| | | | Руб. | Коп. | Руб. | Коп. |
| 58 | Скряга Скруджъ | — | 9 | 3.758 | 338 | 22 |
| 59 | Хозяинъ и работникъ | — | 4 | 5.967 | 238 | 68 |
| 60 | Чортово болото. | — | 7 | 7.277 | 509 | 39 |
| 61 | Юнычъ | — | 14 | 8.419 | 1.178 | 66 |
| 62 | Свекоръ | — | 3 | 14.054 | 421 | 62 |
| 63 | На міру | — | 18 | 8.995 | 1.619 | 10 |
| 64 | Хай-дѣвка | — | 10 | 8.851 | 885 | 10 |
| 65 | Отрѣзанный ломоть | — | 10 | 9.706 | 970 | 60 |
| 66 | Чужое добро | — | 10 | 9.807 | 980 | 70 |
| 67 | Павло Чернокрыль | — | 3 | 4.564 | 136 | 92 |
| 69 | Смерть Ивана Ильича | — | 5 | 7.451 | 372 | 55 |
| 70 | Гдѣ любовь, тамъ и Богъ. Кавказскій плѣнникъ. | — | 3 | 1.297 | 38 | 91 |
| 71 | Судный день. | — | 8 | 20.524 | 1.641 | 92 |
| 72 | На морскомъ пескѣ | — | 3 | 7.384 | 221 | 52 |
| 73 | Маруся | — | 12 | 7.903 | 948 | 36 |
| 74 | Дочь миссіонера | — | 8 | 12.300 | 984 | — |
| 75 | Учительница | — | 8 | 9.044 | 723 | 52 |
| 76 | Великанъ Іеусъ. | — | 5 | 8.968 | 448 | 40 |
| 77 | Послѣдній день приговореннаго къ смерти. | — | 10 | 8.411 | 841 | 10 |
| 78 | Крылья мужества | — | 8 | 8.032 | 642 | 56 |
| 79 | Деревенская драма. | — | 10 | 12.070 | 1.207 | — |
| 80 | Какъ умирають. | — | 4 | 8.579 | 343 | 16 |
| 81 | Послѣдній урокъ | — | 3 | 8.479 | 254 | 37 |
| 82 | Маленькій графъ | — | 6 | 8.444 | 506 | 64 |
| 83 | Маленькій рассказъ | — | 3 | 8.495 | 254 | 85 |
| 84 | Чародѣйка | — | 15 | 12.108 | 1.816 | 20 |
| 85 | Около денегъ | — | 25 | 13.157 | 3.289 | 25 |
| 86 | Свадебный маршъ | — | 6 | 11.590 | 695 | 40 |
| 87 | Мать | — | 3 | 8.641 | 259 | 23 |
| 88 | Наводненіе | — | 3 | 8.378 | 251 | 34 |

| Въ теченіе 1900 года. | | | | | | | | | | Состоитъ къ 1 января 1901 г. | | | |
|-----------------------|------------------------------------|------|---------------------|-----------|------|------|------|---------------------|------------------------------------|------------------------------|-------|------------------------------------|--|
| Раздано бесплатно. | | | Продано. | | | | | | | Число экземпляровъ. | | На сумму по номинальной стоимости. | |
| Число экземпляровъ. | На сумму по номинальной стоимости. | | Число экземпляровъ. | На сумму. | | | | Число экземпляровъ. | На сумму по номинальной стоимости. | | | | |
| | Руб. | Коп. | | Руб. | Коп. | Руб. | Коп. | | | Руб. | Коп. | | |
| — | — | — | 678 | 61 | 02 | — | — | — | — | 3.080 | 277 | 20 | |
| — | — | — | 423 | 16 | 92 | — | — | — | — | 5.544 | 221 | 76 | |
| — | — | — | 530 | 37 | 10 | — | — | — | — | 6.747 | 472 | 29 | |
| — | — | — | 412 | 57 | 68 | — | — | — | — | 8.007 | 1.120 | 98 | |
| — | — | — | 651 | 19 | 53 | — | — | — | — | 13.703 | 402 | 09 | |
| — | — | — | 558 | 100 | 44 | — | — | — | — | 8.437 | 1.518 | 66 | |
| — | — | — | 451 | 45 | 10 | — | — | — | — | 8.400 | 840 | — | |
| — | — | — | 614 | 61 | 40 | — | — | — | — | 9.092 | 909 | 20 | |
| — | — | — | 123 | 12 | 30 | — | — | — | — | 9.684 | 968 | 40 | |
| — | — | — | 645 | 19 | 35 | — | — | — | — | 3.919 | 117 | 57 | |
| — | — | — | 206 | 10 | 30 | — | — | — | — | 7.245 | 362 | 25 | |
| — | — | — | 624 | 18 | 72 | — | — | — | — | 673 | 20 | 19 | |
| — | — | — | 846 | 67 | 68 | — | — | — | — | 19.678 | 1.574 | 24 | |
| — | — | — | 262 | 7 | 86 | — | — | — | — | 7.122 | 213 | 66 | |
| — | — | — | 776 | 93 | 12 | — | — | — | — | 7.127 | 855 | 24 | |
| — | — | — | 181 | 14 | 48 | — | — | — | — | 12.119 | 969 | 52 | |
| — | — | — | 231 | 18 | 48 | — | — | — | — | 8.813 | 705 | 04 | |
| — | — | — | 270 | 13 | 50 | — | — | — | — | 8.698 | 434 | 90 | |
| — | — | — | 274 | 27 | 40 | — | — | — | — | 8.137 | 813 | 70 | |
| — | — | — | 580 | 46 | 40 | — | — | — | — | 7.452 | 596 | 16 | |
| — | — | — | 270 | 27 | — | — | — | — | — | 11.800 | 1.180 | — | |
| — | — | — | 202 | 8 | 08 | — | — | — | — | 8.377 | 335 | 08 | |
| — | — | — | 132 | 3 | 96 | — | — | — | — | 8.347 | 250 | 41 | |
| — | — | — | 407 | 24 | 42 | — | — | — | — | 8.037 | 482 | 22 | |
| — | — | — | 174 | 5 | 22 | — | — | — | — | 8.321 | 249 | 63 | |
| — | — | — | 87 | 13 | 05 | — | — | — | — | 12.021 | 1.803 | 15 | |
| — | — | — | 201 | 50 | 25 | — | — | — | — | 12.956 | 3.239 | — | |
| — | — | — | 173 | 10 | 38 | — | — | — | — | 11.417 | 685 | 02 | |
| — | — | — | 479 | 14 | 37 | — | — | — | — | 8.162 | 244 | 86 | |
| — | — | — | 347 | 10 | 41 | — | — | — | — | 8.031 | 240 | 93 | |

| № изданій. | Цѣна за экземпляръ. | | Оставалось къ 1 января 1900 г. и вновь поступило въ 1900 г. | | |
|---|--|------|---|------------------------------------|------|
| | | | Число экземпляровъ. | На сумму по номинальной стоимости. | |
| | | | | Руб. | Коп. |
| ЗАГЛАВІЯ ИЗДАНІЙ. | | | | | |
| 89 | Нянька | — 8 | 7.496 | 599 | 68 |
| 90 | Два дѣателя | — 5 | 11.221 | 561 | 05 |
| 91 | Басни Крылова въ 1 томѣ | — 35 | 19.599 | 6.859 | 65 |
| 92 | Отверженникъ | — 15 | 12.341 | 1.851 | 15 |
| 93 | Принцъ и нищій | — 35 | 5.202 | 1.820 | 70 |
| | | | 444.556 | 41.462 | 60 |
| Систематическій обзоръ русской народно-учебной литературы. | | | | | |
| 1 | Выпускъ I | 1 — | 2.888 | 2.888 | — |
| 2 | » II | 1 — | 3.309 | 3.309 | — |
| 3 | » III | — 50 | 3.506 | 1.753 | — |
| | | | 9.703 | 7.950 | — |
| Руководства для составленія библиотекъ. | | | | | |
| 1 | Примѣрный списокъ книгъ | — 5 | 8.518 | 425 | 90 |
| 2 | Библиографическій указатель | 1 — | 1.764 | 1.764 | — |
| 3 | Указанія по устройству читальнъ | — 10 | 8.024 | 802 | 40 |
| 4 | Первое дополненіе къ нимъ | — 10 | 5.771 | 577 | 10 |
| | | | 24.077 | 3.569 | 40 |
| Библиотечныя книги. | | | | | |
| 1 | Для записи книгъ, выдаваемыхъ для чтенія въ помѣщеніи читальни | — 75 | 11 | 8 | 25 |

| Въ теченіе 1900 года. | | | | | | | | Состоитъ къ 1 января 1901 г. | | |
|-----------------------|------------------------------------|------|---------------------|---------------------------|-------------------------|--------------|---------------------|------------------------------|---------------------------|------|
| Роздано бесплатно. | | | Продано. | | | | | Число экземпляровъ. | На сумму | |
| Число экземпляровъ. | На сумму по номинальной стоимости. | | Число экземпляровъ. | На сумму. | | | Число экземпляровъ. | | по номинальной стоимости. | |
| | Руб. | Коп. | | По номинальной стоимости. | Дѣйствительно выручено. | | | | Руб. | Коп. |
| — | — | — | 227 | 18 | 16 | Уступка 35%. | | 7.269 | 581 | 52 |
| — | — | — | 76 | 3 | 80 | | | 11.145 | 557 | 25 |
| — | — | — | 2.490 | 871 | 50 | | | 17.109 | 5.988 | 15 |
| — | — | — | 191 | 28 | 65 | | | 12.150 | 1.822 | 50 |
| — | — | — | 1.130 | 395 | 50 | | | 4.072 | 1.425 | 20 |
| — | — | — | 28.383 | 2.953 | 66 | 1919 | 88 | 416173 | 38.508 | 94 |
| | | | | | | | | Уступка 35%. | | |
| — | — | — | 29 | 29 | — | 2.859 | 2.859 | — | | |
| — | — | — | 79 | 79 | — | 3.230 | 3.230 | — | | |
| — | — | — | 24 | 12 | — | 3.482 | 1.741 | — | | |
| — | — | — | 132 | 120 | — | 78 | — | 9.571 | 7.830 | — |
| | | | | | | | | Уступка 35%. | | |
| — | — | — | 90 | 4 | 50 | 8.428 | 421 | 40 | | |
| — | — | — | 13 | 13 | — | 1.751 | 1.751 | — | | |
| — | — | — | 241 | 24 | 10 | 7.783 | 778 | 30 | | |
| — | — | — | 34 | 3 | 40 | 5.737 | 573 | 70 | | |
| — | — | — | 378 | 45 | — | 29 | 25 | 23.699 | 3.524 | 40 |
| — | — | — | — | — | — | — | — | 11 | 8 | 25 |

XVII. Оспопрививательное учреждение.

Учреждение это имѣло предметомъ своихъ занятій, какъ и въ предъидущіе годы:

- 1) Добываніе и приготовленіе оспеннаго детрита съ телятъ.
- 2) Прививку оспы детритомъ всѣмъ лицамъ, желавшимъ привить себѣ предохранительную оспу въ самомъ учрежденіи, безвозмездно.
- 3) Разсылку оспеннаго детрита по требованіямъ разныхъ лицъ и учреждений безвозмездно.
- 4) Обученіе практическому оспопрививанію на телятахъ лицъ, желавшихъ заниматься этимъ дѣломъ.

I. Прививка телятамъ оспеннаго детрита.

Въ теченіе 1900 года оспа была привита 43 телкамъ. Для этой цѣли выбирались здоровыя, хорошо упитанныя телки въ возрастѣ отъ 2 до 4 мѣсяцевъ. Всѣ эти телки провели въ телятникѣ 401 день, такъ что пребываніе каждой телки равнялось приблизительно 9 днямъ. Число надрѣзовъ, сдѣланныхъ всѣхъ телкамъ, было 1659, изъ коихъ 1485 развились правильно, 72 — неправильно и 102 надрѣза вовсе не развились, такъ что среднимъ числомъ на каждой телкѣ сдѣлано около 40 надрѣзовъ. Количество надрѣзовъ зависѣло отъ величины площади живота телки, а именно: на маленькихъ телкахъ приходилось дѣлать не болѣе 32 надрѣзовъ, а на большихъ около 50 надрѣзовъ. Прививка телятамъ производилась преимущественно запаснымъ детритомъ нашего телятника, только во время усиленной прививки, въ Августѣ мѣсяцѣ, пришлось позаимствоваться детритомъ доктора Окса, который давалъ на телятахъ довольно благоприятные результаты. Изъ 43 телокъ детритъ былъ снятъ съ 39 телокъ полностью всѣ пустулы, съ одной телки часть пустуль и съ трехъ телокъ вовсе не былъ снятъ детритъ. Кромѣ того нужно замѣтить, что 27 Августа у одной телки хотя оспа и развилась прекрасно и дала массу оспеннаго детрита, онъ былъ весь уничтоженъ, вслѣдствіе заявленія ветеринара г. Девеля, якобы телка страдаетъ бѣшенствомъ, что и подтвердилось

впослѣдствіе микроскопическими изслѣдованіями и прививками животнымъ, сдѣланными въ институтѣ экспериментальной медицины. Со всѣхъ телокъ снято 13.909 баночекъ детрита, такъ что, среднимъ числомъ, съ каждой телки былъ снятъ детритъ въ количествѣ около 347 баночекъ. О количествѣ телокъ, употребленныхъ для добыванія оспеннаго детрита, количествѣ дней, проведенныхъ телками въ телятникѣ, количествѣ надрѣзовъ, сдѣланныхъ телкамъ, и количествѣ оспеннаго детрита, полученнаго съ телокъ, помѣсячно, смотри таблицу № 1.

II. Прививка предохранительной оспы въ самомъ учрежденіи.

Прививка оспы производилась въ теченіе 1900 года исключительно детритомъ. Ручки дѣтей, а равно и оспопрививательные ножички передъ каждою прививкою дезинфицировались растворомъ сулемы (1—1000 ч.).

Въ теченіе 1900 года оспа была привита 26.977 лицамъ, изъ коихъ первично прививало 17.204 лица и вторично (ревакцинація) 9773 лица.

Результаты первичной прививки извѣстны относительно 7641 лица, изъ которыхъ у 7632 лицъ оспа привилась правильно, такъ что процентъ прививаемости равнялся почти 100%.

Изъ вторично привитыхъ (ревакцинація) 9773 лицъ, результаты прививки извѣстны только относительно 148 лицъ, изъ коихъ у 62 оспа привилась правильно и у 86 лицъ вовсе не привилась, слѣдовательно процентъ прививаемости равнялся 42%.

Изъ всѣхъ привитыхъ 26.977 лицъ мужского пола было 14.404 лица и женскаго 12.573 лица.

Прививка какъ дѣтямъ, такъ и взрослымъ производилась на одной рукѣ, какъ при первичной, такъ и вторичной прививкѣ, по 3 надрѣза.

Результаты прививки считались удовлетворительными, если при первичной прививкѣ развивалось ни менѣе двухъ пустуль, а при ревакцинаціи — и одной оспинки.

А. По возрасту было привито:

| В О З Р А С Т Ъ. | Общее число привитыхъ. | Привилосьъ. | Не привилосьъ. | Неизвѣстно. |
|----------------------------|------------------------|-------------|----------------|-------------|
| 3 мѣсячный | 645 | 281 | — | 364 |
| 4 » | 763 | 248 | — | 515 |
| 5 » | 850 | 345 | — | 505 |
| 6 » | 767 | 397 | — | 370 |
| 7 » | 1.009 | 525 | — | 484 |
| 8 » | 1.474 | 592 | — | 882 |
| 9 » | 879 | 410 | — | 469 |
| 10 » | 783 | 459 | — | 324 |
| 11 » | 565 | 282 | — | 283 |
| 1 годовой. . . . | 1.668 | 773 | — | 895 |
| 1 ^{1/2} » | 2.583 | 1.227 | — | 1.356 |
| 2 » | 2.170 | 991 | — | 1.179 |
| 3 » | 1.576 | 523 | — | 1.053 |
| 4 » | 659 | 291 | — | 368 |
| 5 » | 387 | 115 | — | 272 |
| 6 » | 195 | 69 | — | 126 |
| 7 » | 112 | 41 | 1 | 70 |
| 8 » | 58 | 28 | 4 | 26 |
| 9 » | 29 | 16 | 3 | 10 |
| 10 и болѣе | 32 | 19 | 1 | 12 |
| Итого | 17.204 | 7.632 | 9 | 9.563 |

Р е в а к ц и а ц и я .

| В О З Р А С Т Ъ. | Общее число привитыхъ. | Привилосьъ. | Не привилосьъ. | Неизвѣстно. |
|--------------------|------------------------|-------------|----------------|-------------|
| 7 лѣтъ | 830 | 10 | 13 | 807 |
| 8 | 907 | 10 | 24 | 873 |
| 9 » | 700 | 11 | 13 | 676 |
| 10 и болѣе | 7.336 | 31 | 36 | 7.269 |
| Всего | 9.773 | 62 | 86 | 9.625 |

При первичной прививкѣ всѣ три оспинки развились у 6307 лицъ и двѣ оспинки у 1325 лицъ.

При вторичной прививкѣ (ревакцинаціи) всѣ три оспинки развились у 10 лицъ, двѣ оспинки у 32 лицъ и одна оспинка у 20 лицъ.

Б. По сословіямъ, приходящіе въ оспопрививательное учрежденіе для прививки оспы распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

| | |
|--------------------------|--------|
| Крестьянъ | 12.678 |
| Мѣщанъ | 6.624 |
| Солдатъ | 2.044 |
| Ремесленниковъ | 2.004 |
| Купцовъ | 1.415 |
| Духовныхъ лицъ. | 294 |
| Дворянъ. | 1.918 |
| | 26.977 |

О количествѣ дѣтей и взрослыхъ, привитыхъ въ оспопрививательномъ учрежденіи первично и вторично съ извѣстными результатами, смотри таблицы № 2 А и Б.

III. Отпускъ оспеннаго детрита.

Въ теченіе 1900 года приготовлено оспеннаго детрита 13.909 баночекъ и къ 1 Января 1900 г. оставалось 342 баночки, всего 14.251 баночка.

Изъ этого количества израсходовано:

- 1) на прививку въ оспопрививательномъ учрежденіи телятъ и дѣтей. 1.800 бан.
- 2) Разослано по губерніямъ. 5.659 „
- 3) Отпущено въ С.-Петербургу. 6.529 „

всего израсходовано 13.988 баночекъ детрита, слѣдовательно въ остаткѣ на 1901 годъ 263 бан.

Всѣхъ требованій на оспенный детритъ какъ здѣсь въ С.-Петербургу, такъ и изъ Россіи было 3703, которыя и были удовлетворены вполне по количеству, а именно по нимъ отпущено 12.178 баночекъ. Эти требованія поступили изъ 55 губерній и 3 областей. Считая каждую баночку минимумъ на 10 человекъ, то Общество разослало въ 1900 году оспенной матеріи на 121.780 лицъ. Требованія эти поступали отъ разныхъ лицъ и учреждений:

Здѣсь въ С.-Петербургѣ.

| Кому и какому учрежденію отпущено: | Количество требо- ваній. | Число баночекъ. |
|-------------------------------------|-----------------------------|-----------------|
| Гг. врачамъ | 1.210 | 2.458 |
| Фельдшерамъ | 113 | 198 |
| Повивальнымъ бабкамъ | 310 | 518 |
| Частнымъ лицамъ | 42 | 44 |
| Врачебному управленію | 22 | 1.100 |
| Военному вѣдомству | 185 | 1.855 |
| Больницамъ | 88 | 345 |
| Студентамъ В. М. Академіи | 8 | 11 |
| Итого | 1.978 | 6.529 |

Разослано по Россіи.

| Кому или какому учрежденію отпущено. | Количество требо- ваній. | Число баночекъ. |
|--------------------------------------|-----------------------------|-----------------|
| Гг. врачамъ | 158 | 453 |
| Фельдшерамъ | 924 | 1.049 |
| Повивальнымъ бабкамъ | 100 | 124 |
| Оспопрививателямъ | 69 | 123 |
| Частнымъ лицамъ | 71 | 80 |
| Волостнымъ правленіямъ | 187 | 626 |
| Земскимъ управамъ | 4 | 48 |
| Врачебнымъ управамъ | 7 | 220 |
| Военному вѣдомству | 161 | 2.755 |
| Больницамъ и лечебницамъ | 28 | 132 |
| Телятникамъ | 8 | 35 |
| Духовнымъ лицамъ | 8 | 14 |
| Итого | 1.725 | 5.659 |

Несмотря на то, что при каждой баночкѣ оспеннаго детрита прилагается листочекъ, въ которомъ между прочимъ Общество проситъ сообщать о результатахъ прививки нашего детрита, свѣдѣнія эти, къ сожалѣнію, поступили въ незначительномъ количествѣ, а именно: отъ врачей 8, волостныхъ правленій 8, Военнаго вѣдомства 2, оспопрививателей 2, частныхъ лицъ 2, фельдшеровъ 19, Общества Краснаго Креста 1, земской управы 1, всего 43 свѣдѣнія.

Кромѣ этихъ свѣдѣній, было еще одно сообщеніе въ газетѣ „Котлинъ“ отъ 8 Февраля 1900 года въ № 30, г. Энве, въ которомъ упоминается, что уже нѣсколько лѣтъ портъ Александра III пользуется нашимъ детритомъ и что результаты, получаемые отъ него, всегда блестящи.

Относительно количества требованій и отпущеннаго по нимъ детрита по губерніямъ и областямъ помѣсячно смотри таблицу № 5.

IV. Обученіе практическому оспопрививанію.

Въ теченіе 1900 г. обучалось всего 86 лицъ, изъ коихъ, по надлежащемъ испытаніи, получили свидѣтельства лишь 56 лицъ, а именно: студенты В. М. Академіи 6, слушательницы Рождественскихъ курсовъ 8, повивальныя бабки 32, фельдшера 6 и слушательницы курсовъ профессора Лесгафта 4.

Количество телятъ привитыхъ помѣсячно въ 1900 году.

| М ѣ с я ц ы . | Общее число телятъ. | Количество дней, прове- денныхъ въ телятникѣ. | Количество надрѣзовъ. | Количество баночекъ де- триты, полу- ченныхъ съ телятъ. | Результаты. | | |
|--------------------|------------------------|--|--------------------------|---|-------------------------|---------------------------|------------------------|
| | | | | | Правильно привилась. | Неправильно привилась. | Вовсе не привилась. |
| Январь | 1 | 12 | 42 | 371 | 1 | — | — |
| Февраль | 1 | 9 | 42 | 536 | 1 | — | — |
| Мартъ | 5 | 46 | 199 | 1796 | 5 | — | — |
| Апрѣль | 2 | 18 | 82 | 560 | 2 | — | — |
| Май | 2 | 16 | 78 | 476 | 2 | — | — |
| Июнь | 3 | 26 | 129 | 1149 | 3 | — | — |
| Июль | 5 | 43 | 202 | 860 | 4 | 1 | — |
| Августъ | 15 | 129 | 584 | 5338 | 13 | — | 2 |
| Сентябрь | — | — | — | — | — | — | — |
| Октябрь | 5 | 46 | 187 | 1903 | 5 | — | — |
| Ноябрь | 3 | 48 | 77 | 560 | 2 | — | 1 |
| Декабрь | 1 | 8 | 37 | 360 | 1 | — | — |
| Всего | 43 | 401 | 1659 | 13909 | 39 | 1 | 3 |

Таблица № 2 А.

Общее число привитыхъ въ первый разъ за 1900 годъ помѣсячно съ извѣстными результатами.

| Я Н В А Р Ъ. | | | | | Ф Е В Р А Л Ъ. | | | | |
|---------------------|------------------------|------------|---------------|-------------|---------------------|------------------------|------------|---------------|-------------|
| ВОЗРАСТЪ. | Общее число привитыхъ. | Привилось. | Не привилось. | Неизвѣстно. | ВОЗРАСТЪ. | Общее число привитыхъ. | Привилось. | Не привилось. | Неизвѣстно. |
| 3 мѣсячный . . . | 4 | 3 | — | 1 | 3 мѣсячный . . . | 2 | 2 | — | — |
| 4 » . . . | 1 | 1 | — | — | 4 » . . . | 1 | 1 | — | — |
| 5 » . . . | 3 | 3 | — | — | 5 » . . . | 1 | 1 | — | — |
| 6 » . . . | 6 | 4 | — | 2 | 6 » . . . | 4 | 4 | — | — |
| 7 » . . . | 4 | 3 | — | 1 | 7 » . . . | 1 | 1 | — | — |
| 8 » . . . | 4 | 3 | — | 1 | 8 » . . . | 7 | 6 | — | 1 |
| 9 » . . . | 2 | 2 | — | — | 9 » . . . | 1 | 1 | — | — |
| 10 » . . . | 4 | 3 | — | 1 | 10 » . . . | 2 | 2 | — | — |
| 11 » . . . | 2 | 2 | — | — | 11 » . . . | — | — | — | — |
| 1 годовалый . . . | 7 | 5 | — | 2 | 1 годовалый . . . | 8 | 7 | — | 1 |
| 1½ » . . . | 13 | 8 | — | 5 | 1½ » . . . | 9 | 8 | — | 1 |
| 2 » . . . | 14 | 12 | — | 2 | 2 » . . . | 9 | 7 | — | 2 |
| 3 » . . . | 3 | 3 | — | — | 3 » . . . | 5 | 4 | — | 1 |
| 4 » . . . | 5 | 4 | — | 1 | 4 » . . . | 2 | 2 | — | — |
| 5 » . . . | 2 | 2 | — | — | 5 » . . . | 5 | 4 | — | 1 |
| 6 » . . . | 2 | 2 | — | — | 6 » . . . | 1 | 1 | — | — |
| 7 » . . . | 1 | 1 | — | — | 7 » . . . | 3 | 3 | — | — |
| 8 » . . . | 1 | 1 | — | — | 8 » . . . | — | — | — | — |
| 9 » . . . | — | — | — | — | 9 » . . . | — | — | — | — |
| 10 и болѣе лѣтъ . . | 2 | 2 | — | — | 10 и болѣе лѣтъ . . | — | — | — | — |
| Итого . . . | 80 | 64 | — | 16 | Итого . . . | 61 | 54 | — | 7 |

| МАРТЪ. | | | | | АПРѢЛЬ. | | | | |
|--------------------------|------------------------|------------|---------------|-------------|--------------------------|------------------------|------------|---------------|-------------|
| ВОЗРАСТЪ. | Общее число привитыхъ. | Привилось. | Не привилось. | Неизвѣстно. | ВОЗРАСТЪ. | Общее число привитыхъ. | Привилось. | Не привилось. | Неизвѣстно. |
| 3 мѣсячный . . . | 12 | 9 | — | 3 | 3 мѣсячный . . . | 9 | 6 | — | 3 |
| 4 » . . . | 16 | 13 | — | 3 | 4 » . . . | 16 | 13 | — | 3 |
| 5 » . . . | 12 | 8 | — | 4 | 5 » . . . | 25 | 19 | — | 6 |
| 6 » . . . | 13 | 7 | — | 6 | 6 » . . . | 16 | 10 | — | 6 |
| 7 » . . . | 12 | 7 | — | 5 | 7 » . . . | 33 | 26 | — | 7 |
| 8 » . . . | 22 | 14 | — | 8 | 8 » . . . | 26 | 20 | — | 6 |
| 9 » . . . | 15 | 11 | — | 4 | 9 » . . . | 21 | 17 | — | 4 |
| 10 » . . . | 10 | 8 | — | 2 | 10 » . . . | 35 | 28 | — | 7 |
| 11 » . . . | 6 | 4 | — | 2 | 11 » . . . | 21 | 17 | — | 4 |
| 1 годовалый . . . | 25 | 21 | — | 4 | 1 годовалый . . . | 28 | 20 | — | 8 |
| 1 ^{1/2} » . . . | 65 | 49 | — | 16 | 1 ^{1/2} » . . . | 115 | 87 | — | 28 |
| 2 » . . . | 50 | 42 | — | 8 | 2 » . . . | 61 | 39 | — | 22 |
| 3 » . . . | 21 | 16 | — | 5 | 3 » . . . | 22 | 12 | — | 10 |
| 4 » . . . | 14 | 10 | — | 4 | 4 » . . . | 12 | 8 | — | 4 |
| 5 » . . . | 7 | 5 | — | 2 | 5 » . . . | 8 | 5 | — | 3 |
| 6 » . . . | 9 | 7 | — | 2 | 6 » . . . | 5 | 3 | — | 2 |
| 7 » . . . | 5 | 3 | — | 2 | 7 » . . . | 8 | 4 | — | 4 |
| 8 » . . . | 4 | 3 | — | 1 | 8 » . . . | 5 | 3 | — | 2 |
| 9 » . . . | 2 | 2 | — | — | 9 » . . . | 4 | 2 | — | 2 |
| 10 и болѣе лѣтъ . | 1 | 1 | — | — | 10 и болѣе лѣтъ . | 1 | — | — | 1 |
| Итого . . . | 321 | 240 | -- | 81 | Итого . . . | 471 | 339 | -- | 132 |

| М А И. | | | | | И Ю Н Ъ. | | | | |
|------------------------------|------------------------|-------------|----------------|-------------|------------------------------|------------------------|-------------|----------------|-------------|
| В О З Р А С Т Ъ. | Общее число привитыхъ. | Привилосьъ. | Не привилосьъ. | Неизвѣстно. | В О З Р А С Т Ъ. | Общее число привитыхъ. | Привилосьъ. | Не привилосьъ. | Неизвѣстно. |
| 3 мѣсячный . . . | 44 | 36 | — | 8 | 3 мѣсячный . . . | 87 | 76 | — | 11 |
| 4 » | 43 | 32 | — | 11 | 4 » | 80 | 68 | — | 12 |
| 5 » | 61 | 47 | — | 14 | 5 » | 109 | 83 | — | 26 |
| 6 » | 68 | 52 | — | 16 | 6 » | 127 | 115 | — | 12 |
| 7 » | 106 | 92 | — | 14 | 7 » | 142 | 128 | — | 14 |
| 8 » | 84 | 62 | — | 22 | 8 » | 135 | 118 | — | 17 |
| 9 » | 71 | 59 | — | 12 | 9 » | 77 | 64 | — | 13 |
| 10 » | 77 | 48 | — | 29 | 10 » | 108 | 84 | — | 24 |
| 11 » | 43 | 31 | — | 12 | 11 » | 70 | 62 | — | 8 |
| 1 годовалый . . . | 159 | 138 | — | 21 | 1 годовалый . . . | 184 | 170 | — | 14 |
| 1 ^{1/2} » | 278 | 216 | — | 62 | 1 ^{1/2} » | 464 | 382 | — | 82 |
| 2 » | 163 | 147 | — | 16 | 2 » | 285 | 254 | — | 31 |
| 3 » | 68 | 51 | — | 17 | 3 » | 135 | 118 | — | 17 |
| 4 » | 49 | 32 | — | 17 | 4 » | 84 | 72 | — | 12 |
| 5 » | 12 | 8 | — | 4 | 5 » | 32 | 19 | — | 13 |
| 6 » | 15 | 8 | — | 7 | 6 » | 33 | 17 | — | 16 |
| 7 » | 7 | 4 | — | 3 | 7 » | 4 | 3 | — | 1 |
| 8 » | 13 | 8 | 1 | 4 | 8 » | 5 | 3 | 1 | 1 |
| 9 » | 5 | 4 | — | 1 | 9 » | 2 | 2 | — | — |
| 10 и болѣе лѣтъ . | 4 | 2 | 1 | 1 | 10 и болѣе лѣтъ . | 2 | 2 | — | — |
| Итого | 1370 | 1077 | 2 | 291 | Итого | 2165 | 1840 | 1 | 324 |

| И Ю Л Ъ . | | | | | А В Г У С Т Ъ . | | | | |
|---------------------|------------------------|------------|---------------|-------------|---------------------|------------------------|------------|---------------|-------------|
| В О З Р А С Т Ъ . | Общее число привитыхъ. | Привилось. | Не привилось. | Неизвестно. | В О З Р А С Т Ъ . | Общее число привитыхъ. | Привилось. | Не привилось. | Неизвестно. |
| 3 мѣсячный . . . | 89 | 72 | — | 17 | 3 мѣсячный . . . | 364 | 52 | — | 312 |
| 4 » . . . | 101 | 78 | — | 23 | 4 » . . . | 482 | 26 | — | 456 |
| 5 » . . . | 116 | 101 | — | 15 | 5 » . . . | 473 | 48 | — | 425 |
| 6 » . . . | 144 | 119 | — | 25 | 6 » . . . | 342 | 52 | — | 290 |
| 7 » . . . | 122 | 96 | — | 26 | 7 » . . . | 520 | 112 | — | 408 |
| 8 » . . . | 117 | 92 | — | 25 | 8 » . . . | 1040 | 250 | — | 790 |
| 9 » . . . | 97 | 76 | — | 21 | 9 » . . . | 560 | 160 | — | 400 |
| 10 » . . . | 82 | 69 | — | 13 | 10 » . . . | 443 | 200 | — | 243 |
| 11 » . . . | 59 | 42 | — | 17 | 11 » . . . | 352 | 115 | — | 237 |
| 1 годовалый . . . | 175 | 146 | — | 29 | 1 годовалый . . . | 1016 | 216 | — | 800 |
| 1½ » . . . | 414 | 306 | — | 108 | 1½ » . . . | 1112 | 96 | — | 1016 |
| 2 » . . . | 322 | 298 | — | 24 | 2 » . . . | 1216 | 158 | — | 1058 |
| 3 » . . . | 184 | 156 | — | 28 | 3 » . . . | 1116 | 146 | — | 970 |
| 4 » . . . | 123 | 101 | — | 22 | 4 » . . . | 353 | 51 | — | 302 |
| 5 » . . . | 19 | 12 | — | 7 | 5 » . . . | 287 | 53 | — | 234 |
| 6 » . . . | 4 | 3 | — | 1 | 6 » . . . | 116 | 22 | — | 94 |
| 7 » . . . | 6 | 3 | 1 | 2 | 7 » . . . | 72 | 16 | — | 56 |
| 8 » . . . | 3 | 2 | — | 1 | 8 » . . . | 20 | 4 | 2 | 14 |
| 9 » . . . | 3 | 2 | 1 | — | 9 » . . . | 11 | 2 | 2 | 7 |
| 10 и болѣе лѣтъ . . | 17 | 10 | — | 7 | 10 и болѣе лѣтъ . . | 2 | 1 | — | 1 |
| Итого . . . | 2197 | 1784 | 2 | 411 | Итого . . . | 9897 | 1780 | 4 | 8113 |

| СЕНТЯБРЬ. | | | | | ОКТАБРЬ. | | | | |
|---------------------------------------|------------------------|------------|---------------|-------------|---------------------------------------|------------------------|------------|---------------|-------------|
| ВОЗРАСТЪ. | Общее число привитыхъ. | Привилось. | Не привилось. | Неизвестно. | ВОЗРАСТЪ. | Общее число привитыхъ. | Привилось. | Не привилось. | Неизвестно. |
| 3 мѣсячный . . . | 24 | 16 | — | 8 | 3 мѣсячный . . . | 7 | 6 | — | 1 |
| 4 » . . . | 14 | 10 | — | 4 | 4 » . . . | 7 | 4 | — | 3 |
| 5 » . . . | 42 | 28 | — | 14 | 5 » . . . | 6 | 5 | — | 1 |
| 6 » . . . | 40 | 27 | — | 13 | 6 » . . . | 4 | 4 | — | — |
| 7 » . . . | 65 | 58 | — | 7 | 7 » . . . | 4 | 2 | — | 2 |
| 8 » . . . | 35 | 23 | — | 12 | 8 » . . . | 1 | 1 | — | — |
| 9 » . . . | 33 | 19 | — | 14 | 9 » . . . | 2 | 1 | — | 1 |
| 10 » . . . | 17 | 12 | — | 5 | 10 » . . . | 3 | 3 | — | — |
| 11 » . . . | 10 | 7 | — | 3 | 11 » . . . | 2 | 2 | — | — |
| 1 годовалый . . . | 63 | 47 | — | 16 | 1 годовалый . . . | 2 | 2 | — | — |
| 1 ¹ / ₂ » . . . | 104 | 68 | — | 36 | 1 ¹ / ₂ » . . . | 6 | 4 | — | 2 |
| 2 » . . . | 44 | 28 | — | 16 | 2 » . . . | 3 | 3 | — | — |
| 3 » . . . | 16 | 13 | — | 3 | 3 » . . . | 5 | 3 | — | 2 |
| 4 » . . . | 11 | 7 | — | 4 | 4 » . . . | 4 | 2 | — | 2 |
| 5 » . . . | 11 | 4 | — | 7 | 5 » . . . | 2 | 1 | — | 1 |
| 6 » . . . | 6 | 3 | — | 3 | 6 » . . . | 4 | 3 | — | 1 |
| 7 » . . . | 2 | 2 | — | — | 7 » . . . | 3 | 1 | — | 2 |
| 8 » . . . | 2 | 1 | — | 1 | 8 » . . . | 4 | 2 | — | 2 |
| 9 » . . . | 1 | 1 | — | — | 9 » . . . | — | — | — | — |
| 10 и болѣе лѣтъ . . . | — | — | — | — | 10 и болѣе лѣтъ . . . | 3 | 1 | — | 2 |
| Итого . . . | 540 | 374 | — | 166 | Итого . . . | 72 | 50 | — | 22 |

| Н О Я Б Р Ъ . | | | | | Д Е К А Б Р Ъ . | | | | |
|---|------------------------|-------------|----------------|-------------|---|------------------------|-------------|----------------|-------------|
| В О З Р А С Т Ъ . | Общее число привитыхъ. | Привилосьъ. | Не привилосьъ. | Неизвестно. | В О З Р А С Т Ъ . | Общее число привитыхъ. | Привилосьъ. | Не привилосьъ. | Неизвестно. |
| 3 мѣсячный . . . | 1 | 1 | — | — | 3 мѣсячный . . . | 2 | 2 | — | — |
| 4 » | 1 | 1 | — | — | 4 » | 1 | 1 | — | — |
| 5 » | 2 | 2 | — | — | 5 » | — | — | — | — |
| 6 » | 2 | 2 | — | — | 6 » | 1 | 1 | — | — |
| 7 » | — | — | — | — | 7 » | — | — | — | — |
| 8 » | 1 | 1 | — | — | 8 » | 2 | 2 | — | — |
| 9 » | — | — | — | — | 9 » | — | — | — | — |
| 10 » | 2 | 2 | — | — | 10 » | — | — | — | — |
| 11 » | — | — | — | — | 11 » | — | — | — | — |
| 1 годовалый . . . | — | — | — | — | 1 годовалый . . . | 1 | 1 | — | — |
| 1 ¹ / ₂ » | 3 | 3 | — | — | 1 ¹ / ₂ » | — | — | — | — |
| 2 » | 2 | 2 | — | — | 2 » | 1 | 1 | — | — |
| 3 » | — | — | — | — | 3 » | 1 | 1 | — | — |
| 4 » | 2 | 2 | — | — | 4 » | — | — | — | — |
| 5 » | 1 | 1 | — | — | 5 » | 1 | 1 | — | — |
| 6 » | — | — | — | — | 6 » | — | — | — | — |
| 7 » | — | — | — | — | 7 » | 1 | 1 | — | — |
| 8 » | — | — | — | — | 8 » | 1 | 1 | — | — |
| 9 » | 1 | 1 | — | — | 9 » | — | — | — | — |
| 10 и болѣе лѣтъ . | — | — | — | — | 10 и болѣе лѣтъ . | — | — | — | — |
| Итого . . . | 18 | 18 | — | — | Итого . . . | 12 | 12 | — | — |

Общее число ревакцинированных (вторичная прививка) за 1900 годъ помѣсячно съ извѣстными результатами.

| МѢСЯЦЫ. | 7 лѣтъ. | | | | 8 лѣтъ. | | | | 9 лѣтъ. | | | | 10 и болѣе лѣтъ. | | | | В С Е Г О. | | | |
|--------------------|---------------------------------|-------------|----------------|-------------|---------------------------------|-------------|----------------|-------------|---------------------------------|-------------|----------------|-------------|---------------------------------|-------------|----------------|-------------|---------------------------------|-------------|----------------|-------------|
| | Общее число ревакцинированныхъ. | Привилосьъ. | Не привилосьъ. | Неизвѣстно. | Общее число ревакцинированныхъ. | Привилосьъ. | Не привилосьъ. | Неизвѣстно. | Общее число ревакцинированныхъ. | Привилосьъ. | Не привилосьъ. | Неизвѣстно. | Общее число ревакцинированныхъ. | Привилосьъ. | Не привилосьъ. | Неизвѣстно. | Общее число ревакцинированныхъ. | Привилосьъ. | Не привилосьъ. | Неизвѣстно. |
| Январь | 1 | 1 | — | — | 1 | — | 1 | — | — | — | — | — | 6 | 2 | 2 | 2 | 8 | 3 | 3 | 2 |
| Февраль | 1 | — | — | 1 | — | — | — | — | 1 | 1 | — | — | 3 | — | 2 | 1 | 5 | 1 | 2 | 2 |
| Мартъ | 2 | — | 1 | 1 | 4 | 2 | 1 | 1 | 7 | 3 | 2 | 2 | 52 | 10 | 8 | 34 | 65 | 15 | 12 | 38 |
| Апрѣль | 3 | 1 | 1 | 1 | — | — | — | — | 3 | 1 | 1 | 1 | 7 | 2 | 3 | 2 | 13 | 4 | 5 | 4 |
| Май | 4 | 2 | 1 | 1 | 1 | — | 1 | — | 3 | 1 | 2 | — | 42 | 10 | 8 | 24 | 50 | 13 | 12 | 25 |
| Июнь | 14 | 2 | 2 | 10 | 25 | 3 | 6 | 16 | 5 | 1 | 2 | 2 | 27 | 2 | 3 | 22 | 71 | 8 | 13 | 50 |
| Июль | 27 | 3 | 6 | 18 | 28 | 2 | 10 | 16 | 19 | 2 | 4 | 13 | 58 | 3 | 6 | 49 | 132 | 10 | 26 | 96 |
| Августъ | 769 | — | — | 769 | 834 | — | — | 834 | 656 | — | — | 656 | 6.055 | — | — | 6.055 | 8.314 | — | — | 8.314 |
| Сентябрь | 9 | 1 | 2 | 6 | 11 | 2 | 3 | 6 | 5 | 1 | 2 | 2 | 1.046 | — | — | 1.046 | 1.071 | 4 | 7 | 1.060 |
| Октябрь | — | — | — | — | 3 | 1 | 2 | — | — | — | — | — | 30 | 2 | 4 | 24 | 33 | 3 | 6 | 24 |
| Ноябрь | — | — | — | — | — | — | — | — | 1 | 1 | — | — | 7 | — | — | 7 | 8 | 1 | — | 7 |
| Декабрь | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 3 | — | — | 3 | 3 | — | — | 3 |
| Итого | 830 | 10 | 13 | 807 | 907 | 10 | 24 | 873 | 700 | 11 | 13 | 676 | 7.336 | 31 | 36 | 7.269 | 9.773 | 62 | 86 | 9.625 |

Отпуск оспеннаго детрита по требованіямъ разныхъ лицъ и учреждений здѣсь въ С.-Петербургѣ помѣсячно за 1900 годъ.

| Кому и какому учрежденію отпущено. | Янв. | | Февр. | | Мартъ. | | Апр. | | Май. | | Іюнь. | | Іюль. | | Авг. | | Септ. | | Окт. | | Нояб. | | Дек. | | В С Е Р О. | | |
|--|-------------------|----------------------|-------------------|----------------------|-------------------|----------------------|-------------------|----------------------|-------------------|----------------------|-------------------|----------------------|-------------------|----------------------|-------------------|----------------------|-------------------|----------------------|-------------------|----------------------|-------------------|----------------------|-------------------|----------------------|-------------------|----------------------|------|
| | Число требованій. | Количество баночекъ. | Число требованій. | Количество баночекъ. | Число требованій. | Количество баночекъ. | Число требованій. | Количество баночекъ. | Число требованій. | Количество баночекъ. | Число требованій. | Количество баночекъ. | Число требованій. | Количество баночекъ. | Число требованій. | Количество баночекъ. | Число требованій. | Количество баночекъ. | Число требованій. | Количество баночекъ. | Число требованій. | Количество баночекъ. | Число требованій. | Количество баночекъ. | Число требованій. | Количество баночекъ. | |
| Гг. врачамъ | 62 | 92 | 64 | 92 | 123 | 175 | 131 | 198 | 164 | 324 | 101 | 280 | 84 | 193 | 324 | 668 | 83 | 339 | 45 | 62 | 10 | 12 | 19 | 23 | 1210 | 2458 | |
| Фельдшерамъ | 6 | 10 | 5 | 7 | 26 | 40 | 10 | 18 | 25 | 40 | 17 | 36 | 8 | 14 | 4 | 6 | 7 | 17 | 1 | 1 | 3 | 8 | 1 | 1 | 113 | 198 | |
| Повивальнымъ бабкамъ | 11 | 16 | 10 | 16 | 44 | 65 | 52 | 76 | 75 | 136 | 42 | 84 | 31 | 59 | 13 | 15 | 17 | 30 | 11 | 16 | 2 | 2 | 2 | 3 | 310 | 518 | |
| Частнымъ лицамъ | 3 | 3 | 6 | 6 | 5 | 6 | 5 | 5 | 10 | 11 | 5 | 5 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 1 | 2 | 2 | — | — | — | — | 42 | 44 | |
| Военному вѣдомству | 8 | 36 | 6 | 32 | 11 | 65 | 7 | 20 | 4 | 9 | 4 | 11 | 9 | 24 | 43 | 385 | 25 | 502 | 8 | 80 | 47 | 597 | 13 | 94 | 185 | 1855 | |
| Лечебницамъ | 4 | 14 | 4 | 7 | 6 | 14 | 13 | 33 | 10 | 57 | 9 | 28 | 7 | 21 | 25 | 114 | 2 | 18 | 2 | 13 | 4 | 22 | 2 | 4 | 88 | 345 | |
| Студентамъ | — | — | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | — | — | — | — | 1 | 2 | 1 | 2 | — | — | — | — | — | — | 8 | 11 | |
| Духовнымъ лицамъ | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | |
| С.-Петерб. Столич. Врачеб. Управленію | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 8 | 400 | 14 | 700 | — | — | — | — | — | — | — | 22 | 1100 |
| Итого | 94 | 171 | 97 | 162 | 216 | 367 | 219 | 351 | 290 | 579 | 178 | 444 | 141 | 313 | 421 | 1593 | 150 | 1609 | 69 | 174 | 66 | 641 | 37 | 125 | 1978 | 6529 | |

Отпуск оспеннаго детрита по требованіямъ разныхъ лицъ и учреждений изъ разныхъ губерній Россійской Имперіи
помѣсячно за 1900 годъ.

| Кому и какому учрежденію отпущено. | Янв. | | Февр. | | Мартъ. | | Апр. | | Май. | | Іюнь. | | Іюль. | | Авг. | | Сент. | | Окт. | | Нояб. | | Дек. | | В С Е Р О. | | |
|---------------------------------------|-------------------|----------------------|-------------------|----------------------|-------------------|----------------------|-------------------|----------------------|-------------------|----------------------|-------------------|----------------------|-------------------|----------------------|-------------------|----------------------|-------------------|----------------------|-------------------|----------------------|-------------------|----------------------|-------------------|----------------------|-------------------|----------------------|-----|
| | Число требованій. | Количество баночекъ. | Число требованій. | Количество баночекъ. | Число требованій. | Количество баночекъ. | Число требованій. | Количество баночекъ. | Число требованій. | Количество баночекъ. | Число требованій. | Количество баночекъ. | Число требованій. | Количество баночекъ. | Число требованій. | Количество баночекъ. | Число требованій. | Количество баночекъ. | Число требованій. | Количество баночекъ. | Число требованій. | Количество баночекъ. | Число требованій. | Количество баночекъ. | Число требованій. | Количество баночекъ. | |
| Гг. врачамъ | 6 | 70 | 12 | 23 | 20 | 54 | 27 | 63 | 33 | 82 | 15 | 33 | 3 | 7 | 12 | 21 | 12 | 45 | 10 | 27 | 5 | 20 | 3 | 8 | 158 | 453 | |
| Фельдшерамъ | 22 | 34 | 43 | 54 | 71 | 97 | 213 | 237 | 270 | 280 | 127 | 136 | 48 | 51 | 64 | 70 | 34 | 44 | 11 | 16 | 7 | 13 | 14 | 17 | 924 | 1049 | |
| Повивальнымъ бабкамъ | 3 | 3 | 9 | 12 | 14 | 15 | 14 | 21 | 12 | 12 | 17 | 21 | 6 | 6 | 5 | 5 | 14 | 18 | 2 | 3 | 3 | 5 | 1 | 3 | 100 | 124 | |
| Оснопрививателямъ | 4 | 9 | 4 | 6 | 11 | 17 | 21 | 32 | 3 | 5 | 5 | 8 | — | — | 1 | 1 | 5 | 13 | 9 | 17 | 3 | 7 | 3 | 8 | 69 | 123 | |
| Частнымъ лицамъ | 5 | 5 | 1 | 1 | 6 | 6 | 13 | 13 | 7 | 8 | 11 | 13 | 10 | 13 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 1 | 1 | 4 | 7 | 71 | 80 | |
| Волостнымъ правленіямъ | 4 | 23 | 2 | 7 | 16 | 63 | 39 | 119 | 53 | 155 | 20 | 59 | 6 | 24 | 1 | 3 | 13 | 45 | 10 | 38 | 16 | 61 | 7 | 29 | 187 | 626 | |
| Земскимъ управамъ | — | — | 2 | 40 | — | — | — | — | 1 | 3 | — | — | — | — | — | — | — | — | 1 | 5 | — | — | — | — | — | 4 | 48 |
| Врачебнымъ управамъ | 1 | 30 | — | — | 1 | 30 | — | — | 2 | 40 | 1 | 50 | — | — | — | — | — | — | 1 | 50 | — | — | — | 1 | 20 | 7 | 220 |
| Военному вѣдомству | 16 | 89 | 11 | 57 | 7 | 19 | 3 | 4 | 6 | 20 | — | — | 3 | 10 | 3 | 15 | 34 | 571 | 28 | 911 | 32 | 945 | 18 | 114 | 161 | 2755 | |
| Больницамъ | 2 | 5 | 3 | 24 | 4 | 31 | 1 | 2 | 3 | 8 | 2 | 6 | 1 | 3 | 5 | 16 | 1 | 3 | 1 | 2 | 3 | 17 | 2 | 15 | 28 | 132 | |
| Телятникамъ | — | — | 1 | 3 | 1 | 5 | 2 | 5 | 1 | 2 | 1 | 5 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 2 | 15 | 8 | 35 |
| Духовнымъ лицамъ | 1 | 1 | — | — | 4 | 9 | 2 | 3 | 1 | 1 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 8 | 14 |
| Итого | 64 | 269 | 88 | 227 | 155 | 346 | 335 | 499 | 392 | 616 | 199 | 331 | 77 | 114 | 96 | 136 | 119 | 794 | 75 | 1022 | 70 | 1069 | 55 | 236 | 1725 | 5659 | |

| Наименование губерний и областей. | Январь. | | Февраль. | | Мартъ. | | Апрѣль. | | Май. | |
|-----------------------------------|-------------------|----------------------|-------------------|----------------------|-------------------|----------------------|--------------------|----------------------|-------------------|----------------------|
| | Число требований. | Количество баночекъ. | Число требований. | Количество баночекъ. | Число требований. | Количество баночекъ. | Число требова ній. | Количество баночекъ. | Число требований. | Количество баночекъ. |
| Новгородской | 4 | 20 | 6 | 41 | 3 | 7 | 7 | 14 | 10 | 18 |
| Олонецкой | — | — | — | — | 1 | 1 | — | — | 4 | 7 |
| Оренбургской | — | — | — | — | 1 | 3 | — | — | — | — |
| Орловской | — | — | 1 | 2 | 2 | 5 | 4 | 6 | — | — |
| Петроковской | — | — | — | — | — | — | 1 | 2 | — | — |
| Пензенской | — | — | — | — | 1 | 20 | 1 | 2 | — | — |
| Пермской | — | — | 1 | 3 | 1 | 2 | — | — | — | — |
| Подольской | — | — | — | — | — | — | 11 | 12 | 5 | 5 |
| Полтавской | — | — | 1 | 1 | — | — | — | — | 1 | 1 |
| Псковской | 4 | 71 | — | — | 2 | 3 | 3 | 6 | 3 | 5 |
| Рязанской | — | — | 3 | 4 | 3 | 8 | 5 | 9 | 2 | 4 |
| Саратовской | 1 | 1 | — | — | 2 | 3 | — | — | — | — |
| Симбирской | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Смоленской | — | — | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 |
| С.-Петербургской | 3 | 15 | 3 | 15 | 5 | 12 | 2 | 4 | 9 | 22 |
| Ставропольской | — | — | — | — | 1 | 2 | — | — | 1 | 2 |
| Сувалкской | 1 | 2 | — | — | 1 | 1 | 3 | 3 | 7 | 7 |
| Тамбовской | — | — | 1 | 5 | 1 | 1 | — | — | 1 | 1 |
| Таврической | 2 | 15 | — | — | — | — | 2 | 5 | — | — |
| Тверской | 2 | 6 | 1 | 2 | 12 | 17 | 13 | 16 | 4 | 5 |
| Терской области | — | — | 1 | 2 | — | — | — | — | — | — |
| Тифлисской | 1 | 3 | — | — | 2 | 6 | — | — | 1 | 1 |
| Тульской | — | — | — | — | — | — | 1 | 2 | — | — |
| Томской | — | — | — | — | — | — | 1 | 3 | — | — |
| Финляндіи | 4 | 12 | 3 | 8 | 3 | 3 | 3 | 6 | 3 | 3 |
| Харьковской | — | — | — | — | — | — | 1 | 1 | — | — |
| Херсонской | — | — | — | — | — | — | 1 | 1 | — | — |
| Черниговской | — | — | — | — | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 |
| Эстляндской | 2 | 8 | 2 | 12 | 5 | 13 | 10 | 33 | 21 | 73 |
| Ярославской | — | — | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 5 | 1 | 1 |
| Итого | 64 | 269 | 88 | 227 | 155 | 346 | 335 | 499 | 392 | 616 |

| Юнь. | | Юль. | | Августъ. | | Сентябрь. | | Октябрь. | | Ноябрь. | | Декабрь. | | Всего. | |
|-------------------|----------------------|-------------------|----------------------|-------------------|----------------------|-------------------|----------------------|-------------------|----------------------|-------------------|----------------------|-------------------|----------------------|-------------------|----------------------|
| Число требований. | Количество баночекъ. | Число требований. | Количество баночекъ. | Число требований. | Количество баночекъ. | Число требований. | Количество баночекъ. | Число требований. | Количество баночекъ. | Число требований. | Количество баночекъ. | Число требований. | Количество баночекъ. | Число требований. | Количество баночекъ. |
| 8 | 13 | 4 | 4 | 12 | 16 | 10 | 53 | 3 | 51 | 5 | 62 | 2 | 7 | 74 | 306 |
| 2 | 2 | 2 | 2 | — | — | 2 | 3 | — | — | 1 | 9 | — | — | 12 | 24 |
| 2 | 6 | — | — | — | — | — | — | 2 | 4 | — | — | — | — | 5 | 13 |
| — | — | — | — | — | — | — | — | 1 | 25 | 1 | 3 | — | — | 9 | 41 |
| — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 1 | 2 |
| 1 | 3 | — | — | — | — | — | — | 3 | 18 | 1 | 3 | — | — | 7 | 46 |
| — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 2 | 5 |
| 5 | 5 | 3 | 6 | 1 | 1 | — | — | — | — | 1 | 2 | — | — | 26 | 31 |
| — | — | 1 | 1 | — | — | 1 | 1 | — | — | — | — | — | — | 4 | 4 |
| — | — | — | — | 1 | 1 | — | — | 1 | 2 | — | — | 2 | 12 | 16 | 100 |
| 2 | 3 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 16 | 1 | 5 | 27 | 59 |
| — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 3 | 4 |
| — | — | — | — | — | — | — | — | 1 | 15 | — | — | — | — | 1 | 15 |
| — | — | — | — | — | — | — | — | 1 | 25 | 1 | 1 | 1 | 6 | 1 | 1 |
| 3 | 6 | 3 | 12 | 12 | 35 | 6 | 63 | 2 | 5 | 2 | 18 | 4 | 32 | 54 | 239 |
| — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 2 | 4 |
| 3 | 3 | 1 | 1 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 16 | 17 |
| — | — | — | — | — | — | — | — | 1 | 2 | 2 | 30 | 1 | 18 | 1 | 5 |
| — | — | — | — | 1 | 1 | 1 | 25 | — | — | — | — | 1 | 5 | 7 | 51 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 6 | 1 | 2 | 2 | 30 | 3 | 7 | 45 | 95 |
| — | — | — | — | — | — | — | — | 2 | 4 | — | — | 1 | 2 | 4 | 8 |
| — | — | — | — | — | — | — | — | — | 4 | 55 | 2 | 55 | — | 10 | 120 |
| — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 1 | 2 |
| — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 1 | 3 |
| 4 | 5 | 3 | 3 | 9 | 11 | 21 | 330 | 4 | 68 | 6 | 58 | 2 | 10 | 65 | 517 |
| — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 1 | 1 |
| — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 1 | 10 | 2 | 11 | 4 | 22 |
| — | — | 1 | 1 | — | — | — | — | — | — | — | — | 2 | 8 | 8 | 15 |
| 12 | 30 | 4 | 11 | 4 | 6 | 4 | 12 | 8 | 26 | 11 | 50 | 5 | 25 | 88 | 299 |
| 1 | 2 | — | — | — | — | — | — | 1 | 2 | — | — | — | — | 8 | 12 |
| 199 | 331 | 77 | 114 | 96 | 136 | 119 | 794 | 75 | 1022 | 70 | 1069 | 55 | 236 | 1725 | 5659 |

ДЕНЕЖНЫЙ

Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества за 1900 годъ.

П р и х о д ь .

| | Рубли. | Коп. | Рубли. | Коп. |
|---|---------|------|---------|------|
| Къ 1 января 1900 г. состояло: | | | | |
| Процентными бумагами | 464.100 | — | | |
| На текущемъ счету въ Общество Взаимнаго Кредита | 31.631 | 15 | | |
| Членскій пай въ томъ же Обществѣ | 100 | — | | |
| Въ кассѣ наличными | 971 | 81 | 496.802 | 96 |
| | | | | |
| Въ теченіе 1900 г. поступило: | | | | |
| I. Постояннаго дохода. | | | | |
| 1) Процентовъ по капиталамъ: | | | | |
| На 342.000 руб. въ 4 ⁰ / ₀ свид. крест. поз. банка—неприкосновеннаго 12.996 р.—к. | | | | |
| На 100 руб. въ 5 ⁰ / ₀ бил. 1-го внутр. съ выигр. займа, тоже. 4 » 75 » | 13.000 | 75 | | |
| На 10.500 руб. въ 4 ⁰ / ₀ свид. крест. поз. банка—запаснаго | 399 | — | | |
| На 1.600 руб. въ 4 ⁰ / ₀ свид. крест. поз. банка—общественнаго | 60 | 80 | | |
| На 10.000 руб. въ бил. госуд. комиссіи погашенія долговъ—общественнаго | 500 | — | | |
| На 900 руб. въ 5 ⁰ / ₀ бил. 1 внутр. съ выигр. займа—Вазилскаго | 42 | 75 | | |
| На 300 руб. въ 4 ⁰ / ₀ госуд. непрерывно-доходн. бил.—графа Остермана | 12 | — | 14.015 | 30 |
| На 60.800 руб. въ 4 ⁰ / ₀ свид. крест. позем. банка—графа Мордвинова | 2.310 | 40 | | |
| На 10.600 руб. въ 4 ⁰ / ₀ свид. крест. позем. банка—Яковлева | 402 | 80 | | |
| На 1.800 руб. въ 4 ⁰ / ₀ свид. крест. позем. банка—Фейгина | 68 | 40 | | |
| На 8.500 руб. въ 4 ⁰ / ₀ свид. крест. позем. банка—премій 1911 г. | 323 | — | | |
| На 3.100 руб. въ 4 ⁰ / ₀ свид. крест. позем. банка—Черяева | 117 | 80 | | |
| На 1.100 руб. въ 4 ⁰ / ₀ свид. крест. позем. банка—Энгельгардта | 41 | 80 | | |
| На 2.400 руб. въ 4 ⁰ / ₀ свид. крест. позем. банка—Котельниковой | 91 | 20 | | |

О Т Ч Е Т Ъ

Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества за 1900 годъ.

Р а с х о д ь .

| | Рубли. | Коп. | Рубли. | Коп. |
|--|--------|------|--------|------|
| Въ теченіе 1900 г. израсходовано: | | | | |
| I. Личное содержаніе. | | | | |
| 1. Секретарю жалованье и квартирныя | 1.900 | — | | |
| 2. Бухгалтеру (онъ же смотритель дома, квартира натур.). | 500 | — | | |
| 3. Письмоводителю | 900 | — | | |
| 4. Помощникамъ бібліотекаря | 600 | — | | |
| 5. Мальчику при бібліотекѣ | 116 | 66 | | |
| 6. Помощнику бухгалтера | 300 | — | | |
| 7. На наемъ писцовъ по Канцеляріи Совѣта: | | | | |
| 1-му (квартира натурою) | 420 | — | | |
| 2-му | 480 | — | | |
| 8. Вахтеру и 3-мъ служителямъ: | | | | |
| Вахтеру | 300 | — | | |
| 1-му служителю | 214 | — | | |
| 2-му » | 180 | — | | |
| 3-му » | 180 | — | | |
| 9. Имъ же на одежду | 50 | — | | |
| 10. Двумъ дворникамъ и истопнику: | | | | |
| 1-му дворнику за годъ | 144 | — | | |
| 2-му » » 7 мѣсяцевъ | 105 | — | | |
| Истопнику | 63 | — | | |
| 11. Награды писцамъ и служителямъ къ праздникамъ Святой Пасхи и Рождества Христова | 647 | — | 7.099 | 66 |
| | | | | |
| 2. Канцелярскіе расходы. | | | | |
| 1. По Канцеляріи Совѣта: | | | | |
| Канцелярскія принадлежности 84 р. 65 к. | | | | |
| Почтовые марки 23 » 60 » | | | | |
| Бланки и повѣстки 137 » 50 » | | | | |
| Выдано письмоводителю на канцелярскіе расходы 225 » — » | | | 470 | 75 |
| 2. По Канцеляріи Денежной Части: | | | | |
| Канцелярскія принадлежности 32 р. 24 к. | | | | |
| Бланки 11 » 50 » | | | | |
| Конторскія книги 13 » 41 » | | | | |
| Письменные занятія 15 » — » | | | 72 | 15 |
| | | | | |
| 3. Хозяйственные расходы. | | | | |
| 1. На издержки въ собраніяхъ | 238 | 09 | | |
| 2. На покупку дровъ | 1.026 | — | 542 | 90 |

П р и х о д ь.

| | Рубли. | Коп. | Рубли. | Коп. |
|---|--------|------|--------|------|
| На 8.900 руб. въ 4% свид. госуд. ренты—Спб. Комитета Грамотности | | 338 | р. | 20 |
| На 900 руб. въ 4% свид. крест. поз. банка | 34 | » | 20 | » |
| На 100 руб. въ 5% бил. 2-го внутр. съ выигр. займа | 4 | » | 75 | » |
| На 300 руб. въ 5% бил. 1-го внутр. съ выигр. займа—Зурова | 14 | р. | 25 | к. |
| На 200 руб. въ 5% бил. 2-го внутр. съ выигр. займа—Зурова | 9 | » | 50 | » |
| | 377 | 15 | | |
| | 23 | 75 | 3.756 | 30 |
| 2) Изъ Кабинета Его Величества | — | — | 1.714 | 29 |
| 3) Изъ Государственного Казначейства | — | — | 4.321 | — |
| Итого | — | — | 23.806 | 89 |
| II. Перемѣннаго дохода: | | | | |
| 1. Проценты по текущему счету и дивиденды въ Обществе Взаимнаго Кредита | — | — | 933 | 98 |
| 2. Годовыхъ членскихъ взносов: | | | | |
| Отъ Арсеньева, К. К. за 1900 г. | 10 | — | | |
| » Алова, А. А. за 1900 г. | 10 | — | | |
| » Антошина, Н. К. за 1899 и 1900 гг. | 20 | — | | |
| » Абрамовича-Барановскаго, С. С. за 1900 г. | 10 | — | | |
| » Андреева, Н. Н. за 1900 г. | 10 | — | | |
| » Влау, А. А. за 1899 и 1900 гг. | 20 | — | | |
| » Бородин, Д. Н. за 1897 и 1898 гг. | 20 | — | | |
| » Баракова, П. Ф. за 1897 и 1898 гг. | 20 | — | | |
| » Бока, О. С. за 1897 и 1898 гг. | 20 | — | | |
| » Вибикова, М. М. за 1897, 1898 и 1899 гг. | 30 | — | | |
| » Бояновскаго, Н. П. за 1900 г. | 10 | — | | |
| » Булгакова, М. В. за 1899 г. | 10 | — | | |
| » Батюшкова, А. Д. за 1900 г. | 10 | — | | |
| » Браунова, П. Н. за 1898 г. | 10 | — | | |
| » Берештама, М. В. за 1900 г. | 10 | — | | |
| » Бородаевскаго, С. В. за 1899 г. | 10 | — | | |
| » Бенуа, Л. Л. за 1900 г. | 10 | — | | |
| » Баладина, А. А. за 1900 г. | 10 | — | | |
| » Баладиной, В. А. за 1900 г. | 10 | — | | |
| » Вѣлковскаго, И. П. за 1900 г. | 10 | — | | |
| » Баранцова, Я. Я. за 1900 г. | 10 | — | | |
| » Высоковича, Э. К. за 1898 г. | 10 | — | | |
| » Васильева, А. В. за 1897 и 1898 гг. | 20 | — | | |
| » Витлера, В. А. за 1897 и 1898 гг. | 20 | — | | |
| » Венцовскаго, А. П. за 1898 и 1899 гг. | 20 | — | | |
| » Васильева, В. Н. за 1900 г. | 10 | — | | |
| » Вихляева, П. А. за 1900 г. | 10 | — | | |
| » Васильева, А. А. за 1900 г. | 10 | — | | |
| » Горна, Э. Э. за 1900 г. | 10 | — | | |

Р а с х о д ь.

| | Рубли. | Коп. | Рубли. | Коп. |
|--|--------|------|--------|------|
| 3. На освѣщеніе: | | | | |
| Газъ | 267 | р. | — | к. |
| Керосина 40 пуд. | 74 | » | 56 | » |
| Свѣчей 4 » | 36 | » | 40 | » |
| Сѣтокъ газовыхъ | 35 | » | 25 | » |
| Ламповыя стекла и пр. | 10 | » | 77 | » |
| Уходъ за горѣлками | 12 | » | — | » |
| Проводка газа и устройство горѣлокъ | 88 | » | 45 | » |
| | 524 | 43 | | |
| 4. На страхованіе дома | 61 | 67 | | |
| 5. На страхованіе библиотеки | 144 | р. | 23 | к. |
| » » движимости | 25 | » | 36 | » |
| » » изданій и музея | 84 | » | 80 | » |
| | 254 | 39 | | |
| 6. На уплату офѣночнаго сбора | 62 | р. | 39 | к. |
| » » государственнаго налога | 47 | » | 19 | » |
| | 109 | 58 | | |
| 7. На ремонтъ дома: | | | | |
| Печныя работы | 159 | р. | 15 | к. |
| Малыриныя и штукатурныя работы | 391 | » | 60 | » |
| Плотничьи и столярныя работы | 59 | » | 75 | » |
| Кровельныя работы | 12 | » | — | » |
| | 622 | 50 | | |
| 8. На вывозку снѣга и мусора | 408 | 64 | | |
| 9. На ремонтъ и покупку движимости: | | | | |
| Куплено мебели | 159 | р. | — | к. |
| Ремонтъ » | 23 | » | 55 | » |
| | 182 | 55 | | |
| 10. Плата за телефонъ въ теченіе года | 135 | 40 | | |
| 11. Плата за водоснабженіе, трубчисту, полотерамъ и прочіе мелкіе расходы: | | | | |
| Водоснабженіе | 149 | р. | 45 | к. |
| Водопроводныя и др. мелкія работы | 16 | » | 95 | » |
| Трубчисту | 17 | » | — | » |
| Полотерамъ | 85 | » | — | » |
| Разъѣзды служащихъ по дѣламъ службы | 24 | » | 39 | » |
| Набивка ледника | 36 | » | — | » |
| Вставка и ремонтъ зимнихъ рамъ | 52 | » | 09 | » |
| Почтовые расходы | 50 | » | 79 | » |
| Ремонтъ электрическихъ звонковъ | 14 | » | — | » |
| Домовыя книги и пр. | 12 | » | 05 | » |
| Метлы, швабры и пр. мелкіе расходы | 25 | » | 96 | » |
| Ремонтъ мостовой | 107 | » | — | » |
| | 590 | 68 | | |
| 12. Страхованіе и храненіе 0/00 бумажъ | 188 | 02 | 4.342 | 10 |

П р и х о д ъ.

| | Рубли. | Коп. | Рубли. | Коп. |
|---|--------|------|--------|------|
| Отъ Гнѣдича, В. Г. за 1899 г. | 10 | — | | |
| » Гинкена, А. А. за 1900 г. | 10 | — | | |
| » Годубева, В. О. за 1899 г. | 10 | — | | |
| » Григорова, М. В. за 1900 г. | 10 | — | | |
| » Главки, В. Л. за 1900 г. | 10 | — | | |
| » Гейдена, графа, А. О. за 1898 и 1899 гг. | 20 | — | | |
| » Глазенапа, фонъ, А. П. за 1901 г. | 10 | — | | |
| » Гамалѣя, А. А. за 1899 г. | 10 | — | | |
| » Гижицкаго, А. С. за 1899 г. | 10 | — | | |
| » Грешнера, П. В. за 1900 г. | 10 | — | | |
| » Докучаева, В. В. за 1898, 1899 и 1900 гг. | 30 | — | | |
| » Долгорукова, князя, А. С. за 1899 г. | 10 | — | | |
| » Дедюлина, С. А. за 1899 и 1900 гг. | 20 | — | | |
| » Дмитриева, Н. А. за 1897, 1898 и 1899 гг. | 30 | — | | |
| » Демьянова, А. А. за 1897 и 1898 гг. | 20 | — | | |
| » Дмитриева, П. И. за 1897 и 1898 гг. | 20 | — | | |
| » Дидрикия, Э. А. за 1899 г. | 10 | — | | |
| » Держица, фонъ, В. Д. за 1899 г. | 10 | — | | |
| » Джунковскаго, П. П. за 1899 и 1900 гг. | 20 | — | | |
| » Долгорукова, князя, П. Д. за 1899 и 1900 гг. | 20 | — | | |
| » Ефимова, В. П. за 1900 г. | 10 | — | | |
| » Елагина, П. Н. за 1899 г. | 10 | — | | |
| » Ермолаева, М. С. за 1900 г. | 10 | — | | |
| » Евреинова, А. В. за 1900 г. | 10 | — | | |
| » Ефимова, П. И. за 1896, 1897, 1898 и 1899 гг. | 40 | — | | |
| » Жилкина, С. С. за 1900 г. | 10 | — | | |
| » Зеленаго, К. А. за 1899 и 1900 гг. | 20 | — | | |
| » Зотова, Н. А. за 1899 и 1900 гг. | 20 | — | | |
| » Здановича, Г. Ф. за 1899 г. | 10 | — | | |
| » Иванова, К. М. за 1899 и 1900 гг. | 20 | — | | |
| » Исаковой, О. С. за 1900 г. | 10 | — | | |
| » Котельникова, С. Г. за 1898 и 1899 гг. | 20 | — | | |
| » Кедрина, Е. П. за 1898 г. | 10 | — | | |
| » Кауфмана, А. А. за 1899 г. | 10 | — | | |
| » Кетрица, В. Э. за 1900 г. | 10 | — | | |
| » Калмыковой, А. М. за 1899 г. | 10 | — | | |
| » Ковалева, Н. А. за 1899 г. | 10 | — | | |
| » Кудашева, князя, В. А. за 1900 г. | 10 | — | | |
| » Карпова, А. С. за 1900 г. | 10 | — | | |
| » Каррика, В. В. за 1899 г. | 10 | — | | |
| » Коссовича, П. С. за 1900 г. | 10 | — | | |
| » Корниловича, М. А. за 1900 г. | 10 | — | | |
| » Калитина, М. В. за 1898 и 1899 гг. | 20 | — | | |
| » Куклярскаго, Д. В. за 1899 г. | 10 | — | | |
| » Курьяновой, Л. П. за 1899 г. | 10 | — | | |
| » Карамзина, В. Н. за 1900 г. | 10 | — | | |
| » Колюбакина, В. П. за 1899 г. | 10 | — | | |
| » Круковскаго, М. А. за 1899 г. | 10 | — | | |
| » Кремлева, А. Н. за 1900 г. | 10 | — | | |
| » Кулябко-Корецкаго, А. Г. за 1899 г. | 10 | — | | |
| » Каневскаго, А. М. за 1900 и 1901 гг. | 20 | — | | |
| » Крицкаго, П. Н. за 1900 г. | 10 | — | | |
| » Кизерицкаго, А. А. за 1896, 1897, 1898, 1899 и 1900 гг. | 50 | — | | |
| » Каратыгина, Е. С. за 1900 г. | 10 | — | | |
| » Каминскаго, П. М. за 1900 г. | 10 | — | | |

Р а с х о д ъ.

| | Рубли. | Коп. | Рубли. | Коп. |
|--|--------|-------|--------|------|
| 4. По дѣйствіямъ Общества. | | | | |
| 1. На стенографированіе въ Общихъ Собраніяхъ | 65 | — | | |
| 2. На письмоводство и стенографированіе въ Отдѣленіяхъ: | | | | |
| I | 122 | р. 20 | | |
| II | 299 | » 50 | | |
| III | 486 | » 90 | | |
| 3. На письмоводство Коммиссіей: | | | 908 | 60 |
| Статистической | 300 | р. — | | |
| Почвенной | 300 | » — | | |
| 4. На изданіе журнала «Труды» Общества: | | | 600 | — |
| Наборъ | 109 | р. 43 | | |
| Печать | 30 | » — | | |
| Корректура | 16 | » 75 | | |
| Бумага 22 ст. 13 ¹ / ₂ д. | 72 | » 56 | | |
| Врошюровка | 200 | » — | | |
| Отдѣльные оттиски | 265 | » 05 | | |
| Пересылка журнала | 16 | » 69 | | |
| Канцелярскіе расходы | 120 | » — | | |
| Гонораръ сотрудникамъ | 14 | » 76 | | |
| Бумага и печатаніе обертки | 12 | » — | | |
| 5. На изданіе журнала «Русскій Пчеловодный Листокъ»: | | | 857 | 24 |
| Наборъ 27 ⁵ / ₈ листа | 466 | р. 86 | | |
| Печать 28 лист. | 142 | » — | | |
| Корректура | 33 | » 50 | | |
| Врошюровка | 14 | » 20 | | |
| Расходы на пересылку | 163 | » 71 | | |
| Клише | 10 | » 75 | | |
| Печать адресовъ | 39 | » 55 | | |
| Жалованье секретарю редакціи | 75 | » — | | |
| Отдѣльные оттиски | 2 | » 50 | | |
| Бумага 15 ст. 18 д. | 111 | » 30 | | |
| Наградныя сторожамъ и разсыл- нымъ къ праздникамъ | 28 | » — | | |
| Книги квитанцій для приѣма под- писки | 16 | » — | | |
| 6. На изслѣдованія и работы: | | | 1.103 | 37 |
| I Отдѣленія. | | | | |
| Выдано пособіе на изданіе журнала «Почвовѣдніе». | 1.000 | — | | |
| II Отдѣленія. | | | | |
| Перечислено на приходъ счета мо- лочной выставки | 1.000 | р. — | | |
| Уплачено за типографскія и др. работы | 102 | » 50 | | |
| | 1.102 | 50 | | |

П р и х о д ъ.

| | Рубли. | Коп. | Рубли. | Коп. |
|--|--------|------|--------|------|
| Отъ Калинина, А. Н. за 1895, 1896, 1897, 1898 и 1899 гг. | 50 | — | | |
| » Кузьмина-Караваева, В. Д. за 1900 г. | 10 | — | | |
| » Лишина, К. А. за 1898, 1899 и 1900 г. | 30 | — | | |
| » Ладженского, К. Н. за 1897 и 1898 гг. | 20 | — | | |
| » Лансере, Л. З. за 1900 г. | 10 | — | | |
| » Логашева, П. А. за 1899 г. | 10 | — | | |
| » Лазарева, К. П. за 1898 и 1899 гг. | 20 | — | | |
| » Лидерсъ-Веймарна, графа, Ф. А. за 1900 г. | 10 | — | | |
| » Лосицкаго, А. Е. за 1898 г. | 10 | — | | |
| » Леванда, П. М. за 1900 г. | 10 | — | | |
| » Лемакина, А. А. за 1900 г. | 10 | — | | |
| » Лутугина, Л. И. за 1900 г. | 10 | — | | |
| » Мамонтова, П. И. за 1899 г. | 10 | — | | |
| » Мичерлиха, Э. Ф. за 1900 г. | 10 | — | | |
| » Максимова, Е. Д. за 1899 и 1900 гг. | 20 | — | | |
| » Михайловскаго, Н. Г. за 1899 и 1900 гг. | 20 | — | | |
| » Мартинова, А. Д. за 1899 г. | 10 | — | | |
| » Монахова, В. В. за 1897 и 1898 гг. | 20 | — | | |
| » Михайловскаго, А. Г. за 1900 г. | 10 | — | | |
| » Муринова, В. Я. за 1900 г. | 10 | — | | |
| » Милюкова, П. Н. за 1900 г. | 10 | — | | |
| » Мякотина, В. А. за 1900 г. | 10 | — | | |
| » Миклашевскаго, М. П. за 1899 г. | 10 | — | | |
| » Невельскаго, В. А. за 1901 г. | 10 | — | | |
| » Нечаева, Н. А. за 1897, 1898 и 1899 гг. | 30 | — | | |
| » Нарышкина, Д. К. за 1895, 1896, 1897, 1898, 1899 и 1900 гг. | 60 | — | | |
| » Никонова, А. А. за 1899 г. | 10 | — | | |
| » Наркевича-Юдко, Я. О. за 1899 и 1900 гг. | 20 | — | | |
| » Нордштейна, А. А. за 1900 г. | 10 | — | | |
| » Отоцкаго, П. В. за 1898 г. | 10 | — | | |
| » Оболенскаго, князя, А. Д. за 1899 г. | 10 | — | | |
| » Орфова, М. Д. за 1897 и 1898 гг. | 20 | — | | |
| » Осинскаго, М. Г. за 1900 г. | 10 | — | | |
| » Одарченко, А. Ф. за 1899 г. | 10 | — | | |
| » Оболенскаго, князя, П. С. за 1895, 1896, 1897, 1898 и 1899 гг. | 50 | — | | |
| » Пономарева, Ю. В. за 1899 и 1900 г. | 20 | — | | |
| » Пантелъева, Л. Ф. за 1899 г. | 10 | — | | |
| » Покровскаго, В. И. за 1899 г. | 10 | — | | |
| » Потресова, А. Н. за 1899 г. | 10 | — | | |
| » Попова, П. И. за 1900 г. | 10 | — | | |
| » Португалова, А. В. за 1900 г. | 10 | — | | |
| » Петрункевича, М. И. за 1900 г. | 10 | — | | |
| » Родичева, Ф. И. за 1898 и 1899 гг. | 20 | — | | |
| » Рейбота, А. Е. за 1897 и 1898 гг. | 20 | — | | |
| » Рыкачева, М. П. за 1899 и 1900 гг. | 20 | — | | |
| » Ростовцева, графа, Я. Н. за 1900 г. | 10 | — | | |
| » Рихтера, Д. И. за 1899 и 1900 гг. | 20 | — | | |
| » Радцига, А. А. за 1900 г. | 10 | — | | |
| » Решко, К. К. за 1900 г. | 10 | — | | |
| » Розенберга, В. А. за 1899 г. | 10 | — | | |
| » Рутцена, фонъ, А. Н. за 1900 г. | 10 | — | | |
| » Рубакина, Н. А. за 1900 г. | 10 | — | | |
| » Романова, Н. Н. за 1900 г. | 10 | — | | |

Р а с х о д ъ.

| | Рубли. | Коп. | Рубли. | Коп. |
|---|--------|----------|--------|------|
| III Отдѣленія. | | | | |
| Выслано Ф. А. Щербинѣ | 1.175 | р. — к. | | |
| Выдано Статистической Коммиссiи на покрытие расходовъ | 292 | » — » | | |
| Уплачено за доставку книги Ф. А. Щербинѣ | 22 | » 46 » | | |
| 7. На Коммиссiю по бесплатной разсылкѣ книгъ: Выдано Б. Э. Кетрицу и другимъ лицамъ, согласно его распоряженiя | 1.489 | 46 | | |
| 8. На устройство выставки сѣмянъ: Банки для сѣмянъ, мѣшки и пр. | 13 | р. 90 к. | | |
| Расходы по доставкѣ сѣмянъ | 2 | » 55 » | | |
| 9. На медали и похвальные листы: Уплачено Спб. Монетному Двору за медали | 422 | р. 55 к. | | |
| Почтовые расходы по пересылкѣ медалей | 3 | » 11 » | | |
| 10. На библиотечку: Приобрѣтено книгъ | 1.065 | р. 08 к. | | |
| Израсходовано на переплеты | 601 | » 35 » | | |
| Канцелярскiе расходы | 58 | » 83 » | | |
| Бланки | 64 | » 20 » | | |
| Почтовые расходы и пр. | 5 | » 96 » | | |
| 11. На печатанiе по постановленiю Общаго Собранiя брошюръ, докладовъ, смѣты и пр. | 1.795 | 42 | | |
| | 33 | 54 | 9.897 | 24 |
| 5. По оспопрививанiю. | | | | |
| 1. Плата за пользованiе 40 телками по 10 руб. за каждую | 400 | р. — к. | | |
| Содержанiе ихъ | 270 | » 69 » | | |
| Вритiе, лѣкарство и пр. | 53 | » 70 » | | |
| 2. Жалованье врачу | 724 | 39 | | |
| 3. Жалованье оспопрививательницѣ | 800 | — | | |
| 3. Жалованье оспопрививательницѣ | 360 | — | | |
| 4. Жалованье прислугѣ | 288 | — | | |
| 5. На медали и награды оспопрививателямъ: Высланы награды оспопрививателямъ. 40 р. — к. За усиленную работу во время осенней эпидемiи служителямъ и вахтеру | 100 | » — » | | |
| 6. На ланцеты, баночки, трубочки, канцелярскiе расходы и пр. | 140 | — | | |
| | 476 | 35 | 2.788 | 74 |

П р и х о д ъ.

| | Рубли. | Коп. | Рубли. | Коп. |
|---|--------|------|--------|------|
| Отъ Скалона, В. Ю. за 1898 и 1899 гг. | 20 | — | | |
| » Соколова, Н. Д. за 1900 г. | 10 | — | | |
| » Сулиговскаго, А. Ф. за 1899 г. | 10 | — | | |
| » Степанова, В. В. за 1899 г. | 10 | — | | |
| » Склифасовской, С. А. за 1900 г. | 10 | — | | |
| » Семевского, В. П. за 1899 г. | 10 | — | | |
| » Соколова, Н. Д. за 1898 и 1899 гг. | 20 | — | | |
| » Старынкевича, Д. С. за 1899 г. | 10 | — | | |
| » Сурожа, О. И. за 1898 г. | 10 | — | | |
| » Стебницкаго, П. Я. за 1899 г. | 10 | — | | |
| » Стаховича, М. А. за 1898 и 1899 гг. | 20 | — | | |
| » Святловскаго, В. В. за 1899 г. | 10 | — | | |
| » Савельева, А. А. за 1900 г. | 10 | — | | |
| » Семяновскаго, А. С. за 1898 и 1899 гг. | 20 | — | | |
| » Стенбокъ-Фермора, графа, В. В. за 1900 г. | 10 | — | | |
| » Славинскаго, М. А. за 1900 г. | 10 | — | | |
| » Толя, графа, С. А. за 1897 и 1898 гг. | 20 | — | | |
| » Танфильева, Г. И. за 1900 г. | 10 | — | | |
| » Тютрюмова, А. М. за 1899 и 1900 гг. | 20 | — | | |
| » Туганъ-Барановскаго, М. И. за 1898 и 1899 гг. | 20 | — | | |
| » Тилло, А. Э. за 1898 и 1899 гг. | 20 | — | | |
| » Ушакова, А. А. за 1899 г. | 10 | — | | |
| » Фишера, Б. А. за 1900 г. | 10 | — | | |
| » Ферхмина, А. Р. за 1898 г. | 10 | — | | |
| » Фальборка, Г. А. за 1899 и 1900 гг. | 20 | — | | |
| » Федорова, М. П. за 1899 и 1900 гг. | 20 | — | | |
| » Филиппова, М. М. за 1900 г. | 10 | — | | |
| » Филипченка, М. Е. за 1900 г. | 10 | — | | |
| » Хижнякова, В. В. за 1899 г. | 10 | — | | |
| » Цвилева, Н. С. за 1900 г. | 10 | — | | |
| » Чебышева, В. Л. за 1900 г. | 10 | — | | |
| » Чарнолускаго, В. И. за 1899 и 1900 гг. | 20 | — | | |
| » Черницына, Н. Д. за 1899 г. | 10 | — | | |
| » Чефранова, П. Г. за 1900 г. | 10 | — | | |
| » Шидловскаго, Н. В. за 1899 г. | 10 | — | | |
| » Шидловскаго, С. И. за 1899 г. | 10 | — | | |
| » Шкляревича, П. Д. за 1900 г. | 10 | — | | |
| » Шидловскаго, М. Д. за 1900 г. | 10 | — | | |
| » Шильдера-Шульднера, Э. А. за 1900 г. | 10 | — | | |
| » Шевалева, Н. А. за 1899 и 1900 гг. | 20 | — | | |
| » Шевченко-Красногорскаго, Н. Е. за 1900 г. | 10 | — | | |
| » Шереметева, графа, П. С. 1899 г. | 10 | — | | |
| » Шишкова, Н. А. за 1899 и 1900 гг. | 20 | — | | |
| » Шевлягина, Н. I. за 1900 г. | 10 | — | | |
| » Щербини, Ф. А. за 1900 г. | 10 | — | | |
| » Щербачева, Е. С. за 1899 г. | 10 | — | | |
| » Щенкиной, Е. Н. за 1899 г. | 10 | — | | |
| » Яковенко, В. И. за 1899 г. | 10 | — | | |
| » Яроцкаго, В. Г. за 1899 г. | 10 | — | | |
| » Яснопольскаго, Л. Н. за 1898 г. | 10 | — | | |
| » Явейна, Л. Ю. за 1899 и 1900 гг. | 20 | — | | |
| » Яковлева, Н. Н. за 1900 г. | 10 | — | | |
| | | | 2.650 | — |

Р а с х о д ъ.

| | Рубли. | Коп. | Рубли. | Коп. |
|---|--------|------|--------|------|
| 6. Непредвидѣнные расходы: | | | | |
| Уплачено за усиленные занятія во время оспенной эпидеміи врачу и оспопрививательницамъ | 300 | — | | |
| Ремонтъ и дезинфекція квартиры № 3 послѣ дифтерита | 83 | — | | |
| Выдано писцу Канцеляріи Совѣта на наемъ помѣщенія, вслѣдствіе ремонта его квартиры послѣ дифтерита, и пособие ему на погребеніе ребенка | 85 | — | | |
| Жалованье добавочному дворнику, наградныя почталіонамъ и проч. мелкіе расходы | 51 | — | 519 | — |
| 7. По капиталу запасному: | | | | |
| Покрытъ перерасходъ по счѣтѣ 1900 г. | 476 | 41 | | |
| Перечислено на расходы по изданію «Народнаго Образованія» (пост. Общ. Собр. 3/ч 1900 г.). | 3.000 | — | | |
| Уплачено за дипломы и грамоты | 750 | — | | |
| | | | 4.226 | 41 |
| 8. По капиталу Яковлева: | | | | |
| Выслано Бурашевской школѣ 0/0% съ капитала. | — | — | 399 | — |
| 9. По капиталу Зурова: | | | | |
| Высланы Налючскому училищу 0/0% съ капитала. | — | — | 23 | 75 |
| 10. По капиталу Фанъ-дерь-Флита: | | | | |
| Уплачено за провозъ книгъ | 69 | 76 | | |
| Уплачено за брошюровку книги «Принцъ и Ниція». | 30 | — | | |
| | | | 99 | 74 |
| 11. По капиталу Спб. Общества Грамотности: | | | | |
| Уплачено Государственному Банку за храненіе и страхованіе 0/0% бумагъ | — | — | 5 | 42 |
| 12. По капиталу Котельниковой: | | | | |
| Выдано Коммиссіи по бесплатной разсылкѣ книгъ 0/0% съ капитала. | — | — | 91 | 20 |
| 13. По счету молочной выставки: | | | | |
| Уплачено за изготовленіе медалей | 1.108 | 90 | | |
| Укупорочные матеріалы и почтовые расходы на пересылку медалей | 98 | 05 | | |
| Выдано А. А. Калантару. | 2.000 | — | 3.206 | 95 |

П р и х о д ъ.

| | Рубли. | Коп. | Рубли. | Коп. |
|--|--------|------|---------|------|
| 13. Отъ продажи сѣмянъ на домашней выставкѣ . . . | — | — | 102 | — |
| 14. За проданныя медали на штемп. Общества лицамъ и учреждениямъ, получившимъ право на приобретене медали на «Всероссійской выставкѣ молочнаго хозяйства». | — | — | 261 | 88 |
| 15. Отъ библиотекаря залоги разныхъ лицъ, удержанные за попорченные переплеты и книги | — | — | 8 | 70 |
| 16. По счету молочной выставки: Перечислено на расходы изъ суммъ II Отд. . . . | 1.000 | — | | |
| Поступило за присужденную на выставкѣ медаль. | 4 | 75 | 1.004 | 75 |
| 17. На премію имени А. В. Совѣтова. | — | — | 22 | 10 |
| 18. Пожертвованія въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая | — | — | 1 | — |
| 19. Поступило отъ разныхъ лицъ на покупку книгъ, сѣмянъ, пчеловодныхъ принадлежностей и пр. . | — | — | 1.734 | 93 |
| 20. Поступило за проданныя изданія: По капиталу Фанъ-дерь-Флинта (издательскому) . | 1.965 | 32 | | |
| » » Народныхъ Читалень | 4 | 97 | | |
| » » «Обзора Народной Литературы». | 70 | 25 | | |
| » » графа Мордвинова | 332 | 73 | 2.373 | 27 |
| 22. По капиталу запасному: Поступила разница по курсу при тиражѣ 1-го Юля 4 ^o /о свид. крест. позем. банка на сумму 8.000 руб. | — | — | 229 | 65 |
| 23. По счету смѣты 1900 г.: Ассигновано изъ запаснаго капитала на покрытіе перерасхода по смѣтѣ | — | — | 476 | 41 |
| 24. Отъ продажи изданій, отпечатанныхъ на средства Общества | — | — | 143 | 79 |
| Итого прихода | — | — | 59.279 | 14 |
| БАЛАНСЪ | — | — | 556.082 | 10 |

Р а с х о д ъ.

| | Рубли. | Коп. | Рубли. | Коп. |
|---|---------|------|---------|------|
| 20. По счету пожертвованій въ пользу голодающихъ: Выслано пострадавшимъ отъ неурожая | — | — | 35 | 67 |
| 21. По счету подписки на «Почвовѣдѣніе»: Выданы П. В. Отоцкому поступившіе на журналъ. | — | — | 5 | — |
| Итого расхода | — | — | 58.056 | 77 |
| Остатокъ на 1 января 1901 года: | | | | |
| 1. Процентными бумагами: | | | | |
| 1. Въ 4 ^o /о свид. крестьянск. позем. банка | 443.300 | — | | |
| 2. » » » государственной ренты | 8.900 | — | | |
| 3. » 5 ^o /о бил. Комиссіи Погашенія Долговъ. | 10.000 | — | | |
| 4. » 4 ^o /о непрерывно-доходномъ билетѣ. | 300 | — | | |
| 5. » 5 ^o /о бил. 1-го внутр. съ выигр. займа | 1.300 | — | | |
| 6. » » » 2-го » » » » | 300 | — | 464.100 | — |
| 2. Наличными деньгами: | | | | |
| 1. На текущемъ счету въ О-вѣ Взаимнаго Кредита . . | 33.347 | 24 | | |
| 2. Членскій пай въ томъ же Обществѣ | 100 | — | | |
| 3. Въ кассѣ наличными | 478 | 09 | 33.925 | 33 |
| Итого въ остаткѣ | — | — | 498.025 | 33 |
| БАЛАНСЪ | — | — | 556.082 | 10 |

Показанный по отчету денежный остатокъ въ суммѣ 498025 руб. 33 коп. заключаетъ въ себѣ:

| | Рубли. | Коп. | Рубли. | Коп. |
|--|---------|------|---------|------|
| I. Процентныя бумаги. | | | | |
| 4 ⁰ / ₀ свид. крестьянск. поземельн. банка: | | | | |
| Капитала неприкосновеннаго | 342.200 | — | | |
| » запаснаго | 6.500 | — | | |
| » графа Мордвинова | 63.800 | — | | |
| » Яковлева | 10.600 | — | | |
| » Фейгина. | 2.000 | — | | |
| » премій 1911 года. | 8.800 | — | | |
| » Черныяева. | 3.100 | — | | |
| » школы имени Энгельгардта | 1.100 | — | | |
| » Спб. Общества Грамотности | 1.200 | — | | |
| » Котельниковой. | 2.400 | — | | |
| » Общественнаго. | 1.600 | — | 443.300 | — |
| 4 ⁰ / ₀ свидетельства государственной ренты: | | | | |
| Капитала Спб. Общества Грамотности | — | — | 8.900 | — |
| Билеты Государственной Комиссiи Погашенiя Долговъ: | | | | |
| Капитала общественнаго. | — | — | 10.000 | — |
| Непрерывно-доходные билеты: | | | | |
| Капитала графа Остермана | — | — | 300 | — |
| 5 ⁰ / ₀ билеты 1-го внутренняго съ выигрышами займа: | | | | |
| Капитала неприкосновеннаго. | 100 | — | | |
| » Зурова. | 300 | — | | |
| » Базилевскаго | 900 | — | 1.300 | — |
| 5 ⁰ / ₀ билеты 2-го внутренняго съ выигрышами займа: | | | | |
| Капитала Зурова | 200 | — | | |
| » Спб. Общества Грамотности | 100 | — | 300 | — |
| Членскій пай въ Обществѣ Взаимнаго Кредита | — | — | 100 | — |
| Итого | — | — | 464.200 | — |

| | Рубли. | Коп. | Рубли. | Коп. |
|--|--------|------|---------|------|
| II. Д е н ь г и: | | | | |
| Капитала неприкосновенного | 86 | — | | |
| » запасного | 180 | 42 | | |
| » графа Мордвинова | 2.770 | 9 | | |
| » Яковлева | 842 | 98 | | |
| » Фейгина | 193 | 24 | | |
| » Зурова | 23 | 75 | | |
| » премій 1911 года | 27 | 34 | | |
| » Черняева | 218 | 79 | | |
| » Навроцкого | 20 | 37 | | |
| » Фанъ-дёръ-Флита | 3.589 | 50 | | |
| » Щедрина | 61 | 18 | | |
| » школы имени Энгельгардта | 204 | 1 | | |
| » Спб. Общества Грамотности | 101 | 57 | | |
| » народныхъ читателей | 2.482 | 54 | | |
| » изданія «Систем. Обзора Народной Литер.» | 232 | 83 | | |
| » молочной выставки | 10 | 12 | | |
| » школьныхъ хозяйствъ | 108 | 35 | | |
| » «Земскаго Ежегодника» | 4 060 | 50 | | |
| » медали имени Милорадовича | 141 | 36 | | |
| » денегъ на детрять | 484 | 88 | | |
| » «Русскаго Пчеловоднаго Листка» | 59 | 77 | | |
| » Отдѣлений | 2.011 | 95 | | |
| Подписка на «Начальное Народное Образование» | 11.459 | 37 | | |
| » » «Почвовѣдніе» | 10 | — | | |
| » » «Земскую статистическую хронику» | 2 | — | | |
| » » «Русскій Пчеловодный Листокъ» 1901 г. | 366 | — | | |
| » » «Труды» 1901 г. | 87 | — | | |
| Переходящихъ суммъ | 1.516 | 69 | | |
| Канцелярскихъ расходовъ Издательской Коммисіи | 354 | 75 | | |
| Пожертвованій на премию имени А. В. Совѣтова | 22 | 10 | | |
| Остатокъ отъ сѣмты 1900 года | 2.551 | 33 | | |
| Итого | 34.280 | 48 | | |
| Суммы, уплаченныя Обществомъ по спеціальнымъ сче-тамъ и подлежащія возмѣщенію: | | | | |
| По счету изданія «Начальное На-родное Образование» 435 р. 59 к. | | | | |
| По счету пожертвованій въ пользу голодающихъ 1 » 06 » | | | | |
| По счету Издательской Коммисіи. 18 » 50 » | | | | |
| | 455 | 15 | | |
| Итого за исключеніемъ | — | — | 33.825 | 33 |
| В С Е Г О | — | — | 498.025 | 33 |

С Р А В Н Е Н И Е

доходовъ и расходовъ 1900 г. съ утвержденною на тотъ годъ смѣтою.

| ИСТОЧНИКИ ДОХОДОВЪ. | Предпо- ложено по смѣтѣ. | | Посту- пило. | | Противъ смѣтнаго назначенія. | | | |
|---|--------------------------------|----|-----------------|----|-----------------------------------|------------------|--------|----|
| | | | | | Болѣе. | | Менѣе. | |
| | Руб. | К. | Руб. | К. | Руб. | К. | Руб. | К. |
| I. Постоянный доходъ. | | | | | | | | |
| 1. 0/о на неприкосновенный капиталъ въ 4 ⁰ /о свид. крестьянск. поземельн. банка 342.200 р.—12.966 р. — к. » 5 ⁰ /о бил. 1 вн. займа 100р.—4р. 75к. | 13.000 | 75 | 13.000 | 75 | — | — | — | — |
| 2. 0/о на 10.500 р. въ 4 ⁰ /о свид. крест. позем. банка—капитала запаснаго . . . | 380 | — | 399 | — | 19 | — | — | — |
| 3. 0/о на 10.000 р. въ бил. госуд. комис. погаш. долговъ—капит. общественнаго. | 500 | — | 500 | — | — | — | — | — |
| 4. 0/о на 900 р. въ бил. 1-го внутр. съ вынгр. займа—капит. Вазилевскаго . . . | 42 | 75 | 42 | 75 | — | — | — | — |
| 5. 0/о на 1.600 р. въ 4 ⁰ /о свид. крест. позем. банка—капит. общественнаго . . . | 60 | 80 | 60 | 80 | — | — | — | — |
| 6. 0/о на 300 р. въ непрерывно-доходн. билетѣ графа Остермана | 12 | — | 12 | — | — | — | — | — |
| 7. Изъ государственнаго казначейства . . . | 4.321 | — | 4.321 | — | — | — | — | — |
| 8. » кабинета Его Величества | 1.714 | 29 | 1.714 | 29 | — | — | — | — |
| II. Переменный доходъ. | | | | | | | | |
| 1. Годовыхъ членскихъ взносов | 2.500 | — | 2.650 | — | 150 | — | — | — |
| 2. За членскіе дипломы | 100 | — | 45 | — | — | — | 55 | — |
| 3. Отъ изд. журн. «Труды» Общества . . . | 700 | — | 558 | 25 | — | — | 141 | 75 |
| 4. » » » «Русск. Пчел. Лист.» . . . | 2.400 | — | 2.409 | 10 | 9 | 10 ¹⁾ | — | — |
| 5. » продажи изданій Общества | 500 | — | 143 | 79 | — | — | 356 | 21 |
| 6. 0/о по текущему счету въ Сиб. Обще- ствѣ Взаимнаго Кредита | 660 | — | 933 | 98 | 273 | 98 | — | — |
| <i>Кромѣ того поступило:</i> | | | | | | | | |
| 1. За попорченные переплеты и книги . . | — | — | 8 | 70 | 8 | 70 | — | — |
| 2. Отъ продажи снимковъ | — | — | 102 | — | 102 | — | — | — |
| 3. За высланные медали | — | — | 261 | 88 | 261 | 88 | — | — |
| 4. Остатокъ отъ смѣты 1899 г. | — | — | 1.288 | 23 | 1.288 | 23 | — | — |
| 5. Изъ запаснаго капитала на покрытие перерасхода по смѣтѣ | 476 | 41 | 476 | 41 | — | — | — | — |
| Всего | 27.368 | — | 28.927 | 93 | 2.112 | 89 | 552 | 96 |
| | | | | | Болѣе на 1.559,93 ²⁾ . | | | |

¹⁾ и ²⁾ 9 р. 10 коп. причисляются къ специальнымъ средствамъ «Р. П. Л.», вельд-
ствие этого сверхсмѣтная сумма бюджета равняется (1.559 руб. 93 коп.—9 руб. 10 коп.—
1.550 руб. 83 коп.

| ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ. | Назначено по сѣтѣ. | | Израсходовано. | | Противъ сѣтнаго назначенія. | | | |
|--|--------------------|----------|----------------|-----------|-----------------------------|-----------|------------|-----------|
| | | | | | Болѣе. | | Менѣе. | |
| | Руб. | К. | Руб. | К. | Руб. | К. | Руб. | К. |
| I. Личное содержаніе. | | | | | | | | |
| Секретарю | 1.900 | — | 1.900 | — | — | — | — | — |
| Бухгалтеру | 500 | — | 500 | — | — | — | — | — |
| Письмоводителю | 900 | — | 900 | — | — | — | — | — |
| Помощникамъ библіотекаря | 600 | — | 600 | — | — | — | — | — |
| » бухгалтера | 300 | — | 300 | — | — | — | — | — |
| Писцу Канцеляріи Совѣта 1-му | 420 | — | 420 | — | — | — | — | — |
| » » 2-му | 480 | — | 480 | — | — | — | — | — |
| Мальчику при библіотекѣ | 120 | — | 116 | 66 | — | — | 3 | 34 |
| Вахтеру и 3-мъ служителямъ | 876 | — | 874 | — | — | — | 2 | — |
| Двумъ дворникамъ и истопнику | 327 | — | 312 | — | — | — | 15 | — |
| Служителямъ на одежду | 50 | — | 50 | — | — | — | — | — |
| Награды писцамъ и служителямъ къ праздни- камъ Св. Пасхи и Рожд. Христова | 450 | — | 647 | — | 197 | — | — | — |
| Итого | 6.923 | — | 7.099 | 66 | 197 | — | 20 | 34 |
| II. Канцелярскіе расходы. | | | | | | | | |
| На канцелярскіе расходы по Канцеляріи Совѣта, пересылку заграничной коррес- понденціи, печатаніе повѣстокъ, бла- вокъ и пр. | 700 | — | 470 | 75 | — | — | 229 | 25 |
| » канцелярскіе расходы Дележной Части | 90 | — | 72 | 15 | — | — | 17 | 85 |
| » печатаніе отчета | 300 | — | — | — | — | — | 300 | — |
| Итого | 1.090 | — | 542 | 90 | — | — | 547 | 10 |
| III. Хозяйственные расходы. | | | | | | | | |
| На издержки въ Собраніяхъ | 400 | — | 238 | 9 | — | — | 161 | 91 |
| » покупку дровъ | 1.200 | — | 1.026 | 15 | — | — | 173 | 85 |
| » освѣщеніе | 450 | — | 524 | 43 | 74 | 43 | — | — |
| » страхованіе дома | 61 | 67 | 61 | 67 | — | — | — | — |
| » » библіотеки и движимости | 253 | 88 | 254 | 39 | — | 51 | — | — |
| Офичный сборъ и налогъ | 126 | 45 | 109 | 58 | — | — | 16 | 87 |
| На ремонтъ дома | 500 | — | 622 | 50 | 122 | 50 | — | — |
| » вывозку сѣта и мусора | 250 | — | 408 | 64 | 158 | 64 | — | — |
| » ремонтъ и покупку движимости | 200 | — | 182 | 55 | — | — | 17 | 45 |
| Плата за телефонъ | 125 | — | 135 | 40 | 10 | 40 | — | — |
| » водоснабженіе, полотерамъ, тру- бочисту, развѣды и пр. | 500 | — | 590 | 68 | 90 | 68 | — | — |
| На страхованіе и храненіе $\frac{0}{10} \frac{0}{10}$ бумагъ | 160 | — | 188 | 2 | 28 | 2 | — | — |
| Итого | 4.227 | — | 4.342 | 10 | 485 | 18 | 370 | 08 |

| ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ. | Назначено по сѣтѣ. | | Израсходовано. | | Противъ сѣтнаго назначенія. | | | | |
|---|--------------------|----------|----------------|-----------|-----------------------------|-----------|--------------|-----------|----------|
| | Руб. | К. | Руб. | К. | Болѣе. | | Меньше. | | |
| | | | | | Руб. | К. | Руб. | К. | |
| IV. По дѣйствіямъ Общества. | | | | | | | | | |
| 1. На стенограф. въ Общихъ Собраніяхъ. | 200 | — | 65 | — | — | — | 135 | — | — |
| 2. » письмоводство и стенографиров. | 1.000 | — | 908 | 60 | — | — | 91 | 40 | — |
| 3. » тоже Статистической и Почвенной Комиссіямъ | 600 | — | 600 | — | — | — | — | — | — |
| 4. » изданіе «Трудовъ» Общества | 3.700 | — | 857 | 24 | — | — | 2.842 | 76 | — |
| 5. » » «Русск. Пчелов. Листка» | 2.400 | — | 2.400 | — | — | — | — | — | — |
| 6. » изслѣдованія и работы: | | | | | | | | | |
| I Отдѣленія | 200 | — | 200 | — | — | — | — | — | — |
| II Отдѣленія | 200 | — | 200 | — | — | — | — | — | — |
| III Отдѣленія | 200 | — | 200 | — | — | — | — | — | — |
| 7. » Комиссію по безилатной разсылкѣ книгъ | 500 | — | 500 | — | — | — | — | — | — |
| 8. » устройство выставки сѣмянъ | 200 | — | 16 | 45 | — | — | 183 | 55 | — |
| 9. » медали и похвальные листы | 300 | — | 425 | 66 | 125 | 66 | — | — | — |
| 10. » библиотеку | 1.800 | — | 1.795 | 42 | — | — | 4 | 58 | — |
| 11. » Вурашевскую школу | 500 | — | — | — | — | — | 500 | — | — |
| 12. » печатаніе по постановленіямъ Общихъ Собраній разныхъ брошюръ, докладовъ, сѣтѣ и пр. | 80 | — | 33 | 54 | — | — | 46 | 46 | — |
| Итого | 11.880 | — | 8.201 | 91 | 125 | 66 | 3.803 | 75 | — |
| V. По оспопрививанію. | | | | | | | | | |
| 1. Плата за пользованіе телками, содержаніе ихъ, бритье и лѣкарство | 750 | — | 724 | 39 | — | — | 25 | 61 | — |
| 2. Жалованье врачу | 800 | — | 800 | — | — | — | — | — | — |
| 3. » оспопрививательницѣ | 360 | — | 360 | — | — | — | — | — | — |
| 4. » прислугѣ при телатникѣ | 388 | — | 288 | — | — | — | — | — | — |
| 5. На медали и награды оспопрививателямъ | 200 | — | 140 | — | — | — | 60 | — | — |
| 6. На ланцеты, баночки, трубочки и канцелярскіе предметы | 250 | — | 476 | 35 | 226 | 35 | — | — | — |
| Итого | 2.648 | — | 2.788 | 74 | 226 | 35 | 85 | 61 | — |
| VI. Непредвидѣнные расходы | 600 | — | 519 | — | — | — | 81 | — | — |
| ВСЕГО | 27.368 | — | 23.494 | 31 | 1.034 | 19 | 4.907 | 88 | — |
| | | | | | 3.873 р. 69 к. | | | | |

| | Руб. | Коп. | Руб. | Коп. |
|---|--------|------|-------|------|
| Сверхъ показанныхъ расходовъ, изъ смѣтныхъ суммъ уплачено по счетамъ и заказамъ 1899 года | 2.873 | 19 | 2.873 | 19 |
| Предположено по смѣтѣ прихода 27.368 р. — к. | | | | |
| Сверхсмѣтныхъ поступленийъ было 1.550 » 83 » | 28.918 | 83 | | |
| Предположено по смѣтѣ расхода 27.368 р. — к. | | | | |
| Произведено менѣ смѣтныхъ назначеній 3.873 р. 69 к. | | | | |
| Произведено болѣе смѣт. назн. 2.873 » 19 » | | | | |
| 1.000 р. 50 к. | 26.367 | 50 | | |
| Всего въ остаткѣ | 2.551 | 33 | | |

ВѢДОМОСТЬ

о движеніи суммъ специальныхъ средствъ Общества въ 1900 году.

| НАЗВАНІЕ СУММЪ. | Со-стояло. | | Поступило. | | Итого. | | Израсходовано. | | Остатокъ. | |
|--|------------|----|------------|----|--------|----|----------------|----|-----------|----|
| | Руб. | К. | Руб. | К. | Руб. | К. | Руб. | К. | Руб. | К. |
| 1. I Отдѣленія | 1.476 | 21 | 200 | — | 1.676 | 21 | 1.000 | — | 676 | 21 |
| 2. II Отдѣленія | 2.836 | 90 | 200 | — | 3.036 | 90 | 1.102 | 50 | 1.934 | 40 |
| 3. III Отдѣленія | 2.290 | 80 | 200 | — | 2.490 | 80 | 1.489 | 46 | 1.001 | 34 |
| Итого | 6.603 | 91 | 600 | — | 7.203 | 91 | 3.591 | 96 | 3.611 | 95 |
| 4. «Русскаго Пчелов. Листка» | 5.054 | 4 | 2.409 | 10 | 7.463 | 14 | 1.103 | 37 | 6.359 | 77 |

БАЛАНСЪ на 1^е ЯНВАРЯ 1901 года.

| | Рубли. К. | | Рубли. К. |
|---|------------|--|------------|
| А К Т И В Ъ. | | П А С С И В Ъ. | |
| Счетъ кассы. | 478 09 | Счетъ капитала неприкосновеннаго | 342.386 — |
| » фондовъ. | 464.200 — | » » общественнаго | 188.142 98 |
| » текущ. сч. въ 0-въ Взаимнаго Кредита . | 33.347 24 | » » запаснаго | 6.680 42 |
| » недоим. за членами. | 3.420 — | » » графа Мордвинова | 66.570 09 |
| » медалей на штемп. 0-ва. | 177 50 | » » » Остермана | 300 — |
| » » » оспорн. | 46 75 | » » Яковлева | 11.442 98 |
| » дровъ | 720 — | » » Фейгина | 2.193 24 |
| » дома | 60.936 06 | » » Зурова | 523 75 |
| » библиотеки | 74.737 22 | » » Вазилевского | 900 — |
| » музея | 5.040 — | » » премій 1911 года | 8.827 34 |
| » мебели | 18.685 16 | » » Черяева | 3.318 49 |
| » книжной кладовой . | 81.653 74 | » » Навроцкого | 20 37 |
| » изд. «Народ. Образ.». | 435 59 | » » Фанъ-дьеръ-Флита | 3.589 50 |
| » пожертв. въ пользу голодающихъ | 1 06 | » » Салтыкова | 61 18 |
| » Издательской Ком- мисси | 18 50 | » » Котельниковой | 2.400 — |
| | | » » Энгельгардта | 1.304 01 |
| | | » » Сиб. 0-ва Грамотности . . . | 10.301 57 |
| | | » » народныхъ читаленъ | 2.482 54 |
| | | » » школьнаго хозяйства | 108 35 |
| | | » » сист. обзора народн. лит. | 232 83 |
| | | » » молочной выставки. | 3.710 12 |
| | | » » «Земскаго Ежегодника» . . . | 4.060 50 |
| | | » » мед. имени Милорадовича . . | 141 36 |
| | | » денегъ на дотривъ | 484 88 |
| | | » суммъ Отдѣлений | 3.611 95 |
| | | » » «Русск. Пчелов. Листка» . . | 6.359 77 |
| | | » подписки на «Народное Образов.». | 11.459 37 |
| | | » » » «Почвовѣдніе» | 10 — |
| | | » » » «Труды» 1901 г. | 87 — |
| | | » » » «Р. Пч. Лист.» 1901 г. . . . | 366 — |
| | | » » » «Земск. стат. хрон.» | 2 — |
| | | » переходящихъ суммъ | 1.516 69 |
| | | » канц. расх. Издательск. Комисси . | 354 75 |
| | | » премій имени Советова | 22 10 |
| | | » сѣбныхъ остатковъ 1900 г. . . . | 2.551 33 |
| | | » экземпл. «Земскаго Ежегодника» . | 4.865 — |
| | | » » «Машины, приб. и снар.» . . . | 1.166 — |
| | | » » «Сельской библиотеки» | 2.226 45 |
| | | » » изданий для народн. чтенія . . | 38.508 — |
| | | » » «Систематич. обзора» | 7.830 — |
| | | » » «Пряицъ и нищій» | 2.315 — |
| | | » » книги П. В. Отоцкого | 445 — |
| Балансъ | 743.878 91 | Балансъ | 743 878 91 |

СПИСОКЪ

гг. Членовъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества.

(къ 1-му февраля 1903 года *).

Почетные члены.

| Фамиліи, имена и отчества. | Годъ вступленія. |
|--|---------------------|
| 1. Его Высочество Принцъ Александръ Петровичъ Ольденбургскій | 1873 |
| 2. Бодіо, Луиджи (въ Римѣ) | 1897 |
| 3. Вешняковъ, Владиміръ Ивановичъ. | 1860—81 |
| 4. Витте, Сергѣй Юліевичъ. | 1894 |
| 5. Ермоловъ, Алексѣй Сергѣевичъ. | 1892 |
| 6. Ковалевскій, Владиміръ Ивановичъ. | 1879—94 |
| 7. Корфъ, баронъ, Павелъ Леопольдовичъ | 1869—94 |
| 8. Кюнъ, Юліусъ (въ Галле). | 1888 |
| 9. Левассеръ, Пьеръ-Эмилъ (въ Парижѣ) | 1897 |
| 10. Лексисъ, Вильгельмъ (въ Геттингенѣ) | 1897 |
| 11. Ливенъ, князь, Андрей Александровичъ | 1875 |
| 12. Лоусъ, Джонъ Беннетъ. | 1865 |
| 13. Раусонъ, Вильямъ (въ Лондонѣ) | 1897 |
| 14. Стебуть, Иванъ Александровичъ. | 1865—89 |
| 15. Тимирязевъ, Климентъ Аркадьевичъ (въ Москвѣ) | 1898 |
| 16. Чупровъ, Александръ Ивановичъ (въ Москвѣ). | 1896 |
| 17. Шуваловъ, графъ, Павелъ Андреевичъ. | 1871—94 |

*) Объясненіе сокращеній: пн. — пожизненный, сдѣлавшій единовременный взносъ въ 100 рублей, пл.—платящій, нп.—неплатящій, избранный до утверженія устава 1872 г.

Дѣйствительные члены.

| Фамилія, имена и отчества. | По какому Отдѣленію. | Годъ вступленія |
|--|-------------------------|--------------------|
| 1. Абрамовичъ-Барановскій, Сергѣй Семеновичъ (пл.) | III | 1900 |
| Авиловъ, Борисъ Васильевичъ (пл.) | III | 1900 |
| Адамовичъ, Леонидъ Ефремовичъ (нп.) | — | 1869 |
| Алисовъ, Иванъ Троадіевичъ (нп.) | I и III | 1898 |
| Аловъ, Александръ Алексѣевичъ (пл.) | II | 1898 |
| Алопеусъ, Яковъ Самуиловичъ (нп.) | — | 1856 |
| Алчевская, Христина Даниловна (нп.) | I | 1886 |
| Амстердамскій, Алексѣй Васильевичъ (пл.) | III | 1900 |
| Андре, Эмиль, старшій (въ Вѣнѣ) (нп.) | — | 1845 |
| 10. Андреевъ, Владиміръ Евгениевичъ (пл.) | III | 1900 |
| Андреевъ, Николай Николаевичъ (пл.) | III | 1900 |
| Анертъ, Эдуардъ Эдуардовичъ (нп.) | I и III | 1892 |
| Анненскій, Николай Федоровичъ (пл.) | III | 1895 |
| Антошинъ, Николай Константиновичъ (пл.) | I, II и III | 1898 |
| Антроповъ, Петръ Александровичъ (пл.) | III | 1899 |
| Анучинъ, Павелъ Николаевичъ (нп.) | I | 1883 |
| Аплечеевъ, Александръ Всеволодовичъ (нп.) | I | 1853 |
| Арсеньевъ, Константинъ Константиновичъ (пл.) | I | 1884 |
| Ахшарумовъ, Веніаминъ Ивановичъ (нп.) | I | 1865 |
| 20. Баландина, Вѣра Арсеньевна (пл.) | III | 1900 |
| Баландинъ, Александръ Алексѣевичъ (пл.) | III | 1900 |
| Бараковъ, Петръ Федоровичъ (пл.) | I | 1887 |
| Барановская, Екатерина Васильевна (пл.) | I | 1900 |
| Барановъ, Николай Евстафьевичъ (нп.) | I | 1867 |
| Баранцовъ, Яковъ Яковлевичъ (пл.) | II | 1900 |
| Барщевъ, Сергѣй Михайловичъ (нп.) | I и III | 1860 |
| Батюшковъ, Алексѣй Дмитріевичъ (пл.) | I и III | 1898 |
| Бауманъ, Владиміръ Ивановичъ (пл.) | III | 1900 |
| Бекъ, Василій Васильевичъ (нп.) | I и III | 1861 |
| 30. Беллъ, Давидъ Давидовичъ (нп.) | — | 1870 |
| Бенардаки, Николай Дмитріевичъ (нп.) | I | 1861 |
| Бенуа, Леонтій Леонтиевичъ (пл.) | I | 1898 |
| Бенуа, Юлій Юліевичъ (пл.) | I | 1891 |
| Бергъ, графъ, Федоръ Густавовичъ (нп.) | I | 1888 |
| Бередниковъ, Сергѣй Григорьевичъ (пл.) | I и III | 1899 |
| Беренштамъ, Владиміръ Вильямовичъ (пл.) | I, II и III | 1897 |
| Беренштамъ, Михаилъ Вильямовичъ (пл.) | I и III | 1898 |

| | | |
|--|-------------|---------|
| Беретти, Александръ Александровичъ (пл.) | III | 1885 |
| Берольдингенъ, графъ, Францъ (въ Вѣнѣ), (нп.) | — | 1853 |
| 40. Бибииковъ, Михаилъ Михайловичъ (пл.) | I | 1895 |
| Блау, Андрей Андреевичъ (пл.) | I и III | 1882 |
| Блекловъ, Степанъ Михайловичъ (пл.) | III | 1898 |
| Бобриковъ, Павелъ Михайловичъ (пл.) | III | 1895 |
| Бобринскій, графъ, Алексѣй Александро- вичъ (пн.) | I | 1884 |
| Богуславъ, Юсифъ Августовичъ (нп.) | II и III | 1847 |
| Бородаевскій, Сергѣй Васильевичъ (пл.) | III | 1898 |
| Бородинъ, Дмитрій Николаевичъ (пл.) | III | 1886 |
| Бородинъ, Николай Андреевичъ (пл.) | I, II и III | 1900 |
| Бояновскій, Николай Игнатьевичъ (пл.) | III | 1895 |
| 50. Бродскій, Лазарь Израилевичъ (пл.) | — | 1898 |
| Броуновъ, Петръ Ивановичъ (пл.) | I | 1898 |
| Бруштейнъ, Сергѣй Александровичъ (пл.) | I, II и III | 1899 |
| Булгаковъ, Михаилъ Васильевичъ (пл.) | I | 1896 |
| Бурмовскій, Алексѣй Львовичъ (нп.) | III | 1852 |
| Бурсакъ, Павелъ Павловичъ (нп.) | I | 1859 |
| Буске, (въ Парижѣ) (нп.) | I | 1847 |
| Бѣлевичъ, Александръ Викентьевичъ (пл.) | I | 1888 |
| Бѣлоголовый, Василій Андреевичъ (пн.) | I, II и III | 1899 |
| Бѣлоконскій, Иванъ Петровичъ (пл.) | III | 1900 |
| 60. Бѣляйковъ, Василій Васильевичъ (пл.) | II | 1897 |
| Владимірскаго, Всеволодъ Александро- вичъ (пл.) | I и III | 1899 |
| Варзаръ, Василій Егоровичъ (пл.) | I и III | 1894 |
| Васильевъ, Антонъ Антоновичъ (пл.) | III | 1900 |
| Васильевъ, Аѳанасій Васильевичъ (пл.) | I и III | 1894 |
| Васильевъ, Вячеславъ Николаевичъ (пл.) | — | 1899 |
| Велецкій, Сергѣй Николаевичъ (пл.) | I, II и III | 1896 |
| Фонъ-Венцель, Карлъ Карловичъ (нп.) | — | 1851 |
| Венцковскій, Александръ Ивановичъ (пл.) | II и III | 1895 |
| Верещагинъ, Николай Васильевичъ (нп.) | — | 1861—70 |
| 70. Вернандеръ, Александръ Романовичъ (пл.) | I и II | 1889 |
| Веселовскій, Василій Васильевичъ (пл.) | I и III | 1890 |
| Винбергъ, Анатолій Владиміровичъ (пл.) | I и III | 1900 |
| Витмеръ, Борисъ Александровичъ (пл.) | II | 1894 |
| Вихляевъ, Пантелеймонъ Алексѣевичъ (пл.) | III | 1899 |
| Водовозова, Марія Ивановна (пл.) | III | 1898 |
| Волкенштейнъ, Петръ Ермолаевичъ (нп.) | III | 1861 |

| | | |
|--|-------------|------|
| Волковъ, Николай Гавриловичъ (пл.) | III | 1900 |
| Волконскій, князь, Левъ Сергѣевичъ (пн.) | I | 1875 |
| Волошиновъ, Владиміръ Васильевичъ (пн.) | I | 1870 |
| 80. Волькенштейнъ, Михаилъ Филипповичъ (пл.) | III | 1895 |
| Вонлярлярскій, Владиміръ Михайловичъ (пн.) | I и III | 1886 |
| Вороновъ, Александръ Яковлевичъ (пн.) | II | 1863 |
| Воронцовъ, Василій Павловичъ (пл.) | I | 1884 |
| Враскій, Алексѣй Борисовичъ (пл.) | I и III | 1887 |
| Вржосекъ, Сергѣй Карловичъ (пл.) | III | 1898 |
| Высоковичъ, Эдуардъ Константиновичъ (пл.) | III | 1891 |
| Высоцкій, Станиславъ Осиповичъ (пн.) | I | 1860 |
| Гавриленко, Михаилъ Дмитріевичъ (пн.) | — | 1865 |
| Гагенторнъ, Владиміръ Эдуардовичъ (пл.) | III | 1886 |
| 90. Гайдебуровъ, Василій Павловичъ (пн.) | III | 1898 |
| Гамалѣя, Аполлонъ Александровичъ (пл.) | I, II и III | 1898 |
| Ганейзеръ, Евгенийъ Адольфовичъ (пл.) | I и III | 1898 |
| Ганцъ, Павелъ Георгіевичъ (пл.) | I, II и III | 1898 |
| Гарелинъ, Яковъ Петровичъ (пн.) | III | 1861 |
| Гартштейнъ, Эдуардъ (въ Попельсдорфъ, близъ Бонна) (пн.) | — | 1857 |
| Гарязинъ, Левъ Адриановичъ (пл.) | I | 1882 |
| Гейденъ, графъ, Петръ Александровичъ (пн.) | I | 1885 |
| Георгіевскій, Павелъ Ивановичъ (пл.) | III | 1881 |
| Герардъ, Владиміръ Николаевичъ (пл.) | III | 1888 |
| 100. Гердъ, Владиміръ Александровичъ (пл.) | I | 1898 |
| Гернетъ, Нина Константиновна (пл.) | I | 1894 |
| Гернетъ, Сергѣй Павловичъ (пл.) | I и III | 1898 |
| Гижицкій, Александръ Степановичъ (пл.) | I | 1898 |
| Гинкенъ, Александръ Антоновичъ (пл.) | I | 1891 |
| Гиршфельдъ, В. (въ Голштиніи) (пн.) | — | 1852 |
| Фонъ-Глазенапъ, Сергѣй Павловичъ (пн.) | I | 1887 |
| Глинка, Владиміръ Леонидовичъ (пл.) | I и III | 1897 |
| Глинка, Иванъ Николаевичъ (пл.) | I и III | 1898 |
| Глуховской, Павелъ Ивановичъ (пн.) | I | 1897 |
| 110. Глѣбовъ, Михаилъ Павловичъ (пл.) | I и III | 1899 |
| Гнѣдичъ, Василій Григорьевичъ (пл.) | I и III | 1887 |
| Головинъ, Константинъ Федоровичъ (пн.) | I | 1864 |
| Голубевъ, Викторъ Федоровичъ (пл.) | — | 1894 |
| Гольдерлингъ, Германъ Станиславовичъ (пн.) | I | 1878 |

| | | |
|---|-------------|------|
| Гомилевскій, Василій Іереміевичъ (пл.) . . . | I и III | 1877 |
| Горнъ, Эммануилъ Эммануиловичъ (пл.) . . . | I | 1881 |
| Гревенсъ, Владиміръ Григорьевичъ (пл.) . . . | I | 1886 |
| Грешнеръ, Ипполитъ Васильевичъ (пл.) . . . | I | 1898 |
| Григоровъ, Михаилъ Васильевичъ (пл.) . . . | III | 1895 |
| 120. Григорьевъ, Александръ Григорьевичъ (шп.) | I | 1869 |
| Гродскій, Станиславъ Альфредовичъ (шп.) . . . | II | 1894 |
| Громовъ, Левъ Акинфиевичъ (шп.) | II | 1854 |
| Гросманъ, Александръ Владиміровичъ (шп.) . . . | I | 1878 |
| Груздевъ, Фавстъ Сергѣевичъ (пл.) | I, II и III | 1899 |
| Гудковъ, Николай Африкановичъ (пл.) | I | 1898 |
| Гурвичъ, Илья Климентьевичъ (пл.) | I | 1874 |
| Девіеръ, графъ, Александръ Александровичъ (пл.) | — | 1899 |
| Дедюлинъ, Сергѣй Алексѣевичъ (пл.) | I и III | 1889 |
| Деморъ, Константинъ Петровичъ (шп.) | I | 1891 |
| 130. Демьяновъ, Александръ Алексѣевичъ (пл.) | III | 1895 |
| Денисовъ, Василій Ильичъ (пл.) | I | 1894 |
| Фонъ-Дервизъ, Владиміръ Дмитріевичъ (пл.) | III | 1898 |
| Джунковскій, Павелъ Петровичъ (пл.) | I, II и III | 1898 |
| Дидрикиль, Эдуардъ Августовичъ (пл.) | I, II и III | 1898 |
| Дмитріевъ, Николай Александровичъ (пл.) | I | 1894 |
| Дмитріевъ, Павелъ Ивановичъ (пл.) | I и III | 1895 |
| Докучаевъ, Василій Васильевичъ (пл.) | I | 1884 |
| Долгоруковъ, князь, Александръ Сергѣевичъ (пл.) | I | 1887 |
| Долгоруковъ, князь, Дмитрій Николаевичъ (шп.) | I | 1860 |
| 140. Долгоруковъ, князь, Петръ Дмитріевичъ (пл.) | III | 1898 |
| Домашевскій, Дмитрій Капитоновичъ (пл.) | I | 1895 |
| Дриль, Дмитрій Андреевичъ (пл.) | — | 1900 |
| Дружининъ, Николай Петровичъ (пл.) | III | 1898 |
| Дрягинъ, Николай Іоновичъ (пл.) | III | 1899 |
| Дунинъ-Слѣпецъ, Иванъ Игнатьевичъ (шп.) | III | 1898 |
| Душечкинъ, Яковъ Ивановичъ (пл.) | III | 1898 |
| Дымчевичъ, Тимофей Петровичъ (шп.) | III | 1853 |
| Евреиновъ, Алексѣй Владиміровичъ | I и III | 1900 |
| Егоровъ, Петръ Андреевичъ (шп.) | — | 1853 |
| 150. Елагинъ, Павелъ Николаевичъ (пл.) | I | 1887 |
| Еленкинъ, Александръ Александровичъ (пл.) | I | 1900 |

| | | |
|---|----------|---------|
| Ермолаевъ, Михаилъ Сергѣевичъ (пл.) | Ш | 1899 |
| Ефимовъ, Василий Трофимовичъ (пл.) | І | 1884 |
| Ефимовъ, Иннокентій Ивановичъ (пл.) | І | 1884 |
| Жебенко, Юрій Юрьевичъ (нп.) | — | 1861 |
| Жиберъ, Эрнестъ Ивановичъ (нп.) | П | 1853 |
| Жилкинъ, Стефанъ Стефановичъ (пл.) | Ш | 1900 |
| Жуковскій, Дмитрій Евгеньевичъ (пл.) | І и Ш | 1900 |
| Завріевъ, Давидъ Христофоровичъ (пл.) | І и П | 1900 |
| 160. Загорскій, Константинъ Яковлевичъ (пл.) | Ш | 1886 |
| Закржевскій, Сергѣй Юсифовичъ (пл.) | І и Ш | 1894 |
| Засѣдателевъ, Михаилъ Ивановичъ (пл.) | І и Ш | 1896 |
| Звѣздинъ, Андрей Ивановичъ (пл.) | І и Ш | 1899 |
| Звѣрковъ, Андрей Васильевичъ (нп.) | Ш | 1860 |
| Здановичъ, Георгій Феликсовичъ (пл.) | І | 1898 |
| Зиновьевъ, Александръ Дмитріевичъ (пн.) | І | 1895 |
| Зиновьевъ, Дмитрій Васильевичъ (нп.) | І и П | 1870 |
| Зиновьевъ, Николай Павловичъ (пл.) | І и П | 1897 |
| Зотовъ, Николай Александровичъ (пл.) | І и П | 1898 |
| 170. Зубаревъ, Андрей Федоровичъ (нп.) | П | 1859—75 |
| Ивановъ, Василий Максимовичъ (пл.) | І и П | 1895 |
| Ивановъ, Дмитрій Васильевичъ (пл.) | І | 1900 |
| Ивановъ, Константинъ Максимовичъ (пл.) | І | 1887 |
| Ивановъ, Михаилъ Михайловичъ (пл.) | І и П | 1900 |
| Ивановъ, Петръ Андреевичъ (нп.) | — | 1860 |
| Ивановъ, Федоръ Федоровичъ (пл.) | — | 1899 |
| Иверсенъ, Владиміръ Михайловичъ (пл.) | І | 1880 |
| Ивковъ, Владиміръ Помпеевичъ (пн.) | І и Ш | 1887 |
| Измалковъ, Петръ Николаевичъ (пл.) | — | 1896 |
| 180. Иконниковъ, Петръ Сергѣевичъ (пл.) | І | 1879 |
| Иксуль, баронесса, Варвара Ивановна (пл.) | І, П и Ш | 1898 |
| Ильинъ, Алексѣй Алексѣевичъ (пн.) | І и Ш | 1880 |
| Исаевъ, Андрей Алексѣевичъ (пл.) | І и Ш | 1888 |
| Исакова, Ольга Сергѣевна (пл.) | І | 1900 |
| Исаковъ, Михаилъ Авксентьевичъ (нп.) | І | 1860 |
| Іолшинъ, Митрофанъ Павловичъ (пл.) | Ш | 1900 |
| Іоновъ, Вадимъ Андреевичъ (пл.) | Ш | 1898 |
| Калантаръ, Аветисъ Айрапетовичъ (пл.) | І и П | 1895 |
| Калининъ, Александръ Николаевичъ (пл.) | І и Ш | 1888 |
| 190. Калининскій, Яковъ Осиповичъ (нп.) | І | 1861—69 |
| Калитинъ, Михаилъ Васильевичъ (пл.) | І | 1898 |
| Калмыкова, Александра Михайловна (пл.) | Ш | 1893 |
| Каменскій, Андрей Васильевичъ (пл.) | Ш | 1899 |

| | | |
|--|-------------|------|
| Каменскій, Василій Федоровичъ (пн.) | I | 1886 |
| Каменская, Анна Алексѣевна (пл.) | I | 1898 |
| Каневскій, Александръ Марковичъ (пл.) | I и III | 1899 |
| Караваевъ, Вячеславъ Федоровичъ (пл.) | III | 1898 |
| Карамзинъ, Владиміръ Николаевичъ (пл.) | I и III | 1898 |
| Каратыгинъ, Евгенийъ Сергѣевичъ (пл.) | I | 1900 |
| 200. Каррикъ, Валерій Вильямовичъ (пл.) | III | 1895 |
| Карцовъ, Андрей Сергѣевичъ (пл.) | I | 1895 |
| Касперовъ, Василій Ивановичъ (пл.) | I и III | 1893 |
| Катсневъ, Вячеславъ Павловичъ (пн.) | I и III | 1889 |
| Кауфманъ, Александръ Аркадьевичъ (пл.) | III | 1891 |
| Кашинскій, Павелъ Александровичъ (пл.) | I | 1898 |
| Кашинскій, Петръ Моисеевичъ (пл.) | III | 1900 |
| Каширскій, Иванъ Алексѣевичъ (пл.) | I, II и III | 1897 |
| Кедринъ, Евгенийъ Ивановичъ (пл.) | I и III | 1887 |
| Кенигъ, Левъ Егоровичъ (нп.) | II | 1859 |
| 210. Кеппэнъ, Федоръ Петровичъ (нп.) | I | 1865 |
| Кетриць, Бернардъ Эрнестовичъ (пл.) | I и III | 1893 |
| Кизерицкій, Артемій Артемьевичъ (пл.) | I | 1872 |
| Киршбаумъ, Владиміръ Федоровичъ (пл.) | I и II | 1895 |
| Кноррингъ, Андрей Романовичъ (пл.) | I, II и III | 1897 |
| Ковалевскій, Евграфъ Петровичъ (пл.) | I | 1893 |
| Ковалевъ, Николай Алексѣевичъ (пл.) | — | 1893 |
| Кованько, Алексѣй Алексѣевичъ (пл.) | I и III | 1887 |
| Кованько, Софія Александровна (пл.) | I | 1897 |
| Козловскій, Александръ Николаевичъ (нп.) | III | 1860 |
| 220. Колпинскій, Александръ Георгіевичъ (пл.) | II | 1898 |
| Колюбакинъ, Александръ Михайловичъ (пл.) | I и III | 1896 |
| Колюбакинъ, Василій Ивановичъ (пл.) | I и III | 1898 |
| Кондрашевъ, Иванъ Ивановичъ (пн.) | I | 1882 |
| Корватовскій, Василій Васильевичъ (пл.) | I | 1893 |
| Корниловичъ, Михаилъ Аполлоновичъ (пл.) | III | 1897 |
| Корсаковъ, Павелъ Ассигкритовичъ (пл.) | I | 1885 |
| Косаговецкая, Ольга Павловна (пл.) | I | 1900 |
| Коссовичъ, Петръ Самсоновичъ (пл.) | I | 1896 |
| Котельниковъ, Артемій Назарьевичъ (пл.) | III | 1895 |
| 230. Котельниковъ, Василій Григорьевичъ (пл.) | I | 1880 |
| Котенинъ, Николай Ивановичъ (нп.) | — | 1871 |
| Коттенъ, баронъ, Казиміръ Густавовичъ (нп.) | — | 1852 |
| Кохановскій, Николай Ивановичъ (пл.) | III | 1898 |
| Кремлевъ, Анатолій Николаевичъ (пл.) | III | 1898 |

| | | |
|---|-------------|---------|
| Кривенко, Сергѣй Николаевичъ (пл.) . . . | III | 1900 |
| Крицкій, Павелъ Николаевичъ (пл.) . . . | I и II | 1899 |
| Кроль, Моисей Аароновичъ (пл.) | III | 1900 |
| Круковскій, Михаилъ Антоновичъ (пп.) . . | III | 1898 |
| Кудашевъ, князь, Владиміръ Александровичъ (пл.) | I | 1894 |
| 240. Кузнецовъ, Владиміръ Петровичъ (пп.) | — | 1856 |
| Кузьминъ-Караваевъ, Владиміръ Дмитріевичъ (пл.) | I и III | 1900 |
| Куклярскій, Дмитрій Васильевичъ (пл.) . . | I и III | 1898 |
| Куломзинъ, Анатолій Анатоліевичъ (пл.) . . | I, II и III | 1899 |
| Кулябко-Корецкій, Александръ Григорьевичъ (пл.) | III | 1899 |
| Кулябко-Корецкій, Николай Григорьевичъ (пл.) | I и III | 1896 |
| Купреянова, Лидія Петровна (пл.) | III | 1898 |
| Курчинскій, Михаилъ Анатоліевичъ (пл.) . | III | 1900 |
| Кюхенмейстеръ, докторъ, (въ Саксоніи). (пп.) | — | 1859 |
| Лабзинъ, Николай Филипповичъ (пп.) . . . | — | 1865—69 |
| 250. Лазаревъ, Карлъ Петровичъ (пл.) . . . | III | 1897 |
| Лакальмъ, (во Франціи) (пп.) | — | 1850 |
| Лансере, Леонидъ Захарьевичъ (пл.) . . . | I | 1888 |
| Лашкаревъ, Павелъ Сергѣевичъ (пп.) . . . | — | 1867 |
| Леванда, Иванъ Михайловичъ (пл.) | I | 1900 |
| Левицкій, Павелъ Ивановичъ (пл.) | I, II и III | 1899 |
| Ленинъ, Сергѣй Николаевичъ (пл.) | I и II | 1890 |
| Лермонтовъ, Иванъ Дмитріевичъ (пп.) . . | I | 1860 |
| Лесгафтъ, Эмилій Францевичъ (пл.) . . . | I | 1899 |
| Линдеманъ, Эдуардъ Богдановичъ (пп.) . . | I | 1854—66 |
| 260. Линдъ, Василій Николаевичъ (пл.) . . | III | 1897 |
| Липгартъ, Германъ Людвиговичъ (пл.) . . | I | 1881 |
| Лишинъ, Константинъ Андреевичъ (пл.) . . | I | 1882 |
| Лобановъ-Ростовскій, князь, Александръ Борисовичъ (пп.) | I | 1860 |
| Логашевъ, Петръ Алексѣевичъ (пл.) . . . | I и III | 1895 |
| Лодыженскій, Константинъ Николаевичъ (пл.) | I и III | 1886 |
| Лозина-Лозинскій, Михаилъ Александровичъ (пл.) | I и III | 1892 |
| Ломакинъ, Александръ Александровичъ (пл.) | III | 1900 |
| Лонгинова, Марія Александровна (пп.) . . | — | 1849 |
| Лосицкій, Александръ Емельяновичъ (пл.) . | III | 1898 |
| 270. Лутугинъ, Леонидъ Ивановичъ (пл.) . | I и III | 1900 |

| | | |
|---|-------------|------|
| Фонъ-Майдель, Карлъ Евстафьевичъ (нп.) | — | 1853 |
| Максимовъ, Евгенийъ Дмитриевичъ (пл.) . . . | III | 1894 |
| Мамонтовъ, Иванъ Ивановичъ (пл.) . . . | I | 1887 |
| Мармылевъ, Иванъ Петровичъ (нп) . . . | I | 1858 |
| Мартыновъ, Андрей Дмитриевичъ (пл.) . . . | I | 1897 |
| Масловъ, Александръ Абрамовичъ (пл.) . . . | I и III | 1898 |
| Масловъ, Петръ Павловичъ (пл.) | I и III | 1898 |
| Масловъ, Сергѣй Николаевичъ (пл.) | I, II и III | 1899 |
| Матусевичъ, Дмитрій Игнатьевичъ (пл.) . . . | I, II и III | 1899 |
| 280. Фонъ-Мекъ, Александръ Карловичъ (пн.) | I | 1892 |
| Менделѣевъ, Дмитрій Ивановичъ (нп.) . . . | I | 1865 |
| Мерклинь, Карлъ Евгениевичъ (нп.) | I и III | 1848 |
| Мертваго, Александръ Петровичъ (пл.) . . . | I | 1894 |
| Мещерскій, князь, Сергѣй Борисовичъ (пн.) | I | 1887 |
| Миклашевскій, Михаилъ Петровичъ (пл.) | III | 1899 |
| Милле, Шарль (въ Парижѣ), (нп.) | I | 1859 |
| Миллеръ, Эдуардъ Романовичъ (нп.) | I и II | 1861 |
| Милюковъ, Павелъ Николаевичъ (пл.) | III | 1900 |
| Миролобовъ, Викторъ Сергѣевичъ (пл.) . . . | III | 1898 |
| 290. Михайловскій, Александръ Георгие- вичъ (пл.) | I и II | 1898 |
| Михайловскій, Николай Георгиевичъ (пл.) | I и II | 1895 |
| Мичелль, Оома Ивановичъ (нп.) | III | 1865 |
| Мичерлихъ, Эдуардъ Федоровичъ (пл.) . . . | I и III | 1893 |
| Молчановъ, Александръ Прокофьевичъ (нп.) | — | 1853 |
| Монаховъ, Василій Васильевичъ (пл.) . . . | II и III | 1897 |
| Мошнинъ, Владиміръ Петровичъ (нп.) . . . | I | 1871 |
| Муриновъ, Владиміръ Яковлевичъ (пл.) . . . | I и III | 1899 |
| Муромцевъ, Василій Алексѣевичъ (пл.) . . . | I, II и III | 1898 |
| Мякотинъ, Венедиктъ Александровичъ . . . | III | 1900 |
| 300. Мятлевъ, Иванъ Петровичъ (пн.) | I | 1893 |
| Нарбутъ, Михаилъ Александровичъ (пл.) . . . | I, II и III | 1898 |
| Наркевичъ-Юдко, Яковъ Оттоновичъ (пл.) | I и III | 1895 |
| Нарышкинъ, Василій Львовичъ (пн.) | I и II | 1872 |
| Нарышкинъ, Дмитрій Константиновичъ (пл.) | I | 1895 |
| Неболсинъ, Александръ Григорьевичъ (пл.) | — | 1900 |
| Невельскій, Владиміръ Александровичъ (пл.) | I | 1886 |
| Недоброво, Владиміръ Дмитриевичъ (нп.) . . | — | 1865 |
| Нечаевъ, Николай Александровичъ (пл.) . . . | II | 1884 |
| Никоновъ, Алексѣй Андреевичъ (пл.) | I | 1895 |
| 310. Ниловъ, Михаилъ Корниловичъ (нп.) . . . | I | 1852 |
| Нитте, Евстафій Николаевичъ (пл.) | I | 1899 |

| | | |
|--|-----------|---------|
| Новицкій, Иванъ Николаевичъ (пл.) . . . | Ш | 1897 |
| Нордштейнъ, Александръ Алексѣевичъ (пл.) . . . | І и II | 1900 |
| Ностицъ, графъ, Иванъ Григорьевичъ (нп.) . . . | I | 1866 |
| Обломіевская, Ольга Ивановна (пл.) . . . | I и II | 1895 |
| Оболенскій, князь, Алексѣй Дмитріевичъ (пл.) . . . | I | 1895 |
| Оболенскій, князь, Платонъ Сергѣевичъ (пл.) . . . | I и Ш | 1894 |
| Овсянниковъ, Филиппъ Васильевичъ (нп.) . . . | Ш | 1865 |
| Одарченко, Алексѣй Филипповичъ (пл.) . . . | I, II и Ш | 1899 |
| 320. Одарченко, Павелъ Филипповичъ (пл.) . . . | I, II и Ш | 1899 |
| Окуневъ, Николай Александровичъ (пл.) . . . | I и Ш | 1894 |
| Орѣховъ, Михаилъ Дмитріевичъ (пл.) . . . | Ш | 1895 |
| Осинскій, Михаилъ Граціановичъ | I и II | 1900 |
| Остафьевъ, Александръ Алексѣевичъ (пл.) . . . | I и Ш | 1897 |
| Остенъ-Дризенъ, баронъ, Густавъ Густаво- вичъ (пл.) | Ш | 1898 |
| Остенъ-Сакенъ, баронъ, Федоръ Романо- вичъ (нп.) | Ш | 1865 |
| Отоцкій, Павелъ Владиміровичъ (пл.) | I | 1894 |
| Охотниковъ, Владиміръ Николаевичъ (нп.) | I и II, Ш | 1886 |
| Павловичъ, Лукіанъ Осиповичъ (нп.) | I | 1865 |
| 330. Пантелѣевъ, Лонгинъ Федоровичъ (пл.) | I | 1891 |
| Пасынкинъ, Михаилъ Александровичъ (нп.) | I и Ш | 1845 |
| Перримондъ, Эдмондъ Густавовичъ (пл.) | II | 1897 |
| Петрункевичъ, Михаилъ Ильичъ (пл.) | I и Ш | 1898 |
| Петрушевскій, Александръ Ѡмичъ (нп.) | Ш | 1861—71 |
| Подберезскій, Михаилъ Ксаверьевичъ (нп.) | I | 1875—87 |
| Поджіо, Александръ Осиповичъ (нп.) | — | 1856 |
| Познанскій, Алексѣй Николаевичъ (пл.) | II | 1898 |
| Познанскій, Францъ Антоновичъ (нп.) | Ш | 1858 |
| Покровскій, Василій Ивановичъ (пл.) | Ш | 1894 |
| 340. Пономаревъ, Николай Викторовичъ (пл.) | I | 1883 |
| Попова, Ольга Николаевна (пл.) | I и Ш | 1896 |
| Поповъ, Александръ Степановичъ (нп.) | II | 1858 |
| Поповъ, Петръ Ивановичъ (пл.) | Ш | 1896 |
| Португаловъ, Александръ Веніаміновичъ (пл.) | Ш | 1898 |
| Посоховъ, Иванъ Андреевичъ (нп.) | II | 1870 |
| Поссе, Владиміръ Александровичъ (пл.) | Ш | 1898 |
| Потресовъ, Александръ Николаевичъ (пл.) | I | 1894 |
| Протасьевъ, Иванъ Николаевичъ (пл.) | I, II и Ш | 1899 |
| Протопоповъ, Всеволодъ Дмитріевичъ (пл.) | I | 1898 |
| 350. Протопоповъ, Дмитрій Дмитріевичъ (нп.) | I | 1892 |

| | | |
|--|-------------|------|
| Пѣшехоновъ, Алексѣй Васильевичъ (пл.) | III | 1899 |
| Радцигъ, Антонъ Антоновичъ (пл.) | II | 1897 |
| Раушъ-фонъ-Траубенбергъ, Павелъ Александровичъ (пн.) | III | 1893 |
| Ребиндеръ, Александръ Алексѣевичъ (пл.) | I | 1877 |
| Ревуцкій, Петръ Дмитріевичъ (пл.) | I, II и III | 1898 |
| Рейнботъ, Александръ Евгеньевичъ (пл.) | III | 1888 |
| Рейтлингеръ, Николай Александровичъ (пл.) | III | 1898 |
| Решко, Константинъ Клавдіевичъ (пл.) | I и III | 1898 |
| Риттеръ, Карлъ Ивановичъ (пн.) | — | 1849 |
| 360. Рихтеръ, Дмитрій Ивановичъ (пл.) | III | 1894 |
| Родичевъ, Федоръ Измаиловичъ (пл.) | I | 1884 |
| Розенбергъ, Владиміръ Александровичъ (пл.) | I и III | 1898 |
| Романовъ, Николай Никаноровичъ (пл.) | III | 1900 |
| Ростовцевъ, графъ, Яковъ Николаевичъ (пл.) | I | 1892 |
| Рубакинъ, Николай Александровичъ (пл.) | III | 1900 |
| Рузскій, Николай Павловичъ (пл.) | III | 1894 |
| фонъ-Рутценъ, Александръ Николаевичъ (пл.) | I, II и III | 1900 |
| Рыкачевъ, Михаилъ Петровичъ (пл.) | I | 1892 |
| Савельевъ, Александръ Александровичъ (пл.) | — | 1898 |
| 370. Савинскій, Митрофанъ Максимовичъ (пл.) | I, II и III | 1900 |
| Салтыковъ, Сергѣй Сергѣевичъ (пн.) | I | 1863 |
| Самаринъ, Николай Васильевичъ (пн.) | I | 1865 |
| Святловскій, Владиміръ Владиміровичъ (пл.) | I и III | 1898 |
| Селивановъ, Дмитрій Федоровичъ (пн.) | III | 1894 |
| Семевскій, Василій Ивановичъ (пл.) | III | 1895 |
| Семеновъ, Петръ Петровичъ (пн.) | III | 1859 |
| Семяновскій, Александръ Степановичъ (пл.) | I и III | 1898 |
| Симиренко, Платонъ Платоновичъ (пл.) | I | 1900 |
| Синельниковъ, Николай Васильевичъ (пн.) | I | 1857 |
| 380. Скалонъ, Василій Юрьевичъ (пл.) | III | 1883 |
| Скворцовъ, Николай Павловичъ (пн.) | I | 1887 |
| Склифосовская, Софія Александровна (пл.) | I и III | 1895 |
| Славинскій, Максимъ Антоновичъ (пл.) | I и II | 1900 |
| Смидовичъ, Викентій Викентьевичъ (пл.) | III | 1898 |
| Смирновъ, Евгений Александровичъ (пл.) | III | 1895 |
| Смирновъ, Михаилъ Борисовичъ (пл.) | III | 1898 |
| Смѣлковъ, Василій Михайловичъ (пл.) | III | 1898 |
| Соковнинъ, Павелъ Николаевичъ (пл.) | I, II и III | 1897 |
| Соколовъ, Василій Дмитріевичъ (пл.) | III | 1898 |

| | | |
|--|-------------|------|
| 390. Соколовъ, Илья Дмитріевичъ (пл.) . . . | I | 1888 |
| Соловьевъ, Петръ Митрофановичъ (пл.) . . . | I | 1897 |
| Старицкій, Константинъ Степановичъ (пн.) . . . | I и III | 1894 |
| Старынкевичъ, Дмитрій Сократовичъ (пл.) . . . | I и III | 1895 |
| Стасовъ, Андрей Дмитріевичъ (пл.) | — | 1900 |
| Стаховичъ, Михайль Александровичъ (пл.) . . . | — | 1897 |
| Стебницкій, Петръ Януарьевичъ (пл.) | III | 1897 |
| Стенбокъ-Ферморъ, графъ, Владиміръ Васильевичъ (пл.) | I | 1899 |
| Стенбокъ-Ферморъ, графъ, Иванъ Васильевичъ (пн.) | I и III | 1892 |
| Степановъ, Викторъ Владиміровичъ (пл.) | III | 1895 |
| 400. Стефановъ, Евѣимій Петровичъ (пн.) | I | 1893 |
| Стронскій, Константинъ Романовичъ (пл.) | I, II и III | 1899 |
| Струве, Генрихъ Васильевичъ (нп.) | III | 1861 |
| Струве, Петръ Бернгардовичъ (пл.) | III | 1895 |
| Сукачевъ, Владиміръ Платоновичъ (пл.) | I, II и III | 1899 |
| Сулиговскій, Адольфъ Францевичъ (пл.) | III | 1894 |
| Сулима-Самойло, Андрей Ѳомичъ (пл.) | — | 1899 |
| Сурожъ, Осипъ Игнатьевичъ (пл.) | III | 1896 |
| Сѣрошевскій, Вацлавъ Леопольдовичъ (пл.) | I, II и III | 1899 |
| Танфильевъ, Гавріилъ Ивановичъ (пл.) | I | 1888 |
| 410. Танѣевъ, Александръ Сергѣевичъ (пн.) | III | 1885 |
| Татариновъ, Иванъ Васильевичъ (пл.) | I и III | 1900 |
| Татариновъ, Михайль Михайловичъ (нп.) | III | 1845 |
| Теляковскій, Леонидъ Константиновичъ (нп.) | I и III | 1870 |
| Теребенинъ, Иванъ Николаевичъ (пл.) | III | 1899 |
| Тернеръ, Федоръ Густавовичъ (нп.) | III | 1865 |
| Тизенгаузенъ, баронъ, Сергѣй Орестовичъ (пл.) | I и II | 1898 |
| Тилло, Альбертъ Эдуардовичъ (пл.) | I | 1898 |
| Тиранъ, Николай Александровичъ (пн.) | I | 1891 |
| Тихвинскій, Михайль Михайловичъ (пл.) | I и III | 1898 |
| 420. Тищенко, Юрій Макаровичъ (пл.) | II и III | 1898 |
| Толстой, Илларионъ Николаевичъ (пн.) | I | 1871 |
| Тотоміанцъ, Ваханъ Ѳомичъ (пл.) | III | 1899 |
| Туганъ-Барановскій, Михайль Ивановичъ (пл.) | III | 1895 |
| Тушинскій, Дмитрій Александровичъ (пл.) | I | 1895 |
| Тютрюмовъ, Александръ Матвѣевичъ (пл.) | I и III | 1893 |
| Урусовъ, князь, Сергѣй Петровичъ (пл.) | I, II и III | 1900 |
| Усовъ, Владиміръ Владиміровичъ (пл.) | I, II и III | 1900 |

| | | |
|--|-------------|------|
| Устиновъ, Владиміръ Михайловичъ (пл.) . . . | III | 1900 |
| Ухтомскій, князь, Николай Николаевичъ (нп.). | I | 1865 |
| 430. Ушаковъ, Абрамъ Абрамовичъ (пл.) . . . | I | 1898 |
| Фальборкъ, Генрихъ Адольфовичъ (пл.) . . . | I | 1891 |
| Фаминцынъ, Андрей Сергѣевичъ (пл.) . . . | III | 1900 |
| Федоровъ, Михаилъ Павловичъ (пл.) . . . | I и III | 1897 |
| Ферхминъ, Альбертъ Романовичъ (пл.) . . . | III | 1887 |
| Филипповъ, Михаилъ Михайловичъ (пл.) . . . | III | 1900 |
| Филипченко, Михаилъ Ефимовичъ (пл.) . . . | I, II и III | 1900 |
| Фирсовъ, Петръ Петровичъ (пл.) | III | 1899 |
| Фонъ-деръ-Остенъ, (вице-президентъ Ганноверскаго общества сел. хоз.), (нп.). | — | 1853 |
| Франкфуртъ, Соломоновъ Львовичъ (пл.) . . . | — | 1899 |
| 440. Франценъ, Федоръ Андреевичъ (пл.) . . . | I и II | 1899 |
| Фрейгангъ, Василий Васильевичъ (нп.) . . . | — | 1857 |
| Френкель, Захарій Григорьевичъ (пл.) | II и III | 1900 |
| Фроловъ, Сергѣй Петровичъ (пл.) | I | 1891 |
| Ханкинъ, Николай Викторовичъ (нп.) | III | 1891 |
| Харламовъ, Петръ Евтихievичъ (пл.) | III | 1894 |
| Хижняковъ, Василий Васильевичъ (пл.) | II и III | 1899 |
| Хирьяковъ, Александръ Модестовичъ (пл.) . . . | I | 1895 |
| Хлудовъ, Василий Алексѣевичъ (нп.) | I | 1886 |
| Хлѣбниковъ, Василий Адриановичъ (нп.) . . . | I | 1861 |
| 450. Ходскій, Леонидъ Владиміровичъ (пл.) . . . | III | 1880 |
| Цабель, Николай Егоровичъ (нп.) | I | 1864 |
| Цвылевъ, Николай Степановичъ (пл.) | III | 1896 |
| Цигра, Гуго Христіановичъ (пл.) | III | 1895 |
| Чапскій, графъ, Карлъ Эмериковичъ (нп.) . . . | I и III | 1890 |
| Чарнолускій, Владиміръ Ивановичъ (пл.) . . . | I и III | 1893 |
| Чарнолускій, Сергѣй Ивановичъ (пл.) | I и II | 1899 |
| Чеботаревъ, Иванъ Николаевичъ (пл.) | III | 1897 |
| Черкасовъ, Петръ Ивановичъ (нп.) | I и III | 1861 |
| Черницынъ, Николай Дементьевичъ (пл.) . . . | I | 1898 |
| 460. Чефрановъ, Петръ Григорьевичъ (пл.) . . . | I | 1899 |
| Чистяковъ, Константинъ Васильевичъ (нп.) . . . | I | 1883 |
| Шапиро, Максъ Яковлевичъ (пл.) | III | 1899 |
| Шатиловъ, Иванъ Юсифовичъ (пл.) | I | 1898 |
| Шаховской, князь, Дмитрій Ивановичъ (пл.) . . . | I и III | 1898 |
| Шварценбергъ, князь Іоаннъ Адольфовичъ, (нп.) | — | 1852 |
| Шварцъ, Яковъ Яковлевичъ (пл.) | I и II | 1895 |
| Шевалевъ, Николай Александровичъ (пл.) . . . | II и II | 1898 |

| | | |
|--|-------------|---------|
| Шевлягинъ, Николай Іасоновичъ (пл.) . . . | II | 1900 |
| Шевченко-Красногорскій, Иванъ Ефимовичъ (пл.) | III | 1898 |
| 470. Шенъ, Францъ Богдановичъ (пн.) . . . | I | 1892 |
| Шереметевъ, графъ, Павелъ Сергѣевичъ (пл.) | I и III | 1898 |
| Шидловскій, Дмитрій Николаевичъ (пн.) . . | — | 1864 |
| Шидловскій, Иванъ Ілюдоровичъ (пл.) . . | I | 1898 |
| Шидловскій, Мечиславъ Доминиковичъ (пл.) | I и III | 1895 |
| Шидловскій, Николай Владиміровичъ (пл.) . | I и III | 1890 |
| Шидловскій, Сергѣй Ілюдоровичъ (пл.) . . | I и III | 1896 |
| Шильдеръ - Шульднеръ, Эдуардъ Александровичъ (пл.) | I, II и III | 1897 |
| Шихмановъ, Николай Яковлевичъ (пн.) . . . | I | 1878 |
| Шишковъ, Леонъ Николаевичъ (пн.) | III | 1866 |
| 480. Шишковъ, Николай Александровичъ (пл.) | I, II и III | 1899 |
| Шкляревичъ, Петръ Даниловичъ (пл.) . . . | III | 1894 |
| Шликевичъ, Александръ Поликарповичъ (пл.) | I и III | 1897 |
| Шмитъ, Петръ Николаевичъ (пн.) | I и II | 1880 |
| Штейнгель, баронъ, Эммануиль Александровичъ (пн.) | I | 1860—69 |
| Штейнъ, Федоръ Андреевичъ (пн.) | I | 1871 |
| Шульцъ, Александръ Александровичъ (пл.) . | I | 1879 |
| Шумовскій, Владиміръ Антоновичъ (пн.) . . | — | 1858 |
| Шутяковъ, Петръ Іосифовичъ (пл.) | III | 1898 |
| Щепкина, Екатерина Николаевна (пл.) . . . | III | 1898 |
| 490. Щербатовъ, князь, Николай Борисовичъ (пл.) | — | 1897 |
| Щербина, Федоръ Андреевичъ (пл.) | III | 1896 |
| Явейнъ, Людвигъ Юльевичъ (пл.) | I и II | 1898 |
| Языковъ - Полѣшко, Иванъ Николаевичъ (пл.) | I | 1892 |
| Яковенко, Валентинъ Ивановичъ (пл.) . . . | I и III | 1895 |
| Яковлевъ, Василій Яковлевичъ (пл.) | III | 1899 |
| Яковлевъ, Николай Николаевичъ (пл.) | I и II | 1899 |
| Якубовъ, Сергѣй Ивановичъ (пл.) | I и III | 1898 |
| Яроцкій, Александръ Ивановичъ (пл.) | I | 1895 |
| Яроцкій, Василій Гавриловичъ (пл.) | I и II | 1885 |
| 500. Ярцевъ, Сергѣй Викторовичъ (пл.) . . . | I и III | 1895 |
| Яснопольскій, Леонидъ Николаевичъ (пл.) . | III | 1897 |
| Ячевскій, Артуръ Артуровичъ (пл.) | I | 1900 |
| Ячевскій, Леонардъ Антоновичъ (пл.) . . . | I | 1900 |

Члены сотрудники.

| | | |
|--|-----|------|
| 1. Абрамовъ, Гавріиль Даниловичъ | — | 1869 |
| Алексѣевъ, Константинъ Ивановичъ (въ Елизаветградѣ). | I | 1886 |
| Алмазовъ, Михайль Николаевичъ.. . . . | I | 1874 |
| Альфтанъ, Карль Федоровичъ (въ Выборг- ской губерніи). | I | 1862 |
| Андре, Юлій Андреевичъ. | II | 1866 |
| Арронетъ, Иванъ Ивановичъ. | I | 1866 |
| Астауровъ, Александръ Ивановичъ (въ Москвѣ) | I | 1869 |
| Астафьевъ, Александръ Ивановичъ. | III | 1863 |
| Астафьевъ, Леонидъ Александровичъ. | I | 1869 |
| 10. Багге, Иванъ Петровичъ. | I | 1877 |
| Баженовъ, Константинъ Ивановичъ (въ г. Красноярскѣ) | I | 1867 |
| Балакшинъ, Александръ Николаевичъ (г. Кур- ганъ, Тобольской губерніи) | I | 1889 |
| Балеманъ, Николай Петровичъ. | I | 1872 |
| Барановъ, Алексѣй Федоровичъ. | III | 1866 |
| Барановскій, Степанъ Ивановичъ | | 1852 |
| Барделебенъ, (въ Ахенѣ). | I | 1871 |
| Барловъ, Эдуардъ Васильевичъ. | III | 1862 |
| Бартельсъ, Фердинандъ Федоровичъ. | I | 1874 |
| Бартъ, Александръ Петровичъ | II | 1871 |
| 20. Бекманъ, Владиміръ Федоровичъ (въ Финляндіи) | I | 1868 |
| Берново, Алексѣй Никаноровичъ. | I | 1865 |
| Бландовъ, Владиміръ Ивановичъ | | 1870 |
| Бланкъ, Петръ Борисовичъ (въ Тамбовской губерніи). | I | 1864 |
| Блюмъ, Карль Ивановичъ. | I | 1876 |
| Бобровъ, Павель Антоновичъ (въ г. Царевѣ). | I | 1872 |
| Богдановъ, Михайль Егоровичъ | | 1869 |
| Богущкій, Адодьфъ Игнатьевичъ | I | 1874 |
| Болотниковъ, Семень Прокофьевичъ (въ Казани) | I | 1881 |
| Болотовъ, Василій Васильевичъ | | 1860 |
| 30. Болтуновъ, Алексѣй Ивановичъ. | I | 1866 |
| Борковскій, Иванъ Ѳомичъ. | | 1873 |
| Бороховичъ, Яковъ Леонтьевичъ. | I | 1875 |

| | | |
|--|-----|------|
| Будбергъ, баронъ, Александръ Андреевичъ | — | 1860 |
| Будринъ, Петръ Васильевичъ (въ Н. Александріи, Люблинской губерніи). | I | 1880 |
| Бурнашевъ, Александръ Алексѣевичъ (въ Сухиничахъ). | | 1863 |
| Бутовскій, Яковъ Николаевичъ. | I | 1875 |
| Бушъ, Александръ Константиновичъ. | III | 1867 |
| Бычковъ, Иванъ Сергѣевичъ | I | 1861 |
| Бѣлозеровъ, Александръ Алексѣевичъ. | III | 1867 |
| 40. Бюргеръ, Андрей Ивановичъ | III | 1867 |
| Вакуловскій, Николай Николаевичъ. | I | 1883 |
| Ванлярскій, Федоръ Ардаліоновичъ. | II | 1871 |
| Вараксинъ, Федоръ Ивановичъ. | II | 1855 |
| Васильевъ, Андрей Ивановичъ. | III | 1865 |
| Васильевъ, Василій Александровичъ. | III | 1867 |
| Васильевъ, Николай Ивановичъ | I | 1885 |
| Васильевъ, Иванъ Ивановичъ. | II | 1886 |
| Васмундтъ, Владиміръ Робертовичъ. | III | 1868 |
| Фонъ-дерь-Вейде, Михаилъ Яковлевичъ | III | 1864 |
| 50. Вейценбрейеръ, Яковъ Ивановичъ. | III | 1868 |
| Вентцъ, Карлъ (въ Мюнхенѣ) | I | 1867 |
| Вереха, Петръ Николаевичъ | III | 1868 |
| Верещагинъ, Василій Васильевичъ (въ Москвѣ). | | 1866 |
| Верховцевъ, Леонидъ Аполлоновичъ | I | 1868 |
| Веселовскій, Константинъ, священникъ | I | 1870 |
| Вильгельмсонъ, Алексѣй Алексѣевичъ. | II | 1867 |
| Вилькенсъ, Мартинъ (въ Кенигсбергѣ). | | 1871 |
| Вильморенъ, Генрихъ (въ Парижѣ) | I | 1879 |
| Вильсонъ, Иванъ Ивановичъ | III | 1866 |
| 60. Винеръ, Борисъ Ивановичъ | II | 1868 |
| Вишневскій, Евгенийъ Захаровичъ | III | 1868 |
| Владиміровъ, Василій Александровичъ | III | 1866 |
| Войнюковъ, Иванъ Гавриловичъ | I | 1860 |
| Войцеховскій, Иванъ Мартыновичъ. | I | 1869 |
| Воробьевъ, Климентій Яковлевичъ. | III | 1898 |
| Воронцовъ - Вельяминовъ, Иванъ Васильевичъ. | II | 1867 |
| Врангель, баронъ, Вильгельмъ Фердинандовичъ | I | 1860 |
| Вульфъ, Александръ Николаевичъ (въ Боровичахъ) | I | 1878 |

| | | |
|---|-----|------|
| Вищинскій, Александръ Романовичъ | I | 1887 |
| 70. Галибинъ, Михаилъ Николаевичъ | I | 1862 |
| Ганжулевичъ, Филаретъ Серапіоновичъ | II | 1880 |
| Ганъ, Августъ Михайловичъ | II | 1862 |
| Гардонъ, Альфонсъ (въ Парижѣ) | I | 1879 |
| Гаусбургъ, (въ Кенигсбергѣ) | I | 1871 |
| Гедда, Дмитрій Михайловичъ | I | 1889 |
| Генрихсонъ, Василій Федоровичъ | I | 1860 |
| Гиберъ-фонъ-Грейфенфельсъ, Александръ Ивановичъ | — | 1865 |
| Гильевичъ, Карлъ Андреевичъ | III | 1862 |
| Гиляранскій, Василій Петровичъ | I | 1886 |
| 80. Гильтебрандтъ, Александръ Андреевичъ | I | 1868 |
| Гильтебрандтъ, Федоръ Аполлоновичъ | II | 1869 |
| Гильтебрандтъ, Платонъ Аполлоновичъ | II | 1871 |
| Глаголева, Анастасія Константиновна | I | 1891 |
| Глуховъ, Николай Гавриловичъ | I | 1860 |
| Глушановскій, Антонъ Андреевичъ | III | 1865 |
| Голембiовскій, Василій Тихоновичъ (въ Кіевѣ) | — | 1872 |
| Голѣвскій, Лаврентій Константиновичъ | I | 1885 |
| Головинъ, графъ, Федоръ Ивановичъ | | 1866 |
| Горбуновъ, Николай Павловичъ | I | 1863 |
| 90. Горчаковъ, Михаилъ Ивановичъ | III | 1876 |
| Гордѣевъ, Петръ Андреевичъ | I | 1877 |
| Гославскій, Петръ Васильевичъ | III | 1863 |
| Грандилевскій, Сергѣй Елпидифоровичъ | III | 1898 |
| Грандо, Луи (въ Нанси) | I | 1879 |
| Гребеньщиковъ, Яковъ Александровичъ | III | 1879 |
| Григорьевъ, Степанъ Александровичъ | I | 1869 |
| Гринвальдтъ, Павелъ Михайловичъ | I | 1874 |
| Грубый, Карлъ (въ Прагѣ) | II | 1880 |
| Груннеръ, Николай Федоровичъ | I | 1871 |
| 100. Гургенбековъ, Платонъ Авельевичъ | I | 1879 |
| Гуттъ, Сергѣй Михайловичъ | II | 1871 |
| Данилинъ, Матвѣй Марковичъ (въ Владикавказѣ) | I | 1879 |
| Дангель, Ѳома Ѳомиичъ | I | 1874 |
| Деймидовичъ, Василій Андреевичъ | I | 1884 |
| Дейникенъ, Яковъ Петровичъ | II | 1867 |
| Де-Роберти, Евгенийъ Валентиновичъ | III | 1865 |

| | | |
|---|--------|------|
| Дерръ, Василій Кондратьевичъ | I | 1860 |
| Джорджіадзе, князь, Захарій Александровичъ (въ Тифлисъ) | II | 1887 |
| Динкельбергъ, (въ Висбаденѣ) | I и II | 1871 |
| 110. Дмоховскій, Адольфъ Викентьевичъ | — | 1862 |
| Добрынкинъ, Николай Гавриловичъ | I | 1878 |
| Добрянскій, Степанъ Семеновичъ | I | 1870 |
| Долининъ-Иванскій, Иліодоръ Андреевичъ (въ г. Черни) | I | 1866 |
| Долотовъ, Василій Петровичъ | II | 1868 |
| Драгендорфъ, Георгъ Людвиговичъ | III | 1864 |
| Думекъ, Іосифъ (въ Прагѣ) | I | 1880 |
| Дункельманъ, Бернгардъ (въ Эберсфальдѣ) | I | 1871 |
| Ельскій, Александръ Карловичъ | I | 1877 |
| Ермаковъ, Николай Николаевичъ | I | 1882 |
| 120. Ершовъ, Григорій Григорьевичъ | I | 1873 |
| Жадовскій, Всеволодъ Николаевичъ | — | 1864 |
| Ждановичъ, Михаилъ Ивановичъ (въ Варшавѣ) | II | 1867 |
| Жильбертъ, (въ Лондонѣ) | I | 1871 |
| Жуберъ, Шарль (въ Парижѣ) | III | 1860 |
| Жули, Генрихъ (въ Парижѣ) | I | 1879 |
| Завьяловъ, Николай Степановичъ | I | 1873 |
| Заринъ, Яковъ Ивановичъ | I | 1875 |
| Зассъ, Адамъ Андреевичъ | I | 1865 |
| Здзиховскій, Антонъ Ивановичъ | I | 1882 |
| 130. Зеленой, Сергій Александровичъ | III | 1869 |
| Земенскій, Станиславъ Ивановичъ | — | 1869 |
| Земмеръ, Евгенийъ Мартиніановичъ (въ Юрьевѣ) | I | 1880 |
| Зенковъ, Павелъ Матвѣевичъ | I | 1877 |
| Золотницкій, Иванъ Петровичъ | III | 1868 |
| Ивановъ, Иванъ Ивановичъ | I | 1872 |
| Игельстромъ, графъ, Петръ Александровичъ (на мызѣ Эвъ) | I | 1860 |
| Игнатъевъ, Руфъ Гавриловичъ | I | 1878 |
| Исаинъ, Николай Трифоновичъ (въ Новгородской губерніи) | I | 1896 |
| Исполатовскій, Петръ Васильевичъ (въ Тверской губерніи) | I | 1864 |
| 140. Іогель, Николай Васильевичъ | I | 1875 |
| Казинъ, Николай Александровичъ | I | 1892 |
| Каменскій, Павелъ Павловичъ | III | 1860 |
| Каменскій, Оома Оомичъ | — | 1887 |

| | | |
|---|----|------|
| Карасевъ, Осипъ Ивановичъ. | Ш | 1867 |
| Каттерфельдъ, Германъ. | I | 1861 |
| Кашкаровъ, Павелъ Алексѣевичъ. | Ш | 1866 |
| Клакачевъ, Никандръ Николаевичъ. | Ш | 1867 |
| Клемъ, Василий Карловичъ. | Ш | 1863 |
| Кожевниковъ, Михаилъ Федоровичъ | Ш | 1863 |
| 150. Коковцевъ, Сергѣй Николаевичъ. | | 1859 |
| Колесовъ, Александръ Андреевичъ (въ Харь- ковѣ) | I | 1880 |
| Комповскій, Ромуальдъ Матвѣевичъ (въ Кеми) | Ш | 1867 |
| Комерсъ (въ Прагѣ). | I | 1871 |
| Конъ, Вильгельмъ, докторъ (въ Берлинѣ). | I | 1860 |
| Кондратьевъ, Геннадій Петровичъ | I | 1878 |
| Копытовъ, (въ Кронштадтѣ). | Ш | 1865 |
| Корнъ, Вильгельмъ (въ Бреславлѣ). | | 1871 |
| Короленко, Прокофій Григорьевичъ. | I | 1869 |
| Кочетковъ, Дмитрій Ивановичъ. | II | 1867 |
| 160. Краинскій, Василий Евграфовичъ (въ Харьковѣ). | Ш | 1866 |
| Кранхеръ, (въ Саксоніи). | I | 1872 |
| Красноперовъ, Иванъ Марковичъ (въ Ро- славлѣ) | Ш | 1881 |
| Красносельскій, Алексѣй Яковлевичъ | I | 1860 |
| Крацъ, (въ Гохгеймѣ, близъ Эрфурта). | I | 1861 |
| Кривцовъ, Александръ Александровичъ. | I | 1885 |
| Крипнеръ, Павелъ Ивановичъ | I | 1861 |
| Крумбекъ, Альбертъ Михайловичъ (въ Сѣд- лецкой губерніи). | I | 1868 |
| Кузенева, Василий Михайловичъ (въ Смолен- ской губерніи). | Ш | 1866 |
| Кузнецовъ, Василий Петровичъ (въ Омскѣ) | I | 1866 |
| 170. Кузьминъ, Герасимъ Афанасьевичъ | I | 1896 |
| Кузьминъ, Константинъ Николаевичъ. | I | 1873 |
| Кулеша, Станиславъ Адамовичъ (въ с. Бого- духовѣ, Орловской губерніи). | I | 1868 |
| Куланда, Иларіонъ Семеновичъ (въ Пензѣ) | I | 1888 |
| Кулешовъ, Сергѣй Ивановичъ | Ш | 1864 |
| Купреяновъ, Михаилъ Павловичъ. | I | 1868 |
| Кучевскій, Федоръ Александровичъ (въ Пен- зенской губ.). | I | 1869 |
| Кюнъ, Николай Федоровичъ | II | 1867 |
| Леобъ, (въ Швеціи). | I | 1872 |

| | | |
|--|-------------|------|
| Лебедевъ, Иванъ Прохоровичъ | I | 1884 |
| 180. Лебедевъ, Леонидъ Константиновичъ | III | 1866 |
| Лебедевъ, Иванъ Романовичъ | I | 1883 |
| Левандовскій, Иванъ Ивановичъ | I | 1882 |
| Левитскій, Николай Васильевичъ (въ Елизаветградѣ). | III | 1896 |
| Левицкій, Казиміръ Адамовичъ (въ г. Варшавѣ) | — | 1886 |
| Лентовскій, Михаилъ Александровичъ | I | 1871 |
| Леонтовичъ, Савва Петровичъ | III | 1898 |
| Лепехинъ, Петръ (въ Тобольской губерніи) | I | 1861 |
| Лерхе, Эдуардъ Федоровичъ | III | 1866 |
| Липскій, Александръ Александровичъ | I | 1884 |
| 190. Липскій, Александръ Федоровичъ | I | 1883 |
| Лисицынъ, Иванъ Васильевичъ | I | 1867 |
| Лисснеръ, Федоръ Ивановичъ | III | 1868 |
| Листовъ, Юрій Александровичъ | III | 1867 |
| Литвинова, Пелагея Яковлевна | I | 1884 |
| Литнеръ, Карлъ (въ Мюнхенѣ). | I | 1867 |
| Лобановъ, Петръ Васильевичъ | III | 1867 |
| Лозинскій, Алексѣй Степановичъ | II | 1876 |
| Ломакинъ, Владиміръ Ивановичъ (въ Харьковѣ). | I | 1899 |
| Лонгиновъ, Аркадій Васильевичъ | III | 1865 |
| 200. Лонгиновъ, Константинъ Васильевичъ | I | 1883 |
| Лородо, Андрей (въ Испаніи). | I | 1880 |
| Лудмеръ, Яковъ Ивановичъ | I, II и III | 1886 |
| Лукавскій, Лука Ивановичъ | III | 1864 |
| Лупандинъ, Дмитрій Ивановичъ (въ Саратовѣ). | III | 1867 |
| Львовъ (въ Петергофѣ). | III | 1867 |
| Любарскій, Иванъ Васильевичъ | I | 1889 |
| Любимовъ, Андрей Алексѣевичъ (въ Москвѣ) | I | 1872 |
| Май, Георгъ (въ Мюнхенѣ). | I | 1867 |
| Майергоферъ, Рудольфъ (въ Прагѣ) | I | 1878 |
| 210. Манжосъ, Александръ Алексѣевичъ | III | 1866 |
| Марецкій, Василій Степановичъ (въ Москвѣ). | I | 1866 |
| Маркевичъ, Онуфрій Игнатьевичъ | I | 1877 |
| Масальскій, князь, Владиславъ Ивановичъ | I | 1888 |
| Масленниковъ, Александръ Яковлевичъ | I | 1888 |
| Масловскій, Модестъ Николаевичъ | III | 1866 |
| Медвѣдевъ, Николай Николаевичъ | — | 1860 |
| Мельниковъ, Степанъ Егоровичъ (въ г. Чистополь). | — | 1860 |

| | | |
|---|-----|------|
| Менъе, Генрихъ | I | 1890 |
| Минхъ, Александръ Николаевичъ (въ Аткар- скѣ) | I | 1866 |
| 220. Михайловъ, Дмитрій Сергѣевичъ | — | 1860 |
| Михайловъ, Павелъ Ивановичъ | II | 1867 |
| Михайловичъ, Левъ Ивановичъ (въ Москвѣ) | — | 1868 |
| Михель, Александръ Францевичъ (въ Москвѣ) | I | 1866 |
| Моисѣевъ, Степанъ Андреевичъ | III | 1867 |
| Моласъ, Сальвадоръ Михайловичъ | II | 1870 |
| Молчановъ, Владиміръ Евграфовичъ (въ Твер- ской губ.) | I | 1868 |
| Монико, Эдуардъ (въ Парижѣ). | I | 1879 |
| Монинъ, Василій Васильевичъ (въ Воронеж- ской губерніи). | I | 1880 |
| Мордовцевъ, Данииль Лукичъ. | I | 1860 |
| 230. Музыкантовъ, Трофимъ Ивановичъ | I | 1881 |
| Мюссардъ, Николай Ивановичъ. | I | 1875 |
| Мясновъ, Аристіонъ Васильевичъ | I | 1864 |
| Нарольскій, Александръ Войцеховичъ. | — | 1862 |
| Насиловъ, Константинъ Дмитріевичъ. | I | 1883 |
| Фонъ-Неандеръ, Федоръ Егоровичъ. | I | 1863 |
| Недошивинъ, Иванъ Алексѣевичъ. | II | 1866 |
| Нейманъ, Митрофанъ Михайловичъ | I | 1889 |
| Ненароковъ, Василій Федоровичъ | I | 1866 |
| Никкельсъ, Александръ Андреевичъ | II | 1867 |
| 240. Никитинъ, Алексѣй Тимофеевичъ. | II | 1867 |
| Никитинъ, Дмитрій Никифоровичъ. | III | 1867 |
| Никульцевъ, Александръ Ивановичъ. | II | 1863 |
| Новицкій, Осипъ Осиповичъ. | II | 1871 |
| Органовъ, Николай Петровичъ. | I | 1893 |
| Орловъ, Михаилъ Александровичъ | II | 1886 |
| Орсы, графъ (въ Анконѣ). | III | 1875 |
| Орфеновъ, Порфирій Андреевичъ | — | 1871 |
| Осиповъ, Дмитрій Дмитріевичъ (во Владикав- казѣ) | I | 1879 |
| Остгеймъ, Альбертъ (въ Вѣнѣ) | II | 1870 |
| 250. Островскій, Дмитрій Николаевичъ (Нор- вегія, г. Вадсэ) | I | 1886 |
| Павловъ, Александръ Павловичъ | I | 1862 |
| Павловъ, Василій Павловичъ (въ Вологдѣ). | I | 1899 |
| Палимпсестовъ, Иванъ Устиновичъ (въ Москвѣ) | — | 1850 |

| | | |
|---|-------------|------|
| Пальцовъ, Петръ Юліановичъ | I | 1872 |
| Пандеръ, Робертъ Ивановичъ | I | 1862 |
| Паульсонъ, Отто Михайловичъ | I | 1873 |
| Пеньковъ, Викторъ Степановичъ | — | 1861 |
| Пестржецкій, Илларионъ Леонтьевичъ (въ Полтавской губ.) | — | 1860 |
| Петкевичъ, Владиславъ Викентьевичъ | I | 1869 |
| 260. Петровскій, Николай Федоровичъ | I | 1875 |
| Пискаревъ, Алексѣй Ивановичъ | I | 1861 |
| Пискаревъ, Иванъ Ивановичъ | I | 1862 |
| Плесцовъ, Аркадій Ивановичъ | II | 1865 |
| Поггендорфъ, А. П. (въ Берлинѣ) | I | |
| Подоба, Иванъ Григорьевичъ | I | 1878 |
| Подшиваловъ, Петръ Дмитріевичъ | III | 1888 |
| Полевой, Валерій Дмитріевичъ | III | 1860 |
| Половцевъ, Анатолій Викторовичъ | III | 1886 |
| Полозовъ, Владиміръ Даниловичъ (въ Вла- димірѣ) | — | 1866 |
| 270. Пономаревъ, Алексѣй Павловичъ | II | 1876 |
| Поповъ, Михаилъ Александровичъ | II | 1860 |
| Поповъ, Константинъ Александровичъ | II | 1862 |
| Поповъ, Александръ Николаевичъ (въ Новго- родской губ.) | I | 1863 |
| Порчинскій, Юсифъ Алоизіевичъ | I | 1881 |
| Постниковъ, Владиміръ Ефимовичъ | I | 1879 |
| Преженцевъ, Александръ Осиповичъ | III | 1867 |
| Пронинъ, Николай Федоровичъ (во Владикав- казѣ) | — | 1879 |
| Прытковъ, Сергѣй Васильевичъ (въ Иркут- ской губ.) | I | 1869 |
| Прянишниковъ, Андрей Михайловичъ (въ с. Тарумовѣ, Ставропольской губ.) | — | 1867 |
| 280. Пухляковъ, Василій Ивановичъ | II | 1891 |
| Пуховъ, Артемій Тимофѣевичъ | I | 1878 |
| Пчелинъ, Николай Герасимовичъ | I | 1873 |
| Рашковскій, Константинъ Ивановичъ | I | 1863 |
| Рашпиль, Алексѣй Антоновичъ | — | 1869 |
| Ревякинъ, Петръ Ивановичъ (въ Варшавѣ) | I | 1864 |
| Реде, (въ Саксоніи) | I | 1872 |
| Родзевичъ, Александръ Адамовичъ | I | 1861 |
| Родинъ, Иванъ Ивановичъ | I, II и III | 1860 |
| Розовъ, Александръ Ивановичъ | III | 1889 |

| | | |
|---|-----|------|
| 290. Россоловскій, Ахиллесъ Францевичъ | I | 1866 |
| Рудановскій, Николай Васильевичъ | III | 1864 |
| Рудневъ, Яковъ Петровичъ | — | 1865 |
| Рудинскій, Григорій Алексѣевичъ | I | 1866 |
| Сабанѣвъ, Николай Павловичъ | I | 1875 |
| Савельевъ, Рафаиль Николаевичъ | II | 1871 |
| Савицкій, Андрей Лукичъ | — | 1862 |
| Савицкій, Александръ Александровичъ | — | 1865 |
| Сакенъ, Семень Семеновичъ | III | 1862 |
| Самплонскій, Петръ Петровичъ | I | 1863 |
| 300. Сапожниковъ, Александръ Влади- ровичъ | II | 1864 |
| Свидницкій, Іаковъ | — | 1869 |
| Свислотскій, Петръ Ивановичъ (въ Казани) | I | 1866 |
| Сенамо, Жанъ (въ Бордо) | I | 1878 |
| Сенницкій, Станиславъ Севериновичъ | III | 1864 |
| Сергѣевичъ, Василий Ивановичъ | III | 1876 |
| Сергіевскій, Андрей Дмитріевичъ (въ Пензѣ) | I | 1899 |
| Сергіевскій, Николай Александровичъ | — | 1864 |
| Серебренниковъ, Алексѣй Петровичъ | — | 1860 |
| Сидоровичъ, Антонъ Адамовичъ | I | 1871 |
| 310. Симоновъ, Сергѣй Фроловичъ | — | 1869 |
| Симъ, Иванъ Ивановичъ | — | 1860 |
| Скроботовъ, Николай Александровичъ | III | 1868 |
| Случевскій, Константинъ Константиновичъ | II | 1867 |
| Смирновъ, Петръ Яковлевичъ (въ Нижегород- ской губерніи) | I | 1896 |
| Соборновъ, Александръ Александровичъ | I | 1877 |
| Соколовъ, Николай Ефимовичъ | III | 1867 |
| Соловьевъ, Евплъ Титовичъ | | 1878 |
| Сосфеновъ, Николай Ивановичъ (въ Москвѣ) | I | 1866 |
| Срѣтенскій, Василий Дмитріевичъ | III | 1898 |
| 320. Ставицкій, Александръ Петровичъ | I | 1869 |
| Степановъ, Федоръ Степановичъ (въ Семи- палатинскѣ) | I | 1868 |
| Стихоміровъ, Иванъ Васильевичъ | I | 1884 |
| Стобеусъ, Александръ Яковлевичъ (на стан. Любань) | — | 1868 |
| Стоговъ, Ефграфъ Ивановичъ | I | 1874 |
| Столыпинъ, Петръ Аркадьевичъ | I | 1886 |
| Стромиловъ, Николай Семеновичъ | I | 1870 |
| Сѣнниковъ, Дмитрій Илларионовичъ (въ Вят- ской губерніи) | I | 1860 |

| | | |
|---|----------|------|
| Тихоміровъ, Владиміръ Капитоновичъ | Ш | 1867 |
| Токмаковъ, Иванъ Федоровичъ | І | 1882 |
| 330. Треймуть, Федоръ Ивановичъ | І | 1868 |
| Трескинъ, Николай Алексѣевичъ | Ш | 1868 |
| Тресковскій, Николай Яковлевичъ | Ш | 1866 |
| Тунъ, Альфонсъ (въ Берлинѣ) | Ш | 1881 |
| Тэръ, Альбрехтъ | І | 1871 |
| Тюрмеръ, Карлъ Францевичъ (въ Московской губерніи) | І | 1860 |
| Успенскій, Михаилъ Васильевичъ | І | 1862 |
| Ухтомскій, князь, Леонидъ Алексѣевичъ | Ш | 1864 |
| Феро, Леонъ (въ Ниццѣ) | І | 1878 |
| Филипьевъ, Викторъ Ивановичъ | І | 1883 |
| 340. Флавицкій, Иванъ Дмитріевичъ | ІІ | 1862 |
| Фоссъ, Александръ Андреевичъ | — | 1860 |
| Фоулертъ, Ричардъ (въ Лондонѣ) | І и ІІ | 1871 |
| Фонъ-Фрикентъ, Алексѣй (на остр. Сахалинѣ) | І | 1899 |
| Фроловъ, Николай Петровичъ | І | 1875 |
| Фроммеръ, Евграфъ Ивановичъ | ІІ | 1867 |
| Хатисовъ, Иванъ Степановичъ | І | 1881 |
| Хватовъ, Антонъ Игнатъевичъ (въ Вологодской губерніи) | І | 1862 |
| Хмѣлевскій, Николай Ивановичъ | Ш | 1864 |
| Ходневъ, Алексѣй Алексѣевичъ | І | 1887 |
| 350. Худейль-де-Райльи (въ Парижѣ) | І | 1879 |
| Худековъ, Сергѣй Николаевичъ | І | 1868 |
| Чичковъ, Николай Васильевичъ | ІІ и ІІІ | 1861 |
| Черепакинъ, Борисъ Петровичъ | І | 1889 |
| Черкесъ, Игнатій Александровичъ | І | 1883 |
| Чернявскій, Михаилъ Ивановичъ | ІІ | 1867 |
| Чудновскій, Юрій Трофимовичъ | І | 1868 |
| Шавровъ, Иннокентій Егоровичъ (въ Вяткѣ). | І | 1889 |
| Шалыгинъ, Константинъ Николаевичъ | І | 1867 |
| Шашковъ, Петръ Михайловичъ | ІІІ | 1868 |
| 360. Шваненбахъ, Петръ Христіановичъ | ІІ | 1870 |
| Шварцъ, Александръ Августовичъ | ІІ | 1865 |
| Швюрцъ, Леонъ Ивановичъ (въ Боннѣ) | — | 1865 |
| Шеффлеръ, Эдуардъ Ивановичъ | І | 1869 |
| Шиловъ, Дмитрій Дмитріевичъ | ІІ | 1865 |
| Шлегель, Николай Карловичъ | І | 1860 |
| Шлегель, Христофоръ Карловичъ | І и ІІ | 1860 |
| Шлейснеръ, Александръ Федоровичъ | ІІІ | 1860 |

| | | |
|---|-----|------|
| Шмидтъ, Августъ Дмитріевичъ (въ Орловской губерніи) | I | 1864 |
| Шортанъ, Егоръ Петровичъ (въ Саратовѣ) | III | 1866 |
| 370. Шредеръ, Рихардъ Ивановичъ | II | 1862 |
| Штакельбергъ, баронъ, Иванъ Антоновичъ (въ Казани) | — | 1867 |
| Штельбъ, Карлъ Карловичъ | II | 1867 |
| Штукенбергъ, Антонъ Ивановичъ | II | 1867 |
| Шуйскій, Владиміръ Семеновичъ | III | 1865 |
| Шульгинъ, Александръ Николаевичъ | III | 1866 |
| Эйтъ, Максъ (въ Лондонѣ) | I | 1874 |
| Юшковъ, Петръ Андреевичъ (въ Харьковской губерніи) | — | 1872 |
| Якубовскій, Юліанъ | I | 1882 |



ИЗДАНИЯ

Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества.

Р. К.

- Труды Коммиссии по вопросам земской статистики (засѣданія Статистической Коммиссии съ 15 по 22 февраля 1900 г.). Спб. 1901 г. 1 50
- Крестьянскіе бюджеты. Изслѣдованіе Ф. А. Щербины. Воронежъ. 1900 г. 3 —
- Продовольственный вопросъ въ 1897 — 1898 г. Обсужденіе продовольственнаго вопроса въ засѣданіяхъ Общаго Собранія И. В. Э. Общества 12, 13, 14, 19 и 26 марта 1898 г. (съ 6 картограммами). Спб. 1898 г. Стр. 250+142+10. 2 —
- Статистическіе итоги промышленнаго развитія Россіи. Докладъ М. И. Туганъ-Барановскаго и пренія въ засѣданіяхъ III Отдѣленія И. В. Э. Общества (съ діаграммою). Спб. 1898 г. — 75
- Опытъ раздѣленія Европейской Россіи на районы по естественнымъ и экономическимъ признакамъ. Докладъ Д. И. Рихтера (съ 7 картограммами). Спб. 1898 г. Стр. 46+27. — 60
- Машины, приборы и снаряды для очистки, сортировки и сушки сѣмянъ. Спб. 1897 г. 8^о, VIII+247, съ 327 рис. и черт. 1 —
- Реформа денежнаго обращенія въ Россіи. Спб. 1896 1 50
- Вліяніе урожаяевъ и хлѣбныхъ цѣнъ на разныя стороны экономической жизни. Докладъ проф. А. И. Чупрова и пренія въ III Отдѣленіи И. В. Э. Общества. Спб. 1897 г. 95 стр. — 40
- Д-ръ А. Семполовскій. Руководство къ разведенію и улучшенію воздѣлываемыхъ растений (съ 25 рисунками). Спб. 1897. 8^о. 200 стр. — 75
- Хлѣбныя залежи. Спб. 1897 г. 8^о. 79 стр. — 40
- Земледѣльческія артели Херсонской г. Спб. 1896. 8^о. 101 стр. — 40
- Бенетовъ, А. Н. Историческій очеркъ 25 ти лѣтней дѣятельности И. В. Э. Общества (1865 — 1890) Спб. 1890 г. 8^о Стр. 200 1 —
- Бутлеровъ, А. М. Правильное (раціональное) пчеловодство. 4 е изд. Спб. 1898 г. 16^о. Стр. 33. — 3
- Бутлеровъ, А. М. Какъ водить пчелъ. 5-е изд. Спб. 1898 г. 8^о. Стр. 44, съ 52 рисунками. — 10
- Донучаевъ, В. В. Русскій черноземъ. Спб. 1883. 4^о. Стр. 376. Съ почвенной картой и 12-ю рисунками въ текстѣ. 2 —
- Дубини, А., докторъ. Практическія замѣтки по пчеловодству. Спб., 1892. 8^о. Стр. 116. — 20

| | |
|---|------|
| Дучманъ, В. Меда напитки и приготовленіе ихъ. Спб. 1894. 8 ^о . Стр. 12. | — 10 |
| Иверсенъ, В. Э. Раскрашенная таблица по шелководству. Спб. 1881. 1 листъ. | — 50 |
| Де-Лайансъ, Ж. Новые практическіе способы по пчеловод- ству. Спб. 1892. 8 ^о . Стр. 22, съ чертежемъ улья. | — 20 |
| Отоцній, П. В. Литература по русскому почвовѣдѣнію съ 1765 по 1896 годъ. Спб. 1898 г. | 1 — |
| Саоновъ, Г. П. Быть или не быть общинѣ? Спб. 1894. | — 75 |
| Сборникъ матеріаловъ для изученія сельской поземельной общины, подъ редакціей Э. Л. Барыкова, А. В. Половцева и П. А. Соколовскаго. Спб. 1880. 8 ^о . Т. I. Стр. XI+393+ 64. Съ двумя рисунками. | 2 — |
| Сборникъ отвѣтовъ на предложенные И. В. Э. Обществомъ вопросы по изученію неурожая 1891 г. Редактированъ Я. О. Калининскимъ Спб. 1893. Стр. 260. | — 50 |
| Съѣздъ пчеловодовъ въ С.-Петербургѣ. Спб. 1892. 8 ^о | — 75 |
| Труды Коммисіи по составленію проекта „Положенія о низшихъ сельскохоз. школахъ“. Спб. 1879. 8 ^о . Стр. 180. | 1 20 |
| Ходневъ, А. И. Исторія И. В. Э. Общества съ 1765 г. до 1865 г. Спб. 1865. 8 ^о . Стр. 667. | 2 — |
| Ходневъ, А. И. Краткій обзоръ столѣтней дѣятельности И. В. Э. Общества. Спб. 1865. 8 ^о . Стр. 48. | — 15 |
| Чернопятовъ. Руководство къ сушкѣ хлѣба, съ атласомъ. Спб. 1867. 8 ^о . Стр. 285. | 2 — |
| Шавровъ, И. Е. Указатель статей по пчеловодству съ 1741 по 1890 г. Спб. 1890. 8 ^о . Стр. 96. | — 40 |

Конструкторскіе чертежи съ объяснительными текстами:

| | |
|---|------|
| 1. Ручной льномялки Кутэ (Псковской). Составленъ С. И. Кулѣшовымъ. Спб. 1879. 1 л. | — 50 |
| 2. Голландской вѣтряной мельницы. Спб. 1870. 6 лист. | 1 — |
| 3. Окучника для картофеля и гогенгеймскаго плуга. Спб. 1868. 1 л. | — 20 |
| 4. Одноконной молотилки Хэнта и Тауэля. Спб. 1881. 2 листа. | — 60 |

Условія продажи всѣхъ этихъ изданій.

При покупкѣ поименованныхъ изданій на сумму не менѣе 50 р. дѣлается уступка въ 35^о/_о; при покупкѣ не менѣе 5-ти экзempl. одного сочиненія — 25^о/_о; книгопродавцы, приобретающіе менѣе 5 экзempl., пользуются уступкой 15^о/_о. Расходы по упаковкѣ и пересылкѣ на счетъ покупателей.

Списокъ должностныхъ лицъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества.

(Къ 1-му февраля 1903 г.).

Президентъ, Графъ Петръ Александровичъ Гейденъ.
Вице-Президентъ, Константинъ Константиновичъ Арсеньевъ.
Секретарь (вакансія), И. о. Дмитрій Ивановичъ Рихтеръ.
Казначей, Алексѣй Борисовичъ Враскій.

Предсѣдатели Отдѣленій:

I-го — Петръ Самсоновичъ Коссовичъ.
II-го — Людвигъ Юльевичъ Явейнъ.
III-го — Николай Федоровичъ Анненскій.

Товарищи предсѣдателей Отдѣленій:

I-го — Павелъ Владиміровичъ Отоцкій.
II-го — Михаилъ Сергѣевичъ Ермолаевъ.
III-го — Михаилъ Ивановичъ Туганъ-Барановскій.

Члены Совѣта отъ Общаго Собранія:

Павелъ Николаевичъ Милоковъ.
Михаилъ Ильичъ Петрункевичъ.
Александръ Петровичъ Мертваго.

Секретари Отдѣленій:

I-го — вакансія.
II-го — вакансія.
III-го — Владиміръ Владиміровичъ Святловскій.

Письмоводитель канцеляріи Совѣта, Александръ Дмитріевичъ Воеводинъ.

Библіотекаръ, смотритель и кассиръ — Павелъ Михайловичъ Богдановъ.

Бухгалтеръ — Петръ Васильевичъ Поляковъ.

Врачъ, завѣдующій оспопрививательнымъ заведеніемъ Общества, Эммануиль Эммануиловичъ Горнъ.

ТРУДЫ

ИМПЕРАТОРСКАГО

ВОЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

Журналъ сельскохозяйственный и экономической.

„Труды И. В. Э. Общества“ въ 1902 г. издаются подъ редакцію секретаря Общества и выходятъ книжками **6 разъ въ годъ**. „Труды“ заключаютъ въ себѣ полныя свѣдѣнія о дѣятельности И. В. Э. Общества и обзоры экономической жизни и литературы. Въ составъ ихъ входятъ слѣдующіе отдѣлы:

1. **Журналы** общихъ собраний, отдѣлений и комиссій, состоящихъ при Обществѣ.

2. **Доклады**, а также **статьи**, служащія матеріалами для докладовъ какъ въ общихъ собраніяхъ, такъ и въ отдѣленіяхъ и комиссіяхъ, касающіяся: сельскаго хозяйства (I отдѣленіе Общества), техническихъ сельскохозяйственныхъ производствъ и сельскохозяйственной механики (II отдѣленіе Общества) и сельскохозяйственной статистики и политической экономіи (III отдѣленіе Общества).

3. **Обзоры** сельскохозяйственной и экономической жизни Россіи и другихъ странъ; дѣятельности сельскохозяйственныхъ обществъ, земствъ и другихъ учреждений въ области, входящей въ кругъ занятій И. В. Э. Общества, а также обзоры русской и иностранной литературы по всѣмъ предметамъ той же области. **Критика и библиографія**.

Въ **Приложеніяхъ** къ журналу помѣщаются: годовой отчетъ секретаря И. В. Э. Общества, систематическій каталогъ книгъ, поступающихъ въ бібліотеку Общества, и стенографическіе отчеты преній въ общемъ собраніи и отдѣленіяхъ Общества по вопросамъ, представляющимъ наибольшій общественный интересъ.

Подписная цѣна за 6 книгъ „Трудовъ“ со всѣми приложеніями **3 рубля** съ доставкой и пересылкою.

Подписчики „Трудовъ“, желающіе получить „Русскій Пчеловодный Листокъ“, издаваемый И. В. Э. Обществомъ, доплачиваютъ 1 р. 50 к. вмѣсто 2 руб., уплачиваемыхъ отдѣльными подписчиками „Русскаго Пчеловоднаго Листка“.

Подписка принимается по слѣдующему адресу: Въ редакцію „Трудовъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества“, *С.-Петербургъ, Забалканскій проспектъ, № 33.*

И. об. секретаря Общества и редакторъ „Трудовъ“

Д. И. Рихтеръ.

При этой книгѣ разсылается объявленіе редакціи иллюстрированнаго журнала «ПРИРОДА и ЛЮДИ» о подпискѣ на 1903 годъ.