

Subscribe



SUBSCRIBE TO FREE ECONOMY (FREEECONOMY.RU)

Free Economy and proceedings of the Free Economic Society of Russia are available by subscription at any Russian Federation post office or online at www.podpiska.pochta.ru

Free Economy's index

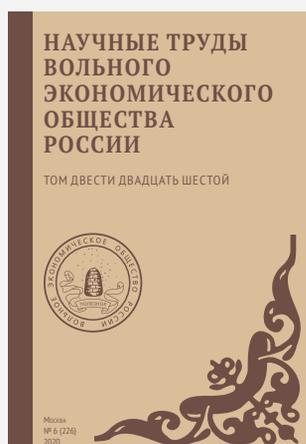
IN THE CATALOG OF THE RUSSIAN PRESS IS ПА008

A special place in the media space. An authoritative magazine for authoritative people who make decisions in the economic sphere.

**Interviews, news and analytics published in print version of the magazine
as well as numerous additional materials are available at**

www.freeeconomy.ru

SCIENTIFIC WORKS OF THE FREE ECONOMIC SOCIETY OF RUSSIA



The index of The Proceedings of the Free Economic Society of Russia in the Catalog of the Russian Press is ПР999

Since 2003, The Proceedings of the Free Economic Society of Russia have been included in the list of leading peer-reviewed scientific journals and publications tasked with publishing main scientific results of candidate's and doctoral dissertations.

Articles published in the proceedings are represented within the Russian science citation index (RSCI) system and the science electronic library, www.elibrary.ru (SEL).

Works published in the proceedings are granted with the international identifier DOI, are indexed in international data bases; CrossRef, CyberLeninka, GoogleAcademy.

The issues of the proceedings are available on the site of the VEO of Russia (www.veorus.ru/труды-вэо/)



ВОЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА

Главный редактор

БОДРУНОВ Сергей Дмитриевич
Президент ВЭО России,
директор Института нового
индустриального развития
имени С. Ю. Витте,
член-корреспондент РАН, д.э.н.,
профессор

Журнал «Вольная экономика»
издается с 2017 года под патронажем
Международного комитета ВЭО России

Шеф-редактор Андрей Прокофьев
Редактор Марина Шевченко
Дизайнер Игорь Алямкин

Фото: Shutterstock, пресс-служба ВЭО
России, если не указано иное

Издатель и редакция

Общероссийская общественная организация
«Вольное экономическое общество России»
Адрес: Москва, ул. Тверская, 22а

Редакционный директор

Маргарита Ратникова

Пресс-директор Ольга Савина
Директор по развитию Анна Бобина

Телефон: +7 (495) 609-07-60
Электронная почта: INFO@VEORUS.RU
№ 32 (октябрь – декабрь 2024)
Свидетельство о регистрации СМИ
в Роскомнадзоре – ПИ № ФС 77-76033
от 24.06.2019

Учредитель С. Д. Бодрунов
Подписано в печать 28.10.2024
Выход в свет 11.11.2024
Заказ №36
Тираж 3000 экз.

Отпечатано в типографии ООО «Гран При»
152900, г. Рыбинск, ул. Орджоникидзе, д. 57,
тел.: 8 (4855) 32-02-03

0+
Свободная цена

Редакционный совет журнала «Вольная экономика»



ГЛАЗЬЕВ Сергей Юрьевич

Вице-президент ВЭО России, министр по
интеграции и макроэкономике Евразийской
экономической комиссии, академик РАН, д.э.н.,
профессор



САВИН Алексей Андреевич

Заместитель главного редактора «Российской
газеты», член Правления ВЭО России,
заслуженный работник культуры Российской
Федерации



КЛЕПАЧ Андрей Николаевич

Член Правления ВЭО России, главный экономист
ВЭБ.РФ, заслуженный экономист Российской
Федерации, к.э.н.



ЭСКИНДАРОВ Михаил Абдурахманович

Вице-президент ВЭО России, президент, научный
руководитель Финансового университета при
Правительстве Российской Федерации, академик
Российской академии образования, заслуженный
деятель науки РФ, д.э.н., профессор



МИТИН Сергей Герасимович

Вице-президент ВЭО России, Первый
заместитель председателя Комитета Совета
Федерации по аграрно-продовольственной
политике и природопользованию, д.э.н.,
профессор



ЯКУТИН Юрий Васильевич

Вице-президент ВЭО России, председатель
Совета директоров, научный руководитель
АО «Издательский дом "Экономическая газета"»,
научный редактор русской классической
библиотеки «Экономика и духовность»,
заслуженный деятель науки РФ, д.э.н., профессор



НЕКИПЕЛОВ Александр Дмитриевич

Вице-президент ВЭО России, директор
Московской школы экономики МГУ имени
М. В. Ломоносова, академик РАН, д. э. н.,
профессор

Над выпуском работали:

Андрей Травин, Константин Маркелов, Дмитрий Алексеев, Михаил Измайлов, Иван Раздольев,
Петр Рябинин, Андрей Смирнов, Кира Камнева, Алексей Рудевич, Евгения Носкова

INFORMATION ON THE JOURNAL

FREE ECONOMY

Chief Editor

Sergei Dmitrievich Bodrunov,
President of the VEO of Russia,
director of the S.Yu. Witte Institute of New
Industrial Development,
Correspondent Member of the RAS,
Doctor of Economics,
Professor

The Free Economy Journal,
from 2017

The magazine is published under
the patronage of the International Committee
of the VEO of Russia

Managing editor: Andrey Prokofiev
Editor: Marina Shevchenko
Designer: Igor Aliamkin

Photos: Shutterstock, VEO of Russia,, if not
stated otherwise

Publisher and editorial board

All-Russian non-government organization
Free Economic Society of Russia.
Address: 22a Tverskaya Street, Moscow

Editorial Director Margarita Ratnikova

Press Director Olga Savina
Development Director Anna Bobina

Telephone: +7(495) 609-07-60
Email: Info@VEORUS.RU
№ 32 (Oktober – December 2024)
Mass media registration certificate
in Roskomnadzor – PI № FS 77-76033
from 24.06.2019

Founder: S. D. Bodrunov
Signed off for printing: 28.10.2024
Released: 11.11.2024

Order №36 **Print run: 3000**
Printed at «Grand Prix» LLC
152900, Rybinsk, 57, Ordzhonikidze str.
Phone: +7 (4855) 32-02-03

0+
Free price

Editorial Board



Sergei Glaziev

Vice President of the VEO of Russia, Minister for
Integration and Macroeconomics
of the Eurasian Economic Commission,
Academician at the Russian Academy of Sciences



Alexei Savin

Deputy Chief Editor of Rossiiskaya Gazeta, Member
of the Board of the VEO of Russia, honored worker
of culture Russian Federation



Andrey Klepach

Member of the Board of the VEO of Russia,
Chief Economist at VEB.RF,
honored economist of the Russian Federation



Mikhail Eskindarov

Vice President of the VEO of Russia, President,
Academic Supervisor of the Financial University under
the RF Government, Academician of the Russian
Academy of Education, honored science worker of the
Russian Federation, Doctor of Economics, Professor



Sergei Mitin

Vice President of the VEO of Russia, First Deputy
Chairman of the Federation Council of the Russian
Federation Federal Assembly Committee for Agrarian
and Food Policy and Nature, Doctor of Economics,
Professor



Yuriy Yakutin

Vice-President of the VEO of Russia,
Chairman of the Board of Directors, Scientific Director
of JSC «Publishing House «Economic Newspaper»»,
Scientific Editor of the Russian Classical Library
«Economics and Spirituality», Honored Scientist of the
Russian Federation, Doctor of Economics, Professor



Alexander Nekipelov

Vice President of the VEO of Russia, director of the
Moscow School of Economics of the the Lomonosov
Moscow State University, Academician of the Russian
Academy of Sciences

Worked on the current issue:

Andrei Travin, Konstantin Markelov, Dmitry Alexeev, Mikhail Izmailov, Ella Remova, Ivan Razdoliev,
Pyotr Ryabinin, Andrei Smirnov, Kira Kamneva, Alexei Rudevich, Evgenia Noskova



Уважаемые читатели!

Три основных темы этого номера нашего журнала: обсуждение путей пространственного развития России, анализ деятельности БРИКС и роли в этом объединении нашей страны, и, наконец, дискуссия о концепциях экономического развития, которые должны заменить неолиберальный мейнстрим.

Представляется, что они органично дополняют друг друга, поскольку без изменения основополагающей теоретической базы, без новой концепции развития, расширения угла зрения на существующее положение вещей и без соответствующего экономического пространственного мышления невозможно построить надежную и адекватно отражающую национальные цели развития стратегию – и в масштабах страны, и в рамках международного сотрудничества.

Концепции мейнстрима современной экономической науки, в том числе в их пространственном и страновом разрезе, будучи так или иначе реализованными, привели – и это уже факт! – к текущему довольно сложному состоянию мирового экономического пространства – неравенству, нищете огромных страт населения, доминированию одних и подчиненности в развитии других, и т. д. Использование в практикуемой неолиберальной модели регионов мира, входящих в состав «развитых стран», в качестве сырьевых,

человеко-ресурсных, рекреативных, экологических и т. п. придатков, вызвало катастрофическое напряжение, угрожающее не только развитию, но и самому существованию человечества.

Зададимся вопросом: помогает ли разрешению накопившихся противоречий господствующая в мировом хозяйстве экономическая модель?

Вопрос – риторический: она, все более очевидно, демонстрирует явные признаки упадка. Экономическая модель, ориентированная, крупно говоря, на финансовые результаты и обслуживающая преимущественно интересы финансового капитала, стремится реализовать парадигму обогащения любой ценой, отбрасывая проблемы, решение которых не сулит выгоды.

Неолиберализм подчиняет критериям выгоды не только экономику, но и все сферы общественной жизни. Знания и способности, дружеские связи и семейные привязанности, достижения культуры и искусства, любовь к родной земле, своему делу, уважение к достижениям предков – в такой «модели жизни» все это имеет смысл лишь если приносит «звонкую монету». Как результат, мы видим регресс человека и общества, катастрофическое разрушение среды обитания, сокращение ресурсной базы.



Не имеющих внутренних основ и адекватных методов исследования глубинных причин и следствий происходящих процессов, неолиберализм в экономической науке неспособен объяснить их суть и предложить варианты выхода из кризиса. Поэтому геополитическая и геоэкономическая ситуация – и во всем мире, и в рубежах нашей страны – требует «разворота», отказа от догм неолиберальной экономической политики.

В то же время в мире разработаны научные концепции, опирающиеся на классический политэкономический анализ явлений в экономике и социальном развитии, предлагающие альтернативные варианты выхода из тупиков и проблем, накопленных за долгую историю человеческой цивилизации.

Такие концепции, как концепция «интеллектуальной экономики» китайского ученого Ч. Эньфу, «концепции экономики знаний», «креативной экономики» и др., настаивают на иных подходах и иной экономической политике.

Есть наработки и в России. В частности, теория ноономики, разработанная в ИНИР им. С. Ю. Витте, рассматривает солидаризм как качественно новый тип взаимодействия социальных акторов, отвечающий глобальным вызовам, при котором на место борьбы, конкуренции и конфликтов либо понуждения приходит осознание единства ценностей, целей и путей

совместной деятельности. Такой способ взаимодействия становится все более востребованным в современном мире. Тот же феномен солидаризма лежит в основе китайской концепции «единой судьбы человечества», и он же является основополагающим столпом идеологии развития БРИКС, что еще раз подчеркнул недавно состоявшийся крупнейший в современной истории саммит в Казани.

Словом, геополитическая и геоэкономическая ситуация требует принципиального поворота. Во многих странах он уже происходит, в том числе в крупнейшей экономике мира – Китайской Народной Республике. Только отказавшись от базовых принципов неолиберализма в экономической политике и научном ее обосновании, мы сможем разобраться с текущими проблемами и реализовать долгосрочную стратегию выхода из все более отчетливо проявляющегося цивилизационного системного кризиса.

Сергей Бодрунов

Главный редактор
журнала «Вольная экономика»

Dear readers!

The three main topics of this issue of our magazine are the paths of spatial development of Russia, an analysis of the BRICS activities and the role of our country in this association, and, finally, a discussion of the concepts of economic development that should replace the neoliberal mainstream.

It seems that they complement each other organically, since without changing the fundamental theoretical base, without a new concept of development, without expanding the angle of view on the existing state of affairs, and without appropriate economic spatial thinking, it is impossible to build a reliable and adequately reflecting national development goals strategy – both on a national scale and within the framework of international cooperation.

The concepts of the mainstream of modern economic science, including in their spatial and country context, being implemented in one way or another, have led – and this is already a fact! – to the current rather complex state of the world economic space – inequality, poverty of huge strata of the population, dominance of some and subordination in the development of others, etc. The use of regions of the world that are not part of the “developed countries” in the practiced neoliberal model as raw material, human resource, recreational, ecological, etc. appendages has caused catastrophic tension, threatening not only the development, but also the very existence of humanity.

Let us ask ourselves: does the economic model that dominates the world economy help resolve the accumulated contradictions?

The question is rhetorical: it is increasingly demonstrating clear signs of decline. An economic model that is focused, broadly speaking, on financial results and serves primarily the interests of financial capital, seeks to implement the paradigm of enrichment at any cost, discarding problems whose solution does not promise benefits. Neoliberalism subordinates not only the economy, but also all spheres of public life to the criteria of profit. Knowledge and abilities, friendly ties and family attachments, cultural and artistic achievements, love for one’s native land, one’s work, respect for the achievements of ancestors – in such a “model of life” all this makes sense only if it brings “hard cash”. As a result, we see the regression of man and society, catastrophic destruction of the habitat, and a reduction in the resource base.

Lacking internal foundations and adequate methods for studying the underlying causes and consequences of ongoing processes, neoliberalism in economic science is unable to explain their essence and offer options for overcoming the crisis.

Therefore, the geopolitical and geoeconomic situation – both around the world and within the borders of our country – requires a “turnaround” and a rejection of the dogmas of neoliberal economic policy.

At the same time, scientific concepts have been developed in the world that are based on classical political economic analysis of phenomena in the economy and social development, offering alternative options for overcoming the dead ends and problems accumulated over the long history of human civilization.

Such concepts as the concept of the “intellectual economy” of the Chinese scientist Ch. Enfu, the “concept of the knowledge economy”, “creative economy”, etc., insist on other approaches and other economic policies.

There are also developments in Russia. In particular, the theory of noonomics, developed at the Institute of Economic Research named after S. Yu. Witte considers solidarity as a qualitatively new type of interaction between social actors that responds to global challenges, in which the place of struggle, competition and conflicts or coercion is replaced by awareness of the unity of values, goals and ways of joint activity. This type of interaction is becoming increasingly popular in the modern world. The same phenomenon of solidarity underlies the Chinese concept of a “common destiny for mankind”, and it is also the fundamental pillar of the BRICS development ideology, which was once again emphasized by the largest summit in modern history that recently took place in Kazan.

In short, the geopolitical and geoeconomic situation requires a fundamental turn. In many countries it is already happening, including in the world’s largest economy, the People’s Republic of China. Only by rejecting the basic principles of neoliberalism in economic policy and its scientific justification will we be able to deal with current problems and implement a long-term strategy for exiting the increasingly obvious civilizational systemic crisis.

Sergey Bodrunov

Editor-in-chief

The Free Economy Journal

亲爱的读者!

本

期刊物的三大主题是:探讨俄罗斯区域发展道路、分析金砖联盟的活动和我国在其中的作用、讨论应取代新自由主义主流的经济发展观念。

这三个主题似乎相互有机地补充,因为如果不改变基本理论,如果没有新的发展理念和对现状视角的拓宽,如果没有相应的经济区域思维,就不可能制定出可充分反映国家发展目标的可靠战略,无论是在国家范围内还是在国际合作范围内。

现代经济科学的主流观念,包括在区域和国家层面上,以不同的方式得以实现,却导致了这样一个事实,即世界经济目前的复杂状况:不平等、巨大的贫困人口阶层、在发展中一些国家的主导地位和另一些从属地位,等等。在新自由主义模式下,世界上不属于“发达国家”的地区被用作原材料、人力资源、休闲、生态等方面的附属品,这造成了灾难性的紧张局势,不仅威胁着人类的发展,也威胁着人类的生存。

试问:当前在世界经济中占主导地位的经济模式有助于解决累积的矛盾吗?

这是个反问。事实上,这种模式正日益显示出明显的衰落迹象。不客气地讲,这种经济模式注重财务结果,主要服务于金融资本的利益,不惜一切代价获取利益,抛弃那些解决起来不会带来好处的问题。

新自由主义不仅将经济置于利益标准之下,甚至社会生活的所有领域。知识和能力、友谊和亲情、文化和艺术成就、对故乡和工作的热爱、对先辈成就的尊重,所有这些在这种“生活模式”中只有带来“叮当响的硬币”时才有意义。结果,我们看到的是人类和社会的倒退、栖息地的灾难性破坏、资源的减少。

新自由主义经济学缺乏研究发展现状根本原因和后果的内部基础和可行方法,无法解释其本质,也无法提供克服危机的方案。因此,无论世界的还是我国的地缘政治和地缘经济形势,都要求我们“转向”,摒弃新自由主义经济政策教条。

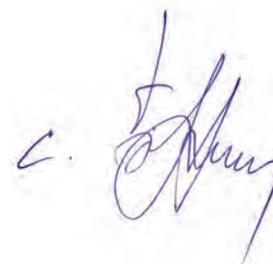
与此同时,在对经济和社会发展现象进行经典政治经济学分析的基础上,多国学者提出了一些科学概念,这些概念为摆脱人类文明漫长历史所积累的问题和走出当前困境指出了新的途径。

如中国学者程恩富的“智力经济”概念,以及其他学者的“知识经济”、“创意经济”等,都倡导采用其他方法和经济政策。

在俄罗斯也取得了一些成果,尤其值得一提的是维捷新兴工业发展研究所提出的“智慧经济”理论。该理论认为团结是社会参与者之间应对全球挑战的一种本质上的新型协作方式,在这种协作方式中,价值、目标和共同活动方式的统一性取代了斗争、竞争、冲突或胁迫。现代社会越来越需要这种协作方式。这种团结现象正式中国“人类命运共同体”观念的基础,也是金砖国家发展思想的基本支柱,在近期在喀山举行的现代史上规模最大的峰会上再次强调了这一点。

总之,地缘政治和地缘经济形势需要根本性的转变。这种转变在许多国家,包括世界上最大的经济体中华人民共和国,正在发生。只有在经济政策及其科学论证中摒弃新自由主义的基本原则,我们才能解决当前的问题,才能贯彻利于克服日益明显的文明全面危机的长期战略。

Sergey Bodrunov
Editor-in-chief
The Free Economy Journal



СОДЕР

10 ДАЛЬНИЙ ВОСТОК.
БУДУЩЕЕ РОССИИ ЗДЕСЬ
FAR EAST. RUSSIA'S FUTURE IS HERE

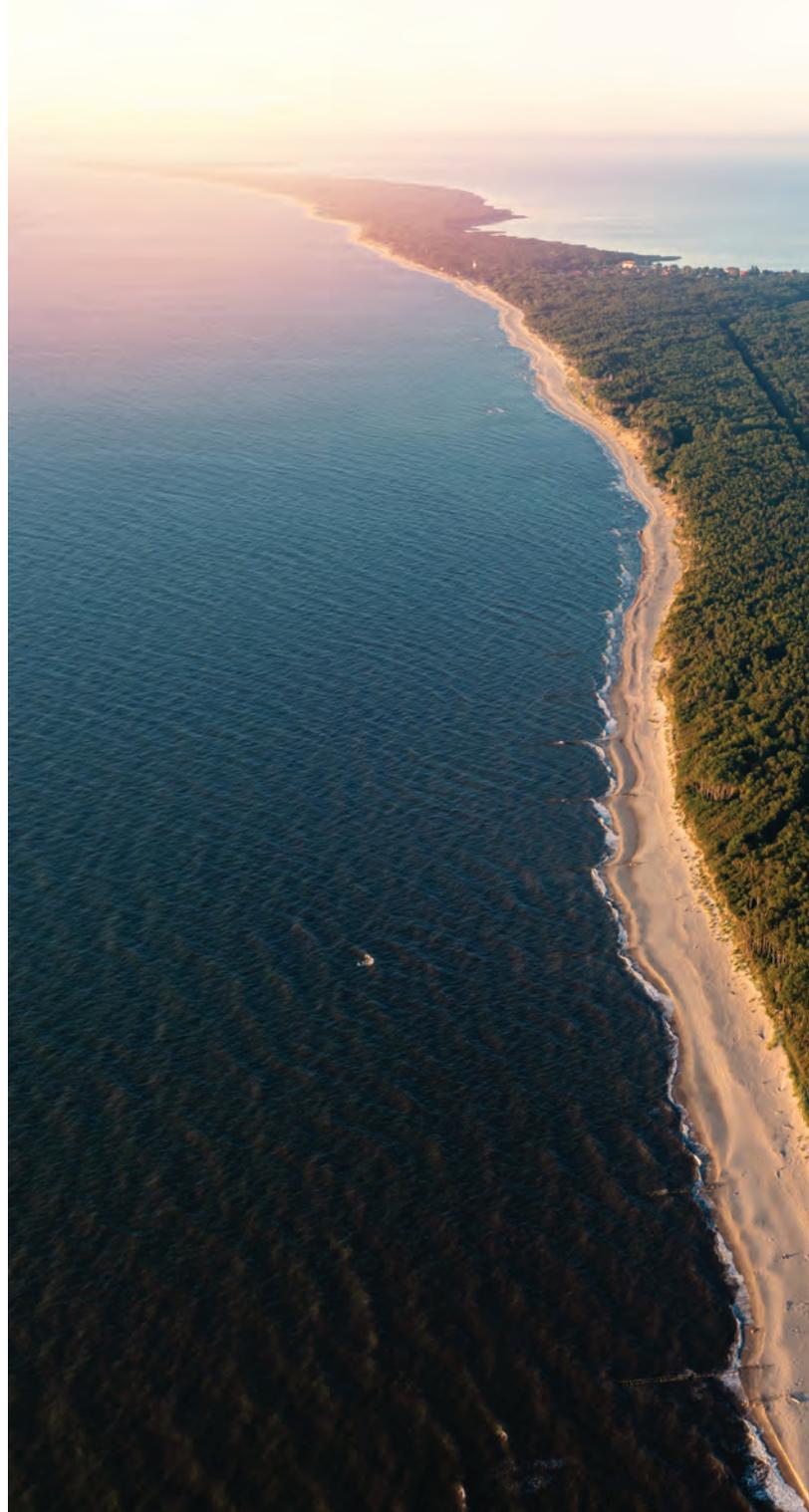
20 НАЦИОНАЛЬНЫЕ ЦЕЛИ
В 3D. К СТРАТЕГИИ
ПРОСТРАНСТВЕННОГО
РАЗВИТИЯ РФ
ON THE STRATEGY FOR SPATIAL DEVELOPMENT OF THE RUSSIAN
FEDERATION

44 МЕГАПРОЕКТЫ УСКОРЯЮТ
РАЗВИТИЕ. НОВЫЕ ТОЧКИ
РОСТА НА КАРТЕ РОССИИ
MEGAPROJECTS ACCELERATE DEVELOPMENT. NEW GROWTH
POINTS ON THE MAP OF RUSSIA

52 БРИКС: НА ПУТИ К НОВОЙ
МИРОВОЙ ФИНАНСОВОЙ
АРХИТЕКТУРЕ
BRICS: TOWARDS A NEW GLOBAL FINANCIAL ARCHITECTURE

70 НАЛОГОВЫЕ НОВАЦИИ.
ЧТО В «ЗНАМЕНАТЕЛЕ»
TAX INNOVATIONS. WHAT'S IN THE "DENOMINATOR"

78 РОССИЙСКИЙ СОФТ
ВЫХОДИТ ЗА РУБЕЖ.
ЭКСПОРТНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ
ОТЕЧЕСТВЕННОГО ИТ
RUSSIAN SOFTWARE GOES ABROAD. EXPORT POTENTIAL
OF DOMESTIC IT



ЖАНИМЕ

目录

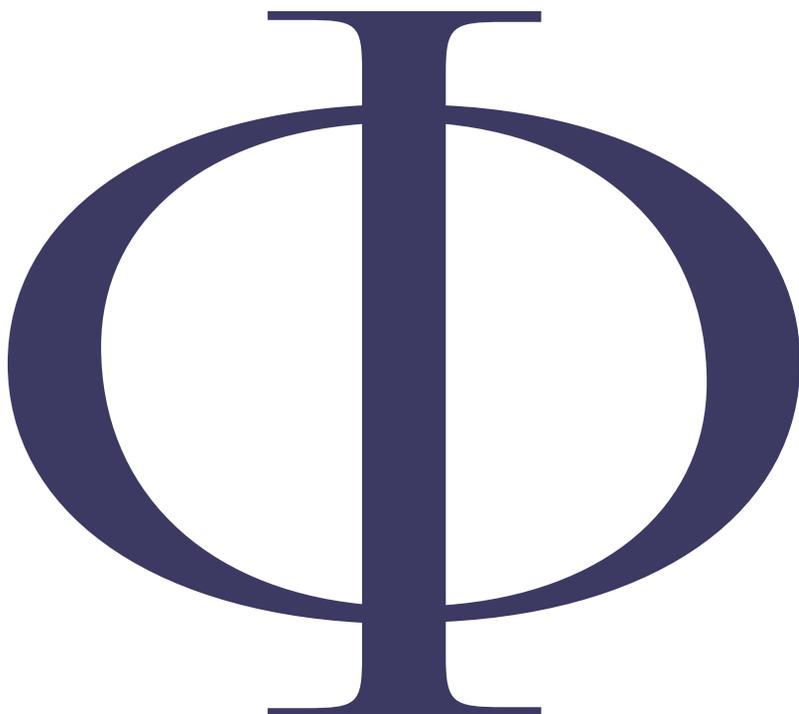


- 84 ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
ДИКТАНТ-2024 НАПИСАЛИ
В 12 СТРАНАХ
ECONOMIC DICTATION 2024 WRITTEN IN 12 COUNTRIES
- 94 ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ВУЗЫ
РОССИИ ВСПОМИНАЮТ
ПОЛИТЭКОНОМИЮ
RUSSIAN ECONOMIC UNIVERSITIES RECALL POLITICAL ECONOMY
- 98 WARE И ДРУГИЕ
НЕЗАВИСИМЫЕ ПЛОЩАДКИ
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ МЫСЛИ
В МИРЕ
WARE AND OTHER INDEPENDENT PLATFORMS FOR ECONOMIC
THOUGHT IN THE WORLD
- 102 ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КНИГА –
2024,
ДЛИННЫЙ СПИСОК
ECONOMIC BOOK 2024, LONG LIST
- 106 ЮБИЛЕЙ РОССИЙСКО-
КИТАЙСКИХ
ДИПОТНОШЕНИЙ:
400 ЛЕТ ВМЕСТЕ
ANNIVERSARY OF RUSSIAN-CHINESE DIPLOMATIC RELATIONS:
400 YEARS TOGETHER
- 114 «ВЭ» ПОЗДРАВЛЯЕТ
VE CONGRATULATES

МАРШРУТ ПЕРЕЕСТРОЕН

Дальний Восток определен в качестве национального приоритета на XXI век: туда переориентированы бизнес, торговые маршруты, кадры. Растет поток инвестиций, переживает второе рождение БАМ, строится новое жилье. В макрорегионе запускаются сложные масштабные проекты и формируются целые новые отрасли. С перспективами Дальнего Востока связывают будущее социально-экономическое развитие России в целом.





ФЛАГМАН НОВОЙ РЕАЛЬНОСТИ

Дальний Восток стал важнейшим фактором укрепления позиций России в мире и флагманом в новой глобальной экономической реальности. Этому посвятил свое выступление на Восточном экономическом форуме (ВЭФ) Президент РФ Владимир Путин. Он подчеркнул, что сегодня основные деловые связи и торговые маршруты все больше переориентируются на Восток и Глобальный Юг. А российские дальневосточные регионы дают прямой выход на эти растущие, перспективные рынки и позволяют преодолевать барьеры, которые «пытаются навязать всему миру некоторые западные элиты».

МТОРЫ

На ВЭФ Президент обозначил основные ориентиры развития Дальнего Востока. В частности, это привлечение иностранных инвесторов — прежде всего из дружественных стран. Для этого в макрорегионе будут создаваться международные территории опережающего развития (МТОР), первая из них появится в Приморском крае.

Первая такая территория опережающего развития, которая должна предлагать глобально конкурентоспособные условия для иностранных инвесторов, будет создана в Приморском крае. Президент поручил ускорить работу над законопроектом о международных ТОРах. Уже с 1 сентября предусмотрена возможность использования иностранных стандартов в проектировании и строительстве.

Вице-спикер Госдумы Ирина Яровая подчеркнула, что условия для иностранных инвесторов там должны быть лучше, чем те, что предлагают им в других странах. Это, например, более «длинные» льготы. Механизм МТОР заработает в 2025 году, сейчас обсуждается сотрудничество в его рамках России, Китая и Белоруссии. Предполагается, что МТОР объединит около 20 предприятий, объем инвестиций до 2039 года составит 30 млрд рублей.

Есть проект Большого Уссурийского острова. Это будет большой китайско-российский логистический хаб с пунктами пропуска через госграницу и подходящей автодорожной сетью для пересечения границы. Основные детали запуска этого проекта были утверждены в ходе визита в КНР в мае. Работа над этим мегапроектом начнется в 2025 году.





ТОРГОВЛЯ С ГЛОБАЛЬНЫМ ЮГОМ

Один из основных партнеров России на Дальнем Востоке — Китай. За первые три квартала этого года товарооборот отечественного макрорегиона с северо-востоком КНР превысил \$60 млрд, рассказал на ВЭФ зампреда КНР Хань Чжэн. Это более 40% всего товарооборота между странами. Среди перспективных отраслей для сотрудничества он выделил транспортную логистику, энергетику, сельское хозяйство и горную промышленность.

Товарооборот между регионами Дальнего Востока и Индией вырос в два раза за последние пять лет, сообщили в пресс-службе Минвостокразвития РФ. В приоритетах — транспортно-логистические проекты, а также проекты в сфере сельского хозяйства, фармацевтики, биомедицины, науки, образования и технологий, в том числе связанные с развитием робототехники и искусственного интеллекта.

ВОСТОЧНЫЙ ПОЛИГОН ЖЕЛЕЗНЫХ ДОРОГ

Еще одна стратегическая задача, обозначенная Президентом, — повышение транспортной доступности Дальнего Востока, в частности обновление транспортной сети. Самым значимым проектом здесь глава государства назвал расширение Восточного полигона железных

ЗА 3 КВАРТАЛА
ТОВАРООБОРОТ
ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА
С СЕВЕРО-ВОСТОКОМ
КНР ПРЕВЫСИЛ \$60 МЛРД

ГРУЗОПОТОК СЕВЕРНОГО МОРСКОГО ПУТИ ВЫРОС С 2 МЛН ТОНН В 2014 ГОДУ ДО БОЛЕЕ 36 МЛН ТОНН В 2024-М ГОДУ



дорог. В этом году его провозная способность должна вырасти до 180 млн тонн (по итогам 2023 года — 173 млн тонн), однако дефицит все равно сохранится. Ранее в Минэнерго дефицит пропускной способности Восточного полигона оценивали в 130–140 млн тонн в год, из них 85–95 млн тонн приходится на уголь. Для решения проблемы на всем протяжении БАМа предстоит проложить сплошные вторые пути. Также магистраль предполагается электрифицировать. В целом в ближайшие восемь лет на Восточном полигоне предстоит уложить 3100 км железнодорожного полотна. На модернизацию будет затрачено 3,7 трлн рублей.

АВТОТРАНСПОРТНЫЙ КОРИДОР САНКТ-ПЕТЕРБУРГ — ВЛАДИВОСТОК

Строится и автотранспортный коридор — его протяженность от Санкт-Петербурга до Владивостока должна составить более 10 тыс. км. В прошлом году была открыта первая его часть — участок трассы М12 между Москвой и Казанью. В этом

году трасса должна дойти до Екатеринбурга, затем до Тюмени, будут построены обходы Омска, Новосибирска, Кемерово и Канска.

СЕВЕРНЫЙ МОРСКОЙ ПУТЬ

Важнейший проект — развитие Северного морского пути как международного логистического маршрута. Его грузопоток вырос с 2 млн тонн в 2014 году до более 36 млн тонн в этом. Для дальнейшего наращивания мощностей пути строятся ледоколы, развивается спутниковая группировка связи, укрепляется береговая инфраструктура, запускаются каботажные рейсы, модернизируется перевалка грузов, расширяются железнодорожные подходы к портам. Дальше он будет расти за счет освоения месторождений, транзита, перенаправления цепочек поставок с запада на восток. Для этого строят ледоколы, развивают спутниковую группировку, укрепляют безопасность пути. Сегодня в работу включены 14 портов Северо-Запада, Арктики и Дальнего Востока. Только Мурманский транспортный узел сможет обрабатывать 100 млн тонн грузов. К проекту готовы подключиться белорусские и другие инвесторы дружественных стран.



НОВАЯ ПРОГРАММА РАЗВИТИЯ СЫРЬЕВОЙ БАЗЫ

Для развития экономики будущего предполагается более эффективно использовать сырьевую базу Дальнего Востока. Президент напомнил, что в макрорегионе добывается весь российский вольфрам, 80% алмазов и урана, 70% серебра, 60% золота. В то же время в ключевых центрах добычи — в Якутии и на Чукотке — запасы разрабатываются давно и ограничены. Поэтому предстоит провести геологическое изучение Дальнего Востока для открытия новых месторождений. По оценкам вице-преьера — полномочного представителя Президента РФ в Дальневосточном федеральном округе Юрия Трутнева, сейчас геологическая изученность Дальнего Востока одна из самых низких в стране — 35%.

КРЕАТИВНЫЕ И ВЫСОКОТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ ОТРАСЛИ

На Дальнем Востоке будут созданы центры инфраструктуры экономики больших данных, искусственного интеллекта, зона для отработки беспилотных летательных аппаратов в гражданских целях. К кампусам Южно-Сахалинска и Хабаровска добавятся университетские центры в Улан-Удэ, Петропавловске-Камчатском, Чите. Передовые инженерные школы будут работать на их базе. Пример уже есть: на острове Русский успешно действует научно-технический центр компании «РусГидро», который специализируется на инновационных разработках в сфере глобальной энергетики. На базе ДВФУ появится научно-технологический центр морской инженерии, биотехнологий, биомедицины.

ИНВЕСТИЦИИ

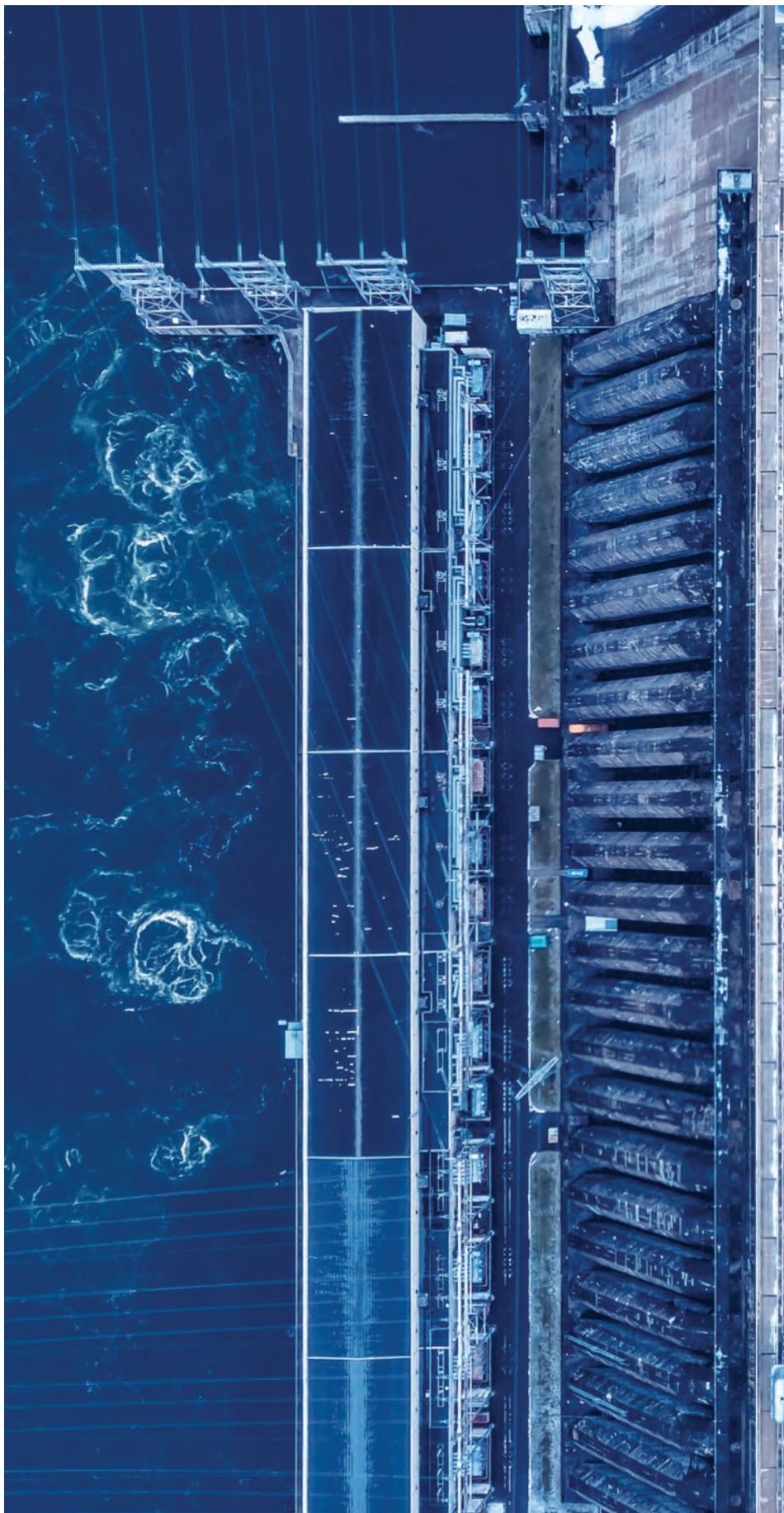
Принципиально новая стратегическая программа развития Дальнего Востока была запущена

в 2013 году. Годом ранее было создано Министерство по развитию Дальнего Востока (сейчас — Министерство по развитию Дальнего Востока и Арктики). За это время в макрорегионе было запущено более 3,5 тыс. промышленных, инфраструктурных, технологических и образовательных проектов. Это позволило создать более 140 тыс. новых рабочих мест. Темпы прироста инвестиций в основной капитал на Дальнем Востоке в три раза выше среднероссийских, динамика промпроизводства — на 25% выше. Объем частных инвестиций в Дальний Восток за десять лет составил 4,2 трлн рублей: такую оценку приводил Юрий Трутнев. Сейчас реализуются проекты еще на 7,5 трлн, но, по мнению Трутнева, эту цифру реально увеличить до 12 трлн в ближайшие пять лет, в том числе с помощью преференциальных режимов.

ЭНЕРГЕТИКА

Серьезной проблемой для Дальнего Востока остается дефицит электроэнергии, который сдерживает строительство, в том числе промышленных объектов и инфраструктуры. Президент дал поручение Правительству совместно с крупными энергокомпаниями подготовить долгосрочную программу развития энергетических мощностей на Дальнем Востоке и предусмотреть механизмы проектного финансирования. Дефицит электроэнергии предполагается устранять за счет ввода в строй новых объектов генерации. Так, в Амурской области строится Нижне-Зейская ГЭС, она должна быть введена в эксплуатацию в 2026–2030 годах. Президент призвал подумать и о строительстве на Дальнем Востоке атомных электростанций. Такую программу разрабатывает Минэнерго. А уже до 1 марта 2025 года должно быть принято решение по повышению надежности существующих электростанций и по созданию новых в ближайшие пять лет, сообщил глава Минвостокразвития Алексей Чекунков.

То, что в ДФО отмечается наиболее интенсивный рост потребления электроэнергии в разрезе федеральных округов, говорит об эффективности реализации программ развития Дальнего Востока. Основное энергоемкое производство ДФО — это добыча полезных ископаемых, пояснила старший аналитик группы суверенных и региональных рейтингов АКРА Евгения





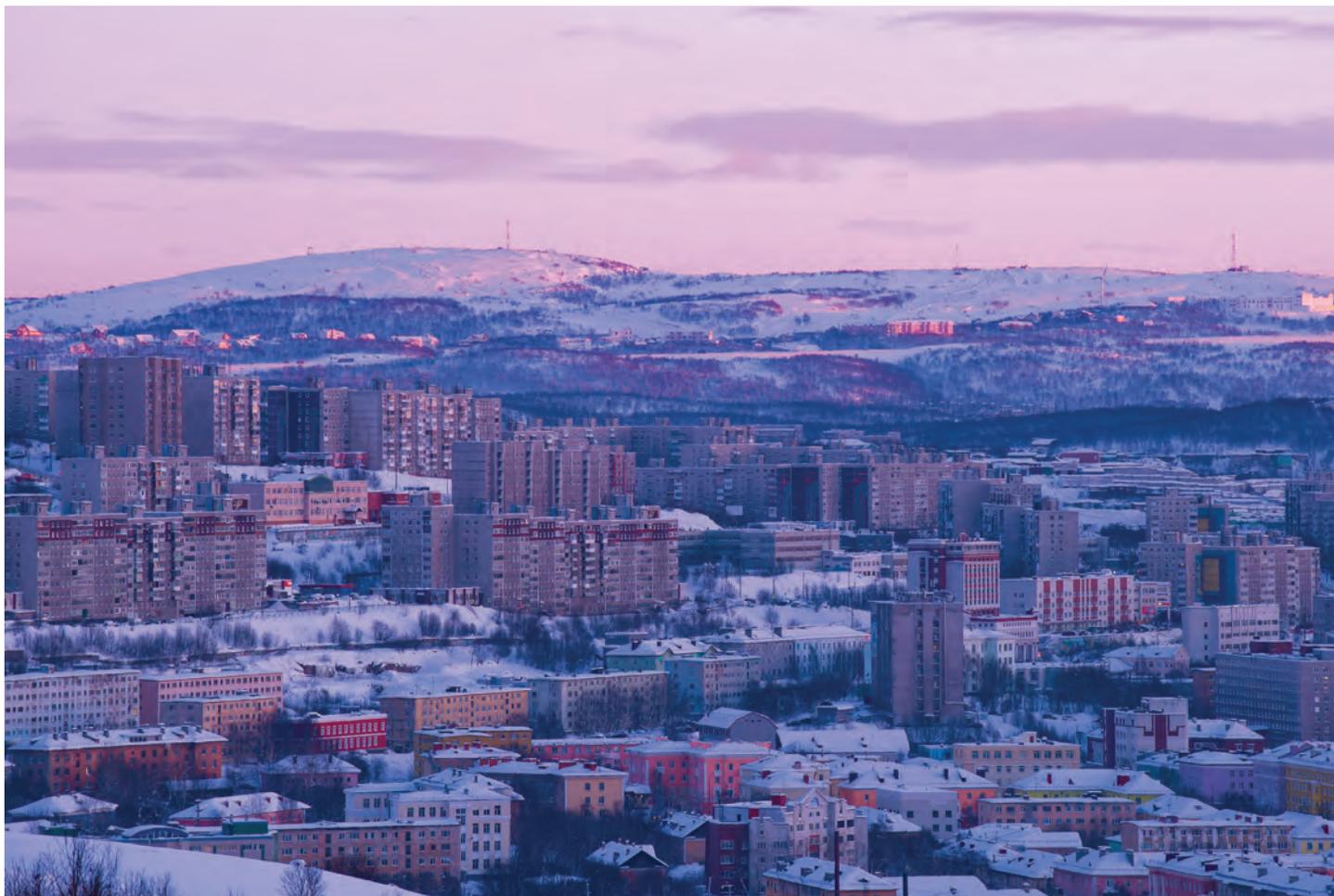
ЗА ПОСЛЕДНИЕ ПЯТЬ ЛЕТ ГОДОВОЙ МЕТРАЖ ПОСТРОЕННОГО ЖИЛЬЯ В МАКРОРЕГИОНЕ ВЫРОС ПРИМЕРНО ВДВОЕ

Траутман. Лидером добычи в стоимостном выражении является Республика Саха (Якутия), в которой прирост индекса промышленного производства в добывающей отрасли за январь — июль 2024 года составил около 11%. Вклад в рост энергопотребления вносит и строительная отрасль, активно развивающаяся в регионе, говорит эксперт. Здесь также лидирует Якутия, за ней следуют Амурская и Сахалинская области.

ОБРАЗОВАНИЕ И НАУКА

Много внимания уделяется развитию научного и образовательного потенциала Дальнего Востока. Университетские кампусы строятся сегодня в Южно-Сахалинске и Хабаровске, на ВЭФ Президент предложил запустить такие же проекты в еще нескольких городах, в частно-

сти Улан-Удэ, Петропавловске-Камчатском и Чите. На базе кампусов будут действовать передовые инженерные школы, которые займутся разработкой инновационных решений для транспорта, энергетики, сельского хозяйства, промышленности, а также социальной сферы и системы управления. Две такие школы уже созданы на Сахалине и во Владивостоке. Первая займется разработкой автономных гибридных энергосистем для удаленных поселков и островных территорий, а также подготовкой высококвалифицированных кадров для новой отрасли экономики — водородной энергетики. Полигон, оснащенный уникальным российским оборудованием, начали создавать в этом году. «Учитывая географическую специфику этого региона, объективные трудности в энергообеспечении изолированных на островах поселений, эти инженерные решения действительно изменят к лучшему жизнь людей», — отмечал глава Минобрнауки Валерий Фальков.



ЖИЛЬЕ КАДРАМ

Бурный экономический рост предполагает привлечение на Дальний Восток большого числа новых специалистов, а значит, будут расти потребности в жилье. За последние пять лет объем ежегодно построенного жилья в макрорегионе вырос примерно вдвое — в основном за счет госпрограммы «Дальневосточная ипотека», которая действует с 2019 года. До конца года ожидается ввод 5,6 тыс. кв. м жилья. Кредиты по льготной программе на середину 2024 года получили почти 112 тыс. семей, оценивали в Корпорации развития Дальнего Востока и Арктики (КРДВ). Недавно было принято решение сохранить ставку по дальневосточной ипотеке в 2% до конца 2030 года.

Также развивается программа «Доступное арендное жилье в ДФО», по которой планируется построить не менее 10 тыс. квартир. Первый заместитель министра по развитию Дальнего Востока и Арктики Гаджимагомед Гусейнов рассказал, что квартиры предоставляются полностью готовыми

к проживанию: с отделкой, мебелью и бытовой техникой. Арендная плата за счет господдержки составит около четверти от среднерыночного уровня. «Уверен, что эта и другие жилищные программы повысят привлекательность Дальнего Востока, помогая людям связывать свою судьбу с нашими регионами и успешно строить здесь жизнь и карьеру», — подчеркнул Гусейнов.

Генеральный директор «Дом.РФ» Виталий Мутко добавил, что благодаря программе удастся не только приостановить отток населения с Дальнего Востока, но и улучшить демографическую ситуацию.

В рамках программ «Земский учитель», «Земский доктор» и «Земский фельдшер» были вдвое увеличены единовременные выплаты — до 2 млн рублей (1 млн — для медработников среднего звена). Программы продлены до 2030 года с двойным дальневосточным коэффициентом выплат. К ним добавится программа «Земский работник культуры», которая стартует с 1 января 2025 года. С 2022 года в регионе работает программа «Муравьев-Амурский» для подготовки кадров госслужащих.

МАСТЕР-ПЛАНЫ УТВЕРЖДЕНЫ ДЛЯ 22 ГОРОДОВ ДАЛЬНОГО ВОСТОКА С НАСЕЛЕНИЕМ БОЛЕЕ 4 МЛН ЧЕЛОВЕК

МАСТЕР-ПЛАНЫ

Это новый вид финансирования развития территорий, который отдельно презентовал Владимир Путин на ВЭФ. В нем соединены строительство, инфраструктура, ЖКХ для сбалансированного формирования агломераций. Такие планы утверждены для 22 городов Дальнего Востока с населением более 4 млн человек. В частности, мастер-план по Владивостоку, Артему и Надеждинскому району начнет реализовываться в 2025 году. В целом 70 объектов будут введены до конца текущего года. На эти цели уже выделено 30 млрд рублей кредитов, помимо другого финансирования. С 2025 по 2030 год планируется направить еще 100 млрд рублей сверх лимитов, которые регионы могут получить по стандартным программам. Половина расходов мастер-планов дальневосточных городов приходится на внебюджетные источники. Крупные инвесторы — стратегические партнеры — смогут полностью профинансировать создание объекта социальной инфраструктуры, а после передачи его муниципалитету получить компенсацию за счет налогов, льгот и иных преференций.

Обозначая Дальний Восток в качестве приоритета на XXI век, Президент РФ подчеркнул, что вся история этого региона написана «целеустремленными, смелыми, сильными духом людьми». Теперь новым поколениям таких людей предстоит создавать инновационные производства, расширять международные связи, придумывать прорывные технологии, наращивать экспорт и продолжать укреплять позиции России в мире.

Текст: Андрей Смирнов

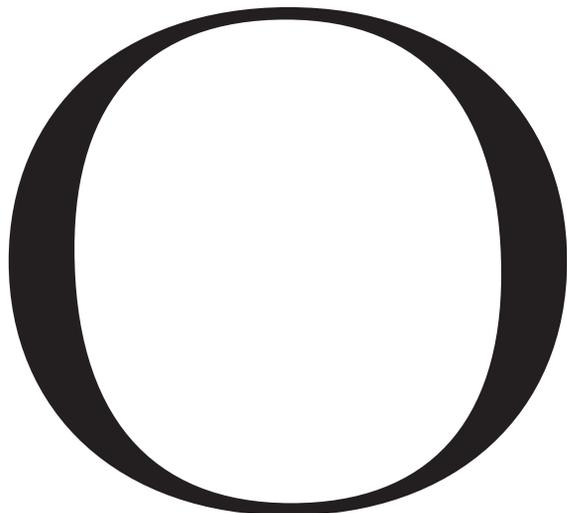






К СТРАТЕГИИ ПРОСТРАНСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ

Российские географы и экономисты не первый век задаются вопросом, что есть пространство России — благо или испытание? В 2019 году была принята Стратегия пространственного развития России. В новой геоэкономической реальности этот вопрос стал еще актуальнее, поскольку устойчивость экономики России зависит от тех территорий, которые прежде не всегда были приоритетными. С тех пор, помимо нашумевшего и отшумевшего ковида, произошли существенные изменения в мировой геоэкономической системе, поэтому вполне понятно, что этот документ сейчас пересматривается.

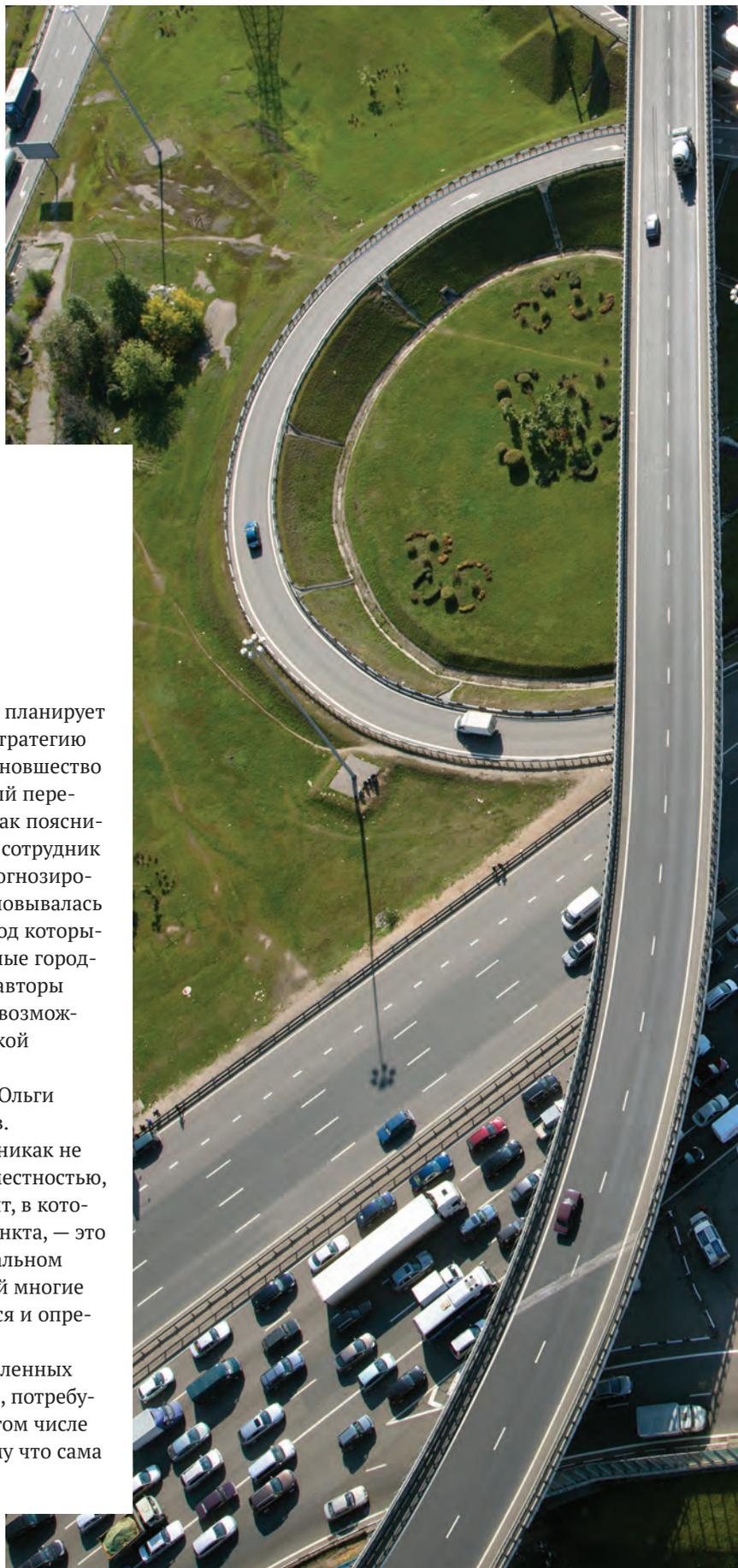


ОПОРНЫЕ НАСЕЛЕННЫЕ ПУНКТЫ

Правительство Российской Федерации планирует до конца 2024 года утвердить новую Стратегию пространственного развития. Главное новшество документа: появилось понятие «единый перечень опорных населенных пунктов». Как пояснила Ольга Кузнецова, главный научный сотрудник Института народнохозяйственного прогнозирования РАН, предыдущая Стратегия основывалась на «центрах экономического роста», под которыми имелись в виду прежде всего крупные городские агломерации, а в новом подходе авторы делают попытку охватить весь спектр возможных точек роста, в том числе и в сельской местности.

Однако с этим перечнем, по словам Ольги Кузнецовой, возникает масса вопросов. Например, сейчас в законодательстве никак не урегулировано, что считать сельской местностью, а что городом. Единственный документ, в котором дано определение населенного пункта, — это Правила дорожного движения, а в остальном действует документ 1982 года, который многие уже не учитывают. То же самое касается и определения городской агломерации.

«Тот единый перечень опорных населенных пунктов, который сейчас формируется, потребует гораздо более активного участия в том числе исследовательского сообщества, потому что сама





See below for the English version of the article

Развитие территорий



идея, как всегда, неплоха, но весь вопрос в том, как будет сформирован этот перечень. И эту идею можно превратить в очень нехорошую вещь, если эти опорные населенные пункты будут выделены совершенно некорректно», — отметила экономист.

Важно прежде всего изменить подходы к решению проблем поляризованного развития, считает директор Института экономики и организации промышленного производства СО РАН, член президиума ВЭО России, академик РАН Валерий Крюков. Речь идет не только и не столько о населенных пунктах, сколько о развитии экономической активности с востока на запад, из периферии в центр. «Нужно отойти от центрально-





периферийной модели социально-экономического развития, которая ведет к фрагментации. Проблема связанности и интегрированности чрезвычайно остро стоит перед восточными территориями, и поддержка опорных городов и поселений этот вопрос абсолютно не решает», — полагает академик РАН.

**В 1990 ГОДУ
ДОЛЯ НАСЕЛЕНИЯ,
ПРОЖИВАЮЩЕГО
В 16 ГОРОДАХ-
МИЛЛИОННИКАХ,
СОСТАВЛЯЛА**

19,7%,

В 2023-М —

24,3%

**ЧИСЛО ЖИТЕЛЕЙ
МОСКОВСКОГО РЕГИОНА
УВЕЛИЧИЛОСЬ**

НА 38%,

**В САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЙ
АГЛОМЕРАЦИИ —**

НА 14%,

В КРАСНОДАРСКОМ КРАЕ —

НА 25%

Северная широтная проекция СЗФО теряет население, это ведет к локационному сжатию и опустыниванию огромных территорий, которые были некогда развиты, рассказала директор Вологодского научного центра РАН Александра Шабунова.

«За исключением Санкт-Петербурга везде замедляется производственно-экономическое развитие со снижением инвестиций в основной капитал. Происходит хозяйственное опустынивание большинства периферийных территорий федерального округа, выстраивается огромное межрегиональное и внутрирегиональное различие. Например, разница между максимальным и минимальным объемом инвестиций в основной капитал в регионах превышает 31 раз, а в Республике Коми — 88 раз. Значит, что-то крупное развивается, а остальная территория превращается в экономическую пустыню», — пояснила профессор.

По данным, которые привела экономист, в инфраструктуре СЗФО сложилась очень неблагоприятная ситуация с автомобильными дорогами. Это снижает связность территорий, увеличивает издержки и становится одним из факторов людского оттока.





See below for the English version of the article

В СЗФО МАКСИМАЛЬНЫЙ ОБЪЕМ ИНВЕСТИЦИЙ БОЛЬШЕ МИНИМАЛЬНОГО БОЛЕЕ ЧЕМ В 31 РАЗ

СЖАТИЕ ТЕРРИТОРИЙ

Проблема пространственного развития, которая пока не нашла решения в Стратегии, — это сжатие освоенного пространства, считает Ольга Кузнецова. Точно так же, как индустриализация вытолкнула огромное количество людей из сельской местности в города, рост производительности труда в сельском хозяйстве и традиционных видах промышленности, а также появление массы новых современных и интересных видов деятельности гонит людей в крупнейшие города.

«С одной стороны, ставится задача обеспечить устойчивое развитие, устойчивую систему расселения, предотвратить отток населения из малых городов, сельской местности, с востока страны. С другой стороны, хотят добиться миграционной мобильности, чтобы обеспечить рабочими местами новые точки роста. Сейчас говорят о том, что должны появиться и новые экспериментальные населенные пункты. А людей откуда взять, кроме как еще больше опустошить те населенные пункты, которые и так теряют население?» — задает вопросы экономист.

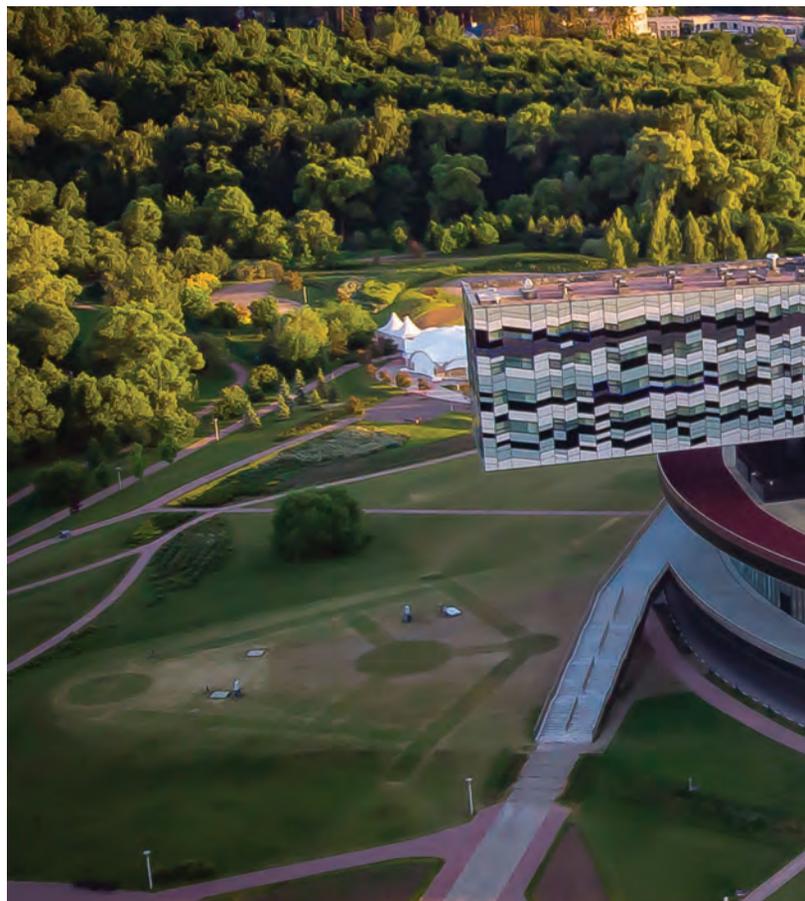
Неравномерное развитие регионов и снижение устойчивости национальной системы расселения относятся к главным стратегическим угрозам национальной безопасности в области экономики, заявил вице-президент ВЭО России, первый заместитель председателя комитета Совета федерации ФС РФ по бюджету и финансовым рынкам Сергей Рябухин. По мнению сенатора, Стратегия пространственного развития должна стать основой, утверждающей на государственном уровне рациональное использование пространств Российской Федерации и скрепляющей отраслевые стратегии и государственные программы.



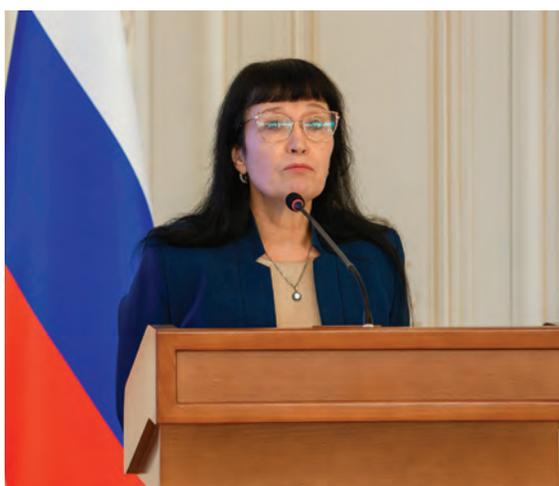
«Предлагаем рассмотреть вопрос о целесообразности создания подведомственного Минэкономразвития научно-исследовательского учреждения по изучению производительных сил, организации и координации научного обеспечения государственной политики, регионального и пространственного, развитию экономики Российской Федерации», — заявил Сергей Рябухин.

Авторы новой Стратегии отказались от использования макрорегионов. С 2020 года различия между ними практически не сокращались, кроме ряда социальных показателей и инвестиций на душу населения, а некоторые — даже усиливались, рассказала Юлия Лаврикова, директор Института экономики Уральского отделения РАН.

«Не столько региональные различия должны быть индикаторами Стратегии пространственного развития, сколько стимулирование межтерриториального взаимодействия, потому что именно оно из опорных точек действительно разнесет этот эффект на другие территории. Например,



на Дальнем Востоке есть проектный офис, который занимается межрегиональным взаимодействием, возникают межрегиональные кластеры, идея с Енисейской Сибирью — очень интересна, есть офсетные контракты, когда при определенном объеме инвестиций возможно межсубъектное взаимодействие. Но таких опытов только четыре. Надо посмотреть, что тормозит эту идею, и реализовать ее», — считает Юлия Лаврикова.



ПЕРЕЧЕНЬ ОПОРНЫХ НАСЕЛЕННЫХ ПУНКТОВ ДОЛЖЕН ФОРМИРОВАТЬСЯ ПРИ АКТИВНОМ УЧАСТИИ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО СООБЩЕСТВА



НАУЧНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ ПРОСТРАНСТВО

В новых геоэкономических условиях очень важно определить пространственные компоненты научно-технологической политики, однако на сегодняшний день это, по сути дела, — терра инкогнита: к этому вопросу, за исключением очень ограниченного круга специалистов, обратились совсем-совсем недавно, рассказала Ольга Кузнецова. Она объяснила, что в области пространственных аспектов технологической политики сейчас полный хаос, хотя есть масса инструментов поддержки научно-технологического развития: и наукограды, и НТЦ, и технопарки, и государственные научные центры. Как принимаются решения о том, где это все создавать и как эти решения соотносятся друг с другом, по словам ученого, непонятно.

«Безусловно, все территории науки, все территории, которые имеют научно-технологический потенциал, должны попасть в поле интереса федеральных властей. На сегодняшний день страна не может позволить себе игнорировать те

территории, где такой потенциал существует. Естественно, в отношении регионов, где такого потенциала нет, надо решать проблемы трансфера технологий», — считает Ольга Кузнецова.

Сенатор Сергей Рябухин предложил в этой связи создать в наукоградах РФ территории с особыми условиями научно-технической и инновационной деятельности по аналогии с правовыми режимами, установленными для «Сколково».





Необходимость акцента на обеспечение технологического суверенитета и структурной перестройки экономики в пространственном разрезе подчеркнул директор Института экономики РАН, член-корреспондент РАН Михаил Головнин, член президиума ВЭО России. Речь идет, по словам ученого, о перестройке логистики, выстраивании новой транспортной инфраструктуры, о развитии восточных регио-



**ДОЛЯ СЕЛЬСКИХ
НАСЕЛЕННЫХ ПУНКТОВ
БЕЗ ЛЮДЕЙ ИЛИ
С ЕДИНИЦАМИ
ЖИТЕЛЕЙ
УВЕЛИЧИЛАСЬ С 1989
ПО 2021 ГГ.**

**С 16
ДО 31%**

**КОЛИЧЕСТВО ГОРОДОВ
ЗА ТО ЖЕ ВРЕМЯ
ВЫРОСЛО**

**НА 7,7%,
А ГОРОЖАН –
НА 8,5%**

нов, опять же, с учетом демографических проблем. Экономист считает, что без создания привлекательных рабочих мест это сделать едва ли удастся, но важно решать и макроэкономические проблемы, которые не имеют прямого отношения к региональной политике, такие как эффекты валютного курса и денежно-кредитная политика.

Заместитель президента РАН, член-корреспондент РАН Владимир Иванов напомнил о концепции территории инновационного развития, которая была разработана в 1998 году. В общих чертах это идея кластерного развития, и, по словам ученого, она в последние три года показала свою эффективность на примере научно-промышленных кластеров двойного назначения.

«Эти работы в основном проводились для взаимодействия ОПК с гражданским сектором науки и производства, и сейчас действует четыре таких кластера: в Томске и Екатеринбурге. И буквально месяц назад было подписано соглашение о создании московского научно-промышленного кластера, куда вошли 16 крупнейших организаций, в том числе “Росатом”, Минпромторг и много других — 16 крупнейших наукоёмких предприятий», — рассказал вице-президент РАН.

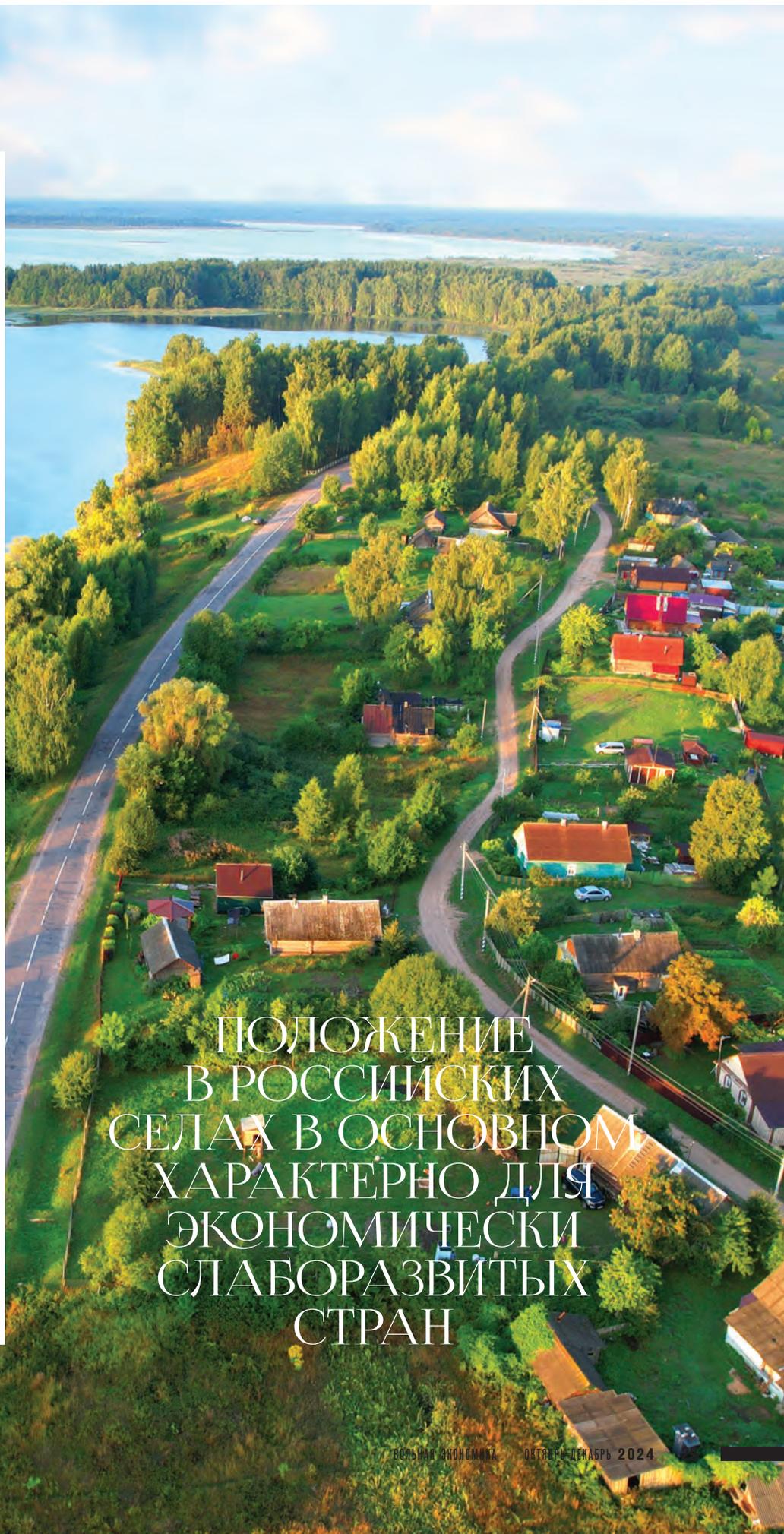


СЕЛЬСКАЯ ЖИЗНЬ

Как решается в новой Стратегии вопрос о сельских территориях? Сейчас положение в российских селах в основном характерно для экономически слаборазвитых стран, когда население концентрируется преимущественно в относительно крупных и крупнейших городских агломерациях, а формирование сельских агломераций во многом напоминает ликвидацию неперспективных деревень в 1960–1970-х годах, от которых до последнего времени российская деревня так и не смогла оправиться. Так считает руководитель секции экономики, земельных отношений и социального развития села Отделения сельскохозяйственных наук РАН, академик РАН Анатолий Алтухов.



«Власти следует обратить особое внимание пока еще на сохранившиеся, небольшие по количеству жителей многочисленные сельские населенные пункты, разбросанные на огромной и малонаселенной территории страны, с неразвитой сельской экономикой, слабой социальной и транспортной инфраструктурой, но важной для обеспечения национальной безопасности. Если срочно не применять кардинальные меры по их возрождению или хотя бы в ближайшее



ПОЛОЖЕНИЕ
В РОССИЙСКИХ
СЕЛАХ В ОСНОВНОМ
ХАРАКТЕРНО ДЛЯ
ЭКОНОМИЧЕСКИ
СЛАБОРАЗВИТЫХ
СТРАН



время не ослабить неконтролируемый государством исход сельского населения, с высокой степенью вероятности будет дальше пополняться перечень заброшенных и умирающих деревень и расширяться социальная пустыня в стране», — сказал академик РАН.

Академик РАН, директор Всероссийского института аграрных проблем и информатики имени А. А. Никонова Александр Петриков считает, что в обществе и государстве до сих пор нет консенсуса по поводу того, что делать с деревней, хотя в передовых в социально-экономическом отношении странах приняты так называемые сельские пакты — общественные договоры о том, как поступать по отношению к селу, тратить на него ресурсы или не тратить, потому что рынок демонстрирует по отношению к мелким поселениям свои провалы.

«Автоматически решить сельские проблемы, как и проблемы малых городов, вовлекая их в зону влияния национального глобального рынка, в зону влияния крупных городских агломераций, невозможно. Необходима специальная



сельская политика, которая там и проводится примерно с рубежа 1970-х годов, которая требует затрат от общества», — отмечает академик РАН.

По его мнению, урбанизацию нельзя остановить, но в России происходит неуправляемая, агрессивная урбанизация с рядом неблагоприятных для страны социально-экономических последствий: это и уменьшение рождаемости на селе до уровня ниже, чем в городе, с 2015 года, свертывание обжитого пространства, утрата социального контроля и запустение сельхозугодий. Сюда можно добавить ухудшение экологической обстановки в крупных городах, увеличение плотности автомобильных пробок.

«У нас есть около 2 тыс. опорных населенных пунктов и еще 122 тыс. — прилегающие сельские населенные пункты. В Брянской области к опорникам отнесены районные центры. А все остальные — прилегающие территории плюс еще самые мелкие, которые не вошли в эти списки. Что это значит? Это значит, что в основной программе развития сельских территорий все ресурсы будут концентрироваться в райцентрах. Получается, опять село денег не получит», — отмечает экономист.

В СОСТАВ МОСКОВСКОГО НАУЧНО- ПРОМЫШЛЕННОГО КЛАСТЕРА ВОШЛИ 16 КРУПНЕЙШИХ КОМПАНИЙ РФ

НУЖЕН НАУЧНЫЙ ПОДХОД

Член-корреспондент РАН, директор ИНИОН Алексей Кузнецов обратил внимание, что некоторые проекты зачастую не имеют очевидной долгосрочной ценности. Ученый приводит пример высокоскоростной железнодорожной магистрали Москва — Санкт-Петербург. По его словам, по-прежнему нет планов соединить быстрыми способами крупнейшие города страны за пределами Москвы и Санкт-Петербурга.



«Я не очень понимаю, как это коснется остальных россиян и что будет с жизнью между Москвой и Петербургом, точнее, между Тверью и Великим Новгородом. У нас за 2014–2024 годы, когда население страны было более или менее стабильным, город Торжок потерял 16% жителей, Вышний Волочек — почти 12%, Валдай — более 7%. Чем быстрее мы будем пролетать мимо этих старинных городов, тем меньше шансов, например, у Торжка попасть в список ЮНЕСКО», — рассуждает ученый.

Академик РАН Абел Аганбегиан уверен, что для реализации Стратегии пространственного развития нужно научное и проектное обеспечение. Ученый напомнил, что Владимир Вернадский в 1915 году создал Комиссию по изучению естественных производительных сил (КЕПС). Это была единственная организация Академии наук, которая существовала прямо при президиуме, ее возглавляли великие ученые. КЕПС был переименован в СОПС, влившийся затем в Госплан и занимавшийся в рамках пятилетнего плана развитием производительных сил России.

«В России полностью ликвидирована проектная организация, которая занимается пространственным развитием, а по отраслям их число резко сократилось. Раньше при каждом министерстве были подразделения, которые занимались делами пространственного развития хотя бы своих отраслей. Нужно такие организации воссоздать», — считает Абел Аганбегиан.

Предложения о воссоздании научного центра региональных исследований, каковыми являлись в свое время КЕПС и СОПС, поддержал модератор и руководитель научного форума «Абалкинские чтения» академик РАН Борис Порфирьев, руководитель секции экономики Отделения общественных наук РАН.

ВМЕСТО ЗАКЛЮЧЕНИЯ



СЕРГЕЙ БОДРУНОВ,
президент ВЭО России,
член-корреспондент РАН

«Устойчивость экономического роста напрямую связана с пространственным развитием. Сокращение межрегиональных различий по уровню экономики и социальной сферы, повышение территориальной связности страны позволит выйти на опережающее развитие человеческого, логистического, ресурсного, научного и технологического потенциала. Именно поэтому вопросы пространственного развития сегодня находятся в фокусе внимания властей, научного и экспертного сообщества».



«Разработка стратегии пространственного развития — заметный шаг вперед и необходимое, но недостаточное условие достижения национальных целей развития. Поэтому важно продолжить совместные усилия ученых и практиков, направленные на решение тех вопросов, которые пока остаются без удовлетворительного ответа в проекте Стратегии, а затем — на ее реализацию в целях обеспечения устойчивой динамики роста и повышения качества жизни людей во всех регионах страны», — подчеркнул академик РАН.

Автор: Андрей Травин

关于俄罗斯区域发展战略

几个世纪以来, 俄罗斯的地理学家和经济学家一直在问自己这样一个问题: 俄罗斯的发展区域是什么, 是福利还是考验? 2019年, 《俄罗斯区域发展战略》获得通过。在新的地理经济现实中, 这个问题变得更加重要, 因为俄罗斯经济的可持续性取决于那些以前并不总是被优先考虑的地区。从那时起, 除了从振聋发聩到悄无声息的新冠流行病之外, 全球地缘经济体系也发生了重大变化, 因此现在对该文件进行修订是自然而然的事情。

重要居民点

俄罗斯联邦政府计划在 2024 年底前批准新的《区域发展战略》。新文件的主要创新点是：引入了“重要居民点统一清单”这一概念。俄罗斯科学院经济预测研究所首席研究员奥尔加·库兹涅佐娃解释说，以前的战略以“经济增长中心”为支点，主要指大型城市群，而在新的观点中，作者试图涵盖所有可能的增长点，包括农村地区的增长点。

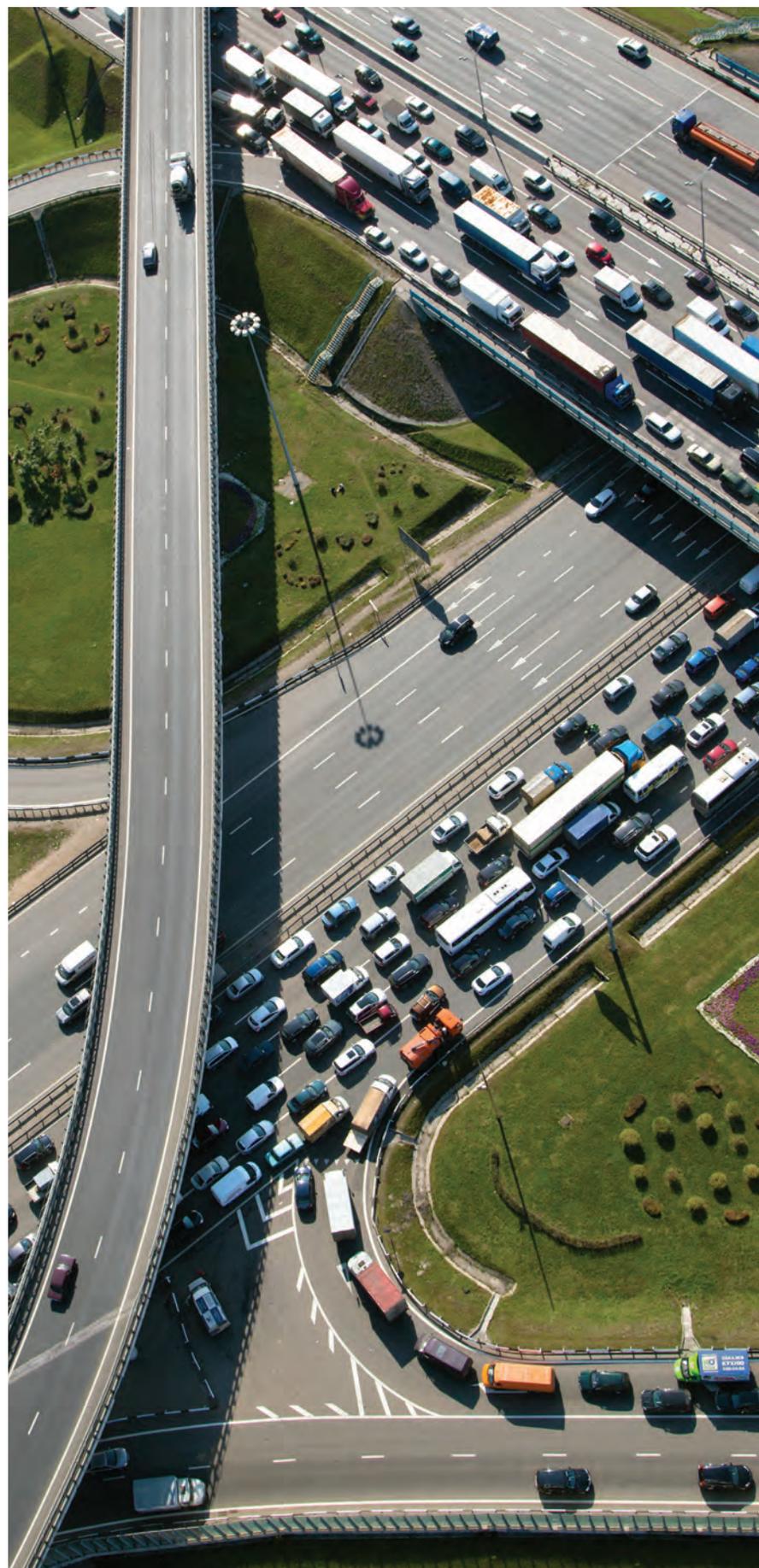
然而，库兹涅佐娃教授认为，这份清单牵涉很多问题。例如，法律并没有规定什么是农村，什么是城市。唯一对居民点进行定义的文件是《道路规则》，其余的都是 1982 年的文件，很多人已经不再参考这些文件了。城市群的定义也是如此。

“目前正在编制的这份重要居民点统一清单的制定需要积极吸纳包括研究人员在内的更多人参与，因为这个想法本身并不差，问题在于如何制定这份清单。如果这些重要居民点的确定方法非常不当，那么这个想法就会变成一件非常糟糕的事情。”这位经济学家指出。

“首先，必须改变两极分化发展问题的解决方法。这不只是关于居民点的问题，更是关于从东到西、从边缘到中心的经济发展问题。“我们需要摒弃导致碎片化的中心-边缘社会经济发展模式。东部地区的连通性和一体化问题极为突出，而对重要城市和居民点的支持根本无法解决这一问题。”俄罗斯科学院西伯利亚分院经济与工业生产组织研究所所长、俄罗斯自由经济协会主席团成员、俄罗斯科学院院士瓦列里·克留科夫认为。

西北联邦行政区北部区域的人口正在减少，这导致了居民区减少和已开发的大片土地荒漠化。根据这位经济学家提供的数据，在西北联邦区的基础设施中，汽车道路的状况非常不好。这降低了这些地区的连通性，增加了成本，并成为人口外流的因素之一。”俄罗斯科学院沃洛格达科学中心主任亚历山德拉·沙布诺娃说。

1990 年，居住在 16 个百万人口城市的人口比例为 19.7%，2023 年为 24.3%。莫斯科地区的居民人数增加了 38%，圣彼得堡城市群——增加了 14%，克拉斯诺达尔州——增加了 25%。





区域缩小

“《战略》中尚未解决的区域发展问题是已开发区域的缩小。正如工业化将大量人口从农村地区推向城市一样，农业和传统工业劳动生产率的提高，以及大量新的现代有趣活动的出现，也将人们推向了大城市。”奥尔加·库兹涅佐娃说。

“一方面，目标是确保可持续发展和稳定居民布局，防止人口从小城镇、农村地区和东部地区外流。另一方面，他们希望增大人口流动性，以便为新的增长点提供劳动力。现在大家在谈论建设新的实验居民点。但是，除了进一步压缩那些人口已经在减少的居民点外，从哪里找人呢？”经济学家问道。

地区发展不平衡和国家居民分布稳定性下降是经济领域对国家安全的重大威胁之一。《区域发展战略》应成为在国家层面批准合理利用俄罗斯联邦区域并将部门战略和国家计划结合在一起的基础，俄罗斯自由经济协会副会长、联邦委员会预算和金融市场委员会第一副主席谢尔盖·里亚布欣认为。

“我们建议考虑建立一个隶属于经济发展部的研究机构，负责研究生产力、组织和协调对国家政策、地区和发展区域及研究俄罗斯联邦经济发展。”谢尔盖·里亚布欣说。

科技区域

在新的地理经济条件下，确定科技政策的区域组成部分非常重要，但迄今为止，这实际上还是一个未知领域，除了非常有限的专家圈子外，这个问题最近才被提出来，奥尔加·库兹涅佐娃指出。她还解释说，尽管有很多支持科技发展的工具，如科学城、科技中心、科技园和国家研究中心等，但在技术政策的区域方面，现在完全是一片混乱。这位科学家认为，目前还不清楚如何决定在哪里建立那些相应机构，以及所做决定之间的关系。

“当然，所有科学领域，所有具有科技潜力的领域，都应进入联邦政府的关注范围。当前，国家不能忽视存在这种潜力的地区。当然，对于不具备这种潜力的地区，应当解决技术转化问题。”奥尔加·库兹涅佐娃说。

在这方面，参议员谢尔盖·里亚布欣建议参照为“斯科尔科沃”建立的法律制度，在俄罗斯联邦的这些科学城市建立具有特殊科学、技术和创新活动条件的区域。

用作结尾



谢尔盖·博德鲁诺夫

俄罗斯自由经济协会会长，俄罗斯科学院通讯院士

“经济增长的可持续性与区域发展直接相互关联。缩小地区间经济和社会发展水平的差异，提高国家各地区的连通性，能够实现人力、物流、资源、科学和技术领域的超前发展。因此，区域发展问题是当今政府、科学界和专家们关注的焦点。”

1989至2021年间，无人或居民人数很少的农村居民点所占比例从16%增至31%。同期，城市数量增长了7.7%，城市居民人数增长了8.5%。

农村生活

新战略如何解决农村地区问题？目前，俄罗斯农村具有经济不够发达国家的特点，即人口主要集中在相对较大和特大的城市群，农村群体的构成在许多方面类似于20世纪60年代和70年代撤销无前景村庄的时代，直到最近俄罗斯农村也未能恢复。这是俄罗斯科学院农业科学部农村地区经济、土地关系和社会发展部主任阿纳托利·阿尔图霍夫院士的观点。

俄罗斯科学院院士、尼科诺夫全俄农业问题和信息学研究所所长亚历山大·彼得里科夫确信，尽管社会经济发达的国家已经通过了所谓的“农村协议”，即关于如何处理农村问题、是否在农村投入资源的公共协议，但在我们的社会上和国家层面在如何处理农村问题上仍未达成共识，因为市场在小型居民点遭受了失败。

“将农村问题和小城镇问题纳入国家全球市场的影响范围，纳入大型城市群的影响范围，是不可能自动解决的。大约从20世纪70年代初开始实施农村特殊政策，是有必要的，这项政策需要社会提供资金。”彼得里科夫院士说。

需要科学方法

俄罗斯科学院院士阿别尔·阿甘别吉扬确信，《区域发展战略》的实施需要科学和项目支持。这位科学家回忆说，弗拉基米尔·维纳德斯基于1915年创建了自然生产力研究委员会。这是科学院唯一一个直接隶属于主席团并由伟大的科学家们领导的组织。后来，自然生产力研究委员会更名为社会生产力研究委员会，随后并入国家计划部，负责研究“五年计划”涉及的俄罗斯生产力发展问题。

“在俄罗斯，负责区域发展的设计组织已被完全取消，行业的这类部门，数量也大幅减少。过去，每个部下都有至少负责本部门区域发展的分支机构。有必要

重新建立此类组织。”阿甘别吉扬院士认为。

建立类似过去的自然生产力研究委员会和社会生产力研究委员会的地区研究科学中心的建议得到了“阿巴尔金报告会”科学论坛主持人兼负责人、俄罗斯科学院社会科学部经济学分部主任鲍里斯·波尔费里耶夫院士的支持。

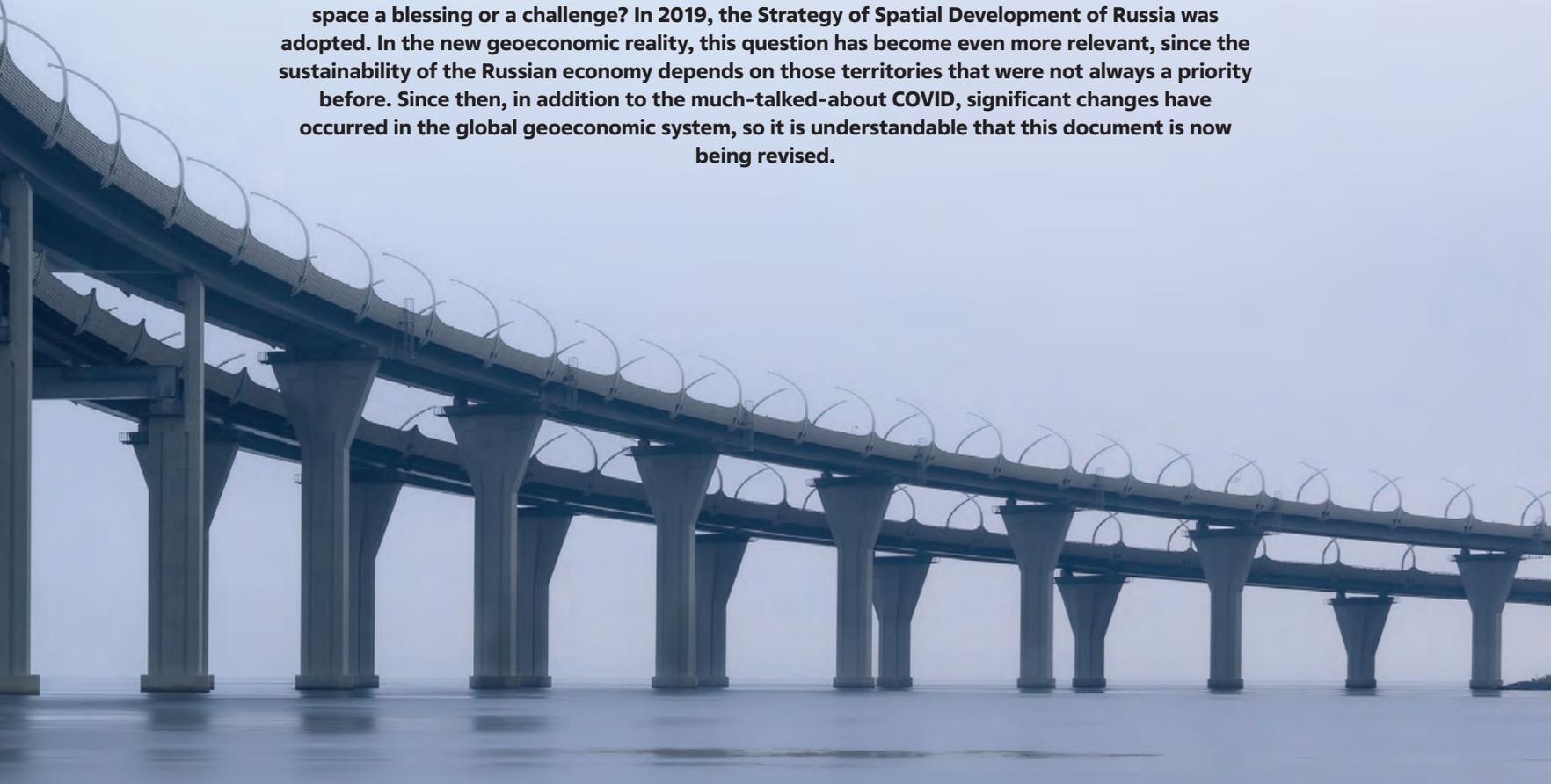
“制定区域发展战略是向前迈出的显著一步，也是实现国家发展目标的不充分但却必要的条件。因此，重要的是科学家和实践者继续共同努力，以解决那些在战略草案中仍没有满意答案的问题，然后是在其实施过程中确保可持续发展的动力和提高全国所有地区人民的生活质量。”鲍里斯·波尔费里耶夫院士强调。





ABOUT THE STRATEGY OF SPATIAL DEVELOPMENT OF RUSSIA

Russian geographers and economists have been asking the question for centuries: is Russia's space a blessing or a challenge? In 2019, the Strategy of Spatial Development of Russia was adopted. In the new geoeconomic reality, this question has become even more relevant, since the sustainability of the Russian economy depends on those territories that were not always a priority before. Since then, in addition to the much-talked-about COVID, significant changes have occurred in the global geoeconomic system, so it is understandable that this document is now being revised.



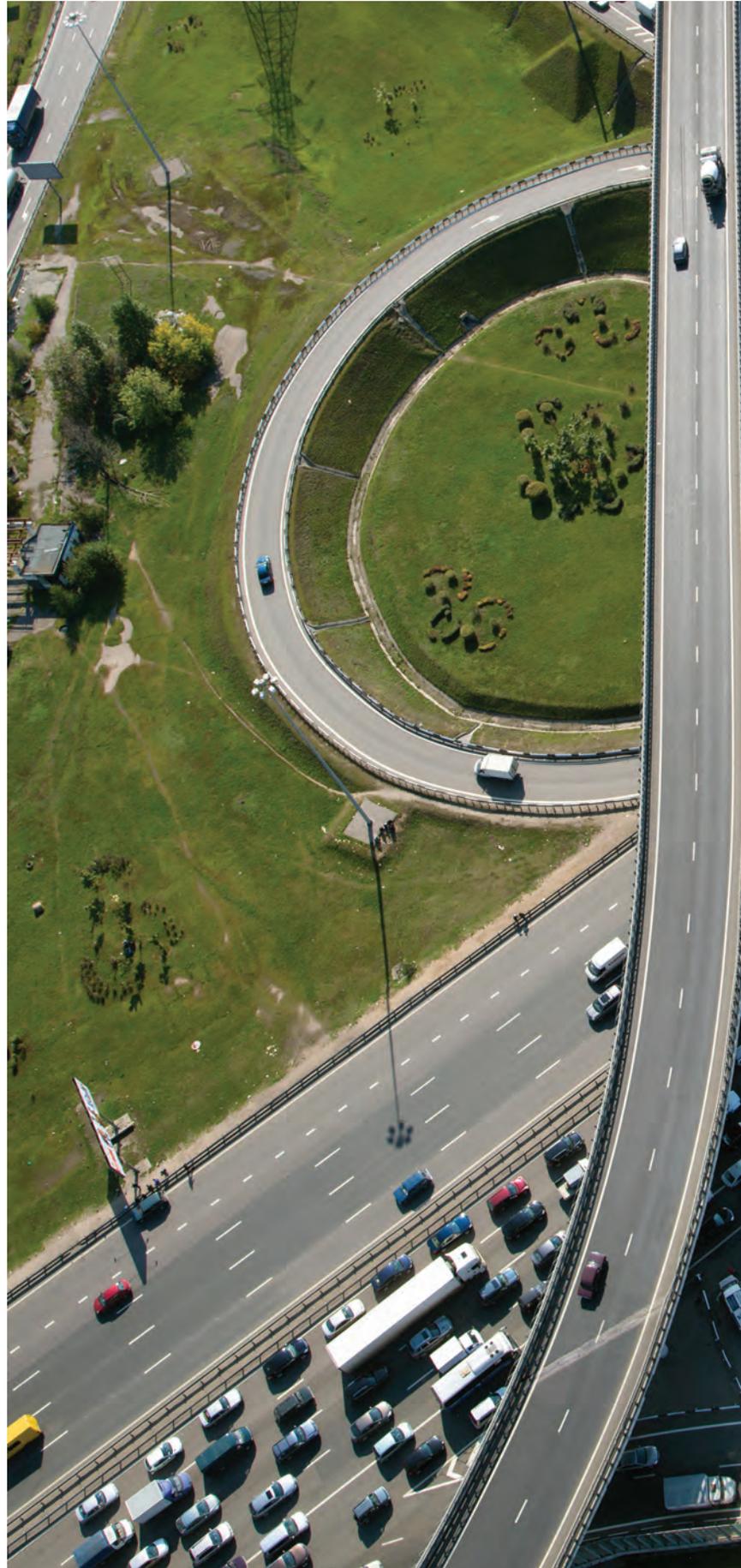
K

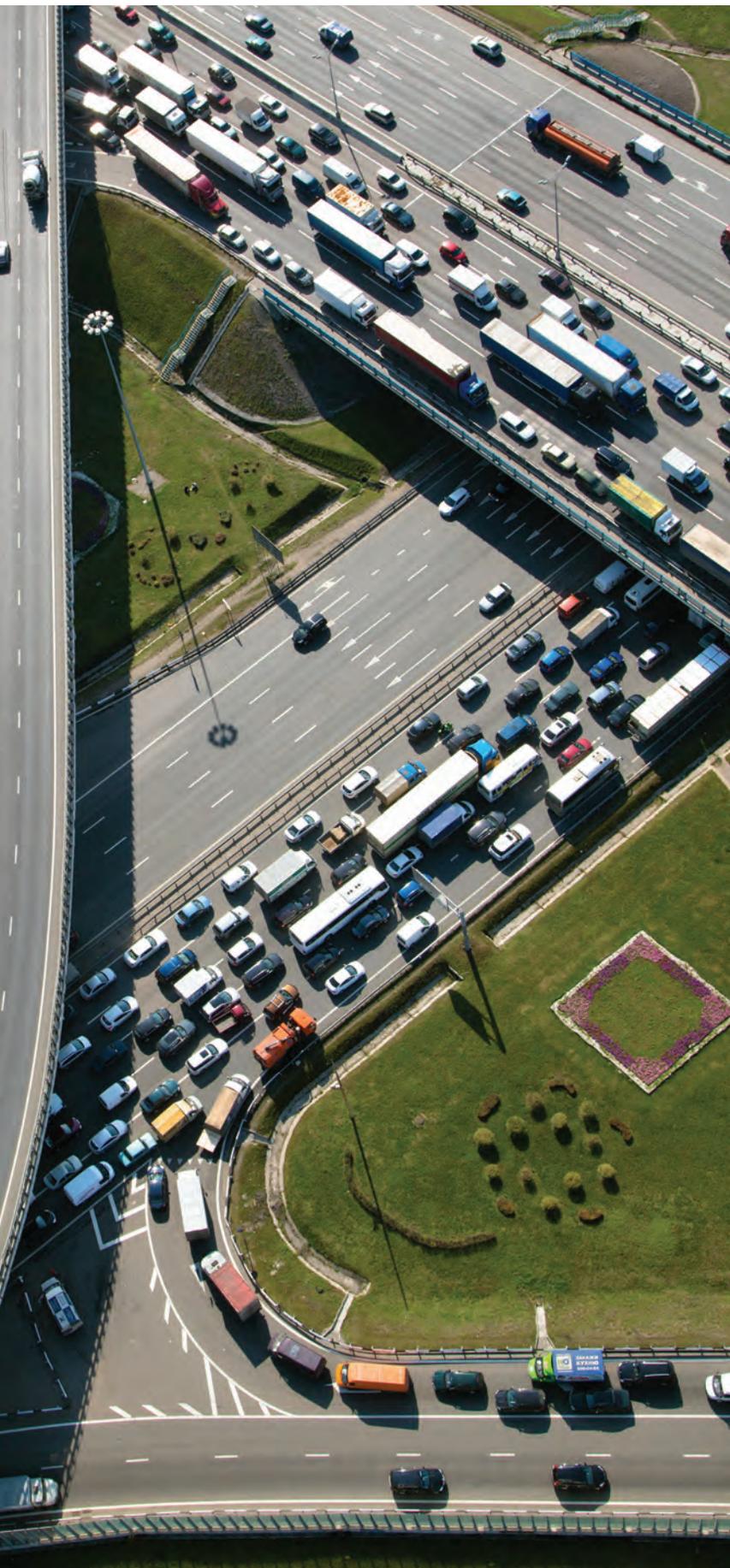
KEY SETTLEMENTS

The Government of the Russian Federation plans to approve a new Strategy of Spatial Development by the end of 2024. The main innovation of the new document: the concept of a «single list of key settlements» has appeared. As Olga Kuznetsova, chief researcher at the Institute of Economic Forecasting of the Russian Academy of Sciences, explained, the previous Strategy was based on «economic growth centers», which primarily meant large urban agglomerations, while in the new approach the authors are attempting to cover the entire spectrum of possible growth points, including in rural areas.

However, according to Professor Kuznetsova, this list raises a lot of questions. For example, the legislation currently does not regulate what is considered a rural area and what is a city. The only document that defines a populated area is the Road Traffic Regulations, and otherwise the 1982 document is in effect, which in most cases is no longer taken into account. The same applies to the definition of an urban agglomeration.

«The unified list of supporting populated areas that is currently being formed will require much more active participation, including from the research community, because the idea itself, as always, is not bad, but the whole question is how this list will be formed. And this idea can be turned into a very bad thing if these core settlements are identified incorrectly,” the economist noted.





It is important, first of all, to change approaches to solving the problems of polarized development, believes the director of the Institute of Economics and Industrial Engineering of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, member of the Presidium of the Russian Far East Economic Society, and academician of the Russian Academy of Sciences Valery Kryukov. It is not only and not so much about settlements, but about the development of economic activity from east to west, from the periphery to the center. “We need to move away from the central-peripheral model of socio-economic development, which leads to fragmentation. The problem of connectivity and integration is extremely acute for the eastern territories, and supporting core cities and settlements does not solve this issue at all,” academician Kryukov believes.

The northern latitudinal projection of the North-Western Federal District is losing population, which leads to locational compression and desertification of vast territories that were once developed, said Alexandra Shabunova, director of the Vologda Scientific Center of the Russian Academy of Sciences. According to the data cited by the economist, the infrastructure of the Northwestern Federal District has developed a very unfavorable situation with motorways. This reduces the connectivity of territories, increases costs and becomes one of the factors of human outflow.

IN 1990, THE SHARE OF THE POPULATION LIVING IN 16 CITIES WITH A POPULATION OF OVER ONE MILLION

WAS 19.7%,

IN 2023 – 24.3%.

THE NUMBER OF RESIDENTS OF THE MOSCOW REGION

INCREASED BY 38%,

IN THE ST. PETERSBURG AGGLOMERATION –

BY 14%,

IN THE KRASNODAR TERRITORY –

BY 25%



COMPRESSION OF TERRITORIES

The problem of spatial development, which has not yet found a solution in the Strategy, is the compression of developed space, believes Olga Kuznetsova. Just as industrialization pushed a huge number of people from rural areas to cities, the growth of labor productivity in agriculture and traditional industries, as well as the emergence of a host of new modern and interesting types of activity, drives people to the largest cities.

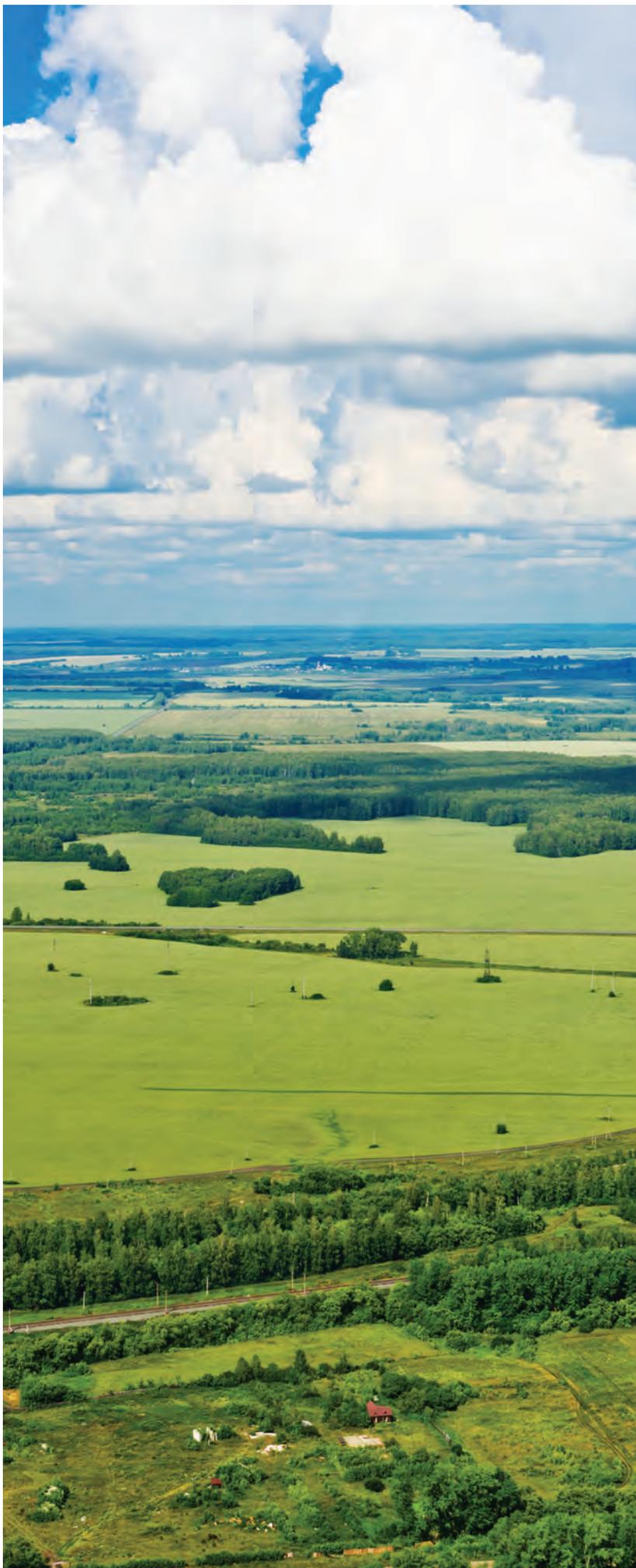
«On the one hand, the task is to ensure sustainable development, a sustainable settlement system, to prevent the outflow of population from small towns, rural areas, from the east of the country. On the other hand, they want to achieve migration mobility in order to provide jobs for new growth points. Now they are talking about the emergence of new experimental settlements. But where can we get people from, except by further emptying out those settlements that are already losing population?» the economist asks.

Uneven development of regions and a decrease in the sustainability of the national settlement system are among the main strategic threats to national

security in the field of economy, said Vice President of the VEO of Russia, First Deputy Chairman of the Committee of the Federation Council of the Federal Assembly of the Russian Federation on Budget and Financial Markets Sergey Ryabukhin. According to the senator, the Spatial Development Strategy should become the basis for approving the rational use of the spaces of the Russian Federation at the state level and consolidating industry strategies and state programs. «We propose considering the issue of the advisability of creating a research institution subordinate to the Ministry of Economic Development for the study of productive forces, organization and coordination of scientific support for state policy, regional and spatial, development of the economy of the Russian Federation,» said Sergey Ryabukhin.

SCIENTIFIC AND TECHNOLOGICAL SPACE

In the new geoeconomic conditions, it is very important to determine the spatial components of scientific and technological policy, but today this is,



in fact, terra incognita: this issue, with the exception of a very limited circle of specialists, has only recently been addressed, said Olga Kuznetsova. She explained that in the area of spatial aspects of technological policy, there is complete chaos now, although there are many tools to support scientific and technological development: science cities, scientific and technological centers, technology parks, and state scientific centers. According to the scientist, how decisions are made about where to create all this and how these decisions relate to each other is unclear.

«Of course, all scientific territories, all territories that have scientific and technological potential, should fall into the field of interest of the federal authorities. Today, the country cannot afford to ignore those territories where such potential exists. Naturally, in relation to regions where there is no such potential, it is necessary to solve the problems of technology transfer,» Olga Kuznetsova believes.

In this regard, Senator Sergei Ryabukhin proposed creating territories with special conditions for scientific, technical and innovative activities in the science cities of the Russian Federation, similar to the legal regimes established for Skolkovo.

THE SHARE OF RURAL SETTLEMENTS WITHOUT PEOPLE OR WITH A FEW RESIDENTS

INCREASED FROM

16 TO 31%

FROM 1989 TO 2021. THE NUMBER OF CITIES INCREASED

BY 7.7%

DURING THE SAME PERIOD, AND THE NUMBER OF CITY RESIDENTS

BY 8.5%

RURAL LIFE

How is the issue of rural areas addressed in the new Strategy? Currently, the situation in Russian villages is mainly typical for economically underdeveloped countries, when the population is concentrated mainly in relatively large and largest urban agglomerations, and the formation of rural agglomerations is in many ways reminiscent of the liquidation of unpromising villages in the 1960s and 1970s, from which the Russian village has not been able to recover until recently. This is the opinion of the head of the section of economics, land relations and social development of the village of the Department of Agricultural Sciences of the Russian Academy of Sciences, Academician Anatoly Altukhov.

Academician of the Russian Academy of Sciences, Director of the All-Russian Institute of Agrarian Problems and Informatics named after A. A. Nikonov Alexander Petrikov is sure that there is still no consensus in society and the state on what to do with the village, although in the advanced countries in socio-economic terms, so-called rural pacts have been adopted – public agreements on how to act in relation to the village, to spend resources on it or not, because the market demonstrates its failures in relation to small settlements.

«It is impossible to automatically solve rural problems, as well as the problems of small towns, by involving them in the zone of influence of the national global market, in the zone of influence of large urban agglomerations. A special rural policy is needed, which has been carried out there since about the turn of the 1970s, which requires costs from society,» notes Academician Petrikov.

A SCIENTIFIC APPROACH IS NEEDED

Academician of the Russian Academy of Sciences Abel Aganbegyan is confident that scientific and methodological support is needed to implement the Spatial Development Strategy. The scientist recalled that Vladimir Vernadsky created the Commission for the Study of Natural Productive Forces (KEPS) in



INSTEAD OF A CONCLUSION



SERGEY BODRUNOV,
President of the VEO of Russia,
Corresponding Member of the Russian
Academy of Sciences

«The sustainability of economic growth is directly related to spatial development. Reducing interregional differences in the level of the economy and social sphere, increasing the territorial connectivity of the country will allow us to achieve accelerated development of human, logistical, resource, scientific and technological potential. That is why issues of spatial development are currently in the focus of attention of the authorities, scientific and expert communities.»

1915. This was the only organization of the Academy of Sciences that existed directly under the Presidium, and it was headed by great scientists. KEPS was renamed SOPS, which later merged with the State Planning Committee and was engaged in the development of productive forces of Russia within the framework of the five-year plan.

«In Russia, the planning organization that deals with spatial development has been completely eliminated, and their number has sharply decreased by industry. Previously, each ministry had divisions that dealt with spatial development of at least their industries. Such organizations need to be recreated,» Academician Aganbegyan believes.

The proposals to recreate the scientific center for regional studies, which KEPS and SOPS once were, were supported by the moderator and head of the scientific forum «Abalkin Readings» Academician Boris Porfiryev, head of the economics section of the Department of Social Sciences of the Russian Academy of Sciences.

«The development of a spatial development strategy is a significant step forward and a necessary, but insufficient condition for achieving national development goals. Therefore, it is important to continue the joint efforts of scientists and practitioners aimed at solving those issues that still remain unsatisfactorily answered in the draft Strategy, and then – to implement it in order to ensure sustainable growth dynamics and improve the quality of life of people in all regions of the country,» the RAS academician emphasized.

МЕГАПРОЕКТЫ РАЗВИТИЯ РОССИИ

В общем понимании мегапроект — это «крупный инвестиционный проект, содержащий совокупность взаимосвязанных объектов, объединенных общей целью». Такие проекты обычно стоят \$1 млрд и более, трудоемкость их составляет 15–20 млн человеко-часов, длительность реализации — несколько лет. Что особенно важно, в отличие от инвестиционных, мегапроекты имеют целью реализацию больших социально-экономических задач, создание инфраструктуры, дающих качественно новое развитие территории, страны, региона. Мы подобрали несколько реализующихся мегапроектов, которые станут точками роста регионов страны.

АЗОВСКИЙ ТРАНСПОРТНО-ЛОГИСТИЧЕСКИЙ УЗЕЛ

До 2030 года реализуется ряд транспортных проектов, связывающих Россию и Иран с перспективой развития альтернативных логистических путей в Индию и страны Ближнего Востока. Поэтому Азов становится удобным пунктом на этом пути. По данным Министерства транспорта и дорожного хозяйства Краснодарского края, суммарные инвестиции в развитие портов Азово-Черноморского бассейна оцениваются в 545 млрд рублей. Речь идет о комплексном воссоздании Азовско-го транспортно-логистического узла с ключевым портом Мариуполем.

ТРАССЫ НА ЮЖНЫХ КУРОРТАХ

Трасса Джубга — Адлер позволит сократить время в пути с 7 до 1,5 часа, обеспечить прирост ВВП в размере от 1,8 до 2,2 трлн рублей, сообщил в марте 2024

Как строится трасса Джубга-Сочи



года вице-премьер РФ Марат Хуснуллин. Подобный проект — дорога между курортами «Архыз» в Карачаево-Черкесии, «Лагонаки» в Адыгее и «Красная Поляна» в Сочи. Этот путь даст, по оценке вице-преьера Дмитрия Чернышенко, мощный импульс развитию туризма, который сейчас тормозится сложным проездом. С этой трассой связаны круп-

нейшие туристические центры: «Эльбрус», «Архыз», «Мамисон», «Армхи», «Ведучи», «Лагонаки», а также прибрежные курорты на Черном море и Каспии. Согласно данным компании, суммарный турпоток по четырем кластерам оценивается в 4,9 млн человек в год, а объем инвестиции — 528,2 млрд рублей.



ТРАНСПОРТНЫЙ КОРИДОР САНКТ-ПЕТЕРБУРГ — ВЛАДИВОСТОК «РОССИЯ»

На опережающее строительство и реконструкцию четырех участков автодорог, необходимых для продления трассы М12 «Восток» от Казани до Екатеринбурга, выделено 9 млрд рублей. Речь идет о строительстве обходов городов Нижнекамск и Набережные Челны в Татарстане, обхода населенных пунктов Исаметово, Верхнеяркеево, Ляшты, Ишкарово, Асяново в Башкирии, а также реконструкции двух участков дорог на территории Республики Татарстан. 500 млрд рублей потребуется до 2030 года на расширение и увеличение пропускной способности транспортного коридора «Россия» от Санкт-Петербурга до Владивостока, сообщил вице-премьер Марат Хуснуллин.

АТОМФЛОТ НА СЕВЕРНОМ МОРСКОМ ПУТИ

По поручению Правительства госкорпорация «Росатом» разработала концепцию развития отечественного арктического судостроения на долгосрочную перспективу. Концепция предполагает дополнительные механизмы развития Севморпути, направленные на увеличение мощностей для строительства грузового флота, численности отечественных верфей, создание судового комплектующего оборудования российского производства, стандартизацию проектов судостроения. Такой формат взаимодействия позволит отечественным верфям нарастить соответствующие ком-

петенции в области строительства такого типа судов. Для развития арктического флота в ближайшие 13 лет будет вложено 2 трлн рублей. А уже к 2030 году власти обещают сдать несколько новых атомных ледоколов.



УЛЬЯНОВСКАЯ ПОРТОВАЯ ОЭЗ

Особая экономическая зона рядом с аэропортом Ульяновск-Восточный, специализирующаяся на химпроме и его высокотехнологичных производных. Сейчас там 57 резидентов: предприятия легкой и химической промышленности, оптовой торговли и хранения. «Выгодное расположение ОЭЗ позволяет ориентироваться на международную логистику и внешнюю торговлю с Китаем, Ираном, странами СНГ и ближнего зарубежья», — отметил глава Минэкономразвития Максим Решетников во время поездки

в Ульяновск. Совокупный объем инвестиций резидентов превышает 22 млрд рублей, благодаря чему по итогам первого полугодия 2024 регион занял первое место в Поволжье по индексу физического объема инвестиций в основной капитал. Сейчас в ОЭЗ запускается новое предприятие по техобслуживанию и ремонту самолетов, а также реализуется проект по организации авиационной логистики.

КРАСНОЯРСКАЯ ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ ДОЛИНА

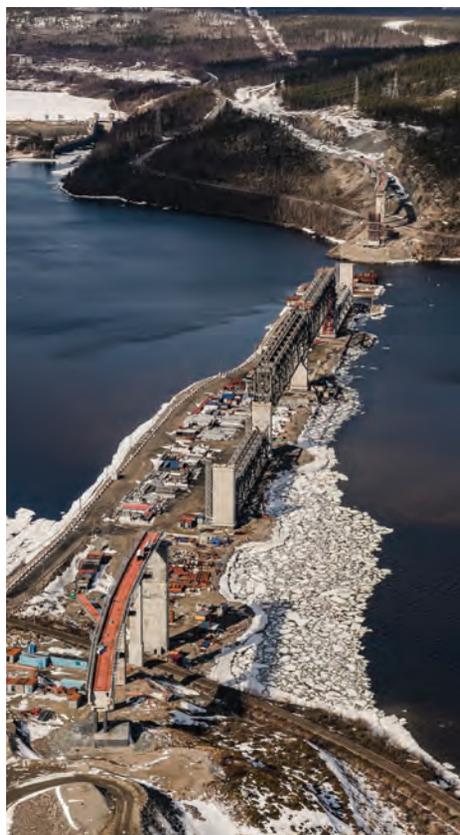
ОЭЗ «Красноярская технологическая долина» основана для развития перерабатывающей промышленности и выпуска товаров с высокой добавленной стоимостью — высокотехнологичных производств на основе переработки алюминия. Таким образом, основная промышленная специализация долины — металлургия, обрабатывающая промышленность, машиностроение, продукция для строительства. ОЭЗ соз-

дается с опорой на имеющуюся производственную и технологическую мощь передовых предприятий цветной металлургии: Красноярского алюминиевого завода и Красноярского металлургического завода. Энергетическим источником будет Красноярская ГЭС. Общий объем инвестиций этих предприятий на момент формирования особой экономической зоны планировался в объеме 9,4 млрд рублей, но сейчас значительно возрос. В рамках проекта появится 1175 новых рабочих мест.



СПУТНИКОВАЯ СИСТЕМА «СФЕРА»

Космический мегапроект обеспечит постоянную и повсеместную высококачественную спутниковую связь и возможность получения космических снимков любой точки поверхности почти в реальном времени. Фактически речь идет об объединении в единую систему основной части отечественных космических аппаратов народнохозяйственного назначения. Сейчас финансирование составляет около 150 млрд рублей. Планируются крупные частные инвестиции — около 300 млрд рублей. Основная группировка спутников будет запущена и развернута в 2025–2026 годах. По словам главы «Роскосмоса» Юрия Борисова, к 2030 году, вероятнее всего, частные компании запустят около 600 спутников: это больше 35% от запланированного объема орбитальной группировки примерно в 1700 российских спутников разного назначения.



КОМПЛЕКСНОЕ РАЗВИТИЕ МУРМАНСКОГО ТРАНСПОРТНОГО УЗЛА

Проект стартовал в сентябре 2014 года с началом строительства железнодорожной линии вдоль пустого западного берега Кольского залива. Эта дорога позволит построить портовую инфраструктуру. В проекте предусматривается реконструкция еще нескольких железнодорожных станций, развитие сети автомобильных дорог Мурманска, создание логистического центра, строительство в порту складской и дистрибуционной зон, дноуглубительные работы, создание мест базирования вспомогательного флота, а также возведение за счет частных инвестиций ряда терминалов по перевалке угля, контейнерных грузов, нефти и нефтепродуктов. Стоимость только одной новой железной дороги с мостом через Тулому составит 41,5 млрд рублей. Проекты Мурманского транспортного узла могут достичь 50 млн тонн грузов на Севморпути к 2030 году.



«ВОСТОК ОЙЛА» НА ТАЙМЫРЕ

Компания «Роснефть» совместно с партнерами ведет работу по формированию новой нефтегазовой провинции на Таймырском полуострове с большим потенциалом ресурсной базы, которая на начальном этапе составляет около 5 млрд тонн нефти. Общий объем инвестиций в этот проект на весь период реализации проекта составит более 10 трлн рублей. Только одна электрификация проекта оценивалась в 300 млрд рублей. Ресурсы Западно-Иркинского месторождения — более 1 млрд тонн углеводородов, на первом этапе этот актив будет флагманским для «Восток Ойла». Общий ресурсный потенциал составляет 5 млрд тонн легкой малосернистой нефти, превосходящей по своим качествам нефть марки Brent. Потенциал роста добычи «Восток Ойла» составит в 2027 году 50 млн тонн, в 2030 году —

115 млн тонн. В рамках реализации проекта будет создано 15 промысловых городков, два аэродрома, порт, 2000 МВт электрогенерации, 100 тыс. новых рабочих мест. Проект даст рост ВВП России на 2% ежегодно.

ЯДЕРНЫЙ ПРОЕКТ «ПРОРЫВ» В ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ

Опытно-демонстрационный энергетический комплекс с реактором БРЕСТ-300 в городе Северске Томской области. Опытная станция будет работать в значительной степени по замкнутому циклу с регенерацией и производством ядерного топлива в непосредственной близости, что должно резко повысить радиационную безопасность и резко уменьшить оборот высокообогащенных делящихся материалов. В проекте используется реактор на быстрых ней-

тронах со свинцовым теплоносителем. Общая стоимость проекта оценивается в 64 млрд рублей: реактор — 17,7 млрд рублей, модуль переработки ядерного топлива — 19,6 млрд, модуль фабрики и пускового комплекса рефабрикации топлива — 26,6 млрд. Реактор планируется ввести в эксплуатацию в 2026 году, а модуль переработки топлива — в 2028-м.

МИКРОЭЛЕКТРОНИКА

К 2030 году запустят 119 проектов по разработке оборудования для микроэлектроники. Минпромторг сообщил, что бюджетное финансирование программы до 2030 года запланировано на уровне более 240 млрд рублей, в проекте участвуют 50 организаций. В «дорожной карте» проекта — 20 технологических направлений, в том числе микроэлектроника (от 180 до 28 нм); СВЧ-электроника; фотоника; силовая электроника; производство фотошаблонов и сборка электронно-компонентной базы (ЭКБ)



Развитие территорий

и модулей; производство пассивной электроники и другие. Предприятия будут расположены в разных технологических центрах России, в том числе в ОЭЗ «Технополис Москва» в Новой Москве.

ПЯТЬ МОРЕЙ И ОЗЕРО БАЙКАЛ

Проект будет реализовываться по поручению Президента РФ и станет частью федерального проекта «Пять морей и озеро Байкал» нового нацпроекта «Туризм и гостеприимство». Федеральные круглогодичные курорты появятся на побережьях Азовского моря (курорт «Приморск» в Запорожской области); Балтийского моря («Белая дюна» в Калининградской области и «Санкт-Петербург Марина»); Каспийского моря («Каспийский прибрежный кластер» в Дагестане); Черного моря («Новая Анапа» в Краснодарском крае и «Золотые пески» в Крыму); Японского моря («Приморье» в Приморском крае); озера Байкал («Волшебный Байкал» в Бурятии и Иркутской области). Проект оценивается в 100 млрд рублей до 2030 года, еще более 400 млрд рублей потребуется на финансирование обеспечивающей инфраструктуры, сообщает пресс-служба зампреда правительства Дмитрия Чернышенко.



ЦЕЛЛЮЛОЗНО-КАРТОННЫЙ КОМБИНАТ В УСТЬ-ИЛИМСКЕ

Огромный новый целлюлозно-картонный комбинат в Иркутской области, куда летом ездил Президент РФ Владимир Путин. Он будет одним из крупнейших производителей небеленых упаковочных

материалов в мире и лидером на рынке в Китае. По уровню технологий, масштабу автоматизации и цифровизации производственных процессов новый комбинат — одно из самых современных целлюлозно-бумажных предприятий в мире. В целом объем производства группы «Илим» составит рекордную цифру: почти 4,5 млн тонн. Ключевыми направлениями сбыта являются внутренний рынок, Китай и страны Юго-Восточной Азии. Продукция поставляется на экспорт по маршрутам «Шелкового пути» и морем, включая Северный морской путь. Объем инвестиций в новое производство составил 100 млрд рублей. Создано 850 новых рабочих мест с учетом лесозаготовки.



УГОЛЬНЫЙ МОРСКОЙ ТЕРМИНАЛ В ХАБАРОВСКОМ КРАЕ

Правительство расширило границы территории опережающего развития «Хабаровск» для реализации крупного инвестпроекта по строительству угольного морского терминала и железной дороги, которая свяжет новый терминал с Эльгинским угольным месторождением в Якутии. Реализация этого проекта позволит создать около 1,5 тыс. рабочих мест и привлечет 89,5 млрд рублей частных инвестиций.



ВОЕННЫЙ ИННОВАЦИОННЫЙ ТЕХНОПОЛИС «ЭРА» В АНАПЕ

Военный инновационный технополис «Эра» расположен в городе-курорте Анапа на побережье Черного моря. В наукограде создана инновационная инфраструктура, обеспечивающая минимизацию сроков разработки и внедрения в производство передовых идей и прорывных технологий в интересах Вооруженных сил РФ. В настоящее время проводятся исследования по 16 научным направлениям, определенным приоритетами научно-технологического развития. Это робототехника,

технологии искусственного интеллекта, информационная безопасность, биомедицинские технологии, нанотехнологии и наноматериалы, оружие на новых физических принципах. Работает инвестиционный фонд, который финансирует перспективные проекты в интересах Минобороны РФ.

НАУЧНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ ЦЕНТР «НЕВСКАЯ ДЕЛЬТА» В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ

В центре будут разрабатываться «зеленые» технологии, приборы и датчики,

основанные на новых конструктивных и технологических принципах, фармацевтические препараты, генетические технологии в диагностике и лечении заболеваний, новые решения в области энергетической безопасности. Базовым учреждением для создания ИНТЦ определен Санкт-Петербургский государственный университет. Готовность вести работу в центре выразили более 40 организаций. Научно-технический центр «Невская дельта» на базе СПбГУ получит финансирование в 60 млрд рублей.



СТРОИМ ПУТЬ ЖЕЛЕЗНЫЙ



В этом году Россия отметила 50-летие со дня начала строительства Байкало-амурской магистрали, а 1 ноября 1989 года были сданы в эксплуатацию последние 54 км дороги на Северо-Муйском хребте и весь новый трехтысячекилометровый участок магистрали.

Идея Байкало-Амурской магистрали появилась в XIX веке. В 1888 году в Русском техническом обществе обсуждался проект постройки тихоокеанской железной дороги через северную оконечность Байкала. Позже СССР пришлось думать о строительстве дороги из-за постоянных споров по поводу КВЖД. Тогда впервые появилось название Байкало-Амурская магистраль, и ее велели построить наскоком — за три года. Быстро стало ясно, что сроки нереалистичны. В начале 1945 года по указанию ЦК ВКП(б) и СНК СССР Наркомат путей сообщения приступил к разработке



проекта четвертого пятилетнего плана восстановления и развития железнодорожного транспорта. Проложили несколько несложных участков, и строительство было приостановлено.

5 апреля 1972 года началось строительство современного БАМа как всесоюзной ударной комсомольской стройки. Название железной дороги вся страна слышала по радио почти ежедневно в течение многих лет. 1 октября 1984 года были уложены «золотые звенья» БАМа на станции Куанда, в этот же день на ней был торжественно открыт монумент славы строителей БАМа. Но и после укладки «золотого звена» трасса железной дороги не приобрела свои окончательные



очертания. Еще не был достроен 15-километровый тоннель под Северо-Муйским хребтом, который должен был стать самым длинным тоннелем в СССР. Вместо него поезда переходили через хребет по длинному перевальному обходу.

В 1989 году вступил в строй новый обход. Его длина была 61 км, и на нем было уже два тоннеля, а также необычно высокие виадуки с двухъярусными опорами, включая знаменитый Чертов мост-виадук в крутом повороте на уклоне через долину реки Итыкыт. В течение 1979–1989 годов магистраль была поэтапно введена в постоянную эксплуатацию по пусковому комплексу, а ряд линий — в полном проектом объеме.

Остался недостроенным самый длинный в России 15-километровый тоннель под Северо-Муйским хребтом. Трасса тоннеля пересекает четыре зоны разломов, заполненных водой. Проходка тоннеля была связана с химическим закреплением и замораживанием грунтов. Постоянное движение поездов по нему началось 5 декабря 2003 года, когда было открыто движение по Северо-Муйскому тоннелю.

История БАМа продолжается и в наше время. Самым значимым проектом на востоке России стало расширение Восточного полигона железных дорог. В этом году его провозная способность должна вырасти до 180 млн тонн (по итогам 2023 года — 173 млн тонн), однако дефицит все равно сохранится. Для решения проблемы на всем протяжении БАМа предстоит проложить сплошные вторые пути. Также магистраль предполагается электрифицировать.

Автор: Константин Маркелов



BRICS 2024 RUSSIA 24

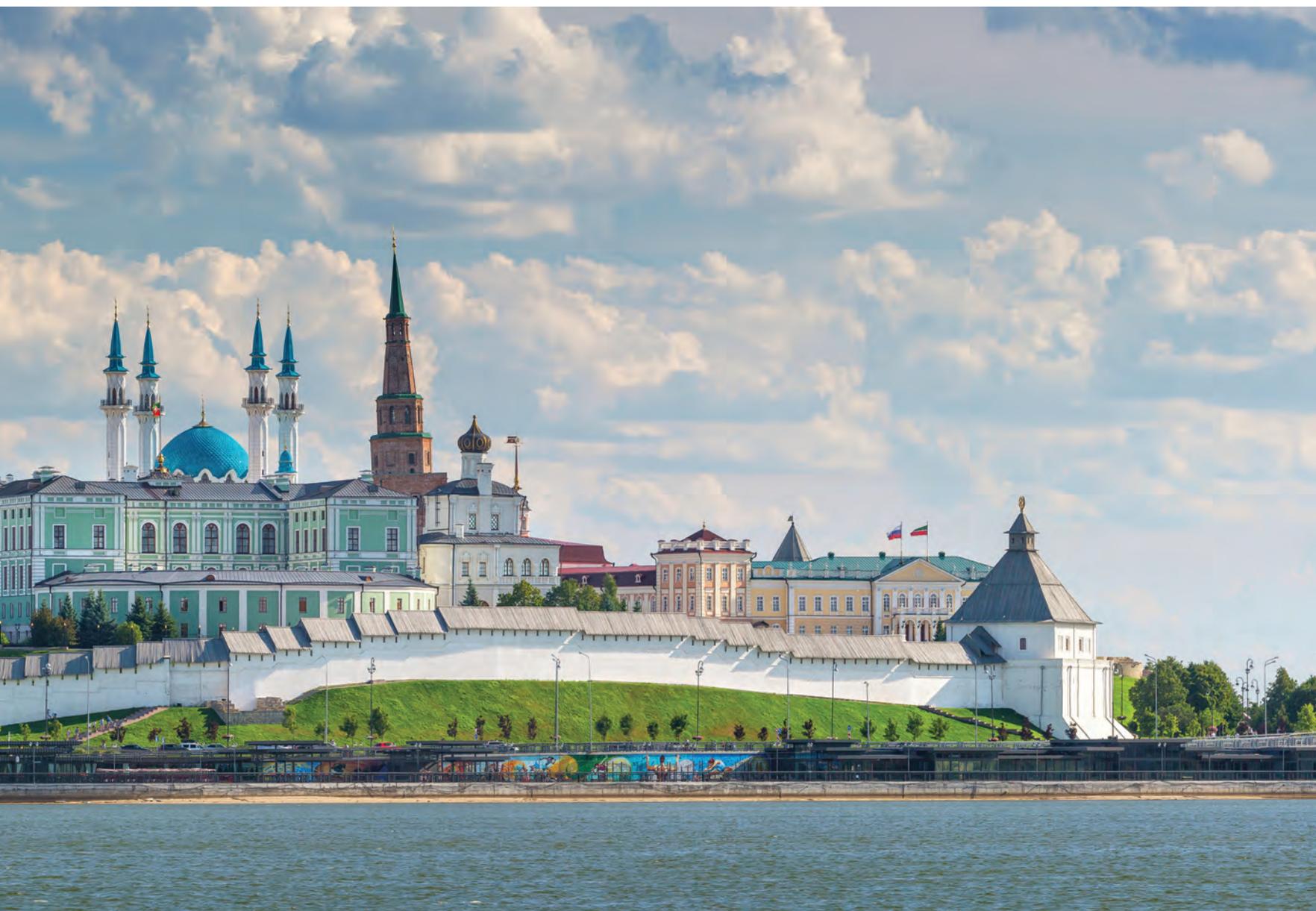




See below for the English version of the article

БРИКС

НА ПУТИ К НОВОЙ МИРОВОЙ ФИНАНСОВОЙ АРХИТЕКТУРЕ





Саммит БРИКС, который состоялся в конце октября в Казани, посетили делегации трех десятков стран. Были рассмотрены актуальные вопросы деятельности объединения, прежде всего в экономической и гуманитарной сферах, и активизация сотрудничества, направленного на сохранение и укрепление лидирующих позиций БРИКС в мировой экономике и реализацию экономического потенциала всех стран-участниц. Речь шла о совместной работе в таких областях, как технологии, образование, эффективное освоение ресурсов, торговля и логистика, финансы и страхование.



СОТРУДНИЧЕСТВО НА ФИНАНСОВОМ ТРЕКЕ

В фокусе внимания лидеров стран БРИКС оказался, в том числе, вопрос создания новой платежной системы объединения, так как государства заинтересованы в развитии взаимных расчетов и снижении их зависимости от международной финансовой архитектуры. Эксперты Вольного экономического общества России назвали перспективные направления расширения сотрудничества между странами БРИКС в финансовой сфере, оценили перспективы создания единой валюты БРИКС, а также развития цифровых расчетов между государствами — членами объединения.

Создание самостоятельной, независимой финансовой инфраструктуры, развитие платежных систем в национальных валютах — важные задачи, которые нужно решить для углубления экономического сотрудничества между странами БРИКС.

«Для расширения экономического партнерства между странами БРИКС необходимо совершенствовать систему финансовых отношений: в частности, развивать межбанковскую кооперацию, инфраструктуры, которые связывают платежные системы стран БРИКС, наращивать использование национальных валют, в том числе цифровых, в торговых и финансовых транзакциях как внутри БРИКС, так и с торговыми партнерами в третьих странах. Принципиально важная задача — создать эффективную финансовую логистику и наладить расчеты между государствами — членами объединения. Центральные банки стран БРИКС уже прорабатывают вопрос запуска платформы BRICS Bridge для расчетов в национальных валютах, включая цифровые. Безусловно, заслуживает внимания идея создания единой платежной единицы БРИКС», — полагает президент ВЭО России, член-корреспондент РАН Сергей Бодрунов.

Российские ученые из НИИ «Инновационные финансовые инструменты и технологии» РЭУ им.



Плеханова уже разработали финансовые инструменты, которые могут стать основой для прототипа единой валюты стран БРИКС.

«Данные финансовые инструменты позволяют создать наднациональное платежное средство, внутренняя стоимость которого может быть обеспечена товарно-валютными резервами, сформированными по алгоритму индексов ценовой устойчивости. При этом конкретные параметры и ограничения, которые используются при расчете этих индексов, а также определение наднациональных якорей для их вычисления и должны являться предметом консенсуса той группы стран, которые готовы перейти к деолларизации. Кроме того, на базе разработанных индексов ценовой устойчивости возможно сформировать распределенные товарно-валютные резервы с выпуском под это обеспечение цифровых финансовых активов с их обращением в создаваемой странами БРИКС цифровой расчетно-платежной платформе BRICS Bridge», — пояснил вице-президент ВЭО России, первый заместитель председателя комитета Совета федерации ФС РФ по бюджету и финансовым рынкам Сергей Рябухин.

НОВАЯ ФИНАНСОВАЯ ИНФРАСТРУКТУРА НЕОБХОДИМА ДЛЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ БРИКС

ВЗВЕСИТЬ ВСЕ ЗА И ПРОТИВ

Основной аргумент в пользу создания единой валюты БРИКС — упрощение и безопасность расчетов между государствами — членами объединения за счет снижения их зависимости от доллара и евро, а значит, и от текущей экономической или политической конъюнктуры.

«С учетом продолжающейся фрагментации глобального экономического пространства все острее проявляется необходимость постепенного отказа от взаиморасчетов с использованием доллара США. Единая валюта стран БРИКС, согласно исследованию компании Nasdaq, может способствовать укреплению экономической интеграции стран БРИКС, уменьшению влияния США на мировой арене, ослаблению позиции доллара как мировой резервной валюты и снижению ценовой волатильности», — отметил член президиума ВЭО России, директор Центрального экономико-математического института РАН, член-корреспондент РАН Альберт Бахтизин.

Создание единой валюты БРИКС также может привести к развитию экономического взаимодействия между странами — членами объединения и укреплению многосторонней системы торговли.





«Плюсом единой наднациональной валюты является содействие взаимным экономическим связям за счет снижения издержек их осуществления, развитию взаимных расчетов и построению единых финансовых рынков», — уверен член президиума ВЭО России, директор Института экономики РАН, член-корреспондент РАН Михаил Головнин.

В долгосрочной перспективе единая валюта может стать средством не только для проведения расчетов, но и для создания резервов центральных банков стран БРИКС.

«Один из плюсов единой валюты БРИКС — возможность формировать резервы в новой валюте. Кроме того, единая валюта БРИКС будет способствовать устранению перекосов при распределении доходов в мировой экономике в пользу развитых стран», — отметил член президиума ВЭО России, директор Института народнохозяйственного прогнозирования РАН, член-корреспондент РАН Александр Широв.

Вместе с тем введение наднационального платежного средства связано с определенными

рисками и может иметь негативные последствия для национальных экономик стран БРИКС.

По мнению Михаила Головнина, при условии, что новое наднациональное платежное средство будет основано на корзине валют, могут возникнуть сложности со стабильностью его курса.

«Минусом единой валюты БРИКС, особенно в отсутствие тесной экономической интеграции между вводящими валюту странами, является негативное влияние внешних шоков на ряд стран объединения, которые не смогут использовать механизм валютных курсов, чтобы сгладить влияние этих шоков, и отсутствие возможности проведения национальной денежно-кредитной политики. Как показывает современный опыт Экономического и валютного союза, требуется ограничение национального суверенитета и по другим направлениям экономической политики: бюджетно-налоговой, регулирования финансовых рынков. Вряд ли страны БРИКС готовы в современных условиях на согласованное проведение валют-



See below for the English version of the article

БРИКС



ПЕРСПЕКТИВЫ НАДНАЦИОНАЛЬНОГО ПЛАТЕЖНОГО СРЕДСТВА НЕОЧЕВИДНЫ

ной политики, хотя потенциальные механизмы для сглаживания колебаний взаимных валютных курсов у них имеются, в частности, пул условных валютных резервов», — рассказал ученый.

ТУМАННЫЕ ПЕРСПЕКТИВЫ

Идея единой валюты БРИКС активно обсуждается в научном и экспертном сообществе, однако перспективы появления наднационального платежного средства по аналогии с евро пока неочевидны. Эксперты видят ряд экономических и политических ограничений для его создания.

«Европейские страны, располагающиеся, в отличие от участников БРИКС, на одном континенте, поэтапно двигались к результату в течение нескольких десятилетий, создав до финального решения общее экономическое пространство с интегрированными рынками товаров и услуг, капитала и рабочей силы, плотной сетью производственно-технологических кооперационных

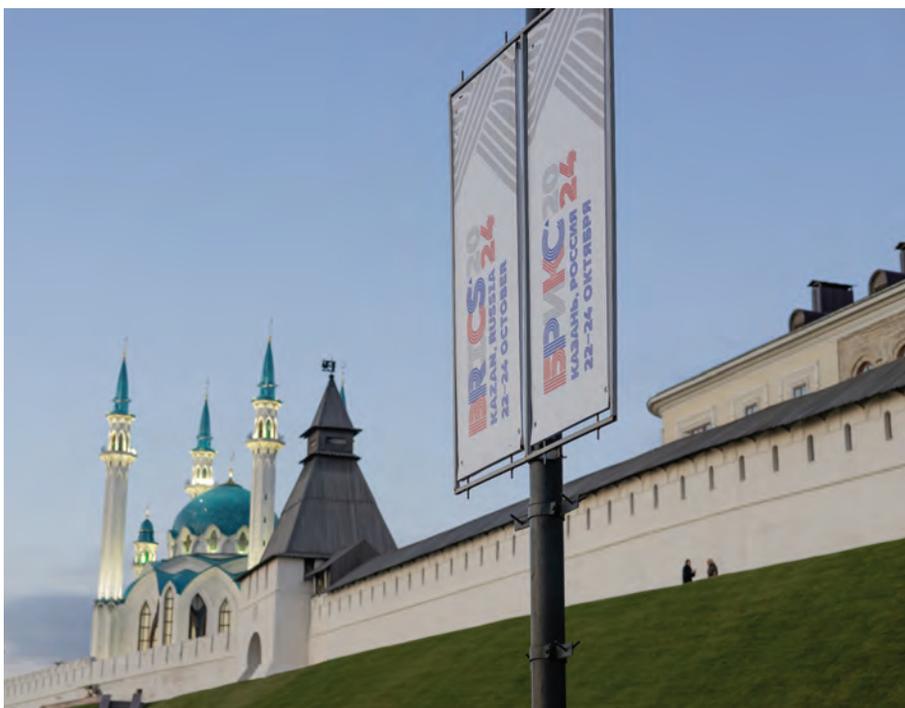


АЛЕКСАНДР ШИРОВ

директор Института
народнохозяйственного прогнозирования
РАН, член-корреспондент РАН,
член президиума ВЭО России



Выстраивание производственных цепочек на основе использования технологий, разработчиками которых являются страны БРИКС, позволит сбалансировать показатели взаимной торговли и повысить эффективность экономик. Производственная кооперация создаст фундамент для продвижения интеграции по финансовому и иным направлениям. Ключевым инструментом эффективного развития кооперации стран БРИКС должна стать скоординированная научно-технологическая политика. Преимуществом стран БРИКС при реализации стратегии развития может стать емкость их растущих рынков, отсутствие значимых ограничений по первичным и трудовым ресурсам.



связей и взаимных инвестиций, интенсивной конкурентной средой, высоким уровнем сопряженности транспортных коммуникаций, логистики и в целом инфраструктуры и, конечно, теснейшим переплетением финансовых институтов. У Европы под единую валюту был подведен мощный экономико-институциональный фундамент. У БРИКС такого аналога пока нет. Сложится ли вектор движения в этом направлении, особенно с поправкой на особенности экономико-географического распределения членов этого объединения, сказать сложно», — отметил эксперт Центра политических технологий, член ВЭО России Никита Масленников.

Михаил Головин полагает, что вероятность создания полноценной наднациональной валюты БРИКС по аналогии с евро в кратко- и среднесрочной перспективе близка к нулю, а в долгосрочной — крайне низкая.

«Для расчетной валюты или цифровой валюты следует отметить различную степень заинтересованности в ее создании со стороны отдельных


НИКИТА МАСЛЕННИКОВ

эксперт Центра политических технологий



Расширение БРИКС в принципе способно усложнить межгосударственные согласования интересов и снизить скорость реализации совместных замыслов и проектов. Но оно же может привести и к более качественной их проработке. При этом главный плюс от расширения — тяготение все большего числа суверенных государств к формированию согласованных предложений по реформированию существующего мирового экономического порядка.

стран БРИКС. Она выше для тех стран, которые находятся под санкциями или другими ограничительными мерами со стороны западных стран, и меньше для тех членов БРИКС, которые продолжают активно сотрудничать с западными странами», — считает ученый.

«Создание единой валюты всегда сопровождается отказом от части суверенитета в финансовой сфере. Не все страны готовы на такой шаг в краткосрочной перспективе, — согласился Александр Широв. — Еще одним важным ограничением является отсутствие полноценного контура обмена научно-технической продукцией в странах БРИКС. Сохраняющаяся зависимость от технологического импорта из развитых стран будет существенно ограничивать возможности новой валюты. Кроме того, лидерство Китая в объемах взаимной торговли требует дополнительных решений по сбалансированности системы платежей».

Эксперты также указывают на то, что не все страны БРИКС одинаково заинтересованы в создании единой валюты объединения. Государства, которые находятся под санкциями, имеют больше причин продвигать идею наднационального платежного средства, члены БРИКС, которые продолжают активно сотрудничать с западными странами, — меньше.

Таким образом, создание единой валюты в любой форме, по мнению ученых, — пока весьма отдаленная перспектива для стран БРИКС.

РАСЧЕТЫ В ЦИФРЕ

Центробанки стран БРИКС прорабатывают запуск платформы BRICS Bridge для расчетов в национальных валютах, в том числе цифровых. Новая



система позволит проводить транзакции между странами напрямую и снизит влияние западных санкций на международные платежи.

«Вероятно, в 2025 году будет запущено тестирование платформы. Скорее всего, сначала с участием России, Китая и Индии, поскольку в этих странах уже действует законодательство о цифровых валютных и финансовых активах. Полномасштабный запуск можно ожидать в течение последующих полутора-двух лет», — считает Никита Масленников.

Среди очевидных плюсов запуска такой платформы эксперт назвал ускорение и удешевление расчетов, повышение их безопасности, расширение взаимных торговых потоков и финансовых транзакций, прямых инвестиций, вложений в ценные бумаги, укрепление позиций БРИКС как одного из главных центров мировой экономики.

«На пути к этому, однако, предстоит решить ряд важных задач: сглаживание сильной волатильности национальных валют; обеспечение ЦФА и единой расчетной единицы; создание «шлюзовых» институтов в финансовых инфраструктурах в рамках многостороннего валютного клиринга; гармонизацию национальных законодательств относительно международных платежей и расчетов и, конечно же, выравнивание уровней цифровой зрелости экономик стран-участниц», — добавил Никита Масленников.

Расчеты в цифровых валютах — перспективное направление расширения сотрудничества между странами БРИКС в финансовой сфере. По мнению экспертов, в среднесрочной перспективе развитие расчетной платежной системы, в том числе на базе цифровых валют, — более вероятно, чем создание единой валюты БРИКС.

РАСЧЕТЫ В ЦИФРОВЫХ ВАЛЮТАХ – ПЕРСПЕКТИВНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ СОТРУДНИЧЕСТВА В БРИКС



«Для перехода к единой валюте требуется большое количество дополнительных действий и согласований. Ключевые из них будут связаны с механизмами определения стоимости новой валюты, механизмами урегулирования споров внутри валютной системы, способами поддержания ликвидности в системе, урегулированием проблемных долгов», — пояснил Александр Широв.

Вместе с тем эксперты не исключают, что в рамках BRICS Bridge может заработать и единая расчетная единица для участников объединения. Реализация проектов, связанных с созданием новых валют стран БРИКС, — дело не ближайшего будущего, однако это не означает, что над ними не нужно вести работу уже сейчас.

Автор: Ольга Голицына



МИХАИЛ ГОЛОВНИН

директор Института экономики РАН,
член-корреспондент РАН, член президиума
ВЭО России

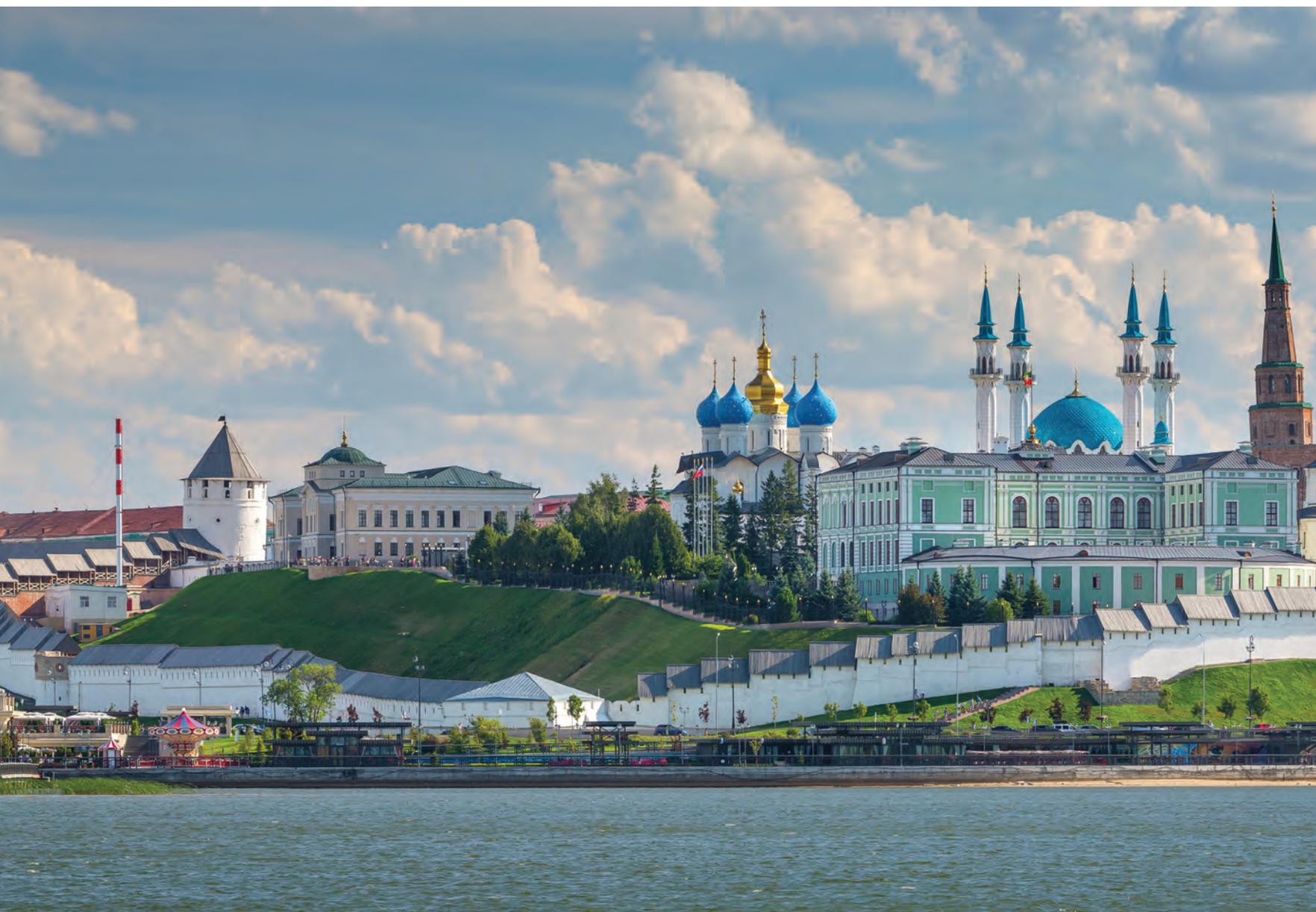


Основные ограничения носят объективный экономический характер и связаны с относительно слабыми экономическими связями между странами БРИКС (за исключением их связей с Китаем), а также сохраняющимися высокими барьерами на пути взаимных экономических связей. Однако на практике главными являются политические ограничения: неготовность к отказу от части национального суверенитета или даже к координации экономической политики.

ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ КООПЕРАЦИЯ СОЗДАСТ ФУНДАМЕНТ ДЛЯ ПРОДВИЖЕНИЯ ИНТЕГРАЦИИ ПО ФИНАНСОВОМУ И ИНЫМ НАПРАВЛЕНИЯМ



BRICS: TOWARDS a NEW GLOBAL FINANCIAL ARCHITECTURE



The BRICS countries are interested in developing mutual settlements and reducing their dependence on the international financial architecture.

Experts from the Free Economic Society of Russia designated promising areas for expanding cooperation between the BRICS countries in the financial sphere, assessed the prospects for creating a single BRICS currency, as well as developing digital settlements between the member states of the association.



COOPERATION ON THE FINANCIAL TRACK

The creation of an independent financial infrastructure, the development of payment systems in national currencies are important tasks that need to be addressed to deepen economic cooperation between the BRICS countries.

«To expand the economic partnership between the BRICS countries, it is necessary to improve the system of financial relations: in particular, to develop interbank cooperation, infrastructures that link the payment systems of the BRICS countries, to increase the use of national currencies, including digital ones, in trade and financial transactions both within BRICS and with trading partners in third countries. A fundamentally important task is to create effective financial logistics and establish settlements between the member states of the association. The central banks of the BRICS countries are already working on the issue of launching the BRICS Bridge platform for settlements in national currencies, including digital ones. Of course, the idea of creating a single BRICS payment unit deserves attention,» believes the President of the Russian Economic Society, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences Sergei Bodrunov.

Russian scientists from the Research Institute of Innovative Financial Instruments and Technologies





of the Plekhanov Russian University of Economics have already developed financial instruments that can become the basis for a prototype of a single currency of the BRICS countries.

“These financial instruments make it possible to create a supranational means of payment, the internal value of which can be secured by commodity and foreign exchange reserves formed according to the algorithm of price stability indices. At the same time, the specific parameters and restrictions that are used in calculating these indices, as well as the definition of supranational anchors for their calculation, should be the subject of consensus of the group of countries that are ready to move to de-dollarization. In addition, based on the developed price stability indices, it is possible to form distributed commodity and foreign exchange reserves with the issuance of digital financial assets for this security with their circulation in the digital settlement and payment platform BRICS Bridge created by the BRICS countries,” explained Vice President of the VEO of

Russia, First Deputy Chairman of the Committee of the Federation Council of the Federal Assembly of the Russian Federation on Budget and Financial Markets Sergey Ryabukhin.

WEIGHING THE PROS AND CONS

The main argument in favor of creating a single BRICS currency is the simplification and security of settlements between the member states of the association by reducing their dependence on the dollar and the euro, and therefore on the current economic or political situation.

“Given the ongoing fragmentation of the global economic space, the need to gradually abandon mutual settlements using the US dollar is becoming increasingly acute. According to a study by Nasdaq, a single currency for the BRICS countries could help strengthen the economic integration of the BRICS



THE IDEA OF A SINGLE BRICS CURRENCY IS BEING ACTIVELY DISCUSSED

countries, reduce the influence of the United States on the world stage, weaken the position of the dollar as a global reserve currency and reduce price volatility,” said Albert Bakhtizin, member of the Presidium of the VEO of Russia, Director of the Central Economics and Mathematics Institute of the Russian Academy of Sciences, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences.

The creation of BRICS currency could also lead to the development of economic cooperation between the member countries of the association and the strengthening of the multilateral trading system.

«The advantage of supranational currency is the promotion of mutual economic ties by reducing the costs of their implementation, the development of mutual settlements and the construction of single financial markets,» said Mikhail Golovnin, member of the Presidium of the VEO of Russia, Director of the Institute of Economics of the Russian Academy

of Sciences, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences.

In the long term, a single currency can become a means not only for settlements, but also for creating reserves for the central banks of the BRICS countries.

«One of the advantages of a single BRICS currency is the ability to form reserves in a new currency. In addition, a single BRICS currency will help eliminate distortions in the distribution of income in the global economy in favor of developed countries,» said Alexander Shirov, member of the Presidium of the VEO of Russia, Director of the Institute of Economic Forecasting of the Russian Academy of Sciences, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences.

At the same time, the introduction of a supranational means of payment is associated with certain risks and may have negative consequences for the national economies of the BRICS countries.

According to Mikhail Golovnin, if the new supranational means of payment is based on a basket of currencies, difficulties may arise with the stability of its exchange rate.

“The downside of a single BRICS currency, especially in the absence of close economic integration between the countries introducing the currency, is the negative impact of external shocks on a number of countries in the association, which will not be able to use the exchange rate mechanism to smooth out the impact of these shocks, and the lack of the ability to conduct a national monetary policy. As the current experience of the Economic and Monetary Union shows, it is necessary to limit national sovereignty in other areas of economic policy: budget and tax, regulation of financial markets. It is unlikely that the BRICS countries are ready in modern conditions for a coordinated implementation of currency policy, although they have potential mechanisms for smoothing out fluctuations in mutual exchange rates, in particular, a pool of conditional currency reserves,» the scientist said.



SINGLE UNIT OF ACCOUNT MAY ALSO BE INTRODUCED WITHIN THE BRICS BRIDGE



VAGUE PROSPECTS

The idea of a single BRICS currency is being actively discussed in the scientific and expert community, but the prospects for the emergence of supranational means of payment similar to the euro are not yet obvious. Experts see a number of economic and political limitations to its creation.

«European countries, located, unlike the BRICS participants, on the same continent, have been gradually moving towards the result for several decades, having created before the final decision a common economic space with integrated markets for goods and services, capital and labor, a dense network of production and technological cooperation ties and mutual investments, an intense competitive environment, a high level of connectivity of transport communications, logistics and infrastructure in general and, of course, the closest interweaving of financial institutions. Europe had a powerful economic and institutional foundation for a single currency. BRICS does not have such an analogue yet. It is difficult to say whether the vector of movement in this direction will take shape, especially taking into account the peculiarities of the economic and geographical distribution of the members of this association,” said Nikita Maslennikov, an expert at the Center for Political Technologies and a member of the Russian Foreign Economic Society.

Mikhail Golovnin believes that the probability of creating a full-fledged supranational BRICS currency similar to the euro in the short and medium term is close to zero, and in the long term, it is extremely low.

“For a settlement currency or digital currency, it is worth noting the varying degrees of interest in its creation on the part of individual BRICS countries. It is higher for those countries that are under sanctions or other restrictive measures from Western countries, and less for those BRICS members that continue to actively cooperate with Western countries,” the scientist believes.

«The creation of a single currency is always accompanied by the renunciation of part of the sovereignty in the financial sphere. Not all countries are ready for such a step in the short term,» agreed Alexander Shirov. «Another important limitation is the lack of a full-fledged contour of exchange of scientific and technical products in the BRICS countries. The continuing dependence on technological imports from developed countries will significantly limit the possibilities of the new currency. In addition, China’s leadership in mutual trade volumes requires additional solutions to balance the payment system.»

Experts also point out that not all BRICS countries are equally interested in creating a single currency of the association. States that are under sanctions have more reasons to promote the idea of a supranational means of payment, while BRICS members that continue to actively cooperate with Western countries have fewer reasons.

Thus, the creation of a single currency in any form, according to scientists, is still a very distant prospect for the BRICS countries.

SETTLEMENTS IN DIGITAL FORM

The central banks of the BRICS countries are working on launching the BRICS Bridge platform for settlements in national currencies, including digital ones. The new system will allow direct transactions and reduce the impact of Western sanctions on international payments.

“The platform will probably be tested in 2025. Most likely, first with the participation of Russia, China and India, since these countries already have legislation on digital currency and financial assets. A full-scale launch can be expected within the next one and a half to two years,” says Nikita Maslennikov.

Among the obvious advantages of launching such a platform, the expert named the acceleration and reduction of the cost of settlements, increased

security, expansion of mutual trade flows and financial transactions, direct investment, investments in securities, strengthening the position of BRICS as one of the main centers of the world economy.

“On the way to this, however, a number of important tasks must be solved: smoothing out the strong volatility of national currencies; ensuring digital financial assets and a single unit of account; creation of “gateway” institutions in financial infrastructures within the framework of multilateral currency clearing; harmonization of national legislation regarding international payments and settlements and, of course, equalization of the levels of digital maturity of the economies of the participating countries,” added Nikita Maslennikov.

Settlements in digital currencies are a promising area for expanding cooperation between the BRICS countries in the financial sector. According to experts, in the medium term, the development of a

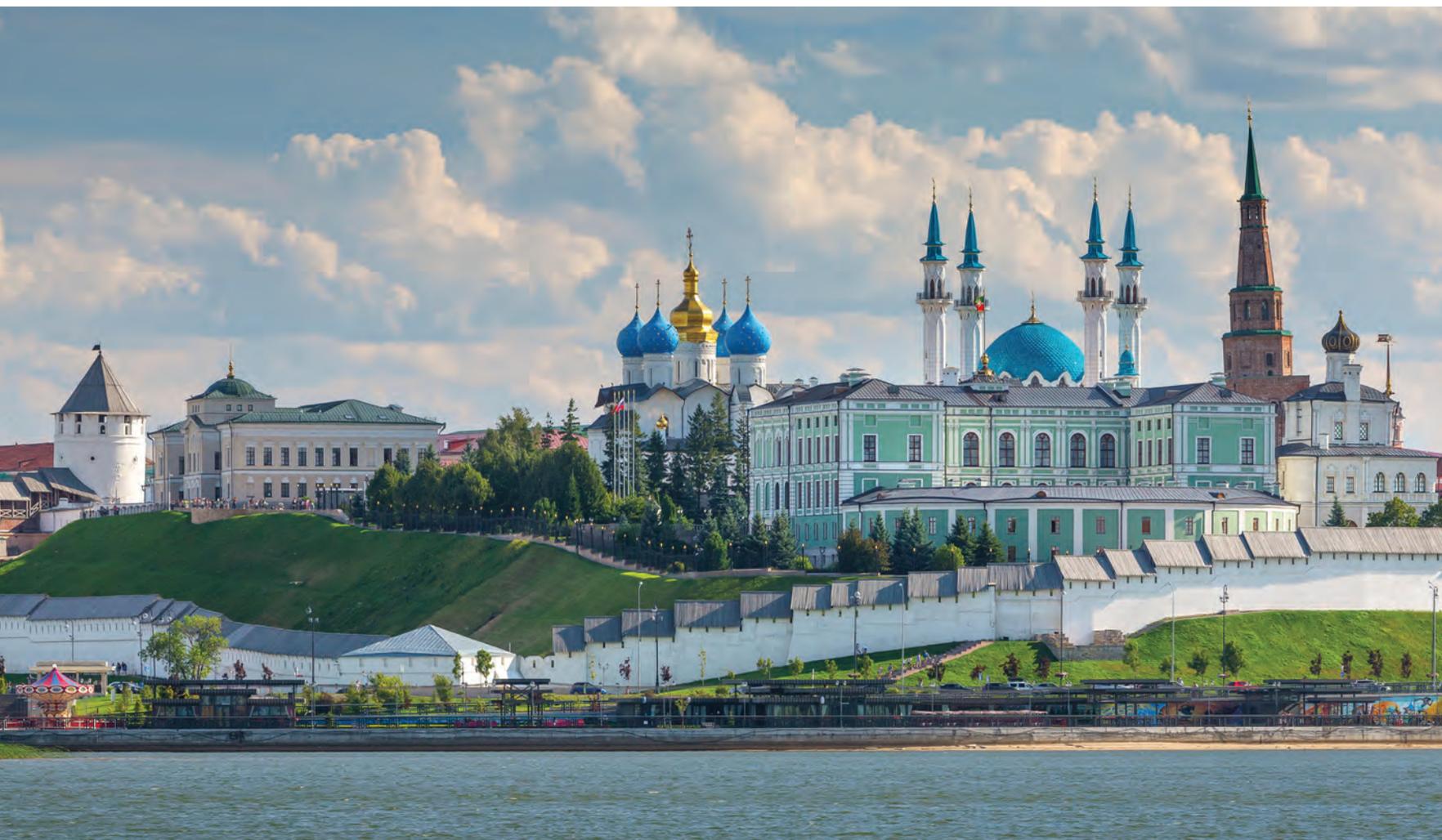
settlement payment system, including on the basis of digital currencies, is more likely than the creation of a single BRICS currency.

“The transition to a single currency requires a large number of additional actions and approvals. The key ones will be related to the mechanisms for determining the value of the new currency, dispute resolution mechanisms within the currency system, ways to maintain liquidity in the system, and the settlement of problem debts,” explained Alexander Shirov.

At the same time, experts do not rule out that a single unit of account for the participants of the association may also be introduced within the BRICS Bridge. The implementation of projects related to the creation of new currencies for the BRICS countries is not a matter for the near future, but this does not mean that work on them should not be carried out now.



金砖国家正在 建立新的全球 金融架构



金砖国家有意发展相互结算及减少对国际金融架构的依赖。俄罗斯自由经济协会的专家们,确信扩大金砖国家在金融领域的合作具有广阔前景,并评估了建立金砖国家统一货币和发展金砖国家成员国之间数字结算的前景。



金融领域合作

建立独立、自主的金融基础设施,发展国家货币支付系统,是深化金砖国家经济合作需要完成的重要任务。

“为了扩大金砖国家之间的经济合作,必须完善金融关系体系,特别是发展银行间合作,建立金砖国家之间支付系统的基础设施,在金砖国家内部以及与其他国家的贸易和金融交易中更多地使用本国货币,包括数字货币。一项重要任务是在金砖国家成员国之间建立高效的金融渠道和结算系统。金砖国家的中央银行已经在研究启动“BRICS Bridge”平台,用于包括数字货币在内的各国货币的结算。当然,建立金砖国家统一支付货币单位的想法值得关注。”俄罗斯自由经济协会会长、俄罗斯科学院通讯院士谢尔盖·博德鲁诺夫认为。

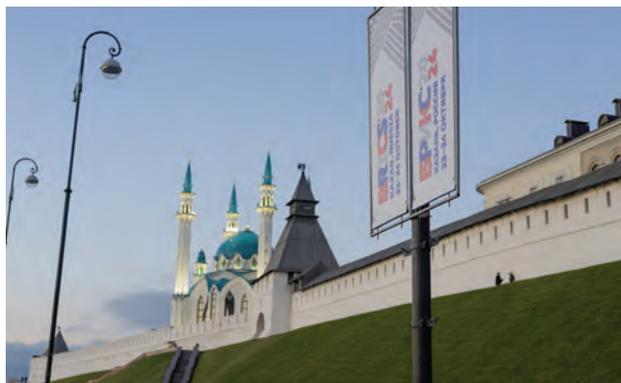
普列汉诺夫俄罗斯经济大学“创新金融工具和技术”研究所的俄罗斯科学家已经开发出了金融工具,这些工具可以成为金砖国家统一货币系统的基础。

“这些金融工具可以创建一种超国家的支付手段,其内在价值可以由根据价格稳定指数规则形成的商品和货币储备来保证。在这种情况下,计算这些指数时所使用的具体参数和限制条件,以及计算这些指数的超国家锚的定义,应由准备去美元化的那些国家协商一致。此外,在已制定的价格稳定指数的基础上,可以建立分布式商品和货币储备及发行由其担保的数字金融资产,并在金砖国家正在创建的数字结算与支付平台‘BRICS Bridge’上流通”。俄罗斯自由经济协会副会长、俄罗斯联邦联邦会议预算与金融市场委员会第一副主席谢尔盖·里亚布欣解释说:

权衡利弊

支持创建统一金砖货币的主要论点是,减少对美元和欧元的依赖,进而减少对当前经济或政治局势的依赖,简化金砖国家联盟成员国之间的结算并确保其安全性。





“鉴于全球经济空间不断分化，逐步放弃使用美元进行相互结算的必要性正变得越来越迫切。根据纳斯达克的研究，金砖国家的统一货币可以加强金砖国家的经济一体化，降低美国在全球舞台上的影响力，削弱美元作为世界储备货币的地位，减少价格波动。”俄罗斯自由经济协会主席团成员、俄罗斯科学院中央经济数学研究所所长、俄罗斯科学院通讯院士阿尔伯特·巴赫季津指出。

创建统一的金砖货币还可以促进金砖国家联盟成员国之间的经济合作，巩固多边贸易体系。

“统一超国家货币的优势在于通过降低成本、发展相互结算和建立共同金融市场促进经济合作。”俄罗斯自由经济协会主席团成员、俄罗斯科学院经济研究所所长、俄罗斯科学院通讯院士米哈伊尔·戈洛夫宁肯定地说。

从长远来看，统一货币不仅可以作为结算手段，还可以为金砖国家中央银行带来储备。

“金砖国家统一货币的优势之一是可以新货币形成储备。此外，金砖国家统一货币将有助于消除全球经济收入分配中有利于发达国家的扭曲现象。”俄罗斯自由经济协会主席团成员、俄罗斯科学院经济预测研究所所长、俄罗斯科学院通讯院士亚历山大·希罗夫说道。

同时，引入超国家支付手段也存在一定风险，可能会对金砖国家的国家经济造成负面影响。

米哈伊尔·戈洛夫宁认为，如果新的超国家支付手段以一篮子货币为基础，其汇率的稳定性可能会出现问题。

“金砖国家统一货币，将对一些同盟国家产生外部冲

击，特别是在引入货币的国家之间缺乏高度经济一体化的情况下，这些国家将无法利用汇率机制来缓冲这些冲击的影响，也缺乏实施国家货币政策的条件。正如目前经济与货币联盟的经验所示，有必要在其他经济政策上限制国家主权：财税政策、金融市场监管。虽然金砖国家拥有缓解汇率波动的潜在机制，特别是常规外汇储备池，但在当前条件下，金砖国家不太可能做到货币政策协调一致。

朦胧前景

科学界和专家们正在积极讨论设立金砖国家统一货币的构想，但出现类似欧元的超国家支付手段的前景仍不明朗。专家们认为金砖国家统一货币在经济和政治上还存在诸多限制。

“金砖成员国与欧洲国家不同，欧洲国家位于同一片大陆上，几十年来一直在逐步地向这一方向发展，建立了一个共同的经济空间，形成了商品和服务、资本和劳动力市场一体化，生产和技术合作及相互投资网络密集，竞争环境激烈，交通通信、物流和一般基础设施高度互联，当然，金融系统也非常紧密地交织在一起。欧洲的统一货币建立在坚实的经济和制度基础之上。金砖国家还没有这样的基础。很难说是否会朝着这个方向发展，特别是考虑到该同盟成员国经济和地理分布的特殊性。”政治技术中心专家、俄罗斯自由经济协会会员尼基塔·马斯连尼科夫说。

米哈伊尔·戈洛夫宁认为，在短期和中期内，建立类似欧元的金砖国家超国家货币的可能性接近于零，而从长期看也极低。

“对于结算货币或数字货币，我们应该注意到金砖国家对创建这种货币感兴趣的程度不同。对于那些受到西方国家制裁或其他限制的国家来说，这种兴趣较高，而对于那些继续与西方国家积极合作的金砖国家成员来说，这种兴趣较低。”该学者认为。

“创建统一货币总是伴随着放弃金融领域的部分主权，并非所有国家都能在短期内迈出这一步；另一个重要的限制因素是金砖国家缺乏成熟的科技产品交流渠道。继续依赖从发达国家进口技术将大大限制新货币的功能。此外，中国在贸易额方面的领先地位需要额外的解决方案来平衡支付系统”。亚历山大·谢罗夫表示。

专家们还指出，并非所有金砖国家都对创建统一货币抱有同样的兴趣。受到制裁的国家更加积极地推动



建立超国家支付手段,而继续与西方国家积极合作的金砖国家成员则缺乏积极性。

因此,学者们认为,对于金砖国家来说,以任何形式创建统一货币的前景都还非常遥远。

数字化结算

金砖国家的中央银行正在努力启动“BRICS Bridge”平台,用于包括数字货币在内的各国货币的结算。新系统将允许国家间直接交易,减少西方制裁对国际支付的影响。

“很可能在2025年启动该平台的测试。最有可能的是,最初由俄罗斯、中国和印度参与,因为这些国家已

经制定了关于数字货币和金融资产的法律。预计在未来一年半到两年内将全面启动。”尼基塔·马斯连尼科夫说道。

尼基塔·马斯连尼科夫认为,推出这样一个平台的明显优势包括加快和降低结算成本、提高结算安全性、扩大贸易流动和金融交易、直接投资、证券投资、加强金砖国家作为世界经济主要中心之一的地位。

“然而,在实现这一目标的道路上,还有许多重要任务有待完成:消除国家货币的剧烈波动;保障数字金融资产和统一结算单位;在多边货币清算框架内在金融基础设施中建立‘网关’机构;国家间协调涉及国际支付和结算的立法,当然,还要做到成员国经济数字成熟度的平等。”尼基塔·马斯连尼科夫补充说。

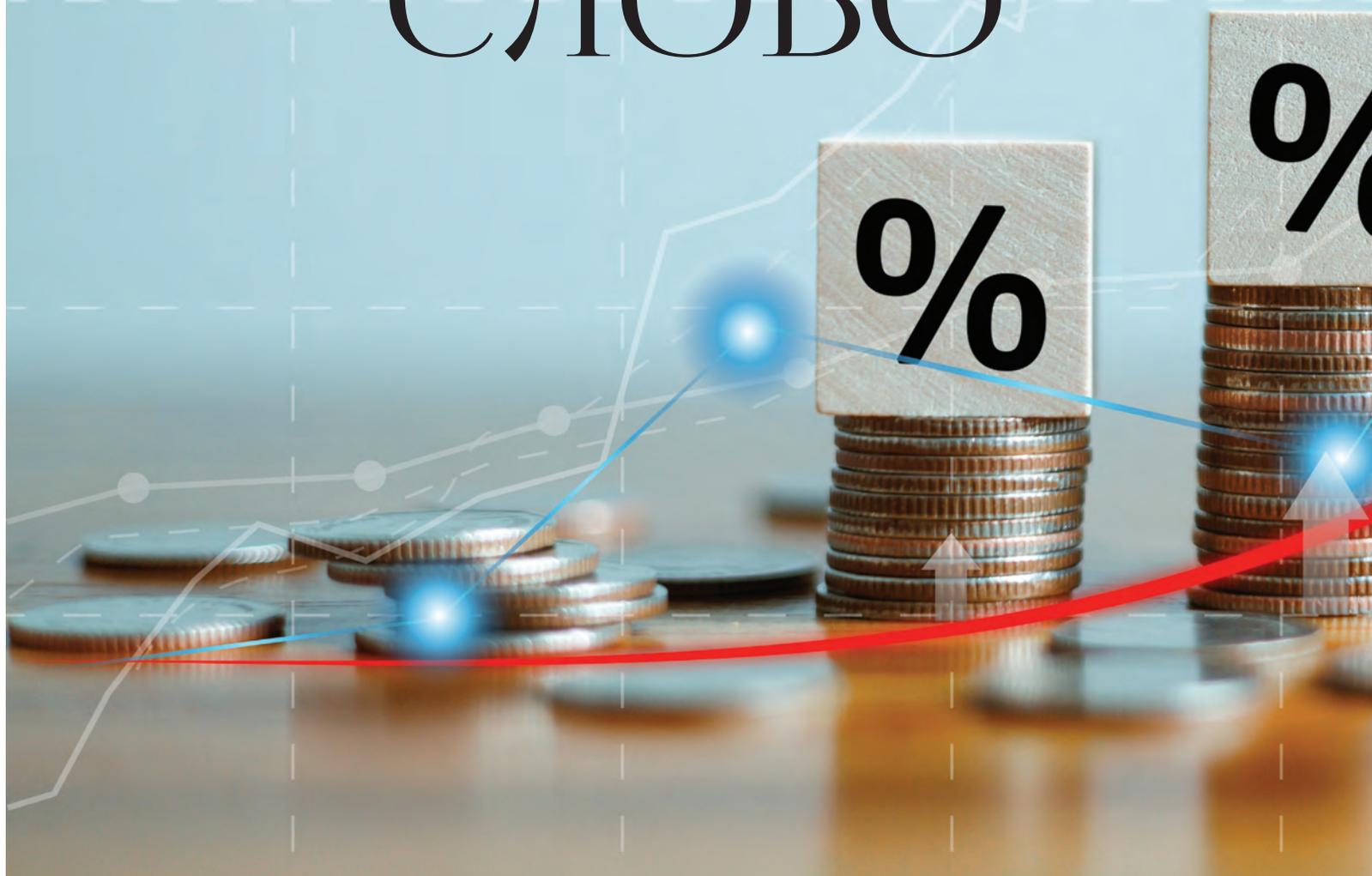
数字货币结算是金砖国家在金融领域扩大合作前景广阔的方向。专家们认为,从中期来看,发展包括数字货币在内的结算支付系统比创建金砖国家统一货币可能性更大。

“向统一货币过渡还需要大量的行动和协调。关键问题涉及新货币价值的确定机制、货币体系内部争端的解决机制、维持货币体系流动性的方法、坏账的处理等。”亚历山大·希洛夫解释说。

与此同时,专家们也不排除在“BRICS Bridge”框架内为金砖成员国建立统一结算单位的可能性。实施与创建新的金砖国家货币有关的项目不是近期内的事情,但这并不意味着现在不该开展工作。



О НОВЫХ НАЛОГАХ ЗАМОЛВИЛИ СЛОВО





В 2025 году Россию ждут тектонические изменения в налоговой системе, и затронут они самые разные группы налогоплательщиков. Экономисты считают, что принятые налоговые изменения окажут позитивное влияние на динамику социально-экономического развития России. Для государства это будут, в том числе, дополнительные доходы бюджета. Полученные средства пойдут на социально-экономические цели: поддержку семей с детьми, развитие регионов, промышленности и высокие технологии.

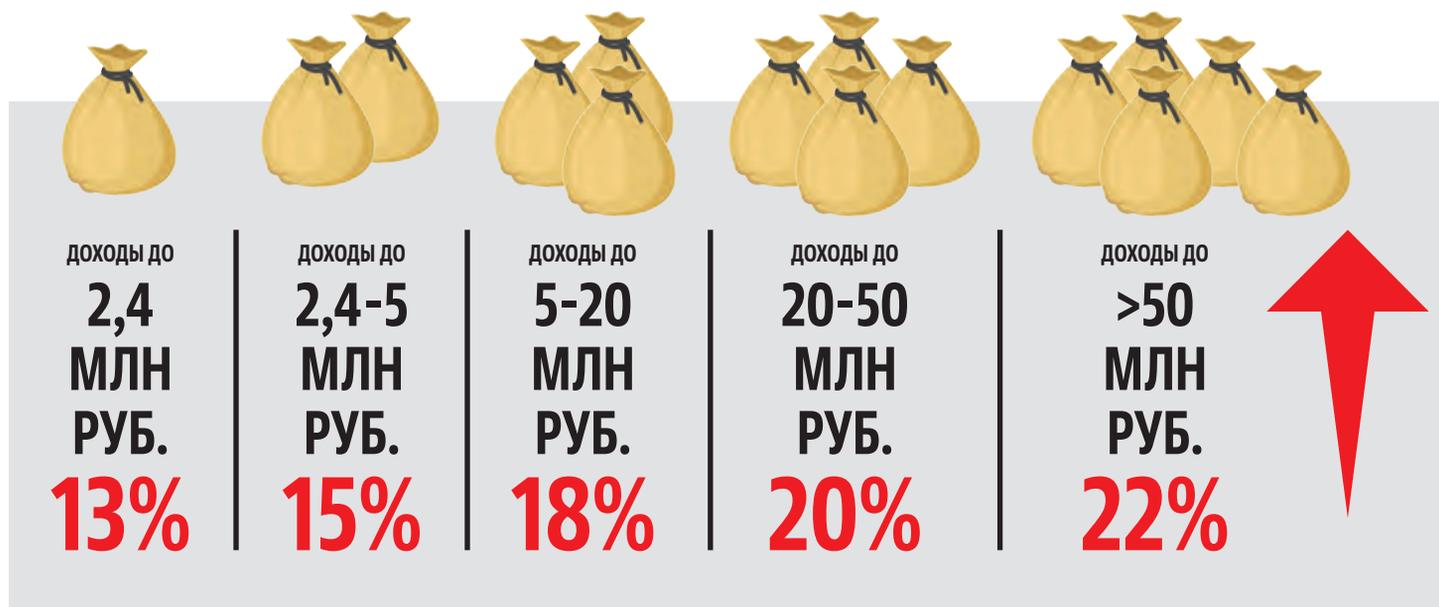
ПРОГРЕССИВНЫЙ НДФЛ

Первые системные преобразования в налоговом законодательстве России за последние 25 лет вступят в силу с 1 января 2025 года. После многих лет дискуссий решено все же ввести прогрессивную шкалу подоходного налога.

Налоговая ставка будет зависеть от размера налоговой базы, то есть, собственно, доходов — любых перечислений в денежной и натуральной форме: зарплаты, премии, компенсаций, больничных, отпускных. Налогообложению подлежат также доходы от продажи имущества, дивиденды, доходы от процентов по вкладам.

С новыми ставками гражданам предлагают и более внимательно относиться к вычетам, поскольку появится немало новых. Например, можно получить вычет в 2340 рублей за успешную сдачу нормативов ГТО — это 13% от 18 000 рублей. Нужно только в том же году пройти диспансеризацию.

СТАВКА НДФЛ С 2025 ГОДА



ТУРНАЛОГ

С 2025 ГОДА ПОЯВИТСЯ НОВЫЙ ТУРИСТИЧЕСКИЙ НАЛОГ, ЕГО БУДУТ ПЛАТИТЬ ОРГАНИЗАЦИИ И ФИЗИЧЕСКИЕ ЛИЦА, КОТОРЫЕ ВЛАДЕЮТ ГОСТИНИЦАМИ ИЛИ ИНЫМИ ПОМЕЩЕНИЯМИ ИЗ СПЕЦИАЛЬНОГО РЕЕСТРА И ПРЕДОСТАВЛЯЮТ ИХ ДЛЯ ВРЕМЕННОГО РАЗМЕЩЕНИЯ. ЧТОБЫ У ГОСТИНИЧНОГО БИЗНЕСА ПОЯВИЛАСЬ ОБЯЗАННОСТЬ ЕГО ПЛАТИТЬ, ВЛАСТИ МУНИЦИПАЛИТЕТОВ ДОЛЖНЫ ПРИНЯТЬ СООТВЕТСТВУЮЩИЙ НОРМАТИВНЫЙ ПРАВОВОЙ АКТ, А ВЛАСТИ МОСКВЫ, САНКТ-ПЕТЕРБУРГА И СЕВАСТОПОЛЯ — ЗАКОН. В НЕМ ОНИ ПРОПИШУТ НАЛОГОВУЮ СТАВКУ И ЛЬГОТЫ, МАКСИМАЛЬНАЯ СТАВКА НА 2025 ГОД — 1%.



Также стандартные вычеты по НДФЛ на второго и третьего ребенка повышаются в два раза (2800 рублей в месяц на второго ребенка и до 6000 на третьего и последующего).

Увеличен с 6000 до 12 000 размер налогового вычета на каждого ребенка-инвалида до 18 лет (или инвалида — учащегося очной формы обучения).

Для развития фондового рынка сохраняется предельная ставка 15% для доходов от ценных бумаг и дивидендов. Кроме того, если в налоговый период человек продаст ценные бумаги со сроком владения более пяти лет, ставка тоже останется 15%.

«Социальная поддержка малоимущих семей, семей с детьми и семей участников СВО также требует дополнительных ресурсов. Введение прогрессивной шкалы НДФЛ обсуждалось давно. Широкие дискуссии привели к тому, что увеличение налоговой нагрузки не затронет большинство населения со среднемесячным доходом менее 200 тыс. рублей. Да и в целом нашим ставкам даже после реформы еще далеко будет до ставок налогов на доходы в европейских странах», — заметила в разговоре с «ВЭ» партнер,

ГРАЖДАНАМ
ПРЕДЛАГАЮТ БОЛЕЕ
ВНИМАТЕЛЬНО
ОТНОСИТЬСЯ К ВЫЧЕТАМ,
ПОСКОЛЬКУ ПОЯВИТСЯ
НЕМАЛО НОВЫХ



руководитель налоговой практики O2 Consulting Татьяна Сафонова.

«Гражданам придется более рационально заниматься потреблением и планированием своих расходов, не совершать необдуманных покупок и больше заниматься инвестированием свободных средств, инвестировать в свое образование», — считает член ПО ИПБ (Институт профессиональных бухгалтеров и аудиторов России), налоговый консультант, член Экспертного совета при ФНС России Александр Усов.

«Одна из задач использования прогрессивной шкалы заключается в увеличении покупательского спроса со стороны более широких слоев населения, нежели сейчас. Учитывая высокую межрегиональную дифференциацию по уровню социально-экономического развития, имеет смысл подойти к формированию шкалы НДФЛ с использованием поправочных региональных коэффициентов», — говорит директор Центрального экономико-математического института (ЦЭМИ РАН) Альберт Бахтизин.

С 2025 года субъекты РФ и муниципалитеты наделяются дополнительными полномочиями по налогообложению дорогостоящих объектов недвижимого имущества и земельных участков стоимостью свыше 300 млн рублей. По налогу на имущество предельную ставку предлагается поднять с 2 до 2,5%, по земельному налогу — с 0,3 до 1,5%. При этом субъект будет самостоятельно решать, какую ставку установить.

ПО НАЛОГУ НА ИМУЩЕСТВО ПРЕДЕЛЬНУЮ СТАВКУ ПРЕДЛАГАЕТСЯ ПОДНЯТЬ С 2 ДО 2,5%



НОВЫЕ ФИКСИРОВАННЫЕ ВЗНОСЫ ДЛЯ ИП, РУБ.			
	2025 ГОД	2026 ГОД	2027 ГОД
ФИКСИРОВАННЫЕ ВЗНОСЫ	53 658	57 390	61 154
ПРЕДЕЛЬНЫЕ СУММЫ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ ВЗНОСОВ	300 888	321 818	342 923



ПРИБЫЛЬ ПРЕДПРИЯТИЙ И ФИНВ

В общем порядке повышается налог на прибыль организаций — до 25%. Однако это не коснется стратегических отраслей и масштабных инвестиционных проектов. Совершенствуются действующие налоговые механизмы поддержки инвестиций, а также создаются новые. Кроме того, сохраняются все действующие преференциальные режимы (СЗПК, СПИК, ОЭЗ, ТОР). Бессрочно продлевается возможность применения инвестиционного налогового вычета и режима региональных инвестиционных проектов для организаций, включенных в реестр.

Старший партнер консалтинговой компании Rustax Сергей Колесников отдает должное законодателю, заложившему в изменения нормы, позволяющие нейтрализовать негативные последствия от повышения налоговых ставок в наиболее чувствительных областях посредством введения федерального инвестиционного налогового вычета (ФИНВ), направленного на сохранение инвестиционной активности бизнеса в условиях повышения ставки по налогу на прибыль организаций.

«Кроме того, ФИНВ примечателен еще и тем, что его параметры возвращают в наше налоговое законодательство утерянную после отмены консолиди-





рованных групп налогоплательщиков (глава 3.1 НК РФ) возможность группам компаний уменьшать текущие налоговые обязательства одной компании за счет убытков другой. В то же время, в отличие от КГН, теперь возможность группового налогообложения прибыли, вероятнее всего, найдет более широкое применение в правоприменительной практике», — считает эксперт.

НОВАЯ УПРОЩЕНКА

Крупные изменения коснутся упрощенной системы налогообложения. Минфин поясняет, что это делается, чтобы у малого бизнеса была возможность масштабировать бизнес, а также в целях пресечения схем дробления бизнеса.

С оборотов выше 60 млн рублей в год предпринимателям придется платить дополнительно НДС по ставкам 5% (при доходах от 60 до 250 млн рублей) и 7% (от 250 до 450 млн) без права на налоговый вычет. При выборе классической ставки в 20% НДС «упрощенцам» будет дана возможность использовать вычеты на основании счета-фактуры.

Для бизнеса увеличат возможность применения УСН. Порог с действующих 265,8 млн увеличится до 450 млн рублей, а порог по остаточной стоимости основных средств — со 150 до 200 млн рублей. Переходный период, позволяющий бизнесу оставаться на упрощенке за счет повышенных ста-



СОХРАНЯЕТСЯ ПРЕДЕЛЬНАЯ СТАВКА 15% ДЛЯ ДОХОДОВ ОТ ЦЕННЫХ БУМАГ И ДИВИДЕНДОВ



вок 8 и 20%, будет отменен. Останутся только базовые ставки 6 и 15%, которые регионы по желанию смогут занижать для отдельных категорий плательщиков.

«Текущая экономическая ситуация требует дополнительных источников финансирования для поддержки развития импортозамещающих и высокотехнологичных производств. Кроме того, в ситуации крайне высокой ключевой ставки стоимость заимствований становится неподъемной, а для дотаций со стороны государства, позволяющих компаниям привлекать кредиты по приемлемым ставкам, государству нужны дополнительные доходы», — отмечает Татьяна Сафонова. Эксперт также указывает, что налоговые ставки подняли даже для таких защищенных отраслей, как ИТ: с 1 января 2025 года ставка налога на прибыль для них вырастет до 5%.

СБАЛАНСИРОВАННАЯ РЕФОРМА

Налоговая реформа хорошо сбалансирована, а значит, отвечает интересам получателей государственной поддержки и не столь критична для бизнеса, считает Татьяна Сафонова. Ставки подняты не так существенно, как можно было бы ожидать, и удалось сохранить ряд послаблений для инвестиций.

Декан факультета налогов, аудита и бизнес-анализа Финансового университета при Правительстве РФ Вадим Засько считает, что принятые на законодательном уровне налоговые изменения, хотя и затронули широкий круг налогоплательщиков, но носят вполне структурированный и комплексный характер. По мнению эксперта, они направлены на повышение налоговой справедливости, развитие социального обеспечения граждан, стимулирование инвестиционной политики бизнеса, обеление экономики.

Член-корреспондент РАН Альберт Бахтизин особо отмечает цель снижения социального расслоения, которое у нас больше, чем во многих других странах, и это создает угрозу национальной безопасности. В России разрыв в доходах 10% наиболее и 10% наименее обеспеченного населения составляет 10–12 раз, в Германии — 8, в Японии и ОАЭ — около 5 раз.

По мнению директора ЦЭМИ РАН, важно также дифференцированное налогообложение территорий, поскольку это снижает межрегиональное неравенство и стимулирует экономический рост. Для России такой подход имеет особое значение, поскольку разница в среднедушевых доходах населения среди российских регионов на данный момент составляет около 5,5 раза, а в других странах этот показатель существенно меньше: к примеру, в Китае — 3,71 раза, а в США — 2,01 раза.

Текст: Дмитрий Алексеев

**ПО ПРОГНОЗУ
МИНФИНА,
ИЗМЕНЕНИЯ УСН
НЕ КОСНУТСЯ
97%
ПЛАТЕЛЬЩИКОВ**



ЭКСПОРТ

ИТ

ДОГОНЯЕТ
НЕФТЬ?

Геоэкономическая нестабильность заставляет ИТ-компании пересматривать стратегии экспорта и искать новые рынки. Эксперты выделили 30 перспективных стран для поставки новых коммуникационных интернет-технологий из России. Среди них есть как достаточно очевидные — например, наши партнеры по БРИКС Индия и Бразилия, так и экзотичные — Бутан и Бруней. Больше всего миру интересны российское программное обеспечение, решения в сфере инфобезопасности и мультипродуктовые экосистемы.



«БОЛЬШАЯ ТРИДЦАТКА»

Перед российской IT-индустрией в последние два года встало сразу несколько глобальных вызовов. С одной стороны, это необходимость импортозамещения иностранных решений и достижение технологического суверенитета в сжатые сроки. С другой — адаптация к новым реалиям мирового рынка и пересмотр стратегий экспорта. Бизнес справляется с этим по-разному: одни компании полностью сосредоточились на российском рынке, другие уехали из страны и скрывают свое происхождение, третьи, наоборот, активно продвигают бренд «русских программистов» в дружественных государствах.

Чтобы ответить на вопрос, стоит ли IT-компаниям сегодня выходить на международный рынок и куда идти,

Фонд развития интернет-инициатив и Центр макроэкономического анализа и краткосрочного прогнозирования (ЦМАКП) изучили потенциал рынков 208 стран мира. Из них были отобраны 30 государств, обладающих, по мнению аналитиков, значимым объемом рынка для российских IT-продуктов. Среди них наши ближайшие соседи (Белоруссия, Азербайджан, Казахстан, и Узбекистан), страны Ближнего Востока (Израиль, Бахрейн, ОАЭ, Иордания, Ирак, Иран, Саудовская Аравия и Оман), Африки (Алжир, Египет, ЮАР и Тунис), Азии (Китай, Вьетнам, Индонезия, Бруней, Бутан, Малайзия и Гонконг) и Латинской и Центральной Америки (Перу, Чили, Боливия, Венесуэла, Куба, Никарагуа, Сент-Винсент и Гренадины). Учитывались такие параметры, как политические отношения стран с Россией, их размер, население, темпы экономического роста и уровень цифровизации.

СОВОКУПНЫЙ ЭКСПОРТНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ПЕРСПЕКТИВНЫХ РЫНКОВ НА ГОРИЗОНТЕ ДО 2028 ГОДА ОЦЕНИВАЕТСЯ В \$40–50 МЛРД. АВТОРЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ОТМЕЧАЮТ, ЧТО РЕАЛИЗАЦИЯ ЭТОГО ПОТЕНЦИАЛА ПОЗВОЛИТ ВЫВЕСТИ ИТ-ЭКСПОРТ НА ВТОРОЕ МЕСТО ПОСЛЕ УГЛЕВОДОРОДОВ.

ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НИШИ

Аналитики изучили перспективы 17 продуктовых ниш по четырем категориям: кибербезопасность, инструменты для создания и правовой защиты нового контента, продукты в сфере интернет-маркетинга и решения для анализа сетевого взаимодействия. Среди конкретных продуктов, например, средства надежной и быстрой аутентификации, антифродсистемы (защита от мошенников), анализ больших данных в социальных сетях, автоматический перевод голоса в текст и обратно, инструменты упрощения визуализации товаров покупателям и другие.

Хорошим экспортным потенциалом для наибольшего количества продуктовых ниш обладают Белоруссия, Бразилия, Египет, Китай, Индия, Индонезия, Иран и Таиланд. У всех стран стабильные политические отношения с Россией, большое население, а значит, достаточный объем внутреннего потребительского рынка, развитый ИКТ-сектор, при этом не слишком сильная база собственных разработок. То есть потребность в импорте ИТ-решений высока, однако в каждой стране не хватает разных продуктов. Так, для разработчиков экосистем (объединяющих платежные сервисы, такси, доставку, развлекательные онлайн-платформы) и инструментов создания контента пер-

спективны Белоруссия, Индия, Иран и Китай, а решения в сфере кибербезопасности и интернет-маркетинга нужны в Египте, Индонезии и Таиланде.

ЧТО ДУМАЕТ БИЗНЕС

74% разработчиков программного обеспечения считают, что быстрее всего в ближайшее время будет расти экспорт в страны Азии, показал опрос НП «Руссофт» и ассоциации «Отечественный софт». Большинство из них делают ставку на ближнее зарубежье, в частности, на Узбекистан, а не

БЫЛИ ОТОБРАНЫ
30 ГОСУДАРСТВ,
ОБЛАДАЮЩИХ, ПО МНЕНИЮ
АНАЛИТИКОВ, ЗНАЧИМЫМ
ОБЪЕМОМ РЫНКА ДЛЯ
РОССИЙСКИХ ИТ-ПРОДУКТОВ



на Китай, Индию или Вьетнам, обращает внимание исполнительный директор T1 Михаил Книгин. Среди перспективных ниш он назвал финтех, так как в регионе активно работают над созданием национальных цифровых валют и внедряют платежные системы. Также хорошие шансы у решений для автоматизации промышленности, инженерного софта, систем видеоаналитики и продуктов в сфере инфобезопасности. Однако стоит учесть, что не во всех странах Средней Азии ИКТ-сектор достаточно развит.

Продавать свои решения в странах Персидского залива хотят 35% компаний. Среди востребованных продуктов — тот же финтех, а также решения

на основе искусственного интеллекта и больших данных. Проблемой для экспортеров могут стать особенности коммуникации и общего ведения дел, говорит Михаил Книгин. Также стоит учитывать специфику исламских финансов (запрет на некоторые инструменты) и нехватку разработчиков.

ВСЕ НА ВЫХОД

По данным опроса НП «Руссофт», опыт экспортных продаж сегодня имеют около половины российских разработчиков ПО. Среди направлений лидером по показателям фактического экспорта является Казахстан.

В ЦЕЛОМ ПО ИТОГАМ 2023 ГОДА ЭКСПОРТ РОССИЙСКОГО ПО СОКРАТИЛСЯ НА 15% ПО СРАВНЕНИЮ С 2022 ГОДОМ, ДО \$7,8 МЛРД. ПАДЕНИЕ ЗАТРОНУЛО ПОСТАВКИ В ТОМ ЧИСЛЕ И В ДРУЖЕСТВЕННЫЕ СТРАНЫ. ДОЛЯ ПРОДАЖ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ПО В СТРАНЫ БЛИЖНЕГО ЗАРУБЕЖЬЯ СНИЗИЛАСЬ ДО 10,2% (11,5% В 2022 ГОДУ).

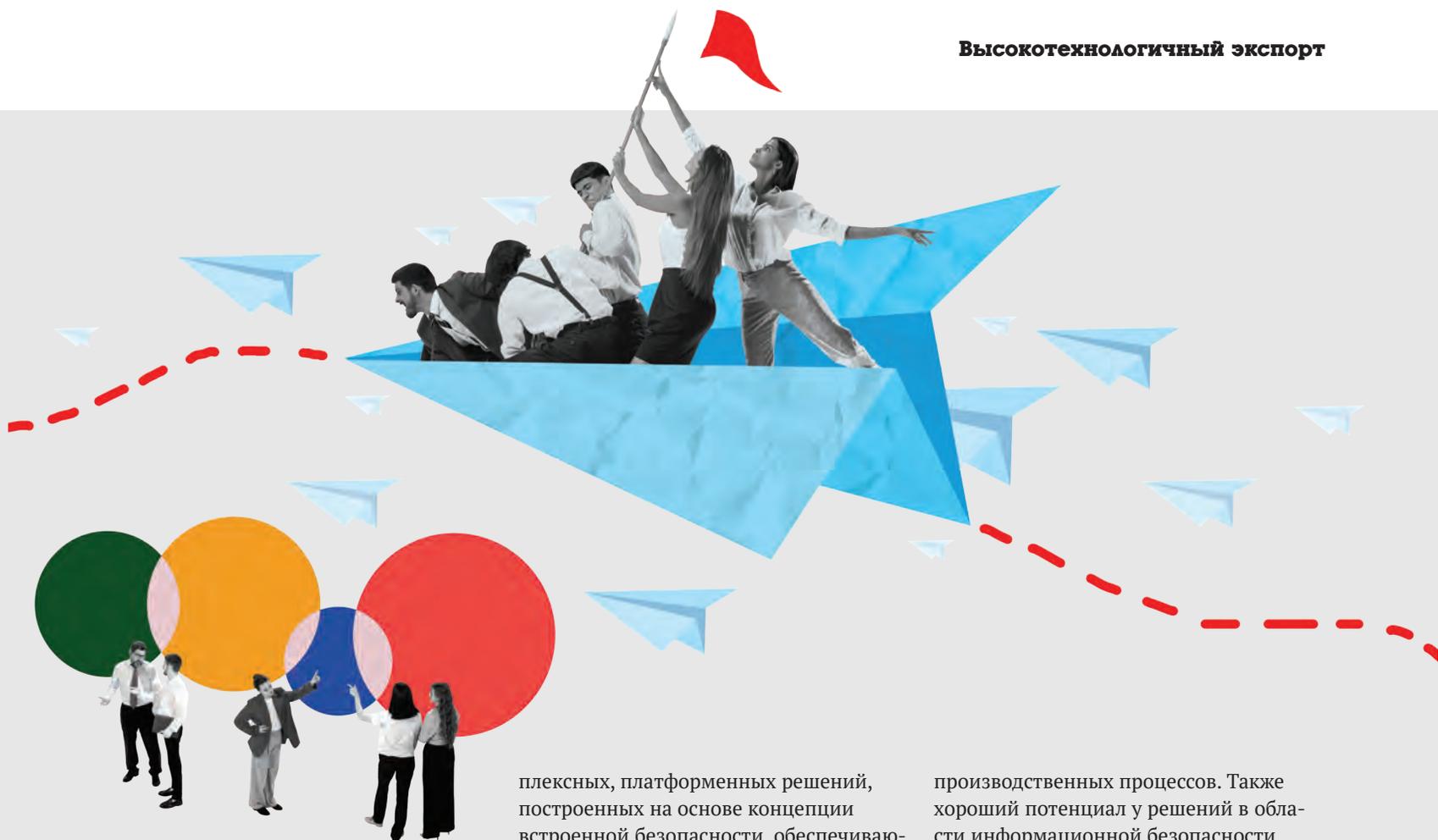
А вот доля российского рынка в общем объеме продажах отечественных софтверных компаний по итогам 2023 года достигла рекордных 76,2%. В НП «Руссофт» это связывают с повышенным спросом на ПО внутри страны, из-за необходимости ускоренного импортозамещения. Экспорт тормозят три проблемы: во-первых, потенциальные зарубежные партнеры мало знают о российских продуктах и их технологических преимуществах. Во-вторых, остаются сложности с финансированием поставок. В-третьих, на внешних рынках высокая конкуренция — как с локальными разработчиками, так и с глобальными технологическими гигантами.

В IT-индустрии сложилось два подхода: первый заключается в том, что надо сначала продавать в России, а потом экспортировать, второй — в том, что нужно сразу пробиваться за пределы страны, потому что рынки и потребности совершенно разные. Об этом на круглом столе «Коммерциализация и экспорт российских IT-решений: как покорить новые рынки?» рассказал директор и совладелец компании Sibedge Александр Калинин. По его словам, чтобы обеспечить живучесть продукта, без экспорта не обойтись.

В том, что необходимо сразу ориентироваться на международные рынки, уверен генеральный директор АНО «Платформа Национальной технологической инициативы», специальный представитель Президента РФ по вопросам



СТРАНЫ БРИКС ЖДУТ
НАШИ ПЛАТФОРМЫ
БЕЗОПАСНОСТИ, НА ОСНОВЕ
КОТОРЫХ МОЖНО СТРОИТЬ
ЛЮБЫЕ IT-СИСТЕМЫ



цифрового и технологического развития, директор направления «Молодые профессионалы» Агентства стратегических инициатив по продвижению новых проектов (АСИ) Дмитрий Песков. «Рынки Юго-Восточной Азии, Латинской Америки, Африки для нас очень важны. Они выстраиваются в очередь за технологиями. У этого большая перспектива. Нужно сразу мыслить глобально, придумливая стартап, рассматривая Россию как первый элемент роста и сразу ставя себе более высокую планку», — отметил он на сессии ПМЭФ, посвященной технологическому предпринимательству.

При этом потенциальные покупатели наших IT-решений оценивают не только сам продукт, но и возможности его дальнейшего использования. Сегодня все страны, как и Россия, стремятся к полной технологической независимости. Это может стать ключевым преимуществом российских разработок на международном рынке, считает глава НП «Руссофт» Валентин Макаров. По его словам, экспортерам необходим подход, основывающийся на предложении ком-

плексных, платформенных решений, построенных на основе концепции встроенной безопасности, обеспечивающей доверенность платформы, на которой можно предлагать самые различные приложения. Это дает покупателям решений уверенность в том, что IT-систему никто не сможет взломать или отключить. «Индия, другие страны БРИКС ждут наши доверенные платформы безопасности, на основе которых можно строить любые IT-системы», — добавил Валентин Макаров.

Технологическое лидерство не может быть замкнуто внутри страны, считает и генеральный директор АНО «Цифровая экономика» Сергей Плуготаренко. Он отметил примеры технологических прорывов последних 40 лет: Японию, Южную Корею, Малайзию, Китай, Израиль. «Это страны, где промышленная и инновационная политика подталкивала компании к выходу на международные рынки, к глобальной конкуренции. Без этого технологического лидерства не достичь», — подчеркнул он.

Среди наиболее востребованных технологий российских разработчиков Валентин Макаров выделил искусственный интеллект, в том числе промышленный, необходимый для оптимизации

производственных процессов. Также хороший потенциал у решений в области информационной безопасности, в том числе квантовой и постквантовой криптографии. По словам эксперта, на их основе можно строить киберфизические системы без участия человека, в том числе беспилотный транспорт, умную энергетику, телемедицину, распределенные цифровые производства. «Отрасль уже движется в правильном направлении, и для ускорения нужны финансовые инструменты, которые будут способствовать успешному выходу на экспортные рынки, создавая конкурентные преимущества для разработчиков в России и наших странах-партнерах», — заключил глава НП «Руссофт».

Меры поддержки экспорта IT-решений отечественных компаний Правительство намерено проработать в рамках нового нацпроекта «Экономика данных». В первую очередь речь идет о поставках на рынки ЕАЭС, СНГ и БРИКС. Конкретных мер пока нет, но ранее в Минцифры говорили о возможности субсидирования длинных льготных кредитов для зарубежных заказчиков российских IT-решений.

Автор: Андрей Смирнов

Вольное экономическое общество России
представляет
Всероссийский экономический диктант — 2024



<https://diktant.org/>

ПРОШЛИ ПРОВЕРКУ

Участники из 12 стран проверили свою экономическую грамотность



15 октября состоялась восьмая общероссийская образовательная акция «Всероссийский экономический диктант», организованная Вольным экономическим обществом России при участии Российского исторического общества, Фонда Юрия Лужкова, администраций субъектов Российской Федерации, ведущих вузов РФ и при поддержке НИФИ Минфина России. «Вольная экономика» рассказала о первых итогах акции.



АБСОЛЮТНЫЙ РЕКОРД

Экономический диктант написали во всех регионах России и в 11 зарубежных странах: в Белоруссии, Монголии, Армении, Узбекистане, Казахстане, Кыргызстане, Турции, Туркменистане, Азербайджане, Сирии, Китае. В акции также приняли участие жители Приднестровской Молдавской Республики.

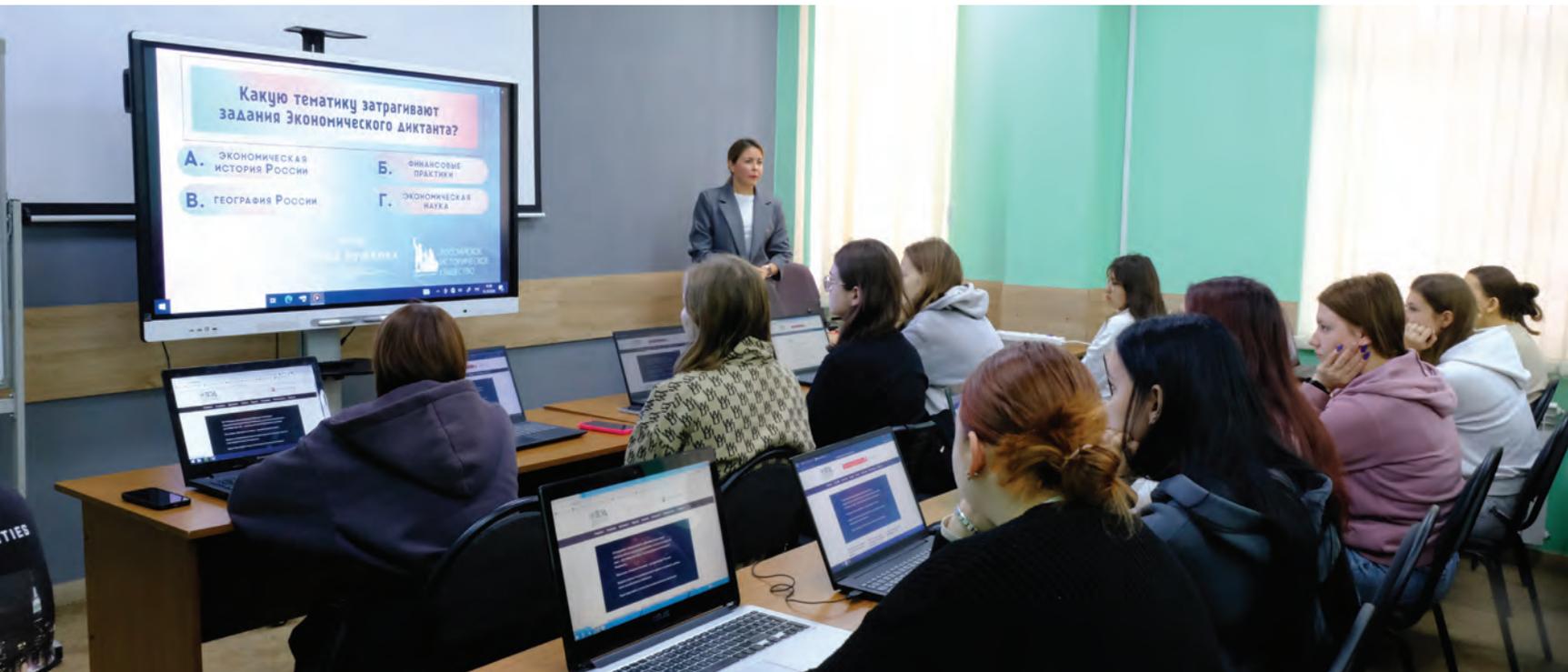
Россияне проверили свою экономическую грамотность на сайте акции — как индивидуально, так и на ее региональных площадках. Во всех регионах страны и в ряде стран ближнего зарубежья было организовано 1345 площадок. В акции приняли участие 392 456 человек. Это абсолютный рекорд за всю историю акции.

Во многих регионах был зафиксирован рост числа региональных площадок акции, в том числе в новых субъектах РФ. Так, в Луганской Народной Республике было зарегистрировано в шесть раз больше площадок Экономического диктанта, чем в прошлом году, а в Донецкой Народной Республике — в три раза. Экономическую грамотность также проверили жители Херсонской и Запорожской областей.

ИМПУЛЬС К САМОРАЗВИТИЮ

Среди основных задач «Всероссийского экономического диктанта» — повышение экономической грамотности участников.

ЗАДАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ДИКТАНТА ПО ТРАДИЦИИ ПРИЗВАНЫ ПОЗНАКОМИТЬ РОССИЯН С ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИЕЙ И ИСТОРИЕЙ



«Уровень экономической грамотности населения — важный показатель социально-экономического развития страны, поэтому вопросы формирования экономической культуры граждан находятся в фокусе государственной политики. Императорское Вольное экономическое общество, продолжателем традиций которого является ВЭО России, провело в свое время масштабную кампанию по ликвидации безграмотности, а в дальнейшем много внимания уделяло деятельности в области экономического образования и просвещения. Все эти прогрессивные традиции ВЭО России развивает уже в новых реалиях на качественно новом уровне», — рассказал президент ВЭО России Сергей Бодронов.

Первый заместитель председателя комитета по бюджету и финансовым рынкам Совета Федерации ФС РФ, вице-президент ВЭО России Сергей Рябухин подчеркнул, что такие акции, как Экономический диктант, мотивируют участни-

ков принимать активное участие в экономической жизни страны.

«Я считаю, что общероссийская образовательная акция “Всероссийский экономический диктант”, организованная Вольным экономическим обществом России, которая стала традиционной, имеет колоссальное значение для повышения экономической грамотности россиян. Отмечу, что вопрос экономической грамотности населения чрезвычайно важный. Об этом неоднократно говорил Президент Российской Федерации и на прямых линиях, и в своих посланиях Федеральному собранию. Почему это важно? От уровня экономической грамотности россиян зависит их активность, а значит, и судьба национальных проектов. Чтобы достичь целевых показателей национальных целей развития России важно, чтобы граждане понимали свою роль в этой работе, осознавали причастность к масштабным изменениям в нашей экономике», —

рассказал сенатор в эфире телеканала Совета федерации «Вместе-РФ».

В качестве примера Сергей Рябухин привел программу «Народный бюджет», которая дает возможность каждому жителю страны участвовать в распределении бюджетных средств.

«Каждый рубль бюджетных ассигнований должен работать на результат. По всем направлениям расходов бюджета заложены большие финансовые ресурсы. От того, насколько эффективно они будут использоваться, зависит успех.

В Ульяновской области уже на протяжении девяти лет работает программа «Народный бюджет», объединяющая неравнодушных граждан, которые хотят благоустроить свой двор или детскую площадку, сделать пешеходный переход, отремонтировать мост. Они активно участвуют в разработке технического задания и проектной документации, получают финансовую поддержку из регионального или муниципального бюджетов. При этом такая деятельность требует от населения элементарной экономической грамотности. Такие акции, как Экономический диктант, очень важны как с точки зрения повышения экономической грамотности россиян, так и с точки зрения вовлечения их в инициативное бюджетирование», — уверен сенатор.

Первый заместитель председателя комитета Государственной думы ФС РФ по науке и высшему образованию, член президиума ВЭО России Олег Смолин отметил большое значение акции для расширения экономического кругозора россиян. «Экономический диктант — это стимул для молодых людей начать всерьез читать труды по экономике, в том числе — работы по экономической теории, которая, по моему опыту, проходит мимо ребят, несмотря на то, что школьники с шестого класса изучают обществознание. Поэтому комплексный характер Экономического диктанта очень важен. Эта акция — замечательная инициатива. Хочу поблагодарить за проведение акции организатора — Вольное экономическое общество России», — сказал депутат.

По словам директора Фонда развития наследия Юрия Лужкова Геннадия Терехова, проведение Экономического диктанта играет значимую роль для экономического воспитания молодого поколения и формирования у студентов и школьников экономической культуры. «Очень важно, что в Экономическом диктанте ежегодно принимают участие десятки тысяч молодых людей. Именно из них вырастут экономисты, предприниматели, финансисты. И чем раньше они поймут, что экономика — это не просто скучный школьный предмет, а увлекательная научная и карьерная перспектива, тем лучше для нас всех», — заявил Геннадий Терехов.





«БАРАШЕК В БУМАЖКЕ», РЕВИЗКИЕ СКАЗКИ И ГОСТИНАЯ СОТНЯ

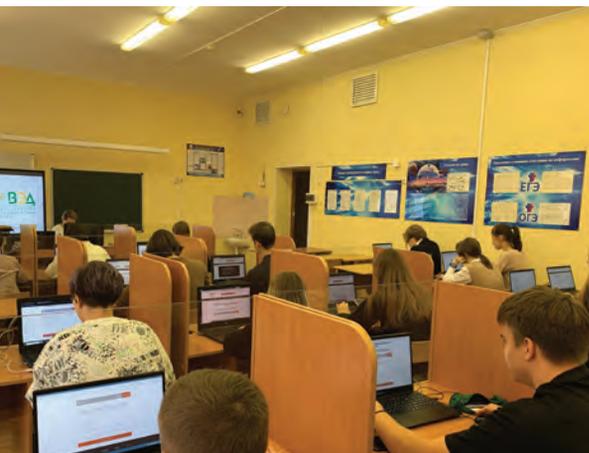
Задания акции по традиции призваны познакомить россиян с экономической теорией и историей, сформировать культуру грамотного финансового поведения, развить интерес к актуальной экономической повестке, показать, как применять экономические знания и навыки в повседневной жизни, и разработаны на основе междисциплинарного подхода.

«При разработке заданий методическая комиссия, работой которой мне выпала честь руководить, стремится разрабатывать такие задания, которые позволяют отразить всю многогранность экономики. Мы хотим наглядно продемонстрировать нашим участникам, что экономика, как в зеркале, отражается в шедеврах классической литературы и искусства, в мировой истории, а также в абсолютно житейских ситуациях,

с которыми мы все сталкиваемся в какие-то моменты времени. Изучение экономики через призму истории позволяет нам не просто знать важные факты, но и наглядно увидеть славные достижения нашей Родины. Это, безусловно, способствует развитию патриотического чувства у наших участников, которое нам всем столь необходимо сегодня, когда Россия проходит очередную череду непростых испытаний и мы все нуждаемся в объединяющих нас смыслах, становящихся системообразующей силой для нашего народа», — пояснил руководитель Методической комиссии, руководитель Аналитической группы и рабочей комиссии по проверке результатов Всероссийского экономического диктанта, заведующий кафедрой «Менеджмент и маркетинг высокотехнологичных отраслей промышленности» МАИ Роман Голов.

В этом году участники акции узнали, что значит выражение «барашек в бумажке», зачем в России составляли ревизские сказки, к какому типу биржевого трейдера относится герой романа Эмиля Золя «Деньги» Пильеро, какие страны присоединились к БРИКС в этом году, что такое «студенческий капитал» и «гостиная сотня».





ОТ УРОВНЯ
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ
ГРАМОТНОСТИ РОССИЯН
ЗАВИСИТ ИХ АКТИВНОСТЬ,
А ЗНАЧИТ, И СУДЬБА
НАЦИОНАЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ





Студентка Института экономики и управления НИТУ МИСИС Ирина Окунева не первый год принимает участие во Всероссийском экономическом диктанте и признается, что для нее акция стала доброй традицией.

«Такие акции необходимы! Они позволяют освежить свои знания и обратить внимание на те темы, которые вы, возможно, забыли. В современном мире мы часто сосредоточены на изучении нового материала и реже обращаемся к ранее изученному. Экономический диктант помогает систематизировать свои знания. Я готовилась к акции, хотя и не очень интенсивно. На основе опыта предыдущих лет я решила ознакомиться с последними новостями в системе “Консультант Плюс”, чтобы быть в курсе основных изменений в бухгалтерской сфере. Это минимальная подготовка, но она помогает чувствовать себя увереннее. Для меня самыми сложными оказались вопросы, связанные с историческим контекстом. Я поняла, что стоит больше изучать историю», — рассказала участница акции.

Среди самых интересных и полезных для нее заданий Ирина Окунева выделила вопросы, связанные с актуальной экономической повесткой, и упражнения на финансовую арифметику.

«Вопросы, касающиеся внешней и внутренней политико-экономической ситуации, например, арктическая и дальневосточная ипотеки, а также присоединения новых стран-участников

в БРИКС, побуждают интересоваться текущими событиями как внутри России, так и на международной арене. После участия мне захотелось глубже изучить вопросы налогообложения. Наиболее интересными для меня стали расчетные и политико-экономические задания. Рассчитывать что-либо в заданиях Экономического диктанта действительно приятно, так как это дает возможность применить свои навыки на практике», — пояснила студентка.

Студент МГИМО Данила Поляков учится на экономиста и признается, что писал Экономический диктант в первую очередь для того, чтобы оценить свои экономические знания и выявить пробелы в них.

«Участие в акции — хорошая интеллектуальная разминка. Если честно, я хотел проверить, насколько хорошо смогу ответить на задания Экономического диктанта без специальной подготовки, и я удовлетворен результатом. После акции мне захотелось изучить биографию выдающихся экономистов прошлых лет. Как оказалось, я многого не знал об их жизни и деятельности. При этом самыми интересными для меня стали вопросы, в которых нужно было что-то посчитать. Например, налог от дохода или ежемесячные издержки. Мне нравится делать такие расчеты», — поделился впечатлениями участник акции.



УЧАСТНИКИ АКЦИИ УЗНАЛИ, ЧТО ЗНАЧИТ «БАРАШЕК В БУМАЖКЕ» И ЗАЧЕМ В РОССИИ СОСТАВЛЯЛИ РЕВИЗСКИЕ СКАЗКИ



Студентка Института экономики и управления НИТУ МИСиС Александра Устинова призналась, что участие в акции мотивировало ее обратиться к биографии авторов известных трудов по экономике и найти на Новодевичьем кладбище могилу академика РАН Леонида Канторовича.

«Многие считают, что экономика скучна, однако задания Экономического диктанта дают понять, что это не так. Надеюсь, что эта акция сможет показать участникам экономику такой, какой ее вижу я. Вопросы были неординарные. Хотя я и являюсь студенткой экономического направления, как оказалось, кое-какие пробелы в знаниях имеются. Это было особенно заметно в вопросах об авторах экономических трудов. Диктант начался с вопроса о соотношении номиналов старинных русских денежных единиц. Это меня и зацепило, так как я с детства любила читать про Древнюю Русь и Российскую империю. Поэтому задания, связанные с экономическим укладом жизни наших предков, вызвали во мне неподдельный интерес. Я также поняла, что достаточно неплохо помню материалы из курса лекций по микроэкономике и теории отраслевых рынков. Мне захотелось сходить как-нибудь прогуляться вокруг Новодевичьих прудов, а заодно найти могилу академика РАН Леонида Канторовича», — рассказала студентка.

«Самыми интересными были вопросы об истории денег в России. Захотелось погрузиться в эту тему, — согласился студент МГИМО Никита Попов. — Вопросы Экономического диктанта были очень интересными и сложными, но благодаря тщательной подготовке мне удалось успешно справиться с ними».

Студент НГТУ им. Алексеева Роман Петрухин признался, что благодаря акции составил для себя план: какие материалы по экономике

стоит освежить в памяти. «Зачастую не задумываешься, на какую область науки обратить взор, а в заданиях Экономического диктанта есть готовые направления для того, чтобы держать себя в интеллектуальном тонусе. Удивило разнообразие тем заданий. Это была не только экономика, но и история, и литература, и политика, и вопросы оплаты труда», — рассказал он.

И УЧЕНЫЙ, И СТУДЕНТ

Интерес к акции высок среди всех возрастных групп россиян: в ней приняли участие школьники, студенты, их родители, представители старшего поколения, преподаватели вузов, предприниматели, государственные деятели и ученые, причем не только из России.

Так, в УрГЭУ наряду со студентами и школьниками свои экономические знания проверили проректоры, директора институтов, преподаватели Гуандунского технического института и Харбинского института нефти (КНР), которые посетили Россию с рабочим визитом.

«Мы впервые в Екатеринбурге, и очень приятно, что нам выпала возможность принять участие в Экономическом диктанте. Я поняла, что в России высоко ценят образование, потому что у каждого есть возможность проверить свои зна-

ния. Это мероприятие предоставляет огромные возможности для людей, и это замечательно», — подчеркнул проректор Гуандунского технического института Тан Цзяньнин.

В этом году Экономический диктант писали в образовательных и государственных учреждениях, библиотеках, музеях и центрах развития предпринимательства. Число участников акции на отдельных региональных площадках в больших городах достигало нескольких тысяч человек. Например, в Уральском государственном экономическом университете свою экономическую грамотность проверили 10 197 студентов.

«Проверяя свои знания, вы не только получаете новые, но и можете оценить свои сильные и слабые стороны, понять, какие знания вам еще необходимы. Это уникальная возможность для самосовершенствования, за которую никто не ставит оценок и не ругает. Проверяйте себя, посмотрите, в чем вы сильны, а в чем нет, какие знания вам еще нужны», — обратился к участникам акции ректор УрГЭУ, вице-президент ВЭО России, президент Уральского отделения ВЭО России Яков Силин.

ПОДВОДЯ ИТОГИ

Результаты Экономического диктанта ежегодно ложатся в основу масштабного исследования: полученные данные позволяют судить об уровне





нами в справочных целях и мы ценим усилия жителей каждого региона вне зависимости от того, каких результатов они смогли достичь при написании заданий Экономического диктанта», — пояснил Роман Голов.

По итогам акции организаторы также анализируют результаты школьников и студентов, чтобы узнать, какие вопросы вызвали у участников больше всего затруднений, и готовят рекомендации по совершенствованию образовательных программ и отдельных дисциплин экономического профиля.

«Мы стремимся содействовать развитию экономического образования в школах и вузах. Каждый год по итогам анализа результатов учащихся школ и студентов мы разрабатываем рекомендации для Министерства просвещения РФ и Министерства науки и высшего образования РФ. В них мы детально выделяем пробелы в знаниях наших юных участников и приводим

УЧАСТНИКИ ВЫДЕЛИЛИ ВОПРОСЫ, СВЯЗАННЫЕ С АКТУАЛЬНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОВЕСТКОЙ, И УПРАЖНЕНИЯ НА ФИНАРИФМЕТИКУ



экономической грамотности и экономической активности населения страны и отдельных регионов России.

«При проведении оценки результатов написания Экономического диктанта мы строим два рейтинга. Первым из них является рейтинг топ-20 регионов России по уровню экономической активности населения, рассчитываемый как отношение числа участников из конкретного региона к числу жителей данного региона. Он позволяет установить объективный уровень заинтересованности жителей отдельных регионов к оценке уровня своей экономической грамотности. Вторым является рейтинг экономической грамотности, при построении которого мы определяем долю участников из конкретного региона, чьи результаты находятся выше заранее определенного нами порогового набранных баллов, относительно общего числа участников Экономического диктанта данного региона. Здесь я хотел бы подчеркнуть, что данные рейтинги составляются

рекомендации по совершенствованию конкретных дисциплин, в рамках которых преподаются связанные с этими пробелами аспекты экономики. Результаты, которые были достигнуты учащимися школ и студентами вузов по итогам применения данных рекомендаций, мы оцениваем уже в рамках следующих Экономических диктантов. Благодаря этому у нас есть обратная связь, показывающая, насколько участники смогли за год восполнить эти пробелы в знаниях. Таким образом, каждый Экономический диктант вносит значимый вклад в совершенствование содержания таких дисциплин, способствуя более глубокому и полному освещению их материала», — рассказал профессор Роман Голов.

Результаты акции будут представлены 11 ноября на Всероссийском экономическом собрании, посвященном профессиональному празднику — Дню экономиста.

Автор: Ольга Савина

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: ВОЗВРАТ К НОВОМУ

В последнем номере ежеквартального журнала МВФ «Финансы и развитие» одна из статей посвящена кризису экономической теории. Авторы прямо говорят, что традиционная экономическая теория развалилась на части, а макроэкономическая парадигма не работает, причем ссылаются на таких выдающихся экономистов, как Джозеф Стиглиц, Мартин Гузман, профессоров Оксфорда, Йеля, Колумбийского университета. Без работоспособной теории невозможно обеспечить правильное направление в преподавании всего остального: и статистики, и мировой экономики, и менеджмента. В России также ищут новые подходы и все чаще возвращаются к политэкономии, развивая и переосмысливая ее в новых условиях.



ЗАЧЕМ СТУДЕНТАМ ПОЛИТЭКОНОМИЯ

Преподавание экономической теории в начале 1990-х годов было резко трансформировано под либеральную экономическую модель, основным, а зачастую и единственным учебником был *Economics*. Модель эта, как не раз подчеркивали самые разные экономисты, исчерпала себя и оказалась тупиковой. И теперь в высшей школе по всему миру пытаются радикально пересмотреть основы преподавания экономической теории. Неолиберальная модель не способна решить или даже оценить самые большие вызовы современности: бедность, рост неравенства, климатические изменения и так далее.

Андрей Колганов, заведующий лабораторией сравнительного исследования социально-экономических систем экономического факультета МГУ имени М. В. Ломоносова, член президиума ВЭО России, уверен, что необходимо преподавание тех направлений экономической теории, которые объясняют природу этих социальных проблем и возможные пути их преодоления. «Студент, получающий экономическое образование, должен понимать, какие социальные противоречия существуют в обществе, чем они вызваны, каковы глубинные, фундаментальные основы этих противоречий. А микро- и макроэкономика ничего вам о социальных противоречиях в обществе не скажут», — считает Андрей Колганов.

Академик РАН Сергей Глазьев, действующий член коллегии (министр) по интеграции и макроэкономике Евразийской экономической комиссии, на Общероссийском собрании по реформе экономического образования в ВЭО России заявил, что неолиберальный мейнстрим недостаточно готовит студентов к решению очень многих задач. «Они по-прежнему ориентируются на механистические модели равновесия с кривой Филлипса и всерьез считают, что инфляция и безработица имеют причинно-следственные связи, я уже не говорю про абсолютно оторванное от реальности представление о ценообразовании, о том, как устроена инфляция», — посетовал академик.

Экономист рассказал, что фундаментальные дисциплины, которые преподаются в вузах, для практической задачи, в частности, для подготовки специалистов в области евразийской экономической интеграции никакого смысла не имеют, а механистические подходы, которыми грешит мейнстрим нашей экономической теории, вредят подготовке специалистов.

Ту же проблему подчеркнул и декан экономического факультета МГУ Александр Аузан. «Если мы намерены работать на фронтире и глобальных, и национальных процессов, худшее, что мы можем сделать, — застыть в тех рамках, которые казались правильными и современными 12–16 лет тому назад», — отметил он.

«Микро- и макроанализ, неоклассика — частные дисциплины. Поэтому, как бы мы их ни компоновали, они будут показывать разные стороны процесса. Для того чтобы человек изучил алфавит экономической подготовки, он должен знать термины и категории, которые взаимосвязаны, взаимообусловлены и выстроены в систему», — отметил научный руководитель кафедры политической экономии экономического факультета МГУ имени М. В. Ломоносова Анатолий Пороховский.

СМЕНА ПРОГРАММ

В последние два года в российских вузах появились новые курсы, которые позволяют получить широкий взгляд на социально-экономическую ситуацию и в стране, и в мире. «Мы берем семь признанных великих вызовов: бедность, рост нера-

ПРЕПОДАВАНИЕ ТЕОРИИ В НАЧАЛЕ 1990-Х ГОДОВ БЫЛО РЕЗКО ТРАНСФОРМИРОВАНО ПОД ЛИБЕРАЛЬНУЮ ЭКОНОМИЧЕСКУЮ МОДЕЛЬ





венства, климатические изменения и так далее, и матрицу разных альтернативных ответов, которые дают экономические теории: не только мейнстрим, но и посткейнсианство, неомарксизм, неоавстрийскую школу, традиционные институциональные, новые институциональные теории. Мы включаем такие теории в программу и рассказываем студентам, для того чтобы они, с одной стороны, понимали, что в этом мире экономикой занимаются для людей, а с другой — осознали, что ответы бывают разными и им выбирать, какой из них правильный, на каком повороте и в каких исторических условиях какой инструментарий применять», — рассказал Александр Аузан о курсе «Общественные проблемы и экономическая политика». В МГУ читают и многие другие курсы, выходящие далеко за пределы неолитеральной модели, в том числе «Экономику России».

В Государственном университете управления действует кафедра экономической политики и экономических измерений, основанная академиком РАН Дмитрием Львовым в 2001 году. Сейчас ее возглавляет академик Сергей Глазьев.

В МГИМО работает магистерская программа «Политическая экономия международных отношений» подготовленная в сотрудничестве с ИМЭМО РАН. Курсы ведут ученые из ИМЭМО, погружая студентов в освоение методологии системного подхода к изучению мировой экономики, международных отношений и тенденций в сфере международной безопасности. Вошедшие в программу курсы сфокусированы на долгосрочных тенденциях развития мировой экономики и международных отношений, а также роли России, США, Китая, ЕС и его ведущих членов, Индии и других стран в этих процессах.

В РЭУ готовят бакалавров с компетенциями в области техники и экономики. Выпускники профиля «Инженер-экономист» решают задачи в области технико-экономического обоснования

В ВУЗАХ ПОЯВИЛИСЬ КУРСЫ, ДАЮЩИЕ ШИРОКИЙ ВЗГЛЯД НА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКУЮ СИТУАЦИЮ

инвестиционных проектов в производственной сфере, выбора наиболее экономически эффективных инженерных решений. Заказчиками на специалистов выступают крупные компании — лидеры рынка в своих отраслях. Эта специальность также существовала в СССР, но потом исчезла из программ вузов, и отраслевых экономистов почти не осталось.

В Финуниверситете кафедра экономической теории изучает несколько обязательных дисциплин, рассматривающих теорию экономики с политэкономических позиций. А для магистров существует курс «Национальная экономика», где говорят не об отвлеченной экономической системе, а о народном хозяйстве страны, рассматриваются такие понятия, как протекционизм и экономический суверенитет.

ЧТО НУЖНО СДЕЛАТЬ?

Многие проблемы российского экономического образования были обозначены в минувшем году на Общероссийском собрании по реформе эконо-

ЦЕНТР НООНОМИКИ В УРГУ

НООНОМИКА — КОМПЛЕКСНАЯ ОБЩЕСТВОВЕДЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ, ИМЕЮЩАЯ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЙ ХАРАКТЕР. ПО СЛОВАМ ЕЕ АВТОРА, ЧЛЕНА-КОРРЕСПОНДЕНТА РАН СЕРГЕЯ БОДРУНОВА, ТЕОРИЯ ИЗУЧАЕТ ПРОБЛЕМЫ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ ИЗМЕНЕНИЙ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ИХ ВЛИЯНИЯ НА ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОТНОШЕНИЯ, ТАКЖЕ ОНА ВЫСТУПАЕТ ИНСТРУМЕНТОМ РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИЧЕСКИХ ПРОЕКТОВ РАЗВИТИЯ, ПОСКОЛЬКУ ОБЛАДАЕТ ПРОГНОСТИЧЕСКИМ ПОТЕНЦИАЛОМ.

В ОКТЯБРЕ 2023 ГОДА НА БАЗЕ УРГУ БЫЛ ОТКРЫТ ЦЕНТР НООНОМИКИ — ПЕРВЫЙ ЦЕНТР ИЗУЧЕНИЯ ЭТОЙ ТЕОРИИ В СТРАНЕ.

ЗАМЕСТИТЕЛЬ РУКОВОДИТЕЛЯ НОЦ «НООНОМИКА», ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР УРАЛЬСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ ВОЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА РОССИИ, ПРОФЕССОР КАФЕДРЫ РЕГИОНАЛЬНОЙ, МУНИЦИПАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ УРАЛЬСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА (УРГУ) СВЕТАНА ПЬЯНКОВА РАССКАЗАЛА «ВЭ», ЧТО В ЧИСЛО ОСНОВНЫХ ВОПРОСОВ КУРСА ВХОДЯТ СПЕЦИФИКА НОВОГО ТИПА ПРОИЗВОДСТВА, РОЛЬ ЗНАНИЙ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ, УГРОЗЫ И ПОТЕНЦИАЛ НОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ, ЭКОНОМИЧЕСКАЯ РАЦИОНАЛЬНОСТЬ И КУЛЬТУРА В УДОВЛЕТВОРЕНИИ ПОТРЕБНОСТЕЙ.

«ЗАРОЖДЕНИЕ НООНОМИКИ НЕ СЛУЧАЙНО, ЭТО НАУЧНОЕ ОСМЫСЛЕНИЕ В НОВЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ РЕАЛИЯХ ГРАНИЦ КАПИТАЛИСТИЧЕСКОГО УСТРОЙСТВА МИРА, ПРЕДЕЛОВ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ. ОБРАЩАЯСЬ К НЫНЕШНЕЙ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ НАШЕГО ГОСУДАРСТВА, МЫ ВИДИМ ИЗДЕРЖКИ ГОСПОДСТВУЮЩЕЙ СИСТЕМЫ, ПРОЯВЛЯЮЩИЕСЯ ВО ВСЕХ СФЕРАХ ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ. ДЛЯ СОХРАНЕНИЯ ЦЕЛОСТНОСТИ НАШЕГО ГОСУДАРСТВА, ЛИДЕРСТВА НА МИРОВОЙ АРЕНЕ, ПОДДЕРЖАНИЯ СТАБИЛЬНОСТИ ВНУТРИ СТРАНЫ, ПОВЫШЕНИЯ УРОВНЯ БЛАГОСОСТОЯНИЯ ГРАЖДАН НЕОБХОДИМЫ НОВЫЕ ОРИЕНТИРЫ РАЗВИТИЯ», — ОТМЕЧАЕТ ЭКОНОМИСТ.

СВЕТАНА ПЬЯНКОВА ГОВОРИТ, ЧТО ТЕОРИЯ НООНОМИКИ НЕ ПРЕДЛАГАЕТ ПРОСТЫХ РЕЦЕПТОВ, НЕ ДАЕТ ЛАКОНИЧНЫХ ФОРМУЛ, НО УВЕРЕНА, ЧТО ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЭТОЙ ТЕОРИИ В ЖИЗНИ ДАСТ ПЛОДЫ.

ДОЦЕНТ РЭУ ИМ. Г. В. ПЛЕХАНОВА ЮЛИЯ КОВАЛЕНКО УВЕРЕНА, ЧТО ВАЖНЫМИ ЧЕРТАМИ НООНОМИКИ КАК РАЗ ЯВЛЯЮТСЯ РАБОТА С ИНФОРМАЦИОННЫМИ ТЕХНОЛОГИЯМИ И ВНЕДРЕНИЕ В ПРОЦЕСС ПРОИЗВОДСТВА ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ НОУ-ХАУ. БЕЗ ЭТИХ ЗНАНИЙ СОВРЕМЕННЫЙ СПЕЦИАЛИСТ НЕ СМОЖЕТ ЭФФЕКТИВНО ВЫПОЛНЯТЬ СВОИ ТРУДОВЫЕ ОБЯЗАННОСТИ И ВНОСИТЬ ВКЛАД В РАЗВИТИЕ ОРГАНИЗАЦИИ, УЧИТЫВАЯ, ЧТО ТРЕБОВАНИЯ К КАДРАМ МЕНЯЮТСЯ ЕЖЕДНЕВНО И ТЕ ЗНАНИЯ, КОТОРЫЕ БЫЛИ ПОЛУЧЕНЫ 10–20 ЛЕТ НАЗАД, УСТАРЕВАЮТ И ИХ ПОСТОЯННО НЕОБХОДИМО ОБНОВЛЯТЬ И ПОЛУЧАТЬ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ КВАЛИФИКАЦИОННЫЕ НАВЫКИ И УМЕНИЯ.

КУРС «ОБЩАЯ ТЕОРИЯ НООНОМИКИ» СЕГОДНЯ ЧИТАЕТСЯ БОЛЕЕ ЧЕМ В ДЕСЯТИ ВУЗАХ ПО ВСЕЙ РОССИИ, В ТОМ ЧИСЛЕ В СЕВЕРО-ЗАПАДНОМ ИНСТИТУТЕ УПРАВЛЕНИЯ РАНХИГС, САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ АЭРОКОСМИЧЕСКОГО ПРИБОРОСТРОЕНИЯ, МГУ ИМ. ЛОМОНОСОВА, САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ ЭКОНОМИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ, ТАМБОВСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ ИМ. ДЕРЖАВИНА И ДРУГИХ. ОТКРЫТ НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ЦЕНТР «НООНОМИКА» И В КЕМЕРОВСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ.

мического образования, которое состоялось в ВЭО России. Работа по многим направлениям уже началась, в частности, повсеместно происходит пополнение программ новыми теоретическими курсами. Какие-то моменты еще предстоит исправить.

В частности, Екатерина Харченко, зампред комитета Госдумы по науке и высшему образованию, обратила внимание на то, что сейчас в стране реализуется 2200 образовательных программ по укрупненной группе специальностей и направлений подготовки «Экономика и управление». «Когда студенты хотят перевестись из Финансового университета в Высшую школу экономики или наоборот, им приходится досдавать на третьем курсе 30 дисциплин из-за разницы в рабочих и учебных планах. О каком единообразии образовательного пространства мы можем говорить?» — заметила депутат.

Академик РАН Абел Аганбегян подчеркнул, что даже строго специальное образование, например финансистов, нельзя назвать хорошим. «В специализированных финансовых организациях работает 1,1 млн человек. Их средняя зарплата — 132 тыс. рублей в месяц, выше — только в нефтяной промышленности, но это из-за районных коэффициентов и северных льгот. При этом худшее, что есть в нашей экономике, — это финансовый сектор: и монетизация самая низкая, и доля банковских активов втрое ниже. В Центральном Банке работает в два раза больше людей, чем в Федеральной резервной системе, где денег вдесятеро больше, в 3,5 с лишним раза больше, чем в Банке Англии. Поэтому наше экономическое образование не дает, увы, результатов», — посетовал академик.

Директор ИНП РАН, член-корреспондент РАН Александр Шилов считает, что четыре года бакалавриата не позволяют дать людям хоть какой-нибудь приличный уровень экономического кругозора, потому что время занято якобы экономическими дисциплинами, которые на самом деле таковыми не являются. «Математический метод для экономиста — это не главное, а инструмент. Мы должны заниматься исследованием и моделированием, и любой нормальный экономист должен уметь это делать. Если вы не понимаете, зачем вы делаете вычисления и какой экономический смысл вкладываете, то все это никому не нужная трата времени. В результате мы имеем огромное количество статей и каких-то работ, в которых есть много формул, но попытаться при помощи всего этого обосновать хоть какие-то решения в области экономической политики — бесполезно», — считает ученый.

Автор: Иван Раздольев

ОТТАЛКИВАЯСЬ ОТ ПОЛИТЭКОНОМИИ



В формировании научной платформы для работы экономистов в новом социально-экономическом мироустройстве российские ученые ведут научный диалог с зарубежными коллегами, которые используют альтернативные мейнстриму подходы. В частности, в августе 2024 года в Афинах состоялся XVII Форум Всемирной ассоциации политической экономии (WAPE), в котором приняли участие экономисты из России. Тема форума — «Политическая экономия против экономикса в турбулентном многополярном мире».

РЕЗУЛЬТАТЫ ФОРУМА WAPE

В работе форума, который состоялся в Афинском университете Пантеон, приняли участие более 160 ученых из 20 стран. В итоговом заявлении участники встречи признали, что мир сейчас находится в самом опасном моменте в истории человечества: на грани необратимого изменения климата и ядерной войны.

«Этот кризис — не результат какого-то всеобщего распространения милитаризма среди многочисленных государств Земли. Он вызван агрессией, индивидуальной и коллективной, ее самых могущественных капиталистических имперских государств, которые также исторически были имперскими государствами, во главе с Соединенными Штатами», — говорится в заявлении. По мнению WAPE, мировое большинство вынуждено защищать себя как своей подлинной общностью интересов, несмотря на разнообразие своих экономических систем, так и общей потребностью защищать свой экономический суверенитет и свою военную безопасность.

«Под руководством Китая и России ВВП стран БРИКС немного превысил ВВП “Большой семерки”, а инициатива “Один пояс — один путь” и Шанхайская организация сотрудничества сыграли положительную роль. В то время как новый империалистический лагерь не жалеет усилий, пытаясь перетянуть на свою сторону важных членов мирового большинства, до сих пор эти усилия не увенчались успехом, не в последнюю очередь потому, что слабеющий империалистический лагерь мало что может предложить», — отмечают авторы заявления.

По мнению экономистов Всемирной ассоциации политической экономии, реконструкция мироустройства особенно актуальна, учитывая, что неизбежная потеря имперского контроля над остальным миром означает, что уровень жизни этих стран должен будет поддерживаться, как и во всех других странах, на основе их собственных усилий, а не на имперской дани в ее разнообразных формах — от погашения долгов до доступности искусственно дешевых товаров. Поэтому, по их мнению, важно адаптироваться к изменениям в беспокойном многополярном мире, внедрять инновации в экономические теории, формировать международное академическое сообщество инновационной экономики, устранять влияние неolibеральной экономики и новых кейнсианских теорий и политики.





НА КОНФЕРЕНЦИИ МЕЖДУНАРОДНОЙ ИНИЦИАТИВЫ ПО ПРОДВИЖЕНИЮ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИИ (IPRE) В СТАМБУЛЕ СЕРГЕЙ БОДРУНОВ ОТ ИМЕНИ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК ВРУЧИЛ ЮБИЛЕЙНУЮ МЕДАЛЬ «300 ЛЕТ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК» ДЖЕЙМСУ К. ГЭЛБРЕЙТУ, ИНОСТРАННОМУ ЧЛЕНУ РАН, ПРОФЕССОРУ ШКОЛЫ ПО СВЯЗЯМ С ОБЩЕСТВЕННОСТЬЮ ЛИНДОНА Б. ДЖОНСОНА ТЕХАССКОГО УНИВЕРСИТЕТА В ОСТИНЕ (США).

С одним из программных докладов форума, под названием «Политическая экономия как научная платформа изучения тенденций развития: к теории ноономики», выступил президент Вольного экономического общества России, директор ИНИР им. С. Ю. Витте, член-корреспондент РАН Сергей Бодрунов. Российский ученый был избран в состав руководства Всемирной ассоциации политической экономики.

СЕМИНАР ПО НООНОМИКЕ

В Афинах в рамках форума WARE также прошла 37-я сессия Международного теоретического семинара Института нового индустриального развития (ИНИР) им. С. Ю. Витте «Ноономика, модернизация и неолиберализм». В сессии приняли участие ученые из России, Канады, Китая, Греции, Венгрии, Индии.

Директор ИНИР им. С. Ю. Витте, президент ВЭО России, член-корреспондент РАН Сергей

Бодрунов выступил на семинаре с пленарным докладом «Движение к ноономике и неолиберальный барьер технологической модернизации».

Академик РАН Владимир Окрепилов, научный руководитель Института проблем региональной экономики РАН, рассказал на семинаре о роли экономики качества в выполнении задач, предусмотренных национальными целями развития России до 2030 года, на примере Санкт-Петербурга. Александр Шишов, директор Института народнохозяйственного прогнозирования РАН, член президиума ВЭО России, посвятил свое выступление роли секторов человеческого капитала в трансформации структуры экономики. Альберт Бахтизин, директор Центрального экономико-математического института РАН, член президиума ВЭО России, выступил с докладом «Контуры новой мировой экономической системы и перспективы России».

Академик Китайской академии общественных наук, председатель Всемирной ассоциации политической экономики, член Международного комитета ВЭО России Чен Эньфу выступил с докладом «Некоторые вопросы развития ноо-

номики». Профессор факультета мировой экономики Университета имени М. Фрийдмана, старший научный сотрудник Венгерского института исследований HUN-REN (Венгрия) Аннамария Артнер посвятила свое выступление геополитическим и экономическим предпосылкам эпохи ноономики.

Замдиректора института «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций» Санкт-Петербургского государственного университета профессор Светлана Бодрунова выступила с докладом «Низкое потребление новостного контента в условиях большого разнообразия медийных источников: еще один парадокс изобилия?». Профессор Университета Манитобы и Лондонской школы экономики Радика Десаи назвала свое выступление «Как геополитическая экономия и ноономика нанесут поражение экономике маркетинга».

СТАМБУЛЬСКАЯ ВСТРЕЧА

В сентябре 2024 года в Стамбуле состоялась конференция Международной инициативы по продвижению политической экономии (IPPE) по теме «Меняющаяся мировая экономика и современный империализм». В ее рамках также прошла сессия Международного семинара ИНИР, 38-я по счету, «За гранью современного капитализма: знание, технологии, ноономика».

В своем пленарном докладе «За пределами современного капитализма: знание, технологии, ноономика» Сергей Бодрун, опираясь на метод классической политической экономии, делает вывод о том, что технологические сдвиги неизбежно отразятся на системе экономических отношений, новые технологии и перемены в экономических отношениях и институтах неизбежно скажутся и на социуме.

«Фундаментальный характер происходящих сдвигов в технологических и экономических основах современной цивилизации, равно как и фундаментальный характер вызовов, с которыми она сталкивается, требуют в качестве ответа на эти перемены и эти вызовы не менее фундаментальных преобразований в основах общественного устройства. И, главное, должны поменяться основополагающие критерии рациональности человеческой деятельности», — подчеркнул ученый.

Сергей Бодрун напомнил, что концепция ноономики объясняет как корни происходящих изменений, так и их следствия. Согласно этой концепции, выход из противоречий современ-

ДОЛЖНЫ ПОМЕНЯТЬСЯ КРИТЕРИИ РАЦИОНАЛЬНОСТИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

ной цивилизации возможен с переходом от экономических критериев рациональности к критериям, задаваемым человеческим разумом, то есть с переходом от экономики к ноономике.

«Переход от экономики к ноономике, безусловно, — процесс долгий, и пока еще не стал полноценной реальностью, но наблюдаемые тенденции развития НТП, общества, человека, изменения в геополитике в последние 50 лет неопровержимо говорят о том, что движение, хотя и очень сложное, идет именно в этом направлении, несмотря на мощное сопротивление сил архаизирующегося мейнстрима в экономике и политике», — считает экономист.

Джеймс Гэлбрейт, профессор Школы по связям с общественностью Линдона Б. Джонсона Техасского университета в Остине, посвятил свой доклад проблемам неравенства и их взаимосвязи с индустриальными изменениями в свете теории ноономики. Заведующий кафедрой экономической и финансовой стратегии Московской школы экономики Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова, д. э. н., профессор, иностранный член РАН Владимир Квинт выступил с докладом «Политэкономическое стратегирование социальных трансформаций».



«ЭКОНОМИСТ ГОДА – 2024»

Социально-экономическое прогнозирование, макроэкономический анализ, разработка «дорожных карт» развития различных секторов экономики, конкретных инициатив и рекомендаций, направленных на повышение эффективности экономической политики, внедрение новаторских механизмов и инструментов в государственное управление — лишь малая часть работы экономистов, которая во многом определяет будущее страны.

Общероссийская высшая общественная экономическая премия «Экономист года», учрежденная Вольным экономическим обществом России, — главная награда для российского экономического сообщества.

Она призвана отметить заслуги отечественных экономистов перед государством и обществом, их вклад в социально-экономическое и технологическое

развитие страны, достижение национальных целей развития России, экономическую науку, образование и просвещение.

В жюри премии по традиции входят ведущие ученые и эксперты, государственные и общественные деятели, руководители профильных научных институтов, министерств, ведомств и общественных организаций. В этом году премия присуждается в восьмой раз.

Имя лауреата премии «Экономист года — 2024» будет объявлено на Всероссийском экономическом собрании, посвященном профессиональному празднику «День экономиста», которое состоится 11 ноября.

Об итогах премии подробно расскажем в следующем номере «Вольной экономики».



«ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КНИГА ГОДА – 2024»

11 ноября на Всероссийском экономическом собрании, посвященном профессиональному празднику — Дню экономиста, станут известны имена лауреатов общероссийской высшей общественной экономической премии «Экономист года — 2024» и общественной премии «Экономическая книга года — 2024». Общественная премия «Экономическая книга

года», учрежденная Вольным экономическим обществом России, помогает читателям сориентироваться в многообразии экономической литературы. Авторитетное жюри ежегодно выбирает самые достойные книги по экономике: монографии, учебники, аналитические и научно-популярные издания. В этом году премия состоится в седьмой раз.

ЛОНГ-ЛИСТ ОБЩЕСТВЕННОЙ ПРЕМИИ «ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КНИГА ГОДА — 2024»

МОНОГРАФИИ



МОДЕЛИ ЧЕЛОВЕКА В ОБЩЕСТВЕ И ПАРАДИГМА СОВМЕСТИМОСТИ

Автор — В. А. Морозов



УПРАВЛЕНИЕ РИСКАМИ В СИСТЕМЕ КОНТРАКТНЫХ ОТНОШЕНИЙ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

Автор — Е. А. Макаренко



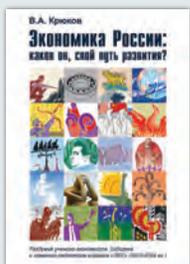
ПРИВЛЕЧЕНИЕ ПРЯМЫХ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ КАК ФАКТОР ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СТРАНЫ: ОПЫТ КИТАЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ ДЛЯ РОССИИ

Авторы — А. В. Болаев, Э. И. Мантаева



РЕГИОНАЛЬНАЯ ПАРАДИГМА ПРЕОБРАЗУЮЩИХ ИНВЕСТИЦИЙ

Автор — Г. М. Квон. Под научной редакцией Е. Б. Дворядкиной



ЭКОНОМИКА РОССИИ: КАКОВ ОН, СВОЙ ПУТЬ РАЗВИТИЯ?

Автор — В. А. Крюков



НАЦИОНАЛЬНЫЕ ПРОЕКТЫ РОССИИ: ОСОБЕННОСТИ, ЭФФЕКТИВНОСТЬ РЕАЛИЗАЦИИ

Автор — В. А. Ильин [и др.]. Под научным руководством В. А. Ильина, А. А. Шабуновой, Т. В. Усковой



РОССИЙСКИЕ КОРПОРАЦИИ В НОВОЙ РЕАЛЬНОСТИ. ФИНАНСОВЫЕ СТРАТЕГИИ НА ПУТИ К АНТИХРУПКОСТИ

Редакционный совет — И. В. Ивашковская (ответственный редактор), Я. И. Кузьминов, Р. Б. Алиев



ПАРАДОКСЫ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ: ПРОМЫШЛЕННОСТЬ И КОРПОРАТИВНЫЕ РЕСУРСЫ

Автор — А. Н. Брынцев

НАУЧНО-ПОПУЛЯРНЫЕ ИЗДАНИЯ



ЭНЦИКЛОПЕДИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ТРУДОВ Д. И. МЕНДЕЛЕЕВА

Авторы — В. И. Таранков, М. О. Сахарова



МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «РАЗВИТИЕ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫХ СИЛ КУЗБАССА: ИСТОРИЯ, СОВРЕМЕННЫЙ ОПЫТ, СТРАТЕГИЯ БУДУЩЕГО» (В 4 ТОМАХ)

Под редакцией академика С. М. Алдошина



ЭКОНОМИСТЫ-АГРАРНИКИ. БИОГРАФИИ. 1724–2023

Автор-составитель: В. М. Баутин, академик РАН, д. э. н., профессор



ЭКОНОМИКА НА ОСТРИЕ ПОЛИТИКИ. 1991 ГОД: СБОРНИК ДОКУМЕНТОВ

Под научной редакцией К. И. Могилевского. Ответственные редакторы и составители: Е. Р. Курапова, В. С. Пушкарев



КОРОЛЕВСТВО ЦИФРОВОЙ ФИНАНСОВОЙ ГРАМОТНОСТИ И БЕЗОПАСНОСТИ

Коллектив авторов Ростовского государственного экономического университета (РИНХ): Н. Г. Вовченко, Т. В. Макаренко, Н. Ю. Фильчакова и др.

УЧЕБНИКИ



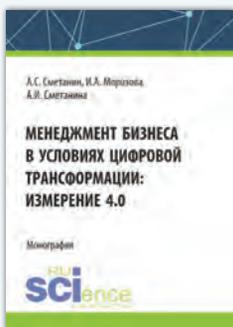
КРУПНЕЙШИЕ ГОРОДА: ЭКОНОМИКА И ОРГАНИЗАЦИЯ УПРАВЛЕНИЯ

Коллектив авторов под редакцией президента РАЕН, д. э. н., профессора П. И. Бурака



ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ

Авторы — М. А. Абрамова, М. А. Алленых, М. Л. Альпидовская и др.; под редакцией В. А. Цветкова, М. Л. Альпидовской



ОСНОВЫ СОВРЕМЕННОЙ МИКРО- И МАКРОЭКОНОМИКИ

Авторы — О. Н. Антипина, Н. А. Миклашевская



ГЛОБАЛЬНАЯ СИСТЕМА ЭКОНОМИЧЕСКОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ

Авторы — М. А. Максакова, И. Н. Платонова, А. А. Коломейцева, Д. М. Солдатенко



ОСНОВЫ ЭНЕРГОСБЕРЕЖЕНИЯ В ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Авторы — Р. С. Голова, В. Ю. Теплышев, Д. А. Прокофьев и др.; под общей редакцией д. э. н., профессора Р. С. Голова





400 ЛЕТ ВМЕСТЕ

К ЮБИЛЕЮ РОССИЙСКО-
КИТАЙСКИХ ДИПЛОМАТИЧЕСКИХ
ОТНОШЕНИЙ



75 лет назад была создана Китайская Народная Республика, и первой страной, признавшей новое государство, стал Советский Союз. Русская пословица говорит, что близкий сосед важнее дальнего родственника. Эта народная мудрость была главной идеей и официальной, и народной дипломатии Китая и России более 400 лет.

НЕРЧИНСКИЙ МИР И КЯХТИНСКИЙ ДОГОВОР

Первые посольские миссии стали направляться в Китай еще в начале XVII века. Известно о поездке в Китай делегации во главе с казаком Иваном Петлиным в 1618 году. Об этой миссии сохранились документы — Посольский приказ об установлении дипотношений. Также сохранилась грамота 1658 года царя Алексея Михайловича китайскому императору Шунь-Чжи о посылке



в Китай енисейского сына боярского Ивана Перфильева и тобольского бухарца Сеиткула Аблина.

Некоторые историки считают, что первые посланники были еще до Петлина: казацьи атаманы Иван Петров и Бурнаш Ялычев, которые побывали в Китае еще в 1567 году. На протяжении XVII века государства «присматривались» друг к другу. Интенсифицировать

развитие дипломатических связей определенно мешали огромные размеры обеих стран. Россия уже тогда была крупнейшим европейским государством, империя Цин — крупнейшим азиатским. Бескрайние территории позволяли не заниматься пограничными делами, тем более что в тех местах жило немало пассионарных племен, которым понятие границы было чуждо. Тогда русские скорее занимались налаживанием отношений с местными народами, чем большой дипломатией.



В КОНЦЕ XVII ВЕКА УКРЕПЛЕНИЮ ОТНОШЕНИЙ ПОСПОСОБСТВОВАЛ, КАК ЭТО НЕ РЕДКО БЫВАЛО, ПРИГРАНИЧНОЙ КОНФЛИКТ: АЛБАЗИНСКАЯ ВОЙНА, КОТОРАЯ БЫЛА ДЕ-ФАКТО ОСАДОЙ МАНЬЧЖУРСКИМ ВОЙСКОМ РУССКОЙ КРЕПОСТИ АЛБАЗИН В 1685 И 1686 ГОДАХ.

Получив известия о конфликте, правительница России тех лет царевна Софья отправила в Китай посольство во главе с Федором Головиным, одним из самых опытных дипломатов своего времени. Целью его было заключение мирного договора между Россией и империей Цин.



До места проведения переговоров, города Нерчинска, делегация добиралась больше трех лет. Сами переговоры проходили в условиях постоянного риска. Маньчжурские силы значительно превосходили силы русских и постоянно угрожали сорвать дипломатические усилия. Лояльные до этого России монголы-онкоты перешли на сторону империи Цин. Однако большую роль в переговорах сыграли эвенки, которым удалось ввести маньчжурские силы в заблуждение, показав ложную атаку прибывающих на подкрепление сил.

ЗАПАДНОЕ ВЛИЯНИЕ

ПЕРЕГОВОРЫ ПОСЛЕ АЛБАЗИНСКОЙ ВОЙНЫ БЫЛИ НЕПРОСТЫМИ И ПРОХОДИЛИ НА ЛАТИНСКОМ ЯЗЫКЕ ПРИ УЧАСТИИ ПЕРЕВОДЧИКОВ-ИЕЗУИТОВ. ИЗНАЧАЛЬНО НЕЛОЯЛЬНЫЕ РОССИИ, В ХОДЕ ПЕРЕГОВОРОВ ОНИ НЕ УСТОЯЛИ ПЕРЕД БОГАТЫМИ ПОДАРКАМИ МОСКОВИТОВ. В ИТОГЕ В 1689 ГОДУ ПЕРЕГОВОРЫ В НЕРЧИНСКЕ ВСЕ-ТАКИ ПРИВЕЛИ К ПЕРВОМУ ИСТОРИЧЕСКОМУ ДОГОВОРУ ОБ УСТАНОВЛЕНИИ ГРАНИЦ МЕЖДУ РОССИЕЙ И ИМПЕРИЕЙ ЦИН.

Нерчинский мир положил основу для дальнейших договоров. В 1727 году между государствами был заключен важный Кяхтинский договор, определивший торгово-правовые отношения до середины XIX века.

В документе была зафиксирована граница между странами, определялся уровень товарообмена, устанавливалась

зона беспошлинной торговли. Договор также предусматривал создание в столице империи Цин Русской духовной миссии, члены которой, в том числе, изучали местные языки.

СОЮЗ ИМПЕРИЙ. ПЕРВЫЙ СИНОЛОГ

После заключения Кяхтинского договора дипломатические контакты между Российской империей и империей Цин стали более плодотворными. О Китайской империи писали в российских газетах, о России выходили публикации в официальной газете Пекина «Цзин бао» («Столичный вестник»). Этот исторический период можно охарактеризовать как «отношения равных». Если до XVIII века китайская империя относилась к российским казакам скорее как к варварам, что отражено в китайских источниках, то с указанного периода это были отношения на высоком уровне. Рос товарооборот между странами,



устраивались международные приемы с участием чиновников самых высоких уровней.

ИНТЕРЕСНО, ЧТО В РОССИЙСКОЙ ДИПЛОМАТИИ НЕ ДОПУСКАЛОСЬ ОТНОСИТЬСЯ К МЕЖДУНАРОДНЫМ ПАРТНЕРАМ КАК К ВАССАЛАМ, И НАЧИНАЯ С ФЕДОРА ГОЛОВИНА В ОТНОШЕНИЯХ С ИМПЕРИЕЙ ЦИН РУССКИЕ ПОСЛЫ СТАРАЛИСЬ ВЫСТРАИВАТЬ РАВНЫЕ ПАРТНЕРСКИЕ ОТНОШЕНИЯ.

Нельзя не отметить и роль личности в отношениях России и Китая того времени. Речь идет об основателе русской синологии, первом китаеведе, получившем общеевропейскую известность, — Никите Яковлевиче Бичурине (в мона-

шестве — отец Иоканф). Это человек поразительной, достойной экранизации, судьбы, переживший и опасности миссионерской работы, и ссылки, и заключение, и научную славу.

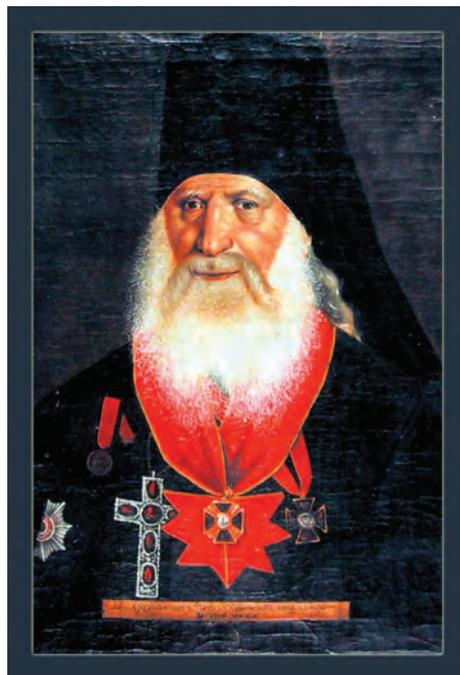
Бичурин стал составителем первого русского словаря маньчжурского и китайского языков, автором огромного труда «Китайская грамматика» и сотни произведений и статей в области востоковедения и китаеведения, которые по сей день переиздаются.

РОЛЬ ОТЦА ИОКАНФА В РАЗВИТИИ ОТНОШЕНИЙ МЕЖДУ ДВУМА СТРАНАМИ НЕВОЗМОЖНО ПЕРЕОЦЕНИТЬ. СВОИМИ ТРУДАМИ ОН СДЕЛАЛ КИТАЕВЕДЕНИЕ ПОПУЛЯРНЫМ, О КИТАЕ ОН ПИСАЛ КАК ОБ ОСОБОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ И ЭТИМ СПОРИЛ С ЕВРОПЕЙСКИМИ КИТАЕВЕДАМИ, КОТОРЫЕ ВИДЕЛИ КОРНИ КИТАЙСКОЙ

КУЛЬТУРЫ В КУЛЬТУРАХ ДРЕВНЕГО ЕГИПТА И ИМПЕРИИ МАКЕДОНСКОГО. НЫНЕШНЕЕ РАЗВИТИЕ КИТАЕВЕДЕНИЯ ОДНОЗНАЧНО ПОКАЗЫВАЕТ ПРАВОТУ НАШЕГО ВЫДАЮЩЕГОСЯ СООТЕЧЕСТВЕННИКА.

ЧЛЕН ИВЭО АРХИМАНДРИТ ПЕТР

Архимандрит Петр (Павел Иванович Каменский, 1765–1845) был главой православной миссии в Китае с 1820 года, до этого он изучал страну как ученик миссии в 1794–1804 годах. Он продолжил традиции, заложенные Бичуриным, положив начало новой эпохе российской синологии.



В Пекине молодого Каменского звали Па-Лао. Он начал работу в Лифаньюане (Палате внешних сношений), занимался переводами, особенно с маньчжурского, исторических сочинений, был полевым этнографом — изучал разные стороны жизни китайцев. Он, в частности, лично видел экзамен первых классов принцев крови, производимые на открытом месте, изучал «бизнес» нищенства, в котором «нищенские старшины управляют ими как пастухи скотом», исследовал систему образования в Пекинском университете.

Поскольку отец Петр был монахом не только по званию, но и по образу жизни, свои многочисленные труды он не старался продвигать, более того, никогда не кичился знанием китайского. Некоторые даже считали, что он не знает языка, настолько скромно он себя вел. Петр

Каменский составил русско-китайский словарь и разговорники, а православная миссия, развитие которой было главной целью архимандрита, подготовила самое большое число русских учеников, способных по возвращении из Китая перейти к практической работе с языками. Как писал патриарх научного китаеведения профессор Василий Павлович Васильев: «Об архимандрите Петре Каменском, бывшем в Пекине лет семнадцать, с 1790 по 1807 год, студентом, а потом с 1820 по 1830 архимандритом, рассказывают, что он представил целые мешки своих запи-

сок, извлечений, переводов. Но кто их читал и где они теперь?»

По возвращении в Россию Петр Каменский активно занимался переводом классических текстов. Особенно много сохранилось заметок и выписок из конфуцианского канона. Он подготовил первые сборники изречений и афоризмов, перевел нравственный трактат «Зерцало китайских добродетелей и пороков, или Тай-шан». В 1817 году император Александр I утвердил публикацию китайско-монголо-маньчжуро-русско-латинского словаря переводчика Азиатского департамента МИД Петра Каменского в литографическом заведении государственной Коллегии иностранных дел. Объем словаря — 1200 страниц, тираж — 1000 экземпляров. На словарь пришли рецензии от крупнейших востоковедов Европы.

В 1819 году Каменский был избран членом-корреспондентом Санкт-Петербургской императорской академии наук по разряду литературы и древностей Востока.

СОЮЗНЫЙ ДОГОВОР И КВЖД

В целом, характеризуя отношения двух империй в XVIII–XIX веках, можно говорить об их устойчивом развитии и повышении взаимного интереса. В 1851 году товары Китая и России взаимно были освобождены от пошлин, в 1858 году по Айгунскому договору к России отошло Приморье, а граница стала проходить по Амуру.





СЕРЬЕЗНО ПОВЛИЯЛИ НА РАСПРЕДЕЛЕНИЕ РОЛЕЙ МЕЖДУ РОССИЕЙ И КИТАЕМ ПРОИГРАННЫЕ ПОСЛЕДНИМ ОПИУМНЫЕ ВОЙНЫ, А ТАКЖЕ ПРОИГРАННАЯ ЦИНСКОЙ ИМПЕРИЕЙ ПЕРВАЯ ЯПОНО-КИТАЙСКАЯ ВОЙНА. СВОЕГО СЕВЕРНОГО СОСЕДА КИТАЙ СТАЛ ВОСПРИНИМАТЬ НЕ ПРОСТО КАК РАВНОГО, НО И КАК ОЧЕНЬ НУЖНОГО ПАРТНЕРА В СЛУЧАЕ ВОЕННОЙ АГРЕССИИ. ЭТО ПРИВЕЛО К ЗАКЛЮЧЕНИЮ В 1896 ГОДУ СОЮЗНОГО ДОГОВОРА О ВОЕННОЙ ПОМОЩИ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ В СЛУЧАЕ ПОВТОРЕНИЯ ВОЕННОЙ АГРЕССИИ СО СТОРОНЫ ЯПОНИИ.

К концу XIX века, когда царской власти стала очевидна неспособность оперативного управления огромной страной без развития транспортной инфраструктуры, началось строительство железнодорожной Транссибирской магистрали. Ее южной веткой фактически стала Китайско-Восточная железная дорога, право на проведение ее через

территорию Маньчжурии было получено Россией после заключения союзного договора. КВЖД, с одной стороны, стала большим дипломатическим достижением Российской империи, усилившим ее влияние на Дальнем Востоке, с другой — в дальнейшем она не раз будет служить «яблоком раздора» между странами Тихоокеанского региона.

В ГРОХОТЕ РЕВОЛЮЦИЙ

XX век привнес в союзные отношения двух стран серьезные коррективы. После поражения России в Русско-японской войне был разорван союзный договор между империей Цин и Россией. В 1911 году в Китае вспыхнула Синьхайская революция, прекратившая правление династии Цин. Потеряли власть маньчжуры и во Внешней Монголии. В 1915 году по Кяхтинскому договору она была признана автономией в составе Китайской Республики. Через девять лет,

в 1924 году, была провозглашена Монгольская Народная Республика, но вплоть до окончания Второй мировой войны ее независимость не признавал никто, кроме Советского Союза.

В 1917 году прошли революции и в России. Пришедшие к власти большевики после окончания Гражданской войны, которая затронула и китайские территории (поход барона Унгерна), вместе с признанием Монгольской Республики, в том же 1924 году подписали «Соглашение об общих принципах для урегулирования вопросов между Союзом ССР и Китайской Республикой». Советскому правительству пришлось лавировать. С одной стороны, поддерживать партию Гоминьдан, с другой — помогать коммунистам Китая. В целом Китай рассматривался советской властью как соратник в деле борьбы с мировым капитализмом.

В то же время происходили конфликты за контроль над КВЖД. В 1929 году они привели к полномасштабному противостоянию, завершившемуся победой Красной армии. Однако ситуация



на КВЖД оставалась крайне напряженной много лет. После захвата Северо-Восточного Китая Японией и организации на его территории марионеточного государства Маньчжоу-Го власти СССР в 1934 году приняли решение о продаже КВЖД. Дорога вернулась к СССР в 1945 году, до 1952 года по соглашению Китая и России КВЖД и Южно-Маньчжурская железная дорога были объединены в Китайскую Чанчуньскую железную дорогу (КЧЖД). В 1952 году она была безвозмездно передана Китаю.

ПАРТНЕРСТВО С НОВЫМ КИТАЕМ

В 1949 году, после поражения в гражданской войне гоминьдановцев, началась история нового Китая, коммунистической Китайской Народной Республики. Для отношений двух стран это была однозначная победа. Советский Союз, несмотря на территориальные претензии Мао Цзэдуна, первым признал новое государ-

ство и начал оказывать КНР всестороннюю помощь. Она была документально закреплена уже в 1950 году Договором о дружбе, союзе и взаимной помощи.

СССР ПОМОГ МОЛОДОМУ ГОСУДАРСТВУ В СТАНОВЛЕНИИ МНОЖЕСТВА ОТРАСЛЕЙ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА, В ПОСТРОЙКЕ БОЛЕЕ 250 ЗАВОДОВ, ПРИСЫЛАЛ СПЕЦИАЛИСТОВ И ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ.

СОВЕТСКО-КИТАЙСКИЙ РАСКОЛ

Во второй половине 1950-х годов произошел так называемый советско-китайский раскол, связанный со смертью Сталина. Никита Хрущев и Мао Цзэдун начали борьбу за лидерство в мировом коммунистиче-

ском движении. В 1954 году советская делегация подписала большой пакет невыгодных соглашений, в том числе о передаче совместных предприятий. После доклада Хрущева о критике культа личности Мао обвинил его в ревизионизме, Хрущев ответил ответной критикой, в результате лидер СССР перестал быть авторитетом в Китае. Постепенно сворачивались экономические связи, отзывались эксперты, торговый оборот между странами упал втрое, поставки советской техники и оборудования китайской промышленности сократились в 40 раз, что привело к провалу политики «большого скачка».

Кульминацией напряженности стал конфликт на Даманском острове в 1969 году.

Несмотря на локальные противостояния, СССР поддержал КНР при его вступлении в ООН, проголосовав за «Восстановление законных прав Китайской Народной Республики в Организации Объединенных Наций». Таким образом, КНР получила место в Совете Безопасности.

Максимального напряжения советско-китайские отношения достигли во время китайско-вьетнамской войны 1979 года, когда СССР открыто выступил в данном конфликте на стороне Вьетнама, а советские военные участвовали в военных действиях против КНР. Лишь после смерти Мао Цзэдуна и Брежнева отношения СССР и Китая начали постепенно восстанавливаться. Первый за тридцать лет визит лидера СССР произошел в 1989 году.

XXI век стал свидетелем полномасштабного возрождения российско-китайских отношений, о чем «ВЭ» много пишет, в том числе и в этом номере.

Китай вновь стал главным партнером России, и обе стороны называют это лишь началом нового пути.

Автор: Алексей Рудевич

ЮБИЛЕИ



ВАЛЕРИЙ АНАТОЛЬЕВИЧ КРЮКОВ

**РОДИЛСЯ 2 ОКТЯБРЯ
В НОВОСИБИРСКЕ**

Член президиума ВЭО России, директор Института экономики и организации промышленного производства Сибирского отделения Российской академии наук, академик РАН, д. э. н., профессор.

Выпускник экономического факультета Новосибирского государственного университета по специальности «Экономическая кибернетика», Валерий Крюков начал работать в своем институте еще в 1977 году. Там же в 1986 году защитил кандидатскую диссертацию, а в 1999 году — докторскую на тему «Теоретические и методологические проблемы проведения институциональных преобразований в нефтегазовом секторе экономики России».

Академик РАН Валерий Крюков — специалист в области экономических проблем функционирова-

ния и развития нефтегазового сектора. В своих работах ученый обосновал институциональную природу формирования доходов рентного и квазирентного характера при различных условиях, исследовал взаимосвязь трансформационных процессов в минерально-сырьевом секторе экономики. В последние годы, в том числе на площадке ВЭО России, академик делится результатами работы в области пространственного развития.

С 2007 года профессор Валерий Крюков возглавляет кафедру энергетических и сырьевых рынков факультета мировой экономики и мировой политики НИУ ВШЭ. Валерий Анатольевич участвует в экспертных советах различных органов власти РФ и международных структур.

Валерий награжден медалью ордена «За заслуги перед Отечеством» II степени (2017 год), многими государственными и общественными наградами, лауреат Общероссийской высшей общественной экономической премии «Экономист года — 2022».

Президиум ВЭО России и редакция журнала «Вольная экономика» имеют честь поздравить Валерия Анатольевича с юбилеем.

70
лет

СЕРГЕЙ НИКОЛАЕВИЧ КАТЫРИН

**РОДИЛСЯ 2 ОКТЯБРЯ
В МОСКВЕ**

Президент Торгово-промышленной палаты Российской Федерации.

После восьмилетки поступил в автодорожный техникум, а затем — в МАДИ. В вузе начал работу по линии ВЛКСМ, возглавлял комсомольский комитет МАДИ, затем перешел в Московский горком, был лидером городского движения студенческих отрядов.

После перехода страны к рыночной экономике начал работать в ТПП РФ, активно участвовал в ее создании как начальник Главного управления по координации. Параллельно получал образование в Школе международного бизнеса МГИМО. В 1992-м избран вице-президентом ТПП РФ и занимался на этом посту координацией работы с отечественными и зарубежными бизнес-объединениями. С 2011-го — президент ТПП РФ, на этом посту сменил Евгения Примакова.

Входил в три первых состава Общественной палаты РФ, в 2013 году возглавил российскую часть Делового совета БРИКС, а в 2014-м — правление Делового совета ШОС.

Сергей Катyrин награжден орденом «За заслуги перед Отечеством» III и IV степеней, орденами Почета и Дружбы. В 2015 году получил премию «Импульс добра» в номинации «За лидерство в продвижении социального предпринимательства».

Президиум ВЭО России и редакция журнала «Вольная экономика» имеют честь поздравить Сергея Николаевича с юбилеем.

70
лет

СЕРГЕЙ ЕВГЕНЬЕВИЧ НАРЫШКИН

**РОДИЛСЯ 27 ОКТЯБРЯ
В ЛЕНИНГРАДЕ**

Председатель Российского исторического общества, директор Службы внешней разведки Российской Федерации.

Сергей Нарышкин родился в Ленинграде. В 1972 году окончил школу № 190 с художественно-эстетическим уклоном, а в 1978-м — Ленинградский механический институт.

В 1980-е годы работал в аппарате экономического советника посольства СССР в Бельгии. Окончил Санкт-Петербургский международный институт менеджмента.

В начале 1990-х перешел на работу в правительство Санкт-Петербурга и затем Ленобласти, где занимал разные должности, связанные с экономической сферой, в том числе — председателя комитета по внешнеэкономическим и международным связям правительства Ленинградской области. В 2004 году перешел на работу в Москву, занимал разные посты в администрации Президента РФ, Правительстве. В 2008–2011 годах — руководитель администрации Президента РФ. С 2011 по 2016 год — председатель Государственной думы. В 2010 году защитил докторскую диссертацию на тему «Иностранные инвестиции и развитие экономики России».

22 сентября 2016 года Президент РФ Владимир Путин назначил Сергея Нарышкина на должность директора Службы внешней разведки Российской Федерации.

С момента возрождения Российского исторического общества в 2012 году Сергей Нарышкин — его бессменный председатель. При его непосредственном участии организуются и проводятся все основные мероприятия РИО: исторические выставки, круглые столы, научные конференции, презентации книгоиздательских и кинодокументальных проектов. Вольное экономическое общество России и Российское историческое общество связывают многолетние партнерские отношения.

Президиум ВЭО России и редакция журнала «Вольная экономика» имеют честь поздравить Сергея Евгеньевича с юбилеем.



СЕРГЕЙ НИКОЛАЕВИЧ РЯБУХИН

**РОДИЛСЯ 13 НОЯБРЯ
В ВОЛЬСКЕ САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

Вице-президент ВЭО России, первый заместитель председателя комитета Совета Федерации Федерального собрания РФ по бюджету и финансовым рынкам, д. э. н.

После окончания школы и службы в армии Сергей Николаевич работал сначала в саратовском КБ «Электроприбор», затем на строительстве завода «Искра» в Ульяновске, прошел путь от электромонтера до главного энергетика завода крупнопанельного домостроения. Одновременно работал в партийных структурах, с 1990 по 1991 год — заведомо Ульяновского обкома КПСС, депутат Ульяновского горсовета.

В 1992-м занял пост замглавы Ульяновской области. С 1996 по 2001 год — председатель областного заксобрании и член Совета Федерации ФС РФ, где занимал пост заместителя председателя комитета Совета Федерации по науке, культуре, образованию, здравоохранению и экологии. Затем более 12 лет работал на должности аудитора Счетной палаты РФ. На основе опыта аудитора защитил кандидатскую и докторскую диссертации по методологии аудита эффективности использования бюджетных средств и государственной собственности в Институте экономики РАН.

В 2013 году вернулся в Совет Федерации, где до 2019 года возглавлял комитет по бюджету и финансовым рынкам, а затем занял пост первого заместителя председателя комитета.

За заслуги перед государством и многолетний добросовестный труд Сергей Николаевич награжден орденом Дружбы (2005), орденом Почета (2009), орденом «За заслуги перед Отечеством» IV степени (2014), орденом Александра Невского (2020).

Президиум ВЭО России и редакция журнала «Вольная экономика» имеют честь поздравить Сергея Николаевича с юбилеем.



ГЕОРГИЙ ЛЬВОВИЧ МУРАДОВ

**РОДИЛСЯ 19 НОЯБРЯ
В ПОСЕЛКЕ КОЧМЕС ИНТИНСКОГО РАЙОНА КОМИ АССР**

Член Правления ВЭО России, заместитель председателя Совета министров Республики Крым — постоянный представитель Республики Крым при Президенте Российской Федерации, д. ист. н., профессор

Георгий Львович два года учился на вечернем отделении факультета романо-германской филологии Кубанского государственного университета, после чего поступил в МГИМО, получал Ленинскую стипендию, закончил вуз с отличием и с 1979 по 1992 год работал дипломатом в Греции, а затем до 1996 года — на должности советника-посланника посольства Российской Федерации в Болгарии. Владеет английским, греческим и болгарским языками. В 1996 году окончил высшие дипломатические курсы Дипломатической академии МИД России, получил ранг Чрезвычайного и Полномочного Посланника II класса. Работал Чрезвычайным и Полномочным Послом России в Республике Кипр.

С 1999 года десять лет возглавлял департамент международных связей Москвы, откуда перешел на работу в Россотрудничество на пост заместителя руководителя, занимался связями с соотечественниками в Абхазии, Южной Осетии, Приднестровье. После воссоединения Крыма и РФ назначен заместителем председателя Совета министров Республики Крым, постоянный представитель при Президенте Российской Федерации.

Георгий Львович — доктор исторических наук, преподает на кафедре сравнительной политологии МГИМО, возглавляет Научно-образовательный центр исследований проблем российской цивилизации в современном мире.

Профессор Георгий Мурадов — вице-президент Российской ассоциации международного сотрудничества, председатель президиума общественной Черноморской ассоциации международного сотрудничества, член исполкома Международной ассамблеи столиц и крупных городов стран СНГ (МАГ), ведет общественную деятельность в ряде других организаций.

Георгий Львович награжден орденом Александра Невского (2022), орденом Почета (2010), орденом Дружбы (2004), имеет звание почетного работника МИД РФ и ряд наград республик Южная Осетия, Абхазия и Приднестровья.

Президиум ВЭО России и редакция журнала «Вольная экономика» имеют честь поздравить Георгия Львовича с юбилеем.