

## **«Экономический рост России»**

### **«Духовно-нравственные основы экономического роста России»**

### **«Humane and moral grounds of economic growth in Russia»**

**Автор:** Нифаева Ольга Владимировна, кандидат экономических наук, доцент кафедры «Экономика и менеджмент» Брянского государственного технического университета / Nifayeva Olga Vladimirovna, candidate of science in economics, assistant professor of chair «Economics and management» of Bryansk state technical university, faculty of economics and management

**Научный руководитель:** Нехамкин Аркадий Наумович, доктор экономических наук, профессор кафедры «История и теория экономики» Брянского филиала Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, действительный член РАЕН / Nekhamkin Arkady Naumovich, PhD in economics, professor of chair «History and theory of economics» of University of finance at the Government of Russia Federation (Bryansk branch), an active member of RANS

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	3
1. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОТНОШЕНИЙ МЕЖДУ ГОСУДАРСТВОМ, БИЗНЕСОМ И ОБЩЕСТВОМ – РЕЗЕРВ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА .....	5
1.1. Институциональная среда эффективного экономического механизма .....	5
1.2. Налаживание цивилизованных отношений между производителями и потребителями, продавцами и покупателями .....	9
1.3. Формирование человеческих отношений между предпринимателями и работниками .....	10
2. ОБЕСПЕЧЕНИЕ СТАБИЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА РОССИИ В XXI ВЕКЕ.....	11
2.1. Честный путь достижения богатства – залог повышения эффективности экономики России.....	11
2.2. Будущее России в XXI веке без революций и войн .....	13
2.3. Пропаганда относительности понятий богатства и бедности .....	16
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	20
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	21

## АННОТАЦИЯ

В работе обосновывается необходимость формирования институциональных условий для повышения эффективности российской экономики, обеспечения экономического роста и социального мира. Для этого требуется возрождение духовно-нравственного потенциала общества, в частности путем использования инструментов социальной рекламы.

The study substantiates the necessity of creating institutional conditions to increase the efficiency of Russian economy, to ensure economic growth and civil peace. This issue requires the revival of humane and moral potential of the society, particularly by using the instruments of social advertising.

## КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

Пострыночная экономика, экономический рост, социальный мир, духовно-нравственный потенциал, социальная реклама.

Postmarket economy, economic growth, civil peace, humane and moral potential, social advertising.

## ВВЕДЕНИЕ

Трансформация социально-экономических механизмов всегда вызывает всплеск новых, нередко опасных для общества форм социально-экономических отношений, способных поставить под угрозу будущее народного хозяйства, что и случилось в России после прихода рынка. С одной стороны, рыночные реформы стали катализатором перемен во всех сферах жизнедеятельности общества, необходимых для социальной стабильности. С другой стороны, они породили социальную зависимость и духовную деградацию, различие социальных позиций индивидов, нарушение баланса прав и обязанностей социальных групп, лишаящее их возможности участвовать в управлении социальными институтами. Все это не может не препятствовать продвижению России по пути экономического роста и модернизации. Поэтому особую актуальность приобретают исследования, направленные на выработку механизмов обеспечения роста экономики страны на основе возрождения духовно-нравственных ценностей, что позволит наладить цивилизованные отношения между экономическими агентами и обеспечить социальный мир.

В связи с этим цель данной научной работы заключается в разработке конкретных направлений и механизмов активизации духовно-нравственного потенциала общества для формирования институциональных условий экономического роста и социального мира. Для достижения этой цели в работе решены следующие задачи, содержащие признаки научной новизны:

- выявлены некоторые направления и институциональные условия создания эффективного экономического механизма в стране;
- предложены пути совершенствования отношений между экономическими агентами как основы экономического роста;
- доказано, что экономический рост возможен только при условии возрождения духовно-нравственных начал в поведении экономических агентов, ориентации на постматериалистические ценности (честность, трудолюбие, доверие, социальная ответственность);
- даны предложения по обеспечению социального мира в российском обществе, в том числе путем использования инструментов социальной рекламы.

Объектом исследования являются взаимоотношения между экономическими агентами, прежде всего, государством и бизнесом, предпринимателями (как продавцами и работодателями) и обществом (как покупателями и работниками).

В работе использованы общенаучные подходы и методы исследования. Системный подход обеспечивает целостный взгляд на понимание сути социально-экономических процессов, их взаимосвязи с уровнем развития духовно-нравственного потенциала общества. Ак-

сиологический подход реализован через понимание духовно-нравственных оснований экономических процессов. Вопросы совершенствования отношений экономических агентов, повышения социальной ответственности предпринимательства исследуются на основе институционального подхода. При разработке предложений по обеспечению экономического роста применялись интеграционный и партисипативный подходы, предполагающие построение трехстороннего (государство, бизнес, широкая общественность) механизма решения задач модернизации экономики России.

Создание условий экономического роста и социального мира – одна из важнейших задач российского государства, в решении которой заинтересованы все члены общества. Однако чаще всего она решается с помощью инструментов монетарной или фискальной политики. В то же время из арсенала методов государственной социально-экономической политики долгое время несправедливо исключались методы воздействия на духовно-нравственный облик общества. При этом властями не учитывалось то обстоятельство, что экономика – это не абстрактная система, а люди. От того, какими чертами характера они наделены, каков их менталитет, на чем основаны их взаимоотношения, и зависит состояние экономики. Ведущие российские ученые, экономисты, философы, религиозные и общественные деятели в течение многих лет, а также первые лица России и других государств в последние годы все чаще говорят о необходимости перехода к новой модели рыночной экономики, основанной на духовно-нравственных ценностях. В их числе Патриарх Кирилл, Папа Римский Бенедикт XVI, П. Н. Беспаленко, О. Т. Богомолов, С. Ю. Глазьев, М. К. Горшков, И. А. Гуськов, М. Г. Делягин, С. Г. Кара-Мурза, А. А. Корнешов, А. Л. Кузеванова, Д. С. Львов, М. Г. Магомедов, А. Н. Нехамкин, В. В. Радаев, Н. М. Римашевская, Т. А. Хагуров, И. П. Цимбалов и многие другие.

Учитывая теоретический и практический опыт исследований российских и зарубежных ученых, в данной работе сделана попытка предложить новый комплексный механизм выхода России на траекторию устойчивого экономического роста, основанный на таких принципах пострыночной экономики, как честность, трудолюбие, социальное доверие, социальная ответственность бизнеса. Только отказ от культа денег и потребления, жадности, зависти и коммерциализации всех сфер жизни общества может обеспечить процветание экономики России. Для этого необходима политическая воля и активное, заинтересованное участие всех членов общества.

# 1. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОТНОШЕНИЙ МЕЖДУ ГОСУДАРСТВОМ, БИЗНЕСОМ И ОБЩЕСТВОМ – РЕЗЕРВ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА

## 1.1. Институциональная среда эффективного экономического механизма

Несмотря на наличие позитивных перемен, рынок с его инфляцией, бедностью, нестабильностью, сырьевой ориентацией экономики и криминализацией всех сфер жизни общества так и не стал «инструментом самореализации и социального комфорта людей»<sup>1</sup>. Состояние российской экономики характеризуется отставанием в сфере конкурентоспособности, несовершенным характером отношений между чиновниками и предпринимателями, предпринимателями и работниками, продавцами и покупателями, производителями и потребителями. По мнению нобелевского лауреата Дж. Стиглица, в нашей экономике имеет место «несправедливое распределение ресурсов, отсутствует вера в законность права собственности, подорвана вера в государство»<sup>2</sup>. Причины этого граждане России видят в коррумпированности элит (49,9%), влиянии Запада (37,5%) и несовершенстве законов (27,7%)<sup>3</sup>. Необходимо бороться с этими явлениями, совершенствовать характер существующих экономических отношений, которые во многом определяются особенностями менталитета и противоречивой ролью российских предпринимателей. С одной стороны, бизнес «выполняет цементирующую роль в становлении рыночных отношений», с другой стороны, предприниматели не смогли стать «новой социальной силой, способной активно преобразовывать экономические отношения современного российского общества», напротив, они явились и катализатором, и активным участником, и сдерживающим фактором экономического роста. При этом большинство населения относится к ним нейтрально или негативно, видя в них «прежде всего мошенников, которые хотят обогатиться за счёт основного населения»<sup>4</sup>.

Помимо важных экономических функций предпринимательство выполняет и социальную роль носителя новых ценностей. Общество осознаёт, что раз те или иные полузаконные модели поведения обеспечивают определённым слоям стабильный доход и сытую жизнь, значит, эти модели поведения приемлемы и для других слоёв<sup>5</sup>. Таким образом, правовые, по-

---

<sup>1</sup> Гуськов И. А. Социальная зависимость в российском обществе: социологический анализ: автореф. дис...докт. социолог. наук. Ростов-н/Д., 2008. С. 30.

<sup>2</sup> Румянцева Е. Е. Новая экономическая энциклопедия. М.: ИНФРА-М, 2010. С. 581.

<sup>3</sup> Бюрократия и власть в новой России: позиция населения и оценки экспертов: аналитический доклад. М.: ИС РАН, 2005; Гуськов И. А. Указ. соч.

<sup>4</sup> Цимбалов И. П. Бедность как проблема социально-экономического развития современного российского общества: социологический анализ: автореф. дис...докт. социолог. наук. Саратов, 2007; Состояние делового климата в России: аналитический отчёт. URL: <http://wciom.ru/184>.

<sup>5</sup> Алейников А. В. Бизнес и власть в современном российском обществе: социально-философский анализ: автореф. дис...докт. филос. наук. СПб., 2010; Кузеванова А. Л.

литические, идеологические, культурные, духовные ориентиры бизнес-элиты (или точнее отсутствие последних) формируют новую общественную мораль и служат примером для подражания остального общества. Следствием невысоких морально-этических убеждений бизнеса, чиновников и отдельных индивидов являются большая доля теневой экономики, коррупция, финансовые и бюрократические барьеры для входа в бизнес, низкий уровень доверия между контрагентами. Отсюда непривлекательность ведения бизнеса в нашей стране и 120 место России из 183 в международном рейтинге благоприятности ведения бизнеса (без учёта коррупции и макроэкономической стабильности)<sup>6</sup>. По данным Росстата, в неформальном («сером») секторе экономики занято 18,5% трудовых ресурсов (в 2010 году – 16,6%), а по данным Всемирного банка, полученным в ходе исследования экономик 151 страны, в России доля неформальной экономики в среднем за 1999-2007 гг. составила 48,6% ВВП<sup>7</sup>.

Итак, каковы же особенности менталитета российских предпринимателей? Они в отличие от их западных коллег не прошли длительную историческую школу отбора, которую проводит рыночный механизм. На Западе капитализм развивался в совсем другом русле. Это обнаружил М. Вебер в своей знаменитой работе «Протестантская этика и дух капитализма». Европейского предпринимателя создал протестантский аскетизм, успех в бизнесе обеспечивался рациональным образом жизни, в деловую среду приходили наиболее благочестивые представители общества<sup>8</sup>. Исходной же средой, из которой формировался российский предприниматель, была номенклатура, стремившаяся к обладанию собственностью, а также лица, занимавшиеся уголовно наказуемыми видами деятельности. У них были особые представления о чести, нормах поведения в отношении лиц своего круга, необходимости соблюдения законов цивилизованного общества. До сих пор крупный бизнес федерального уровня и многие компании в регионах политически и финансово связаны с соответствующим уровнем власти. О какой эффективности рыночного механизма здесь можно говорить?

Номенклатурные работники, став предпринимателями, внесли в новую для них среду такие качества, как чрезмерный эгоизм, жестокость, полное равнодушие к положению населения. Влияние подобных качеств на экономику Российской Федерации общеизвестно. Распространённым явлением стала регулярная невыплата заработной платы. В этом «новые русские» продолжали традиции российских предпринимателей XVIII – начала XX вв. Ещё в сре-

---

Динамика ценностных принципов российской бизнес-деятельности: социологический анализ: автореф. дис...докт. социолог. наук. Волгоград, 2011.

<sup>6</sup> Акимова Е. Н. Эволюция концепций государственной политики экономического роста: автореф. дис...докт. экон. наук. М., 2010. С. 28.

<sup>7</sup> Корчагин Ю. Левая работа // Российская Бизнес-газета. 2012. № 844.

<sup>8</sup> Гертнер С. Л. Культурные интересы современной российской региональной элиты: реальность, субстанциональность, транзитивность: автореф. дис...докт. филос. наук. М., 2010. С. 30.

де российского купечества с XVIII века было распространено незаконное закабаление работников, обман и обвес покупателей, создание торговых предприятий на основе капиталов, полученных противоправным путём, продажа некачественной продукции, лжебанкротства<sup>9</sup>. По данным С. Прокоповича, «за 13 лет с 1900 по 1913 гг. реальная заработная плата русского рабочего повысилась только на 11,7%, причём главный подъём её имел место в революционные 1904-1906 гг., а затем она не только не росла, но даже падала, хотя и незначительно»<sup>10</sup>. И это в то время, когда прирост промышленной продукции в неизменных ценах за период 1900-1913 гг. составил 74,1%<sup>11</sup>.

Современные российские предприниматели руководствуются установками на материальные ценности, реализацию личностного потенциала, повышение социального статуса, благополучие близких, самостоятельность и независимость в принятии решений. При этом «социокультурная среда, в рамках которой развивается бизнес, остаётся вне зоны внимания представителей бизнес-слоя»<sup>12</sup>. Это объясняется тем, что предприниматели не видят причинно-следственной связи между успехом в бизнесе и реализацией принципа социальной ответственности. Причём как показывают исследования, социальная ориентированность выше у тех, чей стаж работы в сфере бизнеса не превышает 10 лет. Видимо с опытом бизнесменам всё чаще приходит понимание того, что в нашем государстве быть социально ответственным невыгодно и непрестижно. По данным социологических опросов, каждый третий россиянин (32,9%) уверен, что для выживания в современном обществе о нравственности нужно забыть. Значительная часть респондентов (63,5%) убеждены, что в России бизнес и нравственность – понятия несовместимые<sup>13</sup>.

Положение дел можно исправить с помощью интенсивной пропаганды новых ценностей бизнес-слоя, активного внедрения деловой этики в экономическое образование, законодательного поощрения социально ориентированного поведения, формирования установок потребительского поведения, в основе которых лежит предпочтительный выбор продукции торговых предприятий, имеющих положительный социальный имидж (этический консьюмеризм). В частности, с помощью социальной рекламы необходимо переломить ситуацию, когда социальная ответственность бизнеса в России рассматривается как «лояльность в обмен

---

<sup>9</sup> Кузеванова А. Л. Указ. соч. С. 35, 38.

<sup>10</sup> Прокопович С. Н. Народное хозяйство СССР. – Нью-Йорк: Изд-во им. А. П. Чехова, 1952. Т. 2. С. 65.

<sup>11</sup> Петраков Н. Я. Русская рулетка: экономический эксперимент ценою 150 миллионов жизней. М.: Экономика, 1998. С. 76.

<sup>12</sup> Кузеванова А. Л. Указ. соч. С. 15, 44.

<sup>13</sup> Кирилина Т. Ю. Становление социологии морали: социолого-исторический анализ: автореф. дис... докт. социолог. наук. М., 2009. С. 32.

на стабильность», способ откупиться от государства и общества за «грехи 90-х», выгоды для стабильного и процветающего бизнеса.

Изменение стереотипов поведения и менталитета российских предпринимателей – процесс, требующий немало времени. Поэтому, используя инструменты государственной информационной политики, в том числе социальную рекламу, необходимо настойчиво формировать массового «самостоятельно делового человека» (в терминологии Ф. Достоевского), придерживающегося в своей деятельности принципов морали и деловой этики<sup>14</sup>.

Во-первых, следует обратить особое внимание на формирование у предпринимателей таких качеств, как честность и порядочность. По выражению американского президента Т. Джефферсона, «всё искусство управления состоит в искусстве быть честным»<sup>15</sup>. При этом социальная реклама должна сформировать представление о том, что честность – капитал предпринимателя, который кроме морального удовлетворения приносит ему прибыль, успех, славу. Этому учит опыт российского предпринимательства конца XIX – начала XX вв. Нынешние предприниматели мало знают о том, что богатыми купцами становились не коробейники, торговавшие по принципу «не обманешь – не продашь», а купцы, ведущие дела честно, считавшие незапятнанную честь своим высшим капиталом. На этой основе российские купцы снижали свои издержки, заключая джентльменские соглашения, которые лишь через столетие получили широкое распространение на Западе. Не случайно «честное купеческое» слово ценилось дороже векселей.

Таким образом, нужно не только призывать предпринимателей действовать в соответствии с нормами морали. Главное – использовать их личную выгоду и интерес. При этом следует воздействовать на наиболее тщеславных и амбициозных из них, кто желает приобрести всенародную славу и богатство. Предприниматели должны знать, что наиболее состоятельными и удачливыми купцами и промышленниками становились те, кто вёл свои дела не только честно, но и занимался меценатством, способствовал развитию науки (Путилов), искусств (братья Третьяковы), культуры (Морозов, Рябушинский), те, кто проявлял искреннюю заботу о рабочих, создавая вечерние школы и сады (Алексеев, братья Могилевцевы). Именно они, носители благородных традиций российского предпринимательства, могли достигнуть на своём поприще «сияющих вершин». Этот исторический опыт следует пропагандировать в настоящее время и в будущем, показывая и рассказывая предпринимателям, что их путь к богатству и славе лежит через честность, порядочность, меценатство. Они должны усвоить очень сложную для их понимания вещь: «Чем больше отдаёшь, тем богаче становишься!».

---

<sup>14</sup> Алейников А. В. Указ. соч. С. 37.

<sup>15</sup> Емельянов О. В. Искренний менеджмент // Менеджмент в России и за рубежом. 2005. № 4. С. 111.

Казалось бы, это противоречит всем принципам предпринимательской деятельности: бережливости, всемерной экономии. В действительности высокий морально-нравственный потенциал предпринимателя является необходимым институциональным элементом его деятельности, способствующим развитию бизнеса, снижению затрат, увеличению прибыльности и рентабельности.

## **1.2. Налаживание цивилизованных отношений между производителями и потребителями, продавцами и покупателями**

Честность и порядочность также служат основой цивилизованных отношений между производителями и потребителями. В настоящих условиях ложь и обман стали нормальными массовыми явлениями. Датский бизнесмен, прожив в России десять лет, сделал следующий вывод: «Более всего раздражает культура лжи, которая в России принимает гигантские размеры... Враньё в России является нормой... Если ты успешен во лжи, то ты многого добиваешься в России»<sup>16</sup>.

Предприниматели убеждены, что путь лжи и обмана ведёт к успеху. В этих условиях со стороны торговых организаций формируется спрос на некачественные товары и услуги, отсутствуют стимулы для формирования института качества, назревает конфликт между производителями и потребителями, продавцами и покупателями. Поэтому цель государства – способствовать воспитанию в стране подавляющего числа грамотных, знающих свои права и обязанности потребителей. Покупатели приобретают не нужные им вещи, обладающие виртуальными, приписанными коммерческой рекламой свойствами. Иногда мы сами потворствуем незаконным и неэтичным действиям продавцов, сознательно приобретая некачественные или фальсифицированные товары, потому что это дешевле, быстрее, удобнее, доступнее. Согласно опросу Ю. Латова, доля покупателей пиратских товаров примерно вдвое превосходит долю тех, кто это осуждает. И в целом население довольно терпимо относится к «теневым экономическим практикам»<sup>17</sup>.

Совершенствование отношений между производителями и потребителями, продавцами и покупателями позволит повысить долю производства качественных товаров и услуг посредством увеличения массового спроса на них, минимизировать потребление ресурсов за счёт сокращения выпуска изделий, которые не нужны потребителю, но навязываются ему коммерческой рекламой.

---

<sup>16</sup> Емельянов О. В. Указ. соч. С. 111.

<sup>17</sup> Латов Ю. В. Социальные функции теневой экономики в институциональном развитии постсоветской России: автореф. дис... докт. социолог. наук. Тюмень, 2008. С. 45.

### 1.3. Формирование человеческих отношений между предпринимателями и работниками

Экономический рост в Российской Федерации не может иметь место при сохранении существующего характера отношений между предпринимателями и работниками. Трудовое, экономически активное население – основной двигатель модернизации России. Кто если не квалифицированные кадры, получающие достойную оплату за свой труд, будут строить будущее страны? Однако положение значительной части населения можно описать как бедственное, в том числе по причине несправедливо низкой официальной оплаты труда. В России она составляет около 30% ВВП, в то время как для обеспечения простого воспроизводства рабочей силы доля заработной платы в ВВП должна составлять от 50 до 75% (как в странах ЕС, США и Японии)<sup>18</sup>. Низкий уровень доходов провоцирует такие демографические проблемы, как снижение численности населения трудоспособного возраста, увеличение доли лиц пенсионного возраста и, следовательно, рост социальной нагрузки на работающих граждан. Численность занятых в настоящее время составляет 67 млн человек и дальнейшее её сокращение может иметь крайне негативные последствия для экономики<sup>19</sup>.

Несмотря на низкий уровень социально-трудового потенциала россиян и потребность в его повышении, предприниматели (работодатели) считают доблестью и производственной необходимостью жестокое отношение к работникам. Индивидуальные способности, таланты, потенциал работников не востребованы, среди бизнесменов господствует идеология «полезных знакомств» и «должностной зависимости», а не профессионализма<sup>20</sup>. В России пока не развита система участия работников в прибылях фирмы. Часто не соблюдаются трудовые права работников, особенно женщин и студентов. И. Гуськов предполагает, что потребительское отношение предпринимателей к работникам является своего рода ответной реакцией на «вымогательства со стороны чиновников»: предпринимателю легче договориться с контрольными инстанциями, чем «повысить затраты» на работника<sup>21</sup>. В этих условиях усилия государства должны быть направлены на формирование нового образа предпринимателя, которому следует осознать, что налаживание человеческих отношений с работниками – лучший способ ведения бизнеса. Лишь подключив энергию и волю сотрудников к решению задач фирмы, можно добиться успеха.

---

<sup>18</sup> Листопад М. Е. Экономическая безопасность России: концептуальные основы функционирования и развития: автореф. дис...докт. экон. наук. СПб., 2011; Труд и занятость в России. 2011: стат. сб. М.: Росстат, 2011.

<sup>19</sup> Шевцов П. А. Методология статистического исследования влияния уровня и качества жизни населения на формирование человеческого капитала: автореф. дис...докт. экон. наук. М., 2012. С. 26.

<sup>20</sup> Гуськов И. А. Указ. соч. С. 20.

<sup>21</sup> Гуськов И. А. Указ. соч. С. 25.

## 2. ОБЕСПЕЧЕНИЕ СТАБИЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА РОССИИ В XXI ВЕКЕ

### 2.1. Честный путь достижения богатства – залог повышения эффективности экономики России

Честность – понятие, скорее, философское, чем экономическое, но к экономике оно имеет самое непосредственное отношение, ведь успех в любых отношениях достигается, если партнёры ведут себя честно по отношению друг к другу.

Экономическое поведение, отличное от честного, было в России, как и в любой другой стране, всегда. С внедрением элементов рыночного хозяйства оно только активизировалось, вылившись в «криминальную революцию», большую долю теневой экономики, распространение форм поведения предпринимателей, далёких от принципов добросовестной конкуренции, приоритет «наживы и дела» (по В. Зомбарту)<sup>22</sup>. Более половины населения (54%) вообще не считают возможным жить в России, не нарушая законы<sup>23</sup>.

В настоящее время меры борьбы с незаконным предпринимательством, нарушением законодательства, недобросовестной конкуренцией и теневой экономикой сводятся к ужесточению законодательства или усилению роли правоохранительных органов, часто являющихся участниками теневых экономических отношений<sup>24</sup>. По нашему мнению, этого явно недостаточно. Необходимо бороться не с последствиями, как это делают правоохранительные органы, а с причинами недобросовестного поведения, которые кроются в менталитете населения. Требуется пропаганда норм деловой этики, трудового способа получения доходов, демонстрация того, что только честный путь ведёт к успеху, резкое осуждение и неприятие обществом любых нарушений законов в хозяйственной деятельности.

Честный путь достижения богатства выгоден, прежде всего, самим предпринимателям. Он обеспечивает стабильность деловой среды, повышение социального доверия, снижение транзакционных издержек, возможность построения долгосрочных доверительных отношений с партнёрами, положительную репутацию среди клиентов, а значит, повышение прибыльности.

Любая экономика может развиваться эффективно лишь при условии напряжённого честного труда всех членов общества и отсутствия иждивенчества. Труд – основа благосостояния, залог высокого качества жизни. В советской идеологии труд являлся одной из высочайших ценностей, бережное и уважительное отношение к труду всячески пропагандирова-

---

<sup>22</sup> Латов Ю. В. Указ. соч. С. 3.

<sup>23</sup> Романович Н. А. Социокультурный механизм формирования отношения к власти в российском обществе: автореф. дис... докт. соц. наук. М., 2010. С. 36.

<sup>24</sup> Латов Ю. В. Указ. соч. С. 43.

лось на рабочем месте, в кино, литературе. Однако на смену идеологии труда в конце 1980-х гг. пришла идеология успеха и раскола общества (на бедных и богатых, на своих и чужих, сторонников различных партий), в которой «понятие «успех»...не сопряжено с понятиями «труд» и «усердие», не подразумевает, а скорее исключает их»<sup>25</sup>. Социологические исследования показывают, что для достижения успеха и материального благополучия россияне предпочитают такие категории, как «блат», «полезные связи и знакомства», умение подстроиться под обстоятельства, а не «образование» и «профессия»<sup>26</sup>.

Переход к рынку привёл к стремительному росту числа «лиц без определённых занятий», деградации трудовых ценностей, снижению роли трудовых коллективов, ценности труда и мотивации к труду, в том числе среди молодёжи<sup>27</sup>.

В качестве способов достижения успеха среди прочего молодые люди называют «партенализм» и «надежду на связи» (2/3 респондентов)<sup>28</sup>. Эти обстоятельства нашли отражение в снижении или ухудшении ряда экономических и социально-демографических показателей эффективности трудовой деятельности в масштабах страны. Так, по данным официальной статистики удельный вес экономически активного населения в его общей численности составляет всего около 53%. Производительность труда во всех странах ЕС в среднем в 2,3 раза выше, чем в России. Коэффициент Джини, свидетельствующий о качестве жизни, в России в два раза выше, чем у наиболее развитых стран, доля заработной платы в ВВП России в 2010 году составила 36,1%, тогда как в США – 64%, Швеции – 61%, Германии и Великобритании – 55%<sup>29</sup>. Существующие системы оплаты труда и пенсионного обеспечения не мотивируют на честную трудовую деятельность. Пенсия восполняет утраченную заработную плату в России только на 23% (в Германии – на 46%, США – 40%, Великобритании – 37%). Низкие совокупные расходы России (около 17% ВВП) на социальные цели существенно уступают аналогичным расходам в странах с развитой экономикой (в США – 20,7%, Швеции – 40%, Германии – 36,8%, Франции – 35,2%, Норвегии – 33,4%)<sup>30</sup>.

Ещё один аспект честного трудового пути повышения качества жизни – развитие малого и среднего бизнеса. В последнее время всё меньше людей рассматривают открытие сво-

---

<sup>25</sup> Романович Н. А. Указ. соч. С. 30.

<sup>26</sup> Нечушкин А. Ю. Групповой эгоизм в российском обществе: социологический анализ: автореф. дис...докт. социолог. наук. Ростов-н/Д., 2007. С. 28.

<sup>27</sup> Гуськов И. А. Указ. соч.; Кижеватова В. А. Социально-трудовой потенциал современного российского общества: механизмы и способы управленческого воздействия: автореф. дис...докт. социолог. наук. М., 2009.

<sup>28</sup> Кижеватова В. А. Указ. соч. С. 32.

<sup>29</sup> Кижеватова В. А. Указ. соч. С. 26.

<sup>30</sup> Кижеватова В. А. Указ. соч. С. 42.

его дела как реальную перспективу и способ достижения материального благополучия<sup>31</sup>. На вопрос ВЦИОМ «Насколько легко или сложно начать с нуля новый бизнес в Вашем регионе?» 21% респондентов отвечают «Очень сложно», ещё 21% – «Сложно» и только 2% – «Очень легко»<sup>32</sup>. Поэтому также следует пропагандировать преимущества занятия малым и средним бизнесом как способа обретения финансовой и социальной независимости, повышения уровня занятости населения, возможность работать на себя. Нужно давать населению конкретную информацию о том, как открыть своё дело, ведь по данным социологических опросов, именно недостаточная осведомлённость является препятствием к открытию собственного дела для 16,7% респондентов.

Наконец, переход к рынку имел ещё одно негативное последствие. Он породил у миллионов людей иллюзию возможности лёгкого обогащения путём участия в конкурсах, выигравшей в лотерею. В 1990-х гг. миллионы людей устремились вслед за Лёней Голубковым к лёгкому богатству, участвуя во всевозможных финансовых пирамидах.

Как отмечает И. ван Ставерен, «в обществе, где преобладают меркантильные ценности, где процветает статусная символика, эффекты Веблена, слабоволие и отрицательные внешние эффекты, уровень ресурсной эффективности будет ниже, чем в обществе, обладающем тем же объёмом ресурсов, но менее своекорыстном и ориентированном на долгосрочную перспективу, где принято нести ответственность перед другими людьми и окружающей средой»<sup>33</sup>. Однако до сих пор заключённые в сознании наших людей ценностные ориентиры ведут к тому, что всё новые и новые искатели приключений продолжают попадаться на уловки финансовых мошенников. Угрожающие масштабы приняла такая болезнь, как игромания.

Иллюзия лёгкого обогащения опасна для общества, во-первых, потому что является одной из причин преступности, во-вторых, она дискредитирует возможность добиваться славы и богатства путём длительного, упорного труда. Важнейшая задача государства – показать людям, потерявшим надежду на достижение высокого уровня жизни, достойный выход из создавшейся ситуации: стать богатым и успешным можно лишь цивилизованным путём в результате приложения собственных усилий, каждодневного труда, основанного на реализации собственных возможностей.

## 2.2. Будущее России в XXI веке без революций и войн

Россия исчерпала свой лимит крупных катаклизмов. Только в XX веке произошли две крупнейшие революции 1917 года и 1990-1991 гг., сменились три социальные системы. По-

<sup>31</sup> Нечушкин А. Ю. Указ. соч. С. 28.

<sup>32</sup> Состояние делового климата в России: аналитический отчёт.

<sup>33</sup> Ставерен ван И. Этика эффективности // Вопросы экономики. 2009. № 12. С. 61.

вторение подобных конфликтных ситуаций ставит под угрозу саму возможность существования российского государства. Однако вероятность новых социальных катаклизмов сохраняется. Основная причина – «несбалансированность социальной структуры общества со слабо сформированным средним уровнем и ярко выраженными полюсами благосостояния»<sup>34</sup>.

Приход рынка якобы в зрелом, развитом, западном варианте преподносился правящей элитой в русле «естественно исторического процесса» как «светлое будущее». Однако на деле он привёл к расколу общества, усилению группового эгоизма, рассогласованию интересов так называемой элиты и основной массы населения, что во все времена служило источником социальной напряжённости. Анализ российского капитализма свидетельствует о том, что «новый этап достижения успеха российской элитой оплачивается рискованным статусным положением большинства российского населения»<sup>35</sup>. По данным исследований «Левада-Центра» с 2005 по 2011 гг., обеспокоенность социальным расслоением выросла у россиян с 27% до 35%<sup>36</sup>. Итоги выборочного обследования Росстата показывают, что чувство очень большой или большой тревоги по поводу неопределённости своего будущего испытывают 71,9% респондентов. Обеспокоенность и неуверенность большинства людей объясняется низким уровнем жизни: 45,4% опрошенных оценивают уровень своего материального достатка ниже черты бедности, когда денег в лучшем случае хватает на основные продукты питания и одежду, 44,1% респондентов опасаются потери работы, 27% испытывают чувство одиночества<sup>37</sup>. При этом среди малоимущих слоёв населения велика доля лиц с высшим образованием, тогда как в постиндустриальном обществе основой социального неравенства должны быть образованность, обладание знаниями и умение их использовать<sup>38</sup>.

Характеризуя это положение, академик Д. Львов писал: «В результате так называемых рыночных реформ в России образовалась двухслойная экономика. Она представляет собой не одну, а как бы две России. Первая – это богатая Россия, успешно продвигающаяся по пути выстраивания капиталистического общества благоденствия для избранных. Вторая – бедная Россия со множеством социальных и экономических проблем для большинства...Столь глу-

---

<sup>34</sup> Теодорович М. Л. Проактивная стратегия снижения бедности в России: партиципаторный механизм реализации: автореф. дис...докт. социолог. наук. Н. Новгород, 2010; Цимбалов И. П. Указ. соч.

<sup>35</sup> Гертнер С. Л. Указ. соч. С. 26, 13.

<sup>36</sup> Лопухин В. Ю. Социальное воспроизводство человеческого фактора в условиях инновационных преобразований России: автореф. дис...докт. социолог. наук. Саратов, 2011. С. 34.

<sup>37</sup> Краткие итоги выборочного обследования ФСГС «Влияние поведенческих факторов на состояние здоровья населения». URL: [http://www.gks.ru/free\\_doc/2008/demo/zdr08.htm](http://www.gks.ru/free_doc/2008/demo/zdr08.htm).

<sup>38</sup> Жадан И. Э. Концепция экономики благосостояния: планетарная модель и особенности её реализации в России: автореф. дис...докт. экон. наук. Саратов, 2010. С. 20, 32.

бокого социального расслоения населения по уровню доходов не знала ещё ни одна из современных стран мира»<sup>39</sup>.

Коэффициент Джини и коэффициент фондов, характеризующие степень социального неравенства, составили в 1990 году 13,5 раза и 0,387, в 2010 году – 16,5 раза и 0,42 соответственно<sup>40</sup>. В 2011 году 18,1 млн человек (12,8% населения) имели доходы ниже величины прожиточного минимума, в первом квартале 2012 года их зарегистрировано уже 19,1 млн (13,5%)<sup>41</sup>. Несоответствие обещаний властей, реального положения дел и уровня жизни, высокий уровень бедности населения является серьёзным препятствием на пути к экономическому росту и социальному миру. Население России также это понимает. На вопрос «Какие различия между группами и слоями в настоящее время кажутся Вам значимыми, а какие нет?» 83% граждан отвечают, что весьма значимыми являются различия по доходам. В дополнение к разговору о социальном мире примечательно, что именно понятия порядка, справедливости и стабильности вызывают положительные эмоции у 58, 49 и 38% населения соответственно, в отличие, например, от понятий «рынок» (10%), «богатство» (12), «власть» (9%), «революция» (1%)<sup>42</sup>.

Бедность, социальное расслоение во все времена являлись основой социального неблагополучия. Наличие бедных в государстве – благоприятная среда для возникновения различного рода возмущений (бунтов, революций, войн). Сегодня в России общественный и личный протестный потенциал по причине низкого уровня жизни достаточно высок, хотя и имеет тенденцию к снижению в период экономической стабилизации<sup>43</sup>. В этих условиях богатые не пытаются смягчить обстановку. Наоборот, оказавшись на верхних ступенях социальной лестницы, они становятся самодовольными и пренебрежительными. Опытавшись от внезапно накопленных богатств, они чувствуют вседозволенность, изгоняя из арсенала своих чувств доброту, милосердие, сострадание, проявляя эгоизм и жестокость.

Общество только тогда будет действительно застраховано от восстаний, войн и революций, в том числе «цветных», когда в основе поступков предпринимателей будет отсутствовать чрезмерная жестокость, алчность, эгоизм. Воздействие государственной информационной политики в этом направлении должно стать непосредственным продолжением развития у

---

<sup>39</sup> Львов Д. С. Вернуть народу ренту. М.: Эксмо, Алгоритм, 2004. С. 19.

<sup>40</sup> Физическая активность в Европе: аргументы в пользу действий: World Health Organization. URL: <http://www.euro.who.int>.

<sup>41</sup> Федеральная служба государственной статистики. Результаты переписи. URL: [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/population/urov/urov\\_51kv.htm](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/urov/urov_51kv.htm).

<sup>42</sup> Петухов В. Динамика мировоззренческих и идеологических установок россиян. URL: [http://www.ino-center.ru/news/doc/228\\_petuhov.pdf](http://www.ino-center.ru/news/doc/228_petuhov.pdf).

<sup>43</sup> Протестный потенциал. Данные всероссийских опросов ВЦИОМ. URL: <http://wciom.ru/633/>.

предпринимателей тех черт характера, которые обеспечивают формирование эффективного экономического механизма. Создание системы человеческих отношений между предпринимателями и работниками, нормализация отношений между продавцами и покупателями, производителями и потребителями – это основа смягчения конфликтов в обществе, это тот фундамент, который опосредует движение к социальному миру без революций и войн. Однако и этого явно недостаточно для устранения опасности социальных катаклизмов. Нынешним предпринимателям следует внушать, что отказ от чрезмерной алчности и эгоизма не только обеспечивает им рост прибыльности, что это не просто вопрос развития моральных качеств, а вопрос выживания всех и каждого в отдельности.

### **2.3. Пропаганда относительности понятий богатства и бедности**

Проблема бедности, раскола общества по уровню доходов – одна из важнейших в современной России. В результате рыночных преобразований за чертой бедности, по разным оценкам, оказались от 30 до 60 млн человек. Причём к бедным традиционно относятся врачи, учителя, работники культуры и социальной сферы, работающие граждане, чья заработная плата ниже прожиточного минимума, пенсионеры, инвалиды, студенты, многодетные и неполные семьи, беженцы и переселенцы, безнадзорные дети и другие категории граждан. Больше половины, а в ряде регионов России 75-80% семейного дохода, тратится на питание, что по международным стандартам соответствует зоне нищеты<sup>44</sup>. В XXI веке это недопустимо, так как в современном обществе основное богатство страны – люди, её человеческий капитал, и термин «работающие бедные» неприемлем<sup>45</sup>.

Негативные последствия бедности можно перечислять бесконечно. Бедность приводит к тому, что значительная часть населения лишается того, что в развитых странах может себе позволить большинство населения (средний класс): возможность получения высокооплачиваемой работы, качественного образования, здравоохранения, отдыха. Неверие в возможности «выбраться из бедности», обособление населения по уровню доходов (сословность) вызывают состояние неопределённости и бесперспективности среди малоимущего населения<sup>46</sup>. Бедность ведёт к отчуждению личности, расколу в обществе, то есть провоцирует напряжённость на всех уровнях социальной структуры.

Для борьбы с бедностью как основной причиной социальной напряжённости необходимо, чтобы большинство граждан принадлежали к среднему классу. Средний класс в развитых странах является основой гражданского общества и состоит преимущественно из учёных,

---

<sup>44</sup> Цимбалов И. П. Указ. соч. С. 3.

<sup>45</sup> Акимова Е. Н. Указ. соч. С. 39.

<sup>46</sup> Нечушкин А. Ю. Указ. соч. С. 24.

врачей, преподавателей, работников бюджетной сферы, которые в России чаще всего относятся к малоимущим слоям<sup>47</sup>. Доля среднего класса в России колеблется по разным оценкам от 6 до 50%<sup>48</sup>. По нашему мнению, весьма оптимистично полагать, что половина граждан страны может отнести себя к среднему классу, тем более, что по данным официальной статистики в нашей стране 13,5% граждан имеют доход ниже величины прожиточного минимума, 8,2% экономически активного населения состоит на учёте в службе занятости, доля лиц в возрасте 60 лет и старше превышает 15%, средний размер пенсии которых в 2010 году составил 7593,9 руб., что лишь немного превышает уровень прожиточного минимума (6 369 руб. в 2011 году).

В борьбе с бедностью население ожидает усилий, прежде всего, со стороны государства в виде повышения социальных выплат. Однако меры правительства по искоренению бедности, как правило, характеризуются как реактивные, догоняющие, раскручивающие инфляционную спираль «зарплата – цены». Такая политика уже неоднократно показывала свою несостоятельность, поэтому необходимы иные способы снижения уровня бедности.

Во всём мире бедность – показатель бездеятельности властей, источник социальной напряжённости, страдания многих людей. Чаще всего проблему бедности пытаются решить административными или финансовыми способами, забывая о том, что эта проблема требует комплексного решения, в том числе на уровне осознания отдельным индивидом относительности богатства и бедности, так как бедность можно рассматривать либо как невозможность полного удовлетворения насущных потребностей (так называемый экономический детерминизм), либо как оценочное суждение, восприятие индивидом своего места в жизни (конструкционизм)<sup>49</sup>. Необходимо осознать, что проблему бедности нельзя решить, потакавая иждивенческим настроениям, индексируя социальные выплаты и раскручивая инфляцию. И. Цимбалов пишет: «Патернализм приведёт и уже привёл к иждивенчеству»<sup>50</sup>. В России и особенно в развитых странах в силу весьма развитой и лояльной системы социального обеспечения уже немало примеров, когда люди опускаются до того, чтобы числиться в службе занятости, иметь много детей, не работать и жить на пособия.

Корень проблемы бедности – психологии людей, в потребительском отношении к жизни, разрушении культа труда и замены его культом денег, падении общего культурного

---

<sup>47</sup> Цимбалов И. П. Указ. соч. С. 19.

<sup>48</sup> Бызов Л. Г. Политические и мировоззренческие ценности россиян и трансформация партийно-политической системы России // Мониторинг общественного мнения. 2008. № 3; Кижеватова В. А. Указ. соч.

<sup>49</sup> Теодорович М. Л. Указ. соч. С. 21.

<sup>50</sup> Цимбалов И. П. Указ. соч. С. 4, 15.

уровня населения, кризисе семьи и системы образования. За годы всевозможных реформ и потрясений XX века генофонд нации изменился таким образом, что «активных людей стало не 30, а 10-12%, а пассивных (социальных иждивенцев, которые не хотят и не могут заработать себе и своей семье на жизнь) примерно столько же»<sup>51</sup>. Следовательно, задача государства – привить людям иное понимание богатства и бедности, воспитать в них уважение к честному труду, ответственности как единственному пути достижения благосостояния и преодоления бедности. При этом следует уделить основное внимание такой весьма распространённой черте характера, как зависть.

Бедные завидовали и неизбежно будут завидовать богатым. Даже миллионеры завидуют миллиардерам. Зависть имеет важное экономическое значение. Можно сказать, что не только эгоизм, как считал А. Смит, но и зависть формирует и двигает «невидимой рукой рынка». Зависть в конечном счете вызывает у бедных слоев и среднего класса возмущение, негодование, а в отдельных случаях, злобу и ненависть, толкает на незаконные действия. В настоящее время коммерческая реклама только подогревает эти чувства. Её основной объект – состоятельные люди, предприниматели с их роскошными домами, яхтами, автомобилями, прислугой и использующей новейшие достижения современной техники охраной. Демонстрация богатства, переходящего все разумные пределы, разжигает конфликт между богатыми и бедными.

Как противостоять этому? Меньше показывать, в том числе в рекламе и СМИ, роскошь сильных мира сего! Обогатившиеся в ходе распределения госсобственности или войдя во власть, представители этого нового привилегированного сословия живут сегодня особой, отдельной жизнью, общаются между собой, посещают места, не доступные большинству других людей, с презрением относятся к представителям менее состоятельных слоёв общества. Снобизм, потребительство, мещанство и сословность приобретают у них извращённые формы<sup>52</sup>. Поэтому 25 и 15% россиян полностью согласны или согласны с утверждением, что все крупные состояния в России добыты нечестным путём<sup>53</sup>.

Поэтому коммерческую рекламу сверхроскоши необходимо ограничивать как социально опасную. Но кардинально этим проблему не решить. Повышением заработной платы, усилением мер социальной защиты и социальных программ бедность также не искоренить. Даже развитые западные страны не избавились от этой болезни. В этих условиях для обеспечения безопасности общества главным остаётся воздействие на сознание бедных слоёв и среднего класса с целью нивелировать чувство зависти к более состоятельным людям.

---

<sup>51</sup> Цимбалов И. П. Указ. соч. С. 39.

<sup>52</sup> Нечушкин А. Ю. Указ. соч. С. 23.

<sup>53</sup> Состояние делового климата в России: аналитический отчёт.

Своим социальным статусом довольны только 16,5% населения, 17,4% оценивают его однозначно отрицательно, и почти две трети россиян – как удовлетворительный. Больше всего недовольных социальным статусом (55,9%) среди тех, кто находится на низших ступенях социальной лестницы<sup>54</sup>. По другим исследованиям разрыв между реальными доходами граждан и тем, что они считают справедливым соответствием своего трудового вклада, достигает 2,5-3 раз<sup>55</sup>. В ряде случаев можно говорить о завышенной самооценке бедности. По результатам опроса, приведённого в программе «Открытая студия» на «Пятом канале» 28 сентября 2011 года, бедными считают себя 91,8% респондентов. Кто же эти 91,8%? Почему они причисляют себя к бедным? Основная причина – субъективное восприятие понятий бедности и богатства. Для раскрытия этого положения следует обратиться к образцам мировой культуры, к мыслям, которые на протяжении веков вырабатывались лучшими представителями философии древности. Так, следует всячески пропагандировать положение, высказанное в Древней Греции 2500 лет назад: «Я беден не потому, что беден, а потому, что сосед богат». В этом взгляде на проблему заключено понимание того, что бедность – понятие относительное. Человек может быть в действительности не бедным, хотя считает себя таковым. Это положение развивал и древнеримский философ Сенека: «Не беден тот, кто считает, что ему достаточно того, что есть. Кому и в бедности хорошо, тот богат»<sup>56</sup>, «Бедность, сообразная закону природы, – большое богатство»<sup>57</sup>. Эти высказывания актуальны и сегодня. Их можно и нужно пропагандировать. На их основе следует построить иную систему взглядов, формирующую терпимое отношение общества к богатым, а также спокойное и достойное восприятие своего состояния у бедных слоев населения. Слова Сенеки актуальны и для современного среднего класса и предпринимателей, которых сжигает жажда всё большего и большего богатства. Из социальной рекламы они должны усвоить, что «Беден не тот, у кого мало есть, а тот, кто хочет иметь больше». Следует пропагандировать, что погоня за богатством вообще эфемерна. Она, возможно, и принесёт деньги и ценности, но лишит душевного спокойствия и счастья. Главное, чтобы предприниматель осознавал меру накопленных богатств, понимая, каков их предел: «Низший – иметь необходимое, высший – иметь столько, сколько с тебя довольно»<sup>58</sup>.

Подобное понимание не сможет стать сразу частью поведенческой модели предпринимателей. Лишь перманентное воздействие на их сознание позволит постепенно изменить характер мышления, сформировать отношения между богатыми и бедными, отрицающее крайние формы проявления конфликтности между ними.

<sup>54</sup> Нечушкин А. Ю. Указ. соч. С. 27.

<sup>55</sup> Лопухин В. Ю. Указ. соч. С. 34.

<sup>56</sup> Мыслители Рима. Наедине с собой: Сочинения. – М.: Эксмо-пресс, 1998. 382 с.

<sup>57</sup> Мыслители Рима. Наедине с собой: Сочинения. – М.: Эксмо-пресс, 1998. 386 с.

<sup>58</sup> Мыслители Рима. Наедине с собой: Сочинения. – М.: Эксмо-пресс, 1998. 383 с.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В последнее время все чаще и чаще политики, общественные деятели, учёные говорят о том, что финансово-экономический кризис – следствие духовного кризиса, охватившего все без исключения страны мира. Это утверждение относится и к России. Необходимо понимать, что будущее экономики нашей страны заключено в нас самих, в том, как мы ведём себя в обычной жизни, в предпринимательской деятельности. Если каждый из нас хотя бы на минуту задумается о том, что несправедливость или обман во всём мире – это множество больших и малых лживых поступков отдельных людей, то решение многих социально-экономических проблем придёт само собой. Для начала нужно научиться самим быть честными, порядочными, соблюдать законы и общепринятые нормы, а не требовать этого от других.

Чтобы донести до граждан России эти важные мысли, недостаточно периодически декларировать их с политических трибун или со страниц научных изданий. Необходимо в рамках государственной информационной политики сконцентрироваться на следующих направлениях корректировки общественного сознания: уменьшение жестокости, чрезмерного эгоизма предпринимателей; формирование у них стремления к налаживанию человеческих отношений с работниками; пропаганда относительности понятий богатства и бедности у всех слоёв населения; формирование представления о том, что только знания, способности, трудолюбие, а не иждивенчество и участие в революциях и бунтах даёт реальную возможность заложить основу социального мира и партнёрства между предпринимателями и работниками, богатыми и бедными. В совокупности с другими мерами социально-экономической политики это позволит активизировать процесс становления малого и среднего предпринимательства, увеличить производительность труда и реальные доходы населения, снизить издержки производства, повысить конкурентоспособность отечественной продукции, сократить долю теневой экономики, создать условия для увеличения доли нематериальной составляющей национального богатства (в виде социального капитала, социального доверия), обеспечив тем самым стабильный экономический рост.

При этом высшая предполагаемая цель – добиться, чтобы XXI век стал первым в более чем тысячелетней истории России веком без войн, революций, социальных потрясений. Любые разумные затраты на достижение этой цели заранее оправданы, ибо преступно не предпринимать сейчас всё зависящее от нас, чтобы не допустить в будущем тех ужасных трагедий, тех невосполнимых потерь, которые пришлось перенести российскому народу

**БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК**

1. Акимова, Е. Н. Эволюция концепций государственной политики экономического роста: автореф. дис...докт. экон. наук/ Е. Н. Акимова. – М., 2010. – 42 с.
2. Алейников, А. В. Бизнес и власть в современном российском обществе: социально-философский анализ: автореф. дис...докт. филос. наук/ А. В. Алейников. – СПб., 2010. – 49 с.
3. Бызов, Л. Г. Политические и мировоззренческие ценности россиян и трансформация партийно-политической системы России/ Л. Г. Бызов // Мониторинг общественного мнения. – 2008. – № 3. – С. 3-16.
4. Бюрократия и власть в новой России: позиция населения и оценки экспертов: аналитический доклад. – М.: ИС РАН, 2005. – 98 с.
5. Гертнер, С. Л. Культурные интересы современной российской региональной элиты: реальность, субстанциональность, транзитивность: автореф. дис...докт. филос. наук/ С. Л. Гертнер. – М., 2010. – 55 с.
6. Гуськов, И. А. Социальная зависимость в российском обществе: социологический анализ: автореф. дис...докт. социолог. наук/ И. А. Гуськов. – Ростов-н/Д., 2008. – 42 с.
7. Емельянов, О. В. Искренний менеджмент/ О. В. Емельянов // Менеджмент в России и за рубежом. – 2005. – № 4. – С. 111-115.
8. Жадан, И. Э. Концепция экономики благосостояния: планетарная модель и особенности её реализации в России: автореф. дис...докт. экон. наук/ И. Э. Жадан. – Саратов, 2010. – 42 с.
9. Кижеватова, В. А. Социально-трудовой потенциал современного российского общества: механизмы и способы управленческого воздействия: автореф. дис...докт. социолог. наук/ В. А. Кижеватова. – М., 2009. – 52 с.
10. Кирилина, Т. Ю. Становление социологии морали: социолого-исторический анализ: автореф. дис...докт. социолог. наук/ Т. Ю. Кирилина. – М., 2009. – 43 с.
11. Корчагин, Ю. Левая работа/ Ю. Корчагин // Российская Бизнес-газета. – 2012. – № 844.
12. Кузеванова, А. Л. Динамика ценностных принципов российской бизнес-деятельности: социологический анализ: автореф. дис...докт. социолог. наук/ А. Л. Кузеванова. – Волгоград, 2011. – 50 с.
13. Латов, Ю. В. Социальные функции теневой экономики в институциональном развитии постсоветской России: автореф. дис...докт. социолог. наук/ Ю. В. Латов. – Тюмень, 2008. – 52 с.

14. Листопад, М. Е. Экономическая безопасность России: концептуальные основы функционирования и развития: автореф. дис...докт. экон. наук/ М. Е. Листопад. – СПб., 2011. – 50 с.
15. Лопухин, В. Ю. Социальное воспроизводство человеческого фактора в условиях инновационных преобразований России: автореф. дис...докт. социолог. наук/ В. Ю. Лопухин. – Саратов, 2011. – 44 с.
16. Львов, Д. С. Вернуть народу ренту/ Д. С. Львов. – М.: Эксмо, Алгоритм, 2004. – 256 с.
17. Мыслители Рима. Наедине с собой: Сочинения. – М.: Эксмо-пресс, 1998. – 832 с.
18. Нечушкин, А. Ю. Групповой эгоизм в российском обществе: социологический анализ: автореф. дис...докт. социолог. наук/ А. Ю. Нечушкин. – Ростов-н/Д., 2007. – 46 с.
19. Петраков, Н. Я. Русская рулетка: экономический эксперимент ценою 150 миллионов жизней/ Н. Я. Петраков. – М.: Экономика, 1998. – 286 с.
20. Прокопович, С. Н. Народное хозяйство СССР. – Нью-Йорк: Изд-во им. А. П. Чехова, 1952. – Т. 2. – 330 с.
21. Романович, Н. А. Социокультурный механизм формирования отношения к власти в российском обществе: автореф. дис...докт. социолог. наук/ Н. А. Романович. – М., 2010. – 42 с.
22. Румянцева, Е. Е. Новая экономическая энциклопедия/ Е. Е. Румянцева. – М.: ИНФРА-М, 2010. – 826 с.
23. Ставерен, ван И. Этика эффективности/ И. ван Ставерен // Вопросы экономики. – 2009. – № 12. – С. 58-71.
24. Теодорович, М. Л. Проактивная стратегия снижения бедности в России: партиципаторный механизм реализации: автореф. дис...докт. социолог. наук/ М. Л. Теодорович. – Н. Новгород, 2010. – 49 с.
25. Труд и занятость в России. 2011: стат. сб. – М.: Росстат, 2011. – 637 с.
26. Цимбалов, И. П. Бедность как проблема социально-экономического развития современного российского общества: социологический анализ: автореф. дис...докт. социолог. наук/ И. П. Цимбалов. – Саратов, 2007. – 44 с.
27. Шевцов, П. А. Методология статистического исследования влияния уровня и качества жизни населения на формирование человеческого капитала: автореф. дис...докт. экон. наук/ П. А. Шевцов. – М., 2012. – 52 с.

28. Краткие итоги выборочного обследования ФСГС «Влияние поведенческих факторов на состояние здоровья населения». URL: [http://www.gks.ru/free\\_doc/2008/demo/zdr08.htm](http://www.gks.ru/free_doc/2008/demo/zdr08.htm).
29. Петухов, В. Динамика мировоззренческих и идеологических установок россиян. URL: [http://www.ino-center.ru/news/doc/228\\_petuhov.pdf](http://www.ino-center.ru/news/doc/228_petuhov.pdf).
30. Состояние делового климата в России: аналитический отчёт. URL: <http://wciom.ru/184>.
31. Физическая активность в Европе: аргументы в пользу действий: World Health Organization. URL: <http://www.euro.who.int/>.
32. Федеральная служба государственной статистики. Результаты переписи. URL: [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/population/urov/urov\\_12kv.htm](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/urov/urov_12kv.htm).
33. Федеральная служба государственной статистики. Результаты переписи. URL: [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/population/urov/urov\\_51kv.htm](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/urov/urov_51kv.htm).

## REFERENCES

1. Akimova, E. N. Evolyutsiya kontseptsiy politiki ekonomicheskogo rosta: avtoref. dis...dokt. ekon. nauk/ E. N. Akimova. – M., 2010. – 42 s.
2. Aleynikov, A. V. Biznes i vlast v sovremennom rossiiskom obshchestve: sotsialno-filosofskiy analiz: avtoref. dis...dokt. filos. nauk/ A. V. Aleynikov. – SPb., 2010. – 49 s.
3. Byzov, L. G. Politicheskie i mirovozzrencheskie tsennosti rossiyan i transformatsiya partiyno-politicheskoy sistemy Rossii/ L. G. Byzov //Monitoring obshchestvennogo mneniya. – 2008. – N 3. – S. 3-16.
4. Byurokратиya i vlast v novoy Rossii: pozitsiya naseleniya i otsenki ekspertov: analiticheskiy doklad. – M.: IS RAN, 2005. – 98 s.
5. Gertner, S. L. Kulturnye interesy sovremennoy rossiyskoy regionalnoy elity: realnost, substantsionalnost, tranzitivnost: avtoref. dis...dokt. filos. nauk/ S. L. Gertner. – M., 2010. – 55 s.
6. Guskov, I. A. Sotsialnaya zavisimost v rossiyskom obshchestve: sotsiologicheskii analiz: avtoref. dis...dokt. sotsiolog. nauk/ I. A. Guskov. – Rostov-n/D, 2008. – 42 s.
7. Emelyanov, O. V. Iskrenniy menedzhment/ O. V. Emelyanov // Menedzhment v Rossii i za rubezhom. – 2005. – N 4. – S. 111-115.
8. Zhadan, I. E. Kontseptsiya ekonomiki blagosostoyaniya: planetarnaya model i osobennosti eyo realizatsii v Rossii: avtoref. dis...dokt. ekon. nauk / I. E. Zhadan. – Saratov, 2010. – 42 s.

9. Kizhevatova, V. A. Sotsialno-trudovoy potentsial sovremennogo rossiyskogo obshchestva: mekhanizmy i sposoby upravlencheskogo vozdeistviya: avtoref. dis...dokt. sotsiolog. nauk/ V. A. Kizhevatova. – M., 2009. – 52 s.
10. Kirilina, T. Y. Stanovlenie sotsiologii morali: sotsiologo-istoricheskiy analiz: avtoref. dis...dokt. sotsiolog. nauk/ T. Y. Kirilina. – M., 2009. – 43 s.
11. Korchagin, Y. Levaya rabota/ Y. Korchagin // Rossiyskaya Biznes-gazeta. – 2012. – N 844.
12. Kuzevanova, A. L. Dinamika tsennostnykh printsipov rossiyskoy biznes-deyatelnosti: sotsiologicheskii analiz: avtoref. dis...dokt. sotsiolog. nauk/ A. L. Kuzevanova. – Volgograd, 2011. – 50 s.
13. Latov, Y. V. Sotsialnye funktsii tenevoy ekonomiki v institutsionalnom razvitii post-sovetskoy Rossii: avtoref. dis...dokt. sotsiolog. nauk/ Y. V. Latov. – Tyumen, 2008. – 52 s.
14. Listopad, M. E. Ekonomicheskaya bezopasnost Rossii: kontseptualnye osnovy funktsionirovaniya i razvitiya: avtoref. dis...dokt. ekon. nauk/ M. E. Listopad. – SPb., 2011. – 50 s.
15. Lopukhin, V. Y. Sotsialnoe vosproizvodstvo chelovecheskogo faktora v usloviyakh innovatsionnykh preobrazovaniy Rossii: avtoref. dis...dokt. sotsiolog. nauk/ V. Y. Lopukhin. – Saratov, 2011. – 44 s.
16. Lvov, D. S. Vernut narodu rentu/ D. S. Lvov. – M.: Exmo, Algoritm, 2004. – 256 s.
17. Mysliteli Rima. Naedine s soboy: Sochineniya. – M.: Exmo-press, 1998. – 832 c.
18. Nechushkin, A. Y. Gruppovoy egoizm v rossiyskom obshchestve: sotsiologicheskii analiz: avtoref. dis...dokt. sotsiolog. nauk/ A. Y. Nechushkin. – Rostov-n/D., 2007. – 46 s.
19. Petrakov, N. Y. Russkaya ruletka: ekonomicheskii experiment tsenoyu 150 millionov zhizney/ N. Y. Petrakov. – M.: Ekonomika, 1998. – 286 s.
20. Prokopovich, S. N. Narodnoe khozyaystvo SSSR. – NY: Izd-vo im. A. P. Chekhova, 1952. – V. 2. – 330 s.
21. Romanovich, N. A. Sotsiokulturnyi mekhanizm formirovaniya otnosheniya k vlasti v rossiyskom obshchestve: avtoref. dis...dokt. sotsiolog. nauk/ N. A. Romanovich. – M., 2010. – 42 s.
22. Rumyantseva, E. E. Novaya ekonomicheskaya entsiklopediya/ E. E. Rumyantseva. – M.: INFRA-M, 2010. – 826 s.
23. Staveren, van I. Etika effektivnosti/ I. van Staveren // Voprosy ekonomiki. – 2009. – N 12. – C. 58-71.

24. Teodorovich, M. L. Proaktivnaya strategiya snizheniya bednosti v Rossii: partisipatornyi mekhanizm realizatsii: avtoref. dis...dokt. sotsiolog. nauk/ M. L. Teodorovich. – N. Novgorod, 2010. – 49 s.
25. Trud i zanyatost v Rossii. 2011: stat. sb. – M.: Rosstat, 2011. – 637 s.
26. Tsymbalov, I. P. Bednost kak problema sotsialno-ekonomicheskogo razvitiya sovremennogo rossiyskogo obshchestva: sotsiologicheskiy analiz: avtoref. dis...dokt. sotsiolog. nauk/ I. P. Tsymbalov. – Saratov, 2007. – 44 s.
27. Shevtsov, P. A. Metodologiya statisticheskogo issledovaniya vliyaniya urovnya i kachestva zhizni naseleniya na formirovanie chelovecheskogo kapitala: avtoref. dis...dokt. ekon. nauk/ P. A. Shevtsov. – M., 2012. – 52 s.
28. Kratkie itogi vyborochnogo obsledovaniya FSGS «Vliyanie povedencheskikh faktorov na sostoyanie zdorovya naseleniya». URL: [http://www.gks.ru/free\\_doc/2008/demo/zdr08.htm](http://www.gks.ru/free_doc/2008/demo/zdr08.htm).
29. Petukhov, V. Dinamika mirovozzrencheskikh i ideologicheskikh ustanovok rossiyan. URL: [http://www.ino-center.ru/news/doc/228\\_petuhov.pdf](http://www.ino-center.ru/news/doc/228_petuhov.pdf).
30. Sostoyanie delovogo klimata v Rossii: analiticheskiy otchyot. URL: <http://wciom.ru/184>.
31. Fizicheskaya aktivnost v Evrope: argument v polzu deistviy: World Health Organization. URL: <http://www.euro.who.int>.
32. Federalnaya sluzhba gosudarstvennoy statistiki. Rezultaty perepisi. URL: [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/population/urov/urov\\_12kv.htm](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/urov/urov_12kv.htm).
33. Federalnaya sluzhba gosudarstvennoy statistiki. Rezultaty perepisi. URL: [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/population/urov/urov\\_51kv.htm](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/urov/urov_51kv.htm).