

II 360
1915
(1)

ИНСКОЕ
ДУВАЕТ

18

№ 1.

Январь.

1915.

ТРУДЫ

ИМПЕРАТОРСКАГО

9431

ВОЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

(Издаются съ 1766 года)



СОДЕРЖАНІЕ.

Журналы засѣданій.

- Общія собранія.
- 4 ноября 1914 г.
- 20 декабря "
- 4 января 1915 г.
- 5 " "
- 6 " "
- 16 " "

Приложенія:

- Проектъ сметы приходовъ и расходовъ на 1915 г.
- Списокъ книгъ, поступившихъ въ библиотечу И. В. Э. Общества.
- Изданія И. В. Э. О. (каталогъ).
- „Извѣстія И. В. Э. О.“ за 1915 г. №№ 1 и 2

III Отдѣленіе.

- 27 ноября 1914 г.
- 22 января 1915 г.

№ 1.

TRAVAUX

1915.

DE LA SOCIÉTÉ IMPÉRIALE LIBRE ÉCONOMIQUE.

(Publiés depuis l'année 1766).

ARBEITEN

DER KAISERLICHEN FREIEN OEKONOMISCHEN GESELLSCHAFT.

(Erscheinen seit 1766).

ПЕТРОГРАДЪ.

Типографія И. Лурье и К^о, Гороховая, 48.
1915.

ИЗДАНИЕ
ИМПЕРАТОРСКОГО
ВОЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКАГО
ОБЩЕСТВА

Послѣдкія издакія И. В. Э. Общества:

А. М. Бутлеровъ. Какъ водить пчель. 8-ое изданіе, 1914 г. съ 37 рисунками, стр. 48. Цѣна 10 к.

А. М. Бутлеровъ. Правильное (раціональное) пчеловодство, его выгоды, его задачи и средства. 6-ое изданіе. 1913 г. Стр. 16. Ц. 3 к.

В. И. Ш. Указатель къ «Трудамъ И. В. Э. О.» за послѣднія 15 лѣтъ изданія (1889—1903 гг.). Спб. Стр. 58. Ц. 30 к.

В. Ф. Караваевъ. Библиографическій обзоръ земской статистич. и офіючной литературы со времени учрежденія земства, 1864—1903 гг. Вып. I. Губерніи: Бессарабская, Владимірская, Вологодская, Воронежская, Вятская, Екатеринославская, Казанская, Калужская, Костромская, Курская, Московская и Нижегородская. Спб. 1906 г. Стр. VII + 426. Ц. 2 р. Вып. II—Губерніи: Новгородская, Олонецкая, Орловская, Пензенская, Пермская и Полтавская. Спб. 1913 г. Стр. 263. Ц. 1 р. 25 к.

Аграрное движеніе въ Россіи въ 1905 и 1906 годахъ. Обзоры по районамъ: Б. Б. Веселовскаго, В. С. Голубева, В. Г. Громана, А. Е. Лосицкаго, П. П. Маслова, С. Н. Прокоповича, Д. И. Рихтера, А. М. Рыкачева, И. В. Чернышева. Часть I-ая. 1908 г. Стр. XVI + 400. Ц. 2 р.—Часть 2-ая. 1908 г. Стр. 544. Ц. 2 р. 50 к. Цѣна за оба тома 4 рубля.

С. Л. Масловъ. Къ вопросу о распространеніи сел.-хоз. знаній внѣшкольнымъ путемъ. 1910 г. Стр. 87. Цѣна 50 к.

Вопросы организациі сельскаго хозяйства. Сборникъ докладовъ и журналы засѣданій по вопросамъ организациі сел. хоз. I и III Отд. И. В. Э. О-ва 1912 г. Стр. 98. Цѣна 60 коп.

Библиографическій обзоръ популярной сельско-хозяйственной литературы. Вып. I. 1913 г. Стр. 115. Цѣна 50 к.

Труды совѣщанія по библиографіи с.-х. литературы 14—15 февраля 1914 г. Стр. 72. Цѣна 30 к.

Гр. П. М. Толстой. Земская Россія о реформѣ продовольственнаго законодательства въ 1909—1910 гг.

„Извѣстія И. В. Э. Общества“
Ц. 1 р. 50 к.

Недологическій (почвенный) день на Васил. остр., 12 линия, нятій, какъ членовъ Общества, отъ 11 до 2 час. дня, за исключеніиныхъ; въ остальное время—музеемъ.

Библіотека И. В. Э. Общества въ праздничныхъ дней, отъ 2 часовъ (сѣнью 2—3 ч.). Пользованіе библиотечными книгами выдается только членовъ Общества. Въ теченіе дня, по 15 августа, библіотека закрыта.

Продажа изданій И. В. Э. Общества ежедневно (исключеніи 11—4 ч. дня) и въ библіотекѣ Общества открыта для выдачи книгъ.

27 DEC 1920 1613

СОДЕРЖАНІЕ.

Стр.

Журналы засѣданій.

Общія собранія.

4 ноября 1914 г.	5
20 декабря "	7
4 января 1915 г.	10
5 " "	17
6 " "	23
16 " "	25

III Отдѣленіе.

27 ноября 1914 г.	25
22 января 1915 г.	28

Приложенія.

Проектъ смѣты приходовъ и расходовъ на 1915 г.	1
Списокъ книгъ, поступившихъ въ бібліотечу И. В. Э. Общества	529
Изданія И. В. Э. О. (каталогъ)	I-III
„Извѣстія И. В. Э. О.“ за 1915 г. №№ 1 и 2.	

ЖУРНАЛЫ ЗАСЪДАНІЙ.

Общія собранія И. В. Э. О.

4 ноября 1914 г.

Предсѣдательствовалъ Вице-президентъ Общества Л. П. Лутугицъ, присутствовали члены Совѣта Д. И. Рихтеръ, Б. Б. Веселовскій, В. Э. Брунеть, А. М. Колюбакинъ, Г. А. Фальборкъ, секретарь В. Я. Яковлевъ и 35 членовъ Общества.

Н. В. Чайковскій прочелъ докладъ о дѣятельности образованной при Обществѣ особой комиссіи для изысканія мѣръ борьбы съ экономической дезорганизаціей страны и оказанія помощи прямымъ и косвеннымъ жертвамъ войны. Комиссія разбилась на отдѣлы, которые развили значительную дѣятельность въ различныхъ направленіяхъ при участіи общественныхъ дѣятелей обѣихъ столицъ и провинціи. Денежными пожертвованіями было собрано до сихъ поръ около 40 тыс. рублей, не считая подписки на госпитали, учрежденные Обществомъ, книгъ для чтенія раненымъ и бѣлымъ. Книжный отдѣлъ разослалъ болѣе 800 библиотекъ въ 400 госпиталей. По госпитальному отдѣлу было собрано до 50 тыс. рублей на организацію и содержаніе двухъ госпиталей. Въ Вильнѣ устроенъ пріютъ для дѣтей бѣженцевъ, содержаніе котораго обходится въ 400 руб. ежемѣсячно. Кромѣ того соединенному комитету изъ общественныхъ дѣятелей различныхъ національностей, литовцевъ, поляковъ, евреевъ и бѣлоруссовъ, взявшему на себя организацію помощи пострадавшему отъ войны населенію, предоставлено ежемѣсячное пособіе въ 300 рублей. Подобному же комитету въ Варшавѣ ассигновано 500 руб. ежемѣсячно. Производится обслѣдованіе нуждъ сельскаго населенія Царства Польскаго и прилегающихъ районовъ для выработки плана организованной помощи ему чрезъ уполномоченныхъ Общества на мѣстахъ и мѣстныхъ дѣятелей. Эта отрасль дѣятельности Общества общаеетъ развиваться въ крупный отдѣлъ, на который уже поступаютъ въ распоряженіе Общества довольно крупныя средства.

Общество гласно выражало свое мнѣніе по отдѣльнымъ вопросамъ.

По вопросу о новых налогах было созвано особое собрание для заслушания доклада А. И. Шингарева.

Послѣ доклада состоялся оживленный обмѣнъ мнѣній, въ которомъ приняли участіе гг. Душечкинъ, Веселовскій, Колюбакинъ, Кажановъ, Чарюлюскій, Фальборкъ, Чернышевъ и др. Въ заключительномъ словѣ вице-президентъ проф. Лутугинъ констатировалъ, что всѣ ораторы признавали, что дѣятельность Особой Комиссіи безусловно полезна и желательна и что ее нужно продолжать, расширять и усиливать, но вмѣстѣ съ тѣмъ выражалось пожеланіе, чтобы Общество занялось разработкой финансовыхъ, общественно-экономическихъ и другихъ вопросовъ, которые настойчиво выдвигаются на очередь жизнью, и подготовило пути для ихъ разрѣшенія не только во время войны, но и послѣ ея окончанія. Въ концѣ засѣданія В. Я. Яковлевъ въ своемъ докладѣ о дѣятельности Совѣта Общества сообщилъ о тѣхъ усиліяхъ, которыя были сдѣланы Совѣтомъ для освобожденія изъ плѣна президента Общества М. М. Ковалевского.

Въ концѣ собранія баллотировкой были избраны въ члены Общества Н. П. Борецкій-Бергфельдъ, Н. В. Глазбергъ, Е. А. Елачачъ, Е. Н. Медынский, А. П. Омельченко, М. Л. Песевъ, В. А. Романовичъ-Романько, Я. Н. Таргуловъ, М. П. Фридманъ.

Секретарь доложилъ, что изъявили желаніе вступить въ число членовъ Общества слѣдующія лица: Боккала, Илья Яковлевичъ, инженеръ путей сообщенія, по 1, 2 и 3 Отд. рек. В. Я. Яковлевъ, Д. П. Рузскій и Л. П. Лутугинъ. Волковъ, Александръ Федоровичъ, доцентъ Политехнич. Института, по 1 и 3 Отд. рек. В. Н. Твердохлѣбовъ, Б. Б. Веселовскій, П. В. Шимановскій. Жилкинъ, Иванъ Васильевичъ, литераторъ, бывший членъ 1-й Госуд. Думы, по 1 и 3 Отд. рек. В. Я. Яковлевъ, Е. А. Ляцкій, Л. П. Курьянова. Загорскій, Константинъ Константиновичъ, помощникъ присяжнаго повѣреннаго, по 3 Отд. рек. А. Н. Быковъ, Н. И. Коробко, Д. А. Лутохинъ. Зазерскій, Владиміръ Ивановичъ, преподаватель счетоводства и финансовыхъ вычисленій, по 3 Отд. рек. Э. Р. Ульманъ, Д. А. Лутохинъ, К. Г. Голубковъ. Іевлевъ, Михаилъ Алексѣевичъ, Директоръ Русско-Азиатскаго Банка, по 1 и 3 Отд. рек. С. К. Вржосекъ, В. Я. Яковлевъ, Н. В. Чайковскій. Калугинъ, Михаилъ Дмитріевичъ, членъ Государственной Думы, инженеръ, по 3 Отд. рек. Г. А. Фальборкъ, Н. П. Коробко, Д. А. Лутохинъ. Лавриновичъ, Юліанъ Наумовичъ, литераторъ, по 1, 2 и 3 Отд. рек. В. Я. Яковлевъ, Л. П. Лутугинъ, Д. П. Рихтеръ. Леонтьевъ, Василій Васильевичъ, приватъ-доцентъ И. Юрьевского Университета, по 3 Отд. рек. М. А. Метгъ, Л. П. Лутугинъ, Н. В. Чернышевъ. Огановскій, Николай Петровичъ, литераторъ, по 1, 2 и 3 Отд. рек. П. В. Шимановскій, Н. В. Чайковскій, А. С. Посниковъ. Петровъ, Михаилъ Николаевичъ, литераторъ, по 3 Отд. рек. Г. А. Фальборкъ, Н. П. Коробко, Д. А. Лутохинъ. Радкевичъ, Александръ Васильевичъ, ученый агрономъ, по 1, 2 и 3 Отд. рек. В. Я. Яковлевъ, Д. П. Рузскій, Л. П. Лутугинъ. Селиберъ, Борисъ Израилевичъ, инженеръ-технологъ, по 3 Отд. рек. В. А. Мукошѣвъ, А. Ф. Керевскій, Я. П. Душечкинъ. Сиягинъ, Аркадій Алексѣевичъ, почетный гражданинъ, по 1, 2 и 3 Отд. рек. Н. С. Цвылевъ, А. М. Безбородовъ, Д. П. Рихтеръ. Собанскій, Зеновъ Эдуардовичъ, инспекторъ Сибирскаго Банка, по 1 и 3 Отд. рек. В. М. Морозовъ, В. Я. Яковлевъ. Шаргинъ, Веніаминъ Александровичъ, инженеръ-механикъ, по 3 Отд. рек. Э. Р. Ульманъ, Д. А. Лутохинъ, К. Г. Голубковъ. Юревичъ, Вадамъ Александровичъ, профессоръ Военно-Медицинской Академіи, по 1, 2 и 3 Отд. рек. Н. В. Некрасовъ, кн. В. А. Оболенскій, В. Я. Яковлевъ. Индовскій, Иванъ Филиповичъ,

оконч. Экон. Отд. Политехн. Инстит., по 3 Отд., рек. И. Н. Калитѣвскій, Б. Б. Веселовскій, Л. П. Купріянова.

20 декабря 1914 г.

Предсѣдательствовали Виде-президентъ Л. И. Лутугинъ. Присутствовали секретарь общества В. Я. Яковлевъ, члены Совѣта Б. Б. Веселовскій, В. Э. Брунсъ, Д. П. Рихтеръ и 60 членовъ общества.

Открывая засѣданіе, Предсѣдатель произнесъ рѣчь, посвященную памяти погибшаго на войнѣ члена общества Андрея Михайловича Рыкачева. По предложенію предсѣдателя память А. М. была почтена вставаніемъ.

А. В. Пышехоновъ сдѣлалъ докладъ о „современной финансовой проблемѣ“.

Сколько необходимо средствъ для государства на его обычныя потребности и на военныя нужды? Обычныя расходы государства въ 1914 году высчитаны въ 3,400 милліоновъ, на будущій годъ—3,250 милліоновъ. Менѣе точно можно опредѣлить военные расходы. Англіи потребуется около 436 милл. въ мѣсяць, Франціи—550 милл., Германіи около 580 милл. руб. По расчетамъ нашего министерства финансовъ, Россія за первые 3¹/₂ мѣсяца расходовала въ среднемъ отъ пятьсотъ до шестисотъ милл. руб. въ мѣсяць. Въ дальнѣйшемъ, быть можетъ, чисто военные расходы уменьшатся, зато увеличатся другіе (на раненыхъ, на инвалидовъ, для населенія пораженныхъ войной мѣстностей). На годъ войны потребуется около 6—7 милліардовъ, а вмѣстѣ съ обыкновеннымъ—до десяти милліардовъ, т. е. болѣе половины всего нашего національнаго дохода. Въ своей рѣчи въ Гос. Думѣ министръ финансовъ рассчитывалъ при помощи свободной наличности, экономіи и повышенія налога съ водки, пива и табаку получить около милліарда рублей и обратить ихъ на военныя нужды. Отказъ отъ водки заставилъ измѣнить этотъ планъ. Вмѣсто увеличенія виннаго налога, получилось значительное его уменьшеніе. Оказался недоборъ и по таможенному, желѣзнодорожному и др. доходамъ. Въ 1914 г., по расчетамъ министра финансовъ, недоборъ достигнетъ, по сравненію съ росписью 750 милл. руб. Свободная наличность пойдетъ на покрытіе дефицита 1914 года. Финансовая проблема осложнилась. Нужно было сѣбно перестраивать бюджетъ, опиравшійся на питейный доходъ, и закрывать бреши. Радикальная перестройка бюджета, видимо, отсрочивается на будущее время. Новые налоги вводятся временно.

Въ стремленіи повысить налоги министерство финансовъ обращалось во все стороны, но его проекты наткнулись на препятствія въ особомъ совѣщаніи. Въ началѣ въ это совѣщаніе приглашались и общественные дѣятели, но затѣмъ призывались только сановники, предсѣдатель думской бюджетной комиссіи Алексѣенко и проф. Мигулинъ. Въ теченіе ноября повышено было 14 налоговъ. Изъ прямыхъ налоговъ не были повышены ни поземельный, ни налогъ на капиталъ. Противъ повышенія поземельнаго налога возражалъ А. В. Кривошеинъ, указывая на его значеніе для земства и необходимость проведенія черезъ Гос. Думу. Среди этой серіи повышенныхъ налоговъ преобладаютъ косвенные, а среди нихъ заслуживаетъ вниманія грузовой налогъ въ началѣ именованнаго хлѣбнымъ. При разговорахъ о повышеніи налоговъ, большія надежды возлагались на милліардъ, оставшійся въ карманахъ послѣ запрещенія продажи водки. Въ этихъ

видахъ и возникъ вопросъ объ обложеніи хлѣба. Идея обложить его при посѣвѣ и помолѣ была отвергнута и восторжествовала идея налога съ хлѣба при перевозкѣ, причѣмъ повышеніе распространено было, несмотря на возраженія промышленниковъ, на всѣ грузы.

Надо думать, что путемъ повышенія налоговъ съ населенія будетъ взято больше миллиарда, но едва ли эта сумма дойдетъ до казны. Напр., за нынѣшній хлопокъ фабриканты пошлины не заплатили, а цѣны на мануфактуру все же повысили. Тоже самое произошло и съ сахаромъ, спичками, съ табакомъ. Докладчикъ интересовался вопросомъ о табакѣ и узналъ, что лавочки немедленно послѣ опубликованія указа о повышеніи налоговъ получили приказаніе отъ синдиката повысить цѣну на табакъ, даже не оплаченный новыми акцизами.

Министръ финансовъ высчиталъ, что и несмотря на повышеніе налоговъ, дефицитъ будетъ равняться 145 милл. р., хотя есть надежда, что онъ пополнится превышеніемъ поступления доходовъ.

Для военныхъ надобностей прибѣгли къ займамъ. Ихъ выпущено на 1700 мил. рублей, причѣмъ на 900 милл. р. краткосрочныхъ обязательствъ, изъ нихъ на 100 милл. р. учтено за границей. Эти краткосрочные займы были возможны только при разрѣшеніи Гос. банку выпустить на 1200 милл. кредитныхъ билетовъ. Но можно ли всѣ военные расходы покрыть займами? Можно ли занять внутри Россіи 7 миллиардовъ?

Свободныя деньги теперь извѣстны, онѣ находятся въ банкахъ. На 1 сентября вкладовъ и на текущихъ счетахъ имѣлось всего 3800 милл. руб., а если присоединить деньги сберегательныхъ кассъ, то 5¹/₂ миллиардовъ.

Но надо имѣть въ виду, что эти деньги свободны, когда нѣтъ чрезвычайнаго на нихъ спроса. Но если публика захочетъ ихъ взять на обращеніе въ нозыя государственные займы, то окажется, что большая часть этихъ денегъ не свободна. Въ послѣднее пятилѣтіе на русскомъ рынкѣ въ среднемъ ежегодно выпускалось на 760 милл. р. бумажныхъ цѣнностей. Значитъ по нормальному проценту государство могло бы выпустить бумагъ миллионъ на 800. Повышеніе процента оградитъ на промышленности, отвлечетъ отъ нея деньги, приблизитъ заемный процентъ къ ростовщическому. Если считаться съ ослабленіемъ промышленности въ военное время и съ тѣмъ, что ежегодно наблюдался приростъ вкладовъ на полмиллиарда, то все же можно будетъ занять только 1200—1300 милл. руб.

Возлагать особыя надежды на міровой рынокъ тоже нельзя. Нейтральныя государства сами запасаются деньгами, на долю Россіи если придется, то немного.

Откуда же взять деньги? Въ публикѣ возлагаютъ большія надежды на подоходный налогъ. Но пройдетъ ли онъ черезъ Думу, а въ особенности черезъ Совѣтъ? Да если и пройдетъ, то по правительственному проекту дать не болѣе 85 милл. р.

Надо, значитъ, обратиться къ накопленному страной имуществу. Но взять его надо осторожно, чтобы не нарушить хода промышленной жизни страны, при помощи особаго съ умомъ и знаніемъ выработаннаго плана. Проф. Мигулинъ рекомендуетъ обращаться къ займамъ и бумажнымъ деньгамъ. Въ „дешевыхъ“ бумажныхъ деньгахъ заинтересованы задолженные крупныя землевладѣльцы. Воз-

можно, что этотъ путь и будетъ избранъ, но надо помнить, какими затрудненіями онъ грозитъ при существующемъ капиталистическомъ строѣ.

Въ преніяхъ приняли участіе: И. П. Брагинъ, М. В. Бернацкій, А. А. Исаевъ, В. Е. Варзаръ.

И. П. Брагинъ возражалъ противъ указаній докладчика, будто мануфактуристы поспѣшили вывезти хлопокъ, чтобы избавить его отъ налога. Хлопокъ еще не вывезли. Цѣны повышены вслѣдствіе недостатка товара за отсутствіемъ перевозки. Что касается грузового налога, то оппонентъ указалъ, что рѣчь шла не о хлѣбѣ, а о двухъ серьезныхъ теченіяхъ: повышать ли тарифы или ввести налогъ на грузы. Промышленники стояли за второе.

М. В. Бернацкій указалъ, что къ такой небывалой войнѣ никто и не могъ подготовиться. Скентизмъ, поэтому, должно отнести ко всему современному міровому хозяйству. Вѣдь только одна Англія пока сохранила золотую валюту, хотя и тамъ уже есть мелкія бумажныя деньги. Въ Россіи имущественные классы все же слабая прослойка, и съ нихъ, при самомъ сильномъ напряженіи поимущественно-подоходнаго налога, нельзя взять много. Для покрытія же военныхъ расходовъ другихъ способовъ, кромѣ кредита и выпуска бумажныхъ денегъ, нѣтъ. Неудобно лишь то, что у насъ налоговые ресурсы пойдутъ только на покрытіе бюджетной бреши, не помогая покрытію военныхъ расходовъ. Выпуская бумажныя деньги, надо воспрепятствовать ихъ обезцѣненію, и оздоровить наше финансовое хозяйство. Послѣ войны, будемъ надѣяться, производительныя силы страны возрастуть и

удастся заполнить финансовыя бреши. Что касается подоходно-поимущественнаго сбора, то М. В. Бернацкій опасается, какъ бы неосторожное примѣненіе этой мѣры не повело къ краху всего хозяйства. Подоходный принципъ необходимо ввести въ нашу жизнь, но при помощи постепенной и планомерной демократической реформы черезъ законодательныя учрежденія. М. В. Бернацкій считаетъ возможнымъ заключеніе займа на заграничномъ рынкѣ для поддержанія казны.

А. А. Исаевъ не раздѣляетъ этой надежды на заграничные рынки. Остается только два средства: большой поимущественно-подоходный налогъ и бумажныя деньги; А. А. Исаевъ стоитъ за налогъ, но боится, что введеніе его помѣшаетъ заключенію займовъ. Надо, слѣдовательно, перейти къ бумажнымъ деньгамъ.

Передъ нами такая высокая задача, какъ борьба со злыми началами, воплотившимися въ германской цивилизаціи послѣднихъ лѣтъ. Ради этой задачи можно понести всякія жертвы.

В. Е. Варзаръ указалъ на преувеличенность исчисленія русскихъ расходовъ на войну. Внутри Россіи намъ для войны металлъ не особенно нуженъ, а для покупокъ за границей нужно заключить заемъ, который и образуетъ металлическій резервный фондъ для заграничныхъ заказовъ.

В. Е. Варзаръ считаетъ, что взиманіе военнаго имущественно-подоходнаго налога возможно только какъ въ Германіи, т. е. не во время войны, а до нея. Внутренніе займы въ Россіи возможны путемъ превращенія вкладовъ въ государственныя облигаціи.

А. В. Пѣшеховъ возражалъ оппонентамъ.

Въ концѣ засѣданія баллотировкой были избраны въ члены Общества:

Боккал, Илья Яковлевичъ. Волковъ, Александръ Федоровичъ. Жилкинъ, Иванъ Васильевичъ. Загорекій, Константинъ Константиновичъ, Зазерскій, Вла-

димиръ Ивановичъ. Левлевъ, Михаилъ Алексѣевичъ. Калугинъ, Михаилъ Дмитриевичъ. Лавриновичъ, Юліанъ Наумовичъ, Леонтьевъ, Василій Васильевичъ. Огановскій, Николай Петровичъ. Петровъ, Михайлъ Николаевичъ. Радкевичъ, Александръ Васильевичъ. Седиберъ, Борисъ Парадлевичъ. Синягинъ, Аркадій Алексѣевичъ. Собанскій, Зеновъ Эдуардовичъ. Шаргинъ, Веніаминъ Александровичъ. Юревичъ, Вадимъ Александровичъ. Ядовскій, Иванъ Филипповичъ.

Секретаремъ было доложено о желаніи вступить въ члены Общества слѣдующихъ лицъ: Бовчъ-Осмоловскій, Анатолій Осиповичъ, землевладѣлецъ Минской губ., по 1, 2 и 3 Отд. рек. В. Я. Яковлевъ, Л. П. Куріанова, Н. В. Чайковскій. Будкевичъ, Станиславъ Ричардовичъ, кандидатъ экономическихъ наукъ Брюссельскаго Университета, по 3 Отд. рек. Л. П. Лутугинъ, Н. Н. Кажановъ, Б. Д. Бруцкусъ. Венцковскій, Александръ Пвановичъ, инженеръ-технологъ, по 3 Отд. рек. Л. П. Лутугинъ, Б. Д. Бруцкусъ, Н. Н. Кажановъ. Галашкинъ, Николай Александровичъ, инженеръ, по 1, 2 и 3 Отд. рек. Л. П. Лутугинъ, В. Я. Яковлевъ, Б. Б. Веселовскій. Квиль, Исидоръ Николаевичъ, инженеръ, специалистъ по холодильному, элеваторному и строительному дѣлу, по 2 и 3 Отд. рек. Л. П. Лутугинъ, Д. П. Рихтеръ, В. Я. Яковлевъ, Липкинъ, Федоръ Андреевичъ, литераторъ, по 3 Отд. рек. Б. Б. Веселовскій, Л. П. Лутугинъ, В. Я. Яковлевъ. Макарьевъ, Тихонъ Федоровичъ, инженеръ-технологъ, по 2 и 3 Отд. рек. Н. Ф. Погребовъ, А. А. Гапѣвъ, Л. П. Лутугинъ. Малиновская, Екатерина Ивановна, сотрудница „Вѣстника Европы“ и др. журналовъ, по 3 Отд. рек. Д. П. Рихтеръ, Л. П. Лутугинъ, В. Я. Яковлевъ. Никитскій, Андрей Александровичъ, литераторъ, по 3 Отд. рек. Б. Б. Веселовскій, Л. П. Лутугинъ, В. Я. Яковлевъ. Рапопортъ, Семень Акимовичъ, литераторъ, по 1 и 3 Отд. рек. В. Я. Яковлевъ, Н. В. Чайковскій, Д. П. Рихтеръ. Родыгинъ, Николай Александровичъ, горный инженеръ, геологъ, по 1, 2 и 3 Отд. рек. Л. П. Лутугинъ, В. Я. Яковлевъ, Д. П. Рихтеръ. Фабрикантъ, Александръ Осиповичъ, ученый агрономъ, по 1 и 3 Отд. рек. П. М. Дубровскій, В. Г. Котельниковъ, Н. Н. Кажановъ. Шапиро, Пля Михайловичъ, помощникъ присяжнаго повѣреннаго, по 3 Отд. рек. Л. П. Лутугинъ, Н. Н. Кажановъ, Б. Д. Бруцкусъ.

4 января 1915 г.

Предсѣдательствовали Вице-президентъ Л. П. Лутугинъ, присутствовали члены Совѣта В. Я. Яковлевъ, Д. П. Рихтеръ, Б. Б. Веселовскій, В. Э. Брунсъ и 55 членовъ Общества.

Предсѣдатель собранія Л. П. Лутугинъ указалъ собранію, что на предидущемъ засѣданіи А. В. Пѣшехоновъ сдѣлалъ сообщеніе по вопросу о финансовой проблеммѣ въ Россіи; въ этомъ сообщеніи вопросъ былъ поставленъ во всей его широтѣ. Желая продолжить разработку этого вопроса, Совѣтъ И. В. Э. О-ва обратился къ А. П. Шингареву, М. В. Бернацкому и М. П. Фридману съ просьбою сдѣлать доклады въ засѣданіяхъ Общества. Они выразили свое согласіе, и сегодня предстоитъ заслушать сообщеніе А. П. Шингарева: „Бюджетъ 1915 года“, завтра М. В. Бернацкаго: „О бумажномъ денежномъ обращеніи“ и послѣзавтра М. П. Фридмана: „Война и средства покрытія военныхъ расходовъ“.

А. П. Шингаревъ задаетъ вопросомъ, нуженъ ли докладъ на поставленную тему? Есть ли у насъ бюджетъ на 1915 г.? На это можно отвѣтить, что бюджета на 1915 годъ въ проектѣ, представленномъ министромъ финансовъ, дѣйстви-

тельно вѣтъ. Но на документъ этотъ необходимо обратить вниманіе. Если-бы у насъ была только война, мы имѣли-бы проектъ бюджета, вѣроятно, близкій къ дѣйствительному. Если-бы у насъ была только переменна налоговая системы, вѣроятно, и тогда проектъ былъ-бы близокъ къ реальному. Но у насъ и война, и переменна налоговой системы. Требовать поэтому особой точности въ проектѣ не приходится. Но нельзя не обратить вниманія на ту спѣшность и нѣкоторую безпорядочность, съ которыми составленъ настоящій проектъ.

Доходная часть росписи не сбалансирована съ расходной: дефицитъ 144,7 м. р. предположенъ къ покрытію при помощи финансовыхъ операций. По старымъ налогамъ

не допустить по проекту	1028,8 м. р.
изъ нихъ отъ монополій	650 " "
отъ лѣсныхъ доходовъ	17,5 " "
„ банковъ	8,8 " "
„ частныхъ желѣзн. дорогъ	11 " "
„ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ	10 " "
„ таможенного сбора	137,4 " "
„ сбора съ питей	20,8 " "

Министръ оговаривается, что эти исчисленія гадательны. Что они произведены въ расчетѣ на то, что война окончится ко второй половинѣ 1915 года. И дѣйствительно, гадательность въ приходной части росписи необычайно велика. Напримѣръ, министръ считаетъ недополученіе таможенныхъ сборовъ всего лишь 137,4 м. руб., но для такого исчисленія нѣтъ ровно никакихъ данныхъ: вѣдь все почти таможенные доходы поступаютъ по западной границѣ, такъ что недополученіе по этой статьѣ должно быть гораздо больше, уже теперь, за 6 мѣсяцевъ войны не получено 170 м. р. Отъ лѣсныхъ доходовъ министръ ожидаетъ уменьшенія всего 17,5 м. р. изъ прежнихъ 103 м. руб., но вѣдь большая часть торговли лѣсомъ шла черезъ западную границу. Гдѣ же основанія для такого оптимистическаго ожиданія? Далѣе, министръ полагаетъ, что доходность казенныхъ желѣзныхъ дорогъ упадетъ на 10 м. руб., но въ приходъ по этой статьѣ онъ вводитъ 89 м. руб. безденежнаго, фиктивнаго, дохода отъ перевозки войскъ и военныхъ грузовъ; значить даже по исчисленію г-на министра убыточность казен. желѣзныхъ дорогъ составитъ уже 99 м. руб. и это при условіи, что мѣропріятія правительства въ тарифной области не дадутъ минуса. Ожидаемое въ росписи повышеніе сборовъ на 26 м. руб. отъ продажи сахара, спичекъ, табаку, керосина и пр. тоже довольно гадательно. Продажная цѣна этихъ продуктовъ сильно повысится даже противъ повышенія акциза. Вѣроятно, потребление этихъ предметовъ увеличится далеко не въ такой степени, какъ предполагаетъ роспись. Даже прямые налоги (квартирный, промысловый, поземельный, кабиточный) не могутъ повыситься такъ, какъ ожидаетъ министръ финансовъ. Вѣдь, напримѣръ, Царство Польское является теперь уже не доходной, а расходной статьей. А по подсчетамъ Государственнаго Контроля Польша даетъ 10,8% всехъ доходовъ Имперіи. Министръ увеличиваетъ сборы новыми налогами на 536 м. руб. Изъ этой суммы 34 м. руб. падаетъ на прибавку цѣнъ водочныхъ издѣлій и 86,3 м. руб. на прямые налоги. Заслуживаетъ вниманія то обстоятельство, что сильно увеличены квартирный, домовый налоги, но нѣтъ пока увеличенія поземельнаго налога и отсутствуетъ совершенно налогъ подоходный. Въ области

косвеннаго обложенія предполагается увеличеніе на 94,3 м. руб. Всѣ прибавки ставокъ акциза не находятся ни въ какомъ отношеніи къ дробной продажѣ, и населеніе заплатитъ значительно больше. Несмотря на большое повышеніе акцизныхъ ставокъ, мы имѣемъ незначительный доходъ казны и значительное увеличеніе цѣны и обремененіе населенія. Поэтому нельзя утверждать, что потребление не уменьшится. Въ 1908 году, когда была повышена на 40 к. цѣна ведра водки, едва получили цифру дохода предыдущаго года.

Министръ предполагаетъ, что новые налоги и пошлины дадутъ 293 м. рублей, но онъ странно примѣняетъ терминъ пошлины: въ этотъ отдѣлъ включены и налогъ на хлопокъ и военный налогъ на желѣзно-дорожныя перевозки грузовъ и пассажировъ, вѣдь новый налогъ на хлопокъ— это уже не пошлина, а порубашечный сборъ. Понятны пошлины, напр. крѣпостныя, судебныя, портовыя, страховыя и пр. за услугу, за гарантію государства, а здѣсь уже не пошлина, а новые косвенные налоги. Нѣкоторые продукты вслѣдствіе введеннаго „обложенія грузовъ“ нельзя будетъ возить по желѣзнымъ дорогамъ. Ставки могутъ разорить районъ; онѣ часто явятся двойнымъ обложеніемъ, иногда и тройнымъ: налогъ на грузъ съ сырого матеріала, затѣмъ съ полуфабриката и, наконецъ, съ готоваго издѣлія.

23 м. рублей по предположенію росписи дасть увеличеніе телефонной, телеграфной и почтовой платы и монетный доходъ.

Несмотря на всѣ эти налоги, роспись нельзя свести безъ дефицита, и министръ предупреждаетъ, что возможны и дальнѣйшія мѣропріятія. Что это за мѣропріятія, мы пока не знаемъ. Возможно, что министерство рѣшится, наконецъ, ввести подоходное прогрессивное обложеніе, а также поимущественное и правильно построенный на нихъ военный сборъ.

Возможно, что, оно пойдетъ и дальше путемъ увеличенія существующихъ ставокъ. Опасность второго рѣшенія не исключается, такъ какъ въ извѣстныхъ кругахъ высказывается такое оптимистическое мнѣніе о платежеспособности населенія: „Мы уже дали“; а нѣкоторые прибавляютъ: „Подарили имъ милліардъ, отгнѣивъ винную монополію. Слѣдовательно, у населенія должны оказаться свободныя средства“. Докладчику это напоминаетъ извѣстный школьный афоризмъ: „Нациѣ не потерялъ ста рублей,—значитъ, онъ ихъ имѣетъ“. Имѣетъ ли населеніе въ настоящее время свободный милліардъ, это надо еще доказать. Многие раньше пропивалось изъ доходовъ, между тѣмъ доходъ населенія во второй половинѣ 1914 и въ 1915 году совсѣмъ не тотъ, что до войны. Деревенское населеніе не можетъ отчуждать продуктовъ сельскаго хозяйства, не имѣетъ рынка для сбыта льна, ячменя, лѣса и т. д. Нѣтъ заработковъ въ портахъ, на строительныхъ работахъ и т. д. Милліоны семей получаютъ казенный паекъ. Правда, нѣкоторыя промышленныя предриятія въ связи съ войной значительно увеличили свои доходы, но вѣдь это положеніе не учитывается новымъ обложеніемъ. Перераспределеніе дохода между отдѣльными частями населенія осталось неизмѣненнымъ составителями проектовъ новыхъ налоговъ. Министръ указываетъ, что прямое обложеніе рѣзко повысилось: съ 7% до 11%, а косвенное лишь съ 20% до 22%; но это справедливо, если признать, что налоги на хлопокъ, на желѣзно-дорожныя грузы и т. д.—пошлины. Если-же исправить такую группировку это, тогда выйдетъ, что прямое обложеніе увеличилось всего на 4%, а косвенное на 10%: съ 20 увеличилось до 30%.

Если въ росписи нѣтъ доказуемаго проета доходной части бюджета, то нѣтъ и расходной части. Правда, расходныя цифры—цифры реальныя, но въ,

роспись не включены расходы военного времени: военных расходов тамъ нѣтъ. Есть, слѣдовательно, какъ бы два отдѣльныхъ бюджета. Почему же военные расходы не входятъ въ роспись? Эта область почти не затронута; литературы по ней тоже не существуетъ. Докладчикъ приготовилъ статью по этому вопросу, но она погибла подъ краснымъ карандашемъ цензуры.

Что касается уменьшения расходовъ, то оно исчислено въ 236 м. руб. и составляетъ 6,9%. Изъ перечня сокращеній видно, что расходы общегосударственные возросли, а на нужды культурныя и просвѣтительныя упали. Расходы, напр., на центральное управленіе М. Вн. Дѣлъ увеличены, а на почтовые и телеграфныя учрежденія уменьшены; расходы на соборы и монастыри выросли, а на низшее духовенство упали; самое крупное сокращеніе (не считая военнаго вѣдомства) 22,9 м. руб. сдѣлано по М-ву Нар. Просвѣщенія и главнымъ образомъ на низшія школы.

Выросли на 37,6 м. руб. платежи по государственнымъ займамъ, какъ выросла и самая задолженность.

Что касается налоговъ, то на душу населенія приходилось

въ 1911 году	9 р. 93 к.
„ 1912 „	10 „ 38 „
„ 1913 „	11 „ 48 „
„ 1914 „	12 „ 35 „

В. В. Веселовскій вполне соглашается съ докладчикомъ, но полагаетъ, что врядъ ли интересно критиковать соображенія Министерства финансовъ. Важно обратить вниманіе на существо дѣла и въ частности на мѣстные бюджеты. Благодаря системѣ казенныхъ пособій мѣстнымъ учрежденіямъ бюджеты государственныи и мѣстныи спутаны. И вотъ это-то обстоятельство чревато послѣдствіями. Пособія ставятъ мѣстное хозяйство въ зависимость отъ Департаментовъ; и вотъ, когда пришлось сокращать, сказалось сокращеніе на школьномъ строительствѣ. Можетъ быть общественное мнѣніе и законодательныя учрежденія останавливать свое вниманіе на необходимости урегулировать систему пособій, неправильная постановка которой можетъ разстроить мѣстное хозяйство на дѣлный рядъ лѣтъ. Въ настоящее время, благодаря дѣлому ряду обстоятельствъ военного времени, мѣстный расходный бюджетъ несомнѣнно сильно увеличился, а доходный сильно сократился. Произошелъ, такъ сказать, погромъ земскаго хозяйства.

А. А. Никитскій соглашается съ докладчикомъ, но онъ полагаетъ, что А. И. Шингаревъ укажетъ намъ то отношеніе, которое мы должны проявить къ столь безобразно составленному бюджету. Но этого онъ отъ докладчика, къ сожалѣнію, не услышалъ. Изъ деталей бюджета можно указать, что нѣтъ статьи подоходнаго налога въ доходной части бюджета, а въ расходной нѣсколько милліоновъ отнесено на преміи за сельско-хозяйственное винокуреніе, хотя мы какъ будто энергично боремся и съ пьянствомъ, и съ винокурениемъ.

В. В. Жуковскій полагаетъ, что медкія измѣненія росписи не измѣнили бы существа картины. Пятилѣтіе передъ войной было исключительно для насъ благоприятнымъ: урожайные годы совпадали съ высокими хлѣбными цѣнами. Корень русскаго бюджетнаго дѣла лежитъ въ оборонѣ народнаго хозяйства. Когда конъюктура значительно измѣнилась, приходится проявлять творческую работу, а это нелегко, и особенно нелегко въ области хозяйственной и финансовой. Когда читаешь проектъ бюджета на 1915 годъ, что сказать? Кого винить? Нельзя винить отдѣльныхъ лицъ. Это результаты системы и отсутствія творчества. Такъ уже это дано—что же тутъ дѣлать! Здѣсь раздавались указанія, что въ росписи не введены подоходный и поимущественный налоги, однако и эти налоги всей задачи не разрѣшаютъ. Чтобы разрѣшить эту громадную задачу необходимо наладить хозяйственный оборотъ страны.

Въ мировомъ хозяйствѣ Россіи принадлежала и принадлежитъ очень крупная, рѣшающая роль: она самый крупный землевладѣлецъ и самый крупный банкиръ. Но наша роль успокоителей денежнаго рынка въ 1914 году кончилась печально. И свое желѣзно-дорожное хозяйство Россія вела неосмотрительно. И вотъ теперь правительству дана задача—наладить народное хозяйство, разстроенное войной. Задача эта, по мнѣнію нѣкоторыхъ, могла бы имѣть 2 рѣшенія: одна часть общества охотно видѣла бы государство въ роли купца, промышленника, владѣльца монополій (кромя, конечно, водочной); второе мнѣніе склоняется къ тому, что на время войны государство могло бы поддержать хозяй-

ство страны государственнымъ кредитомъ, не въ смыслѣ пособій и раздачь, а въ смыслѣ государственной гарантіи. Въ настоящее время такъ поступила даже Англія съ ея образцовыми хозяйствомъ и финансовой системой. Силою вещей и Россіи приходится стать на этотъ же путь. Въѣдъ уже при началѣ войны Государственному банку пришлось сеудить частнымъ банкамъ около 500 м. рублей. Деньги эти теперь возвращены, но благодаря этой сеудѣ банки справились съ временнымъ затрудненіемъ. Вообще въ настоящее время нужно проявлять много инициативы и рѣшимости, а не вести дѣла путемъ обычной канцелярской волокиты. Напр., вслѣдствіе закрытія нашихъ европейскихъ торговыхъ портовъ былъ возбужденъ вопросъ о вывозѣ нашего хлѣба черезъ Владивостокъ, для этого, разумѣется, надо было построить соответствующіе тарифы и создать извѣстныя гарантіи,—вопросъ тянется уже 2-й мѣсяць.

Правительство можетъ остановиться на какой-нибудь налоговой системѣ, когда будетъ разрѣшенъ хозяйственный вопросъ. Налоги подоходный и поимущественный въ настоящее время могли бы быть полезны и осуществимы, но они не рѣшаютъ вопроса. Талантливый обзоръ, который сдѣлалъ А. И. Шингаревъ, это первый шагъ, вступленіе къ работѣ; это жизнь поступалась къ вамъ, и общественная русская мысль должна дать отвѣтъ.

Въ своемъ заключительномъ словѣ А. И. Шингаревъ заявляетъ, что онъ и не долженъ былъ дѣлать доклада съ точки зрѣнія политической. Это было сообщеніе о бюджетѣ 1915 года и только о немъ. Со временемъ и не здѣсь будутъ высказаны по этому поводу и политическія соображенія. Но вопросы политическіе, какъ и всегда, каждой политической группой будутъ рѣшаться по своему. Что касается указаній Б. В. Веселовскаго, съ ними нельзя не согласиться. Дотации вредны, но отказаться отъ нихъ нельзя. Конечно, система дотаций требуетъ самой суровой регламентаціи,—однако это снова область политики, которой не мѣсто въ настоящемъ докладѣ.

Страдать отъ экономическихъ затрудненій во время войны, главнымъ образомъ, будетъ городское населеніе, не производящее продукты. И этому городскому населенію необходима помощь государства. У насъ однако есть чрезвычайно интересныя организациі—общеземскій и общегородской союзы—которымъ уже ввѣрены нѣкоторыя области, имѣющія отношеніе къ затронутому вопросу.

Переходя къ возраженіямъ В. В. Жуковскаго, докладчикъ полагаетъ, что наши чрезвычайныя обстоятельства не могутъ привести насъ къ построенію хозяйственной системы. Что касается вопроса о гарантіяхъ казны, то, гарантія, страховка только понижаетъ личную инициативу и приводитъ иногда къ грустнымъ результатамъ: печально, напр., видѣть, что въ минуты затрудненій мы должны платить по жел.-дор. гарантіямъ.

Было упомянуто, что государство у насъ крупный собственникъ. Плохо или хорошо, что у казны такая масса имущества? Скорѣе это хорошо: развѣ выжили бы мы въ минуту нужды изъ частныхъ имущества при нашемъ слишкомъ „бережномъ“ отношеніи къ интересамъ собственниковъ столько дохода, столько изъ имущества казенныхъ? Развѣ мы такъ скоро отдѣлались бы отъ массоваго пьянства? Конечно это было бы очень трудно.

Предсѣдатель собранія Л. П. Лутугинъ благодаритъ докладчика

Во время засѣданія подачей записокъ были избраны въ члены Общества: Бончъ-Осмоловскій, Анатолій Осиповичъ, Будкевичъ, Станиславъ Ричардовичъ, Венцковскій, Александръ Ивановичъ, Галашкинъ, Николай Александровичъ, Квиль, Исидоръ Николаевичъ, Липкинъ, Федоръ Андреевичъ, Макарьевъ, Тихонъ Федоровичъ, Машиновская, Екатерина Ивановна, Никитскій, Андрей Александровичъ, Рапопортъ, Семень Акимовичъ, Родыгинъ, Николай Александровичъ, Фабрикантъ, Александръ Осиповичъ, Шапиро, Илья Михайловичъ.

Секретаремъ въ концѣ засѣданія было заявлено о желаніи вступить въ число членовъ Общества слѣдующихъ лицъ:

Брамсонъ, Леонтій Моисеевичъ, Присяжный Повѣренный, по 3 Отд. (рек. Л. П. Лутугинъ, В. Я. Яковлевъ, Н. П. Кажановъ), Гушка, Антонъ Осиповичъ, Инженеръ, по 3 Отд. (рек. А. А. Гапѣвъ, В. Я. Яковлевъ, Л. П. Лутугинъ), Дьяковъ, Михайлъ Іудовичъ, старшій специалистъ Департамента Земледѣлія, по 1 Отдѣл. (рек. кн. П. Л. Джандіери, Н. П. Кажановъ, В. Э. Брунсъ), Знаменскій, Сергій Филимоновичъ, журналистъ, по 3 Отдѣл. (рек. В. Я. Яковлевъ, Д. П. Рихтеръ, В. В. Веселовскій), Калюжнѣй, Александръ Александровичъ, журналистъ секретарь IV Отдѣла Особой Ком. П. В. Э. Общества, по 3 Отдѣл. (рек. Н. П. Кажановъ, Б. В. Веселовскій, В. Я. Яковлевъ), Караваевъ, Вячеславъ Федоровичъ, статистикъ, членъ-согр. П. В. Э. Общ. по 3 Отд. (рек. Д. П. Рихтеръ, Л. П. Лутугинъ, В. Я. Яковлевъ), Кауфманъ, Миронъ Львовичъ, окончившій Юридическій Факультетъ, по 3 Отдѣл. (рек. Е. И. Кедринъ, Д. М. Герценштейнъ, Л. П. Лутугинъ), Когенъ, Самоилъ Авраамовичъ, кандидатъ экономическихъ наукъ, по 3 Отдѣл. (рек. Е. П. Омельченко, М. П. Фрирманъ, П. П. Левинъ), Куприць, Абрамъ Натановичъ, кандидатъ экономическихъ наукъ, по 1, 2, и 3 Отд. (рек. П. А. Козьминъ, Х. Э. Баскинъ, А. А. Гапѣвъ), Мясобдовъ, Маркъ Николаевичъ, Помощникъ Присяжнаго Повѣреннаго, по 3 Отд. (рек. Я. П. Душечкинъ, Л. П. Лутугинъ, К. В. Аркадакскій), Стардочаповъ, Дмитрій Дмитриевичъ, членъ Государственной Думы, по 3 Отдѣл. (рек. Н. П. Кажановъ, Л. П. Лутугинъ, Я. П. Душечкинъ), Фаасъ, Владиміръ Вильгельмовичъ, Начальникъ 5-го Отдѣленія Лѣсного Департамента, по 3 Отдѣл. (рек. И. П. Брагинъ, Э. А. Вуляхъ, С. П. Звѣревъ).

5 января 1915 г.

Предсѣдательствовала Вице-президентъ Л. П. Лутугинъ, присутствовали члены Совѣта В. Я. Яковлевъ и Д. П. Рихтеръ и 60 членовъ Общества.

Проф. М. В. Бернацкій сообщаетъ, что тема его доклада — вопросъ о бумажныхъ деньгахъ, какъ военномъ ресурсѣ, такъ какъ въ военномъ фондѣ онѣ будутъ играть весьма видную роль. Бумажныя деньги у насъ появляются не впервые; со времени Екатерининскихъ ассигнацій бумажная валюта царя въ Россіи, съ кратковременнымъ перерывомъ съ 1839 по 1854 г., до конца XIX в. (1897 г.), эпоха золотой валюты была очень краткой: съ 1897 (1900)—по 1914 г.

Теперь вновь появились бумажныя деньги и грозятъ государственному хозяйству большими осложнениями. Такъ называемая роспись на 1915 г. была составлена и подъ влияніемъ крушенія питейныхъ доходовъ. Министерство финансовъ хотѣло показать, что можно составить роспись и безъ винной монополіи, и вотъ впервые за очень долгій промежутокъ времени питейные доходы въ росписи не фигурируютъ. Но эта возможность Мин-вомъ не доказана; да и задача стояла очень трудная: съ одной стороны надо было перестроить бюджетъ на новыхъ основаніяхъ, съ другой—нужно было покрыть громадныя расходы безпримѣрной войны. Докладчика интересуетъ 2-ая часть задачи. При ея разсмотрѣніи можно было разсуждать о налогахъ и займахъ. И только объ этомъ можно было и говорить, какъ о правомѣрныхъ чрезвычайныхъ ресурсахъ. Если же остановились и на бумажныхъ деньгахъ, то это было сдѣлано подъ давленіемъ

печальной необходимости. Въ качествѣ правомѣрнаго акта выпускъ бумажныхъ денегъ недопустимъ: это испорченная монета, имѣющая тенденцію падать. Но въ Россіи система налоговъ не гибка, къ тому-же необходимо было устранить брешь отъ отсутствія питейныхъ доходовъ,—пришлось прибѣгнуть и къ выпуску бумажныхъ денегъ. Что касается займовъ, то, хотя внутренній рынокъ капиталовъ образовался, однако онъ былъ значительно использованъ. Время съ 1908 по 1911 годъ—это эпоха усиленныхъ эмиссій. Изъ 3925,2 м. руб.—2336,5 м. руб. взяты на внутреннемъ рынкѣ, и лишь 791 м. руб. изъ-за границы. Настоящей войной Россія была захвачена врасплохъ. Хорошо еще, что при началѣ ея оказалась свободная наличность государственнаго казначейства 514 м. руб. Необходимо также напомнить что какъ налоговый источникъ, такъ и источникъ займовый—питаютъ страну медленно. Послѣ начала войны пошелъ усиленный выпускъ кредитныхъ билетовъ.

Къ 23 декабря 1914 года въ балансѣ Государственнаго банка значилось краткосрочныхъ обязательствъ казначейства на 507 м. руб.

Къ 1 января 1915 года ихъ было уже 656 м. руб.

Къ 23 декабря 1914 года кредитныхъ билетовъ было выпущено на 2984 м. руб.

А къ 1 января цифра бывшихъ въ обращеніи кредитныхъ билетовъ достигла 3030 м. руб.

Трудно установить точную стоимость дня войны для Россіи, но на основаніи имѣющихся данныхъ можно утверждать съ довольно большимъ вѣроятіемъ, что день войны обходится намъ около 20 м. р. Если-бы даже выходъ изъ настоящаго положенія былъ найденъ при помощи налоговъ и займовъ, все-же ихъ пришлось бы предвосхищать выпускомъ бумажныхъ денегъ. Успѣшные займы, очевидно, возможны, ибо капиталистическая экономика обнаруживаетъ необходимую силу: обычныя эмиссіи выражались 20—30 м-дами фр. въ годъ; а за послѣднія полгода—49 мрд. Однако, заключеніе вѣнскихъ займовъ сопряжено съ большими трудностями. Намъ надѣе подумать, чѣмъ грозитъ бумажно-денежное обращеніе странъ, какъ слѣдуетъ себя подготовить къ борьбѣ съ послѣдствіями введенія бумажной валюты.

Съ 1839 по 1855 годъ имѣется нѣкоторый перерывъ, затѣмъ съ 1855 года до Витте у насъ снова существуетъ бумажная валюта. Витте замѣнилъ ее золотой, просуществовавшей 14 лѣтъ, а теперь къ намъ снова вернулась бумажная. Современное хозяйство не можетъ обойтись безъ подлежащей „мѣры вещей“. До сихъ поръ мѣриломъ цѣнностей было и могло быть только золото.

При бумажной валютѣ мѣрило цѣнностей падаетъ, и хозяйственныя отношенія становятся на почву спекуляцій. Обезцѣненіе бумажныхъ денегъ наиболѣе тяжело бьетъ мало состоятельные элементы населенія. Классы же привилегированные, слабые, искусственно поддерживаемые могутъ только радоваться появленію бумажныхъ денегъ, какъ возможности живыи. Лучшее всего опредѣлить роль бумажныхъ денегъ графъ Мордвиновъ, одинъ изъ президентовъ И. В. Э. Ф-ва. Необходимо помнить, что война—бѣдствіе несравненно огромнаго масштаба. Поэтому нельзя не проникнуться большимъ уваженіемъ къ организаторскимъ способностямъ Германіи: въ Reichsbank'ѣ съ началомъ войны обнаружилось удивительное накопленіе золотого фонда. Во время войны только одна Германія оказалась на высотѣ финансоваго положенія, но бумажная валюта насадилась и въ ней.

Во Франціи размѣнъ тоже прекращенъ. Въ Германіи бумажная марка обезцѣнена на 10—12%; франкъ-же не обезцѣненъ. А въ Англіи, въ единственной странѣ, гдѣ сохранилась золотая валюта, франкъ имѣетъ даже нѣкоторую прибавку. Въ Англіи выпущено бумажныхъ обязательствъ на 40 м. фунтовъ стерлинговъ; но эти ноты казначейства предназначены только для помощи обороту. Очень тяжелое финансовое положеніе переживаютъ теперь воюющія страны. Но и нѣкоторыя не воюющія, напр. Бразилія, страдаютъ больше воюющихъ. Вообще, съ экономической точки зрѣнія, воевать теперь нельзя. Въ этомъ и заключается противорѣчіе капиталистическаго строя: развитіе мірового капиталистическаго хозяйства толкало къ войнѣ, а само это хозяйство такой войны не допускаетъ.

Война могла быть предупреждена лишь при помощи развитія хозяйственныхъ отношеній на почвѣ широкой демократизаціи.

Если отъ этихъ общихъ соображеній перейдемъ къ положенію Россіи въ этой войнѣ, то увидимъ, что при началѣ ея 16 іюля въ оборотѣ было 1628 м. руб. кредитныхъ билетовъ. Къ 1 января 1915 г. число ихъ возросло до 3030,1 м. р. то есть, произошло увеличеніе за 5¹/₂ мѣс. на 1402,1 м. руб.

Фондъ золотой за это время сильно сократился и остановился на 1558 м. руб. въ Россіи и 170 м. руб. за границей,—всего въ суммѣ 1728 м. руб. Если-же заграничное золото не причислять къ размѣнному фонду, тогда эмиссіонной правѣ государственнаго банка почти уже использовано: въ запасѣ остается всего лишь 27,8 м. руб.

Въ Россіи, по официальнымъ даннымъ, золотое покрытіе составляетъ 57%, во Франціи 41,3%, въ Германіи 41,5%. Но врядь ли величина покрытій играетъ большую роль: нашъ рубль въ частномъ оборотѣ обезцѣненъ на 20%, а въ официальномъ не менѣе 10%; франкъ же идетъ съ преміей.

Чтобы понять все значеніе бумажныхъ денегъ и роль ихъ для народнаго хозяйства, необходимо сдѣлать маленькое теоретическое отступленіе, необходимо обратить вниманіе на тѣ пути, которыми бумажная валюта водворяется. Надо имѣть въ виду при этомъ 2 момента:

Одинъ моментъ—рубль начинаетъ плохо представлять тотъ матеріалъ, который призванъ представлять, при встрѣчѣ на внѣшнемъ рынкѣ; второй моментъ—это упадокъ покупательной силы рубля и общее вздорожаніе въ странѣ. Россія уже переживаетъ дороговизну.

Финансовые дѣятели должны принять самыя рѣшительныя мѣры, чтобы процессъ обезцѣненія рубля оборвался. Нѣкоторые экономисты говорятъ: вольно-же въ такой моментъ держать золото на рукахъ; надо не столь бережно къ золотому фонду относиться. Пожалуй, нѣкоторыя страны и могутъ такъ поступать, но не Россія. Международнй оборотъ нуждается въ рационализаціи. Нельзя ли избѣгать пересылки золота изъ одной страны въ другую. Наканунѣ войны нѣмецкій ученый Юліусъ Вольфъ выпустилъ книжку, въ которой разсматриваетъ вопросъ, какъ устроить международные обороты.

Если-бы война не порвала пестрой ткани хозяйственных отношений, может быть, через несколько лет эта задача была бы решена. В Парижском „Journal des Economistes“ была напечатана программа г-на Рафаловича, которую мы знаем пока лишь из телеграмм, об облегчении оборотов между Англией, Францией и Россией. Рафалович задается вопросом, нельзя ли было бы странам союзницам просто обменяться кредитом: надо, чтобы Англия, Франция и Россия гарантировали друг другу известные определенные суммы для облегчения расчетов. Это—кредит на время.

Надо устроить так, чтобы иностранная валюта у нас не очень дорого цѣпилась ко времени дальнѣйшаго выпуска бумажных денег. Что-же дѣлать, если начнется упадокъ покупательной силы денег? Легче сказать, чего не надо дѣлать.

Очевидно, нѣкоторые налоги придется отменить; придется прибѣгнуть къ новому выпуску бумажных денег. Что же нужно для поднатія силъ страны? Справедливой остается старая формула, требующая развитія производительных силъ страны. Народное хозяйство должно быть поставлено такъ, чтобы оно могло впитать въ себя возможно большее количество бумажных денег. Если-же общественная энергия будетъ по-прежнему скована, дѣло можетъ кончиться плохо. Резюмируя все сказанное, приходится признать необходимымъ:

1.—Созданіе благоприятныхъ финансовыхъ условий за границей (при помощи дипломатическихъ комбинацій и проч.) и

2.—Борьбу съ упадкомъ покупательной силы денегъ внутри страны при помощи развитія народнаго хозяйства, разумнаго использованія производительныхъ силъ.

Кромѣ введенныхъ уже налоговъ и бумажныхъ денегъ необходимы, конечно, и другія мѣры, напр. подоходный налогъ, хотя онъ дастъ сравнительно немного: по исчисленію совѣта съѣздовъ Пр. и Торг. максимальный доходъ отъ этого налога—составитъ 600 м. руб.

А. Н. Быковъ замѣчаетъ, что схемы гг. Жуковского и Вернацкаго какъ будто сходны. Но если схемы эти конкретизировать, въ нихъ не найдется ничего общаго. По мнѣнію Жуковского послѣ войны необходимо имѣть нашъ торговый балансъ благопріятнымъ. Что это значитъ? Если мы ради созданія такого баланса,

наложимъ пошлины на станки и машины, врядъ ли это будетъ желательно и правильно.

Изъ двухъ заслушанныхъ докладовъ вытекаетъ масса интересныхъ вопросовъ, напр., вопросъ о покровительствѣ нашей промышленности. Это покровительство должно у насъ остаться, но формы его, поддерживаемыя Совѣтомъ Свѣздовъ Пр. и Торг., ведутъ не къ покровительству промышленности, а къ ея гибели. В. Э. О-ву слѣдуетъ подробнѣе остановиться и на этомъ важномъ вопросѣ.

А. В. Васильевъ находитъ, что надо остановиться на тѣхъ мѣрахъ, которыя должны исправить цѣну нашей валюты по сравненію съ иностранной. Мысль Рафаловича заслуживаетъ вниманія и разработки со стороны ученыхъ финансистовъ. Нельзя такъ отрицательно относиться къ бумажнымъ деньгамъ, какъ это дѣлаетъ докладчикъ: вѣдь бумажныя деньги—это родъ займа, заемъ безъ %о. Вѣдь Англія во время Наполеоновскихъ войнъ жила бумажными деньгами. Лучше выпускать бумажныя деньги, чѣмъ заключать займы по 9—10%о.

А. Ю. Финнъ-Енотаевскій, касается вопроса о валютѣ. Вредъ бумажныхъ денегъ безспоренъ, но основа современнаго строя—кредитъ, а вслѣдствіе войны именно кредитъ-то и нарушается. Можно ли достигнуть соглашения между союзниками и какъ его достигнуть? Вѣдь золотая валюта въ чистомъ видѣ существуетъ только въ Англіи. До и врядъ ли возможно дипломатическимъ путемъ заставить англійскихъ капиталистовъ раскошеливаться для Россіи. Бумажныя деньги не опасны, пока онѣ замѣняютъ золото въ обращеніи. Но когда онѣ начинаютъ играть роль средствъ платежа, дѣло совсѣмъ иное. Какъ банкноты, онѣ безвредны. Но, какъ специальное средство для покрытія военныхъ расходовъ, онѣ недопустимы. Кромѣ того, вынужденными бумажными деньгами обращеніе уже насыщено.

А. А. Никитскій—находитъ, что для той дѣятельности, которой хочетъ Жуковский, надо воспитать новыхъ промышленниковъ. Коноваловыхъ въ російской промышленности не много.

Снова въ десятый разъ идетъ разговоръ о налогахъ и займахъ. Это, наконецъ, скучно. Надо перейти къ новымъ вопросамъ, выдвигаемымъ жизнью, или разойтись.

А. И. Шингаревъ находитъ, что вопросъ много труднѣе и серьезнѣе, чѣмъ представляется г-ну Никитскому. Напр., и А. Н. Быковъ и В. В. Жуковский затронули громадные вопросы, а М. В. Бернацкій затронулъ и еще большіе. Есть-ли у насъ средства для войны? Вѣдь если-бы Германія была засыпана золотомъ, но не имѣла, напр., пшеницы, она бы погибла. Вѣдь государство воюетъ не золотомъ только, а хлѣбомъ, мясомъ, мѣдью, людьми—всего этого у насъ много. Несовершенны у насъ только способы обмѣна, оборота. Дѣйствительно, вредъ бумажныхъ денегъ проявляется при столкновеніи съ золотомъ на границѣ и при обмѣнѣ внутри страны. Ораторъ предлагалъ вопросъ м-ру фин., обезпечены ли мы со стороны союзниковъ, не только въ военномъ, но и въ финанс. отношеніи. Министръ отвѣтилъ тогда: „я не знаю“. Точно также м-ръ фин. клад-

нокровно смотреть, как наши частные банки берутъ внутри страны за франкъ 52 к. Въдь это-же грабежь! Теперь мы накануне большого вѣшняго займа. Почему руководители нашей политики не предусмотрѣли его раньше, когда нашъ голосъ имѣлъ рѣшающее значеніе въ международномъ вопросѣ, и не обезпечили болѣе выгодныхъ условий заключенія этого займа? Что касается обезпеченія денегъ внутри страны, можно согласиться съ М. В. Бернадскимъ, что дороговизна у насъ происходитъ не по этой причинѣ. Въ Москвѣ, напр., цѣны на мясо нормальны; въ Петроградѣ онѣ на страшной высотѣ; а въ провинціи эти цѣны ниже, чѣмъ въ мирное время. Покупательная сила денегъ не упала. Наша дороговизна—результатъ спекуляцій и отсутствія транспорта. Пусть тотъ, кто отмѣчаетъ пониженіе покупательной способности денегъ, докажетъ это. Намъ рано успокаиваться и расходиться, какъ это предлагаетъ г. Никитскій. Мы должны разработывать затронутые вопросы: въдь у общественнаго мнѣнія есть и психологическая цѣнность.

М. В. Бернадскій указываетъ, что замѣчаніе г. Никитскаго произвело на него нѣсколько непріятное впечатлѣніе. На насъ лежитъ известная отвѣтственность, какъ на общественной ячейкѣ. Въ преніяхъ на живомъ матеріалѣ хотѣлось провѣрить свои основныя положенія. Правда, много вопросовъ въ докладѣ за краткостью времени не было затронуто, напр., вопросъ о реформѣ государственнаго банка при ликвидаціи настоящихъ мѣрпріятій. Что касается нашихъ кредитныхъ билетовъ, они подходятъ къ типу банковыхъ билетовъ, но довольно существенно отъ нихъ отличаются. Наши собесѣдованія только начинаются, но онѣ крайне важны. Канцеляріи уже стесняются: налогъ на грузы, напримѣръ, не можетъ быть проведенъ такъ, какъ онъ былъ намѣченъ.

Было правильно указано въ преніяхъ, что съ г. Жуковскимъ мы сходимся въ признаніи необходимости развитія инициативы, но въ противоположность ему я думаю, что гарантія только убиваютъ инициативу. Что-же касается экспериментовъ, въ родѣ продѣланнаго съ акціонерными компаніями, они преступны. Что касается покровительственной системы, надо признать, что въ известные историческіе моменты протекціонизмъ разумный, не фискальный необходимъ.

Если иначе поступить нельзя, пусть заемъ сдѣлаетъ само французское правительство и дасть русскому. Международныя отношенія все болѣе рационализируются. Совершенно правильно А. И. Шингаревъ заявилъ, что воюють людьми, продуктами и пр. И союзники надѣются въ этомъ отношеніи на крахъ Германіи. Справедливо, что отличный денежный механизмъ тамъ можетъ ни къ чему не повести: Германія можетъ быть окончательно блокирована.

Съ Россіей этого случиться не можетъ,—поэтому хорошій денежный механизмъ ей еще болѣе необходимъ. П. В. Э. О-во должно поставить на очередь проблему дороговизны жизни. Тогда попутно можно будетъ разрѣшить и еще цѣлый рядъ важныхъ вопросовъ.

А. А. Никитскій беретъ слово по личному вопросу. Онъ хотѣлъ обратить лишь вниманіе на трагичность создавагося положенія и констатировать политическую апатію. Ничего больше онъ сказать не хотѣлъ.

6 января 1915 г.

Предѣдательствовали Вице-президентъ Л. П. Лутугинъ. Присутствовали секретарь В. Я. Яковлевъ и 56 членовъ Общества.

Проф. М. И. Фридманъ сдѣлалъ докладъ „о покрытіи военныхъ расходовъ“. (Подробное содержаніе доклада приведено въ № 1 „Извѣстій И. В. Э. О.“ за 1915 г.). Въ преніяхъ по докладу приняли участіе В. П. Чарнолуекій, В. В. Жуковскій, А. А. Никитскій, А. П. Шингаревъ.

В. П. Чарнолуекій предлагаетъ какимъ-либо путемъ зафиксировать тѣ общія мысли, которыя были высказаны по вопросу о финансовой проблеммѣ настоящаго времени; онъ полагаетъ необходимымъ выработать соответствующую резолюцію, которую и разослать широко по провинціальнымъ общественнымъ организациямъ. Для выработки резолюціи предлагаетъ избрать комиссію въ составѣ совѣта Об-ва и г.г. докладчиковъ.

Вице-президентъ Л. П. Лутугинъ поддерживаетъ сдѣланное предложеніе и послѣднее собраніемъ принимается.

В. В. Жуковскій указываетъ, что крупнѣйшій вопросъ, который долженъ быть поставленъ на обсужденіе, это вопросъ, что выгодно для страны, экономить на производительныхъ расходахъ, сокращать ихъ или наоборотъ расширять производительныя затраты. Экономить, конечно, легче, эта политика проще — она гарантируетъ отъ ошибокъ, но полезна ли она для страны?

А. А. Никитскій отмѣчаетъ ростъ производительности народнаго труда, который не учитывался докладчикомъ въ его соображеніяхъ. Подоходный налогъ можетъ дать больше, чѣмъ 120 мил. руб., которые ожидаетъ докладчикъ. Ораторъ возражаетъ противъ фискальныхъ монополій; онъ полагаетъ, что, если говорить о монополіяхъ, надо выдвигать монополіи производства: угольную, нефтяную и др. Противъ табачной монополіи онъ возражаетъ съ точки зрѣнія народнаго здравія. Однимъ изъ аргументовъ противъ винной монополіи была недопустимость для государства получать средства отъ отравленія населенія алкоголемъ; можетъ быть въ болѣе слабой степени, но табачная монополія есть извлеченіе средствъ изъ распространенія чаютки и другихъ заболѣваній.

А. П. Шингаревъ выражаетъ удовольствіе, что докладчикъ высказался за монополіи, которыя, какъ финансовая мѣра, еще въ началѣ войны выдвигались ораторомъ. Отъ монополій не уйти. Съездъ при Чупровскомъ об-вѣ легко раздѣлался съ вопросомъ, высказавшись за прогрессивно-подоходное обложеніе, осудивъ косвенные налоги и рѣшительно отринувъ монополіи. Это хорошо и прогрессивно, но нужны деньги, гдѣ ихъ взять, на этотъ вопросъ въ Об-вѣ имени Чупрова отвѣта не даютъ, отъ разсмотрѣнія реальныхъ потребностей тамъ отказались.

Ораторъ горячо протестуетъ противъ мысли докладчика, что косвенные налоги удобнѣе для населенія, чѣмъ прямые. Онъ выступаетъ и противъ мысли докладчика, что пожеланія съѣзда при Чупровскомъ Об-вѣ объ улучшеніи мѣстныхъ финансовъ лишь хорошія слова, такъ какъ условія не даютъ возможности для передачи земствамъ и городамъ нѣкоторыхъ налоговъ. Улучшеніе земскихъ и городскихъ финансовъ необходимо, ибо это и есть наиболѣе производительные расходы.

М. И. Фридманъ возражаетъ оппонентамъ. Онъ разсматриваетъ вопросъ о финансовыхъ мѣропріятіяхъ въ конкретной обстановкѣ, такъ только ихъ и надо разсматривать. Въ ноябрѣ винная монополія не была еще совсѣмъ уничтожена и потому вопросъ о постоянной бреші въ бюджетѣ не возникалъ, потому онъ и не высказывался за новыя монополіи; теперь обстоятельства иныя. Онъ говоритъ о фискальныхъ монополіяхъ, потому что онѣ представляютъ сейчасъ интересъ съ финансовой точки зрѣнія; вопросъ объ угольной, м. б., земельной монополіи къ вопросу о финансовыхъ задачахъ времени не имѣетъ отношенія. Въ частности табачная монополія не усилитъ куренія и не ухудшитъ народнаго здоровья.

Несправедливъ упрекъ, сдѣланный докладчику о его пренебреженіи къ земскимъ пуждамъ. Онъ самъ разрабатывалъ вопросъ объ улучшеніи мѣстныхъ финансовъ, но передача сейчасъ въ данной конкретной обстановкѣ мѣстнымъ органамъ самоуправленія ряда налоговъ, до сихъ поръ используемыхъ казною — невозможна. Это, конечно, не устраняетъ вопроса о помощи мѣстнымъ органамъ для производства культурныхъ расходовъ.

Вопросъ о косвенномъ и прямомъ обложеніи требуетъ особаго обсужденія. Своими возраженіями оппоненты только подтвердили, что косвенные налоги (не на предметы первой необходимости) платить легче, удобнѣе для населенія, чѣмъ прямые.

Вице-президентъ Л. П. Лутугинъ, закрывая собраніе, указалъ что обсужденіе современныхъ финансовыхъ вопросовъ, имѣвшее мѣсто въ послѣднихъ засѣданіяхъ, показало, насколько великъ интересъ къ вопросу и насколько важна задача, стоящая передъ общественнымъ мнѣніемъ. Трудно повѣрить слухамъ, что въ Гос. Думѣ есть цѣлое теченіе, высказывающееся за отказъ отъ всесторонняго разсмотрѣнія финансоваго состоянія государства въ настоящее время. Вся страна ждетъ самаго подробнаго и широкаго обсужденія этихъ огромнаго значенія вопросовъ.

Въ засѣданіи были избраны въ члены Общества слѣдующія лица:

Брамсонъ, Леонтій Моисеевичъ, Гущка, Антонъ Осиповичъ, Дьяковъ, Михайлъ Іудовичъ, Знаменскій, Сергій Филимоновичъ, Калужный, Александръ Александровичъ, Караваевъ, Вячеславъ Федоровичъ, Кауфманъ, Миронъ Львовичъ, Когенъ, Самоиль Авраамовичъ, Куприцъ, Абрамъ Натановичъ, Мясоѣдовъ, Маркъ Николаевичъ, Старлочановъ, Дмитрій Дмитріевичъ, Фаасъ, Владиміръ Вильгельмовичъ.

Въ концѣ засѣданія былъ оглашенъ списокъ лицъ, изъявившихъ желаніе баллотироваться въ члены Общества:

Александровъ, Александръ Михайловичъ, членъ Государственной Думы, Присяжный Повѣренный, по 1, 2 и 3 Отдѣл. (рек. А. Ф. Керенскій, Л. П. Лутугинъ, К. Г. Голубовъ). Березинъ, Михайлъ Егоровичъ, кандидатъ математическихъ наукъ, по 3 Отдѣл. (рек. В. Я. Яковлевъ, Н. Н. Казановъ, В. Б. Веселовскій). Врунстъ, Екатерина Васильевна, по 3 Отдѣленію

(рек. В. Г. Котельниковъ, В. И. Строгановъ, В. Я. Яковлевъ). Булатъ, Андрей Андреевичъ, Присяжный Повѣренный, по 3 Отдѣл. (рек. Д. И. Рихтеръ, В. И. Дюбинскій, Л. И. Лутугинъ). Грѣховъ, Василій Семеновичъ, Присяжный Повѣренный, по 3 Отдѣл. (рек. А. Ф. Керенскій, П. В. Чернышевъ). Звенигородскій, Александръ Евгениевичъ, литераторъ, статистикъ-экономистъ, по 3 Отдѣл. (рек. Е. И. Омельченко, Н. П. Левинъ, С. И. Звѣревъ). Зивъ, Вениаминъ Самойловичъ, литераторъ, сотрудникъ періодич. изданій, по 3 Отдѣл. (рек. П. И. Левинъ, В. М. Штейнъ, Э. А. Вулихъ). Левинъ, Моисей Пальичъ, окончившій юридическій факультетъ, по 3 Отдѣл. (рек. Н. Г. Чернобаевъ, Е. И. Омельченко, С. И. Звѣревъ). Ломейеръ, Арнольдъ Эдуардовичъ, окончившій Экономич. Отдѣл. Петр. Политехн. Института, литераторъ, по 3 Отдѣл. (рек. П. М. Богдановъ, В. К. Кюнцель, И. П. Левинъ). Розенфельдъ, Яковъ Самойловичъ, литераторъ, по 3 Отдѣл. (рек. Е. И. Омельченко, С. И. Звѣревъ, К. В. Аркадакскій). Ростковскій, Евгений Павловичъ, Инспекторъ Русскаго Торгово-Промышленнаго Банка, по 1, 2 и 3 Отдѣл. (рек. Ю. Н. Лавриновичъ, А. Ю. Финнъ). Смярновъ, Борисъ Николаевичъ, Инженеръ-Технологъ, по 3 Отдѣл. (рек. Д. М. Герценштейнъ, И. Э. Гукоскій, П. В. Чернышевъ). Фрумкинъ, Яковъ Григорьевичъ, Присяжный Повѣренный, по 3 Отдѣл. (рек. Б. Д. Бруцкусъ, А. Ф. Керенскій, В. П. Чернолускій). Чефрановъ, Викторъ Петровичъ, Инженеръ-Технологъ, Директоръ рафинаднаго завода въ Петроградѣ по 3 Отдѣл. (рек. Н. М. Куцкій, Л. А. Кацманъ, Л. И. Лутугинъ).

16 января 1915 г.

Предсѣдательствовали Вице-президентъ Л. И. Лутугинъ, присутствовали члены Совѣта В. Я. Яковлевъ, В. Э. Брунстъ, В. В. Веселовскій и 46 членовъ Общества.

Въ началѣ засѣданія предсѣдатель Вице-президентъ Л. И. Лутугинъ сдѣлалъ краткій докладъ о снабженіи кормовымъ овсомъ пострадавшихъ отъ неурожая сѣверныхъ губерній. Овесъ хорошо уродился въ Сибири.

Министерство рѣшило исключотать для нѣкоторыхъ учреждений право вывоза опредѣленнаго количества сѣменнаго овса, но почему-то не включило въ ихъ число кооперативы. 15 января у Совѣта Вольнаго Экономическаго Общества состоялось совѣщаніе съ сѣверными кооперативами, рѣшившее возбудить соответствующее ходатайство. Общее Собраніе Вольнаго Экономическаго Общества одобрило дѣйствія Совѣта.

III Отдѣленіе И. В. Э. О.

27 ноября 1914 г.

На засѣданіе прибыли: Предсѣдатель Отдѣленія В. В. Веселовскій и 25 членовъ Общества.

1. Утвержденъ журналъ засѣданія Отдѣленія 31 октября с. г.

2. По предложенію Предсѣдателя почтена вставаніемъ память скончавшагося члена Общества экономиста С. М. Бланка.

3. Доложено поступившее на имя председателя Отдѣленія письмо С. О. Загорскаго съ предложеніемъ образовать комиссію, посвященную собранію, систематизированію и классификаціи матеріала, относящагося къ вліянію войны на народное хозяйство (при семь прилагается).

Постановлено поручить особо избранной комиссіи: 1) представить заключеніе по поводу предложенія С. О. Загорскаго и 2) обсудить вопросъ вообще объ изслѣдованіи экономическихъ явленій въ связи съ настоящей войной.

4. А. В. Еропкичъ прочелъ докладъ на тему „Трезвость и война“; схема доклада слѣдующая:

1. Бюджетъ обыкновенный (трезвость) и бюджетъ чрезвычайный (война).
2. Прямые налоги: реальные—мѣстнымъ учрежденіямъ и подоходный—казнѣ.
3. Повышеніе акцизовъ на табакъ, керосинъ и виноградное вино.
4. Монополизация страхового, ипотечнаго и банкаго дѣла и желѣзныхъ дорогъ.
5. Государственные элеваторы и хлѣбная торговля.
6. Сокращеніе военныхъ и морскихъ расходовъ.

Въ преніяхъ по докладу приняли участіе: В. Н. Твердохлѣбовъ, М. И. Фридманъ, И. Н. Калитѣвскій, И. В. Чернышевъ, Б. Б. Веселовскій и др.

Приложеніе къ журналу 27 ноября.

Господину Предсѣдателю III Отдѣленія Императорскаго
Вольнаго Экономическаго Общества.

Происходящая міровая война представляет для экономиста совершенно исключительный благодарный случай для экспериментальнаго изученія вліянія войны на хозяйственную жизнь.

Достигшее грандіозныхъ размѣровъ въ настоящее время развитіе мірового хозяйства придаетъ вопросу о вліяніи войны на различныя стороны экономической жизни особенное значеніе, равнаго которому не могла знать до сихъ поръ экономическая наука.

Европейскія войны, имѣвшія до сихъ поръ мѣсто въ исторіи человѣчества, происходили при слабомъ развитіи капиталистическаго хозяйства. Послѣдняя наиболѣе крупная война, франко-прусская, захватывала лишь двѣ страны, и потому вліяніе ея на хозяйственную жизнь ограничивалось небольшими предѣлами.

Съ 70-хъ годовъ прошлаго столѣтія развитіе мірового хозяйства достигаетъ исключительныхъ размѣровъ. Въ его сферу втянуты въ настоящее время всѣ страны и государства. Вліяніе европейской войны сказывается поэтому на самыхъ разнообразныхъ сторонахъ всего мірового хозяйства: и на международномъ товарообмѣнѣ, и на международномъ кредитѣ, на передвиженіи и капиталовъ, и людей и т. п. Вліяніе войны въ меньшей степени проявляется и въ предѣлахъ каждаго народнаго хозяйства въ отдѣльности: финансовая система, денежное обращеніе, кредитъ, торговля, внутренняя и внѣшняя, производство, условія труда, экономическая и социальная политика государства—на всемъ этомъ и въ настоящее время, и въ будущемъ должна лежать печать европейской войны и тѣхъ измѣненій, которыя она должна вызвать въ различныхъ областяхъ социальноекономической жизни.

Данныя, свидѣтельствующія объ этомъ процессѣ, совершающемся въ хозяйственной жизни, сейчасъ еще не могутъ служить предметомъ подведенія итоговъ официальными учрежденіями; они имѣютъ поэтому случайный характеръ, появляются разрозненно и разбросаны въ разнообразныхъ изданіяхъ общей и специальной періодической прессы. Обиліе свѣдѣній и данныхъ, сообщаемыхъ въ многочисленныхъ органахъ, дѣлаетъ чрезвычайно затруднительнымъ для отдѣльныхъ лицъ собраніе и сохраненіе всѣхъ матеріаловъ, имѣющихъ отношеніе къ данному вопросу.

Между тѣмъ выполненіе этой задачи представляется чрезвычайно важнымъ для будущаго изученія вліянія европейской войны на хозяйственную жизнь современныхъ народовъ и, въ особенности, на народное хозяйство Россіи.

Собраніе и сохраненіе необходимыхъ для этого изученія матеріаловъ могло бы и должно было бы взять на себя III Отдѣленіе И. В. Э. Общества.

Въ виду этого я предлагаю III Отдѣленію И. В. Э. Общества:

1. Образовать при III Отдѣленіи комиссію, посвященную собранію, систематизированію и классификаціи матеріаловъ, относящихся къ вліянію войны: 1) на міровое хозяйство; 2) на различныя стороны народно-хозяйственной жизни вообще и 3) на народное хозяйство Россіи.

2. Предоставить въ распоряженіе этой комиссіи всѣ матеріалы, получающіеся въ бібліотекѣ И. В. Э. О. въ видѣ журналовъ, газетъ и официальныхъ данныхъ, какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ.

3. Предоставить въ распоряженіе комиссіи средства на приобрѣтеніе тѣхъ изданій и матеріаловъ, которые не получаютъ библіотекой.

4. Предоставить комиссіи право производить изъ этихъ матеріаловъ, въ цѣляхъ наилучшаго изъ коллекціонированія и классификаціи, необходимыя вырѣзки, наклеиванія и т. п.

5. Для безпрепятственнаго выполненія комиссіей послѣдней задачи пополнять библіотеку вторыми изданіями матеріаловъ, использованныхъ комиссіей для ея работъ.

Собранные этой комиссіей данныя и матеріалы должны храниться при библіотекѣ И. В. Э. О. и должны предоставляться въ распоряженіе какъ той комиссіи, которая будетъ организована при III Отдѣленіи для непосредственнаго изученія вопроса о вліяніи войны на хозяйственную жизнь, такъ и отдѣльныхъ лицъ.

Членъ Общества С. Загорскій.

Журналъ засѣданія комиссіи, избранной III Отдѣленіемъ 27 ноября 1914 г.

Въ засѣданіи комиссіи, состоявшемся подъ предсѣдательствомъ Б. Б. Веселовскаго, приняли участіе 12 членовъ И. В. Э. О-ва и членовъ-сотрудниковъ III-го Отдѣленія.

1. А. П. Васильевъ доложилъ о поступившихъ отвѣтахъ на анкету о положеніи рабочаго рынка во время войны. Постановлено просить А. П. Васильева и А. А. Никитскаго подробно ознакомиться съ поступившимъ матеріаломъ и представить къ слѣдующему засѣданію заключеніе объ объемѣ возможной разработки этого матеріала. Признано желательнымъ обработать этотъ матеріалъ въ непродолжительномъ времени.

2. Заслушано предложеніе С. О. Загорскаго и дополнительныя его объясненія по поводу организаціи собиранія, систематизированія и классифицированія матеріаловъ по различнымъ сторонамъ народно-хозяйственной жизни въ связи съ войной.

Послѣ преній, въ которыхъ приняли участіе: Е. Ф. Проскурякова, А. А. Никитскій, А. П. Васильевъ, С. О. Загорскій, Б. Б. Веселовскій и др., постановлено просить С. О. Загорскаго, при содѣйствіи библіотекаря И. В. Э. О-ва Е. Ф. Проскуряковой, составить подробный докладъ, со смѣтой, въ конкретной формѣ, и обсудить этотъ докладъ въ слѣдующемъ засѣданіи комиссіи.

22 января 1915 года.

Въ засѣданіи присутствовали: предсѣдатель Б. Б. Веселовскій и 24 члена Отдѣленія.

1. Утвержденъ журналъ засѣданія 27 ноября 1914 года.

2. Заслушанъ докладъ М. Е. Сенюкова „О чайной торговлѣ и таможенномъ обложеніи чаевъ (къ вопросу о чайной монополіи)“. Въ преніяхъ по докладу приняли участіе: Я. М. Букшпанъ, проф. М. И. Фридманъ, проф. М. И. Боголѣповъ, І. М. Биккерманъ и А. А. Никитскій.

Докладчикъ, близко стоявшій къ чайной торговлѣ въ Китаѣ и на о. Цейлонѣ въ теченіе 8 лѣтъ, изложилъ свои соображенія въ пользу повышенія таможенного обложенія кирпичнаго чая и установленія чайной монополіи. Въ настоящее время пошлина на чай у насъ выше, чѣмъ гдѣ-либо, и составляетъ для байховаго чая 25,6 р. съ пуда при ввозѣ черезъ Азіатскую и 31 р. 50 к. съ пуда—черезъ европейскую границу, для кирпичнаго—3 р. 75 к. У насъ послѣдніе годы наблюдается весьма характерное и совершенно нежелательное относительное увеличеніе потребленія кирпичнаго чая, что, надо думать, объясняется дороговизной байховаго чая. Правда, самые послѣдніе годы мы наблюдаемъ нѣкоторое сокращеніе ввоза кирпичнаго чая, но это объясняется случайными причинами (въ 1910—1911 г.г. сгорѣли 2 изъ 3 фабрикъ плиточнаго чая, въ 1911 г. приготовленіе чая плиточнаго, благодаря революціи въ Китаѣ, почти прекратилось).

Усилившееся потребленіе у насъ кирпичнаго чая создало сильный спросъ на чайные высѣвки и породило фабрикацію послѣднихъ въ Китаѣ изъ старой листвы, изъ коры и вообще изъ отбросовъ.

Теперь этихъ высѣвокъ, сбываемыхъ исключительно въ Россію, готовится колоссальное количество; сколько-нибудь точнаго учета его нѣтъ, но приблизительно его можно опредѣлить въ 78 м. фунтовъ за 5-лѣтіе (въ т. ч. Китай далъ около 23 м. ф., а Цейлонъ, Ява и Индія—около 50 м. фунтовъ).

Чтобы убитъ фальсификацію и присылку къ намъ высѣвокъ, надо повысить пошлину; для „зеленаго“ кирпичнаго чая возможно повысить съ 3 р. 75 к. до 7 р. 75 к. съ пуда и до 10 р. Это дало бы толчекъ къ большому потребленію байховаго чая, а вмѣстѣ съ тѣмъ увеличило бы и доходъ казны, примѣрно на 15—20 м. р.

Однако такая мѣра лишь палліативъ; болѣе правильное рѣшеніе даетъ чайная монополія. Проекты осуществленія ея у насъ выдвигались еще въ концѣ 90-хъ годовъ, а затѣмъ и въ 1908 г.

За чайную монополію говоритъ, прежде всего, техническая легкость осуществленія ея. Имѣются у казны помѣщенія винныхъ лавокъ, есть у нея завозные склады и даже частью чайныя развѣсочныя.

Первое время можно было бы ограничиться монополизацией торговли байховымъ чаемъ, чтобы не осложнять дѣло устройствомъ заводовъ для кирпичнаго чая.

Закупочное дѣло въ настоящее время объединено въ немногихъ рукахъ и организовано, выступленіе казны въ роли закупщика будетъ способствовать пониженію цѣнъ. Къ тому же организація закупокъ не представляетъ особыхъ затрудненій.

Затѣмъ, въ настоящее время цѣна чая удорожается надбавкой $\frac{1}{2}\%$ за суммы, уплачиваемыя торговцамъ въ видѣ пошлинъ; много теряется также на серебрѣ (въ Китаѣ—серебрянная валюта), и закупками, напр., зимой, не въ періодъ усиленнаго спроса на серебро, казна могла бы не мало выгадывать.

Въ общемъ отъ введенія чайной монополіи казна могла бы вполне рассчитывать на полученіе до 57 м. р. дохода. Если не имѣть въ виду значительнаго увеличенія потребленія чая, въ связи съ прекращеніемъ торговли водкой, и если организовать въ казенныхъ лавкахъ наряду съ продажей чая также продажу сахара, удѣльныхъ винъ и т. п., то доходъ повысится минимумъ до 75 м. р.

Наряду съ этимъ, путемъ пониженія цѣнъ на низшіе сорта байхового чая, казна могла бы содѣйствовать вытѣсненію послѣднихъ совершенно неудовлетворительнаго кирпичнаго чая.

Въ преніяхъ по докладу приняли участіе: Я. М. Букшпанъ, М. И. Фридманъ, М. И. Боголѣповъ, І. М. Бикерманъ и А. А. Никитскій.

Я. М. Букшпанъ. Основнымъ моментомъ въ разсматриваемомъ вопросѣ являются интересы народнаго здравія.

Вмѣстѣ съ тѣмъ „чайный“ вопросъ слѣдуетъ рѣшать въ связи съ „сахарнымъ“. Въ Россіи потребляется чай очень мало, при крайне ничтожной его крѣпости, поэтому значеніе нашего чаепитія въ качествѣ возбuditеля весьма сомнительно. Докладчикъ далъ своими выкладками совершенно правильное указаніе на то, какъ сдѣлать чай доступнѣе населенію: необходимо понизить пошлины. Съ „антикирпичными“ тенденціями докладчика согласиться нельзя и предлагаемое имъ значительное повышеніе пошлины для кирпичнаго чая неправильно.

Вообще наши пошлины на чай устарѣли; ихъ необходимо дифференцировать по сортамъ и т. д. Это было бы справедливо и въ отношеніи потребителей и выгодно для фиска.

Что касается чайной монополіи, то основательныхъ доводовъ въ пользу ея докладчикъ не привелъ; единственный аргументъ, въ сущности,—устраненіе конкуренціи при скупкѣ чая. Удастся ли казнѣ организовать выборъ чаевъ, насколько монополія будетъ выгодна,—все это не доказано. Да и желательна ли чайная монополія съ точки зрѣнія интересовъ народнаго здравія?

Проф. М. И. Фридманъ доказываетъ что если мы будемъ руководиться гигиеническими соображеніями, мы должны уничтожить почти всю нашу налоговую систему (обложеніе домовъ, сахара, хлопка, хлѣба и т. д.). Необходимо обсуждать вопросъ реально; наше государственное хозяйство находится въ затруднительномъ положеніи и рассчитывать на пониженіе обложенія вообще не приходится. Сейчасъ рѣчь идетъ о повышеніи пошлинъ и налоговъ; вводится налогъ на хлѣбъ, на ткани и т. п., почему для чая дѣлать исключеніе?

Какъ поставить чайное обложеніе, чтобы и для казны не было обидно и чтобы населеніе имѣло продуктъ, приноровленный къ его потребностямъ? Съ этой точки зрѣнія преимущество на сторонѣ монополіи. Казна можетъ сдѣлать обложеніе болѣе приноровленныхъ къ потребностямъ различныхъ круговъ, что дифференціальными пошлинами осуществить очень трудно.

Указаніе докладчика на соотношеніе въ ростѣ потребления у насъ кирпичнаго и байховаго чая, вѣроятно, объясняется статистической ошибкой, можетъ быть одинъ и тотъ же ввозъ былъ учтенъ дважды (во Владивостокѣ и въ Челябинскѣ). Если отбросить нѣкоторые года, то ничего угрожающаго, въ смыслѣ вытѣсненія байховаго чая, не получится.

Пусть кирпичный чай нехорошъ (хотя съ увеличеніемъ при-мѣси байховаго онъ все же улучшается), но желать его вытѣсненія не приходится: онъ доступенъ населенію, не располагающему средствами для покупки байховаго чая, и потребленіе его вошло въ обиходъ у многихъ народностей.

Изъ намѣчаемыхъ докладчикомъ мѣръ—повышеніе обложе-нія кирпичнаго чая и введеніе чайной монополіи — послѣдняя можетъ быть и не будетъ осуществлена, а вотъ повышеніе об-ложенія кирпичнаго чая возможно; такая односторонняя мѣра нежелательна: она отзовется тяжело на потребителѣ дешеваго чая.

При современныхъ условіяхъ приходится выбирать между 3 системами: 1) уравненіе обложенія кирпичнаго чая съ байхо-вымъ, 2) увеличеніе пошлины на байховый чай и 3) монополію, съ пониженіемъ цѣнъ для низшихъ сортовъ. Послѣдняя система наиболѣе желательна.

М. И. Боголѣповъ. Я сторонникъ чайной монополіи по многимъ соображеніямъ; укажу нѣкоторыя изъ нихъ. Только Россія имѣетъ высокія пошлины, притомъ не дифференцирован-ныя по сортамъ, на чай. Детальная дифференціация и не осуще-ствима, какъ справедливо указалъ недавно Ллойдъ Джоржъ. Но разъ пошлина высока и мы наканунѣ ея дальнѣйшаго повыше-нія и разъ на-лицо невозможность осуществить уравнительность путемъ дифференціаціи, то естественно поставить вопросъ объ исправленіи этой несправедливости. Это главный доводъ—финан-совый и общественный—въ пользу чайной монополіи. Въ настоящее время оптовая чайная торговля у насъ во власти 3 фирмъ, изъ которыхъ одна нѣмецкая. Онѣ орудуютъ монопольно подъ покро-вомъ однообразной таможенной пошлины, мало стремясь къ спра-ведливости въ своихъ расцѣнкахъ. Введеніе казенной монополіи явится выигрышемъ и для народнаго хозяйства и для фиска.

Настаивать на изгнаніи кирпичнаго чая не слѣдуетъ; до 25—30 мил. жителей пьютъ его, приспособились къ нему. Но необходимо позаботиться объ улучшеніи его качества, а для этого казна можетъ завести въ Китаѣ свою фабрику.

І. М. Бикерманъ. Доводы въ пользу монополіи не убѣ-дительны. Надо еще доказать основательность надеждъ на

большую прибыль. Съ общественной же точки зрѣнія введеніе монополіи—шагъ очень серьезный, и потому нельзя сообразоваться тутъ только съ тѣмъ, что это сейчасъ нужно для фиска. Наше Общество не только „экономическое“, но и „вольное“; введеніе же монополіи при современныхъ условіяхъ равносильно утратѣ части „вольностей“. Я сторонникъ вмѣшательства государства въ область экономическихъ отношеній, но я не сторонникъ отдачи той или другой области государству, особенно у насъ.

Кромѣ политической стороны есть тутъ и другая. Можетъ быть, первый годъ и будутъ соблюдены интересы справедливости, но гдѣ гарантія того, что въ дальнѣйшемъ расцѣнки чаевъ не получатъ односторонняго характера и не превратятся въ переобложеніе малоимущихъ классовъ? Что касается указываемой невозможности дифференцировать обложеніе чаевъ, то эта задача при нашихъ высокихъ пошлинахъ, быть можетъ, не такъ уже трудно разрѣшаема.

А. А. Никитскій. Какія гарантіи мы имѣемъ относительно пониженія цѣнъ для дешевыхъ чаевъ при казенной монополіи? Примѣръ съ водкой, да и вся исторія косвенныхъ налоговъ, свидѣтельствуя объ иномъ, и налоги повышались несмотря на сокращеніе потребления. А при повышеніи пошлинъ на низшіе сорта естественно ожидать широкаго примѣненія суррогатовъ чая. Единственная мѣра, какую слѣдуетъ рекомендовать, это—пониженіе таможенной пошлины; тогда увеличится потребление и, въ концѣ концовъ, доходъ казны возрастетъ. Особенно благоприятнымъ въ этомъ смыслѣ моментомъ является прекращеніе торговли водкой. Одновременно необходимо понизить и акцизъ на сахаръ. И то и другое—орудія для борьбы съ потреблениемъ водочныхъ суррогатовъ.

М. Е. Сенюковъ защищаетъ свое положеніе о желательности затрудненія потребления кирпичнаго чая указаніемъ на способы изготовленія его (примѣсь сора, повторное распариваніе высѣвокъ съ улетучиваніемъ эфирнаго масла, храненіе часто подъ открытымъ небомъ и гніеніе чая).

Надъ нами смѣются за-границей: за высѣвки русскіе платятъ дороже, чѣмъ за чай. Борются съ распространеніемъ кирпичнаго чая возможно лишь путемъ повышенія пошлины. Предлагаютъ повысить пошлину на байховый чай, но какъ быть тогда съ имѣющимися запасами?

По предложенію Предсѣдателя Отдѣленіе выразило докладчику благодарность за обстоятельное освѣщеніе вопроса о современной постановкѣ чайной торговли и обложенія чаевъ.

3. Оглашены предложенныя лица, къ избранію въ члены-сотрудники

4. Въ виду поздняго времени постановлено заслушать сообщеніе А. П. Васильева. „О состояніи рабочаго рынка въ началѣ войны“ въ слѣдующемъ засѣданіи, тогда же рѣшить и вопросъ объ ассигнованіи средствъ на изданіе „Извѣстій“ въ 1915 г.

Проектъ.

Императорское Вольное Экономическое Общество.

С М Ъ Т А

ДОХОДОВЪ и РАСХОДОВЪ

на 1915 годъ.

(Съ сравненіемъ со смѣтою на 1914 годъ и дѣйствительными доходами и расходами за трехлѣтіе 1911—1913 г.)

Смѣта на 1915 г. отличается отъ смѣты предыдущаго года въ слѣдующемъ:

ПО ДОХОДАМЪ.	Противъ смѣты на 1914 годъ.			
	Болѣе.		Менѣе.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
По § III.				
Ст. 1. Членскіе взносы (текущіе и недоимки)	306	—	—	—
По § IV.				
Ст. 1. Отъ изданія „Трудовъ“	100	—	—	—
Ст. 2. Отъ продажи книгъ, изданныхъ на средства Общества	100	—	—	—
Ст. 3. Отъ продажи книгъ, изданныхъ на спеціальныя средства Отдѣленій	25	—	—	—
По § V.				
Случайныя поступленія	—	—	75	—
Всего	531	—	75	—

ПО РАСХОДАМЪ.	Противъ смѣты на 1914 годъ.			
	Болѣе.		Менѣе.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
По § II.				
Ст. 1. На изслѣдованіе и работы Отдѣленій:				
г) Отдѣленіямъ изъ суммъ вырученныхъ отъ продажи ихъ изданій	25	—	—	—
Ст. 3. На дѣлопроизводство и другіе расходы почвенной комиссіи	—	—	50	—
По § VI.				
Ст. 8. На канцелярскіе расходы	200	—	—	—
По § VII.				
Ст. 2. Двумъ дворникамъ	—	—	44	—
Ст. 6. Ремонтъ и приобрѣт. движимаго имущества	—	—	300	—
Ст. 10. Издержки по собраніямъ	100	—	—	—
По § VIII.				
Ст. 2. Разъѣзды служителей	100	—	—	—
По § IX.				
Ст. 1. На непредвидѣнныя надобности	54	11	—	—
Всего	479	11	304	—

ОБЩІЙ СВОДЪ СМѢТЫ
ДОХОДОВЪ И РАСХОДОВЪ НА 1915 ГОДЪ.

ДОХОДЫ,	Сумма.		РАСХОДЫ.	Сумма.	
	Руб.	К.		Руб.	К.
§ I.			§ I.		
Проценты на капиталы Общества, исключая капиталы, имѣющіе спеціальныя назначенія	15.192	—	Совѣтъ Общества	1.900	—
§ II.			§ II.		
Пособія отъ Правительственныхъ учрежденій	10.035	29	Отдѣленія и Комиссіи	2.150	—
§ III.			§ III.		
Членскіе взносы (текушіе и недоимки) и дипломы	2.430	—	Библиотека	6.052	—
§ IV.			§ IV.		
Доходы отъ изданій Общества	750	—	Почвенный Музей	2.840	—
§ V.			§ V.		
Случайныя поступленія	25	—	Изданія Общества	2.400	—
Итого	28.432	29	§ VI.		
			Канцелярія Совѣта и Денежная Часть	4.810	—
			§ VII.		
			Хозяйственные расходы	7.308	55
			§ VIII.		
			Разные расходы	725	85
			§ IX.		
			Непредвидѣнные расходы	245	89
			Итого	28.432	29

Подробный обзор смѣты доходовъ и расходовъ
на 1915 годъ.

Доходы.

СТАТЬИ ДОХОДОВЪ.	С м ь т ы.		Дѣйствительные доходы.							
	На 1915 г.		На 1914 г.		Въ 1911 г.		Въ 1912 г.		Въ 1913 г.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
По § 1. Проценты на капиталы Общества. (Исключая капиталы, имѣющіе специальныя назначенія). 1) $\frac{0}{100}$ по неприкосновенному капиталу: а) съ Руб. 300.300— $\frac{4\frac{1}{2}}{100}$ облигацій Ейской жел. дор. 13.513 р. 50 к. б) съ Руб. 10.000— $\frac{5}{100}$ билетовъ Гос. Комисс. Пог. Долговъ 500 " — "	14.013	50	14.013	50	14.013	50	14.013	50	14.013	50
2) $\frac{0}{100}$ по капиталу Базилевскаго съ Руб. 3.700 — $\frac{4\frac{1}{2}}{100}$ облигацій Ейской жел. дороги	166	50	166	50	166	50	166	50	166	50
3) $\frac{0}{100}$ по капиталу Гр. Остермана съ Руб. 300— $\frac{4}{100}$ непрерывно-доходнаго билета Государственной Комиссіи Погаш. Долговъ	12	—	12	—	12	—	12	—	12	—
4) $\frac{0}{100}$ по текущему счету и вкладу въ Петроградскомъ Обществѣ Взаимнаго Кредита	1.000	—	1.000	—	865	53	1.426	89	1.243	41
Итого по I	15.192	—	15.192	—	15.057	53	15.618	89	15.435	41
По § II Пособія отъ Правительственныхъ учреждений. 1) Изъ Государственнаго Казначейства на усиленіе дѣятельности Общества	4.321	—	4.321	—	4.321	—	4.321	—	4.321	—
Переносъ	4.321	—	4.321	—	4.321	—	4.321	—	4.321	—

Расходы.

СТАТЬИ РАСХОДОВЪ.	С м ь т ы.		Дѣйствительные расходы.							
	На 1915 г.		На 1914 г.		Въ 1911 г.		Въ 1912 г.		Въ 1913 г.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
По § 1. Совѣтъ Общества. 1) Секретарю жалованье и квартирныя	1.900	—	1.900	—	1.900	—	1.900	—	1.900	—
Итого по § 1	1.900	—	1.900	—	1.900	—	1.900	—	1.900	—
По § II Отдѣленія и Комиссіи. 1) На изслѣдованія и работы Отдѣленій: *) а) по I Отдѣленію б) " II " в) " III " г) Отдѣленіямъ изъ суммъ, вырученныхъ отъ продажи ихъ изданій. 2) Почвенной Комиссіи на развитіе ея дѣятельности 3) На дѣлопроизводство и другіе расходы Почвенной Комиссіи	—	—	—	—	—	—	26	12	156	52
	—	—	—	—	—	—	3	24	—	—
	—	—	—	—	—	—	72	50	11	25
	50	—	25	—	72	50	11	25	96	—
	2.000	—	2.000	—	2.000	—	2.000	—	2.000	—
	100	—	150	—	150	—	150	—	150	—
Итого по § II	2.150	—	2.225	—	2.251	86	2.317	77	1.337	84
По § III. Библіотека. 1) На покупку книгъ, журналовъ, переплеты и канцелярскія принадлежности	2.400	—	2.400	—	2.824	38	2.497	68	2.489	41
Переносъ	2.400	—	2.400	—	2.824	38	2.497	68	2.489	41

*) Къ 1 января 1915 г. запасныхъ суммъ отъ прежнихъ ассигнованій осталось: у I Отдѣленія Руб. 535—86 коп.
" II " " 1.432—40 " "
" III " " 801—63 " "

Доходы.

СТАТЬИ ДОХОДОВЪ.	С м ь т ы.		Дѣйствительные доходы.							
	На 1915 г.		На 1914 г.		Въ 1911 г.		Въ 1912 г.		Въ 1913 г.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Переносъ	4.321	—	4.321	—	4.321	—	4.321	—	4.321	—
2) Изъ Кабинета Его Императорскаго Величества, взаимнъ доходовъ съ Петровскаго острова	1.714	29	1.714	29	1.714	29	1.714	29	1.714	29
3) Изъ Департамента Земледѣлія на развитіе дѣятельности Почвенной Комиссіи	2.000	—	2.000	—	2.000	—	2.000	—	1.000	—
4) Изъ Департамента Земледѣлія на пересоставленіе почвенной карты Россіи	2.000	—	2.000	—	2.000	—	2.000	—	—	—
Итого по § II	10.035	29	10.035	29	10.035	29	10.035	29	7.035	29
По § III. Членскіе взносы и дипломы.										
1) Членскіе взносы (текущіе и недоимки)	2.400	—	2.100	—	1.630	—	2.180	—	1.550	—
2) Членскіе дипломы	30	—	24	—	6	—	24	—	18	—
Итого по § III	2.430	—	2.124	—	1.636	—	2.204	—	1.568	—
По § IV. Доходы отъ изданій Общества.										
1) Отъ изданія „Трудовъ“ Общества	300	—	200	—	199	30	109	95	272	64
2) Отъ продажи книгъ, изданныхъ на средства Общества	400	—	300	—	76	18	26	12	86	33
3) Отъ продажи книгъ, изданныхъ на спеціальныя средства Отдѣленій	50	—	25	—	72	50	11	25	96	—
Итого по § IV	750	—	525	—	347	98	147	32	454	97

Расходы.

СТАТЬИ РАСХОДОВЪ.	С м ь т ы.		Дѣйствительные расходы.							
	На 1915 г.		На 1914 г.		Въ 1911 г.		Въ 1912 г.		Въ 1913 г.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Переносъ	2.400	—	2.400	—	2.824	38	2.497	68	2.489	41
2) Библіотекарю жалованье	960	—	960	—	960	—	960	—	960	—
3) Помощникамъ библіотекаря жалованье:										
а) Старшему	600	—	600	—	600	—	600	—	600	—
б) 3-мъ младшимъ	1.500	—	1.500	—	840	—	840	—	1.271	—
в) Писцу	180	—	180	—	180	—	180	—	180	—
4) Служителю жалованье и одежда (квартира натурою)	312	—	312	—	344	—	312	—	312	—
5) На провѣрку книгъ библіотеки	100	—	100	—	—	—	—	—	95	25
Итого по § III	6.052	—	6.052	—	5.748	38	5.389	68	5.907	66
По § IV. Почвенный Музей.										
1) На пересоставленіе почвенной карты Россіи	2.000	—	2.000	—	2.000	—	2.000	—	—	—
2) Хранителю Музея жалованье	600	—	600	—	400	—	250	—	600	—
3) Служителю при Музеѣ жалованье и одежда (квартира натурою)	240	—	240	—	240	—	240	—	240	—
Итого § IV	2.840	—	2.840	—	2.640	—	2.490	—	927	28
По § V. Изданія Общества.										
1) На изданіе „Трудовъ“	2.400	—	2.400	—	2.365	30	2.301	44	1.985	17
Итого по § V	2.400	—	2.400	—	2.365	30	2.301	44	1.985	17

Доходы.

СТАТЬИ ДОХОДОВЪ.	С м ѣ т ы.		Дѣйствительные доходы.							
	На 1915 г.		На 1914 г.		Въ 1911 г.		Въ 1912 г.		Въ 1913 г.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
По § V. Случайныя поступления.										
Поступленія за невозвращенныя въ библиотечку книги, за проданную макулатуру и пр.	25	—	100	—	15	98	12	—	4	—
Итого по § V . . .	25	—	100	—	15	98	12	—	4	—

Расходы.

СТАТЬИ РАСХОДОВЪ.	С м ѣ т ы.		Дѣйствительные расходы.							
	На 1915 г.		На 1914 г.		Въ 1911 г.		Въ 1912 г.		Въ 1913 г.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
По § VI. Канцелярія Совѣта и Денежная Часть.										
а) Канцелярія:										
1) Письмоводителю жалованье	900	—	900	—	700	—	—	—	650	—
2) 1-му служащему жалованье (квартира натурою)	660	—	660	—	660	—	660	—	660	—
3) 2-му служащему жалованье	540	—	540	—	480	—	480	—	480	—
б) Денежная часть:										
4) Бухгалтеру (онъ-же Смотритель дома, квартира натурою)	550	—	550	—	550	—	550	—	550	—
5) Кассиру жалованье	240	—	240	—	240	—	240	—	240	—
6) Писцу бухгалтеріи	180	—	180	—	180	—	180	—	180	—
7) Награды служащимъ (по всѣмъ учрежденіямъ Общества) къ праздникамъ Св. Пасхи и Рождества Христова	940	—	940	—	750	—	750	—	845	—
8) На канцелярскіе расходы Общества	800	—	600	—	698	90	991	98	581	38
Итого по § VI . . .	4.810	—	4.810	—	4.258	90	3.851	98	4.186	38
По § VII. Хозяйственные расходы:										
1) Содержаніе служителей:										
а) Вахтеру жалованье и одежда, (квартира натурою)	444	—	444	—	1.248	56	1.351	—	444	—
б) 3-мъ служителямъ жалованье и одежда (квартира натурою)	1.032	—	1.032	—					987	—
2) 2-мъ дворникамъ жалованье и одежда (квартира натурою)	552	—	596	—	516	—	532	—	596	—
Итого	2.028	—	2.072	—	1.762	56	1.883	—	2 027	—

Доходы.

СТАТЬИ ДОХОДОВЪ.	С м ь т ы.		Дѣйствительные доходы.							
	На 1915 г.		На 1914 г.		Въ 1911 г.		Въ 1912 г.		Въ 1913 г.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Превышеніе расходовъ надъ доходами (на счетъ запаснаго капитала).	—	—	529	11	—	—	—	—	—	—
ВСЕГО съ § I по § V .	28.432	29	28.505	40	—	—	—	—	24.497	67

Расходы.

СТАТЬИ РАСХОДОВЪ.	С м ь т ы		Дѣйствительные расходы.							
	На 1915 г.		На 1914 г.		Въ 1911 г.		Въ 1912 г.		Въ 1913 г.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
По § IX. Непредвидѣнные расходы.										
1) На непредвидѣнныя надобности .	245	89	300	—	268	50	419	70	287	65
Итого по § IX . .	245	89	300	—	368	50	419	70	287	65
ВСЕГО по § I по IX . .	28.432	29	28.505	40	—	—	—	—	24.043	16

Аверкіева, Е. Практическіе совѣты по огородничеству. Вып. XI. Рѣпа. Изд. 3-ье. М. 1913. 1 бр. —33.а.131.

Бенари, Э. Выведеніе растений изъ сѣмянъ. Пер. подъ ред. и съ дополн. Н. И. Кичунова. Спб. 1913. 1 т. —33.б.351.

Гесдерферъ, М. Многолѣтники, наиболѣе красивыя и пригодныя для садовой культуры. Перераб. въ примѣненіи къ условіямъ культуры въ Россіи В. Л. Комаровымъ. Изд. 2-ое. Спб. 1913. 1 т. —33.в.38.

Горскій, П. Лучшія вьющіяся растенія для сада и комнатъ. Размноженіе ихъ и культура. Спб. 1913. 1 бр. —33.б.352.

Горскій, П. Устройство доходнаго вишневаго сада. Спб. 1913. 1 бр. —33.б.353.

Елинъ, И. О разведеніи плодовыхъ деревьевъ и ягодныхъ кустовъ въ домашнихъ садахъ и огородахъ преимуществ. въ средней и отчасти въ сѣверной полосѣ Россіи. Изд. 5-е. М. 1913. 1 т. —33.б.354.

Ельманова, Е. Нашъ ягодный садикъ. Изд. 2-ое. М. 1913. 1 т. —33.а.132.

Карцовъ, А. Доходная культура баклажановъ и томатовъ. II. 1914. 1 бр. —33.б.355.

Раевскій, И. Плодовая школа и плодовой садъ. Изд. 7-ое испр. и дополн. подъ ред. кн. А. Гагарина. Спб. 1914. 1 т. —33.б.356.

Рытовъ, М. Огородничество въ защищенномъ грунтѣ. Культура овощей въ парникахъ, теплицахъ, на паровыхъ грядахъ, разсадникахъ и т. п. II. 1914. 1 т. —33.б.357.

Дубровинъ, А. Защита плодовыхъ деревьевъ отъ зайцевъ, крысъ и мышей. Уничтоженіе крысъ и мышей въ помѣщеніяхъ. Изд. 2-ое. Спб. 1914. 1 бр. —35.а.36.

Неводовскій, Г. Плодовая гниль на сливахъ. Тифлисъ. 1913. 1 листъ. —35.б.171.

Абжолтовскій, А. Птицеводство. Индѣйки, цесарки и павлины. Ихъ содержаніе, уходъ за ними, съ описаніемъ разновидностей ихъ. Изд. 2-е. Переработ. и дополн. С. Пашенко. Кегель. 1913. 1 т. —37.а.104.

Абозинъ, И. Какъ разводить куръ. Изд. 2-е. М. 1913. 1 бр. —37.а.105.

Абозинъ, И. Какъ улучшить крестьянское куроводство. Изд. 2-ое. Спб. 1913. 1 бр. —37.а.106.

Альфонсусъ, А. Пчеловодъ - практикъ. Какъ ведутъ пчелъ въ Германіи и Англии. Изд. 2-ое. Спб. 1913. 1 т. —37.б.308.

Вальтеръ, С. Ковка лошадей. Пер. съ нѣм. Изд. 2-ое. Спб. ? 1 бр. —37.б.310.

Вальтеръ, Э. Какъ развести рыбу въ маленькихъ прудахъ. Руководство по разведенію въ небольшихъ водоемахъ карповъ, форелей, линея, карасей, хищныхъ рыбъ и раковъ. Перев. съ нѣм. подъ ред. В. И. Граціанова. М. 1913. 1 т. —37.б.309.

Власовъ, А. Деревенское птицеводство. Какъ самому дешево сдѣлать инкубаторъ. (Аппаратъ для вывода цыплятъ). Спб. ? 1 бр. —37.б.311.

Вороновъ, Г. Руководство къ разведенію свиней. Изд. 2-ое. Спб. 1913. 1 т. —37.б.312.

Герасимовъ Д. Основы промысловаго птицеводства. Кіевъ. 1914. 1 т. —37.в.47.

Елагинъ, П. Куры, индѣйки, гуси, утки и уходъ за ними. Руководство для небольшихъ хозяевъ. Изд. 7-ое. Спб. 1913. 1 т. —37.б.314.

Ельмановъ, Н. Какъ правильно разводить и содержать куръ. Спб. 1913. 1 бр. —37.б.313.

Ельмановъ, Н. Бесѣды о заразныхъ болѣзняхъ домашнихъ животныхъ. Изд. 3-ье. Спб. 1913. 1 т. —38.б.45.

Ноябрь.

О. Энциклопедіи и книговѣдніе.

Программы для самообразованія (Курсъ высшей школы). Высшая математика и науки физико-химическія М. 1914. 1 т. —04.б.109.

Списокъ изданій агрономическаго отд. [Уфимскаго губ. з-ва] по с. х-ву и коопераціи 1914 г. Уфа. 1914. 8°. 1 бр. —П^{43/82}.

Списокъ изданій переселенческаго управления. Сост. по I.V. 1914 г. И. А. Ямзинымъ. П. 1914. 1 т. —04.б.108.

Указатель журнальныхъ статей по экономическимъ вопросамъ за десятилѣтіе 1904—1913 г.г. Вып. 1-й. Кіевъ. 1915. 1 т. —04.б.110.

1. Естествознаніе и математика.

Гедройць, К. Коллоидальная химія въ вопросахъ почвовѣднія. I. Коллоидальная вещества въ почвенномъ растворѣ. Образование соды въ почвѣ. Щелочные солонцы и солончаки. II. Скорость обменныхъ реакцій въ почвѣ. Коллоидальность почвъ, насыщенныхъ различными основаніями, и красочный методъ опред. количества коллоидовъ въ почвѣ. Спб. 1913 (?) 1 т. и 1 бр. —13.в.16.

Коссовичъ, П. Къ вопросу объ удобрительной цѣнности прудового ила. Спб. 1912. 1 бр. —13.в.19.

Коссовичъ, П. О круговоротѣ сѣры и хлора на земномъ шарѣ и о значеніи этого процесса въ природѣ, почвѣ и въ культурѣ с. х-венныхъ растений. Спб. 1913. 1 т. —13.в.17.

Коссовичъ, П. и Г. Колотовъ. Къ вопросу о составѣ русскихъ и иностранныхъ рыбныхъ туковъ и др. удобрений „морского“ происхожденія. Спб. 1912. 1 бр. —13.в.18.

Павловскій, С. Къ вопросу о количествѣ никотина въ различныхъ табакахъ. Спб. 1913. 1 бр. —13.б.120.

Вильямсъ, В. Почвовѣдніе. М. 1914. 1 т. —16.в.20.

Коссовичъ, П. Почвообразовательные процессы какъ основы генетической почвенной классификаціи. (Отт. изъ „Жур. опытной агрономіи“. 1910 г. кн. 5). Спб. 1 бр. —16.в.21.

Коссовичъ, П. и А. Красюкъ. Изслѣдованіе почвъ земельныхъ угодій Вологодскаго молочнохозяйственнаго института (почвы подзолистой зоны). Спб. 1914. 1 т. —16.в.22.

Яковлевъ, С. Почвы и грунты по линіи Армавирь-Туапсинской жел. дороги. Подъ ред. П. С. Коссовича. Спб. 1914. 1 т. —16.в.23.

Бѣловъ, С. Наблюденія надъ опыленіемъ проса (съ Безенчукской с. х-венной опытной станціи). (Отт. изъ „Труд. бюро по прикладной ботаникѣ“ № 2, т. VII. 1914). Юрьевъ. 1 бр. —17.б.103.

Луговой, М. Къ вопросу о боковой проводимости древесины въ связи съ выкорневнымъ питаніемъ растений. (Труды Кіевск. станціи по борьбѣ съ вредителями растений. В. II.) Спб. 1914. 1 т. —17.б.104.

Михайловскій, С. Очеркъ растительности сѣверной части Муганской степи (Отт. изъ вып. 5. „Вѣст. Тифлисск. ботанич. сада“ за 1906 г.) Тифлисъ. 1 бр. —17.б.105.

Палибинъ, И. Дикорастущіе хлѣбные злаки монголовъ. (Записки станціи для испытанія сѣмянъ при Имп. Ботанич. садѣ. Т. II, в. 1). Спб. 1914. 1 бр. * —31.б.203.

Богдановъ, Е. Происхожденіе домашнихъ животныхъ (Одинъ изъ опытовъ критическаго сопоставленія основъ теоріи и практики скотозаводскаго искусства). М. 1913. 1 т. —19.в.18.

2. Технологія.

Доклады съѣзду представителей пожарныхъ организаций Ярославской губ. при Ярославской губ. з. упр. 17—19. X. 1913 г. Ярославль. 1913. 8^о. 1 т. —П^{47/138}.

Мѣры поощренія огнетушенія. Противопожарныя мѣропріятія Кіевского губ. з-ва № 2. Кіевъ. 1914. 8^о. 1 листъ. —П^{15/49}.

Постановленія, Обязательныя, о постройкахъ, мѣрахъ предосторожности отъ пожаровъ и тушенія ихъ въ сельскихъ мѣстностяхъ Кіевск. губ. Кіевъ. 1912. 16^о. 1 бр. —П^{15/50}.

Условія, Техническія, на производство строительныхъ работъ. Изд. 1905 г. Кіевъ. 1912. 16^о. 1 т. —П^{15/51}.

3. Сельское хозяйство.

Еникѣвъ, Н. Матеріалы къ составленію историческаго обзора дѣятельности Боровичскаго с. х-веннаго о-ва. Боровичи. 1899. 1 бр. —30.а.71.

Журналъ агрономическаго совѣщанія при Сибургской губ. упр. 25 и 26. IV. 1913 г. съ прил. Спб. 1913. 8^о. 1 т. —П^{35/69}.

Еникѣвъ, Н. Матеріалы къ составленію историческаго обзора дѣятельности Боровичскаго с. х-веннаго о-ва. Боровичи. 1899. бр.— 30.а.71.

Журналъ агрономическаго совѣщанія при Сибургской губ. упр. 25 и 26. IV. 1913 г. съ прил. Спб. 913. 8^о. 1 т. —П^{35/69}.

Зѣнченко, Т. Для чего устраиваются выставки по селамъ. Изд. 2-е. Полтава. 1914. бр. —30.б.356.

Зѣнченко, Т. Мало-районныя с. х-венныя о-ва Молтавской губ. Подъ ред. Ю. Соколовскаго. Полтава. 1914. т. —30.в.124.

Зѣнченко, Т. Мелкія с. х-венныя о-ва. Полтава. 1914. 1 т. —30.б.357.

Каталогъ Орловской областной земской с. х-венной и кустарно-промышленной выставки 1903 г. Орель. 1903. 8^о. 1 т. —П^{27/58}.

Неручевъ, М. Новый проектъ устройства „агрономическаго центра“. (Отг. изъ „Южно-Рус. с. х-венной газеты“ № 31. 1914 г.). Харьковъ. 1 бр. —30.б.358.

Обзоръ агрономической помощи хозяйствамъ единоличнаго владѣнія въ Нижегородской губ. въ 1912 г. на совмѣстныя средства правительства и земства. Состав. А. Бѣляевъ. Н.-Новгородъ. 1913. 1 т. —30.б.359.

Отчетъ о дѣятельности Козловскаго с. х-ственнаго о-ва за 1901 г. Козловъ. 1902. 1 бр. —30.б.360.

Отчетъ по с. х-веннымъ мѣропріятіямъ за 1912 г. по Казанской губ., Свіяжскому у. Казань. 1913. 8^о. 1 т. Тоже—за 1913 г. Казань. 1914. 8^о. 1 бр. —П^{13/5/1}.

Рклицкій, М. Изъ прошлаго и настоящаго черноземной деревни. Экономическіе очерки, статьи и замѣтки. Полтава. 1914. 1 т. —30.в.125.

Уставъ, Нормальный, для мелкихъ с. х-венныхъ товариществъ. Кіевъ. 1914. 8^о. 1 бр. —П^{15/52}.

Уставъ, Нормальный, для мѣстныхъ с. х-венныхъ о-въ. Кіевъ. 1914. 8^о. 1 бр. —П^{15/53}.

Уставъ Тамбовскаго с. х-веннаго о-ва. Тамбовъ. 1902. 1 бр. —30.б.361.

Щербаковъ, В. Обзоръ экономическихъ мѣропріятіей Себежскаго у. з-ва за 1912—1914 гг. Себежъ. 1914. 8^о. 1 т. —П^{5/11/1}.

Якушкинъ, П. Обзоръ агрономическихъ мѣропріятіей Сѣвскаго з-ва въ томъ ихъ направленіи, которое создалось за послѣдніе годы подъ вліяніемъ мѣстныхъ и экономическихъ условій земледѣльческаго населенія у. Сѣвскъ. 1912. 8^о. 1 бр. —П^{27,11/1}.

Альтгаузенъ, Л. Къ выдѣленію формъ у гречихи по зерну. Спб. 1911. 1 бр. —31.в.82.

Арциховский, В. Асептическое получение чистых семян. (Записки станции для испытанія семянъ при Имп. Ботанич. Садѣ. Т. I, в. 6). Спб. 1912. 1 бр. * —31.6.203.

Бородавкина, Л. и К. Каменский. Крестьянская рожь Бронницкаго у. Московской губ. (Записки станции для испытанія семянъ при Имп. Ботанич. Садѣ. Т. I, в. 9). Спб. 1913. 1 бр. * —31.6.203.

Букраба, В. Обь улучшения животноводства въ Киевской губ. Киевъ. ? 8^о. 1 бр. —II ¹³/₃₄.

Варгинъ, В. Вредныя вліянія, которымъ подвергаются растения во время произрастанія, и уходъ за растениями. Изд. 2-ое. Спб. 1913. 1 т. —31.6.277.

Васильевъ, В. Какъ готовить и скармливать силосованный (квашеный) кормъ. Изд. 5-ое. Екатеринославъ. 1913. 1 бр. —31.а. 45.

Васильевъ, В. Какъ лучше всего скармливать солому и полову. Изд. 6-е. Екатеринославъ. 1913. 1 бр. —31.а.46.

Журналъ губ. совѣщанія по организаціи сѣти мѣстныхъ опытныхъ учреждений, созван. Киевской губ. з. упр. 7. XI. 1911 г. Киевъ. 1911. 8^о. 1 бр. —II ¹⁵/₅₅.

Ларионовъ, Д. I. Къ вопросу объ опредѣленіи мѣстопроехожденія сѣменныхъ партий. II. Къ вопросу о различіи по сѣменамъ нѣкоторыхъ видовъ рода *Malva L.* (Записки станции для испытанія семянъ при Имп. Ботанич. Садѣ. Т. I, в. 8) *. Спб. 1913. 1 бр. —31.6.203.

Отчетъ о мѣропріятіяхъ по животноводству въ Киевской губ. за 1910 г. Киевъ. 1911. 8^о. 1 бр. —II ¹³/₅₀.

Отчетъ по хуторскому участку при Андреевской с. х-венной школѣ Кобеляккаго з-ва, Полтавкой губ. за 1911 г. Кобеляки. 1912. 8^о. 1 бр. —II ^{31,5}/₁₀.

Правила аукціонной выставки животныхъ, кормовыхъ веществъ, при-

способленій для приготовленія корма и продуктовъ животноводства, устраиваемой въ г. Тамбовѣ Тамбовск. с. х-ственнымъ о-вомъ. Тамбовъ. 1903. 1 бр. —31.6.278.

Программы и методы испытанія с. х-венныхъ машинъ и орудій. В. III. Спб. 1914. 1 т. —31.6.279.

Продукты, Интенсивные кормовые. ч. I (Жомъ, патока, ботва, барда). Спб. 1914 1 бр. —31.6.280.

Работахъ, О подготовительныхъ, по организаціи Московской областной опытной станции имени Царствующаго Дома Романовыхъ въ 1913 г. Докладъ Моск. губ. з. упр. губ. з. собран. Владимірской, Калужской, Костромской, Московской, Нижегородской, Рязанской, Смоленской, Тверской, Тульской и Ярославской губ. М. 1914. 8^о. 1 т. —II ²¹/₁₃₀.

Фрувиртъ, К. Селекція кукурузы, кормовой свеклы и другихъ корнеплодовъ, масличныхъ растений и кормовыхъ злаковъ. (2-й т. 2-го изд. сочиненія С. Fruwirth, Die Züchtung der landwirtschaftlichen Kulturpflanzen) Пер. съ нѣм. Ф. А. Садыперова. П. 1914. 1 т. —31.в.81.

Аксеновъ, Б. Дробилки для зерна и кукурузы завода Гельферихъ-Саде. Самара. 1913. 1 бр. —32.6.416.

Аксеновъ, Б. Краткое описаніе кукурузнаго инвентаря. Самара. 1913. 1 бр. —32.6.417.

Гомилевскій, В. Хмѣль и его разведеніе. Полтава. 1914. 1 бр. —32.6.418.

Засухинъ, А. Обь удобреніи земли. Для чего и какъ ставятся опыты съ удобреніями на крестьянскихъ земляхъ въ Киевской губ. Киевъ. 1912. 8^о. 1 бр. —II ¹⁵/₆₁.

Коваль, В. Клеверъ и какая отъ него польза крестьянскому хозяйству. Киевъ. 1912. 8^о. 1 бр. —II ¹⁵/₅₇.

Костяевъ, А. Итоги дѣятельности песчаной организаціи въ разныхъ губерніяхъ Европейской Россіи (1898—1909). Спб. 1910. 1 т. —32.в.106.

Костяковъ, А. Очерки по орошенію на югѣ и юго-востокѣ Россіи. М. 1914. 1 т. —32.в.107.

Кутлеръ, П. Новыя данныя о культурѣ овса. Тамбовъ. 1904. 1 бр. —32.б.419.

Лисицкій, Д. Краткій обзоръ работъ по укрѣпленію песковъ и овраговъ Кіевской губ. съ 1903—1911 г. Кіевъ. 1911. 8°. 1 бр. —II 15/58.

Мансуровъ, А. Люцерна. Изд. 2-ое. Кіевъ. 1914. 8°. 1 бр. —II 15/59.

Отрыганьевъ, А. Распространеніе, примѣненіе и контроль минеральныхъ удобреній въ губ. Псковской, Владимирской, Могилевской, Тульской и Калужской. Спб. 1911. 1 бр. —32.б.420.

Отчетъ по испытанію Европейскихъ и Канадскихъ уборочныхъ машинъ въ 1912 г. Подъ ред. Д. Д. Арцыбашева. ч. I и II. Спб. 1913. 2 т. —32.б.421.

Прейсъ-курантъ на 1913-14 гг. с. х-венныхъ орудій и машинъ правленія Кіевского в. т-ва западныхъ земствъ въ Кіевѣ. Орелѣ. 1913. 1 т. Тоже—добавочный на 1914 г. Кіевъ. 1914. 1 т. —32.б.422.

Свищевъ, В. Опыты съ кукурузой въ 1913 г. (на Безенчукской с. х-венной опытной станціи). Самара. 1914. 1 бр. —32.б.423.

Труды совѣщанія, состоявшагося съ 25 по 30 іюля 1908 г. въ гор. Астрахани по дѣлу расширенія работъ по укрѣпленію песковъ Астраханскаго края. Спб. 1908. 1 бр. —32.б.424.

Тулайковъ, Н. Воздѣлываніе картофеля по даннымъ Безенчукской с. х-венной опытной станціи. Самара. 1913. 1 бр. —32.б.425.

Федоровъ, П. Клубне- и корнеплоды 1913 года. (съ Безенчукской с. х-венной опытной станціи). Самара. 1913. 1 бр. —32.б.426.

Федоровъ, П. Кормовыя травы 1913г. (съ Безенчукской с. х-венной опытной станціи). Самара. 1914. 1 бр. —32.б.427.

Федоровъ, П. Сорты проса въ 1912 г. (съ Безенчукской с. х-венной опытной станціи). Самара. 1913. 1 бр.

То же—въ 1913 г. Самара. 1914. 1 бр. —32.б.428.

Франкфуртъ, С. Примѣненіе минеральныхъ удобреній въ Кіевской губ. и условія торговли ими. Кіевъ. 1911. 8°. бр. —II 15/60.

Щукинъ, Д. Опыты съ картофелемъ въ 1912 г. (на Безенчукской с. х-венной опытной станціи). Самара. 1912. 1 бр. —32.б.413.

Щукинъ, Д. Опыты съ кукурузой въ 1912 г. (на Безенчукской с. х-венной опытной станціи). Самара. 1912. 1 бр. —32.б.412.

Щукинъ, Д. Опыты со свеклой, морковью и однолѣтними травами (на Безенчукской с. х-венной опытной станціи) въ 1912 г. Самара. 1912. 1 бр. —32.б.411.

Щукинъ, Д. Результаты посѣва яровой пшеницы въ различные сроки. (Опытъ съ „Полтавкой“ въ 1913 г.). [на Безенчукской с. х-венной опытной станціи]. Самара. 1913. 1 бр. —32.б.409.

Якушкинъ, И. О покупныхъ удобреніяхъ и золѣ на черноземныхъ поляхъ южной Россіи. Полтава. 1914. 1 бр. —32.б.410.

Андреевъ, П. Новѣйшіе планы декоративныхъ садовъ и цвѣтниковъ. Распланированіе ихъ и насажденіе. II. Устройство недорогого коврового цвѣтника. Изд. 2-ое. П. 1914. 1 бр. —33.а.133.

Дылевскій, А. Бесѣды по садоводству. Ташкентъ. 1914. 1 бр. —33.б.360.

Отчетъ о дѣятельности школы садоводства и огородничества 2-го разряда, состоящей при Одесскомъ отдѣлѣ

Имп. Росс. О-ва садоводства за 1892 г. Одесса. 1893. 1 бр.

—33.б.359.

Отчетъ о курсахъ прививки виноградной лозы, устроенъ въ 16 пунктахъ Бендерскаго у. Бессарабской губ. въ 1913 г. Бендеры. 1913. 1 т.

—33.в.39.

Смирновскій, А. Д. Кашкаровъ, Г. Черобаевъ, П. Ильинъ и др. Культура рѣдко встрѣчающихся и новыхъ многолѣтниковъ. П. 1914. 1 бр.

—32.б.361.

Срединскій, Н. Дикая маслина или лохъ, какъ изгородная порода на югѣ Россіи. Харьковъ. 1887. 1 бр.

—33.б.362.

Срединскій, Н. Краткое наставленіе при выкопкѣ, перевозкѣ и посадкѣ листовныхъ, древесныхъ и кустарныхъ породъ, а также при уходѣ за ними. Харьковъ. 1887. 1 бр.

—33.а.134.

Срединскій, Н. Краткое наставленіе къ устройству плодового сада и уходу за нимъ. Харьковъ. 1896. 8°. 1 бр.

—IV^{41/10}.

Цешевскій, М. Какъ устроить плодовый садъ и ухаживать за нимъ въ молодые годы. Харьковъ. 1914. 1 бр.

—33.б.363.

Рудзкій, А. Лѣсная таксація. Изд. 5-е (2-е посмертное). П. 1914. 1 т.

—34.б.77.

Фаасъ, В. Лѣса и лѣсная торговля Финляндіи. Отчетъ по командировкѣ 1912 т. Спб. 1914. 1 т.

—34.б.76.

Башинджаганъ, С. Волѣзни виноградной лозы въ Бакинской губ. съ градоначальствомъ и Дагестанской области и мѣры борьбы съ ними. Баку. 1913. 1 бр.

—35.б.174.

Блиновскій, П. Кобылка и борьба съ нею въ Пермской губ. Екатеринбургъ. 1913. 1 т.

—35.б.173.

Бондарцевъ, А. Новая болѣзнь цвѣтовъ краснаго клевера въ связи съ его плодоношеніемъ. (Записки станціи для испытанія сѣмянъ при Имп. Бота-

нич. Садъ. Т. II, в. 3). Спб. 1914. 1 бр. *

—31.б.203.

Журинъ, С. Грызуны—мыши, крысы и суслики—вредители хлѣбныхъ растений и зерна и мѣры борьбы съ ними. Изд. 2-е. Кіевъ. 1912. 8°. 1 бр.

—II^{15/45}.

Журинъ, С. Насѣкомыя, вредящія буракамъ, и мѣры борьбы съ ними. Изд. 2-е. Кіевъ. 1912. 8°. 1 бр.

—II^{15/46}.

Журинъ, С. Насѣкомыя, вредящія всходамъ, а также вызывающія паденіе и полеганіе стеблей озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ и мѣры борьбы съ ними. Изд. 2-е. Кіевъ. 1912. 8°. 1 бр.

—II^{15/47}.

Журинъ, С. Насѣкомыя, вредящія колосьямъ, цвѣтамъ и зернамъ озимыхъ хлѣбовъ, гороху и др. растеніямъ въ полѣ и амбарѣ, съ указаніемъ мѣръ борьбы съ ними. Изд. 2-е. Кіевъ. 1912. 8°. 1 бр.

—II^{15/48}.

Казановскій, В. О вредныхъ для с. х-ва грибкахъ, портящихъ картофель, капусту и хлѣбныхъ растеній, съ указаніемъ, какъ бороться съ ними. Кіевъ. 1912. 8°. 1 бр.

—II^{15/48}.

Каменскій, К. Сорные растенія посѣвовъ мака въ Волынской и Подольской губ. (Записки станціи для испытанія сѣмянъ при Имп. Ботанич. Садъ. Т. II, в. 2). Спб. 1914. 1 бр. *

—31.б.203.

Л'Етьенъ, В. Чѣмъ и какъ бороться съ вредителями, найчаще встрѣчающимися на плодовыхъ деревьяхъ. Черниговъ. 1914. 8°. 1 бр.

—II^{46/179}.

Мальцевъ, А. Къ вопросу о нахожденіи въ посѣвахъ мака бѣлены. (Записки станціи для испытанія сѣмянъ при Имп. Ботанич. Садъ. Т. I, в. 7). Спб. 1912. 1 бр. *

—31.б.203.

Güssow, H. T. Smut diseases of cultivated plants. Their cause and control. Ottawa. 1913. 1 т.

—35.б.172.

Васильевъ, В. Выборъ молочной ко-

ровы. Изд. 4-е. Екатеринославъ. 1913. 1 бр. —36.а.45.

Васильевъ, В. Какъ нужно вести молочное дѣло въ крестьянскомъ хозяйствѣ. Изд. 3-ье. Екатеринославъ. 1913. 1 бр. —36.а.44.

Васильевъ, В. Кормленіе и содержаніе крупнаго рогатаго скота. Изд. 3-ье. Екатеринославъ. 1913. 1 бр. —36.а.43.

Михайлюкъ, К. Кормленіе молочныхъ коровъ по датскому способу. Кіевъ. ? 8^о. 1 листъ. —II ¹⁵/₆₂.

Баранцевичъ, Е. Обзоръ историческихъ свѣдѣній по веденію пчелъ на Руси. Томскъ. 1913. 1 бр. —37.в.48.

Баранцевичъ, Е. Укорененіе пасѣвъ расположенныхъ на казенныхъ и общественныхъ земляхъ Томской губ. Томскъ. 1912. 1 бр. —37.б.315.

Васильевъ, В. Какъ выбрать при покупкѣ лошадь. Изд. 5-е. Екатеринославъ. 1913. 1 бр. —37.а.107.

Васильевъ, В. Кормленіе и содержаніе жеребятъ и лошадей. Изд. 3-ье. Екатеринославъ. 1913. 1 бр. —37.а.108.

Васильевъ, В. Кормленіе и содержаніе свиней въ крестьянскомъ хозяйствѣ. Изд. 5-е. Екатеринославъ. 1913. 1 бр. —37.а.109.

Гандъ, Е. Горизонтально-разрѣвной улей и годичный кругъ работъ съ нимъ. Пер. съ франц. подъ ред. В. И. Логина. Съ прил. описанія улья Ганда констр. Соловьевой. Изд. 2-е. Казань. 1914. 1 т. —37.б.316.

Клее, Р. Болѣзни домашнихъ птицъ. Описаніе, распознаваніе и леченіе. Пер. съ 4-го нѣм. изд. Е. М. Гедда, подъ ред. Л. В. Девеля. П. 1914. 1 т. —37.б.317.

Тихомировъ, А. Основы практическаго шелководства. Изд. 3-ье. М. 1914. 1 т. —37.в.49.

Вычегжанинъ, И. Очеркъ положенія ветеринарно-санитарнаго дѣла въ районѣ. (Областной [Харьковскій] к-тъ по

пересмотру русск.-герм. торг. догов. Вып. V). Харьковъ. 1914. 1 бр. —38.б.46.

4. Статистика.

Василенко, В. Письма объ увѣдной статистикѣ. Херсонъ ? 1 бр. —40.б.67.

Annuaire statistique de la Suède. 1-ère année—1914. Stockholm. 1914. 1 т. —41.б.25.

Mouvement de la population de la Suisse pendant l'année 1911. (Schweizerische Statistik. Lief. 188). Berne. 1914. 1 т. —42.в.33.

Данныя. Предварительныя, объ урожаѣ хлѣбовъ, др. полевыхъ растений и травъ въ Кіевск. губ. въ 1913 г. Кіевъ. 1913. 8^о. 1 бр. —II ¹⁵/₆₂.

Дувинъ, И. Дмитріевская волость Бердянскаго у., Таврической губ. въ ея прошломъ и настоящемъ. Къ полувековому юбилею ея существованія. Симферополь. 1912. 1 т. —43.б.94.

Дувинъ, И. Софіевская волость, Бердянскаго у. Таврической губ., на память о 21. II. 1913 г. Симферополь. 1914. 1 т. —43.б.95.

Положеніи, О настоящемъ, народнаго хозяйства въ Петербургской губ. и мѣрахъ содѣйствія къ улучшенію его, по поводу записки г. м-ра З. и Гос. Им. Докладъ на 1895 г. Спб. губ. з. упр. Спб. (?) 1895. (?) 1 бр. —II ³⁵/₇₀.

Сборникъ свѣдѣній о сѣверномъ Кавказѣ. Подъ ред. Прозрителева. Т. III. Ставрополь—губ. 1909. 8^о. 1 т.

То же—Т. V. Ставрополь. 1911. 4^о. 1 т. —IV ⁶⁷/₁₅.

Скворцовъ, А. Хозяйственные районы Европ. Россія. Вып. I и II. Спб. 1914. 2 т. —43.в.79.

Чугаевъ, А. Описаніе и справочная книга Черкаскаго у. Кіевской губ. Черкассы. 1911. 8^о. 1 т. —II ^{15,11}/₂.

Landtbruksstyrelsens, Kungl., underdåniga berättelse för år 1905. Stockholm. 1907. 1 т.

Тоже—för år 1906 и 1909. Stockholm. 1908—11. 2 т. —43.6.93.

5. Экономическія науки.

Гольдельманъ, С., А. Нуприць и С. Остапенко. Хрестоматія по экономической политикѣ, т. I. Экономика промышленности. Кіевъ. 1913. 1 т. —50.в.40.

Жизни. Изъ экономической, Зап. Европы. Сборникъ статей, В. I. Пер. съ нѣм. А. Санинъ. Спб. 1898. 1 т. —50.6.126

Журналы и доклады экономического совѣта Балашовскаго у. з-ва 16 и 17. II. 1912 г. Балашовъ. 1912. 8°. 1 бр. —II^{30,3/22}.

Отчетъ о дѣятельности товарищества Московской губ. з-ва и К⁰ по совместной закупкѣ кровельнаго и сортоваго желѣза за 1912 г. (Операц. г.). М. 1913 1 бр.

То-же — за 1913 г. М. 1914. 1 бр. —50.6.124.

Отчетъ Кіевского товарищества закладныхъ земствъ по продажѣ с. х. вѣнныхъ машинъ за 1913 г. Кіевъ. 1914. 1 бр. —50.6.125.

Протоколы 3-го совѣщанія бухгалтеровъ земскихъ упр. и представителей земствъ Костромской губ. 28—31. V. 1912 г. Кострома. 1911. 8°. 1 т. —II^{12/87}.

Charriaut, H. La Belgique moderne. Une terre d'expériences. Paris. 1910, 1 т. —50.а.23.

Денисовъ, В. О современном положеніи вѣдомства торговли. Спб. 1914. 1 бр. —51.6.327.

Жидъ, Ш. Исторія экономическихъ ученій. Пер. съ франц. подъ ред. В. О. Тотоміанца. М. 1914. 1 т. —51.в.54.

Крестовниковъ, А. Питаніе крестьянъ Костромской губ. по бюджетнымъ изслѣдованіямъ 1908—09 г.г. (Сборн. статистич. свѣдѣній Костромск. губ. Вып. 4). Кострома. 1912. 8°. 1 т. * —II^{17/16}.

Мануиловъ, А. Политическая экономія. Курсъ лекцій. Вып. I. М. 1914. 1 т. —51.6.326.

Масловъ, П. Общедоступный курсъ истории народнаго хозяйства отъ первобытныхъ временъ до 20-го столѣтія. П. 1914. 1 т. —51.6.325.

Туганъ-Барановскій, М. Основы политической экономіи. Изд. 3-е. П. 1915. 1 т. —51.6.324.

Ефремовъ, И. Войсковой капиталъ и земское обложеніе казачьихъ земель. Спб. 1909. 1 т. —52.а.25.

Караваевъ, В. Бюджеты губ. и у. з-въ по смѣтамъ 1912 г. Спб. 1913. 1 т. —52.в.108.

Fankhauser, W. C. A financial history of California. Public revenues, debts and expenditures. (University of California publications in economics. Vol. 3, № 2). Berkeley. 1913. 1 т. * —50.в.24.

Блиновскій, П. Земство и кооперація. Екатеринбургъ. 1913. 1 т. —53.6.187.

Книжка, Справочная, для заемщиковъ Полтавскаго земельного банка. Полтава. 1892. 1 бр. —53.6.186.

Левинъ И. Петербургская биржа въ 1899—1912 г. г. и дивидендные цѣнности. (Изъ № 13 „Вѣст. Финансовъ, Промышл. и Торгов.“ за 1914 г.). Спб. 1 бр. —53.6.185.

Мавричевъ, В. Земство и мелкій народный кредитъ. Екатеринбургъ. 1912. 16°. 1 т. —II^{20,3/13}.

Проектъ измѣненій организаціонной части устава о-ва взаимнаго поземельнаго кредита, предлагаемый Черниговскимъ окружнымъ собр. членовъ заемщиковъ. Кіевъ 1883. 1 бр. —53.6.184.

Проектъ устава банка Полтавскаго з-ва съ приложеніями. Полтава. 1868. 8°. 1 бр., —II^{31/136}.

Проектъ устава о-ва взаимнаго кредита Полтавскаго губ. з-ва. Полтава-1876. 8°. 1 т. —II^{31/135}.

- Русский биржевой ежегодник.** Подъ ред. М. И. Богодѣлова. Русскія биржевыя цѣнности. 1914—15 г. П. 1915. 1 т. —53.б.188.
- Уставъ** Полтавскаго земельного банка. Спб. 1894. 1 бр. —53.б.183.
- Энциклопедія**, Банковая. Подъ общей ред. Л. Н. Яснопольскаго. Т. I. Кіевъ. 1914. 1 т. —53.в.91.
- Dittmer, H.** Depositenbanken eines Agrarlandes. Archiv f. Exakte Wirtschaftsforschung. (Thünen—Archiv. Ergänzungsh. № 10). Jena. 1913. 1 т. —53.б.182.
- Барановъ, А.** Историческій обзоръ хлопчатобумажнаго производства въ Россіи, въ связи съ таможенными тарифами. М. ? 1 т. —54.б.245.
- Вороновъ, Л.** Положеніе льна во всемірномъ хозяйствѣ. М. 1913. 1 бр. 2 экз. —54.б.253.
- Грачевъ, В.** Мануфактурно-шелковый коммерческій справочникъ. Подробный указатель фабрично-кустарнаго шелковаго производства Моск. губ. съ пригор. „Черкизово и Благуша“. М. ? 1 т. —54.а.40.
- Гужонъ, Ю.** Мнимый голодъ угля и чугуна. М. 1914. бр. —54.б.252.
- Ивановъ, В.** Промысловое обученіе въ Харьковской губ. Харьковъ (?). 1887. 1 бр. —54.б.251.
- Касперовичъ, Г.** Желѣзодѣлательная промышленность Россіи за послѣднее десятилѣтіе (1903—1912 г.г.). Статистическо-экономическій очеркъ. Спб. 1913. 1 т. —54.б.250.
- Напюрковскій, А.** Сахаръ, какъ источникъ продуктивной силы и двигатель с. х-ства. Пер. съ польск. Люблинъ. 1913. 1 бр. —54.б.248.
- Полферовъ, Я.** Кустарная промышленность въ Россіи (Опытъ экономического обследованія). Спб. 1913. 1 бр. —54.б.249.
- Производство** ткацкаго кустарнаго промысла подъ руководствомъ кн. М. Урусовой въ с. Мальцевѣ Сычевскаго у., Смоленской губ. Смоленскъ. 1889. 1 бр. —54.б.247.
- Радецкій, И.** Мученики темнаго царства. Отвѣты „на вопросы“ о положеніи ремесленныхъ учениковъ. Спб. 1894. 1 бр. —54.а.39.
- Сводъ** оцѣночныхъ нормъ недвижимыхъ имуществъ фабрикъ, заводовъ и промышленныхъ заведеній Вятской губ. Вятка. 1914. 8°. 1 т. —П¹⁹/₂₀₀.
- Семеновъ, М.** Внутреннее производство с. х-венныхъ машинъ и орудій въ 1912 г. и привозъ ихъ въ Россію. Спб. 1914. 1 т. —54.б.246.
- Симаковъ, В.** Столярно-мебельный промыселъ въ Московскомъ и Звенигородскомъ у.у. по даннымъ исслѣдованія 1912 г. М. 1914. 8°. 1 т. —П²¹/₁₄₇.
- Урусова, М.** кн. Докладъ Смоленскому о-ву с. х-ства о дѣятельности Сычевскаго кустарно-ткацкаго промысла за 1889—1890 г. Смоленскъ. 1891. 1 бр. —54.б.244.
- Knibbs, G. H.** Manufacturing industries in the Commonwealth. 1912. Melbourne. 1914. 1 т. —54.б.243.
- Антоновъ, С.** Льготныя правила о привозѣ изъ заграницы упаковки для отпускныхъ русскихъ товаровъ (Матер. къ пересмотру русск.-герм. торг. догов.). Спб. 1913. 1 бр. —55.б.236.
- Епанчинъ, Н.** Канадскій законъ о вертѣ, изданія 1912 г. Матеріалы къ элеваторному дѣлу въ Канадѣ. Спб. 1914. 1 т. —55.б.237.
- Загорскій, К.** Желѣзнодорожныя тарифы въ Россіи и Германіи въ связи съ экономической политикою этихъ странъ. (Матер. къ пересмотру русск.-герм. торг. догов.). Спб. 1914. 1 т. —55.б.235.
- Ландо, В.** Интересы русскаго сахарнаго экспорта и международной сахарный союзъ. (Съ прилож. текстовъ Брюссельской Конвенціи 1902 г. и дополнительн. къ ней соглашеній. Кіевъ. 1914. 1 т. —55.в.116.

Лебедевъ, П. Возвратъ акциза въ Россіи. Примѣненіе системы возврата акциза при вывозѣ за границу подлежащихъ акцизу предметовъ. (Матер. къ пересмотру русск.-герм. торг. догов.). Спб. 1913. 1 бр. —55.б.234.

Нанделаки, I. Роль ярмарокъ въ русской торговлѣ. Спб. 1914. 1 т. —55.б.233.

Лейтесъ, К. Ходъ работъ по подготовкѣ къ пересмотру торговыхъ договоровъ въ Россіи и Германіи за 1913 г. Спб. 1914. 1 т. —55.б.232.

Лексисъ, В. Торговля. ч. I. Товарная торговля и товарныя биржи. Пер. съ нѣм. подъ ред. и съ дополн. относительно Россіи М. И. Боголѣпова. Рига. 1914. 1 т.

Тоже—ч. II. Фондовая биржа и внутренняя торговая политика. Рига. 1914. 1 т. —55.а.23.

Ломакинъ, А. Статистическое обслѣдованіе товарообмѣна между Россіей и Германіей. I. Хлѣботорговый обмѣнъ Россіи съ Германіей. II. Вывозъ изъ Россіи въ Германію сѣмянъ и жмыховъ. (Матер. къ пересмотру русск.-герм. торг. догов.). Спб. 1913. 1 бр.

Тоже—III. Вывозъ изъ Россіи въ Германію лѣсныхъ матеріаловъ. IV. Вывозъ изъ Россіи въ Германію и привозъ изъ нея животныхъ и продуктовъ животноводства. Спб. 1913. 1 т. —55.в.115.

Миллеръ, К. Система ввозныхъ свидѣтельствъ въ Германіи. (Матер. къ пересмотру русск.-герм. торг. догов.). Спб. 1912. 1 т. —55.б.231.

Миллеръ, К. Условно-безпошлинный ввозъ для переработки (Veredelungsverkehr) и возвратъ пошлинъ въ Германіи. (Матер. къ пересмотру русск.-герм. торг. догов.). Спб. 1913. 1 т. —55.б.230.

Орловъ, М. Финансово-экономическія соображенія объ оборудованіи холодильными устройствами Сибирской

магистральной (Отд. отд. изъ № 3 „Извѣстій комитета по холод. дѣлу“ 1913 г.). Спб. 1 бр. —55.в.114.

Полферовъ, Я. С. х-венныя машины и орудія, ихъ производство и ввозъ въ Россію, въ связи съ пересмотромъ торговыхъ договоровъ. (Матер. къ пересмотру торг. догов.). II. 1914. 1 т. —55.б.229.

Полферовъ, Я. Къ экспорту мяса изъ Россіи въ Германію. Сводка мѣсячной биржевыхъ организацій и с. х-венныхъ о-въ, спец. комиссій и комитетныхъ лицъ въ Россіи и Германіи. Спб. 1913. 1 т. —55.б.228.

Сборникъ. Юбилейный, очерковъ дѣятельности Самарскаго биржевого комитета и о-ва съ 1893 по 1913 г. Самара. 1914. 1 т. —55.б.227.

Учрежденія. Правительственные, и общественныя организаціи, обслуживающія въ Россіи и Германіи вопросы экспорта. I. Учр-нія и организаціи въ Россіи. — В. Ю. Шимановскій. II. Учр-нія и организаціи въ Германіи. — К. С. Лейтесъ. (Матер. къ пересмотру русск.-герм. торг. догов.). Спб. 1913. 1 т. —55.б.226.

Ходъ работъ по подготовкѣ къ пересмотру торговыхъ договоровъ. Спб. 1913. 1 т. —55.б. 225.

Журналь № 20 засѣданій 31. X, 1 и 2 XI 1913 г. Московскаго порайонаго комитета по регулированію массовыхъ перевозокъ грузовъ по жел. дорогамъ. М. 1913. 1 т. —56.в.173.

Записка по вопросамъ судоходства на Мариинскомъ водномъ пути, возбужденнымъ Рыбинскимъ биржевымъ комитетомъ по окончаніи навигаціи 1913 г. Спб. 1913. 1 бр. —56.в.172.

Матеріалы по разработкѣ инструкцій для производства изслѣдованій водныхъ путей. Матеріалы для изученія постановки дѣла водныхъ сообщеній. II. 1914. 1 т. —56.в.171.

Уставъ о-ва юго-западныхъ жел. дор. Спб. 1879. 1 т. —56.б.118.

Times, The. American railway number. (№ 39,937—June 28, 1912). London. 1912. 1 т. —56.г.99.

Вощининъ, В. На Сибирскомъ просторѣ. Картины переселенія. Спб. 1912. 1 т. —57.б.271.

Германъ, И. Земельныя дѣла въ западно-европейскихъ государствахъ. Кадастръ, межеваніе, землеустройство, земельныя книги и земельное образование во Франціи, Пруссіи, Австріи и Водскомъ кантонѣ Швейцаріи. М. 1913. 1 т. —57.в.87.

Долухановъ, М. Записка представителя землевладельцевъ мусульманскихъ провинцій Закавказскаго края по вопросу о выкупѣ крестьянскихъ надѣловъ. ?? 1 листъ. —57.г.29.

Дроздовъ, И. Обязательный выкупъ крестьянами и поселянами своихъ надѣловъ у помещиковъ и владельцевъ и права и обязанности ихъ по закону 20. XII. 1912 г. Эривань. 1913. 1 т. —57.б.270.

Дротъ. Землеустройство киргизъ въ трехъ коренныхъ областяхъ Туркестанскаго края. Ташкентъ. 1 бр. —57.а.66.

Землеустройство. Сборникъ законовъ и распоряженій. Вып. I. Землеустройство. Вып. II. Казенныя земли. Вып. III. Земли Крестьянскаго Поземельнаго Банка и удѣльныя. Вып. IV. Помощь при землеустройствѣ. Вып. V. Поземельное устройство. Вып. VI. Земли ограниченаго владѣнія. Вып. VII. Кредиты и личный составъ. Спб. 1914. 7 т. —57.б.269.

Красильниковъ, М. Хутора Уфимской губ. Уфа. 1914. 8°. 1 т. —45/8з.

Пожалованія, Земельныя, въ Московскомъ государствѣ при царѣ Владиславѣ. 1610—1611 г. Подъ ред. и съ пред. Л. М. Сухотина. М. 1911. 1 т. —57.в.89.

Сборникъ статистическихъ свѣдѣній объ экономическомъ положеніи переселенцевъ въ Сибири. Подъ ред. В. К.

Кузнецова. Вып. I—текстъ. Изд. 2-е. Спб. 1913. 1 т.

То же. Вып. IV—таблицы. Спб. 1912. 1 т. —57.в.88.

Тимирева-Муромцева, А. Какъ Дарія стала обтѣванной землей. (Ч. II. „Экскурсія въ обтѣванную землю“). М. 1910. 1 т. —57.б.272.

Вѣдомость о расходѣ суммъ по каждой въ отдѣльности обществ. работѣ въ уѣздахъ: Чебоксарскомъ, Свяжскомъ, Чистопольскомъ, Цивильскомъ, Мамадышскомъ, Лаишевскомъ и Казанскомъ Казанской губ. кампаніи 1911—12 г.г. Казань. 1913. 4°. 1 т. —П¹³/₁₁₁.

Громанъ, В. Сборникъ правилъ о мѣрахъ для охраненія жизни и здоровья рабочихъ, изд. Главнымъ по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ присутствіемъ. Къ нимъ поясненія и предметный указатель. Спб. 1914. 1 т. —58.б.381.

Кооперация на Всероссийской выставкѣ 1913 г. въ Кіевѣ. Кіевъ. 1914. 1 т. —58.в.97.

Лейтесъ, К. Русскіе рабочіе въ германскомъ с. х-вѣ. П. 1914. 1 т. —58.б.382.

Малышевъ, А. Трудовое крестьянство въ Италіи и нѣкоторыя его хозяйственныя организаціи. Вологда. 1914. 1 т. —58.а.146.

Меркуловъ, А. и М. Хейсинъ. Какъ организовать и вести потребительное о-во. 2-е соверш. перераб. изд. П. 1914. 1 т. —58.в.98.

Хейсинъ, М. Что долженъ знать и дѣлать членъ потребительнаго о-ва. (Б-ка кооператора № 3). М. 1914. 1 бр. —58.б.383.

Blum, S. Jurisdictional disputes resulting from structural differences in American trade unions. (University of California publications in economics. Vol. 3, № 3). Berkeley. 1913. 1 бр. *. —50.в.24.

Brissenden, P. F. The launching of the industrial workers of the world.

(University of California publications in economics. Vol. 4, № 1). Berkeley. 1913. 1 т. *. —50.в.24.

Mathews, L. R. Women in trade unions in. San-Francisco. (University of California publications in economics. Vol. 3, № 1). Berkeley. 1913. 1 т. *. —50.в.24.

Алфевъ, В. По вопросу о страховании с. х-ственныхъ посевовъ въ Россіи отъ неурожая. М. 1892. 1 бр. —59.а.52.

Баранцевичъ, Е. Женщина въ патронатъ. Томскъ. 1913. 1 т.—59.б.209.

Баранцевичъ, Е. Кому ближе организовать о-во патронатъ въ Россіи. Совмѣстимость въ одномъ лицѣ исполненія обязанностей мирового судьи, предсѣд. особаго совѣщанія и организатора патроната. Томскъ. 1913. 1 т. —59 в. 05.

Баранцевичъ, Е. Необходимость и возможность повсемѣстнаго учрежденія о-въ патронатовъ въ Россіи. (Очеркъ распространенія патронатовъ въ Томской губ. съ описаніемъ значенія и цѣли патронатовъ). Томскъ. 1912. 1 бр. —59.в.106.

Батурскій, Г. и С. Шварцъ. Уставъ больничной кассы. Спб. 1913. 1 бр. —59.г.41.

Воблый, К. Основы экономіи страхования. Кіевъ. 1915. 1 т.—59.б.210.

Ежовъ, В. Больничная касса. Изд. 2-е. Спб. 1914. 1 т. —59.б.211.

Епанчинъ, Н. Орошеніе и колонизація черноземныхъ прерій дальняго запада Канады о-вомъ Канадской Тихоокеанской жел. дороги. Отчетъ по командировкѣ въ Канаду въ 1912 г. Т. I. Спб. 193 1 т. —59.б.212.

Журналъ I. засѣданія совѣщанія представителей мѣстныхъ комитетовъ по введенію страхования рабочихъ, сост. 23. II. 1913 г. въ 11 ч. утра въ помѣщ. совѣта сѣздовъ представ. промышленности и торг. ? ? 1 бр. литограф.

То же II—1. III. 1913 г. и III—2. III. 1913 г. ? ? 2 бр. литограф. —59.г.42.

Записка, Пояснительная, къ сборникамъ „Статистическихъ свѣдѣній Акціонерныхъ страховыхъ отъ огня обществъ“ изданія 1906 г. ? ? 1 бр. —59.г.39.

Матеріалы по пожарно-страховой статистикѣ. Вып. I. Страховой отд. Харьковской губ. з. упр. Харьковъ. 1911. 8^о. 1 бр. —II^{44/178}.

Отчетъ Полтавской губ. з. упр. объ обезпеченіи населен. продовольствіемъ вслѣдствіе неурожая въ 1892 г. Полтава. 1894. 8^о. 1 т. —II^{31/137}.

Отчетъ состоящ. подъ Высоч. Её Имп. Величества покровительствомъ о-ва повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ за 1913 г. (8-й г. существ.). Спб. 1914. 1 т. —59.г.40.

Попечительства, Волостныя и земскія. Докладъ комиссіи, избран. Московскимъ о-вомъ с. х-ва въ засѣданіи 5. IX 1914 г. для разработки вопроса о задачахъ з-ва въ дѣлѣ призвінія семействъ нижнихъ чиновъ, призван. на войну, въ связи съ Высоч. указомъ 29. VIII 1914 г. М. 1914. 1 бр. —59.б.213.

Свѣдѣнія о дѣятельности Самарскаго комитета обществ. помощи голодающимъ. № 1. Самара. 1907. 1 бр. —59.б.208.

Страхование, Взаимное земское отъ огня, въ Подольской губ. Каменецъ-Подольскъ. 1913. 8^о. 1 т.—II^{30/8}.

6. Соціологія и право.

Дембо, Л. Очеркъ дѣятельности комиссіи по вопросу объ алкоголизмѣ за 15 лѣтъ. 1898—1913. Приб. къ „Трудамъ постоянной комиссіи по вопросу объ алкоголизмѣ“. Спб. 1913. 1 т. —61.б.166.

Муромцова, А. Женщина-землевлдѣлица и земство. Записка подачная въ о-во содѣйствія женск. с. х-венному образованію. Гжатскъ. 1913. 1 бр. —61.б.167.

Муромцова, А. Роль женщины-агронома въ крестьянской жизни. Докладъ читан. въ с. х.-венной секціи съѣзда, созв. лгюю равноправія женщинъ по женскому образованію. 29. XII 1912 г. Гжатскъ. 1913. 1 бр. — 61.б.168.

Веселовскій, С. Смѣты военныхъ силъ Московскаго государства 1661—1663 г.г. М. 1911. 1 т. — 62.в.56.

Книга, Оранжевая. Сборникъ дипломатическихъ документовъ. Переговоры отъ 10—24. VII 1914 г., предшествовавшіе войнѣ. Царицынъ. 1914. 1 т. — 62.б.206.

Книга, Сѣрая. Сборникъ бельгійскихъ дипломатическихъ документовъ. П. 1914. 1 т. — 62.б.207.

Герасимовъ, В. Очеркъ дѣятельности Уфимскаго губ. з-ва. (Къ 50-лѣтію введенія з. учр-ній). Уфа. 1914. 8°. 1 бр. — П⁴³/сз.

Журналы засѣданій комиссіи при Виц. Ген.-Губернаторѣ 1905 г. О введеніи з-ва въ Виленской, Ковенской и Гродненской губ. Спб. 1913. 1 бр. — 63.в.27.

Очеркъ, Краткій, дѣятельности Ядринскаго у. з-ва Казанской губ. со времени его возникновенія. Ядринъ. 1914. 8°. 1 бр. — П¹³_{12/2}

Сводъ, Систематическій, постановлений Херсонскаго г. з. собранія 1865—1888 г.г. Т. II. Одесса. 1890. 8°. 1 т. — П¹⁵/100.

Аваліани, С. Зависимыя сословія на Сѣверномъ Кавказѣ. Одесса. 1914. 1 бр. — 65.б.81.

Покровскій, С. Опытъ крестьянскаго самоуправленія въ началѣ XIX столѣтія. Самоуправленіе крестьянъ, припис. къ Демидовск. Высшихъ наукъ уч-щу, нынѣ Линею, въ г. Ярославль (1804—1817 г.). Отт. изв. № 3. 1913 г. „Юридич. Зап.“. Ярославль. 1 бр. — 65.б.80.

Положеніе, Общее, о крестьянахъ (изд. 1902 г. и по Прод. 1912 и 1913 г.г.), съ разъяснен. Правител. Сената по 20. XI 1914 г. Изд. 3-е.

Состав. Н. Тютрюмовъ. П. 1915. 1 т. — 65.б.79.

Новомбергскій Н. Очерки внутренняго упр-нія въ Московской Руси XVII ст. Продовольственное строеніе. т. 1. Томскъ 1913. 1 т. — 68.в.40.

Уставъ Полтавскаго о-ва земледѣльческихъ колоній и ремесленныхъ приотвѣ. Полтава. 1895. 1 бр. — 68.а.8.

Уставъ Полтавской ремесленно-земледѣльческой колоніи для несовершеннолѣтнихъ. Полтава. 1895. 1 бр. — 68.а.17.

7. Образованіе.

Бюллетени справочнаго бюро отдѣла народнаго образованія Самарской губ. з. упр. Вып. 1. Самара. 1914. 8°. 1 т.

То же—Вып. 2 и 3. Самара. 1914. 8°. 1 т. — П³⁴/сз.

Воробьевъ, И. Докладная записка делегата з-ва на Московск. общезамскій съѣздъ по народному образованію въ Ирбитскую у. з. упр. Ирбитъ. ? 8°. 1 бр. — П²⁰_{4/5}.

Отчетъ объ общеобразовательно-педагогическихъ курсахъ Херсонскаго губ. з-ва, организ. въ г. Херсонѣ въ 1913 г. Херсонъ. 1913. 8°. 1 т.

— П⁴⁵/149.

Совѣщаніе завѣдующихъ вѣншкольнымъ образованіемъ въ уѣздахъ Вятской губ. 18—28. VIII. 1912 г. Вятка. 1913. 8°. 1 т.

То же—10—19. X. 1913 г. и 3-е совѣщ. 18—24. VIII. 1914 г. Вятка. 1914. 8°. 2 т. — П¹⁰₂₀₁.

Участіи, Общ., губ. з-ва въ развитіи начального образованія и въ распространеніи грамотности. Докладъ Полтавской губ. з. упр. губ. з. собр. XXX очер. созыва. Полтава. 1894. 8°. 1 бр. — П³¹/сз.

Отчетъ музея Сарапульскаго у. з-ва за 1913 г. Сарапуль. 1914. 8°. 1 бр.

То же—Краткій очеркъ за 1-й годъ существован. (Съ 5. IV. 1909 г. по 5.

IV. 1910 г.) Сарапуль. 1910. 16^о. 1 бр.

—II^{10,8/12}.

Уставъ музея Сарапульского у. з-ва. Сарапуль. 1912. 16^о. 1 бр. —II^{10,8/11}.

Докладъ Тверской губ. з. управы о Бурашевской с. х-венной школы. Тверь. 1898. 8^о. 1 бр. —II^{41/97}.

Жарковъ, В. С. х-венные курсы и опытно-показательное кормление дойного скота. Уфа. 1914. 8^о. 1 бр. —II^{43/34}.

Отчетъ о дѣятельности Нѣжинскихъ районныхъ временныхъ с. х-венныхъ курсовъ, организованныхъ губ. з-вомъ съ 15. V—1 VII. 1908. Черниговъ. 1908. 8^о 1 бр. —II^{46/180}.

Отчетъ о земскихъ с. х-венныхъ курсахъ бывш. 1—23. V. 1912 г. въ г. Александрія. Александрія. 1912. 8^о. 1 бр. —II^{45,2/40}.

Отчетъ по Истобенскимъ курсамъ по скотоводству, молочному хозяйству и кормодобыванію съ 15. III—2. IV. 1914 г. Сост. Ю. Янгольдъ. Вятка. 1914. 1 бр. —73.в.19.

Отчетъ о Новозыбковскихъ двухмѣсячныхъ районныхъ с. х-венныхъ курсахъ и Хриповскихъ счетоводно-кооперативныхъ курсахъ, организ. (Черниговск.) губ. з-вомъ въ 1914 г. Черниговъ. 1913. 8^о. 1 т. —II^{46/181}.

Отчетъ о Рождественскихъ курсахъ по скотоводству, молочному хозяйству и кормодобыванію съ 18. II по 8. III. 1914 г. Состав. Слессаръ. Вятка. 1914. 1 бр. —73.в.18.

Отчетъ по с. х-веннымъ курсамъ Андреевской с. х-венной школы Кобелянского з-ва Полтавской губ. за 1911 г. Кобеляки. 1912. 8^о. 1 бр. —II^{31,5/11}.

Собрание, Общее, о-ва содѣйствія женскому с. х-ственному образованию. Засѣданіе 7 мая 1900 г. въ СПб. Спб. 1900. 1 бр. —73.б.124.

Diplome d'ingénieur geologue de la faculte des sciences. Programme des conditions d'admission et de l'enseignement. Nancy. 1913. 1 бр. —73.а.14.

8. Разныя.

Айхенвальдъ, Л. Медико-хозяйственный обзоръ дѣятельности психиатрической б-цы Уфимскаго губ. з-ва въ периодъ 1901—1910 г.г. Уфа. 1912. 1 бр. —81.б.57.

Александровъ, С. Докладъ по губ. з. б-цѣ XIV сѣзду земскихъ врачей Смоленской губ. Смоленскъ. 1911. 8^о. 1 т. —II^{38/66}.

Обзоръ, Медико-санитарный по Кишиневскому у. Бессарабской губ. за 1912 г. ч. III. Кишиневъ. 1913. 4^о. 1 т. —II^{2,1/2}.

Отчетъ о ходѣ остро-заразныхъ заболеванийъ по Орловской губ. за 1912 г. Орель. 1913. 8^о. 1 т. —II^{27/59}.

Постановленія очеред. и экстр. з. собраній Ярославской губ. въ 1904 г. по медицинскимъ вопросамъ. Ярославль. 1905. 8^о. 1 т. —II^{47/139}.

Предтеченскій, В. Камборскій заводъ. Санитарно-статистическій очеркъ. Пермь. 1901. 8^о. 1 т. —II^{29/23}.

Святловскій, Е. Прямѣніе противудифтерійной сыворотки въ Полтавской губ. Воронежъ. 1896. 1 бр. —81.б.58.

Сѣзды, VII губернской, врачей и представителей земствъ и городовъ Вологодской губ. (1—11 июля 1908 г.). Вып. 1—4 и постановленія сѣзда. Вологда. 1908—10. 8^о. 5 т.

Тоже—VIII сѣздъ—5—14. VI. 1912. Журналы засѣданій и постановленія сѣзда. Вологда. 1913. 8^о. 1 т. —II^{7/2}.

Цвѣтаевъ, А. Делегатское сообщеніе по организационнымъ санитарно-статистическимъ вопросамъ Костромской губ. на Московскій сѣздъ санитарныхъ врачей. (28—31. XII. 1911 г.). Кострома. 1911. 8^о. 1 бр. —II^{17/38}.

Эльснеръ Н. Уходъ за обознымъ имуществомъ въ условіяхъ мирнаго и военнаго времени съ прил. правилъ временныхъ исправленій обоза на походъ. Спб. 1914. 1 т. 89.а.10.

Декабрь.

О. Энциклопедіи и книговъдніе.

Списокъ периодическихъ изданій, изъ которыхъ извлекается научная литература по естествознанію и математикѣ для международного каталога „Internationale catalogue of scientific literature“. Liste des périodiques russes. П. 1914. 1 т. —04.в.48.

Sonnenschein, W. S. A bibliography of social and political economy law and education. London. 1897. 1 т. —04.в.47.

Библиотеки читальни. Безплатныя народныя, Ярославской губ. въ январѣ 1901 г. Ярославль. 1902. 8^о. 1 бр. —II ¹⁷/₇.

Дополненіе, 1-ое, къ каталогу книгъ библиотеки Вѣжицкаго заводскаго общественаго собранія. Брянскъ. 1912. 1 т. —05.б.55.

Каталогъ библиотеки Самарскаго биржевого комитета. Самара. 1913. 1 бр. —05.б.54.

Каталогъ, Систематическій, библиотеки при Херсонской у. з. упр. 1-о дополн. 1907—1912 г. Херсонъ. 1913. 8^о. 1 т.

То же — 2-ое дополн. 1912—1913 гг. Херсонъ. 1914. 8^о. 1 бр. —II ⁴⁵/₂₁.

1. Естествознаніе и математика

Бауръ, Э. Введеніе въ экспериментальное изученіе наследственности. Пер. съ нѣм. подъ ред. П. Мищенко. Юрьевъ. 1913. 1 т. —12.б.52.

Quetelet, A. Instructions pour l'observation des phénomènes périodiques. Bruxelles. 1853. 1 бр. —12.в.11.

Меркъ, Г. Испытаніе химическихъ реактивовъ на чистоту. Пер. со 2-го нѣм. изд. П. Гедройцъ. Спб. 1913. 1 т. —13.б.121.

Богословскій, Н. О вѣкоторыхъ желательныхъ мѣропріятіяхъ по расширенію метеорологическихъ наблюденій и по изслѣдованію водъ въ Нижегородской губ. съ цѣлью изученія кли-

мата губ. и въ особенности съ цѣлью выясненія условій естественнаго орошенія губерніи. Н.-Новгородъ. 1893. 8^о. 1 бр. —II ²²/₇₂.

Власовъ, В. Очеркъ гидро метеорологическихъ изслѣдованій на Силурійскомъ плато С.-Петербургской губ. Спб. 1912. 1 бр. —14.б.65.

Ежегодникъ метеорологической стѣи Московскаго губ. з-ва. Результаты наблюденій въ 1913 г. М. 1914. 8^о 1 т. —II ²¹/₁₁₈.

Журналы засѣданій. Гидрологическаго Комитета Гл. Упр. З. и З. 1913 г. П. 1914. 1 т. —14.в.34.

Клоссовскій, А. Современное состояніе вопроса о предсказаніи погоды. Одесса. 1913. 1 т. —14.б.64.

Надеждинъ, В. О результатахъ почвенной рекогносцировки въ долинѣ рѣки Или Семирѣченской области. (Труды почвеннаго комитета т. II. в. з.) М. 1914. 1 т. *. —16.б.55.

Труды Докучаевскаго почвеннаго комитета. Вып. I. Спб. 1 т. —16.б.76.

Пауль, А. Къ вопросу о находеніи глициррицина въ корневищѣ сладкаго папортника (Дисс. на ст. маг. фармаціи. 1913/14 г. № 54). Спб. 1914. 1 т. *. —81.б.8.

Пачоскій, І. Дикорастущіе злаки Херсонской губ. Распространеніе. Экологія. Таблицы для оредѣленія. Херсонъ. 1913. 8^о. 1 т. —II ⁴⁵/₁₃₀.

Штутцеръ, А. Работа бактерій въ навозѣ и въ почвѣ. Пер. В. Дюпделъ-маира. Нарва. 1912. 1 т. —18.б.4.

Вагнеръ, Ю. О насѣкомыхъ. Кіевъ. 1912. 8^о. 1 бр. —II ¹²/₆₄.

Кулагинъ, Н. Вредныя насѣкомыя и мѣры борьбы съ ними. Изд. 2-е. М. 1913. 1 т. —19.б.80.

2. Технологія.

Гельферъ, А. Клиньеръ (звончакъ), какъ искусственный камень для устройства дорогъ и сооруженій. Спб. 1913. 1 т. —21.в.32.

Правила для постройки школьных зданий въ Ярославской губ. Ярославль. ? 8^о. 1 бр. —П^{47/140}.

Языковъ, Г. Опытъ постройки скотнаго двора изъ самаго кирпича. Тамбовъ. 1904. 1 бр. —21.6.67.

3. Сельское хозяйство.

Анциферовъ, А. Кооперативный институтъ и музей. Харьковъ. 1914. 1 бр. —30.6.365.

Дьяковъ, В. О ближайшихъ задачахъ будущаго Тамбовскаго с. х.-веннаго о-ва. Тамбовъ. 1901. 1 бр. —30.а.72.

Календарь, Народный с. х.-венный, на 1894 г. Кіевъ. 1893. 1 т. —30.6.364.

Отчетъ о дѣятельности правительственнаго агронома по Полтавской губ. за 1891 г. Спб. 1892 (?) 1 бр. —30.6.363.

Программа губ. с. х.-венной выставки въ г. Полтавѣ, устраиваемой Полтавскимъ с. х.-веннымъ о-вомъ съ 8—22 IX. 1893. Полтава. 1893 (?) 1 бр. —30.г.23.

Протоколь агрономическаго совѣщанія, состоявшагося 21. I 1912 г. при Липовецкой у. з. упр. Липовець. 1912 (?) 4^о. 1 бр. —П^{15, 5/1}.

Труды I Всероссийскаго с. х.-веннаго съѣзда въ Кіевѣ 1—10. IX. 1913 г. Вып. 1—7. Кіевъ. 1913—14.—7 т. —30.6.362.

Фортуатовъ, А. Земство и агропомія. Отт. изъ журн. „Русская Мысль“. М. ? 1 бр. —30.6.368.

Шимановскій, П. С. х.-венное о-во, его устройство и веденіе. Спб. 1913. 1 бр. —30.6.367.

Stand und Entwicklung Über, des landwirtschaftlichen Genossenschaftswesen im Kanton Bern. Bern. 1893. 1 бр. —30.6.366.

Барабошкинъ, Н. Изслѣдованіе и характеристика сѣменнаго матеріала крестьянскихъ хозяйствъ Харьковской губ. Харьковъ. 1913. 1 т. —31.в.84.

Васильевъ, Н. Посѣвъ и посадка с. х.-венныхъ растений. Спб. 1914. 1 т. —31.б.284.

Землякъ, А. Бесѣды по сельскому хозяйству. Вып. 1, 4, 7, 8, 10, 12—15. М. 1913. 9 бр. —31.а.48.

Зубрилинъ, А. Основы земледѣлія. Книжка 1 я. Растеніе. М. 1913. 1 бр. —31.а.47.

Котельниковъ, В. Начальныя свѣдѣнія по скотоводству. 7-е изд. Спб. 1913. 1 т. —31.б.283.

Опыты, Вегетационные и коллективные. Отчетъ за 1911. Труды опытной с. х.-венной организаціи Владимірскаго губ. з-ва. Владиміръ на Кл. 1913. 8^о. 1 т. —П^{6/81}.

Свѣдѣнія, Краткія, о дѣятельности Бюро с. х.-венной механики за 1912 г. Состав. Д. Арцыбашевъ. Спб. 1913. 1 бр. —31.б.282.

Труды Каменно-степной опытной станціи имени В. В. Докучаева (Воронежской губ., Бобровскаго у.). Вып. I. 1914 г. Саратовъ. 1914. 1 т. —31.в.83.

Фурдуевъ, В. Очеркъ организаціи опытныхъ с. х.-венныхъ учреждений и проектъ устройства опытнаго поля при Полтавскомъ с. х.-венномъ о-вѣ. Полтава. 1882. 1 т. —31.б.281.

Вагилевичъ, В. Многолетные плуги, ихъ примѣненіе и выборъ. Херсонъ. 1912. 8^о. 1 бр. —П^{45, 1/12}.

Вальта, Ф. Кали, какъ средство защиты растений отъ различныхъ поврежденій. Спб. 1914. 1 т. —32.б.437.

Вейбуль, В. Рациональное разведеніе кормовыхъ корнеплодовъ. Спб. ? 1 бр. —32.б.436.

Генерозовъ, В. Подготовка почвы къ посѣву, какъ средство борьбы съ засухой. Чита. 1912. 1 бр. —32.б.435.

Горячкинъ, В. Испытаніе с. х.-венныхъ машинъ при Московскомъ с. х.-венномъ институтѣ въ 1906, 1907 и 1908 гг. 2-е изд. Спб. 1912. 1 т. —32.б.434.

Григорьевъ, С. Разведеніе хлопчатника въ Туркестанскомъ краѣ. Полтава. 1912. 1 бр. —32.б.433.

Дебу, К. Орудія и машины для картофельной культуры. Спб. 1914. 1 т. —32.а.210

Доппельмайр, В. Примѣненіе минеральнаго искусственнаго удобрения въ Ямбургскомъ уѣздѣ. Спб. 1914. 1 т. —32.б.134.

Дубровский, П. Могарь. Какъ надо сѣять могоарь на сѣно. Полтава. ? 16^а. 1 бр. —П³¹, 1/1^а.

Кернь, Э. Овраги, ихъ закрѣпленіе, облѣсеніе и запруживаніе. 5-е изд. Спб. 1913. 1 т. —32.б.415.

Кунертъ, Р. Ленъ, его воздѣлываніе, переработка и способы поднятія льноводства. Пер. съ нѣм. М. 1913. 1 т. —32.а.209.

Макриновъ, И. Клубеньковые микробы и земледобрительные препараты. (Отт. изъ „Журн. опытной агрономіи“. 1913 г., № 6). Спб. 1 бр. —32.б.432.

Малама, П. Испытаніе с. х.-венныхъ машинъ и орудій въ Кременчугскомъ у. 1897 г. Полтава. 1897. 1 т. —32.б.431.

Сацыперовъ, Ф. Полевые опыты и наблюденія надъ подсолнечникомъ. (Отт. изъ „Труд. Бюро по прикл. ботан.“ VII (1914), № 9). П. 1 т. —32.б.430.

Торохтій, Я. Трава люцерна и воздѣлываніе ея въ крестьянскомъ хозяйствѣ. Харьковъ. 1914. 1 бр. —32.б.429.

Труды сѣвернаго Сумскаго и центральнаго Харьковскаго районныхъ совѣщаній 15. IV и 9. V 1914 г. по вопросамъ о коллективныхъ опытахъ съ минеральными удобрениями въ Харьковской губ. Харьковъ. 1914. 8^о. 1 бр. —П⁴⁴/17^а.

Фляксбергеръ, К. Матеріалы для изученія пшеницы. I. Озимая раса мягкой пшеницы. (Отт. изъ „Труд. Бюро по прикл. ботан.“ VII (1914), № 8). П. 1 бр. —32.б.414.

Якобсонъ, К. Значеніе культуры корнеплодовъ и краткое наставленіе по культурѣ турнепса въ Псковской губ. Псковъ. 1912. 1 бр. —32.а.208.

Труды И. В. Э. О.

Abstract farms and acreage irrigated irrigation works, cost of construction, cost of operation and maintenance, and crops grown under irrigation. (XIII Census of the U. St. 1910. Bulletin. Irrigation). Washington. ? 1 бр.* —42.в.26.

Балабановъ, М. Возможно ли увеличить урожаи плодовыхъ садовъ безъ поливки. Спб. 1914. 1 бр. —33.б.371.

Барфуссъ, I. Культура душистыхъ фіалокъ въ саду, теплицѣ и комнатахъ. Пер. съ нѣм. и дополн. А. Смирновскій. Спб. 1914. 1 бр. —33.а.139.

Беттнеръ, И. Золотыя культуры. Изъ какихъ растений можно извлечь высшій доходъ, и какъ ихъ выращивать для рынка. Пер. съ 3-го нѣм. изд. подъ ред. и съ доп. А. Рабиновича и П. Штейнберга. Спб. 1914. 1 т. —33.б.349.

Беттнеръ, И. Садоводство для начинающихъ любителей. Декоративный садъ и цвѣтникъ.—Огородъ.—Плодовый садъ. Пер. подъ ред. и доп. для русск. садоводовъ П. Штейнберга. Спб. 1913. 1 т. —33.б.350.

Боголюбовъ, Н. и А. Михальченко. Воздѣлываніе важнѣйшихъ огородныхъ растений. Уфа. 1913. 1 бр. —33.а.137.

Бондаревъ, М. Культура помидоровъ. Ростовъ н/Д. 1914. 1 бр. —33.б.370.

Волейко, В. Краткое практическое руководство по огородничеству для сѣверной и средней полосы Россіи. Изд. 2-е. Петрозаводскъ. 1913. 1 т. —33.б.369.

Волейко, В. Культура бѣло-кочанной капусты и брюквы. Практическое руководство для сѣверной и средней полосы Россіи. Петрозаводскъ. 1913. 1 бр. —33.б.368.

Волейко, В. Руководство по устройству плодоваго и ягоднаго сада. Петрозаводскъ. 1913. 1 бр. —33.а.138.

Ивановскій, В. Испытаніе плодовыхъ и овощныхъ сушилокъ при Уманскомъ училищѣ садоводства и земледѣлія

лѣтомъ 1912 г. Спб. 1914. 1 т.
—33.в.40.

Кадомцевъ, М. Доходный крестьян-
скій огородъ и доходный ягодный садъ.
Вятка. 1914. 1 т. —33.б.367.

Кварацхелія, Т. Доходная культура
орѣховъ. Спб. 1914. 1 бр. —33.б.366.

Кичуновъ, Н. Основы помологии. По
Э. Люкасу. 3-е изд. Спб. 1913. 1 т.
—33.б.365.

Пенгеротъ, Я. Какъ вырастить здо-
ровый посадочный матеріалъ. Спб.
1914. 1 бр. —33.а.136.

Пылковъ, А. Какъ самому устроить
комнатные теплички и парники. П.
1914. 1 бр. —33.а.135.

Ролинъ, Н. Какъ развести плодовой
садъ и ухаживать за нимъ. П. 1914.
1 т. —33.б.364.

Черабаевъ, Г. Размноженіе кустар-
никовъ полудеревянистыми черенками.
СПБ. 1914. 1 бр. —33.б.371.

Морозовъ, Г. Лѣсоводственное зна-
ченіе вопроса о задержаніи кронами
лѣса осадковъ. (Отг. изъ „Лѣсного
Журн.“ за 1913 г.). Спб. 1 бр.
—34.б. 78.

Воронихинъ, Н. I. *Plectodiscella*
rigi. Новый паразитъ культурныхъ
яблонь и грушъ. II. Нѣсколько словъ
о мучнистой росѣ (*Sphaerotheca*
rapposa (Wallg.) Lev.) персянковъ.
(Отг. изъ „Труд. Бюро по прикл.
ботан.“ VII (1914), № 7). П. 1 бр.
—35.б.182.

Коляновскій, I. О гессенской мухѣ
на раннихъ озимыхъ посѣвахъ 1886 г.
Полтава. 1886. 1 бр. —35.б.181.

Неводовскій, Г. Загниваніе свеклы
въ кагатахъ. ? 1914. 1 бр. —35.б.180.

Пачоскій, I. Овсягъ. Херсонъ. 1914.
16°. 1 бр. —П⁴⁵/151.

Росиковъ, К. Полевая мышь и
мѣры борьбы съ ними. Спб. 1914.
1 бр. —35.б.179.

Сербиновъ, И. Справочный кален-
дарь по борьбѣ съ грибными болѣз-
нями плодовыхъ, ягодныхъ и огород-
ныхъ растений. П. 1914. 1 т. —35.б.178.

Тржебинскій, I. Сорная раститель-
ность окрестностей Смѣлы. Кіевъ.
1914. 1 бр. —35.б.177.

Хитрово, В. Атласъ сѣмянъ и пло-
довъ среднерусскихъ полевыхъ сор-
ныхъ растений. (Отг. изъ „Труд. Бюро
по прикл. ботан.“ VII (1914), № 3).
Спб. 1 бр. —35.б.176.

Шевелевъ, И. Сорные растенія на
поляхъ Петербургской губ. и смена
ихъ въ зернѣ и въ почвѣ. (Отг. изъ
„Труд. Бюро по прикл. ботан.“ V
(1912), № 12). Спб. 1913. 1 т.
—35.б.175.

Калантаръ, А. Справочная книга по
молочному хозяйству и скотоводству.
Изд. 2-е. Спб. 1898. 1 т. —36.а.46.

Кулешовъ, П. Крупный рогатый
скоть. 5-е изд. Спб. 1913. 1 т.
—36.б.162.

Баранцевичъ, Е. Права и обязан-
ности пчеловодовъ. (Обычай, законъ
и практика). М. 1901. 1 бр.—37.б.326.

Бѣдунковичъ, Г. Выращиваніе, корм-
леніе и откормъ домашней птицы.
Спб. 1914. 1 бр. —37.б.325.

Выставка, I Всероссийская, рабочихъ
лошадей, перевозочныхъ средствъ и
упряжи. 8—15. IX 1913. Спб. (устроен.
сѣвернымъ с. х.-веннымъ о-вомъ). Спб.
1913. 1 т. —37.а.112.

Дерновъ, М. Выводъ матокъ. Изд. 2-е.
Спб. ? 1 бр. —37.а.111.

Дерновъ, М. Пчеловодный справоч-
никъ. Спб. 1914 (?). 1 т. —37.а.110.

Зиновьевъ, А. Овцеводство въ Хер-
сонской губ. Херсонъ. 1913. 8°. 1 т.
—П⁴⁵/152.

Красноперовъ, С. Про пчелъ, ихъ
жизлица и уходъ за ними по прави-
ламъ пчеловодной науки. Изд. 10-е.
М. 1914. 1 т. —37.б.324.

Крыловъ, В. Куры. Практич. руко-
водство. Составл. на основаніи 17-лѣт-
ней практики. Спб. 1913. 1 т.
—37.б.323.

Кулешовъ, П. Породы грубошерст-
ныхъ овецъ. Спб. 1914. 1 т.—37.б.322.

Лангстротъ, Л. Пчела и улей. Пересмотрѣно Даданомъ. Пер. подъ ред. Г. Кондратьева. Изд. 5-е. СПб. 1913. 1 т. —37.6.321.

Мари, А. Какъ улучшить качества нашей деревенской курицы. Популярная статья для крестьянъ. Елецъ. 1913. 1 бр. —37.6.320.

Отчетъ Уфимскаго отдѣла Импер. Россійскаго о-ва с.х-веннаго птицеводства за 1912 г. Уфа. 1913. 1 бр. —37.6.319.

Уставъ Томскаго о-ва пчеловодства. (О-во открыто 20. XII. 1909 г.). Томскъ. 1910. 1 бр. —37.6.318.

Гринцеръ, С. Современное положеніе ветеринарнаго дѣла въ Россіи. (Материалы къ пересмотру торговаго договора съ Германіей. Вып. III). СПб. 1914. 1 т. * —55.в.78.

Еремѣва, Ю. Основные элементы интенсивнаго хозяйства. (Отт. изъ "Труд. И. В. Э. О.". 1914 г., № 3/4). П. 8°. 1 бр. 2 экз. —42⁹/₁₇₃.

Каблуковъ, Н. Лекціи по экономіи с.х-ва. М. 1897. 1 т. —39.6.78.

Опытъ изслѣдованія по оцѣнкѣ земель въ двухъ межевыхъ дачахъ Полтавской губ. Докладъ Полтавской губ. з. упр. Полтавск. собранію XXXIII очер. сессіи. Полтава. 1897. 8°. 1 т. —П³¹/₁₄₁.

Основанія оцѣночныхъ работъ въ Полтавской губ. и приемы установленія нормъ чистой доходности земельныхъ имуществъ Полтавской губ. Докладъ губ. з. упр. XXXVIII очер. губ. з. собранію. Полтава. 1902. 8°. 1 т. —П³¹/₁₄₀.

4. Статистика.

Борткевичъ, В. Изъ курса статистики, читаннаго въ Импер. Александровскомъ Лицеѣ въ 1899—1900 уч. г. СПб. 1900. 1 т. —40.6.70.

Вопросу, Къ, объ оцѣнкѣ земель Нижегородской губ. и промышленныхъ

заведеній. Н.-Новгородъ (?). 1886 (?). 8°. 1 бр. —П²²/₃₁₇.

Журналъ засѣданія Полтавской губ. статистической комиссіи 6. XI. 1901 г. и 18. XI. 1902 г. Полтава. 1901. 1 т. 1 бр. —П²¹/₄₆.

Заключеніе совѣщанія по поводу постановки оцѣночно-статистическихъ работъ въ Черниговскомъ з-вѣ. Черниговъ. 1902. 8°. 1 т. —П⁴⁶/₁₈₂.

Косинскій, В. О приемахъ научной разработки статистическихъ данныхъ. М. 1890. 1 т. 40.6.69.

Организаци, Объ, сплошнаго статистико-экономическаго изслѣдованія Казанской губ. Записка къ докладу Казанской губ. з. упр. XX очер. губ. з. собр. Казань. 1884. 8°. 1 бр. —П¹³/₁₁₂.

Организаци, Объ, текущей земской статистики. Докладъ статистической комиссіи XXXVI очер. Полтавской губ. з. собр. Полтава. 1900. 8°. 1 т. —П⁸¹/₁₃₉.

Block, M. Handbuch der Statistik. Leipzig. 1878. 1 т. —40.6.68.

Рихтеръ, Д. Опытъ раздѣленія Европейской Россіи на районы по естественнымъ и экономическимъ признакамъ. Спб. 1899. 1 бр. —42⁷/₂₁₁.

Mitteilungen des bernischen statistischen Bureaus. Jahrg. 1894. Lief. I. и II. Bern. 1894. 2 т.

То-же—Jahrg. 1896. Lief. III. Bern. 1897. 1 т. —41.6.26.

Бессеръ, Л. и К. Баллодь. Смертность, возрастной составъ и долговѣчность православнаго народонаселенія обоюгаго пола въ Россіи за 1851—1890 г.г. (Зап. Имп. Ак. Наукъ по истор.-филолог. отд. т. 1. № 5). Спб. 1897. 1 т. —42.в.34.

Смертность младенцевъ въ возрастѣ отъ рожденія до одного года въ 1909, 1910 и 1911 г.г. въ Европ. Россіи. (Статистика Росс. Имп. LXXXII). Спб. 1914. 8°. 1 т. * —125.1.Б/82.

Abstract—age and marital condition (XIII Census of the United Sta-

tes. 1910. Bulletin. Population) Washington ? 1 бр. * —42.в.26.

Abstract—color or race, nativity, parentage, and sex (XIII Census of the United States. 1910. Bulletin. Population). Washington ? 1 бр. * —42.в.26.

Abstract—country of origin of population of foreign birth and parentage and year of immigration of the foreign born (XIII Census of the United States. 1910. Bulletin. Population). Washington ? 1 бр. * —42.в.26.

Abstract—state of birth of native population (XIII Census of the United States. 1910. Bulletin. Population) Washington ? 1 бр. * —42.в.26.

Алтай. Историко-статистический сборник по вопросам экономического и гражданского развития алтайского горного округа. Томскъ. 1890. 1 т. —43.б.102.

Анненский, Н. Краткий отчет о ходѣ и общихъ результатахъ оцѣночно-экономическихъ работъ по Книгинскому у. ? 1887. 8°. 1 бр. —II^{22/80}.

Батумское побережье „Русскіе тропики“. Сборникъ статей подъ ред. С. А. Анисимова. Батумъ. 1911. 1 т. —43.б.101.

Бородинъ, М. Крестьянское хозяйство по даннымъ подворной описи въ Вятскомъ у. Вятка. 1892. 8°. 1 бр. —IV^{10/13}.

Василенко, В. Земледѣліе по украинскимъ народнымъ воззрѣніямъ. Полтава. 1893. 1 бр. —43.б.100.

Василенко, В. Мѣстечко Опошня, Зѣньковского у., Полтавской губ. Статистико-экономическій очеркъ. Полтава. 1889. 8°. 1 бр. —IV^{31/5}.

Извѣстія Сарапульскаго земскаго музея. Вып. 2, 3 и 4. Сарапулъ—М. 1912—14. 8°. 3 т. —II^{19/13}.

Мартыновъ, С. Печорскій край. Спб. 1905. 1 т. —43.б.99.

Материалы для оцѣнки земельныхъ угодій Тверской губ. Тверь. 1893. 8°. 1 т. —II^{41/98}.

Обзоръ, С. х-венный, Акмолинской обл. за лѣто и осень 1913 г. (съ прилож.) Омскъ. 1914. 1 т. —43.б.98.

Обзоръ, С. х-венный, Минской губ. за 1914 г. Вып. I и II. Мянскъ. 1914. 8°. 2 бр. —II^{19/5}.

Обзоръ, С. х-венный, Томской губ. за 1913 г. Томскъ. 1914. 1 т. —43.в.80.

Одинцовъ, Б. Почвы Европ. Россіи и Туркестана. Спб. 1914. 1 бр. —43.а.8.

Сводъ материаловъ по с. х-венной текущей статистикѣ [Волинской губ.] за 1910—13 г.г. Вып. I. Житомиръ. 1914. 8°. 1 т. —II^{8/16}.

Сибирцевъ, Н. Почвенно-оцѣночный очеркъ Семеновскаго у. Нижегородской губ. съ почвенно-оцѣночной картограммой. Н. Новгородъ. 1891. 8°. 1 бр. —II^{22/79}.

Смирновъ. Дополненіе къ отчету ревизора землеустройства Смирнова по командировкѣ его лѣтомъ 1897 г. въ Акмолинскую и Семипалатинскую области. Спб. 1900. 1 т. —43.б.97.

Собоцинскій, Л. Персія. Статистико-экономическій очеркъ. Спб. 1913. 1 т. —43.б.96.

Состояніе хлопковыхъ плантацій въ Закавказьѣ ко 2-ой половинѣ юня 1913 г. (Эриванская, Елизаветпольская, Бакинская, Тифлисская и Кутаисская губ.) Тифлисъ 1913. 1 бр.

То-же — къ началу юля 1914 г. В. I. Тифлисъ. 1914. 1 бр. —44.б.53.

Списки. Поводостные и алфавитные, населенныхъ мѣстъ Пензенской губ. Съ картой. Пенза. 1914. 8°. 1 т. —II^{28/50}.

Списокъ населенныхъ мѣстъ Полтавской губ. Изд. Полтавскимъ губ. по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіемъ въ 1887 г. Полтава. 1887. 1 т. —43.г.13.

Хозяйство, Крестьянское, Уфимской губ. Подворная перепись 1912—1913 г.г. Ч. II. Таблицы. Уфа. 1914. 8°. 1 т. —II^{43/86}.

Виды на урожай полевых культур, овощей, фруктов и травъ въ Минской губ. къ 25. VI. 1914 г. Минск. 1914. 8°. 1 бр. —III^{3/6}.

Слесаревъ, Н. Материалы къ обслѣдованію животноводства. Крупный рогатый скотъ въ 8 селеніяхъ и 2 экономіяхъ, Захарьевской волости, Тирапольскаго у. Херсонъ. 1913. 8°. 1 т. —II^{45/153}.

Урожай льна въ Европейской Россіи въ 1914 г. Москва. 1914. 1 бр. —44.б.62.

Abstract — farm crops, by states (XIII Census of the United States. 1910. Bulletin. Agriculture). Washington. ? 1 т. * —42.в.26.

Abstract—live stock products and domestic animals sold or slaughtered on farms, by states. (XIII Census of the United States. 1910. Bulletin. Agriculture). Washington. ? 1 бр. * —42.в.26.

Abstract—tenure, mortgage indebtedness, color and nativity of farmers, and size of farms by states (XIII Census of the United States. 1910. Bulletin. Agriculture). Washington. ? 1 бр. * —42.в.26.

5. Экономическія науки.

Грассъ, В. Материалы по организаціи однотипнаго счетоводства въ уѣздныхъ з-вахъ. Черниговъ. 1913. 8°. 1 т. —II^{46/185}.

Докладъ комисіи (Импер. Московскаго о-ва с. х-ва), вызванный докладомъ кн. А. Г. Щербатова о причинахъ паденія цѣнъ на хлѣбъ на мѣровомъ рынкѣ и способы борьбы съ с. х-веннымъ кризисомъ. М. ? 1 бр. —50.б.128.

Дѣятельность пробирныхъ учрежденій въ 1913 г. II. ? 1 бр.—50.в.41.

Изаръ, I. Современная Бельгія. Пер. съ франц. Н. Лагова. П. 1914. 1 т. 50.б.127.

Инструкціи, правила и формы, принятыя 2-мъ съѣздомъ бухгалтеровъ и завѣдующихъ окладной частью земскихъ управъ и представителей земствъ Черниговской губ., созыва 1913 г. Черниговъ. 1913 8°. 1 т. —II^{46/183}.

Илантаръ, А. Экономическія перспективы Восточной Анатоліи. Тифлисъ. 1913. 1 т. —50.б.122.

Кечеджи-Шаповаловъ, М. Война и хозяйство Германіи. П. 1914. 1 бр. —50.б.123.

Труды II съѣзда бухгалтеровъ и завѣдывающихъ окладной частью у. з. управъ и представителей уѣздн. з-въ Черниговской губ. 14—19. VI. 1913. Черниговъ. 1913. 8°. 1 т. —II^{46/183}.

Богучарскій, В. Активное народничество семидесятихъ годовъ. М. 1912. 1 т. —51.б.323.

Бухъ, Л. Теорія цѣнности. Спб. 1889. 1 бр. —51.б.331.

Вагнеръ, А. Русскія бумажныя деньги. Изслѣдованіе народно-экономическое и финансовое съ прилож. проекта восстановленія металлическаго обращенія. Пер. Н. Бунге. Кіевъ. 1871. 1 т. —51.б.330.

Зомбартъ, В. Современный капитализмъ. I т., I вып. Генезисъ капитализма. Пер. съ нѣм. подъ ред. С. Эверлинга. М. 1903. 1 т.

То же—II т. Теорія капиталистическаго развитія. Пер. съ нѣм. подъ ред. М. Курчинскаго. М. 1905. 1 т. —51.б.329.

Кулишеръ, I. Лекціи по исторіи экономическаго быта Западной Европы. Изд. 3-е. Спб. 1913. 1 т. —51.в.55.

Марксъ, К. Теорія прибавочной стоимости. В. I. Подъ ред. Г. Плеханова. Спб. 1906. 1 т. —51.б.328.

Reybaud, M. Études sur les réformateurs contemporains, ou socialistes modernes. 2-e édit. Paris. 1841. 1 т. 51.а.80.

Fukuda, T. Die gesellschaftliche und wirtschaftliche Entwicklung in Japan. Stuttgart. 1900. 1 т. —51.6.340.

Handbuch der politischen Oekonomie. Herausg. von G. Schönberg. I и II B. Tübingen. 1882 2 т. —51.6.334.

Koigen, D. Die Kulturanschauung des Socialismus. Berlin. 1903. 1 т.

—51.6.339

Marx, K. Zur Kritik der politischen Oekonomie. Berlin. 1859. 1 т.

—51.а.79.

Menger, K. Die Irrthümer des Historismus in der deutschen Nationaloekonomie. Wien. 1884. 1 т. —51.6.337.

Meyer, R. Der Emancipationskampf des vierten Standes. B. I. II Auflage. Berlin. 1882. 1 т. —51.6.338.

Rodbertus—Jagetzow. Zur Erkenntniss unserer staatswirthschaftlichen Zustände. I—tes H. Neubrandenburg u. Friedland. 1842. 1 т. —51.а.78.

Rodbertus—Jagetzow, C. Das Kapital. Berlin. 1884. 1 т. —51.6.336.

Rosenberg, I. Ricardo und Marx als Werttheoretiker. Wien. ? 1 т.

—51.6.335.

Tönnies, F. Gemeinschaft und Gesellschaft. Abhandlung des Communismus und des Socialismus als empirische Culturformen. Leipzig. 1887. 1 т.

—51.6.333.

Family budgets: being the income and expenses of 28 british households. 1891—1894. London. 1896. 1 т.

—51.6.332.

Makato, T. Japanese notions of european political economy. 3 ed. Philadelphia. 1900. ? 1 т. —51.а.77.

Бородинъ, Д. Винная монополия (Экономическое и нравственное значеніе реформы). Отг. изъ журн. „Охраненіе народ. здравія“. Спб. 1899. 1 бр.

—52.6.162.

Вопросу, По, объ уравненіи обложенія губ. з. сборомъ земель Константиноградскаго у. съ остальными уѣздами Полтавской губ. Докладъ Полтавской губ. з. упр. Полтавск. губ. з.

собр. XXXI очер. созыва. Полтава. 1895. 8^о. 1 бр. —П³¹/142.

Заключеніе комисіи по вопросу о новыхъ основаніяхъ для распревленія налоговъ между городами Полтавской губ. Съ прилож. доклада губ. упр. собранію 1891 г. и ея заключенія по замѣч. гор. думъ на этотъ докладъ. Полтава. 1893. 8^о. 1 бр. —П³¹/142.

Записка, Объяснительная, губ. з. упр. къ сборнику оцѣночныхъ выводовъ и нормъ доходности городскихъ недвижимыхъ имуществъ г. Пензы. Пенза. 1913. 8^о. 1 бр. —П²⁸/52.

Кругъ дѣятельности канцеляріи главноначальствующаго по земской части Закавказскаго края и состояніе сей части. Приложение II (къ докладу канцеляріи совѣту главноначальствующаго отъ 27. I 1899 г. за № 935) ? 1899. (?). 1 т. —52.г.101.

Левинъ, И. Проблема финансовой боевой готовности и финансовая боевая готовность Россіи. (Изв. о-ва финансовыхъ реформъ. № 9). П. 1914. 1 бр. —52.6.164.

Основаніяхъ, Обь общихъ, оцѣнки городскихъ недвижимыхъ имуществъ. Докладъ Черниговской г. з. упр. Чернигов. губ. оцѣночной комисіи. Черниговъ. 1913. 8^о. 1 т. —П⁴⁶/186.

Оцѣнка недвижимыхъ имуществъ Черниговской губ. Ч. I. Оцѣнка земель. Ч. II. Оцѣнка городовъ. Ч. III. Оцѣнка фабрикъ. Ч. IV. Земскіе итоги. Черниговъ. 1886. 8^о. 1 т. —П⁴⁶/2.

Проектъ плана работъ по оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ въ Волинской губ. Житомиръ. 1913. 8^о. 1 т. —П⁸/17.

Ратенекъ, И. О городской и земской оцѣнкахъ городскихъ недвижимыхъ имуществъ г. Пензы. (По поводу брошюры К. Я. Воробьева: „О земской оцѣнкѣ городскихъ недвижимыхъ имуществъ г. Пензы). Пенза. 1913. 8^о. 1 т. —П²⁸/51.

Сводка доходныхъ и расходныхъ смѣтъ губернскаго и уѣздныхъ земствъ

Кіевской губ. за 1913 г. Кіевъ. 1913. 8°. 1 т. —II¹⁵/65.

Уставъ о-ва финансовыхъ реформъ. Спб. 1909. 1 бр. 52.а.26.

Финнъ-Енотаевскій, А. Война и финансовая мобилизація. (Отт. изъ „Совр. Міра“. 1914 г., № 9). Спб. 1 бр. —52.б.163.

Зайцевъ, Г. Краткій обзоръ развитія и положенія учреждений мелкаго кредита въ Донской обл. на 1-е января 1913 г. Новочеркасскъ. 1913. 1 бр. —53.б.191.

Ковальскій. По вопросу о формѣ о-въ земскаго кредита. ?? 1 т. —53.б.190.

Левинъ, И. Германскіе капиталы въ Россіи. Спб. 1914. 1 т. —53.б.181.

Узловскій, С. О направленіи дѣятельности земской кассы мелкаго кредита (Елисаветградскаго у. з-ва). Елисаветградъ. 1913. 8°. 1 бр. —II¹⁵, 4/22.

Правила дѣйствій Крестьянскаго поземельнаго банка и его отдѣленій. Полтава. 1884 (?). 1 бр. —53.б.189.

Уставъ ссудо-сберегательной кассы служащихъ въ канцеляріи Нижегородской г. з. упр. и конторѣ земской больницы, утвержд. Мин-ромъ Внутр. Дѣлъ въ 1868 г. съ измѣненіями, послѣдовавшими 1870, 1872 и 1887—88 г.г. Н.-Новгородъ. ? 16° 1 бр. —II²²/82.

Le Barbier, E. Le crédit agricole en Allemagne suivi de l'étude des comptabilités les plus précises et les plus claires usitées dans les associations rurales de crédit mutuel d'Allemagne et d'Autriche. Paris—Nancy. 1890. 1 т. —53.в.92.

Анненскій, Н. Докладъ по вопросу о положеніи кустарей Павловскаго района. (Изъ № 1 „Нижегор. Вѣстн. парох. и пром.“ за 1891 г.). Н.-Новгородъ (?). 1 т. —54.б.257.

Бѣловъ, В. Историческій очеркъ уральскихъ горныхъ заводовъ. Спб. 1896. 1 т. —54.в.136.

Бѣлявскій, И. Смѣлая, но вѣская мысль. Докладъ предсѣдателя Щигров-

скаго о-ва с. х-ва въ засѣданіи 15 марта 1889 г. М. 1889. 1 бр. —54.б.259.

Бѣляевъ, Н. Прогрессъ кустарной промышленности. Спб. 1913. 1 т. —54.б.242.

Василенко, В. Кустарный отдѣлъ на Опшійанской выставкѣ. Полтава. (?). 1890. 1 бр. —54.б.258.

Докладъ о выполненіи постановленій IV очер. собранія 1910 г. и краткій отчетъ о дѣятельности совѣта и бюро съзаводъ русскихъ фабрикантовъ земледѣльч. машинъ съ октября 1910 г. по октябрь 1911 г. Харьковъ. 1911. 1 бр. —54.б.256.

Крѣпишъ, Л. Справочная книга при опѣнкѣ фабрикъ и заводовъ. Вып. II. Ярославль. 1908. 1 т. —54.в.135.

Обзоръ, Краткій, I южно-русской кустарной выставки. Кіевъ. 1906. 1 бр. —54.в.134.

Омельченко, Е. Фабрично-заводская промышленность и потребленіе минеральнаго топлива въ районѣ линій Харьковъ—Пенза—Инза. П. 1914. 1 т. —54.б.255.

Положеніи, О современномъ, каменноугольной промышленности Донецкаго бассейна и о возможномъ развитіи ея въ ближайшее пятилѣтіе. Докладъ комиссіи XXXVIII съѣзду горнопромышленниковъ юга Россіи. Харьковъ. 1914. 1 бр. —54.в.133.

Селиберъ, Б. Современное состояніе нашей лѣсообрабатывающей промышленности. Спб. 1914. 1 бр. —54.б.254.

Хвостовъ, М. Очерки организаціи промышленности и торговли въ греко-римскомъ Египтѣ. I. Текстильная промышленность въ греко-римск. Египтѣ. Казань. 1914. 1 т. —54.б.241.

Чурилинъ, І. Докладъ въ Харьковскую у. з. упр. о кустарныхъ промыслахъ по Харьковскому у. Харьковъ. 1891. 8°. 1 т. —II⁴⁴, 1/5.

Abstract-statistics of mining, for industries and States. (XIII Census

of the United States. 1910. Bulletin. Mining). Washington. ? 1 бр. *

—42.в.26.

Антоновъ, С. Возвратъ пошлины въ Россіи. (Матер. къ пересмотру русск.-герм. торг. договора). Спб. 1913. 1 бр.

—55.б.223.

Боргіусъ, В. Торгово-политическій словарь. Пер., съ предисл. и дополн. К. Лейтеса. Спб. 1914. 1 т. —55 а.22.

Журналъ междуведомственнаго, подъ предсѣдательствомъ м-ра Торг. и Пр., совѣщанія для обсужденія мѣръ къ обезпеченію правильнаго хода хлѣбной торговли. Засѣданія 12/13 сентября 1910 г. Спб. 1910. (?). 1 бр.—55.г.68.

Калинскій, Б. О сплавѣ лѣсныхъ матеріаловъ и провозѣ ихъ черезъ чужія владѣнія. Спб. 1914. 1 т. —55.б.238.

Обложеніе, Таможенное, угля, металловъ и соли. Доклады совѣта сѣзда и комиссіей сѣзда экстренному сѣзду горнопромышлен. юга Россіи 17—22. III. 1914 г. Харьковъ. 1914. 1 бр.

—55.в.118.

Полферовъ, Я. Внѣшняя торговля Россіи скотомъ и мясными продуктами въ связи съ пересмотромъ торговаго договора. (Матер. къ пересмотру русск.-герм. торг. договора). Спб. 1914. 1 т.

—55.б.224.

Привозъ и вывозъ хлѣбовъ по главнѣйшимъ странамъ за первое полугодіе 1896 г. Спб. 1896. 1 бр.

—55.г.67.

Свѣдѣнія объ отправленіи хлѣба каждою губерніею за свои предѣлы и о прибытіи въ нее изъ другихъ губ. въ 1895 г. ? ? 1 бр.

—55.в.117.

Вопросы, разсмотрѣнные въ особомъ совѣщаніи при общемъ пересмотрѣ хлѣбныхъ тарифовъ въ 1889 г. и въ 1893 г. Спб. 1893. (?). 1 бр.

—56.в.178.

Журналъ совѣщанія по общему пересмотру въ 1896 г. тарифовъ на перевозку хлѣбныхъ грузовъ по русск. ж. д. Спб. 1896. 1 т.

—56.в.177.

Журналъ тарифнаго комитета по общему пересмотру въ 189⁶/₇ г. тарифовъ на перевозку хлѣбныхъ грузовъ по русс. жел. д. Спб. 1897. 1 т.

—56.в.176.

Журналъ тарифнаго комитета по вопросу о пониженіи до ¹/₁₀₀ коп. съ пуда и версты тарифовъ на хлѣбные грузы. Спб. 1896. 1 т.

—56.г.100.

Ильинъ, И. Отвѣтъ на статью инж. Ѳ. Ясевича „Нѣсколько словъ о петардонакладывателяхъ“, помѣщ. въ „Вѣстн. путей сообщ.“ отъ 16/XI 1913 г. № 46 и представляющую возраженіе на статью М. О. Меньшикова „Корни крушеній“, помѣщ. въ № 13.487 отъ 28. IX въ газетѣ „Новое Время“. Харьковъ. 1914. 1 бр.

—56.б.120.

Мирославскій, И. Рѣчь въ засѣданіи 27. IX 1896 г. (Совѣщаніе по пересмотру хлѣбныхъ тарифовъ). Спб. 1896. 1 бр.

—56.б.119.

Положеніи, О современномъ, перевозкѣ минеральнаго топлива Донецкаго бассейна и о мѣропріятіяхъ къ развитію пропускной и провозной способностей жел. д. Доклады экстренному сѣзду горнопромышленниковъ юга Россіи по 3 вопросу программы занятій сѣзда 17. III. 1914 г. Харьковъ. 1914. 1 бр.

—56.в.75.

Районъ желѣзной дороги Самара-Каспій и ея вѣроятный грузооборотъ. Подъ ред. Л. Чермака. (Изысканія Самаро-Каспійской ж. д. на средства С. Г. Ланозова, Т. В. Бѣлозерскаго и др. лицъ. 1913-1914 г.г.). Спб. 1914. 1 т.

—56.в.74.

Списокъ лицъ, присутствующихъ въ совѣщаніи по очередному общему пересмотру желѣзнодорожныхъ тарифовъ на перевозку хлѣбныхъ грузовъ. Спб. ? 1 бр.

—56.г.101.

Таблицы хлѣбныхъ перевозокъ Владикавказской жел. д. Тетрадь I, II и III. Спб. 1904. 3 т. и бр.

—56.в.179.

Вощининъ, В. Очерки новаго Туркестана. Свѣтъ и тѣни русской колонизаціи. Спб. 1914. 1 т.

—57.б.268.

- Дамашке, А.** Аграрная реформа. Пер. съ нѣм. А. Высоцкаго, подъ ред. Б. Вологодина. Спб. 1907. 1 т. —57.а.67.
- Конштедтъ, В.** Аграрный вопросъ въ германской социалдемократіи. Спб. 1907. 1 т. —57.б.276.
- Нассе, Е.** О средневѣковомъ общинномъ землевладѣніи и огораживаніи полей въ Англіи XVI-го вѣка. Пер. съ нѣм. подъ ред. Д. Азаревича. Ярославль. 1878. 1 т. —57.б.275.
- Kowalewsky, M.** Le passage historique de la propriété collective à la propriété individuelle. Paris. 1896. 1 т. —57.б.274.
- Kautsky, K.** Die Agrarfrage. Stuttgart. 1899. 1 т. —57.б.273.
- Канчеръ, Е.** Какъ открыты с. х-венное товарищество по переработкѣ продуктовъ. Спб. 1913. 1 бр. —58.б.387.
- Канчеръ, Е.** Руководство по сельской коопераціи. Подъ ред. Е. Гагемейстера. Спб. 1913. 1 т. —58.б.386.
- Красноперовъ, И.** Кооперація въ С. А. Соединенныхъ Штатахъ. (Отт. изъ „Вѣстника Коопераціи“ 1914 г., № 15). Спб. 1 бр. —58.б.385.
- Кулыжный, А.** Деревенскія товарищества по продажѣ яицъ. 2-е изд. Полтава. 1912. 1 бр. —58.б.334.
- Положеніе** вопроса о рабочихъ организаціяхъ въ иностранныхъ государствахъ. Спб. 1905. 1 т. —58.в.100.
- Arbeitsnachweis, Der, im preussischen Hause der Abgeordneten.** Verhandlungen v. 25/I, 25 u. 26/II 1913. Berlin. 1913. 1 бр. —58.в.99.
- Lange, F. A.** Die Arbeiterfrage. Ihre Bedeutung für Gegenwart und Zukunft. Winterthur. 1879. 1 т. —58.а.147.
- Горбачевъ, В.** Новый законъ о вознагражденіи пострадавшихъ вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ служащихъ, мастеровыхъ и рабочихъ на жел. дор. и членовъ ихъ семействъ. Изд. 2-е. Полтава. 1913. 1 т. —59.б.214.
- Зѣнченко, Т.** Переселеніе и земство. Полтава. 1912. 1 т. —59.в.108.
- Инструкція,** разосланная Полтавской губ. з. упр. волостнымъ правленіямъ губерніи въ виду составленія страховыхъ списковъ на шестилѣтіе съ 1896 г. Полтава. 1895. 8°. 1 т. —III³¹/145.
- Литвиновъ-Фалинскій, В.** Какъ и для чего страхуются рабочіе. Популярное изложеніе законовъ 23 іюня 1912 г. о страхованіи рабочихъ съ прилож.: 1. Полнаго текста страховыхъ законовъ. 2. Нормальнаго устава больничныхъ кассъ. Изд. 2-е. Спб. 1913. 1 т. —59.б.215.
- Отчетъ** Правленія Рос. Союза о-въ взаимнаго отъ огня страхованія за 1913 г. Спб. 1914. 1 т. —59.в.107.
- Правила** о взаимномъ земск. страхованіи отъ огня съ дополненіями, установл. Тамбовскимъ губ. з. собр. Изд. 1892 г. Тамбовъ. 1892. 8°. 1 т. —II¹⁰/47.
- Продовольствіи,** О народномъ. Докладъ [Тверской] губ. з. упр. Тверь (?) 1885. (?) 8°. 1 бр. —II⁴¹/100.
- Сборникъ** дополнительныхъ правилъ къ положенію о взаимномъ земскомъ страхованіи. Изъ 4-е. Н.-Новгородъ. 1912. 8° 1 т. —II²²/84.
- Труды съѣзда** по общественному призрѣнію, созваннаго Мин. Вн. Д. 11—16 мая 1914 г. Т. I. Доклады и журналы засѣданій. Т. II. Матеріалы. П. 1914. 2 т. —59.б.207.
- 6. Соціологія и право.**
- Бикерманъ, I.** Роль евреевъ въ русской хлѣбной торговлѣ. Спб. 1912. 1 т. —61.в.35.
- Бикерманъ, I.** Роль евреевъ въ рыбномъ дѣлѣ. Спб. 1913. 1 т. —61.в.36.
- Бикерманъ, I.** Черта еврейской осѣдлости. Спб. 1911. 1 т. —61.б.165.
- Кефели, Я.** Потери въ личномъ составѣ русскаго флота въ войну съ Японіей. Статистическое изслѣдованіе. (Дисс. на ст. д-ра мед. 1913—14. № 56). Спб. 1914. 1 т. * —81.б.7.

Клоповъ, А. Самодѣтельность и земство въ народной жизни Россіи. Спб. 1913. 1 т. —61.а.70.

Огановскій, Н. Отчего загорѣлась великая Европейская война. М. 1914. 1 бр. —61.а.69.

Отчетъ за восемь лѣтъ 6 II. 1904— I II. 1912 г.г. Высш. учрежд. особаго комитета по усилению военнаго флота на добровольныя пожертвованія. Спб. ? 1 т. —61.г.4.

Указанія, Руководящія, для дѣятельности попечительства о народной трезвости. Спб. ? 1 бр. —61.в.37.

Финнь-Енотаевскій, А. Причины мировой войны. (Отт. изъ „Соврем. Мира“ 1914, № 10). П. 1 бр.—61.б.169.

Рейснеръ, М. Государство. Ч. I. Культурно-историческія основы. Пособіе къ лекціямъ по общему учению о государствѣ. Спб. ? 1 т. —62.в.57.

Ефремовъ, И. Русскіе народные представители въ Англіи и Франціи лѣтомъ 1909 г. Спб. 1911. 1 т. —62.в.55.

Бѣлуха-Кохановскій, М. Записка по вопросу о нѣкоторыхъ правахъ земскихъ учреждений, представленная въ Полтавскую у. з. упр. Полтава. 1866. 8^о 1 бр. —П³¹, 1/20.

Голицынъ, А. Ближайшія задачи земской реформы. М. 1913. 1 бр.—63.б.54.

Ершовъ, М. Докладъ по проектамъ „Положеній о волостномъ и поселковомъ управленіяхъ“. М. 1907. 1 бр.—63.б.53.

Ефремовъ, И. Донское земство. Спб. 1912. 1 т. —63.б.52.

Лисенко, С. Составъ Черниговскаго губ. земства. (1865—1884). Черниговъ. 1884. 8^о 1 т. —П⁴⁶/188.

Мышкинъ, Т. Что такое земство. на что расходуются и откуда получаютъ земскія деньги. (По смѣтѣ и раскладкѣ Слободскаго уѣздн. и Вятскаго губ. з-въ на 1914 г.) 2-е изд. Слободской. 1914. 8^о. 1 бр. —П¹⁰, 9/7.

Отчетъ Херсонской г. з. упр. о девятилѣтней дѣятельности земскихъ учреждений Херсонской губ. 1865—1874.

Съ приложен. Херсонъ. 1875. 8^о. 2 т. —П⁴⁵/152.

Замѣчанія страховых о-въ, Перваго Россійскаго, Второго Россійскаго, Саламандра, С.-Петербургскаго, Русскаго, Надежда, Россія, Россійскаго 1844 г., Московскаго, Сѣвернаго, Якоря, Варшавскаго, Волга, на новую редакцію гл. XX („Страхованіе“) кн. 5 Проекта Гражд. Улож. Спб. 1906. 1 бр. —68.в.42.

Дриль, Д. Ссылка во Франціи и Россіи. Спб. 1899. 1 т. —68.б.97.

Шершеневичъ, Г. Авторское право на литературныя произведенія. Казань. 1891. 1 т. —68.б.96.

Dunant, H. La proposition de Sa Majesté l'Empereur Nicolas II. ? 1898. 1 бр. —68.в.41.

Prugawin, A. Die Inquisition der russisch-orthodoxen Kirche. Die Klostersgefängnisse. Berlin. 1905. 1 т. —68.а.19.

Рождественскій, Н. Руководство къ российскимъ законамъ. Спб. 1848. 1 т. —69.б.5.

Финляндскій сеймъ. Законопроектъ общегосударственнаго значенія. (Пренія о передачѣ въ комиссію). Засѣданіе 5. IV. 1910. Спб. 1910. 1 т. —69.б.4.

7. Образование.

Иваницкій, Н. Нужды народнаго образованія въ Приамурскомъ краѣ. (Матеріалы по изученію Приамурскаго края. Вып. XIX). Хабаровскъ. 1914 1 т. * —43.в.41.

Обзоръ, Статистическій, народнаго образованія въ Московской губ. за 1912—13 уч. г. М. 1914. 8^о. 1 т. —П²¹/150.

Jahrbuch des Unterrichtswesens in der Schweiz 1906. Zürich. 1908. 1 т. —70.б.23.

Вопросу, Къ, о введеніи всеобщаго обученія въ Елисаветградскомъ у. Херсонской губ. Съ прилож.: школы-

ной сѣти, финансоваго плана, свѣдѣній и предположеній. Елисаветградъ. 1908. 8° в 4°. 1. бр. + 1 т.

То же — дополнительный докладъ. Елисаветградъ. 1909. 8°. 1 бр.

— П^{45,4/26}.

Вопросу, Къ, объ измѣненіи условій открытія и содержанія земскихъ школъ [въ Елисаветградскомъ у. Херсонской губ.]. Елисаветградъ (?). ? 8°. 1 бр.

— П^{45,4/25}.

Вопросу, По, объ устройствѣ с. х-венныхъ отдѣленій при народныхъ училищахъ. Журналъ комиссіи, образованной при Уч. Комитетѣ Мин-ва Нар. Пр. Спб. 1891 (?) 1-бр.

— 71.в.19.

Обзоръ, Краткій, земско-школьнаго дѣла въ Россіи (По даннымъ Ярославской выставки сѣвернаго края 1903 г.). Ярославль. 1906. 8°. 1 бр.

— П^{47/141}.

Отчетъ, Годовой, Удѣльненской з. школы, основанной „Собраніемъ Экономистовъ“ въ память 40-лѣтія освобожденія крестьянъ. 1 уч. г.—1904/05 г. Спб. 1905. 8°. 1 т.

То же—за 1905/6 г. Спб. 1906. 8°. 1 бр.

— П^{85,1/15}.

Отчеты руководителей краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ Воронежскаго у. з-ва. 20. VI—20. VII. 1911 г. Воронежъ. 1912. 8°. 1 т.

— П^{9,1/4}.

Проектъ школьной карты Старицкаго у. Тверь. 1898. 8°. 1 бр. + карта.

— П^{41/29}.

Свѣдѣнія о состояніи з. начальныхъ народныхъ училищъ Московскаго губ. въ 1892/93 уч. г. Отчетъ членовъ отъ земства Московскаго губ. училищнаго совѣта. М. 1893. (?). 8°. 1 т.—П^{21/149}.

Совѣщаніяхъ, О порайонныхъ, учителей земскихъ школъ. [Докладъ Елисаветградской у. з. упр.]. Елисаветградъ. ? 8°. 1 бр.

— П^{45,4/24}.

Сѣть, Школьная, Липовецкаго у. Составлена въ 1911 г. Липовець. 1912. 4°. 1 бр.

— П^{15,0/2}.

Увеличеніи, Объ, числа штатныхъ помощниковъ завѣдующихъ земскими школами и объ отмѣнѣ института вре-

менныхъ помощниковъ учителей. Докладъ Елисаветградской у. з. упр. Елисаветградъ. ? 8°. 1 т. — П^{45,4/23}.

Участіи, Объ, губ. земства въ развитіи начальнаго образованія и въ распространеніи грамотности. Докладъ Полтавской губ. з. упр. губ. з. собранію XXX очер. созыва. Полтава. 1894. 8°. 1 т. — П^{31/144}.

Учрежденіи, Объ, школы въ Колмовѣ для образованія сельскихъ учителей. Докладъ Новгородской губ. з. упр. губ. з. собранію сессіи 1869 (?) г. ? 1869. 8°. 1 бр.

— П^{29/103}.

Хитковъ, Н. Школьный музей. Его значеніе и организація. Кіевъ. 1913. 1 т.

— 71.а.7.

Abstract—school attendance and illiteracy. (XIII Census of the United States. 1910. Bulletin. Population). Washington. ? 1 бр. *

— 42.в.26.

Каталогъ III очередной юбилейной выставки въ память Н. И. Костомарова 1885—1910. Воронежъ. 1910. 1 т.

— 72.б.43.

Музей, Соціальный, имени А. В. Погожевой. М. 1913. 1 бр.

— 72.б.42.

Вопросу, Къ, о реорганизаціи агрономическаго образованія въ университетахъ. Спб. 1907. 1 бр.

— 73.б.127.

Докучаевъ, В. Частные публичные курсы по с. х-ву и основнымъ для него наукамъ. Проектъ устава О-ва распростран. въ Россіи с. х-венныхъ знаній и умѣній. Спб. 1900. 1 т.

— 73.а.15.

Коваленко, Н. Объ организаціи народныхъ с. х-венныхъ школъ. П. 1914. 1 т.

— 73.б.125.

Красноперовъ, И. Профессиональное образованіе въ западно-европейскихъ государствахъ. Спб. 1912. 1 бр.

— 73.б.126.

Отчетъ о Борзенскихъ районныхъ временныхъ с. х-венныхъ и счетоводныхъ курсахъ, организов. Черниговскимъ губ. з-вомъ съ 1. V по 1. VII 1910 г. Черниговъ. 1911. 8°. 1 бр.

— П^{46/187}.

8. Разныя.

Ахшарумовъ, Д. Чума послѣднихъ годовъ XIX столѣтія. (1894—1900). Полтава. 1900. 1 т. —81.6.59.

Бурксеръ, И. Краткій обзоръ развитія аптечнаго дѣла въ Александрійскомъ земствѣ, Херсонской губ. (1857—1913 г.г.). Александрія. 1913. 8°. 1 бр. —II^{45,2/42}.

Водоснабженіе и ассенизація земскихъ больницъ Александрійскаго у., Херсонской губ. въ 1912 г. Краткія данныя. Александрія. 1913. 8°. 1 бр. —II^{45,2/41}.

Говоровъ, А. Матеріалы къ статистикѣ раковыхъ заболѣваній въ Россіи. (Дисс. на ст. д-ра мед. 1913—14 г. № 27). Спб. 1914. 1 т. * —81.6.7.

Денисовъ, А. Матеріалы къ вопросу о керосиновомъ освѣщеніи жилыхъ помѣщеній. (Дисс. на ст. д-ра мед. 1913—14 г. № 6). Спб. 1913. 1 т. * —81.6.7.

Діаграммы къ докладу д-ра А. Дзѣвановскаго „Расходы губ. и у. з-въ Екатеринбургской губ. по организаціи медицинской помощи населенію за десятилѣтіе, въ связи съ общимъ з. бюджетомъ съ 1898—1908 г.г.“. ? 8°. 1 бр. —II^{12/61}.

Завойскій, К. Заводъ азотной кислоты въ санитарно-гигиеническомъ отношеніи. (Дисс. на ст. д-ра мед. 1913—14. № 32). Спб. 1914. 1 т. * —81.6.7.

Калантаровъ, Г. О постановкѣ школьно-санитарнаго надзора въ Нижегородской губ. (Выр. изъ „Свѣдѣній медико-санит. Бюро Нижегород. губ. з-ва“ 1912 г., № 10). Н.-Новгородъ. 8°. 1 бр. —II^{22/33}.

Кермъ, Г. Матеріалы по вопросу объ изслѣдованіи обуви. (Дисс. на ст. д-ра мед. 1913—14 г. № 16). Спб. 1913. 1 т. * —81.6.7.

Минаевъ, А. Школьно-санитарные вопросы въ земскихъ губерніяхъ и въ частности въ Ярославской. (Докладъ

III съѣзду земск. врачей Ярославской губ. въ 1900 г.). Ярославль. ? 8°. 1 бр. —II^{47/142}.

Обзоръ состоянія и дѣятельности земской медицинской организаціи Мензелинскаго у. въ 1912 г. Состав. В. Калашниковъ. Мензелинскъ. 1913. 8°. 1 т. —II^{43,5/6}.

Обзоръ хирургическихъ пособій въ лечебныхъ заведеніяхъ Херсонскаго у. з-ва за 1911 г. Состав. В. О. Волковъ. Херсонъ. 1913. 8°. 1 т. —II^{45,1/23}.

Правила, Обязательныя санитарныя, и постановленія для Нижегородской губ. Н.-Новгородъ. 1911. 16°. 1 бр. —II^{22/85}.

Протоколы совѣщанія врачей Александрійскаго у. 1—3 марта 1913 г. Александрія. 1913. 8°. 1 т. —II^{45,2/43}.

Списки, Примѣрные, оборудованія госпиталей. Смоленскъ. 1914. 8°. 1 бр. —II^{38/67}.

Уваровъ, М. О вліяніи отхожаго промысла на санитарное положеніе Россіи. Спб. 1896. 1 бр. —81.6.60.

Эмме, В. Упраздненіе земской медицины или аптекарскій уставъ 1886 г. Докладъ Кобелянскаго у. з. собр. XVII очер. созыва 1881 г. Полтава. 1881. 8°. 1 т. —II^{31,5/12}.

Карта Валковскаго уѣзда съ обозначеніемъ з. учреждений. Харьковъ. ? 1 карта. —II^{44/160}.

Клеменць, Д. и М. Хангаловъ. Общественныя охоты у сѣверныхъ бурятъ (Зэгэтэ-аба—охота на росомахъ). Спб. 1910. 1 бр. —82.в.23.

Отчетъ о дѣятельности Амурскаго Отдѣла О-ва изученія Сибири и улучшенія ея быта за 1912 г. Благовѣщенскъ. 1913. 1 бр. —82.6.45.

Кунцевичъ, Г. Исторія о Казанскомъ Царствѣ или казанскій летописецъ. Спб. 1905. 1 т. —83.в.44.

Памяти Вячеслава Константиновича Плева. Спб. 1904. 1 т. —84.в.3.

О. Энциклопедіи и книговѣдніе.

Записки Импер. Харьковскаго Университета. Указатель за 20 лѣтъ (1893—1912). Харьковъ. 1913. 1 бр.

—04.6.111.

Указатель, Библиографическій, Врачебно-санитарной хроники Саратовской губ. за 1903—1912 г.г. Саратовъ. 1913. 8^о. 1 т.

—П³⁶/₁₅₈.

Указатель, Библиографическій, литературы по народной словесности на русскомъ языкѣ. Вып. II. 1912 г. М. 1914. 1 бр.

—04.6.112.

Указатель, Систематическій, къ журн. „Народное образование“. Вып. II (за 5 лѣтъ изданія съ 1908—1912 г.г.). Спб. 1913. 1 т.

—04.6.113.

Бѣловъ, А. Отчетъ библиотекаря Государ. Думы объ осмотрѣ имъ нѣкоторыхъ Бельгійскихъ, Лондонскихъ и Парижскихъ библиотекъ. Спб. ? 1 бр.

—05.в.19.

Бѣловъ, А. Отчетъ библиотекаря Государ. Думы о поѣздкѣ его за границу для осмотра парламентскихъ библиотекъ Германіи и Австріи. Спб. ? 1 бр.

—05.в.20.

Каталогъ библиотеки Бендерскаго у. з. упр. Бендеры. 1913. 8^о. 1 т. —П¹³/_{3/7}.

Каталогъ книгъ Библиотеки Государ. Думы. Т. I, ч. 1 и 2 (До 1. VII. 1912 г.). Спб. —П. 1914. 2 т.

То же — поступившихъ съ 1. VII 1912 г. по 1. VII 1913 г. и съ 1. VII 1913 г. по 1. VII 1914 г. Спб. —П. 1913—14. 2 т.

—05.в.21.

Каталогъ книгъ библиотеки при педагогическомъ бюро [Полтавскаго губ. з-ва]. Полтава. 1909. 8^о. 1 бр. —П³¹/₁₂₆.

Каталогъ книгъ библиотеки Тираспольской у. з. упр. Тирасполь. 1913. 8^о. 1 т.

—П⁴⁵/_{6/6}.

Каталогъ книгъ земскихъ библиотекъ Златоустовскаго уѣзда. Златоустъ. 1913. 8^о. 1 т.

—П⁴³/_{4/1}.

Каталогъ книгъ центральной библиотеки Казанскаго у. з-ва. 1912. Казань. 1911. 8^о. 1 т.

—П¹³/_{1/9}.

Каталогъ народныхъ библиотекъ, учреждаемыхъ Сквирскимъ у. з-вомъ. Вып. I. Сквиря. 1911. 8^о. 1 бр.

—П¹⁵/_{8/1}.

Каталогъ книжнаго склада Курскаго губ. з-ва. Курскъ. 1912. 8^о. 1 бр.

—П¹⁸/₈₉.

Колобовъ, В. „Извѣстія Московской г. з. управы“ въ 1911—1913 г.г. Статистич. очеркъ. М. 1914. 8^о. 1 т.

—П²¹/₁₆₁.

1. Естествознание и математика.

Нарандѣевъ, В. и А. Ферсманъ. О погрѣшностяхъ при опредѣленіи удѣльнаго вѣса твердыхъ тѣлъ пикнометромъ. Спб. 1914. 1 бр.

—13.6.122.

Тарасовъ, Б. О методѣ опредѣленія содержанія амміака въ почвѣ. Сиб. 1914. 1 бр.

—13.6.123.

Тулайковъ, Н. О количествѣ азота въ зернѣ пшеницы Заволжья. (Изъ работъ химической лаборат. Безенчукской с. х-венной опытной станціи). Спб. 1914. 1 бр.

—13.6.124.

Ежегодникъ метеорологическаго бюро Амурскаго района за 1910—12 г. Вып. I, ч. 2. Благовѣщенскъ. 1913. 1 т.

—14.в.35.

Лейзеровскій, Е. Краткій климатологическій очеркъ г. Ростова-на Дону. (Изъ Метеоролог. Обсерваторіи Кіевскаго Политехнич. Инстит.). Ростовъ-на Дону. 1913. 1 бр.

—14.6.66.

Наблюденія магнито-метеорологической обсерваторіи въ Екатеринбургѣ. 1912 г. Екатеринбургъ. 1914. 1 т.

—14.г.21.

Обзоръ погоды въ Московской губ. Лѣто и осень 1914 г. М. ? 8^о. 1 бр.

—П²¹/₁₅₂.

Осадки въ іюнь, іюль и августѣ 1913 г. ст. ст. въ Херсонской губ. Херсонъ. 1913. 8^о. 1 бр.

—П⁴⁵/₁₅₅.

Условія, С. х-венныя метеорологическія, урожая 1912 г. (Краткій отчетъ метеорологической станціи Ростово-

Нахичеванской с. х-венной оп. стан-
ции). Сост. П. Л. Вязовскій. Ро-
стовъ-на-Дону. 1913. 1 бр. —14.в.36.

Кравковъ, С. Жизнь почвы. Спб,
1913. 1 бр. —16.б.77.

Райкинъ, А. Петропавловско-Кокче-
тавскій районъ Акмолинской обл. ?
? 1 бр. —16.в.24.

Shorey, E. C. The presence of some
benzene derivatives in soils. Wa-
shington. 1914. 1 бр. —16.б.78.

Waggaman W. H. A report on the
phosphate fields of south Carolina.
(Bulletin of the U. S. Department of
agriculture. № 18). Washington. 1913.
1 бр. —16.б.79.

2. Технологія.

Іоаннісіани, Г. Мотивы внутренней
отдѣлки комнатъ. Подъ ред. В. Стори.
П. 1914. 1 т. —21.г.20.

Проектъ Кіевской губ. земской те-
лефонной сѣти. Составл. въ маѣ 1911 г.
Кіевъ. 1911. 1 т.

То же. Чертежи къ нему. Кіевъ.
1911. 8°. 1 бр. —II¹⁵/66.

Разумовъ, С. Дешевыя и огнеупор-
ныя крыши для сельскихъ построекъ.
Кіевъ. 1912. 8°. 1 бр. —II¹⁵/67.

Сводъ измѣненныхъ и дополнен-
ныхъ параграфовъ Урочнаго Положе-
нія для строительныхъ работъ. Спб.
1914. 1 т. —21.в.33.

Уловія, Техническія, на производ-
ство строительныхъ работъ. Купянскъ.
1913. 16°. 1 т. —II¹⁴,⁸/19.

Черневичъ, А. Дешевыя и негос-
раемыя сельскія постройки. Изд. 2-е.
Кіевъ. 1912. 8°. 1 бр. —II¹⁵/68.

Фегезакъ, А. фонъ. Обь оцѣнкѣ тор-
фяниковъ при разработкѣ ихъ на топ-
ливо. (Отг. изъ журн. „Болотовѣдѣніе“.
1914 г. № 2). Минскъ. 1914. 1 бр.
—22.в.22.

Клубовъ, В. Теорія и опыты съ
дисковой трепалкой. М. 1913. 1 бр.
—24.б.30.

Крыловъ, С. Значеніе механической
обработки льна въ крестьянскомъ хо-
зяйствѣ. (По наблюденіямъ въ Яро-
славской губ.). ?? 1 бр. —24.б.31.

Украинское народное творчество.
Серія IV. Древодѣліе. Вып. I. М. 1912.
8°. 1 бр. —II³¹/147.

Зароченцевъ, М. Предварительное
охлажденіе и вагонъ предварительнаго
охлажденія о-ва Московско-Казанской
жел. дор. Краткій очеркъ. М. 1914.
1 бр. —25.в.10.

Зароченцевъ, М. Холодный складъ
на ст. Москва-Пассажирская, Москов-
ско-Казанской ж. д. М. 1913. 1 т.
—25.в.11.

Отчетъ по изслѣдованію „антина-
кишиновъ“ Херсонскимъ з-вомъ въ
1914 г. Херсонъ. ? 8°. 1 бр.—II⁴⁵/156.

3. Сельское хозяйство.

Ашинъ, К. Общественная агрономія
и сельская кооперація. Харьковъ. 1913.
1 бр. —30.б.370.

Бруцкусъ, Б. Очерки крестьянскаго
хозяйства на Западѣ. Харьковъ. 1914.
1 т. —30.б.371.

Бюллетень бюро по созыву Всерос-
сійскаго с. х-веннаго съѣзда въ Кіевѣ
съ 1—10. IX. 1913 г. № 1 и 2. Кіевъ.
1913. 2 бр. —30.в.126.

Доклады Харьковской г. з. упр. губ.
с. х-венному совѣту 1900 г. Харьковъ.
1900. 8°. 1 бр. —II¹⁴/180.

Зароченцевъ, М. Холодильники въ
молочномъ хозяйствѣ. Ростовъ н/Д.
1914. 1 бр. —30.в.128.

Засѣданія Комиссіи по вопросамъ
с. х-венной печати при совѣтѣ Моск.
о-ва с. х-ва 17—18. XI. 1913 г. М.
1913. 1 т. —30.б.372.

Игнатовъ, К. Обводненіе и неустой-
чивость урожая въ Нижегородской
губ. М. 1914. 1 бр. —30.г.25.

Календарь, Отрывной, журнала
„Крестьянское земледѣліе“ на 1914 г.
Спб. 1914. 1 бр. —30.в.127.

Каталогъ III выставки - ярмарки животноводства [устр. Минскимъ о-вомъ с. х-ва]. Съ 31. V по 2. VI 1914 г. въ г. Минскѣ. Минскъ. 1914. 1 т.

—30.6.373.

Кружокъ, Агрономическій, при Киевскомъ Политехническомъ институтѣ. Киевъ. 1913. 1 бр.

—30.в.129.

Обзоръ агрономической дѣятельности уѣздныхъ земствъ Черниговской губ. за 1912 г. Нѣжинъ. 1914. 8°. 1 т.

—II⁴⁶/₁₃₉.

Обзоръ агрономическихъ мѣропріятій у. з-въ Харьковской губ. за 1911 г. сост. на основаніи анкетныхъ отвѣтовъ агрономовъ. Харьковъ. 1912. 8°. 1 т.

То же—за 1912 г. Харьковъ. 1913. 8°. 1 т.

—II⁴⁴/₁₅₁.

Обзоръ агрономической помощи хозяйствамъ единоличнаго владѣнія Казанской губ. въ 1910 г. на совмѣстныя средства правительства и земствъ губерніи. Состав. И. Бархатовъ. Казань. 1913. 1 т.

—30.6.374.

Обзоръ агрономической работы въ Ямбургскомъ уѣздѣ за 1908—1913 г.г. и Отчетъ о дѣятельности с. х-венныхъ инструкторовъ - старости за 1913 г. Нарва. 1914. 8°. 1 т.

—II⁹⁵/_{7/5}.

Организація и дѣятельность с. х-веннаго отдѣленія Павлоградскаго у. з-ва въ 1913 г. Сост. А. Гладченко. Екатеринославъ. 1914. 8°. 1 т.

—II¹²/_{7/2}.

Отчетъ о 3-й выставкѣ-базарѣ сѣмянъ 14—21. X. 1912 г. Полтава. 1913. 8°. 1 т.

—II³¹/₁₄₈.

Отчетъ Гдовскаго с. х-веннаго о-ва за 1913 г. Гдовъ. 1914. 1 бр.

—30.6.375.

Отчетъ о дѣятельности г.г. участковыхъ агрономовъ Сенгилеевскаго уѣзда съ 1 IX 1912 г. по 1-е IX 1913 г. Симбирскъ. 1913. 8°. 1 т.

—II⁹⁷/_{7/2}.

Отчетъ о дѣятельности Ревельскаго Эстонскаго с. х-веннаго о-ва за 1913 г. Смѣта на 1914 г. Ревель. 1914. 1 бр.

—30.а.73.

Отчетъ коммерческаго отдѣла при Вологодскомъ о-вѣ с. х-ва за 1913 г. Вологда. 1914. 1 т.

—30.в.130.

Отчетъ Лебединскихъ земскихъ агрономовъ за сезонъ мартъ-июнь 1911 г. Лебединъ. 1911. 8°. 1 т.

То же — за сезонъ ноябрь — мартъ 1911 г. Лебединъ. 1911. 8°. 1 бр.

—II⁴⁴/_{9/4}.

Отчетъ Суджанской у. з. упр. о с. х-венной и кустарной выставкѣ. Съ 6-го по 8-е IX. 1912 г. Суджа. 1913. 8°. 1 бр.

—II¹⁸/_{12/17}.

Программа и правила I очередной с. х-венной выставки Курляндскаго о-ва с. х-ва въ г. Митавѣ, съ 22 по 25. VIII 1914 г. Митава. 1914. 1 бр.

—30.6.376.

Сазоновъ, В. Общественная агрономія въ Италіи и въ Россіи. Спб. 1914. 1 т.

—30.6.377.

Совѣщаніе, Агрономическое, Балашовскаго у. з-ва 31. VIII. 1912 г. Журналы и доклады. Балашовъ. 1912. 8°. 1 бр.

—II³⁵/_{3/23}.

Совѣщаніе, Областное, по опытному дѣлу (при Московскомъ губ. з-вѣ) 25—28. VI 1912. М. 1912 (?). 8°. 4 бр.

—II²¹/₁₅₃.

Сокальскій, Л. Объекты агрономическаго воздѣйствія. Екатеринославъ. 1913. 1 бр.

—30.6.379.

Труды Ямбургской агрономической организаціи. Вып. 1. 1913 г. Нарва. 1912. 1 т.

То же — Вып. II. 1914 г. Нарва. 1914. 1 т.

—30.6.378.

Успенское о-во с. х-ва. Обзоръ за 10 лѣтъ дѣятельности (1903—1913) и отчетъ за время съ 1. X. 1912 г. — 1. X. 1913 г. Тула. 1914. 1 т.

—30.6.380.

Уставъ Всероссийской с. х-венной палаты. Спб. 1913. 1 бр.

—30.а.74.

Уставъ, Нормальный, для мѣстныхъ с. х-венныхъ обществъ. Полтава. 1912. 8°. 1 бр.

—II³¹/₁₄₉.

Congrès, X-e, International d'Agriculture de Gand 1913. Agriculture.

Questions du jour. Comptes rendus. Bruxelles. 1913. 1 т.

Тоже—Rapports de la 1-re Section—Economie rurale, 2-me section.—Sciences agronomiques enseignement agricole, 3-me section—Zootechnie, 4-me section—Génie rural, 5-me section—Sylviculture. Bruxelles. 1913. 5 т. —30.6.369.

Congrès, III. International des cercles de fermiers (Gand, 12—15. VI 1913). Rapports: I Section—Les associations de fermiers. II Section. La rôle professionnel de la fermière. III Section. La fermière—mère de famille et ménagère. Vol. IV. Comptes rendus. Louvain et Bruxelles. 1913. 4 т. —30.а.75.

Lubin, D. Rapport présenté à l'Institut international d'agriculture à propos de la conférence sur le crédit rural coopératif. tenue à Nashville, Tennessee, États-Unis d'Amérique du 1-er au 6. IV 1912. Rome. ? 1 бр. —30.6.381.

Pozzi, V. (de). Rapport pour l'assemblée générale de 1913 sur la question № 9—B du programme concernant la statistique de la coopération agricole. Rome. 1914 (?). 1 бр. —30.6.382.

Verzeichniss der Landesculturräthe und der Land- und Forstwirtschaftlichen Gesellschaften und Vereine in Oesterreich nach dem Stande zu Anfang des Jahres 1890. Wien. 1891. 1 т. —30.в.131.

Suomen maatalousseurojen keskusliiton vuosikirja 1911. Helsingissä. 1913. 1 т. —30.6.383.

Гайдуковъ, Н. Какъ опредѣлить качество жмыховъ. П. 1914. 1 бр. —31.6.285.

Испытаніе с. х-венныхъ машинъ и орудій въ 1912 г. Вып. I. (Труды опытныхъ учреждений Москов. с. х-веннаго института. Машиноиспытательная станція). М. 1914. 1 т. —31.6.286.

Ковальковскій, А. Значеніе сортировки и очистки поствнаго материала и борьба съ сорными растениями. М. 1913. 1 бр. —31.а.49.

Лейзеровскій, Е. О методикѣ полевого опыта въ связи съ подготовкой новаго участка машиноиспытательнаго отдѣла Ростово-Нахичев. н./Д. с. х-венной опытной станціи къ опытамъ. Ростовъ н./Д. 1914. 1 бр. —31.в.85.

Леонтьевъ, В. Современное положеніе вопроса объ электрокультурѣ. Спб. 1913. 1 бр. —31.в.86.

Овсянниковъ, Б. Сводъ работъ по 1911 г. включительно четырехъ опытныхъ полей Полтавск. губ.: Золотоношскаго, Андреевскаго, Роменскаго и Прилукскаго. Полтава. 1914. 1 т. —31.6.287.

Отчетъ о мѣропріятіяхъ по улучшенію животноводства въ Старобѣльскомъ у. за 1913 г. Сост. С. Пономаревъ. Старобѣльскъ. 1914. 8°. 1 т.—II⁴⁴,¹⁰/_в.

Отчетъ о Непокрытыяскомъ показательномъ полѣ за 1905—1909 г.г. Состав. В. Піотровскій. Вып. I-й. Харьковъ. 1910. 8°. 1 т. —II⁴⁴,¹/_в.

Списокъ, 2-й, образцовъ сѣмянъ, предоставляемыхъ Бюро по прикладной ботаникѣ желающимъ для испытанія на мѣстахъ. (Отт. изъ „Трудъ бюро по прикл. ботан.“. VII. 1914. № 2). Юрьевъ. 1 т. —31.6.288.

Труды опытныхъ станцій при Московскомъ с. х-венномъ институтѣ. Селекціонная станція. Подъ ред. Д. Рудзинскаго. №№ 2, 3 и 4. М. 1914. 2 т. + 1 бр. —31.в.87.

Тулайковъ, Н. Къ вопросу о значеніи осмотическаго давленія почвеннаго раствора въ жизни растений. (Отт. отт. изъ „Почвовѣднія“ № 4. 1913). Юрьевъ. 1914. 1 бр. —31.6.289.

Тулайковъ Н. Опыты задержки снѣга зимой 1912—1913 г.г. (на Безенчукской с. х-венной опытной станціи). Самара. 1913. 1 бр. —31.6.290.

Тулайковъ, Н. Результаты математической разработки данныхъ объ уро-

жайности. Изъ работъ Безенчукской с. х-венной опытной станціи. 1912 г. Спб. 1913. 1 бр. —31.6.291.

Böhmer, G. Siebenjährige Runkelrübenanbauversuche (1904 — 1910). (Arbeit. d. Deutsch. Landwirtschaftsgesellschaft. N. 243). Berlin. 1913. 1 т. —31.6.292.

Hauptprüfung der Hackmaschinen. Hauptprüfung der Knochenmühlen. (Arbeit. d. Deutsch. Landw.-Gesellsch. N. 237. Maschinenprüfungen. XI). Berlin. 1913. 1 т. —31.6.294.

Mundt, L. Anbauversuche mit lockerährigen Winterweizensorten (1908—1910). (Arbeit. d. Deutsch. Landw.-Gesellsch. N. 248). Berlin. 1913. 1 т. —31.6.293.

Tacke, V. Vergleichende Fütterungsversuche mit verschiedenen Heusorten von Niederungsmoor, Hochmoor, Marsch- und Mineralboden. Berlin. 1914. 1 бр. —31.6.295.

Аксеновъ, Б. Краткія свѣдѣнія о результатахъ испытанія сѣялокъ въ 1913 г. Самара. 1914. 1 бр.—32.6.438.

Бензинъ, В. Сухое земледѣліе. Спб. 1913. 1 т. —32.6.439.

Бочкова, А. Площадь питанія подъ одно растение и глубина задрѣлки сѣмянъ яровой пшеницы. (Изъ работъ Безенчукской с. х-венной опытной станціи 1912 г.). Спб., 1913. 1 бр. —32.6.440.

Выясненіе экономичности работъ паровыми и нефтяными тракторами. Херсонъ. ? 8°. 1 бр. —П⁴⁵/₁₃₇.

Вѣржибцій, В. Время прорывки всходовъ сахарной свеклы въ связи съ густотою посѣва. (Изъ дѣятельности сѣти опытныхъ полей. Всерос. о-ва сахарозаводчиковъ). ?? 1 бр. —32.6.441.

Горячкинъ, В. А. Глинчиковъ и Б. Криль. Второе испытаніе крестьянскихъ одноконныхъ плуговъ съ сошниками(скимкольстерами) въ 1911г. М. 1914. 8°. 1 т. —П²¹/₁₀₄

Доппельмаиръ, В. Культура мохнатой вики. Спб. 1912. 1 бр. —32.6.442.

Ежегодникъ Балтійскаго о-ва для поощренія культуры болотъ. Вып. 1. 1913. Юрьевъ. 1914. 1 т. —32.6.443.

Журналь 1-го засѣданія совѣта меліоративныхъ сѣздовъ. 23. V. 1914 г. Спб. 1914. 1 бр. —32.в.108.

Задлеръ, В. Къ вопросу о выборѣ метода изслѣдованія свекловичныхъ сѣмянъ. ?? 1 бр. —32.6.444.

Казаченко, Б. Изъ практики по культуру болотъ. Докладъ читанный въ Гродненскомъ агрономическомъ совѣщаніи. Спб. 1914. 1 бр. —32.6.445.

Кирсановъ, Д. Овесъ и мѣры къ улучшенію его воздѣльванія. М. 1913. 1 бр. —32.а.213.

Кирсановъ, Д. Объ улучшеніяхъ въ мелкомъ хозяйствѣ. Центральная нечерноземная полоса Россіи. Картофель. М. 1913. 1 т. —32.а.211.

Кирсановъ, Д. Объ улучшеніяхъ въ мелкомъ хозяйствѣ. Центральная нечерноземная полоса Россіи. Обработка и посѣвъ яровыхъ. М. 1913. 1 т. —32.а.212.

Колесниковъ, Г. Травосѣяніе въ засушливыхъ мѣстностяхъ (на юго-востокѣ Россіи). Люперна, костеръ и житнякъ. М. 1913. 1 т. —32.б.446.

Колесниковъ, М. Причины захвата хлѣбовъ въ юго-восточной Россіи. Спб. 1913. 1 бр. —32.б.447.

Комаровъ, Г. Выѣздныя испытанія земледѣльческихъ машинъ и орудій и нѣкоторыя предварительныя работы, связанныя съ ними, въ 1912 г. Ростовъ н/Д. 1913. 1 бр. —32.в.109.

Комаровъ, Г. Конкурсное испытаніе плуговъ и вѣялокъ, организованное Миллеровскимъ с. х-веннымъ о-вомъ 25-29. VIII 1912 г., проведенное Ростово-Нахичеванской н/Д. с. х-венной опытной станціей. Ростовъ н/Д. 1913. 1 бр. —32.в.110.

Кравковъ, С. Почва и культурное растеніе. Спб.—М. 1913. 1 т. —32.б.448.

Культура сахарной свеклы, клубневых растений и корнеплодов. Спб. ? 1 бр. —32.6.449.

Мурашко, К. Къ вопросу о времени и густотѣ посѣва озимой пшеницы. (Изъ дѣятельности сѣти опытныхъ полей Всерос. о-ва сахарозаводчиковъ). Кіевъ (?), ? 1 л. —32.6.450.

Никольскій, С. Результаты опытовъ съ сортами озимыхъ пшеницъ на центральной опытной станціи въ 1913 г. (Изъ дѣятельности сѣти опытныхъ полей Всерос. о-ва сахарозаводчиковъ). Кіевъ (?), ? 1 бр. —32.6.451.

Положеніе о меліоративныхъ сѣздахъ. Спб. 1914. 1 бр. —32.6.452.

Постановленія меліоративныхъ сѣздовъ въ Одессѣ, Кіевѣ, Москвѣ, Новочеркасскѣ по группѣ организационныхъ вопросовъ. 1909-1914 г.г. № 1. Спб. 1914. 1 т.

Тоже—по группѣ организацион. вопросовъ, финансовыхъ (въ Одессѣ, Кіевѣ и Москвѣ), научныхъ вопросовъ и учебныхъ. Спб. 1913-14. 4 бр. —32.в.111.

Предположенія правительства, внесенныя въ Государственную Думу по вопросу о работахъ по земельнымъ улучшеніямъ государственнаго значенія. Изд. Совѣтомъ Меліоративныхъ сѣздовъ въ Россіи. Спб. 1914. 1 бр. 32.в.112.

Удобреніе виноградниковъ. Одесса. ? 1 бр. —32.6.453.

Удобренія. Искусственныя. Ихъ примѣненіе и ихъ дѣйствіе въ южной Россіи. 2-е изд. Одесса ? 1 бр. —32.6.454.

Филипповскій, А. Изъ результатовъ опытовъ по культурѣ картофеля. (Изъ дѣятельности сѣти опытныхъ полей Всероссийск. о-ва сахарозаводчиковъ). (Отт. изъ „Земледѣльч. газеты“ за 1914 г.). Спб. 1 бр. —32.а.214.

Чебалакъ, Н. Краткое наставленіе по разведенію кормовыхъ травъ. Воронежъ. 1912. 16^о. 1 бр. —II⁹^{1/2}.

Яновчикъ, Ф. и М. Бондыревъ. Опытъ изслѣдованія почвъ Херсонскаго у. вегетационнымъ методомъ. Краткій отчетъ объ изслѣдованіяхъ, произведенныхъ на Херсонской опытной станціи въ 1911 и 1912 г.г. Херсонъ. 1913. 8^о. 1 бр. —II⁴⁵^{1/24}.

Fischer, G. Hauptprüfung der Motorpflüge im Jahre 1913. (Arbeit. d. Deutsch. Landwirtsch. - Gesellschaft. H. 260. Maschinenprüfungen XIV). Berlin. 1914. 1 т. —32.6.456.

Düngungsversuche. Fünfjährige, in Ostpreussen. Bericht über Düngerversuche, in den Jahren 1909 bis 1913 ausgeführt. Hrsg. von A. Stutzer. (Arbeit. d. Deutsch. Landw. Gesellsch. H. 258). Berlin. 1914. 1 т. —32.6.457.

Kunstdünger, Der, Seine Anwendung und seine Wirkung in Südrussland. 2-te Aufl. Odessa. ? 1 бр. —32.6.455.

Schultze, W. Anbauversuche mit Feldgemüse. Vierjährige Erbsen- (Schoten-) Versuche von 1909-1912. (Arbeit. d. Deutsch. Landw.-Gesellsch. H. 253). Berlin. 1914. 1 т. —32.6.458.

Ziffer, A. Achtjährige Anbauversuche mit Pferdebohnen (1905-1912). (Arbeit. d. Deutsch. Landw.-Gesellsch. H. 249). Berlin. 1913. 1 т. —32.6.459.

Clarke, W. T. Alfalfa. (University of California. Agricultural experiment station. Circular № 87). Berkeley. ? 1 бр. —32.6.460.

Балабановъ, М. Посадки и уходъ за плодовымъ садомъ. Практическое руководство. Изд. 4-е. Спб. 1914. 1 т. —33.6.372.

Десятовъ, Г. Роза. Руководство къ культурѣ. Подъ ред. В. Десятова. Спб. 1914. 1 т. —33.6.373.

Карцовъ, А. Культура лука рѣпчатого, поррея и чеснока. П. 1914. 1 бр. 33.6.374.

Кичуновъ, Н. Земляника и клубника и ихъ культура. Сост. по Ф. Гѣшке. Изд. 2-е Спб. 1913. 1 т. —33.6.375.

- Кичуновъ, Н.** Рациональное плодo-водство. Практическое руководство къ веденію плодового питомника и уходу за плодовымъ садомъ. П. 1914. 1 т. —33.б. 376.
- Кичуновъ, Н.** Устройство помѣщеній для зимняго храненія плодовъ, винограда и овощей. Спб. 1913. 1 т. —33.б.377.
- Культура, Горшечная (комнатная).** плодовыхъ деревьевъ и ягодныхъ кустарниковъ. Сост. по А. Макарову, А. Мерецкому и др. Спб. 1913. 1 т. —33.б.378.
- Отчетъ, Годовой, Саратовскаго о-ва садоводства за 1912 г.** Саратовъ. 1913. 1 бр. —33.в.41.
- Рябой, Э.** Свѣдѣнія о сортахъ плодовыхъ растений въ Харьковской губ. Харьковъ. 1914. 8°. 1 бр. —П⁴⁴/₁₈₁.
- Фебіусъ, А.** Тепличная культура огурцовъ въ Англій. Пер. съ англ. Н. Кичунова. Ростовъ н/Д. ? 1 бр. —33.в.42.
- Шавровъ, Н.** Культура лучшихъ цвѣтущихъ кустарниковъ въ грунту. П. 1914. 1 бр. —33.а.140.
- Coit, J. E.** Pruning frosted citrus trees. (University of California. Agricultural experiment station. Circular № 100). Berkeley. 1913. 1 л. —33.б.379.
- Васильевъ, И.** Главнѣйшія насѣкомыя, вредящія люцернѣ. Ч. II. Люцерновый слоникъ, его описаніе, образъ жизни и мѣры борьбы съ нимъ. Изд. 2-е. Спб. 1914. 1 бр. —35.б.183.
- Васильевъ, И.** Клеверная или горбатая толстоножка, истребляющая сѣмена въ головкахъ клевера. Спб. 1914. 1 бр. —35.б.184.
- Гладченко, А.** Какъ можно уничтожить головню (зону, сажку). ? ? 1 листъ. —П¹²/_{7/3}.
- Добровлянскій, В.** Къ біологіи тлей плодовыхъ деревьевъ и ягодныхъ кустовъ. Кіевъ. 1913. 1 бр. —35.в.18.
- Добровольскій, Н.** Нѣкоторыя данныя о паразитахъ вредной черепашки (*Eurygaster intergiceps* Osch.) въ Харьковской губ. Харьковъ. 1913. 8°. 1 бр. —П⁴⁴/₁₈₂.
- Доппельмаиръ, В.** Американская медвяная роса на крыжовникѣ и борьба съ нею. Нарва. ? 1 л. —35.б.185.
- Доппельмаиръ, В.** Вырѣваніе озимой ржи и борьба съ нимъ. Нарва. ? 1 бр. —35.а.37.
- Доппельмаиръ, В.** Озимый червь и борьба съ нимъ. Ябургъ. ? 1 бр. —35.б.186.
- Казановскій, В.** О ржавчинѣ на пшеницѣ (Отт. изъ журн. „Хозяйство“ за 1914 г. № 26). Кіевъ. 1 бр. —35.в.20.
- Казновскій, Л.** Желтая ржавчина пшеницы (*Puccinia glumarum*. Erikss. et Henn.) по наблюденіямъ 1914 г. ? ? 1 бр. —35.в.19.
- Лебедевъ, Ф.** О борьбѣ съ кобылкой въ Тобольской губ. въ теченіе весны и лѣта 1913 г. Курганъ. ? 1 бр. —35.в.21.
- Морицъ, Л.** Отчетъ о борьбѣ съ саранчей посредствомъ парижской зелени и мышьяковисто-кислаго натра въ Хасавъ-Юртовскомъ округѣ Терской обл. въ 1913 г. П. 1914. 1 бр. —35.б.187.
- Мышь, Полевая,** въ Волынской губ. въ 1914 г. Житомиръ. 1914. 8°. 1 бр. —П⁸/₁₈.
- Плотниковъ, В.** Наставленіе къ распознаванію массовыхъ саранчевыхъ Туркестана. ? 1914 г. 1 листъ. —35.б.188.
- Плотниковъ и И. Севастьяновъ.** Главнѣйшія вредныя насѣкомыя туркестанскихъ садовъ и борьба съ ними. ? ? 1 л. —35.б.189.
- Сахаровъ Н.** Вредители горчицы и мѣры борьбы съ ними (по предварительнымъ наблюденіямъ). Къ работамъ энтомологич. станціи Астраханскаго о-ва садов., огороднич. и полеводства за 1912—1913 г.г. Астрахань. 1914. 1 бр. —35.б.190.

- Севастьяновъ, И.** Распознаваніе и лѣченіе грибныхъ болѣзней плодового сада въ Туркестанѣ. ? ? 1 л. —35.6.191.
- Pieper, H.** Der Windhalm (*Apera spica venti*). (Arbeit. d. Deutsch. Landw. Gesellschaft. H. 236. Die Bekämpfung des Unkrautes. 9-es Stück). Berlin. 1912. 1 бр. —35.6.192.
- Bryant, H. C.** The economic value of the western meadowlark in California. (University of California. Agricultural experiment station. Bul. № 236). Sacramento 1913. 1 бр. —35.6.193.
- Woodworth, C.** Codling moth control in the Sacramento valley. (University of California. Agricultural experiment station. Circular № 101). Berkeley. 1913. 1 л. —35.6.194.
- Woodworth, C. W.** The woolly aphid. (University of California. Agricultural experiment station. Circular № 102). Berkeley. 1913. 1 л. —35.6.195.
- Molkerei-Genossenschaften, Die, und andere gemeinschaftliche Unternehmungen zur Verwerthung der Molkereiprodukte in den im Reichsrathe vertretenen Königreichen und Ländern nach den pro 1891 vorliegenden Daten. Zusammengest. A. Hohenbruck. Wien. 1892. 1 бр. —36.в.26.**
- Андреева, М.** Воспитаніе цыплятъ въ элевзахъ или искусственныхъ маткахъ. Ростовъ н/Д. 1913. 1 бр. —37.6.327.
- Андреева, М.** О породахъ домашней птицы. Ростовъ н/Д. 1913. 1 бр. —37.6.328.
- Андреева, М.** Предохранительныя мѣры противъ заболѣванія птицъ. Ростовъ н/Д. ? 1 л. —37.6.329.
- Андренко, Л.** Что слѣдуетъ знать при покупкѣ лошади. Харьковъ. 1912. 80. 1 бр. —П⁴⁴/182.
- Бейерсдорфъ, К. I.** О разведеніи и откормѣ утокъ. II. Искусственный выводъ (инкубация). Изд. 6-е. М. 1914. 1 бр. —37.6.330.
- Бородинъ, Н.** Рыбоводство. (Лекціи, читанныя на курсахъ рыболовства и рыбоводства въ 1911 г.). Спб. 1912. 1 т. —37.6.331.
- Ивановъ, В.** О селекціи коконовъ. Тифлисъ. 1914. 1 бр. —37.6.332.
- Каульбарсъ, А.** бар. Краткій указатель различнаго рода корма для лошадей. Изд. 2-е. Спб. 1913. 1 т. —37.а.113.
- Кузьминъ, Г.** Пчеловодство. Главныя свѣдѣнія по уходу за пчелами. Изд. 3-е. М. 1913. 1 т. —37.6.333.
- Лайансъ, Ж. де.** Уходъ за пчелами по новѣйшимъ способамъ. Теорія и практика въ семнадцати урокахъ. Пер. съ фганд. В. М. Изергина. Изд. 2-е. Спб. 1913. 1 т. —37.а.114.
- Отчетъ о дѣятельности Екатеринославскаго о-ва пчеловодства за 1913 г.** Екатеринославъ. 1914. 1 бр.—37.в.50.
- Туркинъ, Н.** Охота и охотничье законодательство въ 300-лѣтній періодъ царствованія Дома Романовыхъ. М. 1913. 1 т. —37.г.9.
- Dougherty, J. E.** Hatching and rearing of chicks. (University of California. Agricultural experiment station. Circular № 99). Berkeley. 1913. 1 бр. —37.6.335.
- Turrentine, J. W.** The fish-scrap fertilizer industry of the Atlantic coast. (Bulletin of the U. S. Department of Agriculture. № 2). Washington. 1913. 1 бр. —37.6.334.
- Болѣзни, Заразныя, домашнихъ животныхъ.** Таблица 1-ая. Спб. 1913. 1 листъ. —38.6.49.
- Инструкція ветеринарному персоналу Валковскаго уѣзди. 3-ва. Валки. 1913. 80. 1 бр. —П⁴⁴/1.**
- Ксенжопольскій, А.** 1888 г.-XXV-1913 г. Очеркъ двадцатипятилѣтія земской ветеринарной организаціи въ Уфимской губ. Уфа. 1913. 80. 1 т. —П⁴³/87.
- Лимановъ, И.** О лѣченіи чесотки у домашнихъ животныхъ. Изд. 3-е. М. 1914. 1 бр. —38.а.21.

Михинъ, Н. Повальный выкидышъ у коровъ или эпизоотическій абортъ. М. ? 8°. 1 бр. —П²¹/155.

Паразиты, Нѣкоторые, домашнихъ животныхъ. (Таблица 1-я). Спб. 1913. 1 листъ. —38.б.48.

Помощь, Первая, при отравленіяхъ домашнихъ животныхъ. Спб. 1913. 1 листъ. —38.б.47.

Тяжеловъ, Ѡ. О бѣшенствѣ. (Популяризація ветеринарныхъ знаний. № 3). Херсонъ. 1914. 16°. 1 бр.—П⁴⁵/158.

Альтенгеймъ, В. О желательномъ измѣненіи земельного хозяйства г. Таганрога. Ростовъ-на-Дону. 1913. 1 бр. —39.в.15.

Rathlef, G. (von). Wirtschaftsgeschichte eines Livländischen Gutes dargestellt in Grundlage buchmäßiger Daten 1880—1914, zugleich Versuch auf der Basis steigender Bruttoerträge den Einfluss kulturtechnischer Meliorationsmassnahmen annähernd nachzuweisen. Dorpat. 1914. 1 бр. —39.в.16.

4. Статистика.

Фортуатовъ, А. С. х-венная статистика Европ. Россіи. М. 1893. 1 т. —40.б.72.

Шмоллеръ, Г. О новѣйшихъ результатахъ статистики народонаселенія и нравственности. М. 1873. 1 бр. —40.б.71.

Stegemann, G. Die neuesten Ergebnisse aus der deutschen und internationalen Statistik. Leipzig. 1906. 1 т. —41.б.27.

Befolkningsrörelsen än 1911 av Kungl. statistiska Centralbyran, (Sveriges officiella statistik. Folkmängden och dess Föändringar). Stockholm. 1914. 1 т. —42.б.48.

Адресъ-календарь Тамбовской губ. на 1901 г. Тамбовъ. 1901. 8°. 1 т.

То же—на 1911 г. Тамбовъ. 1911. 8°. 1 т. —IV⁴⁰/2.

Дороватовскій, Н. Географическій и климатическій очеркъ Петербурга.

(Отт. изъ кн. „Петербургъ и его жизнь“). Спб. 1914. 1 бр.—43.б.103.

Красноперовъ, Е. Подворное изслѣдованіе экономическаго положенія сельскаго населенія Оханскаго у., Пермской губ., произведенное въ 1890—1891 г.г. Вып. I. Пермь. 1896. 4°. 1 т. —П²⁹/132.

Матеріалы подворной переписи Волынской губ. 1910 г. Житомиръ. 1914. 8°. 1 т. —П⁸/19.

Матеріалы для с. х-венной статистики Пермской губ. Вып. III. Верхотурскій у. Пермь. 1881. 8°. 1 т. —П²⁹/8.

Обзоръ, С. х-венный, Яранскаго у. за 1912—1913 г.г. по даннымъ статистики. Яранскъ. 1913. 8°. 1 т. —П^{10,11}/6.

Обзоръ Тамбовской губ. за 1908 г. Тамбовъ. 1911. 8°. 1 т. —IV⁴⁰/1.

Сборникъ статистическихъ свѣдѣній по Саратовской губ. Т. X. Кузнецкій у. Саратовъ. 1891. 8°. 1 т.

То же.—Т. XI. Камышинскій у. Саратовъ. 1891. 8°. 1 т. —П⁸⁶/2.

Сводъ статистическихъ матеріаловъ, касающихся экономическаго положенія сельскаго населенія Европ. Россіи. Спб. 1894. 1 т. —43.г.14.

Свѣдѣнія о наиболѣ крупныхъ населенныхъ пунктахъ Воронежской губ. Воронежъ. 1910. 8°. 1 бр. —IV⁹/18.

Списокъ селеній Черниговской губ. по уѣздамъ и волостямъ. Черниговъ. ? 16°. 1 т. —П⁴⁶/130.

Карта, Схематическая, категорій владѣній Пензенской губ. Составл. по даннымъ мѣстнаго изслѣдованія 1909—12 г.г. Оцѣночнымъ Отдѣленіемъ П. г. з. у. въ 1913 г. Пенза. 1913. 1 листъ. —П²⁸/53.

Результаты пробныхъ умолотовъ второстепенныхъ культуръ и урожай травъ у крестьянъ Саратовской губ. въ 1914 г. Саратовъ. 1914. 8°. 1 бр. —П⁵⁹/139.

Свѣдѣнія, Предварительныя, объ урожаѣ хлѣбовъ и травъ въ Костром-

ской губ. на 10-е сентября 1914 г. Кострома. 1914 г. 8°. 1 бр. — П¹⁷/89.

Свѣдѣнія о продажномъ племенномъ скотѣ въ Прибалтійскихъ и Бѣлорусско-Литовскихъ губерніяхъ. 1913 г. Бюллет. №№ 1-3. Рига 1913. 3 бр. — 44.г.20.

Состояніе посѣвовъ ржи, пшеницы и овса къ 1. VI 1914 г. у крестьянъ Саратовской губ. Саратовъ. 1914. 8°. 1 бр. — П³⁶/100.

Состояніе посѣвовъ, хлѣбовъ, клеверовъ и травъ на 15-20. VI 1914 г. въ Семирѣченской обл. Вѣрный. 1914. 1 бр. — 44.в.39.

Состояніе урожая озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ и травъ въ Волынской губ. къ 1. IX 1914 г. Житомиръ 1914. 8°. 1 бр. — П⁸/20.

Состояніе хлѣбовъ, овощей и травъ и виды на урожай ихъ въ Забайкальской обл. къ 1-15 іюля 1914 г. Вып. I. (V). Чита. 1914. 1 т. — 44.в.40.

Списокъ дачъ генеральнаго и спеціального межеванія Никольскаго у. Вологда. 1912. 8°. 1 бр. — П⁷/60.

Урожай 1891 г. въ Нижегородской губ. Н.-Новгородъ. 1891. 8°. 1 т. — П²²/3.

Урожай ржи и овса по пробному умолоту, виды на урожай проса, гречи и картофеля къ 1. IX 1914 г. и урожай травъ въ Рязанской губ. Рязань. 1914. 8°. 1 бр. — П³³/72.

Урожай хлѣбовъ, клеверовъ и травъ въ Семирѣченской обл. въ 1914 г. Вѣрный. 1914. 1 т. — 44.в.41

Урожай хлѣбовъ и травъ въ Полтавской губ. въ 1894 г. Полтава. 1894. 8°. 1 бр. — П³¹/8.

Урожай хлѣбовъ Тульской губ. 1883-1909 г.г. По даннымъ Централ. Статистическаго Комитета М. В. Д. и Отдѣла сел. экономіи и с. х-венной статистики Г. У. З. и З. Тула. 1913. 4°. 1 т. — П⁴²/57.

Цѣны на ленъ въ ноябрѣ 1914 г. (по сообщеніямъ корреспондентовъ Статистич. бюро при Совѣтѣ сѣздовъ

представителей льняного дѣла). М. 1914. 1 бр. — 44.в.42.

Effectif des animaux des pays de la Sainte Couronne Hongroise d'après la situation au 28 Février 1911. (Publications statistiques Hongroises. Nouv. serie. Vol. 41). Budapest. 1913. 1 т. — 44.в.43.

Statistique de la propriété foncière [dans le royaume de Bulgarie] pendant l'année 1908. Vol. I. Sophia. 1914. 1 т. — 44.в.44.

Ländersummarium über Anbau und Ernte, sowie Ertrag pro Hektar der landwirtschaftlichen Produkte im Jahre 1911. Wien. 1912. 1 бр.

То же—im Jahre 1912 und 1913. Wien. 1913-14. 2 бр. — 44.в.63.

5. Экономическія науки.

Журналъ постановленій Белебеевскаго уѣздн. экономическаго совѣта съ приложеніями, на 12. II 1894 г. Уфа. 1894. 8°. 1 бр. — П⁴³/4.

Журналъ экономическаго совѣта Вольскаго з-ва 4-5 октября 1912 г. Вольскъ. 1913. (?). 8°. 1 бр. — П³⁰/4.

Протоколы и труды экономическаго совѣта Уфимскаго губ. з-ва. Вып. 1.— 1894 г. Уфа. 1894. 8°. 1 бр.

То же—1895 г. Уфа. 1895. 8°. 1 т. — П⁴³/7.

Протоколы и труды экономическаго совѣта Уфимскаго у. з-ва за 1902-1905 г.г. Уфа. 1905. 8°. 1 т.

— П⁴³/1/2.

Радцигъ, А. Финансовая политика Россіи съ 1887 г. Спб. 1903. 1 т.

50 б. 129.

Семеновъ, М. Крестьянскіе платежи и налоги въ Саратовской губ. Саратовъ. 1902. 8°. 1 т. — П³⁰/161.

Смѣта доходовъ и расходовъ Елисейскаго переселенческаго района въ-домства Переселенч. Управл. Главн. Управл. Земл. и Землед. на 1909 г. Красноярскъ. 1908. 1 т.

Тоже — на 1910 и 1911 г.г. Красноарскъ. 1909—10. 2 т. —52.г.104.

Borodin, D. Das Brantweinmonopol in Russland. Wien. 1901. 1 бр.

—52.б.166.

Австрийскій проектъ закона о промышленныхъ и хозяйственныхъ товариществахъ (Erwerbs—und Wirtschaftsgenossenschaften). Пер. съ нѣм. подъ ред. В. А. Краснокутскаго. М. 1914. 1 т.

—53.а.44.

Инструкція для арбитражной комисіи при Самарской биржѣ. Самара. 1907. 1 бр.

—53.б.192.

Инструкція о порядкѣ опредѣленія и увольненія, и о правахъ и обязанностяхъ маклеровъ при Самарской биржѣ. Самара. 1900. 1 бр.

—53.б.193.

Колобовъ, В. Сельскій кредитъ въ Московской губ. Подъ ред. и съ предисл. П. А. Вихляева. М. 1914. 8^о. 1 т.

—II⁹¹/156.

Труды Импер. Лифляндскаго общепользнаго экономическаго о-ва. 1914. Вып. 1 и 2. Юрьевъ. 1914. 1 бр. + 1 т.

—50.в.42.

Prices, Retail, 1890 to 1911. Parts 1 a. 2. (Bulletin of the U. St. Bureau of labor statistics. № 105, p. 1 a. 2. Retail prices and cost of living series. № 1, p. 1 a. 2). Washington. 1912. 1 бр. + 1 т.

То же—1890 to june, 1912. P. 1 a. 2; 1890 to february, 1913; 1890 to april, 1913; 1890 to june, 1913; 1890 to august, 1913; 1890 to october, 1913; 1890 to december, 1913. (Bulletin of the U. St. Bureau of labor statistics. № 106, p. 1 a. 2, 115, 125, 132, 136, 138 a. 140. Retail prices and cost of living series: № 2, p. 1 a. 2, 6, 8, 10, 11, 12 a. 13). Washington. 1912—14. 7 т. + 1 бр.

—50.б.116.

Гертца, Т. Вексельный курсъ и лажъ. По вопросу о возстановленіи металлическаго обращенія. Пер. съ

нѣм. подъ ред. А. Гурьева. Спб. 1895. 1 т.

—51.б.341.

Зомбартъ, В. Современный капитализмъ. Т. I. Пер. съ нѣм. подъ ред. В. Базарова и И. Степанова съ предисл. И. Степанова. М. ? 1 т.

—51.в.56.

Кейнсъ, Д. Предметъ и методъ политической экономіи. Пер. съ англ. А. Гуковскій, съ пред. А. А. Мануилова. М. 1899. 1 т.

—51.а.81.

Borgh, van der, R. Volkswirtschaftspolitik. Leipzig. 1903. 1 т.

—51.а.82.

Calwer, R. Einführung in die Weltwirtschaft. Berlin. 1906. 1 т.

—51.б.342.

Flürscheim, M. Rent, interest and wages; or, the real bearings of the land question. 3-d edit. London. ? 1 т.

—51.а.85.

Geld und Kredit. (Textbücher zu Studien über Wirtschaft und Staat. Hrsg. von J. Jastrow. B. 4). Berlin. 1914. 1 т.

—51.а.84.

Leinitz, L. Wie studiert man Nationalökonomie? Leipzig. 1902. 1 бр.

—51.а.83.

Rodbertus Jagetzow. Zur Beleuchtung der socialen Frage. I. Berlin. 1875. 1 т.

То же—II. Berlin. 1885. 1 т.

—90⁵/141.

Горбъ-Ромашкевичъ, Ѳ. Поземельный кадастръ. Ч. I и II. Варшава. 1892—1900. 2 т.

—52.б.167.

Журналъ совѣщанія специалистовъ къ вопросамъ оцѣнки недвижимыхъ имуществъ Пермской губ., 3—8. VI. 1914 г. Пермь. 1914. 4^о. 1 бр.

—II²⁹/13а.

Записка [Винокуренного отдѣла Кіевского о-ва с. х-ва и с. х-венной промышлен. и Юго-Западнаго отдѣла Россійской экспортной палаты] по поводу законопроекта объ отмѣнѣ вывозныхъ премій на спиртъ. Кіевъ-Деміевка. 1913. 1 бр.

—52.г.102.

Записка, Объяснительная, къ проекту смѣты Деп-та Земледѣлія на 1914 г. Спб. 1913. 1 бр. —52.г.103.

Инструкція по производству сплошной оцѣнки сельскихъ строеній въ Полтавской губ. Изд. 2-е. Полтава. 1914. 8°. 1 бр. —П^{31/153}.

Обложениі, Обѣ, пошлиною ввозимаго въ Финляндію изъ-за границы хлѣба. Перев. одобренный сеймомъ Финляндіи. 14/27. III. 1914 г. по дѣлу петиціи. Гельсингфорсъ. 1914. 1 бр. —52.б.165

Свѣдѣнія о положеніи оцѣночныхъ работъ въ Харьковской губ. по законамъ 8. VI. 1893 г. и 18. I. 1899 г. на 1. VII. 1911 г. Отвѣтъ на запросъ М-ва Финансовъ. Харьковъ. 1913. 8°. 1 бр. —П^{44/185}.

Отчетъ Зарайской земской кассы мелкаго кредита за 1910 г. и балансъ на 1. VII 1911 г. Рязань. 1911. 8°. 1 бр.

То же—за 1911 г. и свѣдѣнія о ея оборотахъ за время съ 1. I 1908 г. по 1. I 1912 г. и за 1912 г. и свѣдѣнія о ея оборотахъ за время съ 1. I 1908 г. по 1. I 1914 г. Рязань. 1912-14. 1 бр. +1 т. —П^{33, 4/3}.

Отчетъ Хотинской у. з. кассы мелкаго кредита за 1911 г. (5-й отчетный годъ). Хотинъ. 1912. 8°. 1 бр.

То же—за 1912 и 1913 г.г. Хотинъ. 1913-14. 8°. 2 бр. —П^{3, 7/4}.

Правила котировальной комиссіи при Самарской биржѣ. Самара. 1913. 1 бр. —53.б.194.

Правила для производства экспертизъ на Самарской биржѣ. Самара. 1907. 1 бр. —53.б.195.

Расписаніе нормальныхъ подесятичныхъ оцѣнокъ Государств. Дворянскаго Земельнаго Банка. Объяснительныя записки къ проекту его. Спб. 1914. 2 т. 53.в.93.

Ростовская уѣздная земская касса мелкаго кредита. Открыта 25. XI 1912 г. Ростовъ-Яросл. 1912. 8°. 1 бр. П^{47, 8/5}

Совѣщаніе Тульской губ. з. упр. съ представителями кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществъ с. х. ственныхъ и потребительныхъ о-въ 28 ноября 1911 г. Тула. 1912 (?) 8°. 1 бр. —П^{42/58}.

Уставъ Кіевской губ. земской кассы мелкаго кредита. Кіевъ. 1912. 8°. 1 бр. —П^{15/68}.

Уставъ Самарской биржи. Самара. 1913. 1 бр. —53.б.196.

Уфимское. II-е. губ. земское совѣщаніе по вопросамъ мелкаго кредита 22-26. VIII 1913 г. Уфа. 1913. 8°. 1 т. —П^{43/58}.

Шушара, Н. Инструкціи для правленій и совѣтовъ кредитныхъ кооперативовъ. Одесса. 1914. 1 бр. —53.а.43.

Apt, M. Scheckgesetz vom 11. III 1908. 5-te Aufl. Berlin. 1909. 1 т. —53.а.42.

Авдаковъ, Н. О положеніи донецкой каменноугольной промышленности (объ угольномъ голодѣ). Докладъ, сдѣланный въ совѣщаніи подъ предсѣдательствомъ м-ра торг. и промышл. по вопросу о топливѣ 15. I 1913 г. Спб. 1913. 1 бр. —54.в.137.

Барановъ, А. Историческій обзоръ хлопчатобумажнаго производства въ Россіи, въ связи съ таможенными тарифами. М. 1913. 1 т. —54.б.260.

Записка Совѣта съѣздовъ представителей промышленности и торговли по вопросу о недостаткѣ топлива. Съ прилож. Спб. 1913. 1 бр. +1 т. —54.в.138.

Каталогъ издѣлій, вырабатываемыхъ кустарями Полтавской губ. и въ земскихъ учебныхъ мастерскихъ и продаваемыхъ черезъ земскій складъ. Спб. 1912. 8°. 1 бр. —П^{31/154}.

Обзоръ кустарныхъ промысловъ Московской губ. за 1912-13 г.г. М. 1914. 8°. 1 т. —П^{31/157}.

Очеркъ Илецкаго солянаго промысла. Спб. ? 1 бр. —54.б.261.

Промыслы, Кустарные, въ Вольтинской губ. по даннымъ текущей с. х. вѣнной статистики. Житомиръ. 1914. 8°. 1 бр. —II*/₂₁.

Статистика хлопчато-бумажной промышленности. Бюллетень № 2. М. 1914. 1 бр. —54.г.55.

Шульце-Гевернитцъ, Г. фонъ. Крупное производство, его значеніе для экономическаго и социальнаго прогресса. Этюдъ изъ области хлопчато-бумажной промышленности. Перев. съ нѣм. Л. Б. Красина подъ ред. П. Б. Струве. Въ приложеніи лекція проф. Е. фонъ Филипповича: Экономическій прогрессъ и успѣхи культуры. Спб. 1897. 1 т. —54.б.262.

Enquête sur l'industrie encouragée par l'état en 1909. [Royaume de Bulgarie]. Sophia. 1913. 1 т.—54.в.139.

Recensement de l'industrie et du commerce (31 décembre 1910) [en Belgique]. I-re partie. Recensement professionnel. Vol. I-IV. Bruxelles. 1913. 4 т. —54.г.56.

Извѣстія Комиссіи по пересмотру торговыхъ договоровъ при Совѣтахъ съѣздовъ представителей промысл. и торг. и съѣздовъ представителей биржевой торг. и с. х-ва. 1913 г. № 1-3. Спб. 1913. 3 бр. —55.в.119.

Касперовъ, В. Цѣны на пшеницу на современномъ международномъ рынкѣ. Спб. 1895. 1 т. —55.г.69.

Отчетъ о дѣятельности Московскаго комитета по холодильному дѣлу за 1910, 1911, 1912 и 1913 г.г. М. 1914. 1 т. —55.в.120.

Складъ, Холодный, на ст. Москва-Пассажирская, Московско-Казанской ж. д. М. 1913. 1 бр. —55.б.239.

Шоръ, А. Товарообмѣнъ между Россіей и Германіей за послѣд. 20 лѣтъ (Труды комиссіи по пересмотру торг. догов. XVII.) Спб. 1914. 1 т. *—55.в.68.

Aperçu commercial du marché d'Odessa pour l'année 1888. Odessa. 1888. 1 бр. —55.в.121.

Recensement de l'industrie et du commerce (31 décembre 1910) [en Belgique] I partie. Recensement professionnel. Vol. I-IV. Bruxelles. 1913. 4 т. * —54.г.56.

Oettingen, E. von. Über den russisch-deutschen Handelsvertrag in seiner Bedeutung für die Landwirtschaft. Dorpat. 1914. 1 бр. —55.б.240.

А., Б. Къ вопросу о выкупѣ въ казну частныхъ желѣзныхъ дорогъ. Спб. 1913. 1 бр. —56.б.121.

Владикавказская жел. дорога. Транзитъ. Кавказско-Закаспійско-Черноморское сообщеніе. Грузы I и II категории по отправленію съ Закавказскихъ и Средне-Азиатской ж. д. и портовъ Каспійскаго и Чернаго морей, на дороги сѣти, черезъ Петровскъ-Портъ, Новороссійскъ и Баладжары и передача черезъ Царицынъ, Максимовскій разъѣздъ, Тихорецкую, Ростовъ-Донъ, Ростовъ-Азовскій и обратно и по прибытію съ дорогъ сѣти, на Закавказскія и Средне-Азиатскую ж. д. и порты Каспійскаго и Чернаго морей, черезъ Петровскъ-Портъ, Новороссійскъ и Баладжары за 1903 г. Малая скорость. Спб. 1904. 1 т. —56.г.102.

Неручевъ, А. Районъ жел. дор. Иркутскъ-Верхоленскъ и Иркутскъ-Верхоленскъ съ вѣтвью къ пристани Усть-Илга въ экономическомъ отношеніи. (Дополн. къ экономич. запискѣ „Районъ ж. д. Иркутскъ-Усть-Илга“). подъ ред. А. К. Чермака. Спб. 1914. 1 бр. —56.в.180.

Описаніе. Экономическое, района Екатерининской жел. дороги. Харьковъ. ? 1 т. —56.г.104.

Панкратовъ, В. Районъ дороги Петровское—Георгіевскъ въ экономическомъ отношеніи и ея вѣроятный грузооборотъ. Подъ ред. Л. К. Чермака. Спб. 1914. 1 т. —56.в.181.

Петровскій-Ильенко, А. Районъ жел. дороги Невинномысская-Сухумъ въ экономическомъ отношеніи и вѣроят-

ный грузооборотъ дороги. Подъ ред. Л. Чермака. Спб. 1914. 1 т.

—56 в.182.

Сборникъ статистическихъ свѣдѣній объ отправленіи всякаго рода грузовъ и сводныя статистич. вѣдомости по перевозкѣ пассажировъ, багажа и грузовъ пассажирской, большой и малой скоростей за 1907 г. (Сибирская жел. дор.) Томскъ. 1908. 1 т.

То же—О перевозкѣ грузовъ всякаго рода за 1908 г. Вып. I. Отправленіе. Томскъ. 1909. 1 т.

—56 г.105.

Свѣдѣнія, Статистическія, перевозокъ грузовъ малой скорости. отправленныхъ станціями Николаевской жел. дороги за 1906 г. Вып. I. Спб. 1907. 1 т.

—56 г.106.

Сообщенія, Водяныя, Австріи и Франціи. П. 1914. 1 т.

—56 в.183.

Червинскій, П. Статистико-экономическое описаніе южнаго района казенныхъ желѣзныхъ дорогъ. Ч. I. Спб. 1893. 1 т.

—56 г.103.

Timonoff, V. et Kleiber, G. Amélioration de la navigabilité des rivières à un seul courant dans leur partie non maritime. Bruxelles. 1912. 1 т.

—56.6.122.

Владѣніе и пользованіе землей въ различныхъ странахъ. Сборникъ статей извѣстныхъ современныхъ экономистовъ. Спб. 1871. 1 т.

—57.6.278.

Вліяніе урожаявъ и хлѣбныхъ цѣнъ на нѣкоторыя стороны русскаго народнаго хозяйства. Подъ ред. А. Чупрова и А. Посникова. Т. I. Спб. 1897. 1 т.

—57.6.279.

Германъ, И. Земельныя дѣла въ западно-европейскихъ государствахъ. Кадастръ, межеваніе, землеустройство, земельныя книги и землемѣрное образованіе во Франціи, Пруссіи, Австріи и Водскомъ кантонѣ Швейцаріи. М. 1913. 1 т.

—57 в.87.

Законъ о поземельномъ устройствѣ государственныхъ поселянъ, водворенныхъ на казенныхъ земляхъ въ губерніяхъ: Тифлисской, Елизаветполь-

ской, Бакинской, Эриванской и Кутаисской, и въ Сухумскомъ округѣ. Тифлисъ. 1913. 1 т.

—57 б.277.

Землеустройство въ Костромской губ. 1907—1912 г.г. I-II. М. 1913. 2 т.

—57 г.30.

Матеріалы по переселенческому хозяйству въ Степной и Тургайской обл., собранные и разработанные экспедиціею по изслѣдованію степныхъ обл. Т. II-VII. Спб. 1907. 6 т.

—57 в.90.

Планъ землеустроительныхъ работъ на полевой періодъ 1912 г. по Вологодской губ. Вологда. 1912. 1 т.

—57 г.31.

Тимирева-Муромцева, А. Какъ Данія стала обѣтованной землей. (Ч. II „Экскурсія въ обѣтованную землю“). М. 1910. 1 т.

—57 б.272.

Бойковъ, Н. Какъ открыты и весты потребительное общество въ деревнѣ. Изд. 2-е. Кіевъ. 1912. 8^о. 1 бр.—III^б/70.

Вознагражденіе пострадавшихъ отъ несчастныхъ случаевъ служащихъ на жел. дорогахъ. (Съ примѣрами и образцами бумагъ). М. 1914. 1 бр.

—58 а.148.

Всероссійскій, II-ой, кооперативный съѣздъ въ г. Кіевѣ 1-7. VIII 1913 г. Краткое изложеніе трудовъ общихъ собраній и кредитной секціи. Кіевъ. 1913. 1 бр.

—58 г.29.

Ганттъ, Г. Современныя системы заработной платы и подборъ рабочихъ въ связи съ доходностью предпріятій. Пер. подъ ред. А. Панкина и Л. Левенстерна. Спб. 1913. 1 т.

—58 б.388.

Лебедевъ, Д. О потребительныхъ о-вахъ, ихъ пользѣ и устройствѣ. Изд. 5-е. М. 1912. 1 бр.

—58 б.389.

Arbeiterschutz. (Textbücher zu Studien über Wirtshaft und Staat. Hrsggb. von J. Jastrow. B. 2). Berlin. 1912. 1 т.

—58 а.149.

Webb, S. u. B. Die Geschichte des Britischen Trade Unionismus. Deutsch von R. Bernstein. 2-te Aufl. Stuttgart. 1906. 1 т.

—58 б.390.

Dangers to workers from dusts and fumes and methods of protection. (Bulletin of the U. St. Bureau of labor statistics. № 127, Industrial accidents and hygiene series: № 3). Washington. 1913. 1 т. —58.6.400.

Decisions of courts and opinions affecting labor 1912. (Bulletin of the U. St. Bureau of labor statistics. № 112, Labor laws of the U. St. series. № 2). Washington. 1913. 1 т. —58.6.397.

Employers' welfare work. (Bulletin of the U. St. Bureau of labor statistics. № 123, Miscellaneous series: № 4). Washington. 1913. 1 т. —58.6.396.

Hygiene of the painters' trade. (Bulletin of the U. St. Bureau of labor statistics. № 120, Industrial accidents and hygiene series. № 2). Washington. 1913. 1 т. —58.6.399.

Lead poisoning in potteries the works, and porcelain enameled sanitary ware factories. (Bulletin of the U. St. Bureau of labor statistics. № 104, Industrial accidents and hygiene series. № 1). Washington. 1912. 1 т. —58.6.398.

Maximum, Ten-hour, working-day for women and young persons. (Bulletin of the U. St. Bureau of labor statistics. Miscellaneous series: № 3). Washington. 1913. 1 т. —58.6.395.

Prohibition of night work of young persons. (Bulletin of the U. St. Bureau of labor statistics. № 117, Miscellaneous series: № 2). Washington. 1913. 1 т. —58.6.394.

Wages and hours of labor in the boot and shoe and hosiery and knit goods industries: 1890 to 1912. (Bulletin of the U. St. Bureau of labor statistics. № 134, Wages and hours of labor series: № 4). Washington. 1913. 1 т. —58.6.391.

Wages and hours of labor in the building and repairing of steam railroad cars: 1890 to 1912. (Bulletin of the U. St. Bureau of labor sta-

istics. № 137, Wages and hours of labor series: № 6). Washington. 1914. 1 т. —58.6.393.

Wages and hours of labor in the cigar and clothing industries 1911 and 1912. (Bulletin of the U. St. Bureau of labor statistics. № 135, Wages and hours of labor series: № 5). Washington. 1913. 1 т. —58.6.392.

Журналы засіданій и доклады съезда представителей пожарных организаций при Ярославской губ. з. упр. 17-19. X. 1913 г. Ярославль. 1913. 8°. 1 т. —II^{47/148}.

Журналь 2-го засідання Центрального Комитета по введенію страхованія рабочихъ [Совета съездовъ представителей промышл. и торг.], состоявшагося 28. IX 1912 г. Спб. 1912. 1 бр.

То же—4 по 15 засіданій. 6. XI 1912 г.—12. II 1913 г. Спб. 1912-13. 12 бр. —59.г.43.

Кирьянъ, И. Записка пайщика 1-го русскаго о-ва взаимнаго страхованія отъ падежа животныхъ. Киевъ. 1912. 1 бр. —59.в.109.

Кирьянъ, И. „Наканунъ смерти“ 1-го Русскаго о-ва взаимнаго страхованія отъ падежа животныхъ. Екатеринославъ. 1914. 1 бр. —59.в.110.

Кирьянъ, И. Скотовладелецъ какъ страхователь... будь остороженъ! Екатеринославъ. 1913. 1 бр. —59.в.111.

Матеріалы къ вопросу объ упроченіи эмиграціоннаго движенія изъ Россіи. Записка, составл. Ю. Д. Филиповымъ. Спб. 1906. 1 т. —59.г.44.

Матеріалы Государственной Думы. Обь отходѣ на заработки за границу. Съ 4-мя приложениями. Спб. 1913. 5 т. и бр. —59.г.45.

Мѣропріятія, установленныя Ярославскимъ губ. з-вомъ съ цѣлью уменьшить опустошительность пожаровъ въ губерніи. Ярославль. 1913. 8°. 1 бр. —II^{47/147}.

Отдѣленіе. Страховое, Херсонской г. з. управы. Отчетъ за 1911 г., доклады сессіи 1912 г. и смѣты на 1913 г. Херсонъ 1913. 8°. 1 т.

—II^{45/160}.

Отчетъ о-ва взаимопомощи учащимъ и учившимъ въ начальныхъ училищахъ Херсонскаго у. за 1912 г. Херсонъ. 1913. 8°. 1 бр.

—II^{25, 1/26}.

Отчетъ. Технической, Россійскаго союза о-въ взаимнаго отъ огня страхованія за 1913 годъ. Спб. 1914. 1 т.

—59.в.112.

Совѣщаніе, Междуведомственное, для выработки проекта закона объ эмиграціи. Журналъ засѣданій 11, 12, 18, 19, 25 и 26 января 1910 г. Спб. 1910 (?) 1 бр.

—59.г.46.

Уставъ о-ва взаимопомощи бывшихъ слушательницъ Стебутовскихъ высшихъ женскихъ с. х-ственныхъ курсовъ. Спб. 1914. 1 бр.

—59.а.53.

British national insurance act, 1911. (Bulletin of the U. St. Bureau of labor № 102. Workmen's insurance and compensation series: № 2). Washington. 1912. 1 т.

—59.б.216.

Care of tuberculous wage earners in Germany. (Bulletin of the U. St. Bureau of labor. № 101. Workmen's insurance and compensation series: № 1). Washington. 1912. 1 т.

—59.б.189.

Sickness and accident insurance law of Switzerland (Bulletin of the U. St. Bureau of labor. № 103. Workmen's insurance and compensation series № 3). Washington. 1912. 1 бр.

—59.б.217.

Workmen's compensation laws of the United States and foreign countries. (Bulletin of the U. St. Bureau of labor statistics. № 126. Workmen's insurance and compensation series: № 5). Washington. 1914 1 т.

—59.б.218.

Ut-och invandring ar 1911 av Kungl. statistiska Centralbyran. (Sveriges officiella statistik. Folkmängden och

dess Förändringar). Stockholm. 1912. 1 бр.

То же—ар 1912 и 1913. Stockholm. 1913-14. 2 бр.

—59.б.219.

6. Соціологія и право.

Бруцкусь, Б. Національність и государство. (Отг. изъ „Русской мысли“ кн. VI. 1910 г.). М. 1 бр. —61.б.170.

Веселовскій, Б. Задачи земства въ борьбѣ съ пьянствомъ (изъ журн. „Земское дѣло“ № 22. 1914 г.). Спб. 1 бр.

—61.б.170.

Масловъ, С. Развитие производительныхъ силъ и война. М. 1914. 1 бр.

—61.б.172.

Louis, P. Le syndicalisme européen. Paris. 1914. 1 т.

—61.а.71.

Еллинекъ, Г. Право современнаго государства. Т. I. Общее учение о государствѣ. Пер. подъ ред. В. М. Гессена и Л. В. Шалланда. Спб. 1903. 1 т.

—62.б.208.

Сборникъ дипломатическихъ документовъ. Переговоры отъ 19. VII до 19. X 1914 г., предшествовавшіе войнѣ съ Турціею. П. 1914. 1 т.

—62.в.58.

Ежегодникъ. Земскій, за 1876 г. Подъ ред. И. Е. Андреевскаго. Спб. 1878. 8°. 1 т.

То же—за 1878, 1879 и 1880 г.г., подъ ред. Ф. И. Шмигельскаго; 1884 (съ прилож.), 1885 и 1886 г.г., подъ ред. Л. В. Ходскаго. Спб. 1881-90. 8°. 6 т.

—42^{7/94}.

Измѣненіи, Объ, и дополненіи изданныхъ при Высочайшемъ указѣ 14. III 1911 г. правилъ о распространеніи дѣйствиі Положенія о земскихъ учрежденіяхъ на Витебскую, Вольинскую, Киевскую, Минскую, Могилевскую и Подольскую губ. Съ 3-мя прилож. Спб. 1913. 3 бр. +1 т.

—63.г.9.

Инструкція взаимныхъ отношеній Харьковскаго губ. з-ва съ уѣздными

по счетно-финансовой части. Харьков. 1913. 8°. 1 т. —П⁴⁴/₁₁₆.

Очеркъ, Краткій историческій, дѣятельности Златоустовскаго у. з-ва со дня открытія з. учреждений въ Уфимской губ. Златоустъ. 1914. 8°. 1 т. —П⁴³/_{1/4}.

Корниловъ, А. Крестьянская реформа въ Калужской губ. при В. А. Арцимовичѣ. Спб. 1904. 1 т. —65.б.82.

Сборникъ матеріаловъ для изученія сельской поземельной общины. Изд. И. В. Э. О-ва и Русск. Геогр. О-ва подъ ред. Ѳ. Барыкова, А. Половцова и П. Соколовскаго. Т. 1. Спб. 1880 1 т. —65.б.83.

Проектъ устава земледѣльческой колоніи близъ г. Полтавы. Полтава. 1894. 1 бр. —68.б.98.

Что внесъ новаго въ устройство мѣстнаго суда законъ 15. VI. 1912 года? (Новый волостной судъ и новые мировые судьи). М. 1914. 1 бр. —68.а.20.

Rechtsberatung, Die, der minder bemittelten Volkskreise im Jahre 1912. Berlin. 1913. 1 бр. —68.в.43.

Мехелинъ, А. Законъ 17 (30) іюня 1910 г. О порядкѣ изданія касающихся Финляндіи законовъ и постановленій общегосударственнаго значенія. Критическій разборъ. Гельсингфорсъ. 1910. 1 т. —69.б.6.

7. Образование.

Введеніи, О, всеобщаго обученія въ Волчанскомъ уѣздѣ. 1908 г. Волчанскъ. 1911. 8°. 1 бр. —П⁴⁴/_{5/6}.

Веселовскій, Б. Земство и народное образованіе за 50 лѣтъ. (Изъ журн. „Русская школа“ № 2. Отд. I. 1914 г.). Спб. 1 бр. —71.б.50.

Золотаревъ, Н. Очеркъ дѣятельности Рыбннскаго з-ва по народному образованію. (1865—1900 г.г.). Ярославль. 1902. 8°. 1 т. —П⁴⁷/₁₁₃.

Ливановъ, К. Очеркъ дѣятельности Ярославскаго у. з-ва по народному образованію (1865—1902 г.г.). Подъ ред. А. Дидрикиль. Ярославль. 1905. 8°. 1 т. —П⁴⁷/₁₅₀.

Ливановъ, К. и Ѳ. Ширяевъ. Очеркъ дѣятельности Пошехонскаго з-ва по народн. образованію. (1865—1901 г.г.). Ярославль. 1903. 8°. 1 т. —П⁴⁷/₁₄₉.

Никольскій, А. Очеркъ дѣятельности Даниловскаго у. з-ва по народному образованію (1865—1904 г.г.). Ярославль. 1906. 8°. 1 т. —П⁴⁷/₁₅₁.

Петровъ, Л. Очеркъ дѣятельности Ростовскаго у. з-ва по народному образованію (1865—1904 г.г.). Подъ ред. А. Дидрикиль. Ярославль. 1905. 8°. 1 т. —П⁴⁷/₁₅₂.

Планъ дѣятельности Уфимскаго губ. з-ва по народному образованію. Утвержденный губ. з. собр. очер. сессіи 1912 г. Изд. 2-е. Уфа. 1913. 8°. 1 т. —П⁴³/₉₀.

Принцевъ, Я. Очеркъ дѣятельности Р.-Борисоглѣбскаго у. з-ва по народному образованію (1865—1903 г.г.). Ярославль. 1906. 8°. 1 т. —П⁴⁷/₁₅₃.

Проектъ программы начальныхъ училищъ Волчанскаго уѣзда. Составл. въ 1907 г. Волчанскъ. 1908. 8°. 1 бр. —П⁴⁴/_{5/7}.

Протоколы засѣданій школьной коммисіи Ярославск. губ. з-ва за 1902 г. (7-й годъ занятій коммисіи). Ярославль. 1902. 8°. 1 т. —П⁴⁷/₁₁₉.

Распределеніе учебнаго матеріала министерской программы на 4 года обученія въ земскихъ школахъ Ростовскаго уѣзда.

П. Проектъ объяснительной записки. Ростовъ-Яросл. 1913. 8°. 1 бр. —П⁴⁷/₁₅₄.

Свѣдѣнія по народному образованію въ Тверской губ. за 1912—1913 г.г. Тверь. 1914. 8°. 1 т. —П⁴¹/₁₀₃.

Соколовъ, Г. Очеркъ дѣятельности Мологскаго у. з-ва по народному образованію (1865—1903 г.г.). Подъ ред.

А. Дидрикийль. Ярославль. 1905. 8^о. 1 т. —II^{47/146}.

Сѣтъ, Нормальная, училищъ по Ярославскому у. Ярославль. 1902. 8^о. 1 т.

То же—по Даниловскому, Любимскому, Мологскому, Мышкинскому, Пошехонскому, Р.-Борисоглѣбскому, Ростовскому, Рыбинскому и Угличскому. Ярославль. 1902. 8^о. 9 т. —II^{47/145}.

Сѣтъ, Школьная, Старобѣльскаго уѣзда. Харьковъ. 1912. 4^о. 1 т.

—II^{44, 10/7}.

Сѣтъ, Школьная, Царскосельскаго у. Составл. въ 1912 г. Свѣдѣнія приурочены къ 1912 г. ? 1912. 8^о. 1 бр.

—II^{35, 8/9}.

Développement de l'instruction primaire des pays de la Sainte Couronne Hongroise. (Publications statistiques Hongroises. Nouv. serie. Vol. 31). Budapest. 1913. 1 т. —71.в.21.

Ligue internationale de l'enseignement. 1-er bulletin 1889. Congrès de Paris. Paris. 1889. 1 т. —71.в.20.

Chamberlain, A. H. The growth of responsibility and enlargement of power of the City school superintendent. (University of California publications education. Vol. 3, № 4). Berkeley. 1913. 1 т. —71.в.22.

Folkskolorna ar... av Kungl. Ekle-siastik-Departementet. (Sveriges officiella statistik). См. „Undervisningsväsendet. Berättelse om folkskolorna för ar... (Bidrag till Sveriges officiella statistik. P). *

Воротинцевъ, Н. Подробная справочная книга о Спб-скомъ Политехническомъ Институтѣ Императора Петра Великаго. Изд. 2-е. Спб. 1911. 1 т. —72.в.22.

Procès-verbaux des séances de la commission internationale polaire d'aérostation scientifique. Réunion de Copenhague 28. II — 1. III 1914. SPB. 1914. 1 бр. —72.6.44.

Lull, H. G. Inherited tendencies of secondary instruction in the United States. (University of California

publications education. Vol. 3, № 3). Berkeley. 1913. 1 т. —72.в.23.

Болдыревъ, С. Краткій обзоръ о состояніи и дѣятельности учебно-практическаго поля и практическаго хозяйства при Самарскомъ среднемъ с.-х.-венномъ училищѣ со времени его учрежденія, т. е. съ 1907 г. и включительно по 1912 г. Ч. 2-я. Самара. 1912. 8^о. 1 бр. —II^{34/55}.

Дневникъ Высочайше разрѣшеннаго 2-го сѣзда русскихъ дѣятелей по техническому и профессиональному образованию, издаваемый Комитетомъ сѣзда. №№ 1—10. Спб. 1895—1896. 10 бр. —73.6.128.

Жарковъ, В. Курсы по молочному хозяйству и скотоводству съ опытно-показательнымъ кормленіемъ дойнаго скота въ с. Тюбелясы, Златоустовскаго уѣзда. Примѣрный планъ курсовъ, программа и отчетъ. Уфа. 1913. 8^о. 1 бр. —II^{43/89}.

Неручевъ, М. С. х-венное училище Херсонскаго з-ва послѣ губ. з. собр., сессія 1880 г. Одесса. 1881. 8^о. 1 бр. —II^{45/159}.

Отчетъ по Быстрцовскому низшему с. х-венному училищу Псковскаго у. з-ва въ память Н. Фанъ-дербъ-Флита за 1911 г. Сост. К. Лекабсонъ. Псковъ. 1912. 8^о. 1 т.

То же—за 1912 г. Псковъ. 1913. 8^о. 1 т. —II^{32, 1/14}.

Отчетъ Липковатовской с. х-венной школы за 1912 г. Харьковъ. 1914. 8^о. 1 т. —II^{44/182}.

Программа-конспектъ для занятій на курсахъ скотоводства и молочнаго хозяйства, устроен. Псковскимъ уѣздн. з-вомъ. Псковъ. ? 8^о. 1 бр. —II^{32, 1/15}.

8. Разныя.

Богословскій, П. и П. Кравцовъ. Популяризація медицины и гигиены въ Харьковскомъ у. Отчеты за 1910, 1911 и 1912 г.г. лекторовъ-врачей. Съ об-

щимъ введен. Н. Ширяева. Харьковъ. 1913. 8°. 1 бр. —П⁴¹/₁₇.

Гаппихъ, К. Санитарный надзоръ за молокомъ и молочными продуктами въ г. Юрьевъ. Юрьевъ. 1913. 1 т. —81.6.61.

Зданія. Школьные, Ярославской губ. Описание зданій земскихъ и церковно-приходскихъ школъ по даннымъ обследованія 1912—1913 уч. г. Ярославль. 1914. 8°. 1 бр. —П⁴⁷/₁₄₃.

Калантаровъ, Г. Сибирская язва людей въ связи съ сибирской язвой животныхъ въ уездахъ Нижегородской губ. за 12 лѣтъ (1900—1911 г.г.) по даннымъ карточной регистраціи. Н.-Новгородъ. 1912. 8°. 1 т. —П²²/₈₆.

Обзоръ состоянія и дѣятельности земской медицинской организаціи Златоустовскаго уѣзда въ 1911 г. Уфа. 1913. 8°. 1 т. —П⁴³/_{4/2}.

Обзоръ состоянія земско-медицинскаго дѣла по Уфимскому уѣзду за 1912 г. Уфа. 1913. 8°. 1 т. —П⁴³/_{1/8}.

Объясненія Тверской г. з. упр. на докладъ подкомиссіи по ревизіи аптекарскаго склада Тверскаго губ. з-ва въ 1910 г. Тверь. 1911. 8°. 1 т. —П⁴¹/₁₁₀.

Отчетъ по Симбирской губернской земской больницѣ за мартъ и апрѣль мѣсяцы 1912 г. Симбирскъ. 1912. 8°. 1 бр.

То же — Труды Симбирской г. з. больницы. Июль, Августъ, Сентябрь и Октябрь 1912 г. Симбирскъ. 1912. 8°. 1 т. —П³⁷/₆₈.

Отчетъ о составѣ и дѣятельности земской медицины въ Ахтырскомъ у. за 1912 г. Харьковъ. 1913. 8°. 1 т. —П⁴⁴/_{2/4}.

Сумароковъ, П. Санитарное содержаніе школьныхъ зданій. Спб. 1913. 1 бр. —81.6.62.

Тамбовское губернское санитарное совѣщаніе 4 и 6. VII 1913. (Доклады и журналы засѣданій). Тамбовъ. 1914. 8°. 1 т. —П⁴⁰/₄₈.

Указатель экспонатовъ Ярославскаго з-ва по отдѣлу земской медицины на Всероссийской гигиенической выставкѣ въ Спб. въ 1913 г. Ярославль. 1913. 8°. 1 бр. —П⁴⁷/₁₄₄.

Уставъ земскихъ попечительствъ мѣстнаго оздоровленія по Радомысльскому уѣзду. Радомысль. 1912. 8°. 1 бр. —П¹⁵/_{7/1}.

Чтенія. Народныя, по медицинѣ и гигиенѣ. Херсонъ. 1912. 8°. 1 бр. —П⁴⁵/_{2/25}.

Hassert, K. Landeskunde und Wirtschaftsgeographie des Festlandes Australien. Leipzig. 1907. 1 т. —82.a.15.

Рыкачевъ, М. Сэръ Джонъ Мёррей. Некрологъ. (Извѣстія Импер. Акад. Наукъ.—1914). Сиб. 1914. 1 бр. —84.в.4.

Какъ получить по закону 25. VI 1912 г. пособіе семьѣ солдата, призваннаго на войну, какими льготами можетъ воспользоваться семья его и какъ получить пенсію раненому солдату и семьѣ погибшаго на войнѣ солдата. Тверь. 1914. 16°. 1 бр. —П⁴¹/₁₀₂.

Корниловъ, А. Пятидесятилѣтіе Литературнаго фонда. 1859—1909. Общій очеркъ. Спб. 1909. 1 т.—89.6.15.

Таблица для опредѣленія квадратнаго (въ саженяхъ) содержаніе крышъ по размѣрамъ зданія. Полтава. 1913. 8°. 1 бр. —П³¹/₁₅₂.

Таблица для опредѣленія квадратнаго (въ саженяхъ) содержанія стѣнъ, потолковъ и половъ по размѣрамъ зданій. Полтава. 1913. 8°. 1 бр. —П³¹/₁₅₀.

Таблица для опредѣленія кубическаго (въ саженяхъ) содержанія зданій по размѣрамъ таковыхъ. Полтава 1913. 8°. 1 бр. —П³¹/₁₅₁.

Brunhuber, R. Das moderne Zeitungswesen. (System der Zeitungslehre). Leipzig. 1907. 1 т. —89.a.11.

ИЗДАНИЯ

Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества.

И. В. Э. Обществом высылаются во всё земскія, городскія, кооперативныя, учебныя и общественныя библіотеки, съ возложеніемъ расходовъ по пересылкѣ на счетъ получателя, слѣдующія изданія Общества.

Со скидкой отъ 25% (при покупкахъ, менѣе чѣмъ на 50 р.) до 35%.

А. М. Бутлеровъ. *Какъ водить пчелъ.* 8-ое изданіе, 1914 г., съ 37 рисунками. стр. 48. Ц. 10 к.

А. М. Бутлеровъ. *Правильное (раціональное) пчеловодство, его выгоды, его задачи и средства.* 6-ое изданіе 1913 г. Стр. 16. Ц. 3 к.

В. И. Ш. *Указатель къ „Трудамъ И. В. Э. О.“ за послѣднія 15 лѣтъ, изданія (1899—1903 гг.)* Спб. Стр. 58. Ц. 30 к.

В. Ф. Караваевъ. *Библиографическій обзоръ земской статистич. и оцѣночной литературы со времени учрежденія земства 1864—1903 гг.* Вып. I. Губерніи: Бессарабская, Владимірская, Вологодская, Воронежская, Вятская, Екатеринославская, Казанская, Калужская, Костромская, Курская, Московская и Нижегородская. Спб. 1906 г. Стр. VIII + 426. Ц. 2 р. Вып. II—Губерніи: Новгородская, Олонецкая, Орловская, Пензенская, Пермская и Полтавская. Спб. 1913 г. Стр. 263. Ц. 1 р. 25 к.

Аграрное движеніе въ Россіи въ 1905 и 1906 годахъ. Обзоры по районамъ: В. В. Веселовскаго, В. С. Голубева, В. Г. Громана, А. Е. Лосицкаго, П. П. Маслова, С. Н. Прокоповича, Д. И. Рихтера, А. М. Рыкачева, И. В. Чернышева. Часть 1-ая. 1908 г. Стр. XVI + 400. Ц. 2 р.—Часть 2-ая. 1908 г. Стр. 544. Ц. 2 р. 50 к. Цѣна за оба тома 4 рубля.

С. Л. Масловъ. *Къ вопросу о распространеніи сел.-хоз. знаній въ школьнѣмъ путемъ.* 1910 г. Стр. 87. Цѣна 50 к.

Вопросы организаціи сельскаго хозяйства. Сборникъ докладовъ и журналы за сѣданій по вопросамъ организаціи сел.-хоз. I и III Отд. И. В. Э. О-ва 1912 г. Стр. 98. Ц. 60 к.

Библиографическій обзоръ популярной сельско-хозяйственной литературы. Вып. I. 1913 г. Стр. 115. Ц. 50 к.

Труды совѣщанія по библіографіи с.-х. литературы 14—15 февраля 1914 г. Стр. 72. Ц. 30 к.

Гр. П. М. Толстой. *Земская Россія о реформѣ продовольственнаго законодательства въ 1909—1910 г.* Ц. 3 руб.

Ходневъ, А. И. *Исторія И. В. Э. Общества съ 1765 г. до 1865 г.* Спб. 1865 г. 8°. Стр. 667. Ц. 2 р.

Бекетовъ, А. Н. *Историческій очеркъ 25-ти-лѣтней дѣятельности И. В. Э. Общества (1865—1890).* Спб. 1890 г. 8°. Стр. 200. Ц. 1 р.

Кулябко-Корецій, Н. Г. *Краткій историч. очеркъ дѣятельности И. В. Э. О. отъ его основанія.* Спб. 1897. 8°. Стр. 18. Ц. 15 к.

Щербина, Ф. А. *Крестьянскіе бюджеты.* Воронежъ. 1900 г. 8°. (VIII + 240 + 480 стр.) Ц. 3 р.

Сазоновъ Г. П. *Быть или не быть общинѣ?* Спб. 1894 г. Ц. 75 к.

Сборникъ матеріаловъ для изученія сельской поземельной общины, подъ редакціей Ф. Л. Барыкова, А. В. Половцева и П. А. Соколовскаго. Спб. 1880. 8°. Т. I. Стр. XI + 393 + 64. Съ двумя рисунками и **указателемъ книгъ и статей на русскіи и иностр. языкахъ по вопросу объ общинѣ.** Ц. 2 р.

- Ходатайство** П. В. Э. О. объ измененіяхъ въ русскомъ таможенномъ тарифѣ. Спб. 1890. 8°. Стр. 270. Ц. 1 р.
- Хлѣбные залежи.** Доклады *А. А. Радцига* и *А. Н. Измайлова*, и пренія въ И. В. Э. О. Спб. 1897 г. 8°. 79 стр. Ц. 40 к.
- Земледѣльческія артели Херсонской г.** Спб. 1896. 8°. 101 стр. Ц. 40 к.
- Льняная промышленность** въ Россіи по отзывамъ сельск. хоз. и промышленниковъ. Спб. 1885 г. 8°. Стр. 216 + II. Ц. 30 к.
- Ермоловъ, А. С.** Mémoire sur la production agricole de la Russie. 1878 г. Стр. 208 Ц. 1. р. 50 к.
- Подоба.** Тонина мериносовой шерсти, микр. изслѣдованіе, съ 20 лит. таблицами на рус. и нѣм. яз. 4°. 1881 г. Ц. 75 к.
- Съездъ сельск. хозяевъ** въ 1865 г., стеногр. Стр. 288. Ц. 1 р.
- Конструкторскіе чертежи** съ объяснительными текстами, Г. Ручной льномялки Кутэ (Псковской). Составленъ С. И. Кулешовымъ. Спб. 1870. 1 листъ. Ц. 50 к.
2. Окучника для картофеля и гогенгеймскаго плуга. Спб. 1868. 1 листъ. Ц. 20 к.
3. Одноконной молотилки Хэнта и Тауэля. Спб. 1881 г. 2 листа. Ц. 60 к.
- Потѣхинъ.** Списокъ пчеловодовъ. 1891 г. 8°. Стр. 24. Ц. 20 к.
- Труды комиссіи** (при И. В. Э. Обществѣ) по вопросу о введеніи преподаванія статистики въ курсъ среднихъ учебныхъ заведеній. Спб. 1904 г. (стр. 24 + 20). Ц. 30 к.
- Труды комиссіи по составленію проекта „Положенія о низшихъ сельскохозяйственныхъ школахъ“.** Спб. 1879 г. 8°. Стр. 150. Ц. 1 р. 20 к.
- Хижняковъ В. В.** Указатель книгъ и статей по вопросу о сельскохозяйственныхъ рабочихъ въ русской литературѣ пореформеннаго времени, 1861—1900 г. 8°. Стр. 20. Ц. 10 к.
- Указатель къ „Трудамъ“** съ 1876 по 1888 годъ. *А. В. Бллевича.* Спб. 1889. 8°. Стр. 88. Ц. 40 к.
- Шавровъ, И. Е.** Указатель статей по пчеловодству съ 1741 по 1890 г. Спб. 1890. 8°. Стр. 96. Ц. 40 к.
- Указатель къ „Русскому Пчелов. Листку“** съ 1886—1903 гг. *В. И. Логинова* и *Н. В. Крылова.* Спб. 1904 г. 8°. Стр. 78. Ц. 40 к.
- Земской Ежегодникъ** за 1876, 1877, 1878, 1879 и 1880 гг., за каждый годъ по 3 руб.
- Земскій Ежегодникъ** за 1884 г., съ прил., и за 1885—86 г. по 4 р.
- Труды И. В. Э. Общества** за 1869, 1871, 1873, 1874, 1875, 1876, 1879, 1883, 1884, 1885, 1886, 1887 и 1888 гг. за годъ по 2 р.; и за 1889, 1890, 1891, 1892, 1894, 1895, 1896, 1897, 1898, 1899, 1900, 1902, 1903, 1904, 1905, 1906, 1907, 1908, 1909, 1910, 1911, 1912, 1913 и 1914 гг., за годъ 3 руб.

Со скидкой 50%.

- Ходневъ А. И.** Краткій обзоръ столѣтней дѣятельности И. В. Э. Общества. Спб. 1865. 8°. Стр. 48. Ц. 15 к.
- Труды подсенціи статистики XI съезда русскихъ естествоиспытателей и врачей и въ С.-Петербургѣ 20—30 декабря 1901 года.** Спб. 1902 г. 8°. (ст. XIX+117+518—36). Ц. 2 25 к.
- Труды Комиссіи по вопросамъ земской статистики** (засѣданія Статистической Комиссіи съ 15 по 22 февраля 1900 г.). Спб. 1901 г. 154+53 стр. Ц. 1 р.
- Реформа денежнаго обращенія въ Россіи.** Доклады проф. *Л. В. Ходскаго* и *В. П. Касперова* и пренія въ И. В. Э. О. Спб. 1896. 8°. 264 стр. Ц. 1 р.
- Вліяніе урожаявъ и хлѣбныхъ цѣнъ на разныя стороны экономической жизни.** Докладъ проф. *А. И. Чупрова* и пренія въ И. В. Э. Обществѣ. Спб. 1897 г. 8°. 95 стр. Ц. 40 к.
- Кулябко-Корещій, Н. Г.** Районы хлѣбной производительности Евр. Россіи и Зап. Сибири, съ приложеніемъ таблицъ и 9 картограммъ. 1903 г. 8°. стр. 45+77 стр. Ц. 75 к.
- Сборникъ отвѣтовъ на предложенные И. В. Э. Обществомъ вопросы по изученію неурожая 1891 г.** Спб. 1893. 8°. Стр. 260. Ц. 50 к.

Продовольственный вопрос съ 1897—1898 г. Обсужденіе продовольственнаго вопроса въ 5 засѣданіяхъ Общаго Собранія И. В. Э. Общества въ мартѣ 1898 г. (съ 6 картограммами). Спб. 1898 г. 8°. Стр. 250+142+10. Ц. 1 р. 50 к.

Аловъ, А. А. О травматическихъ поврежденіяхъ рабочихъ при работахъ на сельскохозяйственныхъ машинахъ. Статистич. разработка свѣдѣній о 4067 случаяхъ. Спб. 1906, 8°. Стр. 270. Ц. 1 р. 50 к.

Аловъ, А. А. Американскіе самоподаватели при молотилкахъ. Стр. 20. Съ 30 рис. 1906 г. Ц. 25 к.

Отчеты о дѣятельности испытательной с.-х. станціи въ имѣніи Богодухово за 1890, 1891 и 1892 гг. по 20 к.

Д-ръ А. Семполовскій. Руководство къ разведенію и улучшенію воздѣлываемыхъ растений (съ 25 рисунками). Спб. 1897, 8°. 200 стр. Ц. 75 к.

Машины, приборы и снаряды для очистки, сортировки и сушки сѣмянъ. Спб. 1897 г. 8°. VIII×247, съ 327 рис. и черт. Ц. 1 р.

Де-Лайансъ, Ж. Новые практическіе способы по пчеловодству. Спб. 1892, 8°. Стр. 22, съ чертежемъ улья. Ц. 20 к.

Съѣздъ пчеловодовъ въ С.-Петербургѣ. Спб. 1892, 8°. Ц. 75 к.

Отоцій, П. В. Литература по русскому почвовѣдѣнію съ 1765 по 1896 годъ. 8°. Спб. Стр. 152. Ц. 50 к.

Каталогъ библиотеки И. В. Э. О. Спб. 1865, 8°. Стр. 437. Ц. 50 к.

Второе продолженіе каталога. Спб. 1889, 8°. Стр. 166. Ц. 75 к.

Безплатно.

„Русскій Пчеловодный Листокъ“ за 1886, 1891, 1892, 1893, 1894, 1895, 1896, 1897, 1898, 1899, 1900, 1901, 1902, 1903, 1904, 1905, 1906, 1907, 1908 гг., за года по 1 р. 50 к.

Начальное народное образованіе въ Россіи, подъ редакціей *Г. А. Фальборка* и *В. И. Чарнолукаго.* Статистическое изслѣдованіе на основаніи собранныхъ въ 1896 г. комиссіей при И. В. Э. Обществѣ по специальнымъ программамъ свѣдѣній и др. матеріаловъ. Вышли сл. томы: т. I—статистическія таблицы по уѣздамъ, городскимъ поселеніямъ и селеніямъ Имперіи. Спб. 1900 г. Стр. XX+108, in 4°; т. II—статистическія таблицы по губерніямъ и районамъ Имперіи. Спб. 1900 г. Стр. XL+420, in 4°; т. III.—Статистическія таблицы по уѣздамъ, городскимъ поселеніямъ и селеніямъ Имперіи и комбинаціонныя таблицы по губерніямъ и районамъ Имперіи. Спб. 1905 г. Стр. XLVI+458, in 4°; т. IV—комбинаціонныя таблицы по губерніямъ и районамъ Имперіи. Спб. 1902 г. Стр. XXVIII+400, in 4°.

за каждый томъ въ обложкѣ	6 р. — к.
„ „ „ „ папкѣ	6 р. 50 к.
„ „ „ „ переплетѣ	7 р. — к.

ИЗВѢСТІЯ

ИМПЕРАТОРСКАГО

Вольнаго Экономическаго Общества

Петроградъ.

15 января 1915 г.

№ 1.

„Извѣстія И. В. Э. О-ва“ выходятъ въ цѣляхъ освѣдомленія дѣйствительныхъ членовъ О-ва, членовъ сотрудниковъ и общественныхъ учреждений съ дѣятельностью И. В. Э. О-ва и другихъ общественныхъ организаций въ связи съ войной. „Извѣстія“ можно получать въ канцеляріи И. В. Э. О-ва (Петроградъ, Забалканскій пр., 33), въ присутственные дни отъ 11 до 4 час. дня.

Содержаніе № 1.

Война и финансы. (Доклады и пренія въ Общихъ Собраніяхъ И. В. Э. О.)
И. В. Э. О-во во время войны.
О помощи населенію Кавказа (Засѣданіе Кавказскаго отдѣла Продовольствен-Комиссіи И. В. Э. О.).
Отчетъ объ организациіи врачебно-пит. пункта въ с. Ольвитѣ Сувалкской губ.

Хроника внутренней жизни.
Всероссійскій земскій союзъ.
Мѣропріятія правительства.
Въ Обществѣ имени А. И. Чупрова при М. И. У.
Война и хозяйственная жизнь. (Указатель книгъ и статей).
Отчетъ по сбору пожертвованій.

Война и финансы.

(Доклады и пренія въ Общихъ Собраніяхъ И. В. Э. Общества 20 декабря, 4, 5 и 6 января).

Докладъ А. В. Пѣшехова.

„Современная финансовая проблема“.

Засѣваніе 20 декабря открыто было рѣчью предѣдательствующаго Л. И. Лутугина, посвященной памяти А. М. Рыкачева.

Затѣмъ А. В. Пѣшеховъ сдѣлалъ докладъ о современной финансовой проблемѣ. Сколько необходимо средствъ для государства на его обычныя потребности и на военныя нужды? Обычныя расходы государства въ 1914 году высчитаны въ 3,400 милліоновъ, на будущій годъ—3,250 милліоновъ. Менѣе точно можно опредѣлить военные расходы. Англіи потребуется около 436 милл. въ мѣсяць, Франціи—550 милл., Германіи около 580 милл. руб. По расчетамъ нашего министерства финансовъ, Россія за первые 3½ мѣсяца расходовала въ среднемъ отъ пятьсотъ до шестисотъ милл. руб. въ мѣсяць. Въ дальнѣйшемъ, быть можетъ, чисто военные расходы уменьшатся, зато увеличатся другіе (на раненныхъ, на инвалидовъ, для населенія пораженныхъ войной мѣстностей). На годъ войны потребуется около 6—7 милліардовъ, а вмѣстѣ съ обыкновенными—до десяти милліардовъ, т. е. болѣе половины всего нашего національнаго дохода. Въ своей рѣчи въ Гос. Думѣ министръ финансовъ рассчитывалъ при помощи свободной наличности, экономіи и повышенія налога съ водки, пива и табаку получить около милліарда рублей и обратить ихъ на военныя нужды.

Отказъ отъ водки заставилъ измѣнить этотъ планъ. Въмѣсто увеличенія виннаго налога, получилось значительное его уменьшеніе. Оказался недоборъ и по таможенному, желѣзнодорожному и др. доходамъ. Въ 1914 г., по расчетамъ министра финансовъ, недоборъ достигнетъ, по сравненію съ росписью 750 милл. руб. Свободная наличность пойдетъ на покрытіе дефицита 1914 года. Финансовая проблема осложнилась. Нужно было спѣшно перестраивать бюджетъ, опиравшійся на питейный доходъ, и задрѣзывать текуція брешь. Радикальная перестройка бюджета, видимо, отерочивается на будущее время. Новые налоги вводятся временно.

Въ теченіе ноября повышено было 14 налоговъ. Изъ прямыхъ налоговъ не были повышены ни поземельный, ни налогъ на капиталъ. Противъ повышенія поземельнаго налога возражалъ А. В. Кривошеинъ, указывая на его значеніе для земства и необходимость проведенія черезъ Гос. Думу. Среди этой серіи повышенныхъ налоговъ преобладаютъ косвенные, а среди нихъ заслуживаетъ вниманія грузовой налогъ, въ началѣ именовавшійся хлѣбнымъ. При разговорахъ о повышеніи налоговъ, большія надежды возлагались на миллиардъ, оставшійся въ карманахъ послѣ запрещенія продажи водки. Въ этихъ видахъ и возникъ вопросъ объ обложеніи хлѣба. Идея обложить его при поствѣ и помодѣ была отвергнута и восторжествовала идея налога съ хлѣба при перевозкѣ, причѣмъ повышеніе распространено было, несмотря на возраженія промышленниковъ, на всѣ грузы.

Надо думать, что путемъ повышенія налоговъ съ населенія будетъ взято больше миллиарда, но едва ли эта сумма дойдетъ до казны. Напр. за нынѣшній хлопокъ фабриканты пошлины не заплатили, а цѣны на мануфактуру все же повысили. То же самое произошло и съ сахаромъ, спичками, съ табакомъ. Докладчикъ интересовался вопросомъ о табакѣ и узналъ, что лавочкики немедленно послѣ опубликованія указа о повышеніи налоговъ получили приказаніе отъ синдиката повысить цѣну на табакъ, даже не оплаченный новыми акцизами.

Министръ финансовъ высчиталъ, что и несмотря на повышеніе налоговъ, дефицитъ будетъ равняться 145 милл. р., хотя есть надежда, что онъ пополнится превышеніемъ поступленія доходовъ.

Для военныхъ надобностей прибѣгли къ займамъ. Ихъ выпущено на 1700 милл. рублей, причѣмъ на 900 милл. р. краткосрочныхъ обязательствъ, изъ нихъ на 100 милл. р. учтено за границей. Эти краткосрочные займы были возможны только при разрѣшеніи Гос. банку выпустить на 1200 милл. кредитныхъ билетовъ. Но можно ли всѣ военные расходы покрыть займами? Можно ли занять внутри Россіи 7 миллиардовъ?

Свободная денъги теперь извѣстны, онѣ находятся въ банкахъ.

Въ послѣднее пятилѣтіе на русскомъ рынкѣ въ среднемъ ежегодно выпускалось на 760 милл. р. бумажныхъ цѣнностей. Значить по нормальному про-

центу государство могло бы выпустить бумаг миллионъвъ на 800. Повышеніе процента отразится на промышленности, отвлечетъ отъ нея деньги,

Если считаться съ ослабленіемъ промышленности въ военное время и съ тѣмъ, что ежегодно наблюдался приростъ вкладовъ на полмилліарда, то все же можно будетъ занять только 1200—1300 милл. руб.

Возлагать особыя надежды на мировой рынокъ тоже нельзя. Нейтральныя государства сами запасаются деньгами; на долю Россіи, если придется, то немного.

Откуда же взять деньги? Въ публикѣ возлагаютъ большія надежды на подоходный налогъ. Но пройдетъ ли онъ черезъ Думу, а въ особенности черезъ Советъ? Да если и пройдетъ, то по правительственному проекту дастъ не болѣе 85 милл. р.

Надо, значить, обратиться къ накопленному страной имуществу. Но взять его надо осторожно, чтобы не нарушить хода промышленной жизни страны, при помощи особаго съ умомъ и знаніемъ выработаннаго плана. Проф. Мигулинъ рекомендуетъ обращаться къ займамъ и бумажнымъ деньгамъ. Въ „дешевыхъ“ бумажныхъ деньгахъ заинтересованы задолженные крупныя землевладѣльцы. Возможно, что этотъ путь и будетъ избранъ, но надо помнить, какими затрудненіями онъ грозитъ при существующемъ капиталистическомъ строе.

Въ преніяхъ приняли участіе: И. П. Брагинъ, М. В. Бернадкій, А. А. Исаевъ, В. Е. Варзаръ.

И. П. Брагинъ возражалъ противъ указаній докладчика, будто мануфактуристы пожелали вывезти хлопокъ, чтобы избавить его отъ налога. Хлопокъ еще не вывезли. Цѣны повышены влѣдствіе недостатка товара за отсутствіемъ перевозки. Что касается грузового налога, то оппонентъ указалъ, что рѣчь шла не о хлѣбѣ, а о двухъ серьезныхъ теченіяхъ: повышать ли тарифы или ввести налогъ на грузы. Промышленники стояли за второе.

М. В. Бернадкій указалъ, что къ такой небывалой войнѣ никто и не могъ подготовиться. Скептицизмъ, поэтому, должно отнести ко всему современному мировому хозяйству. Вѣдь только одна Англія пока сохранила золотую валюту, хотя и тамъ уже есть мелкія бумажныя деньги. Въ Россіи имущественныя классы все же слабая прослойка, и съ нихъ, при самомъ сильномъ напряженіи поимущественно—подоходнаго налога, нельзя взять много. Для покрытія же военныхъ расходовъ другихъ способовъ, кромѣ кредита и выпуска бумажныхъ денегъ, нѣтъ.

Выпуская бумажныя деньги, надо воспрепятствовать ихъ обезцѣненію, и оздоровить наше финансовое хозяйство. Послѣ войны, будемъ надѣяться, производительныя силы страны возрастуть

М. В. Бернадкій считаетъ возможнымъ заключеніе займа на заграничномъ рынкѣ для поддержанія валюты.

А. А. Исаевъ не раздѣляетъ этой надежды на заграничные рынки. Останется только два средства: большой поимущественно-подоходный налогъ и бумажные деньги. А. А. Исаевъ стоитъ за налогъ, но боится, что введеніе его помѣшаетъ заключенію займовъ. Надо, слѣдовательно, перейти къ бумажнымъ деньгамъ. Другого способа нѣтъ... Но обезцѣненія ассигнацій избѣгнуть нельзя будетъ. Избытокъ денегъ уже ощущается. Но это не должно насъ страшить, хотя на контрабандію рассчитывать нельзя. Передъ нами такая высокая задача, какъ борьба со злыми началами, воплотившимися въ германской цивилизаціи послѣднихъ лѣтъ. Ради этой задачи можно понести всякія жертвы.

В. Е. Варзаръ

Внутри Россіи намъ для войны металлъ не особенно нуженъ, а для покупокъ за границей нужно заключить заемъ, который и образуетъ металлическій резервный фондъ для заграничныхъ заказовъ.

В. Е. Варзаръ считаетъ, что взиманіе военного, имущественно-подоходнаго налога возможно только какъ въ Германіи, т. е., не во время войны, а до нея. Внутренніе займы въ Россіи возможны путемъ превращенія вкладовъ въ государственныя облигаціи.

А. В. Пѣшеховъ возражалъ оппонентамъ.

Докладъ члена Гос. Думы А. И. Шингарева.

„Бюджетъ 1915 г.“

Въ засѣданіи 4 января предсѣдательствовалъ вице-президентъ А. И. Лугинъ. Членъ Гос. Думы А. И. Шингаревъ сдѣлалъ сообщеніе о бюджетѣ. Докладчикъ указалъ, что ожидаемыя министеромъ финансовъ повышенія отъ акцизовъ на сахаръ, керосинъ весьма гадательны. При исчисленіи этой части росписи министерство финансовъ не приняло во вниманіе, что ураганъ войны поразилъ Царство Польское, которое въ качествѣ доходной статьи должно быть исключено изъ бюджета. Между тѣмъ оно давало 8—10% всеѣхъ доходовъ. Перейдя къ обзору новыхъ налоговъ, докладчикъ указалъ, что среди нихъ мы не встрѣчаемъ ни повышенія поземельнаго налога, ни введенія прогрессивнаго подоходнаго налога. Это контрастируетъ со введеннымъ министерствомъ финансовъ двойнымъ обложеніемъ городовъ, повышеніемъ квартирнаго и подомоваго налоговъ, что въ конечномъ счетѣ также ложится на нанимателей квартиръ. Въ области косвенныхъ налоговъ повышены все акцизные ставки, но несмотря на значительное повышеніе мы имѣемъ незначительное увеличеніе доходовъ. Въ то же время населеніе окажется отягощеннымъ этими акцизами непропорціонально, такъ какъ цѣны на предметы повысятся несоразмѣрно съ акцизомъ. Докладчикъ указываетъ, что новыя ставки акцизовъ не исчислены съ такимъ расчетомъ, чтобы онѣ дѣлились на 4 и 8, хотя наиболѣе нуждающаяся часть населенія покупаетъ обыкновенно продукты четвертями и восьмушками. Такъ какъ городское населеніе во время войны сильно стѣснено, то можно опасаться, что акцизы не дадутъ ожидаемаго увеличенія доходовъ. Перейдя къ пошлинамъ, докладчикъ указываетъ, что министерство финансовъ

включило въ эту категорію введеніе желѣзнодорожнаго налога на грузы и пассажировъ и даже налога на хлопокъ. Пошлина есть оплата государственныхъ услугъ. Какая же услуга оказывается государствомъ обложеніемъ такихъ продуктовъ, какъ хлопокъ? Это есть косвенное обложеніе, притомъ на продукты массоваго потребленія. Кромѣ того отдѣлъ пошлинъ страдаетъ нераціональностью.

На „новыя пошлины“ постунаеть много жалобъ съ указаніемъ на ихъ несообразность. Въ частности, ставки желѣзнодорожнаго обложенія, не приспособленныя къ перевозкамъ на короткія разстоянія, часто вызываютъ двойное обложеніе одного и того же продукта. Несмотря на уменьшеніе расходовъ въ 1915 г. и на введеніе новыхъ налоговъ роспись все-таки сведена съ дефицитомъ, и министерство финансовъ предупреждаетъ, что понадобится введеніе новыхъ налоговъ. По какому плану будутъ осуществлены эти новые налоги, пока неизвѣстно. Возможно, что министерство рѣшится, наконецъ, ввести подоходное прогрессивное обложеніе, а также поимущественно и правильно построенный военный сборъ. Возможно, что оно пойдетъ и дальше путемъ увеличенія существующихъ ставокъ.

Деревенское населеніе не можетъ отчуждать продуктовъ сельскаго хозяйства, не имѣеть рынка для сбыта льна, ячменя, дѣса и т. д. Нѣтъ заработковъ въ портахъ, на строительныя работы и т. д. Милліоны семей получаютъ казенный паекъ. Правда, нѣкоторыя промышленныя предіриятія въ связи съ войной значительно увеличили свои доходы, но вѣдь это положеніе не учитывается новымъ обложеніемъ. Перераспредѣленіе дохода между отдѣльными частями населенія осталось незамѣченнымъ для составителей проектовъ новыхъ налоговъ.

Переходя къ росписи расходовъ, докладчикъ указываетъ, что въ этой части росписи цифры прочныя,

Преходя къ сокращеніямъ, сдѣланнымъ въ расходномъ бюджетѣ, докладчикъ указываетъ, что наибольшему сокращенію подверглись смѣты министерства народнаго просвѣщенія, главнаго управленія земледѣлія и землеустройства, причемъ пострадало главнымъ образомъ низшее образованіе и школьное строительство.

Докладъ вызвалъ оживленныя пренія.

Б. Б. Веселовскій, раздѣляя вполнѣ взгляды докладчика, указываетъ, что сокращеніе расходныхъ смѣтъ привело къ затрудненію земскихъ и городскихъ хозяйствъ. Главнымъ образомъ, пострадали школьно-строительные кредиты и кредиты на общее образованіе, а также на агрономическія потребности. Объясняется это той связью, которая существуетъ между бюджетами мѣстнаго самоуправленія и дотациями казны. Условія, на которыхъ государство оказывало пособія земскимъ и городскимъ учрежденіямъ, были обставлены такъ, что теперь проявилась ихъ отрицательная сторона. Вслѣдствіе этого земскія смѣты на этотъ годъ ничтожно превышаютъ (на $1\frac{1}{2}\%$) смѣты прошлаго года, между тѣмъ какъ въ прошлые годы ростъ смѣтъ земскихъ бюджетовъ достигалъ 15%.

В. В. Жуковскій проводитъ мысль, что государство въ настоящее время должно прежде всего придти на помощь частной инициативѣ.

Никакое налоговое творчество, — говоритъ онъ, — не можетъ сдѣлать бюджетъ удовлетворительнымъ. Докладчикъ самъ работалъ надъ вопросами введенія подоходнаго и поимущественнаго обложенія, и хотя онъ высказывается за цѣлесообразность этихъ формъ обложенія, но онъ ихъ считаетъ палліативами. До сихъ поръ бюджетное равновѣсіе основывалось не на ростѣ богатства страны, а на ростѣ его оборота. Положеніе до войны было благопріятно исключительно потому, что были хорошіе урожаи и одновременно стояли высокія цѣны на хлѣбъ.

Теперь министру финансовъ необходимо проявить эластичность и рѣшимость, а также творческое вмѣшательство въ частную дѣятельность. Въ русскомъ обществѣ существуетъ мнѣніе, что государство во всѣхъ случаяхъ можетъ выступать въ роли монополиста, промышленника, купца. В. В. Жуковскій полагаетъ, что въ этомъ отношеніи общество переоцѣниваетъ значеніе государства. При существующихъ условіяхъ громадное расширеніе государственнаго хозяйства можетъ имѣть совѣмъ не тѣ послѣдствія, какихъ ожидаетъ отъ него общество. Ораторъ полагаетъ, что государство можетъ сыграть большую роль въ хозяйствѣ страны, если оно придетъ на помощь частнымъ хозяйствамъ кредитомъ въ видѣ пособій. Обстоятельства военнаго времени, — говоритъ В. В. Жуковскій, — вызываютъ спросъ на личную инициативу, и въ этомъ ихъ положительное значеніе.

Выступавшій послѣ Жуковскаго И. В. Чернышевъ указалъ, что въ этой эластичности и энергіи, о которыхъ говорилъ Жуковскій, никогда не было недостатка у министерства финансовъ.

Чернышевъ соглашается съ Жуковскимъ, что необходимо поднять производительныя силы страны, но нельзя сводить всё эти силы къ увеличенію прибавочной цѣнности. Нельзя забывать и о роли труда въ хозяйствѣ страны и объ интересахъ потребителя.

А. А. Никитскій констатируетъ, что онъ слышалъ критику бюджета, но не узналъ отношенія къ бюджету докладчика, что представлялось бы интереснымъ выяснить.

Докладчикъ А. И. Шингаревъ въ своемъ заключительномъ словѣ указалъ, что возраженія политическаго характера, которыя были сдѣланы ему, онъ не можетъ признать существенными, такъ какъ собраніе, въ которомъ онъ сдѣлалъ свой докладъ, не является политической организаціей, и вопросъ о характерѣ росписи былъ рассмотрѣнъ докладчикомъ только съ точки зрѣнія финансово-экономической.

Вице-президентъ Л. Ц. Лутугинъ, резюмируя пренія, предлагаетъ разсматривать чрезвычайно важные вопросы, поставленные на обсужденіе Обществомъ во всей полнотѣ. Невозможно выдѣлить политической моментъ при обсужденіи финансовой проблемы. Общественное мнѣніе должно высказывать свое сужденіе по обсужденнымъ вопросамъ во всей ихъ сложности и полнотѣ, не замыкая въ скорлупу односторонняго только финансового разбора.

Докладъ проф. М. В. Бернадкаго.

„О бумажномъ денежномъ обращеніи“.

Въ засѣданіи 5 января предсѣдательствовалъ вице-президентъ Л. Ц. Лутугинъ. Проф. М. В. Бернадкій прочиталъ докладъ: „О бумажномъ денежномъ обращеніи“.

М. В. Бернадкій. Бумажнымъ деньгамъ суждено играть большую роль въ всенномъ фондѣ. Послѣ кратковременнаго 17-ти лѣтняго господства золотой валюты, снова появляются бумажныя деньги. Въ финансовомъ отношеніи предстоятъ разрѣшенію въ настоящее время двѣ задачи: перестройка бюджета и изысканіе чрезвычайныхъ ресурсовъ для покрытія военныхъ расходовъ. Я коснусь лишь второй задачи. Есть два источника покрытія: налоги и займы. Бумажныя деньги, какъ правомѣрный источникъ, въ этомъ отношеніи выступать не могутъ. Но обстоятельства въ данномъ случаѣ оказываются сильнѣе и вынуждаютъ прибѣгать къ этому источнику. Для Россіи въ особенности, нормальные ресурсы не могутъ при настоящихъ условіяхъ имѣть широкаго примѣненія. Несомнѣнно, что въ послѣднее время процессъ капиталообразованія въ странѣ сильно подвинулся впередъ. Съ 1908 г. по 1911 г. изъ общей суммы эмиссій 3.925,2 милліоновъ р. на внутреннемъ рынкѣ было помѣщено 2.336,5 мил. р., хотя въ дальнѣйшемъ большую роль стало играть обращеніе къ заграничному рынку. Въ 1912 г. роль заграничнаго рынка возросла почти вдвое. Вообще, за пятилѣтіе 1908—1912 г. въ Россіи было реализовано цѣнныхъ бумагъ на 3.687,1 мил. р. и за границей—1.513,0 мил. р. Но все же внутренній капитальный рынокъ еще слабъ, что касается налоговъ, то этотъ ресурсъ естественно предназначается для покрытія бюджетной бреши отъ устраненія питейныхъ доходовъ. Кромѣ того, налоговой и займовый источники питаютъ страну медленно, а расходы настоятельны и неотложны.

О темпѣ затратъ дають понятіе слѣдующія данныя по балансу Гос. Банка. На 23 декабря краткосрочныхъ обязательствъ Гос. Казначейства было 507 мил. р., чрезъ недѣлю 656 м. р. На 23 декабря кредитныхъ билетовъ въ обращеніи было 2.984 мил. р., на 1 января—3.030 мил. р. Не зачѣмъ приводить общепринятыхъ данныхъ, что день войны стоитъ 20 мил. р. и т. п. Если бы финансовое творчество при нашихъ условіяхъ и нашло новые источники покрытія, то ихъ пришлось бы предвосхитить выпускомъ бумажныхъ денегъ. Относительно вѣдшихъ займовъ я не держусь пессимистическихъ взглядовъ. Капиталистическая экономика показала себя очень сильной; достаточно указать, что обычная міровая эмиссія достигала 20—25—30 миллиардовъ франковъ въ годъ; а въ послѣдніе 6 мѣсяцевъ она выросла до 49 миллиардовъ фр. Капиталистическое хозяйство сумѣло развить необходимую энергію. Послѣ войны съ упадкомъ промышленной энергіи и вѣроятнымъ освобожденіемъ капиталовъ, возможно будетъ позаймствованіе изъ этого источника.

Сейчасъ же, *volens-nolens* Россія вынуждена обратиться къ необычайнымъ рессурсамъ, къ выпуску бумажныхъ денегъ,

Бумажныя деньги хорошо знакомы русскому обществу. Можно сказать, что съ самаго начала нашего капиталистическаго развитія мы сидѣли въ болотѣ бумажной валюты. Съ Екатерины Великой наступило у насъ ассигнаціонное хозяйство, съ 1839 по 1855 г. былъ краткій перерывъ, а со времени Крымской войны опять воцарилась бумажная валюта, которая господствовала до министерства Витте; послѣднимъ она была искусно ликвидирована; если не останавливаться на отдѣльныхъ сторонахъ реформы можно сказать, что произведенная ликвидація дѣлаетъ честь этому преобразователю.

Излишне распространяться о вредныхъ сторонахъ бумажныхъ денегъ: здѣсь нѣтъ, конечно, ни одного человѣка, который не представлялъ бы себѣ вполне и весьма ясно ихъ значенія. Современное хозяйство не можетъ обойтись безъ надлежащей мѣры вещей; такое мѣрило цѣнности найдено въ золотѣ. Послѣдній періодъ времени можетъ быть названъ побѣднымъ шествіемъ золотой валюты; къ этому шествію примкнула и Россія и даже японская война не пошатнула ея. При бумажныхъ деньгахъ это мѣрило цѣнности теряется; все хозяйство становится на почву спекуляціи; все хозяйство колеблется, что въ свою очередь вызываетъ цѣлый рядъ социальныхъ страданій. Разъ общество неоднородно, то бумажныя деньги окажутъ не одинаковое вліяніе на различные элементы: наиболѣе тяжело будутъ они наименѣ состоятельные классы. Въ общемъ можно сказать, что все, что есть въ странѣ недобросовѣстнаго, слабаго и вмѣстѣ съ тѣмъ привилегированнаго, все, что собирается ловить рыбу въ мутной водѣ—выражаетъ восторгъ по адресу бумажныхъ денегъ и наоборотъ, все что есть въ обществѣ здороваго и животворнаго относится къ нимъ отрицательно.

Излишне подробнѣе останавливаться на этомъ, тѣмъ болѣе, что никто такъ не очерталъ ихъ отрицательнаго значенія и въ русской и, пожалуй, въ иностранной литературѣ, какъ бывшій нѣкогда президентомъ Вольнаго Экономическаго Общества гр. Мордвиновъ, характеризовавшій бумажную валюту, какъ „тягчайшій видъ налога“.

Міровая катастрофа такъ велика, что врядъ ли къ ней можно было подготовиться. Я проникнуть большимъ уваженіемъ къ организационнымъ способностямъ германскаго государства, но и тамъ при блестящей организаціи, послѣдняя

была бы достаточна для преодоления катастрофы, только при той молниеносности ударов, о которой так любят говорить германская стратегия; но, при затяжной войне, эта блестящая организация, это удивительное скопление золотого фонда в Reichsbank'е,— здание на песке; а между тем Германия готовилась к войне с полным знанием дела.

Вообще XX-й век протекал под знаком грозящей войны и в связи с этим Центральными Банками были проведены ряд мер для сосредоточения золотого фонда. Но все же Германия не избегала бумажной валюты, обезцененной на 10—12%. Одна Англия сохранила золотую денежную единицу, но и в ней выпущены бумажные деньги—ноты казначейства в 1 и 1/2 ф. стерл.; бумажек здесь имеется на 40 миллионов фунтов стерл. Россия, конечно, не могла составить исключения.

Выдержать ли мировое капиталистическое хозяйство напором этой катастрофы, я не знаю. В сущности, война не совместима с мировым хозяйством, хотя в условиях развития мирового хозяйства лежат и причины войны. Это—противоречие; разрешить его может лишь надлежащее развитие общественной энергии, демократической энергии в широком смысле слова.

В России дело обстоит следующим образом.

На 16 июля 1914 г. было в обороте кредитных билетов на 1.628,4 милл. р.
„ 1 января 1915 „ „ „ „ „ „ „ 3.030 „ „

Увеличение на 1.402,1 милл. руб. Навстречу этому росту находящихся в обороте бумажных денег идет другой процесс—сокращение золотого запаса, заметными проявлениями которого является известный вывоз 75 милл. р. золота в Англию и т. д. Установленное законами 1914 г. эмиссионное право Государственного Банка—1 1/2 миллиарда руб. Часть выпусков пошла на удовлетворение запросов хозяйства (свыше 400 м. руб.). Нынешний золотой запас равен—1.728 милл. руб. При этом условии свободное эмиссионное право составляет всего 197,8 м. руб. Стало бы оно близко к исчерпанию. Надо заметить еще, что нельзя признать правильным причисление к фонду 170 м. р. золота границей; за его вычетом величина фонда будет равна 1.558,8 милл. р. и тогда остаток неисчерпанного эмиссионного права банка будет равен 27,8 милл. р. Таким образом в ближайшее время оно будет совершенно исчерпано.

Для проведения нового эмиссионного закона, очевидно, должна быть созвана Гос. Дума.

Нынешнее металлическое покрытие в России—57%, во Франции—41,8%, в Германии—41,5%. Но для поддержания курса этот процент покрытия не играет решающей роли.

Замечается ли уже в настоящее время явление обезцененности бумажной валюты? Мне кажется, что нет. Надо строго различать „обезцененность“ б. д. на золото и упадок их покупатель. силы (на внутр. рынок). Теория Ад. Вагнера блестяще подтверждается. Рубль упал на иностран. валюту процентов на 20; но во внутреннем обороте этого незаметно. Дороговизна жизни, насколько она наблюдается, может быть объяснена вполне достаточно другими причинами, общими экономическими условиями, созданными войной. Замечается ли приток вкладов и пр. в коммерческие банки, свидетельствующий об перенасыщенности бумажными деньгами оборота? Если и замечается, то в весьма слабой степени. Можно сказать, что хотя обезцененность денег на золото и есть на лицо, но упадка покупатель. силы еще нет. Но он может наступить. Финансовые деятели должны

оборвать процесс обезцѣненія денегъ. Какъ? Надо относиться возможно бережнѣе къ золотому запасу, ибо это тотъ фондъ, который позволить намъ вернуться къ золотой валютѣ. Необходимо избѣгать пересылки золота и въ международныхъ отношеніяхъ. Союзныя страны должны замѣнить эту пересылку взаимными кредитными расчетными бумагами, гарантированными государствомъ. Для борьбы съ возможнымъ упадкомъ стоимости денегъ внутри страны, надо создать цѣлый финансовый и экономическій планъ. Надо, во-первыхъ, рационально перестраивать при помощи народныхъ представителей систему нашихъ налоговъ, вторыхъ, нельзя стѣснять оборотъ продуктовъ. Даже небольшія затрудненія способны принести въ этой сферѣ огромный вредъ. Останавливаясь съ этой точки зрѣнія на проведенныхъ и предстоящихъ къ проведенію налоговъ, разработанныхъ М. Ф., надо почти всѣ ихъ и въ особенности леѳіофава въ этой серіи налоговъ—налогъ на грузы—осудить еще и съ этой точки зрѣнія; они вызываютъ сокращеніе торговаго оборота въ странѣ. Чѣмъ болѣе будетъ стѣсненъ оборотъ продуктовъ, тѣмъ меньше будетъ емкость хозяйства для впитыванія бумажныхъ денегъ. Наконецъ, должно вспомнить о старой, но глубоко вѣрной формулѣ, о развитіи производительныхъ силъ.

Въ настоящее время должна быть развита необычайная энергія. Личная и общественная энергія должны получить полный просторъ. При соблюденіи этихъ условій искусными займами можно будетъ ликвидировать бумажную валюту, превративъ текучій долгъ въ процентный консолидированный.

А. Н. Быковъ считаетъ нужнымъ отмѣтить разницу между схемой М. В. Беряцкаго и В. В. Жуковскаго въ ихъ апелляции къ общественной самостоятельности и покровительству частной инициативѣ. Покровительство это не должно носить односторонняго характера, въ смыслѣ, напр., усиленнаго таможеннаго протекціонизма.

Проф. А. В. Васильевъ настаиваетъ на необходимости координаціи финансовой политики союзныхъ государствъ; нужно не только стратегическое единство во время войны, но и согласованная финансовая политика. Проектъ Рафаловича заслуживаетъ большого вниманія.

А. Ю. Финнъ-Енотаевскій подчеркиваетъ опасную сторону бумажнаго обращенія. Едва ли возможно, чтобы при обезцѣненіи бумажныхъ денегъ на границѣ при встрѣчѣ съ иностраннымъ золотомъ, не происходило паденія ихъ покупательной силы внутри страны; неужели торговыя сферы не учитываютъ отмѣченнаго пограничнаго обезцѣненія.

Нельзя говорить о рационализаціи финансовой системы, когда международныя отношенія разрѣшаются при помощи желѣза; нельзя не учитывать разницы положеній Центральныхъ Банковъ въ союзныхъ странахъ.

А. И. Шингаревъ возражаетъ, настаивая на необходимости для общества имѣть ясное представленіе по вопросамъ государственныхъ финансовъ. Онъ подтверждаетъ отсутствіе обезцѣненія бумажныхъ денегъ въ странѣ.

М. В. Бернадкій въ заключительномъ словѣ отвѣтилъ на возраженія оппонентовъ.

Вице-президентъ Л. И. Лутугинъ, заключая пренія, подчеркнул важность начатой И. В. Э. Обществомъ работы и пригласилъ принять въ ней участіе возможно широкіе круги, какъ теоретиковъ, такъ и практиковъ финансоваго дѣла.

Докладъ проф. М. И Фридмана.

„О покрытіи военныхъ расходовъ“.

Предсѣдательствовали вице-президентъ Л. И. Лутугинъ. Проф. М. И. Фридманъ сдѣлалъ докладъ о покрытіи военныхъ расходовъ.

Проф. М. И. Фридманъ. Я буду говорить о невидимомъ бюджетѣ, о томъ бюджетѣ, котораго въ росписи нѣтъ, о бюджетѣ военныхъ расходовъ. Здѣсь ставился вопросъ, законно или незаконно онъ сдѣланъ невидимымъ; разсмотрѣніе законодательства убѣждаетъ насъ, что онъ изъятъ изъ росписи на законномъ основаніи. Ст. 117 Основныхъ законовъ говоритъ о производствѣ чрезвычайныхъ сверхсметныхъ военныхъ ассигнованій въ порядкѣ Верховнаго управленія, порядкомъ въ законѣ опредѣленномъ. Ст. 18 бюджетныхъ правилъ 8 марта 1906 г. отсылаетъ насъ къ правиламъ 1890 г., въ какомъ видѣ находимъ мы тамъ эти правила здѣсь уже указывалось А. И. Шингаревымъ. Это, конечно, не устраняетъ возможности для Министра Финансовъ выступить съ объясненіями въ Гос. Думѣ, подобно тому какъ Министръ Иностр. Дѣлъ представляетъ ей свои соображенія, не будучи обязанъ къ тому закономъ.

Примѣръ западноевропейскихъ странъ, гдѣ законодательныя учрежденія обсуждаютъ эти вопросы показываетъ, что вопросъ о военной тайнѣ здѣсь не играетъ большой роли. Во Франціи, объединеніе власти и общества сказалось въ усиленіи контроля законодательныхъ учреждений. Какъ передавалъ докладчикъ французской бюджетной комиссіи, здѣсь въ комиссіи были представлены самыя подробныя разъясненія, была избрана подкомиссія для дѣйствительнаго контроля, производства контроля на мѣстахъ, одна комиссія считала даже матеріалы. Въ парламентѣ вопреки обычному порядку при ассигнованіи двѣнадцатыхъ долей были внесены не общія цифры ассигнованій, но подробное ихъ распределеніе по вѣдомствамъ, дабы дать возможность законодательному учрежденію шире осуществлять свои контрольныя функціи. Интересно отмѣтить, что англійскій „Экономистъ“, органъ такъ назы-

ваемых дѣловыхъ круговъ, предостерегалъ англійское правительство отъ возможныхъ непорядковъ, расточительности и даже злоупотребленій; нельзя, указываясь тамъ, позволять немногимъ темнымъ элементамъ наживаться на счетъ народного бѣдствія. Настолько значительнымъ рисуется въ союзныхъ намъ странахъ дѣло контроля надъ производствомъ военныхъ расходовъ.

Средства на покрытіе военныхъ расходовъ могутъ быть получены налогами и займами. Налоги должны у насъ проходить черезъ законодательныя учрежденія; поскольку они проводятся въ порядкѣ чрезвычайности по ст. 87, они должны быть впоследствии внесены въ законодательныя учрежденія и въ случаяхъ отклоненія, должны пасть. Займы по закону изъяты изъ вѣдѣнія законодательныхъ учрежденій если производится на нужды военного времени. Такова юридическая сторона вопроса о военномъ бюджетѣ.

На тему о покрытіи военныхъ расходовъ ведутся въ литературѣ и наукѣ большіе споры, сводящіеся къ вопросу, что лучше изъ источниковъ покрытія: займы или налоги. Кратко говоря, налоги—это возложеніе расходовъ на наши плечи, на наше поколѣніе; займы—это разложеніе бремени на рядъ поколѣній, но бремени, увеличеннаго значительной суммой процентовъ.

Какъ рѣшаютъ этотъ вопросъ за границей?

Франція не вводитъ никакихъ новыхъ налоговъ; больше того, передъ войной прошелъ подоходный налогъ и, когда началась война, его отсрочили на 1915 г., до окончанія войны.—Средства для веденія войны здѣсь черпаются изъ ссудъ Центрального Банка, гдѣ получено уже свыше 3 миллиардовъ франковъ; отъ выпуска боновъ національной защиты, которыхъ выпущено на 1½ миллиарда. Кроме того до войны былъ выпущенъ заемъ на 800 мил. фр., поступило миллионъ 400. Выпускъ кредитныхъ билетовъ не оказалъ плохого дѣйствія, франкъ расцѣпляется выше паритета. Уплата долга будетъ производиться автоматически: изъ 3% платежныхъ по ссудамъ, послѣ войны 2% будутъ идти на погашеніе. Такъ покрываются военные расходы—достигающіе 1 миллиарда фр. въ мѣсяць—во Франціи.

Въ Германіи военные расходы, по расчетамъ Юл. Вольфа, равны 1.200 милл. марокъ въ мѣсяць. Передъ войной здѣсь былъ основанъ военный фондъ. Послѣ франко-прусской войны въ него было положено 120 мил. мар., въ 1913 г. еще прибавлено 120 мил. мар. и, наконецъ, серебромъ собрано 60 мил. мар., всего размѣръ фонда было т. об. 300 мил. мар. Введенный передъ войной поимущественный налогъ далъ около 400 мил. м. и, наконецъ, заемъ далъ 4½ миллиарда марокъ. Налоговъ во время войны, повидимому, не вводится никакихъ.

Въ Англій традиціи за налоговой источникъ. Интересно прослѣдить на примѣрѣ этой страны ростъ военныхъ расходовъ.

Наполеоновскія войны стоили	831 м. ф. стерл.	за 20 лѣтъ,
Крымская война потребовала	67½ м. ф. стерл.	за 3 года,
Англобурская война	211 м. ф. стерл.	за 4 года.

Теперь по расчетамъ Ллойдъ Джорджа необходимо 450 мил. ф. стерл. въ годъ.

Военные расходы конца 18 и начала 19 вѣка покрывались налогами, тогда именно была введена та частая сътъ косвенныхъ налоговъ, которая не позволяла не только жить, не платя огромнаго числа косвенныхъ налоговъ, но даже умереть безъ нихъ, ибо были обложены и гробы, и памятники

и пр.; вся жизнь была опутана косвенными налогами; это вызвало впоследствии энергичную борьбу против них, отразилось отчасти в чартистском движении и т. д.

Съ тѣхъ поръ народный доходъ увеличился въ 10 разъ. Богатая страна, страна съ растущимъ при томъ богатствомъ и, наконецъ, сравнительно съ другими воюющими странами меньше страдающая отъ войны не имѣетъ необходимости перекладывать расходы на плечи будущихъ поколѣній; въ этомъ отношеніи солидарны и консерваторы, и радикалы. Какъ же Англія изыскиваетъ средства на веденіе войны?

Подходящій налогъ здѣсь удвоенъ; въ 1914/15 г. онъ даетъ прибыли $12\frac{1}{2}$ м. ф. ст., въ 1915/16— $44\frac{3}{4}$ м. ф. ст. Обложено пиво, что должно дать въ 1914/15—2 м. ф. ст., въ 1915/16 г.—17 м. ф. ст., всего — 19 м. фунт. стерл.; повышень налогъ на чай, что должно дать — 4 м. ф. ст. Этими тремя налогами ограничиваются налоговыя нововведенія англійскаго правительства. Кромѣ того, выпущень заемъ на 350 м. ф. ст.

У насъ общіе расходы за 3 мѣсяца равны приблизительно 1.435 мил. руб., кромѣ того мобилизаціонные расходы около 350 миллиардовъ руб., въ общемъ мы, вѣроятно, не сдѣлаемъ большой ошибки, опредѣливъ расходъ въ 500 м. р. въ мѣсяцъ или въ 5—6 миллиардовъ въ годъ.

Въ Россіи налоги несомнѣнно должны бы играть большую роль, государственній долгъ и такъ великъ, кромѣ того народный доходъ въ странѣ выросъ за послѣдніе годы. Но, надо вполне оцѣнить вліяніе факта отмѣны отъ винной монополіи. У насъ говорятъ о недостаткѣ финансоваго творчества, о несовершенствахъ введенныхъ, налоговъ, но при нашихъ условіяхъ, что другое можно было придумать кромѣ повышенія ставокъ дѣйствующаго обложенія; если оставить въ сторонѣ ж. д. сборъ съ грузовъ,

то иныхъ налоговъ, кромѣ введенныхъ, нельзя и придумать. Такихъ косвенныхъ налоговъ, какъ доходъ отъ водки, который платять въ буквальномъ смыслѣ слова съ упоеніемъ, другихъ нѣтъ. Прямое обложеніе тоже мало что даетъ: промышленное нельзя повышать, подомовое повышено. Существенно инымъ образомъ трудно было планировать налоговое покрытіе, изъ ничего ничего и получается, какое бы финансовое творчество не проявлялось. Подходящій налогъ тоже можетъ дать 100—120 мил. руб. Нашъ народный доходъ вѣдь еще тотъ, какой былъ въ Англіи 100 лѣтъ тому назадъ. Высокіе налоги, падающіе на хозяйство задерживаютъ капиталообразованіе, ростъ производительныхъ силъ; ихъ вредъ признають не только, какъ можно думать, заинтересованные круги; то же мнѣніе высказываютъ и социалдемократы и Каутскій, и Реннеръ. Чрезвычайный поимущественный налогъ, сторонникомъ котораго я являюсь, тоже безъ подрыва хозяйственнаго развитія не можетъ дать больше 500 мил. руб. Вообще нельзя переоцѣнивать сейчасъ значеніе и своевременность финансовай реформы; расходы будутъ велики и послѣ войны, надо вспомнить еще о милитаристическихъ расходахъ въ связи съ новымъ равновѣсіемъ въ Европѣ, охраной проливовъ, если ихъ получить Россія и т. д.

Монополіи также не могутъ имѣть большого значенія. Сейчасъ насъ могутъ интересовать, съ финансовай точки зрѣнія только фискальныя монополіи, т. е. монополіи такихъ отраслей, которыя уже и такъ почти находятся въ рукахъ государства или подготовлены къ тому. Можно говорить о спичечной,

табачной монополіяхъ, пожалуй, о чайной, сахарной. Но къ покрытію военныхъ расходовъ сейчасъ это мало имѣетъ отношенія; введеніе монополій будетъ необходимо для оплаты займовъ послѣ войны.

Далѣе слѣдуютъ займы. 500 м. р. уже получено, серіи дали 300 м. р.; внутренние займы могутъ дать еще $\frac{1}{2}$ миллиарда, . Что касается вѣншнаго займа, то предполагается использование этой возможности ради пріобрѣтенія валюты для промышленности. Я думаю, что прежде всего должны быть получены средства для казенныхъ заказовъ и для войны. Промышленность могла бы быть обезпечена другимъ путемъ. Возможно было бы, на примѣръ, созданіе союза банковъ съ Гос. Банкомъ въ ихъ числѣ подъ ручательствомъ государства, этотъ союзъ могъ бы пользоваться довѣріемъ за-границей. Займы дадутъ во всякомъ случаѣ не болѣе половины. 2—3 миллиарда остается на бумажные деньги. Противъ послѣднихъ можно сказать много, но онѣ неизбѣжны.

Вопросъ объ обезпеченіи бумажныхъ денегъ сейчасъ не разрѣшимъ, изъ сложнаго комплекса причинъ нельзя выдѣлать одинъ выпускъ бумажныхъ денегъ, чтобы опредѣлить, насколько онъ вліяетъ на дороговизну продуктовъ. Въ общемъ, я думаю, м. б. это и странно для финансиста, что финансовая реформа сейчасъ не самое главное, центръ задачи въ народномъ хозяйствѣ. Необходимо пересмотрѣть экономической политики, необходима здоровая народно-хозяйственная политика.

У насъ, начиная съ Канкринна развиваютъ промышленность, но здоровой народно-хозяйственной политики мы не имѣемъ. У нашего народнаго хозяйства нѣтъ устойчиваго базиса, крѣпкаго крестьянскаго хозяйства. Получается шаткій фундаментъ, тонкая ножка и настоящая, тяжелая, какъ у всѣхъ, крыша. Уже предпринимательскіе круги начинаютъ понимать необходимость развитія мелкой и средней промышленности и крестьянскаго хозяйства.

В. И. Чарнолускій предлагаетъ какимъ-либо путемъ зафиксировать тѣ общія мысли, которыя были высказаны по вопросу о финансовой проблемѣ настоящаго времени; онъ полагаетъ необходимымъ выработать соответствующую резолюцію, которую и разослать широко по провинціальнымъ общественнымъ организациямъ. Для выработки резолюціи предлагаетъ избрать Комиссію въ составѣ Президіума О-ва и г.г. докладчиковъ.

Вице-президентъ Л. И. Лутугинъ поддерживаетъ сдѣланное предложеніе и послѣднее собраніемъ принимается.

В. В. Жуковскій указываетъ, что крупнѣйшій вопросъ, который долженъ быть поставленъ на обсужденіе, это вопросъ, что выгоднѣе для страны, экономить на производительныхъ расходахъ, сокращать ихъ или наоборотъ расширять производительныя затраты. Экономить, конечно, легче, эта политика проще—она гарантируетъ отъ ошибокъ, но полезна ли она для страны?

• А. А. Никитскій отмѣчаетъ ростъ производительности народнаго труда, который не учитывался докладчикомъ въ его соображеніяхъ. Подоходный налогъ можетъ дать больше, чѣмъ 120 мил. р., которые ожидаетъ докладчикъ. Ораторъ возражаетъ противъ фискальныхъ монополій, онъ полагаетъ, что, если говорить о монополіяхъ, надо выдвигать монополіи производства: угольную, нефтяную и др. Противъ табачной монополіи онъ возражаетъ съ точки зрѣнія народнаго здоровья. Однимъ изъ аргументовъ противъ винной монополіи была недопусти-

мость для государства получать средства от отравления населения алкоголем; может быть в болѣе слабой степени, но табачная монополія есть извлеченіе средствъ изъ распространенія чахотки и другихъ заболѣваній.

А. И. Шингаревъ выражаетъ удовольствіе, что докладчикъ высказался за монополіи, которыя, какъ финансовая мѣра еще въ началѣ войны выдвигались ораторомъ. Отъ монополій не уйти. Съѣздъ при Чупровскомъ об-вѣ легко раздѣлялся съ вопросомъ, высказавшись за прогрессивно-подоходное обложеніе, осудивъ косвенные налоги, и рѣшительно отринувъ монополіи. Это хорошо и прогрессивно, но нужны деньги, гдѣ ихъ взять, на этотъ вопросъ въ Об-вѣ Чупрова отвѣта не даютъ, отъ разсмотрѣнія реальныхъ потребностей тамъ отказались.

Ораторъ горячо протестуетъ противъ мысли докладчика, что косвенные налоги удобнѣе для населенія, чѣмъ прямые. Онъ выступаетъ и противъ мысли докладчика, что пожеланія съѣзда при Чупровскомъ Об-вѣ объ улучшеніи мѣстныхъ финансовъ лишь хорошія слова, т. к. условія не даютъ возможности для передачи земствамъ и городамъ нѣкоторыхъ налоговъ. Улучшеніе земскихъ и городскихъ финансовъ необходимо, ибо это и есть наиболѣе производительные расходы.

М. И. Фридманъ возражаетъ оппонентамъ. Онъ разсматриваетъ вопросъ о финансовыхъ мѣропріятіяхъ въ конкретной обстановкѣ, такъ только ихъ и надо разсматривать. Въ ноябрѣ винная монополія не была еще совсѣмъ уничтожена и потому вопросъ о постоянной бреши въ бюджетѣ не возникалъ и потому онъ и не высказывался за новыя монополіи; теперь обстоятельства иныя. Онъ говоритъ о фискальныхъ монополіяхъ, потому что онѣ представляютъ сейчасъ интересъ съ финансовой точки зрѣнія; вопросъ объ угольной, м. б. земельной монополіи къ вопросу о финансовыхъ задачахъ времени не имѣетъ отношенія. Въ частности табачная монополія не усилитъ куренія и не ухудшитъ народнаго здоровья.

Несправедливъ упрекъ, сдѣланный докладчику о его пренебреженіи къ земскимъ нуждамъ. Онъ самъ разрабатывалъ вопросъ объ улучшеніи мѣстныхъ финансовъ, но передача сейчасъ, въ данной конкретной обстановкѣ мѣстнымъ органамъ самоуправленія ряда налоговъ, до сихъ поръ используемыхъ казною — невозможна. Это, конечно, не устраняетъ вопроса о помощи мѣстнымъ органамъ для производства культурныхъ расходовъ.

Вопросъ о косвенномъ и прямомъ обложеніи требуетъ особаго обсужденія. Своими возраженіями оппоненты только подтвердили, что косвенные налоги (не на предметы первой необходимости) платить легче, удобнѣе для населенія, чѣмъ прямые.

Вице-президентъ Л. И. Лутугинъ, закрывая собраніе, указалъ что обсужденіе финансовыхъ вопросовъ времени, имѣвшее мѣсто въ послѣднихъ засѣданіяхъ, показало насколько великъ интересъ къ вопросу и насколько важна задача, стоящая передъ общественнымъ мнѣніемъ. Трудно повѣрить слухамъ, что въ Гос. Думѣ есть цѣлое теченіе, высказывающееся за отказъ отъ всесторонняго разсмотрѣнія финансоваго состоянія государства въ настоящее время. Вся страна ждетъ самаго подробнаго и широкаго обсужденія этихъ огромнаго значенія вопросовъ.

Императорское Вольное Экономическое Общество во время войны.

О помощи населенію Кавказа.

Засѣданіе Кавказскаго Отдѣла Продовольственной Комиссіи И. В. Э. О.

13 декабря состоялось засѣданіе Кавказскаго Отдѣла Продовольственной Комиссіи. Предѣдательствовалъ В. Я. Яковлевъ-Вогучарскій.

Членъ Гос. Думы М. И. Скобелевъ сдѣлалъ сообщеніе „о положеніи пострадавшаго отъ войны населенія на Кавказѣ“.

Докладчикъ подробно остановился на характеристикѣ разныхъ группъ нуждающагося населенія. Ужасную нужду терпитъ армянское населеніе, бѣжавшее изъ Турціи. Послѣ открытаго выраженія сочувствія русской арміи, при наступленіи турецкихъ войскъ армяне вынуждены были бѣжать. Въ одной Карсской обл. этихъ бѣженцевъ до 10.000 чел., распространились они и по Эриванской губ. и др. Другой потокъ бѣженства льется изъ Азербейджана на Джульфу. Число бѣженцевъ-армянъ въ этомъ направленіи надо считать доходящимъ до 50 тыс. чел.

Вторую категорію нуждающагося населенія составляютъ жители Карса и др. пунктовъ, выселившіеся по военнымъ соображеніямъ. Изъ г. Карса выѣхало до 6 т. семей, армянскихъ и мусульманскихъ, занимавшихся преимущественно сельскимъ хозяйствомъ на арендованныхъ у города земляхъ. Въ Батумѣ осталось изъ 40 т. ж. до 5 т.

Слѣдующая категорія нуждающихся—населеніе, бѣжавшее съ территоріи, занятой турецкими войсками: армяне, греки, русскіе-септанты и др.

Бѣженцы распространяются по всей мѣстности, проникая глубоко въ деревни. Въ деревняхъ въ глубинѣ Кутаисской губ. пріютились бѣженцы. Въ самомъ Кутаисѣ живетъ до 15—20 т. бѣженцевъ преимущественно съ побережья, болѣе обезпеченные средствами.

Надо еще указать на безработныхъ изъ района марганцевой промышленности, гдѣ работало обычно до 12 т. чел.

Помощь армянамъ-бѣженцамъ организуютъ: армянское благотворительное общество, бакинская организація и др.

Жителямъ, выселившимся изъ Карса никто не оказывалъ помощи. Въ виду необходимости соблюдать принципъ оказанія помощи безъ различія національностей, при содѣйствіи докладчика здѣсь была организована Комиссія изъ 13 человекъ, въ которую вошли представители армянъ, грековъ, мусульманъ и др. группъ населенія. Въ Комиссію вошелъ предѣдатель армянскаго благотворительнаго общества, что обезпечиваетъ единство въ работѣ съ послѣднимъ.

Бѣдствіе осложняется тѣмъ, что районъ пораженъ неурожаемъ. Вся Ріонская долина, житница Кутаисской губ. пострадала въ этомъ году отъ недорода кукурузы: ея не хватаетъ не только для вывоза, но и для пропитанія, а между тѣмъ въ деревню къ крестьянамъ притекли волны родственниковъ и близкихъ бѣженцевъ съ побережья.

Крупнѣйшее препятствіе, которое стоитъ на пути всякой попытки оказанія помощи населенію, это отсутствіе необходимыхъ организацій. Бѣженцы, какъ сказано, разсыпались по деревнямъ и спавающихъ ихъ и посредствующихъ организаціонныхъ звеньевъ нѣтъ. Какъ извѣстно, край не имѣетъ земства.

Докладчикъ подчеркиваетъ крайнюю необходимость въ помощи и помощи не только матеріальной, но и личнымъ участіемъ представителей русскаго общества, ставящихъ своей задачей организационное объединеніе работы на мѣстѣ.

Членъ Гос. Думы А. Ф. Керенскій дополняетъ сообщеніе своими личными впечатлѣніями отъ поѣздки на Кавказъ. Онъ подтверждаетъ огромные размѣры нужды. Армянское населеніе огромными массами бѣжало изъ Турецкой Арменіи, это было не бѣгство даже, это былъ великій исходъ, всё кто могъ и какъ могъ забирали дѣтей и что могли изъ имущества и спасались отъ мести турокъ. Было много погибшихъ въ пути, больныхъ, замерзшихъ дѣтей. Оказываемая пока помощь весьма недостаточна. Наилучше сравнительно, конечно, поставлена организация помощи для армянскаго населенія. Здѣсь широкое развитіе общественно-благотворительныхъ организаций, извѣстная внутренняя политическая спайка всего армянскаго общества создали условія для того, чтобы въ минуту нужды смогли быть быстро развернуты подсобныя организации для помощи пострадавшему отъ войны населенію.

Хуже дѣло обстоитъ у грузинъ. Чрезвычайно затрудняетъ работу полное отсутствіе всякихъ организационныхъ скрѣпъ. За отсутствіемъ земства и другихъ органовъ представительства и самоуправленія, многое вынужденъ исполнять такой архаической институтъ, какъ мѣстная депутатскія собранія; надо впрочемъ, имѣть въ виду, что по ряду социальнo-политическихъ причинъ дворянскія собранія на Кавказѣ носятъ совершенно иной характеръ, чѣмъ въ Россіи.

Нуждается въ помощи и татарское населеніе

Ораторъ настаиваетъ на необходимости представителямъ русскаго общества, стоящимъ на точкѣ зрѣнія нейтралитета въ межнаціональныхъ вопросахъ, придти на помощь, помочь матеріально и организационно.

Вице-президентъ И. В. Э. О. Л. П. Лутугинъ останавливается на характеристикѣ дѣятельности Общества въ области содѣйствія населенію Кавказа. Нужды Кавказа и раньше не были чужды И. В. Э. О., когда во времена продовольственной нужды Об-во оказывало свою посильную помощь. Не могло оно и теперь пройти мимо горя Кавказскаго населенія. Еще въ началѣ кампаніи, предвидя всё грозящія населенію бѣдствія, Общество обратилось къ странѣ съ призывомъ о пожертвованіяхъ на нужды кавказскаго населенія. Одновременно былъ намѣченъ рядъ путей въ дѣлѣ помощи населенію Кавказа и войску, предполагалась организация питательнаго пункта въ тылу Кавказской арміи, питательныхъ пунктовъ для населенія, лазарета въ Тифлисѣ и пр. Для проведенія этихъ мѣропріятій былъ намѣченъ, между прочимъ, однодневный кружечный сборъ.

Надо твердо и опредѣленно установить, что помощь населенію Кавказа дѣло не только благотворительности, но общегосударственное дѣло; бѣдствіе Кавказскаго населенія—бѣдствіе національное, бѣдствіе государственное. Несомнѣнно, что помощь государства должна направляться чрезъ мѣстныя организации самого общества.

Прис. пов. Л. М. Захеевъ (Пятигорскъ) коснулся насущнаго и необычайно остраго для Кавказа вопроса о земствѣ. Онъ полагаетъ, что дѣло разработки матеріаловъ и широкой постановки вопроса могло бы взять на себя И. В. Э. Общество.

Резюмируя пренія, председатель Отдѣла В. Я. Яковлевъ-Богучарскій предложилъ собранію принять слѣдующія положенія.

Нужда Кавказскаго населенія есть государственное бѣдствіе и помощь населенію должна стать предметомъ неотложной государственной заботы.

Весьма желательно, чтобы Петроградская Гор. Дума, пришедшая ассигнованіемъ 50.000 р. на помощь армянскимъ бѣженцамъ,—начинаніе, которое отдѣлъ привѣтствуетъ,—включила въ число своихъ заботъ и другія группы нуждающагося населенія.

Необходимо, чтобы общественная инициатива въ дѣлѣ помощи пострадавшимъ отъ войны не встрѣчала на своемъ пути никакихъ тормозовъ.

Постановленія эти приняты единогласно.

Въ собраніи было выражено привѣтствіе присутствовавшему въ засѣданіи Отдѣла, Г. А. Лопатину, по случаю исполнившагося 70-лѣтія со дня рожденія.

Отдѣлъ I. Въ теченіе времени съ 1 января по 12 января поступило пожертвованій на сумму 3.728 р. 09 к. Подробный отчетъ въ фондѣ №.

Въ засѣданіи Комиссіи помощи населенію Царства Польскаго 13 с. января Д. И. Рихтеръ подѣлился впечатлѣніями, вынесенными имъ при посѣщеніи въ Вильно содержимаго на средства Имп. Вол. Экон. Общества приюта-столовой для дѣтей и женъ бѣженцевъ. Приютъ-столовая состоитъ подъ заботливымъ руководствомъ литовской писательницы Юліи Антоновны Жимонтъ. Въ немъ при посѣщеніи его Д. И. (8 янв.) (призрѣвались 17 матерей и при нихъ 41 ребенокъ въ возрастѣ отъ 1 мѣс. (родились уже въ приютѣ) до 9—10 лѣтъ; столовалось кромѣ того еще 7 дѣтей живущихъ на сторонѣ; все это, случайно, бѣженцы изъ мѣст. Кибарты (бл. Вержболова), литовцы. Продовольствіе въ приютѣ простое, но здоровое; содержатъ приютъ чисто, часто провѣтривается и единственное неудобство помѣщенія—небольшая сырость слабо вліяетъ на здоровье призрѣваемыхъ—заболѣваемость является исключеніемъ. Г-жа Жимонтъ озабочена и устраненіемъ послѣдняго неудобства—сырости, прискакиемъ другаго помѣщенія, въ окрестностяхъ города, среди горъ, покрытыхъ сосновымъ лѣсомъ, что дастъ возможность призрѣваемымъ дѣтямъ пользоваться извѣстнымъ просторомъ и здоровымъ воздухомъ.

Затѣмъ Д. И. сообщалъ о своемъ посѣщеніи въ Вильно „Общества врачебно-продовольственной помощи пострадавшимъ отъ войны“, тоже субсидируемаго И. В. Э. Общ. При этомъ прочелъ полученный имъ отъ Правленія общества отчетъ объ организаціи врачебно-питательнымъ пункта въ с. Ольвитѣ

Сувальской губерніи, открытаго отрядомъ, организованнаго Московскимъ Пироговскимъ Обществомъ, совместно съ виленскимъ обществомъ. Комиссія нашла желательнымъ отчетъ этотъ отпечатать въ настоящихъ „Извѣстіяхъ“

Составъ президіумовъ отдѣловъ и комиссій Общества.

Особая Комиссія. Предсѣдатель—проф. А. С. Посниковъ. Товар. Предсѣдателя—Н. В. Чайковскій. Секретарь—Н. Н. Кажановъ.

I Отдѣлъ. Предсѣдатель—Д. И. Рихтеръ. Секретарь Е. Ф. Проскурякова.

II Отдѣлъ. Предсѣдатель—Д. И. Рихтеръ. Секретарь В. А. Канторовичъ.

Справочное бюро по вопросу о медикаментахъ. Секретарь—Н. Э. Сумъ.

IV Отдѣлъ. Предсѣдатель—Н. В. Чайковскій. Тов. Предсѣдателя—В. И. Чарнолускій. Секретарь—А. А. Калужный.

V Отдѣлъ. Предсѣдатель—Н. Н. Кажановъ. Секретарь—Б. А. Шеловъ. Комиссія помощи двѣмъ запасныхъ. Секретарь—г. Загорскій.

VI Отдѣлъ. Предсѣдатель—М. В. Новорускій. Секретарь—З. А. Жилкина.

VII Отдѣлъ. Предсѣдатель—Ф. А. Багюшковъ. Секретарь—А. Н. Тихоновъ.

Польскій Отдѣлъ Продовольственной Комиссіи Предсѣдатель—В. И. Чарнолускій. Товарищи Предсѣдат.—Г. А. Гиршонъ, и А. И. Венцовскій. Секретари—М. В. Виттенбергъ и Б. Р. Будкевичъ.

Кавказскій Отдѣлъ Продовольственной Комиссіи. Предсѣдатель—В. Я. Яковлевъ—Богучарскій. Секретарь—Л. Г. Хубларовъ.

Отчетъ объ организаціи Врачебно-Питательнаго пункта въ с. Ольвитъ, Сувальской губерніи.

(Къ сообщенію Д. И. Рихтера въ Польскомъ Отдѣлѣ Продов. Комиссіи 13 января с. г.).

16-го декабря врачебно-питательный отрядъ, снаряженный Пироговскимъ Обществомъ въ Москвѣ и Обществомъ врачебно-продовольственной помощи пострадавшимъ отъ войны въ Вильно, пріѣхалъ въ Волковышки, а 19-го уже переѣхалъ въ Ольвиту, находящуюся въ 8 в. отъ города по шоссе на Вержболово.

Наканунѣ переѣзда въ Ольвиту отрядъ обратился въ Волковышкахъ къ мѣстному ксендзу (въ Ольвитѣ костель разрушенъ) съ просьбой объяснить населенію съ церковной катедрой о цѣли пріѣзда отряда, дабы всѣ нуждающіеся въ помощи могли записаться. То же было сдѣлано и въ Вержболовѣ, такъ что уже 20 декабря населеніе Ольвитской гмины (и частью сосѣднихъ гминъ) было увѣдомлено объ открытіи въ Ольвитѣ врачебно-продовольственнаго пункта. Отрядъ пріѣзъ къ этому способу оповѣщенія по слѣдующимъ соображеніямъ. Здѣсь крестьяне живутъ не деревнями, а хуторами, которые, правда, очень близко расположены другъ отъ друга, но все-же не представляютъ изъ себя компактныхъ массъ дворовъ. Селеніе Ольвита въ этомъ отношеніи составляетъ пожалуй исключеніе и напоминаетъ русскую деревню, но сосѣднія деревни—это только хутора, которые объединены однимъ

названіемъ „деревня такая-то“. Кромѣ того батраки живутъ въ помѣщичьихъ имѣніяхъ—„фольваркахъ“, которые разбросаны по всей гминѣ (въ Ольвитской 28 фольварковъ). При такихъ условіяхъ единственнымъ способомъ увѣдомленія населенія было сообщеніе о пріѣздѣ отряда съ высоты церковной каеэды. Всякій другой способъ былъ бы слишкомъ медленно дѣйствующимъ.

Планъ отряда состоялъ въ слѣдующемъ. По свѣдѣніямъ, которые онъ получилъ въ Вильнѣ и отъ новаго своего сотрудника І. І. В., устроить столовую по крайней мѣрѣ на первыхъ порахъ было невозможно и слѣдовало начать съ раздачи пайковъ. Было рѣшено открыть запись всѣхъ желающихъ получить помощь (была выработана регистраціонная карточка). Нужно было по этимъ карточкамъ произвести провѣрку на мѣстѣ, путемъ личныхъ посѣщеній, опроса сосѣдей, бесѣдъ съ мѣстными людьми и сравненія со списками, которые велись гминнымъ управленіемъ и списками, по которымъ ксендзы раздавали денежные пособія отъ Обывательскаго Комитета (такихъ выдачъ было три, но будутъ ли онѣ дальше—неизвѣстно). Эти списки имѣлись только въ виду, но отнюдь ими не руководствовались, хотя къ этому отрядъ убѣдительно приглашалъ ксендзъ. Жизнь показала, что избранный отрядомъ путь былъ правденъ. Съ 21-го декабря начался амбулаторный пріемъ, а съ 22-го повалило населеніе для записи, такъ что въ теченіе 4—5 дней количество записавшихся достигло цифры 250, что съ членами семейства записавшагося (а здѣсь все многосемейные: 5—8 дѣтей общее явленіе) представляло очень внушительную цифру. Въ настоящее время количество записавшихся превышаетъ 350 и все изъ одной только Ольвитской гмины, такъ какъ отрядъ не рѣшался на первыхъ же порахъ распространить свою дѣятельность на сосѣднія гмины. (Наиболѣе пострадавшей гминой считается Ольвитская, затѣмъ идутъ Поевонь, Зеленка, Косодзе). Сейчас происходитъ уже раздача пайковъ; нѣтъ возможности точно опредѣлить число записавшихся по хозяйственнымъ категоріямъ, но схема такова: большая часть (больше половины) составляютъ батраки, затѣмъ поденщики, далѣе лица безъ опредѣленныхъ занятій (старики, старухи, убогіе, нищіе), затѣмъ огородники, владѣющіе отъ $\frac{1}{2}$ до 3—4 морговъ *) земли и имѣющіе еще побочный заработокъ—ремесленники и меньше всего состоятельныхъ крестьянъ-хуторянъ. Но послѣднее требуетъ оговорки: послѣдніе дни количество записывающихся крестьянъ увеличивается.

*) Моргъ немного болѣе $\frac{1}{2}$ десятины. (Ред.).

Батраки составляют главную массу клиентов пункта, съ ихъ положеніемъ отрядъ ознакомился пока лучше, чѣмъ съ положеніемъ крестьянъ, но, насколько выяснилось положеніе и

этих послѣднихъ, можно сказать, что, батраки являются сейчасъ наиболѣе пострадавшей и наиболѣе нуждающейся частью населенія. Хотя и утвержденіе, что „кто ничего не имѣлъ, не могъ и потерять“ должно быть замѣнено формулой: „кто имѣлъ меньше всѣхъ, потерялъ и это послѣднее“.

Холостяки, одинокіе, молодые безсемейные ушли искать работы и пристанища. Остались тѣ, кто не можетъ двигаться, кто связанъ по рукамъ и ногамъ огромными семьями, возрастомъ, нездоровьемъ.

Близко къ положенію батраковъ положеніе поденщиковъ, ремесленниковъ. Работы нѣтъ, часто нѣтъ и инструментовъ.

Положеніе лицъ безъ опредѣленныхъ занятій, убогихъ, старыхъ, больныхъ, нищихъ еще хуже. Если до войны они кое-какъ кормились при другихъ, то теперь, когда и другіе ничего не имѣютъ или имѣютъ мало, положеніе ихъ крайне тяжелое.

Другимъ представляется положеніе крестьянъ-собственниковъ хуторянъ. Они сильно пострадали. Изъ людей зажиточныхъ, даже богатыхъ на русской крестьянской масштабъ, они превратились въ людей безъ крова и почти безъ хлѣба. Цѣлыя деревни сожжены, скотъ угнанъ. Хлѣба разграблены, картофель остался на полѣ и замерзъ. Но все же судя по свѣдѣніямъ, которыя они сами сообщали при записи, они въ большинствѣ случаевъ еще имѣютъ самые малые запасы хлѣба (на 1—1½ м.). Кое-какой скотъ у нихъ остался, такъ что среди крестьянъ-хуторянъ зарегистрировано совершенно неимущихъ немного; но это только сейчасъ. Черезъ мѣсяць—другой нужда будетъ страшная.

То обстоятельство, что сейчасъ мало зарегистрировано совсѣмъ неимущихъ крестьянъ, можетъ быть объясняется еще тѣмъ, что самые разоренные, дома которыхъ сожжены, расселились по тѣмъ мѣстамъ, которыя не пострадали, — у родственниковъ, знакомыхъ. Разоренною является довольно узкая полоса, гдѣ были сраженія. Сосѣднія мѣста пострадали, но не разорены. Кромѣ того хотя немного имъ помогали Обывательскій и Татьянинскій Комитеты.

Если крестьяне-собственники еще не голодаютъ, то черезъ нѣкоторое время они съѣдятъ послѣднее и тогда нужна помощь. И это время близко и, можетъ быть, ближе, чѣмъ кажется.

Объ обмѣненіи и говорить не приходится. Сѣмянъ нѣтъ. Озимые посеяны. Теперь отрядъ собираетъ свѣдѣнія о количествѣ необходимыхъ сѣмянъ для Московскаго Сельско-Хозяйственнаго Общества.

Таково положеніе того населенія, среди котораго дѣйствуетъ отрядъ. По національности это все литовцы-католики. Поляки—помѣщики. Евреевъ нѣтъ (въ Ольвитѣ только 1). Встрѣчаются нѣмцы-протестанты. Однажды всѣхъ мужчинъ—нѣмцевъ выслали, затѣмъ разрѣшили вернуться, а вчера опять выслали въ Минскую губернію. Семьи брошены на произволъ судьбы.

Послѣ отступленія, касающагося положенія населенія, необходимо вернуться къ изложенію работы отряда.

Съ 22 декабря по 27-ое приблизительно шла интенсивная записи и регистрація обращающихся къ намъ. Затѣмъ отрядъ приступилъ къ провѣркѣ и назначенію пайковъ. Большинство пострадавшихъ

фольварковъ было лично посѣщено членами отряда, а также — нѣсколько деревень. На основаніи собранныхъ свѣдѣній было приступлено къ назначенію пайковъ. Руководствуясь мѣстными цѣнами на рожь, ячмень и картофель (свѣдѣнія эти собирались одновременно съ регистраціей), былъ определенъ размѣръ мѣсячнаго пайка: 2 пуд. картофеля, 1 пуд. ржи и $\frac{1}{2}$ пуд. ячменя. Рѣшено выдавать и соль. Стоимость пайка въ настоящее время при болѣе низкихъ цѣнахъ равна 2 р. 18 к. Далѣе она возрастетъ. Принимая во вниманіе, что количество нуждающихся очень велико, а главное увеличивается многосемейностью, рѣшено было при назначеніи пайковъ руководствоваться слѣдующими нормами:

Семья изъ	1 чел.	получаетъ	1 паякъ
„	2—4 „	„ „	1 $\frac{1}{2}$ до 2 $\frac{1}{2}$ пуд.
„	5—8 „	„ „	3 до 4 „
„	9 „	„ „	4 $\frac{1}{2}$ до 5 $\frac{1}{2}$ „

При этомъ принималась во вниманіе слѣд. схема:

въ возрастѣ до	5 л.	считается за	$\frac{1}{4}$ фдока.
„	отъ 5 до 12 л.	„ „	$\frac{1}{2}$ „
„	„ 12 до 70	„ „	1 „
„	свыше 70 л.	„ „	$\frac{3}{4}$ „

Если семья имѣетъ корову или свинью, то количество пайковъ немного уменьшается.

Комбинируя все это, и назначаются пайки.

Такъ какъ живутъ кліенты пункта разбросано по всей гминѣ, то рѣшено было выдавать пайки на наиболѣе продолжительный срокъ — 14 дней.

Выдавать рожь и ячмень приходится зерномъ, такъ какъ все окрестныя мельницы безъ крыльевъ а покупка муки невозможна. Но, насколько выяснилось, неудобства для населенія отъ этого нѣтъ, такъ какъ они имѣютъ возможность сами смолоть (руч. жернова, а въ имѣніяхъ и все приспособленія). Пока что удается покупать рожь и ячмень у окрестныхъ крестьянъ, а картофель — у крестьянъ изъ подѣ Маріамполя. Рожь сейчасъ покупается за 85—90 к. пудъ, ячмень 80 к., т. е. по цѣнамъ дешевле московскихъ. Картофеля въ окрестностяхъ нѣтъ (погибъ на полѣ) и поэтому съ доставкой обходится 40 к. пудъ. Цѣны на рожь и ячмень будутъ подниматься чѣмъ ближе къ веснѣ и чѣмъ болѣе будетъ увѣренности, что до весны не будетъ опять нашествія непріятели. Поэтому слѣдовало бы закупить теперь побольше, но неизвѣстность въ завтрашнемъ днѣ не даетъ возможности сразу произвести большую затрату.

Хуже обстоитъ дѣло съ солью. Въ розницу ее продаютъ по 4—5 к. фунтъ. Вчера отряду удалось купить 6 пуд. по 1 р. 30 к. Думается, что удастся наладить продажу соли по заготовительной цѣнѣ, т. к. въ соли недостатокъ ощущается огромный.

Съ понедѣльника 5 января приступлено къ роздачѣ пайковъ. Пока роздано болѣе 300 пайковъ. Въ эту выдачу отрядъ выдастъ на-вѣрное не на всю сумму $\left(\frac{1.500 \text{ р.}}{2} \right)$, но дальше количество пайковъ

будетъ расти, будетъ расти стоимость пайка и будетъ расти въ еще большей степени нужда.

Уже сейчасъ видно, что отряду не удастся захватить еще Поевонскую гмину, а между тѣмъ тамъ тоже нужда велика, если и не въ такой степени, какъ въ Ольвитѣ. На дняхъ, надо полагать, членамъ отряда все-же удастся съѣздить въ Поевонь, чтобы хоть имѣть представленіе о положеніи тамъ.

Теперь еще о врачебной помощи. Амбулаторію открыли 20 декабря и до сегодняшняго дня было болѣе 500 посѣщеній, т. е. почти по 30 ч. въ день. Рѣдкій день обходится безъ 1—2 выѣздовъ (иногда за 12—15 в.) и безъ посѣщенія на дому. Много заболѣваній вытекаютъ или непосредственно связаны съ потрясеніемъ, произведеннымъ сраженіями. Почти всѣ ведутъ начало болѣзней отъ „войны“ и причиной считаютъ „гранату“. Много заболѣваній нервныхъ. Встрѣчаются крестьяне контуженные и раненые во время сраженій или отъ взрыва динамита, гранатъ, патроновъ, которые валяются на поляхъ. Бываютъ очень тяжелыя заболѣванія, масса застарѣлыхъ болѣзней. Однимъ словомъ, вполне подтвердились слова одного крестьянина, который на вопросъ, „много ли больныхъ въ Ольвитѣ?“ отвѣтилъ: „Больныхъ то не слышать, но будетъ докторъ—больные найдутся“. Дѣйствительно нашлись и сколько ихъ... Каждый день съ утра до вечера они идутъ, идутъ и идутъ. На весь уѣздъ есть только одинъ врачъ—уѣздный, который не доступенъ по цѣнѣ и не выѣзжаетъ на домъ, такъ что населеніе обходилось совершенно безъ врачебной помощи. Медикаменты отрядъ получалъ изъ Волковышекъ и надѣется недостающіе получить изъ Вильны.

Теперь еще нѣсколько словъ объ устройствѣ пункта. Отрядъ досталъ пару лошадей—настоящихъ россинантовъ, которые получили на прокатъ за то, что будетъ ихъ кормить. Лошади даютъ членамъ отряда возможность объѣзжать окрестности, закупать продукты, привозить изъ города все необходимое и въ дальнѣйшемъ, если понадобится, можно будетъ въ нѣкоторыя отдаленныя мѣста отвозить пайки.

Отрядъ имѣетъ 2 склада. Одинъ на самомъ пунктѣ—(въ помѣщеніи винной лавки)—для картофеля. Другой—состоящей изъ двухъ комнатъ—для ржи и ячменя—въ домѣ гминнаго управленія. Такимъ образомъ склады отряда ничего не стоятъ.

На вопросъ, какъ члены отряда устроились съ языками, можно сказать, что положеніе такое: населеніе почти не знаетъ русскаго языка, такъ что два члена отряда—литовцы Б. и Т.—разрываются на части.

Не знающихъ литовскаго языка это незнаніе очень связываетъ и работа идетъ не столь интенсивно, какъ она могла бы быть при другихъ условіяхъ.

Хроника внутренней жизни.

Всероссийскій земскій союзъ.

Госпитали Союза. Къ 15 декабря 1914 г., по свѣдѣніямъ „Извѣстій Главн. Ком. В. З. С.“ (№ 5), было оборудовано Союзомъ—161.860 коекъ.

Санитарные поѣзда. Отдѣлъ по транспортированію раненыхъ, начиная съ августа т. об. развивалъ свою дѣятельность: къ 1 сентября былъ выпущенъ—1 поѣздъ, къ 10—было въ работѣ 3 поѣзда, къ 20-му—5 поѣздовъ, къ 1 октября—15 поѣздовъ, къ 10-му окт.—20, къ 20-му—25, къ 1 ноября—33, и 10 ноября—35, къ 1 декабря находится въ работѣ 40 поѣздовъ.

Персоналъ поѣздовъ къ 1 декабря достигъ 2.918 чел., изъ которыхъ—99 врачей.

Призрѣніе душевно-больныхъ. Въ стационарныхъ провинціальныхъ госпиталяхъ намѣчено для эвакуаціи душевно-больныхъ воиновъ—1000 коекъ.

Земскій Союзъ на Кавказѣ. Зем. Союзу предстояло развивать свою дѣятельность, какъ на сѣверномъ, такъ и на южномъ Кавказѣ. На сѣверномъ Кавказѣ намѣчены къ оборудованію 10.000 коекъ. Союзъ счелъ необходимымъ опереться на мѣстныя организации, созданныя мѣстными дѣятелями. Съ этою цѣлью образованы Дико-Кубанскій и Ставропольскій комитеты, опирающіеся на городскія самоуправленія.

На Южномъ Кавказѣ союзомъ приняты мѣры для обслуживанія транспортныхъ направленій по передвиженію больныхъ и раненыхъ.

Мѣропріятія правительства.

Повышеніе поземельнаго налога. 24 декабря Высочайше утверждено представленное въ порядкѣ ст. 87 Основн. Госуд. Законовъ положеніе Совѣта Министровъ о повышеніи съ 1 января 1915 г. окладовъ государственной оброчной и поземельной подати, которымъ постановлено:

1) Прилагаемое при семъ расписаніе среднихъ по пятидесяти губерніямъ окладовъ государственнаго поземельнаго налога на десятину удобной земли и лѣса (прим. 1) установить съ 1-го января 1915 года.

2) Предоставить Министру Финансовъ сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы на 1915 и на 1916 годы казенныя палаты исчисляли причитающійся на каждое землевладѣніе государственный поземельный налогъ по установленнымъ мѣстными учрежденіями окладамъ, съ увеличеніемъ ихъ соразмѣрно предположенному, согласно статьѣ 1, повышенію среднихъ подесятинныхъ окладовъ этого налога противъ окладовъ, означенныхъ въ расписаніи, приложенномъ къ статьѣ 6 (прим.) устава о прямыхъ налогахъ (св. зак. т. V, изд. 1903 г.).

3) Частнымъ землевладѣльцамъ въ губерніяхъ, означенныхъ въ приложенномъ къ статьѣ 1 расписаніи, а также крестьянамъ въ губерніяхъ Архангельской, Курляндской, Лифляндской и Эстляндской предоставлять льготы по уплатѣ государственнаго поземельнаго налога по нижеслѣдующимъ правиламъ:

а) Въ случаѣ постигшаго отдѣльныхъ плательщиковъ значительнаго бѣдствія, управляющему казенною палатою предоставляется немедленно сдѣлать распоряженіе о пріостановленіи взысканія государственнаго поземельнаго налога съ пострадавшихъ плательщиковъ. Ему же, по соглашенію съ губернаторомъ, предоставляется право разрѣшать разсрочку или отсрочку текущаго оклада государственнаго поземельнаго налога, въ размѣрѣ не свыше половины оклада и на срокъ не свыше *трехъ* лѣтъ.

б) Управляющему казенною палатою, по соглашенію съ губернаторомъ, предоставляется право разрѣшать разсрочку или отсрочку уплаты недоимовъ государственнаго поземельнаго налога на срокъ не свыше *трехъ* лѣтъ.

в) При несогласии губернатора съ управляющим казенною палатою, а также въ случаѣ необходимости предоставить льготу въ уплатѣ оклада или недоимокъ государственнаго поземельнаго налога въ большемъ размѣрѣ и на большій срокъ, чѣмъ указано въ пунктахъ а и б сей (3) статьи, управляющій казенною палатою входитъ съ представленіемъ къ Министру Финансовъ.

г) Министру Финансовъ предоставляется отсрочивать, расрочивать и слагать государственный поземельный налогъ на всякую сумму и безъ ограничения времени отсрочки и расрочки.

II. Повысить на 1915 годъ на *сто* процентовъ установленные мѣстными учрежденіями оклады государственнаго поземельнаго налога съ искусственно орошаемыхъ земель въ областяхъ Самаркандской, Ферганской и Сыръ-Дарьинской (св. зак. т. V, уст. прям. налог., изд. 1903 г. и по прод. 1912 г., ст. ст. 42 и 43) и на *пятьдесятъ* процентовъ означенные въ расписаніи 1-го Іюля 1914 года („Собр. узак.“, ст. 2032) подесятинные оклады съ богарныхъ и необрабатываемыхъ земель въ упомянутыхъ областяхъ.

III. 1) Установить на 1915 годъ для губерній, областей и округовъ Закавказскаго края, а также для Кубанской и Терской областей суммы государственной оброчной подати и средніе оклады государственнаго поземельнаго налога на десятину удобной земли и лѣса въ размѣрахъ, показанныхъ въ приложенномъ къ сей (1) статьѣ расписаніи (прил. 2).

2) Назначенные по раскладкѣ на 1915 годъ по губерніямъ, областямъ и округамъ Закавказскаго края, а также по областямъ Кубанской и Терской, оклады государственнаго поземельнаго налога повысить для частныхъ владѣльцевъ на *сто* процентовъ и для крестьянъ—на *пятьдесятъ* процентовъ.

IV. Повысить назначенные по раскладкѣ на 1916 годъ по губерніямъ Тобольской, Томской, Иркутской и Енисейской и Алтайскому округу, Томской губерніи, оклады государственной оброчной подати—на *шестьдесятъ* процентовъ и поземельной подати—на *сто* процентовъ.

V. Назначенные по раскладкѣ на 1915 годъ по областямъ Акмолинской, Семипалатинской, Семирѣченской, Уральской и Тургайской оклады государственной оброчной подати повысить на *пятьдесятъ* процентовъ.

Приложение 1, къ стд. I, ст. 1. Расписаніе среднихъ по губерніямъ окладовъ государственнаго поземельнаго налога на десятину удобной земли и лѣса.

Архангельская— $3\frac{1}{4}$ к., Вологодская— $2\frac{1}{2}$ к., Олонечкая— $2\frac{1}{2}$ к., Астраханская— $3\frac{1}{2}$ к., Оренбургская—4 к., Костромская— $4\frac{1}{4}$ к., Новгородская— $4\frac{1}{4}$ к., Пермская— $4\frac{1}{4}$ к., Уфимская—6 к., Вятская— $6\frac{1}{2}$ к., Минская— $7\frac{1}{4}$ к., Ярославская— $8\frac{1}{2}$ к., Самарская—9 к., Псковская— $9\frac{1}{2}$ к., Тверская—10 к., Нижегородская— $10\frac{1}{4}$ к., Петроградская— $10\frac{1}{4}$ к., Владимірская—11 к., Виленская— $11\frac{1}{4}$ к., Витебская— $11\frac{1}{4}$ к., Могилевская— $11\frac{1}{2}$ к., Ставропольская— $11\frac{1}{2}$ к., Смоленская— $11\frac{3}{4}$ к., Казанская— $12\frac{1}{2}$ к., Гродненская—13 к., Эстляндская—13 к., Симбирская— $13\frac{3}{4}$ к., Вольнская— $14\frac{1}{4}$ к., Калужская— $14\frac{1}{4}$ к., Ковенская— $14\frac{1}{2}$ к., Лифляндская— $15\frac{1}{2}$ к., Саратовская— $15\frac{1}{2}$ к., Пензенская— $16\frac{1}{4}$ к., Черниговская—18 к., Курляндская— $18\frac{1}{4}$ к., Рязанская— $18\frac{1}{4}$ к., Воронежская— $20\frac{1}{4}$ к., Тульская— $21\frac{1}{2}$ к., Тамбовская— $21\frac{3}{4}$ к., Орловская—22 к., Екатеринославская— $23\frac{1}{4}$ к., Московская—24 к., Харьковская— $24\frac{1}{2}$ к., Херсонская—25 к., Бессарабская— $26\frac{1}{2}$ к., Курская—27 к., Таврическая—27 к., Полтавская— $28\frac{3}{4}$ к., Кіевская—29 к., Подольская— $29\frac{1}{2}$ к.

Приложение 2, къ стд. III, ст. 1. Расписаніе суммъ государственной оброчной подати и среднихъ подесятинныхъ окладовъ государственнаго поземельнаго налога по губерніямъ, областямъ и округамъ Закавказскаго края и областямъ Кубанской и Терской.

НАЗВАНІЕ ГУБЕРНІИ И ОБЛАСТЕЙ.	Сумма государ-	Средніе подеса-
	ственной оброчной подати.	тинные оклады государствен- наго поземель- наго налога.
	Рубли.	Коп.
Тифлисская губернія съ Закавказскимъ округомъ	492.830	9 $\frac{1}{2}$
Кутаисская губернія съ Сухумскимъ округомъ	95.890	12 $\frac{1}{2}$

Батумская область	2.6760	16
Эриванская губернія	622.170	19
Влисаветпольская губернія	580.915	15
Карсская область	389.135	10
Бакинская губернія	767.120	17
Дагестанская область	147.180	4 ^{1/2}
Черноморская губернія	31.220	15
Кубанская область	263.140	25
Терская область	769.350	14

Междувѣдомственный фармацевтический комитетъ. Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, для урегулированія на время войны дѣвъ на медикаменты, перевязочные материалы и дезинфекціонныя средства и для предупрежденія вздорожанія медикаментовъ, проектировало для упорядоченія фармацевтическаго дѣла образованіе особаго междувѣдомственнаго фармацевтическаго комитета.

Комитетъ, по своему сформированію, въ непродолжительномъ времени приступитъ къ выполненію намѣченныхъ функцій. Ближайшими задачами комитета являются выработка и объединеніе мѣропріятій по обезпеченію снабженія арміи и всего населенія Имперіи медикаментами, дезинфекціонными и перевязочными средствами, содѣйствіе въ этомъ отношеніи правительственнымъ и общественнымъ учрежденіямъ и частнымъ лицамъ, а также урегулированіе дѣвъ на предметы означенной категоріи, являющіеся безусловно необходимыми для медицинскихъ дѣлей. Составъ комитета почти уже опредѣленъ.

Казенный паекъ. Мин. Фин. по соглашенію съ М. Вн. Д. циркулярно увѣдомиль управляющихъ казенными палатами, что, при выдачѣ семействамъ нижнихъ чиновъ продовольственнаго пайка не могутъ быть удерживаемы никакіе сборы, взыскапія и недоимки какъ государственныя и общественныя такъ и частныя.

Выдача ссудъ пострадавшимъ отъ военныхъ дѣйствій. Министерствомъ Финансовъ разработана проектъ правилъ о выдачѣ ссудъ землевладѣльцамъ и владѣльцамъ городскихъ недвижимыхъ имуществъ, торгово-промышленныхъ предпріятій и ремесленныхъ заведеній, пострадавшимъ отъ военныхъ дѣйствій. Основныя его положенія сводятся къ слѣдующему.

Землевладѣльцамъ (въ томъ числѣ и майоровладѣльцамъ), а также арендаторамъ имѣній въ сельскихъ мѣстностяхъ и владѣльцамъ городскихъ недвижимыхъ имуществъ, торгово-промышленныхъ предпріятій и ремесленныхъ заведеній, состоящимъ въ русскомъ подданствѣ, могутъ быть выдаваемы для поддержанія пострадавшимъ отъ военныхъ дѣйствій имѣній, городскихъ недвижимыхъ имуществъ, предпріятій и заведеній, находящихся въ губерніяхъ Царства Польскаго, ссуды; онѣ выдаются срокомъ до 5 лѣтъ и лишь въ исключительныхъ случаяхъ до 10 лѣтъ. По ссудамъ взимается 5% годовыхъ, онѣ выдаются подъ личныя обязательства заемщиковъ и взыскапіе по нимъ производится по правиламъ о порядкѣ производства безспорныхъ взысканій.

Для завѣдыванія дѣлами по выдачѣ ссудъ образуются уѣздныя коммиссіи въ уѣздныхъ городахъ, губернскіе комитеты въ губернскихъ городахъ, особый для губерній Царства Польскаго комитетъ въ гор. Варшавѣ и особое междувѣдомственное при Министерствѣ Финансовъ совѣщаніе.

Ходатайства о выдачѣ ссудъ подаются въ уѣздную коммиссію, которая при рассмотреніи ихъ обращаетъ особе вниманіе на соотвѣтствіе ихъ дѣйствительному имущественному положенію просителей, ихъ нуждѣ въ ссудной помощи, платежеспособности и степени благонадежности представленныхъ ими обезпеченій, а также намѣчаетъ размѣръ ссуды, ея срокъ и порядокъ погашенія.

На губернский комитетъ возлагается: а) наблюденіе за дѣятельностью уѣздныхъ коммиссій и объединеніе ея, б) разрѣшеніе ходатайствъ о ссудахъ, в) разрѣшеніе вопросовъ о предоставленіи уѣзднымъ коммиссіямъ разрѣшать выдачу ссудѣ, не превышающихъ 300 р., г) опредѣленіе кредитовъ, въ предѣлахъ которыхъ уѣздныя коммиссіи имѣютъ право выдавать означенныя ссуды и д) разрѣшеніе жалобъ на уѣздныя коммиссіи. Постановленіе губернскаго

комитета о выдачѣ ссуды, размѣръ коей не превышаетъ 5.000 р., передается для исполненія въ подлежащую казенную палату, которая дѣлаетъ распоряженіе о выдачѣ ссуды, принимаетъ обезпеченія и наблюдаетъ за исправною уплатою процентовъ по ссудѣ и погашеніемъ ея. На особый для губерній Царства Польскаго комитетъ возлагается: а) разрѣшеніе ссудъ свыше 5.000 р., б) общее наблюденіе и руководство дѣятельностью уѣздныхъ комиссій и губернскихъ комитетовъ Царства Польскаго и в) разрѣшеніе жалобъ на губернскіе комитеты. На особое при Министерствѣ Финансовъ междувѣдомственное совѣщаніе возлагается общее направленіе дѣятельности учреждений по оказанію ссудной помощи, рассмотреніе жалобъ на особый для губерній Царства Польскаго комитетъ и распредѣленіе, по представленію сего комитета, отлученныхъ на оказаніе ссудной помощи суммъ между отдѣльными губерніями.

Перечисленныя выше правила примѣняются въ пострадавшихъ отъ военныхъ дѣйствій уѣздахъ Ковенской, Гродненской и Холмской губерній съ нѣкоторыми измѣненіями.

Дѣятельность приходскихъ попечительныхъ совѣтовъ. Св. Синодомъ собраны свѣдѣнія о дѣятельности приходскихъ попечительныхъ совѣтовъ, учрежденныхъ согласно опредѣленію Св. Синода отъ 20-го іюля 1914 года, съ цѣлью оказанія помощи семействамъ лицъ, призванныхъ на войну. Дѣятельность совѣтовъ выразилась въ слѣдующемъ видѣ: въ различныхъ приходкахъ 51 епархіи учреждено и дѣйствуетъ 19.389 попечительныхъ совѣтовъ, оказавшихъ денежную помощь 509.068 семействамъ; на этотъ предметъ совѣтами израсходовано 1.198.415 рублей, въ томъ числѣ 1.068.399 рублей, собранныхъ пожертвованій и 130.016 рублей, отчисленныхъ изъ церковныхъ суммъ. Кромѣ сбора и раздачи денежныхъ средствъ, приходскіе попечительные совѣты оказывали помощь семействамъ запасныхъ, какъ личнымъ трудомъ, такъ и путемъ убѣжденія прихожанъ помогать семействамъ запасныхъ при уборкѣ хлѣба и сѣна съ полей, молотбѣ и заготовкѣ сѣмянъ; далѣе попечительными совѣтами были организованы сборы и раздача дровъ, картофеля, сѣна, одежды и обуви, учреждены дѣтскіе пріюты и т. д.

Въ Обществѣ имени А. И. Чупрова при Московскомъ Императорскомъ Университетѣ.

Финансовой Комиссіей, подъ предсѣдательствомъ проф. В. Я. Желѣзнова, въ теченіе декабря (14 и 27—29) минувшаго года былъ заслушанъ рядъ докладовъ по финансовымъ вопросамъ—проф. В. Н. Твердохлѣбова, М. Н. Соболева, В. Б. Веселовскаго, А. А. Соколова и др. Въ результатъ комиссія приняла слѣдующія положенія:

1. Отказъ отъ питейнаго дохода, увеличеніе платежей по государственному долгу, финансовыя затрудненія мѣстныхъ учреждений дѣлаютъ настоятельно необходимою коренную реформу нашей крайне нерациональной и неуравновѣшенной системы государственныхъ и мѣстныхъ финансовъ, давно уже нуждавшейся въ такой реформѣ.
2. Необходимо въ ближайшее время введеніе государственнаго обще-подходнаго налога съ Existenzminimum'омъ въ 1.000 руб., прогрессией отъ 1 до 10 проц., съ установленіемъ льготъ по семейному положенію для лицъ съ доходами низшихъ разрядовъ, съ примѣненіемъ деклараціи и проведеніемъ дѣйствительныхъ средствъ контроля за показаніями плательщиковъ.
3. Въ связи съ введеніемъ общеподходнаго налога необходима отмена государственнаго квартирнаго налога.
4. Необходимо вступить на путь сокращенія косвеннаго обложенія, и прежде всего желательна отмена проведенныхъ въ последнее время въ исключительномъ порядкѣ надбавокъ къ существующимъ косвеннымъ налогамъ, а также крайне неравномернаго, нарушающаго правильное

развитіе хозяйственныхъ отношеній налога на желѣзнодорожныя перевозки. 5. Желательна передача государственныхъ реальныхъ налоговъ (поземельнаго, по-домоваго) мѣстнымъ самоуправленіямъ. 6. Въ замѣну выбывающихъ государственныхъ реальныхъ налоговъ и въ дополненіе къ государственному общеподоходному налогу необходимо введеніе государственнаго общепомущественнаго налога. 7. Необходимо установить обложеніе, прироста цѣнности. 8. Необходимо реорганизация налога съ наслѣдствъ съ установленіемъ болѣе точной оцѣнки и введеніемъ прогрессивности обложенія какъ по размѣру всей наслѣдственной массы, такъ и въ зависимости отъ степени родства.

Кромѣ того на ближайшую очередь должны быть поставлены слѣдующія мѣропріятія: 9. Необходима отмѣна предѣльности земскаго обложенія и предоставленіе городамъ и земствамъ самостоятельности въ осуществленіи ихъ бюджетныхъ правъ. 10. Необходимо скорѣйшее улучшеніе земскихъ и городскихъ оцѣнокъ недвижимыхъ имуществъ. 11. Необходимо введеніе спеціальнаго обложенія. 12. Необходимо освобожденіе земствъ и городовъ отъ обязательныхъ расходовъ на общегосударственныя повинности. 13. Необходима отмѣна существующихъ изятій отъ обложенія (по ст. 128 Городоваго Положенія и для церковныхъ, монастырскихъ и желѣзнодорожныхъ земель). 14. Необходимо урегулировать пособія изъ казны городамъ и земствамъ, въ смыслѣ огражденія самостоятельности послѣднихъ и болѣе справедливаго удовлетворенія ихъ этими пособіями.

Война и хозяйственная жизнь.

Указатель книгъ и статей.

Предлагаемый указатель, составленный для книгъ—по „Книжной Лѣтописи“, для статей—по нѣкоторымъ журналамъ и газетамъ, не претендуя на исчерпывающую полноту, ставитъ себѣ цѣлью регистрировать выходящія въ 1915 г. на русскомъ языкѣ книги, брошюры и наиболѣе значительныя статьи, содержащія тотъ или иной матеріалъ по вопросу о вліяніи войны на хозяйственную жизнь въ Россіи и заграницей.

Ф и н а н с ы .

В. М.—въ. Международный денежный рынокъ и биржи въ 1914 г. „Т.-Пр. Газета“ № 3.

Проф. М. М. Алексѣенко. Государственная роспись на 1915 г. „Нов. Экон.“ № 1.

Проф. П. П. Мигулинъ. Чайная монополія. „Нов. Экон.“ № 1.

Ред. Очередныя финансовыя задачи. „Русс. Вѣд.“ № 3.

Проф. А. Билимовичъ. Московское совѣщаніе о финансовой реформѣ.

„Кіевлянинъ“ № 6.

Э. Петроградскій. Золотая валюта. „Рус. Вѣд.“ № 6.

Н. Муромцевъ. Война и банки. „Дѣлов. Рос.“ № 2.

В. Борисовъ. Трезвый бюджетъ. „Дѣлов. Россія“ № 1.

- Д. Ангерть.** Въ чемъ же рѣшеніе (къ валютному кризису). „Дѣлов. Росс.“ № 1.
Ред. Государственный банкъ и государственное казначейство. „Рус. Вѣд.“ № 7.

Сельское хозяйство.

- А. Е. Березовскій.** Смѣта Департамента Земледѣлія на 1915 г. „Вѣстн. Сел. Хоз.“ № 1.
М. В. Неручевъ. О ближайшихъ интересахъ народнаго сельскаго хозяйства. „Вѣстн. Сел. Хоз.“ № 1.
А. В. Чайновъ. Можетъ ли война повліять на измѣненіе организационныхъ основъ русскаго крестьянскаго хозяйства. „Вѣстн. Сел. Хоз.“ № 1.
Я. П—въ. Новое вздорожаніе мяса. „Т.-Пр. Газета“ № 1.
Ред. Хлѣбная торговля въ 1914 г. „Т.-Пр. Газета“ № 4.
Я. П—въ. Сельское хозяйство въ 1914 г. „Т.-Пр. Газета“ № 4.
Н. Огановскій. Реорганизация сел.-хоз. рынка въ связи съ войной. „Рус. Вѣд.“ № 7.
Ред. Очередная задача русскаго сельскаго хозяйства. „Русс. Вѣд.“ № 6.
Н. Амировъ. Трезвость и винодѣліе. „Дѣлов. Росс.“ № 2.
А. Михайловъ. Нужды спиртопромышленности. „Дѣлов. Росс.“ № 1.
З. Я. Заринъ. Къ вопросу о приготовленіи въ Россіи сгущеннаго молока въ связи съ нуждами военнаго времени. „Сел. Хозяинъ“ № 9.

Промышленность и торговля.

- Г. Касперовичъ.** Промышленность въ 1914 г. „Т.-Пр. Газета“ № 5.
Я. П—въ. Торговля въ 1914 г. „Т.-Пр. Газета“ № 2.
И. Р—къ. Южно-русская промышленность въ первые мѣсяцы войны. „Т.-Пр. Югъ“ № 1.
Альфа. Военная промышленность. „Дѣлов. Росс.“ № 1.
Н. Ш. Наши торговые отношенія съ Сѣв.-Ам. Соед. Штатами. „Т.-Пр. Газета“ № 7.
Г. Я. Роховичъ. Къ вопросу о торговомъ сближеніи съ Скандинавіей. „Т.-Пр. Газета“ № 8.
К. Лейтесъ. Какія страны могутъ замѣнить Германію въ нашемъ внешнемъ товаро-обмѣнѣ. „Т.-Пр. Газета“ № 2, 6.
Клем. Воробьевъ. Война и мѣстные промыслы. „Рѣчь“ № 6.
А. Чичибабинъ. Химическая промышленность и наука. „Рус. Вѣд.“ № 4.
Проф. И. Озеровъ. Къ освобожденію русскаго хозяйства. „Дѣлов. Россія“ № 2.
Проф. М. Сириновъ. Война и отечеств. промышлен. „Дѣл. Россія“ № 1.

Разные экономическіе вопросы.

- Масловъ, П. П.** Экономическія причины мировой войны. Москва.
Бѣлоусовъ, И. М. Страхование и война. Пермь.
Проф. А. Билимовичъ. Русское народное хозяйство въ 1914 г. „Кіевлянинъ“ № 2 и 3.

В. И. Вернадскій. Непользованныя силы земныхъ недръ въ Россіи. „Рѣчь“ № 4, 7.

Проф. В. Плетневъ. Экономич. задачи войны въ Турціи. „Дѣл. Рос.“ № 2.

К. Надеждинъ. Вліяніе войны на экономическую жизнь С. А. Соед. Штатовъ. „Нов. Эконом.“ № 1.

М. Война и морскія сообщенія на Черномъ морѣ. „Торгов.-Пром. Югъ“ № 1.

В. Ч. Дарданеллы и Александретта. „Рус. Судходство“ № 1.

И. Шеталовъ. Вопросы русс. морской торговли. „Рус. Суд.“ № 1.

Вен. Семеновъ-Тянь-Шанскій. Сѣверн. ж.-д. пути. „Дѣлов Рос.“ № 1.

А. Рафаловичъ. Къ вопросу о секвестрѣ предприятий, принадлежащихъ подданнымъ непріятельской страны. „Т.-Пр. Газета“ № 7.

К. Лейтесъ. Война и экономическая жизнь Германіи. „Т.-Пр. Газета“ № 8.

Общ-во Завод. и Фабрин. Москов. Пр. района. Архангельскій торговый портъ. Москва.

А. Ж. Къ вопросу объ улучшеніи нашихъ курортовъ. „Дѣл. Россія“ № 1.

Отчетъ по сбору пожертвованій.

Списокъ лицъ и учрежденій, сдѣлавшихъ пожертвованія въ кассу Об-ва съ 1 января по 10 января 1915 г.

На нужды, связанныя съ военнымъ временемъ: Ковтора газ. „День“ — 242 р. 54 к. Ковтора газеты „Современное Слово“ — 119 р. 34 к. Ковтора газеты „Рѣчь“ — 71 р. 20 к. **Всего 433 р. 08 к.**

На организацію госпиталей имени И. В. Э. О-ва: III Петроградское Общество Взаимнаго Кредита содержаніе кровати—60 р. 12-ое женское 4-хъ классное училище, содер. кровати—30 р. Учащіе городск. училищъ Петроград. стороны, содерж. 4-хъ кров.—120 р. Содерж. кровати „памяти безвѣстныхъ героев“—30 р. Учащіе городскихъ училищъ Московскаго и Александро-Невскаго районовъ, содерж. 2-хъ кров.—60 р. Общество Техниковъ, содержаніе 3 хъ кроватей—180 р. Ковтора газеты „День“ — 3 р. Группа „двѣнадцати“, содерж. кровати—60 р. А. А. Колпакова, содерж. 3-хъ кров.—90 р. Л. И. дю-Муаронъ, содерж. кров.—60 р. В. Д. Стюартъ—5 р. Е. В. Алексѣева—3 р. Д. Р. Коробкова—2 р. г. Жуховенкій—3 р. Н. И. Челюстинна—6 р. г. Разовскій—3 р. С. Г. Елчаниновъ—1 р. В. Орановскій—2 р. Редакція „Вѣстника Европы“, содержаніе кровати—60 р. Гимназія Видемана, содерж. кровати — 30 р. Профессоръ Барановъ, содерж. кровати—30 р. г. Панченко, содерж. кров.—60 р. г. Славинская, содерж. кров.—30 р. Служащіе Петроградскаго Торговаго Банка, содерж. 7-ми кроват.- 210 р. Е. И. Малиновская, содерж. кровати—30 р.

Всего 1.168 р.

На помощь семьямъ запасныхъ: Служащіе завода Я. Авашь и Ко— 12 р. 40 к. Комитетъ городскихъ служащихъ, Москва — 1000 р. Служащіе Россійскаго Золотопромышл. О-ва—207 р. **Всего 1.219 р. 40 к.**

На помощь семьямъ убитыхъ и раненыхъ воиновъ: Чины телеграфной конторы Императорскаго Зимняго Двора—19 р. 73 к.

Всего 19 р. 73 к.

На помощь семьямъ воиновъ: Служащіе тарифнаго Отдѣла Страховыхъ Обществъ—19 р. 26 к. **Всего 19 р. 26 к.**

На помощь безработнымъ: Служащіе тарифнаго Отдѣла Страховыхъ Обществъ—2 р. **Всего 2 р.**

На питательные пункты на Кавказѣ: Служащіе тарифнаго Отдѣла Страховыхъ Обществъ—35 р. **Всего 35 р.**

На помощь населенію Кавказа, пострадавшему отъ военныхъ дѣйствій: Контора газеты „День“—174 р. 60 к. Н. И. Черякинъ—3 р. Контора газеты „Рѣчь“—21 р. **Всего 198 р. 60 к.**

На помощь населенію Царства Польскаго: Контора газеты „День“—69 р. 30 к. **Всего 69 р. 30 к.**

На теплыя вещи воинамъ: Контора газеты „День“—111 р. 32 к. **Всего 111 р. 32 к.**

Раненымъ воинамъ: Контора газеты „Рѣчь“—373 р. 24 к. Контора газеты „День“—79 р. 16 к. **Всего 452 р. 40 к.**

Итого 3.728 р. 09 к.

Всего съ прежде поступившими 90.287 р. 89 к.

Редакторъ **Б. Б. Веселовскій.**

Издатель: Совѣтъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества въ лицѣ уполномоченнаго **Д. И. Рихтера.**

ИЗВѢСТІЯ

ИМПЕРАТОРСКАГО

Вольнаго Экономическаго Общества

Петроградъ.

30 января 1915 г.

№ 2.

„Извѣстія И. В. Э. О-ва“ выходятъ въ цѣляхъ освѣдомленія дѣйствительныхъ членовъ О-ва, членовъ сотрудниковъ и общественныхъ учреждений съ дѣятельностью И. В. Э. О-ва и другихъ общественныхъ организаций въ связи съ войной. „Извѣстія“ можно получать въ канцеляріи И. В. Э. О-ва (Петроградъ, Забалканскій пр., 33) въ присутственные дни отъ 11 до 4 час. дня.

Содержаніе № 2.

И. В. Э. О-во во время войны.

Современное экономическое положеніе евреевъ въ Ц. Польскомъ (Докладъ и обсужденіе его въ Общемъ Собраніи И. В. Э. О.)

Хроника внутренней жизни.

Съѣздъ по улучшенію отечественныхъ лѣчебныхъ мѣстностей.

Корреспонденціи.

Дѣятельность ссудо-сбер. т-въ черты осѣдлости по организациі поставокъ для арміи.

Отъ Московскаго Об-ва грамотности.

Отчетъ по сбору пожертвованій.

Императорское Вольное Экономическое Общество во время войны.

Современное экономическое положеніе евреевъ въ Царствѣ Польскомъ и сопредѣльныхъ мѣстностяхъ.

(Докладъ Б. Д. Бруцкуса въ Общемъ Собраніи И. В. Э. О. 16 января с. г.)

Засѣданіе 16 января было посвящено докладу Б. Д. Бруцкуса объ экономическомъ положеніи евреевъ въ Царствѣ Польскомъ и сопредѣльныхъ мѣстностяхъ. Въ началѣ засѣданія предсѣдатель вице-президентъ Л. И. Лутугинъ сдѣлалъ краткій докладъ о снабженіи кормовымъ овсомъ пострадавшихъ отъ неурожаа сѣверныхъ губерній. Овесъ хорошо уродился въ Сибири, но вывезти его оттуда трудно, такъ какъ перевозки монополизированы интендантствомъ. Министерство рѣшило исхлопотать для нѣкоторыхъ учреждений право вывоза опредѣленнаго количества сѣменного овса, но почему-то не включило въ ихъ число кооперативы. 15 января у Совѣта Вольнаго Экономическаго общества состоялось совѣщаніе съ сѣверными кооперативами, рѣшившее возбудить соответствующее ходатайство. Общее Собраніе Вольнаго Экономическаго общества одобрило дѣйствія Совѣта.

Затѣмъ приступилъ къ своему докладу Б. Д. Бруцкусъ. Подчеркнувъ преимущественно городской характеръ еврейскаго населенія, докладчикъ опровергъ распространенный взглядъ, что евреи исключительно торговцы.

По переписи 1896 года изъ 1½ милл. самостоятельнаго еврейскаго населенія, 555,000 занимаются промысловой дѣятельностью (ремесломъ) и только около 460,000—торговлей.

Изъ занимающихся промышленными работами огромное большинство—ремесленники, и только около 50,000 фабрично-заводские рабочие. Самые тяжелыя, напр., кузнечныя работы, въ сѣверо-западныхъ губерніяхъ исполняются почти исключительно евреями.

Чернорабочихъ въ Польшѣ и западныхъ губерніяхъ очень много: носильщики, гонщики плововъ и пр. Несмотря на всѣ ограниченія, евреи удержались и въ нѣкоторыхъ сельско-хозяйственныхъ промыслахъ: напр., въ табаководствѣ въ Бессарабіи и пригородномъ огородничествѣ въ Сѣверо-Западномъ краѣ.

Сравнительное изслѣдованіе губерній, лежащихъ въ чертѣ осѣдности и внѣ ея, показываетъ, что въ первыхъ торговлей кормится вдвое больше населенія, чѣмъ во вторыхъ. Это свидѣтельствуетъ о справедливости еврейскихъ жалобъ на скученность, вызывающую развитіе эмиграціи. Эмиграція усиливалась въ годы погромовъ.

Какъ отразилась на еврейскомъ населеніи война? Она всею своею тяжестью обрушилась на мѣстности еврейскаго заселенія. Определить теперь размѣры бѣдствія еще невозможно. О нихъ судить лишь по числу бѣженцевъ. При отраженіи врага бѣженцы обыкновенно возвращаются на родину, но городскіе бѣженцы, преимущественно евреи, возвратиться къ себѣ не могутъ вследствие полнаго разрушенія городскихъ промысловъ. Бѣженцы прежде всего устремляются въ Варшаву, фабрично-заводское и ремесленное населеніе которой (опять таки евреи) переживаетъ тяжкій кризисъ; города черты осѣдности, лежащіе за Варшавой, напимѣръ: Минскъ, Вѣлостокъ, Бобрыйскъ и др., тоже поражены кризисомъ и не могутъ доставить заработка еврейскимъ бѣженцамъ (прекращеніе вывоза хлѣба, дѣса, уменьшеніе сбыта женскихъ нарядовъ и т. д.)

Главное средство ослабить обрушившееся на Западный край бѣдствие—это предоставить жителямъ свободу расселенія въ поискахъ работы. Въ городахъ внѣ черты большой спросъ на портняжное, шорное и прочія ремесла, которыми занимаются евреи. Спросъ такъ великъ, что пришлось даже въ запретную Москву допустить евреевъ—варшавскихъ шорниковъ, чтобы обезпечить исполненіе необходимыхъ работъ. Среди еврейскаго населенія есть множество цѣнныхъ работниковъ. Они голодаютъ, а двинуться туда, гдѣ ихъ трудъ нуженъ, не могутъ. Законъ 1865 г. о правѣ жительства ремесленниковъ уничтоженъ административной практикой и закрытіемъ при В. К. Плеве ремесленныхъ управъ, которыя только и могли выдавать ремесленные свидѣтельства. Тяжесть положенія усугубляется еще полнымъ закрытіемъ эмиграціи въ Америку и невозможностью получить средства изъ Америки отъ членовъ семьи, эмигрировавшихъ раньше.

Разрѣшеніе свободы передвиженія не залечитъ, конечно, всѣхъ ранъ, нанесенныхъ войной, но оно облегчатъ положеніе нуждающихся.

Докладчикъ доказываетъ экономическую нецѣлесообразность того порядка, при которомъ еврейскіе торговцы могли экономически связывать западную Россію съ Вѣной и Берлиномъ, но имъ было закрыто доступъ въ Петроградъ и Москву. Евреи были лишены возможности экономически связать западъ Россіи съ Востокомъ. По всеобщему признанію, евреи въ очень сильной степени содѣйствовали промышленному развитію Европы. Надо думать, что они смогутъ оказать большія услуги и Россіи, чувствующей необходимость освободить свою промышленность отъ давленія Германіи. Торговля въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ нѣтъ евреевъ, вовсе не такое злѣдorado для потребителей, чтобы можно было бояться вторженія евреевъ, которые внесутъ конкуренцію туда, гдѣ теперь царитъ монополія.

Въ заключеніе Б. Д. Бруцкусъ заявилъ, что онъ лично считаетъ еврейскій вопросъ не экономическимъ, а гуманитарнымъ,

Онъ остановился исключительно на экономической сторонѣ вопроса потому, что на нее больше всего упираютъ противники снятія черты осѣдлости.

Предсѣдательствовавшій вице-президентъ Л. И. Лутугинъ въ большой рѣчи указалъ, что еврейскій вопросъ есть вопросъ русскій

Отдѣлъ первый. Въ теченіе времени съ 10 января по 24 января поступило въ общество на нужды, связанныя съ военнымъ временемъ пожертвованій на сумму 9928 р. 72 к. (Отчетъ см. въ концѣ №).

Отдѣлъ седьмой. Дѣятельность VII отдѣла за истекшіе два мѣсяца выражалась, главнымъ образомъ, въ устройствѣ концертовъ и чтеній по лазаретамъ. Всего, состоялось около 150 выступленій, въ которыхъ принимали участіе артисты Императорскихъ и частныхъ театровъ, а также члены различныхъ художественно-музыкальных кружковъ.

Исполнялись по преимуществу произведения русских композиторов и народные русскія пѣсни. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ выступленія имѣли строго выдержанный въ музыкальномъ отношеніи характеръ и, кромѣ задачи развлечь слушателей, ставили себѣ цѣль въ рядѣ планомѣрныхъ концертовъ познакомить аудиторію съ выдающимися произведениями музыкальной литературы. Въ большинствѣ же своемъ концерты имѣли смѣшанную программу, гдѣ пѣніе и музыка чередовались съ декламацией и танцами.

Наряду съ концертами, — въ лазаретахъ, не обладающихъ музыкальными инструментами, устраивались литературныя чтенія, посвященныя произведеніямъ русскихъ писателей, какъ то: Пушкину, Лермонтову, Короленко, Кольцову и др., сопровождавшіяся декламацией стихотворныхъ и прозаическихъ отрывковъ изъ сочиненій названныхъ авторовъ. Кромѣ литературныхъ темъ предметамъ лекцій служили также вопросы, касающіеся естествознанія (ботаника, агрономія), исторіи и географіи.

Все это излагалось въ возможно доступной формѣ и сопровождалось, гдѣ можно иллюстраціями посредствомъ волшебнаго фонаря.

Помимо работы въ самихъ лазаретахъ, особая коммисія при VII отдѣлѣ обслуживала экскурсіи раненыхъ солдатъ по художественнымъ и научнымъ музеямъ Петрограда. Съ этой цѣлью въ залахъ Эрмитажа, музеѣ Императора Александра III, Зоологическомъ, а также нѣкоторыхъ дворцахъ были организованы систематическія дежурства членовъ сотрудниковъ VII Отдѣла, на обязанности которыхъ лежало знакомить раненыхъ солдатъ съ художественными, историческими и научными цѣнностями посѣщаемыхъ ими помѣщеній.

Въ послѣднее время, ввиду наступившихъ праздниковъ — дѣятельность Отдѣла, за отсутствіемъ изъ Петрограда многихъ изъ его членовъ, временно ослабла, но въ ближайшемъ будущемъ, надо надѣяться, вновь приметъ прежнія значительныя размѣры.

Продовольственная Коммиссія. Отдѣлъ по оказанію помощи пострадавшему отъ войны населенію Царства Польскаго и сопредѣльнымъ съ нимъ районовъ. Въ декабрьскихъ засѣданіяхъ обсуждалось распредѣленіе имѣвшихся въ распоряженіи отдѣла суммъ между различными организаціями помощи. Рѣшено увеличить ассигнованія въ пользу бѣженцевъ, населенія сѣверо-западныхъ губерній и друг. Собранныя Отдѣломъ средства распредѣлены слѣдующимъ образомъ:

Въ пользу бѣженцевъ Ц. П.: 2000 руб. Варшавскому Центральному Обывательскому Комитету, 1000 руб. Варш. еврейскому общественному Управленію.

Въ Пользу населенія г. Варшавы: 3000 руб. (по 500 руб. ежемѣсячно) въ пользу самоуправляющихся рабочихъ столовыхъ, (при фабрикѣ „Буффало“ — 200, при Дрезденской мануфактурѣ — 300 руб. и продовольственной Коммисіи 0-ва потребителей еврейскихъ рабочихъ (Stowarzyszenie Spozywczce Robotnikow Zydyw) — 100 руб. и др.). Въ пользу безработнаго еврейск. населенія (черезъ 0-во пособія евреямъ „Эзра“ въ Варшавѣ) — 1000 р.

Въ пользу населенія сѣверо-западныхъ губерній — 3000 руб. (ежемѣсячно въ теченіе 6 мѣс.). — 0-ву врачебно-продовольственной помощи въ Вильнѣ; 2400 руб. (по 400 руб. ежемѣсячно) на содержаніе пріюта для дѣтей бѣженцевъ въ г. Вильно, находящагося въ завѣдываніи г-жи Ю. А. Жимонтъ.

Въ пользу населенія Галиціи — 3000 руб.

Для усиленія средствъ при отдѣлѣ организовалась „Лекторская Комиссія“, члены которой намѣрены при содѣйствіи мѣстныхъ организаций—прочесть въ рядѣ провинціальныхъ городовъ въ пользу населенія Ц. П. платныя лекціи по различнымъ вопросамъ.

До настоящаго времени въ составъ Комиссіи вошли слѣдующія лица *). Б. Д. Бруцкусъ („Национальность и государство“). З. Венгерова („Тайна англійскаго духа“). А. Гизетти („Поэты Сѣв.-Америки“, „Бельгійскіе поэты“ и друг.). П. С. Коганъ („Отъ Гете къ Висмарку“), Н. И. Кулябко-Корецкій („Германія и Франція въ настоящемъ и прошломъ“, „Сербія въ прошломъ и настоящемъ и друг.“). В. Л. Львовъ-Рогачевскій („Въ странѣ воспоминаній и призрѣній“, „Метерлинкъ и Ж. Роденбахъ, К. Менье и Э. Верхарнъ“). М. П. Невѣдомскій („Бельгія и ея искусство въ старину и наши дни“). В. Ф. Цекарскій („Задача коопераціи въ связи съ войною“). С. Г. Сватиковъ („Культурно-просвѣтительныя задачи ближайшаго будущаго“, „Искусство старой Бельгіи“). Ю. Д. Энгель („Национальные гимны державъ союзныхъ и дружественныхъ Россіи“). Общали свое участіе также пр. М. В. Бернацкій, А. Вл. Карташевъ, пр. Д. Н. Овсяннико-Куликовскій, пр. В. Н. Сперанскій, А. И. Шингаревъ и друг.

Хроника внутренней жизни.

Съѣздъ по улучшенію отечественныхъ лечебныхъ мѣстностей.

Состоявшійся 7—11 января с. г. въ Петроградѣ I-ый курортный съѣздъ принялъ слѣдующія резолюціи:

Общія.

I. Въ задачи высшаго государственнаго управленія лечебными мѣстностями входятъ: а) общій надзоръ за законностью дѣйствій мѣстныхъ учреждений, завѣдывающихъ лечебными мѣстностями во врачебномъ и санитарномъ отношеніяхъ; б) заботы о возможно широкомъ использованіи естественныхъ цѣлебныхъ богатствъ государства; в) специальная охрана цѣлебныхъ источниковъ въ геологическомъ и гидрологическомъ отношеніяхъ. II. Лечебныя мѣстности представляютъ собой лечебныя учрежденія, управленіе коими должно исходить прежде всего и главнымъ образомъ изъ врачебныхъ и санитарныхъ точекъ зрѣнія. III. Признать необходимой и неотложной разработку вопроса о передачѣ казенныхъ лечебныхъ мѣстностей въ завѣдываніе земскихъ и городскихъ общественныхъ управленій, съ предоставленіемъ послѣднимъ соответствующей финансовой поддержки. Тамъ, гдѣ не имѣется земскихъ и городскихъ учреждений, первымъ шагомъ должно быть введеніе таковыхъ. Существующее мѣстное самоуправленіе должно быть реформировано на болѣе широкихъ основаніяхъ. IV. Въ развитіе и дополненіе закона 24 апрѣля 1914 г. о санитарной и горной охранѣ лечебныхъ мѣстностей признать неотложнымъ созданіе общаго положенія о лечебныхъ мѣстностяхъ, которое регулировало бы способы управленія и мѣропріятія по благоустройству, какъ во всѣхъ казенныхъ, такъ и въ частныхъ лечебныхъ мѣстностяхъ. V. Признать необходимымъ при разработкѣ дальнѣйшихъ законоположеній по курорт-

*) Въ скобкахъ указаны намѣченныя ими темы лекцій.

ному дѣлу: 1) согласовать ихъ съ закономъ 24 апрѣля 1914 г., и 2) основывать ихъ на широкомъ и тщательномъ проведеніи принциповъ децентрализаціи, коллегіальности и общественности управленія. VI. Необходимо стремиться къ тому, чтобы наши лѣчебныя мѣста были доступны наиболѣе широкимъ массамъ населенія, безъ различія національности и вѣроисповѣданія.

По финансовымъ вопросамъ.

1. Дѣлу улучшенія и развитія отечественныхъ лѣчебныхъ мѣстностей должно придти на помощь государство путемъ крупныхъ ассигнованій по росписи. 2. Независимо отъ сего должно быть организовано государственное кредитное установленіе на основахъ коммунальнаго кредита для выдачи ссудъ на устройство и развитіе курортнаго дѣла земскимъ, городскимъ и инымъ общественнымъ учрежденіямъ. 3. Необходимо пересмотрѣть уставы частныхъ учреждений долгосрочнаго кредита въ дѣлахъ предоставленія имъ права выдавать ссуды на устройство и развитіе частныхъ лѣчебныхъ мѣстностей (курортовъ и отдѣльныхъ лѣчебныхъ предпріятій) какъ на собственныхъ, такъ и на казенныхъ, частныхъ, арендованныхъ и пр. земляхъ, безъ ограниченія при этомъ районными условіями дѣятельности кредитныхъ учреждений. 4. Какъ дополненіе развитія и приспособленія ипотечнаго кредита къ нуждамъ частныхъ предпріятій въ области курортнаго дѣла должны быть выработаны формы спеціальныхъ видовъ дешеваго льготнаго краткосрочнаго кредита для нуждъ тѣхъ же предпріятій. 5. Въ дополненіе 3 и 4 п. п. признать необходимымъ созданіе для лѣчебныхъ мѣстностей и предпріятій спеціальныхъ формъ льготнаго меліоративнаго кредита. 6. Принимая во вниманіе необходимость быстрого и неотложнаго приспособленія отечественныхъ мѣстъ для оказанія помощи какъ больнымъ и раненымъ воинамъ, такъ и тѣмъ больнымъ, которые въ силу военныхъ обстоятельствъ лишены возможности лѣчиться на заграничныхъ курортахъ, съѣздъ признаетъ необходимымъ привлеченіе Всероссийскихъ земскаго и городского союзовъ къ дѣлу приспособленія нашихъ лѣчебныхъ мѣстъ, въ связи съ потребностями времени. 7. Принимая во вниманіе, что для развитія курортовъ потребуется широкое привлеченіе капиталовъ и развитіе самостоятельности частныхъ лицъ, что наиболѣе цѣлесообразнымъ способомъ для этого является явочная система учрежденія акціонерныхъ обществъ, съѣздъ находитъ настоятельно необходимымъ скорѣйшее проведеніе законопроекта о явочной системѣ учрежденія акціонерныхъ обществъ.

Относительно отдѣльныхъ мѣстностей приняты, между прочимъ, такіа постановленія:

Рижское взморье.

„Признать лѣчебную мѣстность рижскаго взморья имѣющей общегосударственное значеніе въ предѣлахъ отъ Булена до Ассерна, включительно съ городомъ Шлокомъ, съ мѣстностью Каугерномъ и городами Аренсбургомъ и Черновымъ. Признать необходимымъ немедленное введеніе на рижскомъ взморьѣ въ указанныхъ предѣлахъ городского положенія въ полномъ объемѣ. Признать недопустимымъ произвольныя и не основанныя на законѣ ограниченія правъ отдѣльныхъ категорій лицъ со стороны владѣльцевъ имѣній, входящихъ въ предѣлы рижскаго взморья, какъ, напримѣръ, недопущеніе евреевъ къ жительству въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ“.

Съѣздъ призналъ также желательнымъ устраненіе изъ свода прибалтійскихъ мѣстныхъ узаконеній всѣхъ постановленій, препятствующихъ развитію лѣчебныхъ мѣстностей, какъ-то: о неотчужденіи земельныхъ участковъ въ фидеикомиссныхъ имѣніяхъ, особыхъ правилъ по договорамъ личнаго имущественнаго найма и т. д. Равнымъ образомъ, съѣздъ призналъ желательнымъ распространеніе на Прибалтійскій край закона 1912 г. о правѣ застройки.

Для кавказскихъ минеральныхъ водъ необходимы:

1. Устройство канализаціи на всѣхъ группахъ одновременно въ полномъ объемѣ, безъ очередей.
2. Устройство правильного водоснабженія на всѣхъ группахъ.
3. Продолженіе въ широкомъ объемѣ гидрогеологическихъ работъ для изысканія новыхъ источниковъ и увеличенія дебета старыхъ и устройство правильного каптажа всѣхъ источниковъ.
4. Устройство научнаго бальнеологическаго института.
5. Устройство рядъ бальнеологическихъ учреждений; 6. Постройка больницъ хорошо оборудованныхъ курзаловъ въ Пятигорскѣ, Ессентукахъ и Желѣзноводскѣ.
7. Расширеніе электрическаго освѣщенія на всѣхъ группахъ.
8. Постройка новыхъ казенныхъ гостиницъ и поощреніе къ устройству помѣщеній для больныхъ частныхъ предпринимателей дешевымъ долгосрочнымъ кредитомъ.
9. Устройство больницъ съ заразными отдѣленіями и дезинфекціонной камерой на всѣхъ группахъ.
10. Устройство трамвая въ группахъ и между группами и подъемниковъ въ Желѣзноводскѣ; устройство фуникулеровъ.
11. Увеличеніе въ достаточной степени числа скорыхъ поѣздовъ прямого сообщенія съ III классомъ для облегченія прїѣзда и отъѣзда больныхъ.
12. Возстановленіе минераловодскаго шоссе, приведеніе въ порядокъ всѣхъ грунтовыхъ дорогъ и устройство прогулочныхъ дорогъ въ районѣ округа санитарной и горной охраны.
13. Устройство мостовыхъ улучшеннаго типа и тротуаровъ на всѣхъ группахъ; содержаніе въ должной чистотѣ парковъ, улицъ, площадей, поливка ихъ.
14. Устройство обширныхъ крытыхъ галлерей возлѣ источниковъ, обставленныхъ по примѣру заграничныхъ на всѣхъ группахъ; перенесеніе театра въ Ессентукахъ на другое мѣсто; удаленіе въ Пятигорскѣ и Желѣзноводскѣ театра изъ галлерей; въ галлереяхъ и паркахъ воспретить устройство торговыхъ лавокъ.
15. Улучшеніе симфоническихъ концертовъ и театровъ на всѣхъ группахъ.
16. Улучшеніе экспорта водъ; устройство водоразливной въ Желѣзноводскѣ; удешевленіе продажи воды источникамъ въ бутылкахъ на всѣхъ группахъ; необходима бесплатная посылка водъ и лѣчебныхъ средствъ въ научныя учрежденія для ихъ изученія.
17. Устройство заводовъ для искусственнаго льда и особыхъ холодильниковъ на всѣхъ группахъ.
18. Удешевленіе стоимости сезоннаго билета и талсы на ванны и отѣла стѣснительныхъ правилъ въ пользованіи ваннами.
19. Улучшеніе полицейской охраны; учрежденіе въ Пятигорскѣ окружнаго суда, камеры мирового судьи, нотаріальной конторы, отдѣленія Госуд. банка и казначейства въ Ессентукахъ.
20. Устройство въ Кисловодскѣ бювета изъ коренной струи Нарзана.
21. Всѣ вышеуказанныя общія мѣры благоустройства внѣшняго характера должны быть осуществлены на территоріи, заселяемой больными, хотя бы таковая и не принадлежала управленію водъ.

Съѣздъ находить неотложнымъ для четырехъ группъ кавказскихъ минеральныхъ водъ съ прилегающими къ нимъ поселеніями, городскими, станичными, слободскими и др. въ районѣ округа горной и санитарной охраны создать особое „Положеніе объ объединенномъ дѣйствительномъ самоуправленіи по типу земскихъ учреждений съ распространеніемъ избирательныхъ правъ на врачей и квартиранимателей и представительствомъ врачебныхъ и техническихъ организацій и представленіемъ большого простора по изданію обязательныхъ постановленій курортнаго характера“.

Для Черноморскаго побережья съѣздъ призвалъ необходимымъ:

1. Изученіе черноморскаго побережья въ курортномъ отношеніи: 2. Улучшеніе путей сообщенія: 3. Введеніе земскаго положенія въ губерніяхъ и обла-

стях, составляющих Черноморское побережье. 4. Введение городского положения въ тѣхъ курортахъ побережья, гдѣ его еще нѣтъ, и какого-либо общественаго устройства въ тѣхъ поселеніяхъ, гдѣ нѣтъ никакого устройства (поселенія на городскихъ и культурныхъ участкахъ, образованныхъ Главн. Управл. З. и З.), присоединеніе къ городамъ тѣхъ поселеній, которыя не входятъ въ городскую черту и прилегаютъ къ нимъ. 5. Для развитія дачевладѣнія въ курортахъ и вблизи ихъ необходимо скорѣйшее земельное устройство на побережьѣ: 1) укрѣпленіе правъ собственности за лицами, владѣющими участками по переуступочнымъ записямъ отъ поселянъ, 2) закрѣпленіе правъ собственности за русскими, купявшими земли у турокъ по переуступочнымъ записямъ въ Ватумской обл. 6. Для улучшенія положенія курортовъ необходимо скорѣйшее заселеніе побережья: 7. Принятіе мѣръ къ обезпеченію общественной безопасности и здравоохраненія, какъ въ городахъ, такъ и въ сельскихъ мѣстностяхъ путемъ устройства на побережьѣ охраны. 8. Организація дешеваго и доступнаго кредита общественнымъ организаціямъ, имѣющимъ курортное значеніе, отдѣльнымъ владѣльцамъ курортовъ и дачъ, не исключая и тѣхъ, кои построены на арендованной землѣ. 9. Наряду съ общими мѣропріятіями по оздоровленію курортовъ Черноморскаго побережья необходимо обратить особое вниманіе правительственныхъ и общественныхъ учреждений на неотложность борьбы съ маляріей; 10. Необходимо устройство водопроводовъ и канализаціи въ городахъ и курортныхъ мѣстностяхъ и оказаніе имъ на это правительственной помощи. 11. Всѣ курорты должны быть соединены телефономъ. 12. Образовать особый комитетъ по устройству побережья, съ возложеніемъ на него: 1) разработкѣ проектовъ необходимымъ мѣропріятій и внесенія ихъ по соглашенію съ вѣдомствами на разсмотрѣніе законодательныхъ палатъ; 2) объединенія дѣятельности различныхъ учреждений для ускоренія проведенія въ жизнь мѣропріятій, не требующихъ изданія особыхъ новыхъ узаконеній.¶

О курортахъ Галиціи.

Лѣчебныя мѣста Галиціи, представляя собою отдѣльный и вполне выдающийся концентръ самыхъ разнообразныхъ и выдающихся климатическихъ и физиотерапевтическихъ средствъ лѣченія, заслуживаютъ скорѣйшаго вниманія и дальнѣйшаго восторонняго изученія, тѣмъ болѣе, что они особенно доступны по мѣсту своего расположенія. Желательно, чтобы правительство теперь же позаботилось объ охранѣ галиційскихъ лѣчебныхъ мѣстностей.

Приняты также резолюціи относительно лечебныхъ мѣстностей Сибири и Урала. Затѣмъ приняты также резолюціи объ устройствѣ климатической станціи въ гор. Романовскѣ, Черноморской губерніи, о пересмотрѣ таможеннаго тарифа на заграничныя минеральныя воды и слѣд. постановленія о развитіи путешествій по Россіи:

Для развитія путешествій, туризма и экскурсій по Россіи русскихъ и иностранцевъ необходимо:

1. Самое широкое распространеніе свѣдѣній о мѣстахъ для путешествій и туризма и о способахъ сообщеній къ нимъ; 2) значительное удешевленіе проѣздной платы и всевозможныя улучшенія въ удобствахъ проѣзда на курорты и въ мѣста для путешествій и экскурсій; 3) устройство въ каждомъ пунктѣ для путешествій, туризма и экскурсій соответствующихъ учреждений для осмотра достопримѣчательностей природы, искусства, техники и др. и для удешевленія и улучшенія гостиницъ и другихъ мѣстъ для остановокъ; 4) Сооруженіе Правительствомъ дорогъ къ мѣстамъ туризма и предоставленіе возможности частной предпримчивости устройства пріютовъ для туристов; 5) организація отдѣла путешествій, туризма и экскурсій въ Россіи при постоян-

номъ органѣ съяздовѣ по курортному дѣлу, если таковой органъ будетъ учрежденъ; 6) организациіи врачебныхъ экскурсій; 7) учрежденіе правительственнаго органа, въ чемъ вѣдѣніи находилось бы завѣдываніе путешествіями, туризмомъ и экскурсіями въ Россіи или учрежденія отдѣла путешествій, туризма и экскурсій при правительственномъ органѣ, выдающемъ спортивное дѣло въ государствѣ и 8) правительственная поддержка общественнаго и частнаго предпринимательства въ области путешествій, туризма и экскурсій по Россіи.

Корреспонденціи.

Дѣятельность ссудо-сберегательныхъ т-въ черты осѣдлости по организациіи поставокъ для арміи.

У насъ уже сообщалось, что въ августѣ текущаго года, по иниціативѣ Еврейскаго Колонизаціоннаго Общества, выдвинуть былъ вопросъ объ организациіи еврейскими кооперативными учрежденіями мѣстныхъ рабочихъ силъ для участія въ заготовкѣ предметовъ обмундированія и бѣлья для нуждъ арміи. Достигнутые до сихъ поръ (данныя относятся къ 20 декабря 1914 г.) результаты представляются въ слѣдующемъ видѣ:

Кіевская, Подольская и Волынская губерніи. Товариществами разсматриваемаго района получены были заказы отъ 1) интендантства и 2) земствъ. Отъ интендантства получили заказы т-ва: 1) Вахновское, 2) Сквирское, 3) Фастовское, 4) 1-ое Чернобыльское, 5) Черкасское, 6) Кіево-Подольское, 7) Ржищевское, 8) Рассавское, 9) Радомельское, 10) 2-ое Винницкое, 11) Тульчинское, 12) 1-ое Велтское, 13) 2-ое Житомирское, 14) Нѣжинское, Черниговской губ., 15) 2-ое Уманское. По условіямъ съ Кіевскимъ Окружнымъ Интендантствомъ, т-ва получаютъ казенный сырой матеріаль (частью въ кроенномъ видѣ), за цѣлость котораго т-во принимаетъ на себя ответственность. Заказы получены на изготовленіе теплыхъ вещей и комплектовъ бѣлья. Отъ Земствъ получили заказы слѣдующія т-ва юго-зап. района: 1) Бѣлоцерковское, 2) Вахновское, 3) Мелинское, 4) Макаровское, 5) Павлоцкое, 6) Ружинское, 7) Сквирское, 8) Тельновское, 9) 2-ое Уманское, 10) Фастовское, 11) Ходорковское, 12) Черкасское, 13) 1-ое Чернобыльское, 14) Ясногородское, 15) 1-ое Проскуровское, 16) Хашеватское, 17) 2-ое Житомирское. Нѣкоторыя т-ва уже сдѣлали первые опыты сдачи заказовъ Земству, и опыты эти, подобно опытамъ со сдачей заказовъ непосредственно интендантству, прошли весьма удовлетворительно.

Что касается организациіи дѣла, то большинство т-въ юго-зап. района устроило спеціальныя мастерскія—главнымъ обр. для раскроя матеріала, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и для самого шитья (2-ое Уманское). Для возмѣщенія своихъ организаціонныхъ расходовъ и огражденія себя отъ возможныхъ убытковъ т-ва удерживаютъ до 35% цѣны заказа, причемъ за покрытіемъ расходовъ т-ва и отчисленіемъ комиссіонныхъ (не свыше 10%) остатокъ удержанной суммы распределяется между ремесленниками. Цѣлость матеріала, выдаваемаго ремесленникамъ, обезпечивается залогомъ и подпиской о гражданской и уголовной ответственности. Въ настоящее время подготовительный организаціонный періодъ во многихъ т-вахъ уже прошелъ и на очередь ставится вопросъ о правильной постановкѣ данной операціи съ точки зрѣнія дѣлопроизводства, счетоводства,

отчетности и соблюдения интересов работников, с одной стороны, и т-ва — с другой. Из сообщений инструкторов, ознакомившихся на мѣстѣ съ положеніем дѣла можно получить болѣе или менѣе полное представление какъ объ организаціи работъ, связанныхъ съ поставками на армію, такъ и о всѣхъ условіяхъ этой новой дѣятельности т-ва. Въ одномъ т-вѣ былъ полученъ заказъ 23/IX 1914 г. на 4.000 предметовъ. Матеріалы получены были не сразу, въ особенности приходилось долго ждать полученія подкладки и другихъ докладовъ для нѣкоторыхъ предметовъ, верхи для коихъ были своевременно получены. Последнее обстоятельство въ значительной степени затрудняло своевременное выполнение этого небольшого заказа и на 6-ое ноября всего было сдано интендантству 941 бушлатъ и 196 походныхъ рубахъ, причемъ брака не оказалось. Свою дѣятельность правленіе т-ва ограничило обслуживаніемъ исключительно портныхъ-членовъ т-ва, причемъ работой занято 38 чел. Т-во платитъ за шитье дороже, чѣмъ мѣстные подрядчики, а именно: За бушлатъ 55 коп. (подрядчикъ платитъ 40—45 к.), за шинель 55 (50), походную рубаху 22 коп. (20), шаровары 13 коп. (10), бумазейную рубаху 8 коп. (5, 5-6).

Весьма возможно, что подрядчики еще нѣсколько понизили бы расцѣнку, не будь заказа т-ва. Повышеніе расцѣнки т-вомъ невозможно, ибо расходы по поѣздкамъ въ Кіевъ — перѣдко безрезультатны — за полученіемъ матеріаловъ обходятся очень дорого.

Заказъ принять на сумму 2106 р. 60 к.; заработная плата и накладные расходы составятъ 1943 р. 47 к. Остается, слѣдовательно, въ распоряженіи т-ва 163 р. 13 к. (заказъ принять на 2106 р. 60 к.—1943 р. 47 к. расх.), изъ коихъ часть уйдетъ на покрытіе расходовъ по веденію дѣла. Специальныхъ расходовъ въ связи съ этой операціей у т-ва немного: всего имѣется одинъ магазинеръ, онъ же и пріемщикъ, получающій 30 р. въ мѣс.; счетоводство ведется наличнымъ составомъ служащихъ, а работа производится въ двухъ специально отведенныхъ (безвозмездно) т-вомъ комнатахъ (т-во предоставило также свою большую операціонную залу для раскроя матеріаловъ). Для устраненія замѣченныхъ инструкторомъ дефектовъ въ постановкѣ дѣла т-во рѣшило: 1) выдавать впередъ работу не только портнымъ, но и другимъ членамъ, если семья ихъ непосредственно изготовляютъ работу по шитью; 2) не давать работы комиссіонерамъ, хотя бы таковыми были портные; 3) отбирать росписки отъ ремесленниковъ въ полученіи матеріаловъ; 4) контролировать дѣятельность магазинера и въ частности установить точный учетъ получаемыхъ у закройщиковъ прикреенныхъ предметовъ и часто проверять наличность матеріаловъ и готовыхъ издѣлій, находящихся на складѣ; 5) вести регистрацію прихода и расхода готовыхъ издѣлій и прикреенныхъ матеріаловъ не по устнымъ распоряженіямъ магазинера, а на основаніи подписываемыхъ имъ ордеровъ; 6) если по этой операціи окажется чистая прибыль, то т-во имѣетъ получить въ свою пользу 5% и возмѣщеніе части расходовъ по канцеляріи; весь остатокъ же долженъ быть распределенъ между ремесленниками пропорціонально.

Витебская губ. Съ 16 ноября по 7 дек. Витебское т-во получило отъ земства сырья (вытяжекъ) на 1650 паръ и успѣло сдать земству 1118 паръ сапогъ, причемъ % забракованнаго товара былъ незначительный. Изготовленіемъ сапогъ заняты 83 сапожники мастерскія. По первоначальному условію т-во получало за пару сапогъ 8 р. 30 к., хотя частные предприниматели получали 8 р. 40 к. (теперь т-ву цѣна повышена до 8 р. 40 к.); т-ву же, по предва-

рительному расчету, пара сапог должно быть стоить 8 р. 15 к. (вытяжка 3 р. 40 к., докладь 2 р. 50 к., шитье 2 р. 25 к.), а разницу — 15 к. оно постановило удерживать в свою пользу для покрытия организационных расходов. Этот предварительный расчет в действительности не оправдался. Согласно первоначальному условию, „докладь“ (подшвы, подметки, задники, каблуки, стельки, подлейки) должен был быть представлен т-ву земством в кроенном виде, в действительности же земская комиссия дала только кожу, предоставив т-ву самому раскрой ее и оценив докладь в 2 р. 50 к. Оказалось, однако, что т-ву докладь обошелся не в 2 р. 50 к., а в 2 р. 78 к., и оно потеряло в первые два недели убыток в 300 р. После этого т-во решило прекратить разрыв кож и предоставило приобретение низовь самим сапожникам, платя последним за докладь по 2 р. 50 к. (всего сапожники получают 4 р. 75 к.: 2 р. 50 к. за докладь и 2 р. 25 к. за шитье). Сапожники нашли эту комбинацию вполне выгодной для себя. Образовавшийся за первые 2 недели убыток в 300 руб. т-во надеется покрыть из оставшейся в его пользу комисси, которая теперь составляет на пару сапог 25 к., так как т-во получает теперь от земства, наравив с частными подрядчиками, 8 р. 40 к. Недельный бюджет сапожной организации достигает 51—52 руб. (в неделю изготавливается приблизительно 500 парь сапог). Так как с 500 парь получается комисси 125 р., то за покрытием расходов в 51—52 р. остается излишек 72—73 р. в неделю, который и пойдет на покрытие возможных убытков.

Другия т-ва Витебской губ. до сих пор не удалось привлечь к поставкам. Это объясняется следующими причинами: 1) Трения в земской комисси создавали настроені непрочности товарищеского контрагентства, что наряду с слабым запасом вытяжек в распоряжении земства не давало уверенности в завтрашнем дне; 2) сапожники городские, особенно в пунктах, где сосредоточено много войск, сравнительно обеспечены заказами и почивкой, и поэтому слабо воздействуют на местные т-ва в смысле побуждения их к посреднической по поставкам деятельности; 3) организация поставок — дело сложное и кропотливое, особенно в том случае, если идет речь о привлечении для этой цели иногородних т-в. Земство отказало т-ву в выдаче авансов, и т-во, нуждаясь в подкреплении своих оборотных средств для этой операции, воспользовалось частным займом.

3-ье Двинское ссудо-сберегательное т-во. Это т-во исполняет с сентября заказы для Двинской обмундировальной мастерской (башлыки, рукавицы, мѣшки и проч.). Мастерская дает материал в прикroенном виде. За время от 15/ix до 16/xi т-во получило от Двинской обмундировальной мастерской 146.272 предмета на Руб. 3.298 р. 76 коп. Из этого количества до 16/xi сдано уже в мастерскую 105.635 предметов. Сумма денег, оставшаяся в т-ве за вычетом уплаченной заработной платы, за сданные уже вещи, выразится в 893 р. 89 коп. За период времени от 15/ix до 16/xi организационные расходы т-ва по шитью белья выразились в суммѣ 537 р. 73 к. Таким образом, на покрытие возможных дефицитов т-во в настоящее время располагает еще остатком в 356 р. 16 к. За все время в работѣ принимало участие 296 ч., средней заработок 5 р. в неделю.

Могилевская губ. Гомельское т-во получило от местной земской управы заказ на сапоги по цѣнѣ 8 р. 45 к. с материалом т-ва. Предполагается пригласить также сапожников из окрестных местностей.

Рогачевская кооперативная лавка сапожниковъ получила заказъ на сапоги отъ Убздной Зем. Управы. Управа даетъ „верхъ“ въ готовомъ видѣ; лавка беретъ на себя заготовку и даетъ подошву, устилку, и прикладъ, за что она получаетъ 2 р. 65 к. (съ подклейкой лавки—3 р. 15 коп.). За шитье, которое передается лавкой отдѣльнымъ сапожникамъ, послѣдніе получаютъ 2 р. за пару. Часть полученнаго заказа передается сапожникамъ окрестныхъ мѣстечекъ (Жлобинъ и др.) при посредствѣ кооперативной лавки. Первые сдачи были улачны.

Минская губ. Минская городская сапожная комиссія купила для нуждъ сапожниковъ около 1500 вытяжекъ, которыя комиссія и авансируетъ сапожникамъ. Кромѣ того, по ордеру Комиссіи сапожники получаютъ въ коженыхъ магазинахъ товаръ по реквизиціоннымъ цѣнамъ. Въ связи съ дѣятельностью Сапожной Комиссіи Минское Ремесленное Кредитное т-во направляетъ все свое вниманіе на организацію строчки сапогъ, для каковой цѣли т-во вошло въ переговоры съ владельцемъ мѣстной заготовочной мастерской, который согласился производить строчку (выбѣтъ съ ушками) по цѣнѣ 16 коп. съ пары при цѣльномъ и 22 коп. при составномъ голенищѣ. Затѣмъ, во избѣжаніе траты сапожниками лишняго времени на ожиданіе у заготовщика, т-во рѣшило приобрести на свой счетъ 100 паръ вытяжекъ. Вытяжки эти заготовщикъ обстроитъ и будетъ выдавать каждому сапожнику сейчасъ же по его приходѣ въ мастерскую, взаменъ вытяжекъ, которыя сапожники получаютъ въ Гор. Сапожной Комиссіи. Т-во взяло на себя также покупку за свой счетъ подклеекъ, необходимыхъ для строчки голенищъ; стоимость этихъ подклеекъ будетъ взыскиваться заготовщикомъ съ сапожниковъ при выдачѣ послѣднимъ пристроенныхъ вытяжекъ. Т-во намѣрено также приобрести колонную машину для строчки задниковъ, что сильно облегчитъ производство сапогъ.

Минское кредитное товарищество получило пробный заказъ отъ Московской частной фирмы на 500 комплектовъ бѣлья. Фирма эта приняла большой заказъ на бѣлье отъ интендантства, и есть надежда, что за пробнымъ заказомъ послѣдуетъ передача фирмой Минскому т-ву болѣе значительной работы.

Полтавская губ. Кременчугское т-во взяло на себя изготовленіе для земства 300—500 паръ сапогъ въ недѣлю. Пока работой заняты около 40 чел. Работа производится исключительно изъ матеріала земства. Состоялась пробная сдача сапогъ въ количествѣ 229 паръ, причемъ выяснилось косвенно, что сапоги признаны хорошими; т-ву присланы вытяжки еще на 1000 паръ. Въ работѣ по поставкамъ принимаютъ участіе и сапожники, не состоявшіе раньше членами т-ва; для этой цѣли они приняты теперь въ составъ т-ва. Работой для нуждъ арміи заняты и другія т-ва черты осѣдлости; данныя объ ихъ дѣятельности въ настоящее время собираются.

Помогите деревнѣ газетой.

Отъ Московскаго Общества Грамотности.

Война и различныя внутреннія затрудненія, вызываемыя ею, требуютъ мобилизаціи всѣхъ силъ страны. Эта мобилизація должна захватить все существенныя стороны жизни. Сейчасъ однимъ изъ слабыхъ нашихъ мѣстъ является газетный голодъ въ деревнѣ. Если горожанинъ теперь не можетъ прожить и дня

безъ газеты, то также, если не болѣе, она нужна и въ деревнѣ. Только общая освѣдомленность и сознательность, приводящія всѣ силы къ единству, могутъ дать намъ рѣшительную побѣду, какъ въ борьбѣ съ врагомъ, такъ и со всѣми внутренними разстройтвами, — неизбѣжными спутниками войны. Цѣнность газеты, являющейся важнымъ нервомъ въ народномъ организмѣ и въ обыкновенное время, теперь повысилась во много разъ.

Экономическое положеніе большинства нашего сельскаго населенія не позволяетъ ему собственными силами утолить свой газетный голодъ, — нужна широкая общественная помощь.

Московское Общество грамотности, приступая къ организаціи на время войны снабженія сельскаго населенія прочитанными и новыми газетами, вмѣстѣ съ тѣмъ обращается съ предложеніемъ ко всѣмъ соответствующимъ учрежденіямъ, группамъ и лицамъ въ провинціи, раздѣляющимъ взглядъ Общества на этотъ вопросъ организовать самостоятельно такую же помощь у себя на мѣстахъ. Только общими силами можно будетъ серьезно помочь нуждѣ.

Обычный способъ — сосредоточеніе газетъ въ немногихъ пунктахъ и рассылка ихъ потомъ почтой по деревнямъ, — вѣроятно, еще не дастъ значительныхъ результатовъ, такъ какъ при этомъ газеты иногда слишкомъ запаздываютъ, и требуются большіе расходы на пересылку. Можетъ-быть, наравнѣ съ нимъ для болѣе широкой постановки дѣла слѣдовало бы прибѣгнуть къ такому порядку: губернской или уѣздной городъ черезъ кооперативы, другія сельскія организаціи, учителей и пр. предварительно выясняетъ, кому въ прилегающемъ къ городу районѣ нужна помощь, а затѣмъ уже сами крестьяне, прибѣгая въ городъ въ базарные дни, забираютъ себѣ газеты въ указанныхъ мѣстахъ. Чѣмъ болѣе въ городѣ будетъ такихъ мѣстъ, тѣмъ лучше. Если и этотъ порядокъ на практикѣ не сможетъ привести къ дѣлу, то жизнь, безъ сомнѣнія, укажетъ не мало другихъ.

Съ своей стороны Московское Общество грамотности, пользуясь своимъ центральнымъ положеніемъ, предлагаетъ всѣмъ желающимъ посылать ему извѣстія о постановкѣ газетной помощи на мѣстахъ; Общество будетъ разрабатывать присылаемый матеріалъ и путемъ печати доводить его до общаго свѣдѣнія.

Общество принимаетъ денежные пожертвованія на организацію рассылки газетъ.

Извѣстія о дѣятельности на мѣстахъ, просьбы о присылкѣ газетъ, денежные пожертвованія и пр. просимъ направлять въ *комиссію по распространенію газетъ при Московскомъ Обществѣ грамотности: Москва, Смоленскій бульв., Долгий пер., д. 14 кв. 3.*

Лица, желающія посылать свою газету въ деревню собственными средствами, но не имѣющія для этого адреса, благоволятъ обращаться за указаніями въ Общество грамотности.

Предсѣдатель правленія Общества *кн. П. Долгоруковъ.*

Отъ Комиссіи по распространенію газетъ.

Принимая на себя задачу по объединенію свѣдѣній о газетной помощи деревнѣ, комиссія покорнѣе проситъ сочувствующія настоящему дѣлу учрежденія просвѣдительнаго характера, какъ-то: земства, общества народнаго образованія, народные университеты, литературно-художественные кружки и другія, — не отказать въ сообщеніи комиссіи о слѣдующемъ:

1) Имѣются ли въ вашемъ городѣ или уездѣ какія-либо организации газетной помощи деревнѣ и, если имѣются, то въ какой формѣ эта помощь осуществляется (разсылка телеграммъ Петроградскаго общества, выписка новыхъ газетъ или посылка прочитанныхъ газетъ почтою по отдѣльнымъ адресамъ, снабженіе ими народныхъ библиотекъ или другихъ сельскихъ общественныхъ организаций, раздача прѣзжающимъ въ городъ крестьянамъ и пр.)?

2) Если такой помощи въ городѣ или уездѣ нѣтъ, или она считается недостаточной, то не найдетъ ли возможнымъ ваше учрежденіе организовать ее и въ какой формѣ?

Въ случаѣ невозможности вамъ самимъ организовать газетную помощь комиссія проситъ васъ оказать ей содѣйствіе сборомъ денежныхъ пожертвованій на расширеніе дѣятельности нашей комиссіи по снабженію газетами сельского населенія.

Предѣдатель комиссіи: *Вл. Муриновъ.*

Москва, Смоленскій бульв., Долгій пер., д. 14, кв. 3.

Отчетъ по сбору пожертвованій.

Списокъ лицъ и учреждений, сдѣлавшихъ пожертвованія въ кассу Об-ва съ 10 января по 24 января 1915 г.

На нужды, связанныя съ военнымъ временемъ: Разныя лица черезъ К. Г. Рака—3 руб. 50 коп. Служащіе Черниговской Губернской Земской Управы—40 руб. 52 коп. Служащіе Петроградскаго Общества для надзора за паровыми котлами—28 руб. 55 коп. Врачи Бекенскіе—20 руб. С. Д. Протоцковъ—10 руб. **Всего 102 р. 57 к.**

На организацію госпиталей имени И. В. Э. О-ва: Группа преподавателей Хабаровскаго кадетскаго корпуса—30 р. Служащіе Канцеляріи Гражданскаго Кассационнаго Департамента Правит. Сената—60 р. Л. и В. Леонтьевы—60 руб. Докучаевскій Почвенный Комитетъ—30 р. Союзъ Драматическихъ и Музыкальныхъ писателей—30 р. Служащіе Русско-Азіатскаго Банка—750 р. Редакція „Русское Богатство“—150 р. М. А. Курчинскій—30 р. Э. І. Маркусъ съ семействомъ—120 р. Служащіе и рабочіе фабрики Э. Маркусъ—90 р. Служащіе Ветеринарн. Лаборат. Министр. Внутр. Дѣлъ—30 р. Служащіе О-ва „Мазуть“—30 р. Учащіе 9-го 4-хъ классовъ городск. училища—30 р. Гирсонъ и Р. Малкинъ—30 р. Правленіе и служащіе Т-ва „Жельзо-Бетонъ“—40 р. Н. В. Тенишевскій—60 р. З. А. Жилкина—30 р. Работающіе въ редакціи „Вѣстникъ Финансовъ“—30 р. Жильцы дома Верстатъ—45 р. К. К. Арсеньевъ—30 руб. Содержаніе кровати имени Трудовыхъ женщинъ, Хабаровскъ—60 р. В. Ф. Поповъ—5 р. В. А. Сермягина—30 р. Е. И. Бужанская—60 р. Л. И. Лутугинъ—30 р. Служащіе Торгов. Дома Г. Мюзеръ—30 р. Ученики Тенишевскаго училища—450 р. Служащіе Русскаго Торговаго Банка—150 р. Е. М. и Б. И. Михальскіе—120 р. Н. В. Рузскій—300 р. Служащіе конторы „Залѣвскій и Чаплинъ“—30 р. Учащіе Адмиралтейскаго и Спасско-Коломенскаго районовъ—90 р. С. П. Исаева—60 р. Учащіе городскихъ училищъ Нарвскаго района—90 р. Статистическій Отдѣлъ Город. Управы—30 р. Служащіе Коммерческ. училища 1-го Т-ва преподавателей—30 р. Группа „десати“—30 р.

Петроградское педагогическое 0-во взаимн. помощи—30 р. М. М. Кармина-Читау—30 р. Н. и П. Пальчинские—30 р. Гимназія Могиланской—120 р. А. Е. Ръзанова—60 р. Группа Педашенко Третьякова, Арнольдъ—60 р. Служащіе И. В. Э. 0-ва—46 р. 33 к. Гимназія Кульжинской—120 р.

Всего 3.796 р. 33 к.

На помощь населенію Царства Польскаго: Служащіе Дорожно-Техническаго Отдѣла Смоленской Губернской Земской Управы—200 р. К. С. М—а—5 р. Служащіе 1-го 0-ва подъздвухъ путей—74 р. 05 к. Служащіе Русско-Азіатскаго Банка—800 р. В. Ф. Караваевъ—3 р. А. Я. Гурфинкель—5 р. П. П. Соловьевъ—2 р. Сеудо-сберегат. касса служащихъ Черниговскаго Губернскаго Земства—20 р. Комитетъ при Управленіи по постройкѣ Семирѣченской ж. д.—570 р. Контора газеты „День“—2 р. А. Германъ и А. Куровскій, сборъ съ спектакля—900 р.

Всего 2.581 р. 05 к.

На помощь Сербіи: Служащіе Дорожно-Техническаго Отдѣла Смоленской Губерн. Земск. Управы—100 р. Сеудо Сберегательная касса служащихъ Черниговскаго Губернскаго Земства—20 р.

Всего 120 р.

На помощь населенію Кавказа: П. Г. Мижуевъ—3 р. Неизвѣстный—10 руб.

Всего 13 р.

Раненымъ воинамъ: Служащіе Черниговской Губернской Земской Управы—49 р. 75 к. П. Федоровъ—35 к.

Всего 50 р. 10 к.

На организацию третьяго госпиталя имени И. В. Э. 0-ва: Омская ветеринарно-фельдшерская школа—24 р. 15 к.

Всего 24 р. 15 к.

На помощь бѣженцамъ въ окрестностяхъ Саракамыша: В. Д. Ешуновъ—5 р.

Всего 5 р.

Населенію, пострадавшему отъ военныхъ дѣйствій: Разныя лица черезъ Ю. З.—3 р. 50 к.

Всего 3 р. 50 к.

На питательные пункты для дѣтей въ районѣ Западнаго края: Комитетъ Служащихъ 0-ва „Продамета“—462 р. 11 к.

Всего 462 р. 11 к.

Питательные пункты на Кавказѣ: Разныя лица—10 р. Разныя лица по книжкѣ № 1452—68 р. 50 к.

Всего 68 р. 50 к.

На помощь Бельгіи: Сеудо-сберегательная касса служащихъ Черниговскаго Губернскаго Земства—20 р.

Всего 20 р.

На помощь семьямъ запасныхъ: Батумская мужская гимназія—44 р. 28 к. П. К. Дмитренко—15 р. Служащіе Россійскаго Золотопромысл. 0-ва—213 р.

Всего 273 р. 28 к.

На помощь населенію Закавказья: Служащіе Русско-Азіатскаго Банка—1300 р.

Всего 1300 р.

На помощь семьямъ павшихъ нижнихъ чиновъ: Редакція журнала „Сѣверный Гуслиаръ“ 1000 р.

Всего 1000 р.

На помощь семьямъ воиновъ: Служащіе тарифнаго Отдѣла Страховыхъ Об-въ—8 р. 13 к.

Всего 8 р. 13 к.

На помощь безработнымъ: Служащіе тарифнаго Отдѣла Страховыхъ Об-въ—1 р.

Всего 1 р.

На помощь дѣтямъ бѣдныхъ родителей въ Польшѣ: Черезъ А. Э. Штритеръ отъ учащихся дѣтей 100 р.

Всего 100 р.

Итого 9.928 р. 72 к.

Всего съ прежде поступившими 100.216 р. 61 к.

ОТЪ ИМПЕРАТОРСКАГО Вольнаго Экономическаго Общества.

Съ самага начала войны Императорское Вольное Экономическое Общество сосредоточило свою дѣятельность на оказаніи посильной помощи прямымъ и косвеннымъ жертвамъ народнаго бѣдствія. Оно собирало и распредѣляло пожертвованія въ пользу семей запасныхъ, открыло въ Петроградѣ имени И. В. Э. Общества два лазарета для раненыхъ воиновъ на 240 кроватей, составило свыше 1300 библиотечекъ для раненыхъ, которыя и разослало по госпиталямъ многихъ городовъ Россіи и т. д.

Затѣмъ И. В. Э. Общество обратило свою дѣятельность на помощь пострадавшему отъ войны населенію Царства Польскаго и сопредѣльныхъ съ нимъ районовъ, а съ открытіемъ войны съ Турціей—также арміи и населенію Кавказа. Само собою разумѣется, что помощь населенію оказывается и будетъ оказываться безъ различія національности и вѣроисповѣданія.

Для осуществленія всѣхъ этихъ начинаній нужны значительныя средства, и потому Совѣтъ И. В. Э. Общества обращается ко всѣмъ гражданамъ Россіи съ просьбою объ оказаніи матеріальной поддержки Обществу въ его начинаніяхъ. При этомъ желательно, чтобы сами жертвователи указывали, на какую именно изъ вышеупомянутыхъ цѣлей (помощь семьямъ запасныхъ, помощь раненымъ, подарки арміи, помощь населенію Польши и Кавказа) они желали бы, чтобы были обращены ихъ пожертвованія, но послѣднія могутъ быть, конечно, направляемы и безъ специальныхъ указаній, а вообще въ распоряженіе И. В. Э. Общества на нужды, связанная съ военнымъ временемъ.

Пожертвованія принимаются въ помѣщеніи Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества (Петроградъ, Забалканскій проспектъ, 33).

Редакторъ **Б. Б. Веселовскій.**

Издатель: Совѣтъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества въ лицѣ уполномоченнаго **Д. И. Рихтера.**

Списокъ членовъ Совѣта и прочихъ должностныхъ лицъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества.

С о в ѣ т ь:

Президентъ—Максимъ Максимовичъ Ковалевскій. Моховая ул., 32.

Вице-Президентъ — Леонидъ Ивановичъ Лутугинъ. Вас. Остр. 21 лин. Горн. Инст., кв. 4.

Секретарь—Василій Яковлевичъ Яковлевъ, 8-я Рождественская, д. 49.

Казначей—Дмитрій Ивановичъ Рихтеръ, г. Царское Село. Петр. губ. Безыменный переул., д. 7, кв. 7.

Предсѣдатели Отдѣленій.

I-го—Павель Михайловичъ Дубровскій. Вас. Остр., 10 лин., 23, кв. 20.

II-го—Дмитрій Павловичъ Рузскій. Каменноостровскій пр., домъ 24.

III-го Борисъ Борисовичъ Веселовскій. Ст. Удѣльная, Финл. жел. дор. Удѣльнинскій пр., д. 21.

Товарищи предсѣдателей Отдѣленій.

I-го—Викторъ Эмилевичъ Брунстъ. Пет. ст., Петронавловская ул., д. 4, кв. 70.

II-го—Николай Григорьевичъ Кулябко-Корецкій. Пушкинская ул., д. 2, кв. 15.

III-го—Кн. Владиміръ Андреевичъ Оболенскій. Пет. ст. Александровскій пр., д. 25.

Члены Совѣта отъ Общаго Собранія.

- 1) Александръ Михайловичъ Колюбакинъ. 4 рота, 2, кв. 10
- 2) Гр. Павель Михайловичъ Толстой. Пет. ст., Каменноостровскій, 13, кв. 20.
- 3) Генрихъ Адольфовичъ Фальборкъ. Лиговская, 87, кв. 25.

Другія должностныя лица.

Секретари Отдѣленій:

I-го—вакансія.

II-го—вакансія.

III-го—вакансія.

Завѣдывающій Почвеннымъ музеемъ—Павель Владиміровичъ Отоцкий. Бассейная ул., д. 58, кв. 23.

Библіотекарь — Екатерина Федоровна Проскуракова; она-же и Кассиръ. Верейская, 25, кв. 9.

Письмоводитель—Александръ Петровичъ Васильевъ.

Бухгалтеръ—Афанасій Ивановичъ Васильевъ; онъ же и Смотритель дома.

Т Р У Д Ы

Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества

(Издаются съ 1766 года).

Журналъ сельско-хозяйственный и экономическій, заключаетъ въ себѣ полныя свѣдѣнія о дѣятельности Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества; выходитъ книжками 6 разъ въ годъ.

Цѣна съ доставкой и пересылкой 3 рубля въ годъ.

Редакторъ—В. Я. Яковлевъ.

Подписка принимается въ помѣщеніи Общества:

Петроградъ, Забалканскій проспектъ, 33.