ТРУДЫ

ИМПЕРАТОРСКАГО ВОЛЬНАГО ЭКОНОМИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

1882 ГОДЪ. — ТОМЪ ТРЕТІЙ.

ВЫПУСКЪ ВТОРОЙ — ОКТЯБРЬ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
ТИПОГРАФІЯ ТОВАРИЩЕСТВА «ОБЩЕСТВЕННАЯ ПОЛЬЗА».
По В. Подъяческой, собств. д., № 39.
1882.

ТРУДЫ

ИМПЕРАТОРСКАГО

ВОЛЬНАГО ЭКОНОМИЧЕСКАГО

ОБЩЕСТВА.

1882 ГОДЪ. — ТОМЪ ТРЕТІЙ.

ВЫПУСКЪ ВТОРОЙ — ОКТЯБРЬ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типографія товарищества «Общественная польза».
По Б. Подрагозской, собств. д., № 38.
1882.

ОБЪ ИЗДАНІИ

«ТРУДОВЪ» ИМПЕРАТОРСКАГО ВОЛЬНАГО ЭКОНОМИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

въ 1883 году.

«Труды» И. В. Э. Общества въ 1883 году будутъ издаваться по прежней программѣ, которая состоитъ изъ слѣдующихъ отдѣловъ.

I. Сельское хозяйство, куда входятъ статьи, относящіяся къ сельскому хозяйству и главнѣйшимъ его отраслямъ, предметы естественно-историческаго содержанія, направленнаго къ разъясненію вопросовъ земледѣльческихъ, доклады и журналы засѣданій I Отдѣленія. Сюда же отнесенъ отдѣлъ «Пчеловодства», статьи котораго будутъ помѣщаться въ видѣ особой рубрики, подъ заглавіемъ *«Пчеловодство»*.

II. Техническія производства, тѣсно связанныя съ сельскимъ хозяйствомъ, какъ то: обработка льна и другихъ волокнистыхъ растеній, маслобойное дѣло, сыровареніе, картофельно-паточное производство и т. п., земледѣльческая механика, доклады и журналы засѣданій II Отдѣленія.

III. Политическая экономія и статистика, гдѣ помѣщаются статьи политико-экономическаго и статистическаго содержанія по предметамъ, касающимся круга дѣятельности Общества, доклады и журналы засѣданій III Отдѣленія.

IV. Библіографическое обозрѣніе посвящается оцѣнкѣ появляющихся въ свѣтъ сельскохозяйственныхъ и вообще экономическихъ отдѣльныхъ сочиненій и журнальныхъ статей на русскомъ языкѣ, а вмѣстѣ съ тѣмъ дѣлаются указанія на болѣе замѣчательныя иностранныя сочиненія.

V. Сельско-хозяйственное обозрѣніе, гдѣ дается ежемѣсячный обзоръ экономическихъ явленій русскаго народнаго хозяйства вообще и сельскаго по преимуществу, а также сообщаются свѣдѣнія о болѣе замѣчательныхъ явленіяхъ и открытіяхъ по сельскому хозяйству за границею.

VI. Корреспонденція Общества, куда входятъ небольшія и отрывочныя сообщенія по предметамъ занятій Общества изъ провинцій, разнаго рода запросы землевладѣльцевъ и отвѣты на нихъ со стороны Общества или непосредственно отъ Редакціи.

Въ концѣ каждой книжки помѣщаются «**Объявленія**» о продажѣ сельскохозяйственныхъ орудій и машинъ, сѣмянъ, растеній, книгъ и т. п., о предстоящихъ сельскохозяйственныхъ выставкахъ, съѣздахъ и пр.

«**Труды**» Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества будутъ выходить разъ въ мѣсяцъ книжками, каждая отъ семи до восьми печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе «**Трудовъ**» остается прежняя:

Безъ пересылки . . . . . **3** р. **50** к.

Съ пересылкою по почтѣ внутрь имперіи, а равно и съ доставкою на домъ въ С.-Петербургѣ *) . . . . . **4** » — »

Подписка на «**Труды**» на 1883 годъ принимается въ *С.-Петербургѣ* (на углу 4-й роты Измайловскаго полка и Забалканскаго проспекта), въ домѣ В. Э. Общества, въ сѣменной торговлѣ *А. В. Запѣвалова* (за Казанскимъ соборомъ, близъ Екатерининскаго канала, въ домѣ Лѣсникова) и въ географическомъ магазинѣ *А. А. Ильина*, въ домѣ Главнаго Штаба на Адмиралтейской площади. Иногородные благоволятъ адресоваться въ С.-Петербургъ, въ домъ И. В. Э. Общества.

Редакторъ **А. Совѣтовъ**.

---

*) При перемѣнѣ городскаго адреса на иногородный и наоборотъ приплачиваются 50 коп., которыя и доставляются вмѣстѣ съ увѣдомленіемъ о перемѣнѣ.

I.

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

ПО СЕЛЕНЬЯМЪ И КОЛОНІЯМЪ ВЪ НОВОРОССІИ.

Главный контингентъ земледѣльческаго населенія Новороссіи состоитъ изъ русскихъ, а частію изъ нѣмцевъ, грековъ, евреевъ и другихъ народовъ. У тѣхъ и другихъ мы находимъ здѣсь различныя формы владѣнія землей—общиннаго и участковаго; различные размѣры надѣловъ или участковъ, обложенныхъ неодинаковыми податями и общественными платежами. Эти обстоятельства, въ связи съ мѣстными условіями хозяйства—почвенными, климатическими, экономическими, общественными, національнымъ характеромъ или нравственными силами здѣшняго земледѣльческаго населенія, такъ или иначе вліяютъ на его сельскохозяйственную дѣятельность. Результатомъ этой послѣдней являются извѣстные пріемы пользованія землей, или системы хозяйства, руководясь которыми мѣстное населеніе эксплуатируетъ производительныя силы земли для обезпеченія своего благосостоянія. Вопросъ о крестьянскомъ благосостояніи въ связи съ улучшеніемъ ихъ земледѣлія одинъ изъ самыхъ сложныхъ и требуетъ многосторонниихъ наблюденій и изслѣдованій. Въ интересахъ этого дѣла мы и предприняли наши изслѣдованія по Новороссіи. Край этотъ новый, образовался почти на памяти нынѣ живущихъ; а недавняя исторія образованія нѣкоторыхъ селъ и земледѣльческихъ колоній, пользующихся различнымъ благосостояніемъ, даетъ возможность видѣть, какъ причины этого послѣдняго, такъ и прослѣдить появленіе нѣкоторыхъ формъ владѣнія и способовъ пользованія землей, въ ихъ первоначальномъ, самобытномъ возникновеніи.

Имѣя въ виду все сказанное, приглашаемъ читателя взглянуть на прилагаемую при семъ карту, — перенестись своимъ воображеніемъ въ Новороссійскій край и слѣдовать за нами по селеніямъ и колоніямъ русскимъ, нѣмецкимъ, греческимъ и еврейскимъ, чтобы ознакомиться съ ихъ хозяйствомъ и его результатами по тѣмъ даннымъ, которыя собраны нами непосредственно изъ устъ самихъ поселянъ и колонистовъ-земледѣльцевъ. Это ознакомленіе приведетъ насъ къ нѣкоторымъ заключеніямъ о мѣрахъ къ улучшенію крестьянскаго земледѣлія,—дастъ возможность провѣрить на дѣлѣ предлагаемые для сего рецепты (которыхъ много) и тѣмъ способствовать уясненію хотя нѣкоторыхъ сторонъ вопроса о крестьянскомъ благосостояніи. Если это намъ удастся, мы будемъ считать свои изслѣдованія достигнувшими цѣли.

Селенія русскія.

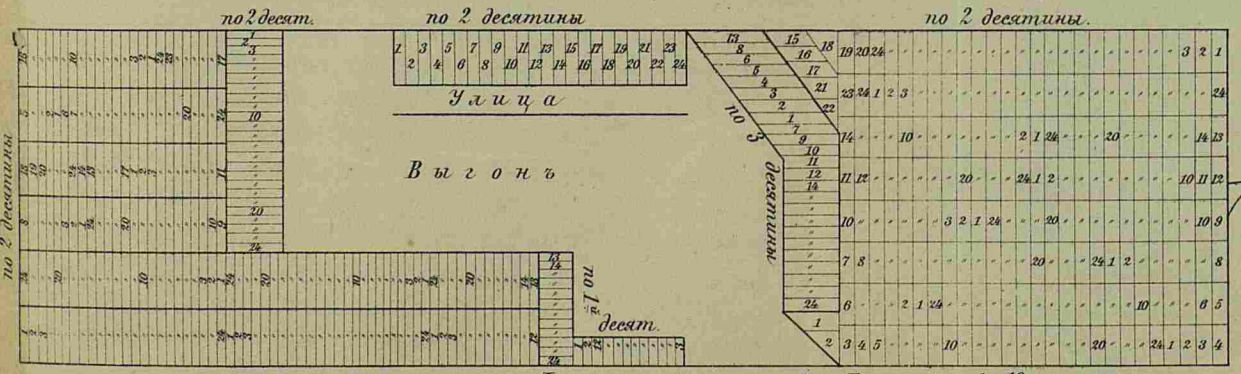
Въ Новороссіи находятся селенія крестьянъ государственныхъ, собственниковъ на выкупѣ, временно-обязанныхъ на оброкѣ, бывшія военныя поселенія, словомъ всѣ виды ихъ, охваченные положеніемъ о крестьянахъ 19 февраля.

Въ южныхъ окраинахъ Новороссіи живутъ преимущественно малороссы и частію великороссіяне. Земельное хозяйство ихъ въ общихъ чертахъ одинаково.

Земля каждаго селенія раздѣлена на пахатную и выгонъ; послѣдній въ одномъ сплошномъ кускѣ земли прилегаетъ прямо къ селу и служитъ большею частью для выпаса молодаго, подростающаго скота. Кусокъ этотъ отдѣленъ изъ общаго количества земли по одной или по двѣ десятины отъ душеваго надѣла и остается постоянно на одномъ мѣстѣ. Непосредственно къ выгону прилегаетъ пахатная земля. Она разбивается межами или рѣзами на столбы, которые, смотря по фигурѣ селенія и выгона, идутъ параллельно границѣ выгона, подъ прямымъ угломъ, или косвенно къ ней. Столбы по качеству почвы, или отдаленности ея отъ селенія, подраздѣляются на подѣлы или коны, изъ которыхъ каждой крестьянской семьѣ отводятъ части ея надѣла. Въ семьѣ одна или нѣсколько ревизскихъ душъ, которыя и получаютъ при дележѣ земли свои подушные надѣлы въ разныхъ столбахъ и конахъ по $^1/_2$, 1, $1^1/_2$ или 2 десятины, слѣдовательно въ 4, 5, 6... мѣстахъ,—качества лучшаго, средняго, плохаго, отдаленной земли и т. п. Такимъ образомъ крестьяне дѣлятъ землю сами, руково-

Новогеоргіевскъ
Кременчугъ
Яныгъ
Пестеровка (Вершацъ)
Гужичевка
Дмитровка
Александрійскъ
Пос. Нов. Прага
С. Зеленое
Верхнеднѣпровскъ
Р. Днѣпръ
Алферово
Саксаганы
Быково
Адамовка
Писмечевка
Александровка
Широкое
Лукашевка
Веселое
Нейенбургъ
Кол. Хортица
Александровскъ
Екатеринославъ
Павлоградъ
Покровка
Андреевка
Камышеватка
Жеребецъ
Гуляй Поле
Евр. Кол. Мержировка
Евр. Кол. Веселая
Греч. Кол. Кременникъ
С. Маіорское
Святодуховка
Блюмменфельдъ
Евр. Кол. Нечаевка
Евр. Кол. Трудолюбовка
Кол. М. Вердеръ
Кол. Б. Вердеръ
Веселая
Мелитополь
Бердянскъ
Маріуполь
Азовское море
Земля Донского Войска
Маріупольскій греческій округъ
Землянскаго казачьего войска

ПЛАНЪ ЗЕМЕЛЬНАГО УЧАСТКА НѢМЕЦКОЙ КОЛОНІИ БЛЮМЕНФЕЛЬДЪ.



Длина участка земли кол. Блюменфельдъ 10 верстъ.

Литогр. Зав. А. Ильина б. Мастерская ул. № 4/3

дясь порядкомъ расположенія домовъ въ селѣ, начиная съ одного какаго нибудь конца его, указаннаго жребіемъ. Несмотря на всѣ усилія крестьянъ надѣлить каждаго землею по возможности одинаковаго качества, все-таки многіе остаются недовольны своими надѣлами, а потому является нужда въ новыхъ передѣлахъ земли, которые чаще совершаются въ обратномъ порядкѣ расположенія избъ въ селѣ. Передѣлы здѣсь вообще бываютъ рѣдко—два, три, раза за 20 лѣтъ; но встрѣчаются селенія, не производившія передѣла со времени послѣдней ревизіи душъ.

Получивши свой надѣлъ, каждая крестьянская семья, въ лицѣ одного или нѣсколькихъ работниковъ, ежегодно распахиваетъ всю свою землю и засѣваетъ ее одними и тѣми же хлѣбами. Ни отдѣльными семьями, ни цѣлыми обществами не ведется въ поляхъ какой нибудь опредѣленной системы, или сѣвооборота; каждый сѣетъ гдѣ что можетъ и что хочетъ, а потому крестьянскія поля лѣтомъ пестрѣютъ нивами разныхъ хлѣбовъ: здѣсь тянется узкая полоса пшеницы, рядомъ съ нею греча, рожь, просо и т. д. Всюду преобладаютъ посѣвы яровыхъ хлѣбовъ. Озимый хлѣбъ сѣется въ незначительныхъ размѣрахъ, только для собственнаго потребленія и преимущественно на мѣстахъ, бывшихъ подъ просомъ, гречей и баштаномъ, послѣ которыхъ земля рыхлится какъ паръ. Отдѣльныхъ паровыхъ полей крестьяне не отводятъ, какъ по недостатку земли, такъ и по ненадежности озимыхъ посѣвовъ. Почва здѣсь—глинстый черноземъ, благопріятствующій урожаямъ пшеницы, озимые же посѣвы страдаютъ отъ малоснѣжности зимъ, особенно весною, когда оттепели чередуются съ морозами, суглинистый черноземъ покрывается тогда водою, или ледяною корой, отчего озимые всходы высыхаютъ или вымерзаютъ. Яровые хлѣба даютъ лучшій урожай зерна и лучшую солому для корма скоту въ зиму, такъ какъ у степняка-крестьянина своихъ сѣнныхъ покосовъ почти нѣтъ. На лучшихъ земляхъ сѣютъ яровую пшеницу (гирку), при благопріятныхъ условіяхъ она даетъ лучшій и наиболѣе цѣнный урожай зерна, на худшихъ земляхъ—ячмень, какъ менѣе прихотливый относительно почвы и климата.

Отсутствіе пара и преобладаніе яровыхъ хлѣбовъ производятъ безсистемность полеваго хозяйства крестьянина. Къ тому же располагаютъ его обширныя по сосѣдству имѣнія крупныхъ землевладѣльцевъ и казенныя земли, на нихъ онъ пополняетъ недостатки въ урожаяхъ своихъ полей и—корма для скота. Крестьяне берутъ въ аренду цѣлыя имѣнія, или снимаютъ у землевладѣльцевъ только пашни и сѣнокосы, что чаще бываетъ, а также отдаютъ

свой скотъ на выпасъ, уплачивая отъ 3 до 5 руб. за штуку въ лѣто. Наемныя земли даютъ имъ больше пользы, чѣмъ свои; тамъ урожаи бываютъ лучше, вслѣдствіе большей производительности земли отъ соблюденія въ экономіяхъ системы хозяйства. Все это отвлекаетъ вниманіе крестьянъ отъ своей земли и введенія на ней правильнаго полеводства. Нанять землю просто и всегда возможно, систематически организовать свое полевое хозяйство нужны знанія, капиталъ и наглядные примѣры, которыхъ крестьяне не имѣютъ. Господствующая система залежнаго хозяйства у окружающихъ землевладѣльцевъ немыслима на ограниченныхъ крестьянскихъ надѣлахъ, а многолѣтнія наблюденія и личные опыты вызвали у крестьянина сомнѣніе въ благотворности лучшихъ пріемовъ культуры. Крестьяне убѣждены, что главное условіе хорошихъ урожаевъ въ дождяхъ; при нихъ и плохо обработанная почва даетъ высокій урожай. Такимъ образомъ они стремятся къ производству большихъ запашекъ на сторонѣ, причемъ потребность въ извѣстномъ количествѣ земли, для удовлетворенія своихъ нуждъ, увеличивается еще необходимостью извлеченія средствъ для уплаты ренты въ размѣрѣ отъ 3 до 5 р. за десятину.

Личный надѣлъ крестьянина въ этомъ краѣ въ среднемъ равенъ 4 десятинамъ. Этотъ кусокъ земли можетъ удовлетворить его нужды развѣ только при интенсивномъ хозяйствѣ, но крестьяне знаній не имѣютъ. Кромѣ своего надѣла они принимаютъ еще надѣлы сиротскіе, выморочные, или крайнихъ бѣдняковъ, не обработывающихъ своей земли, уплачивая отъ 1 до 3 руб. за десятину. Но и съ этими прибавками, при господствующихъ интенсивныхъ системахъ земледѣлія, своей земли все-таки оказывается недостаточно. Наблюденія показываютъ, что при данныхъ условіяхъ хозяйство средняго по достатку крестьянина должно распространяться на 20 десятинахъ. Одного выпаса для скота: пары воловъ или лошадей, пары коровъ, двухъ подростковъ, да десяти овецъ требуется около 8 десятинъ; своего выгона недостаточно, а потому крестьяне пристроиваютъ скотъ на сторонѣ. Низкіе урожаи и ограниченность своихъ полей естественно влекутъ ихъ къ арендованію земель на сторонѣ, а случайные баснословные урожаи и временное отъ нихъ обогащеніе вызвали у крестьянъ стремленіе къ большимъ запашкамъ. Этому помогло введеніе новаго орудія обработки почвы буггера, всюду распространившагося между крестьянами. Орудіе это есть созданіе совокупности всѣхъ условій края;—алчности на большія распашки, недостатка рабочихъ рукъ, скотскихъ падежей, вызвавшихъ работу лошадьми,

легкаго въ заработкѣ суглинистаго чернозема и т. п. Это трехъ или четырехлемешный плугъ съ маленькими лемехами, рыхлитъ землю отъ полутора до двухъ вершковъ, пашетъ фигурно вокругъ нивы и такой оранки при одномъ рабочемъ и двухъ парахъ лошадей производитъ до двухъ десятинъ въ день. Введеніе буггера существенно измѣнило видъ и характеръ хозяйства края. Волы исчезли и замѣнились лошадьми, осенняя оранка на зябь нигдѣ почти не производится. Буггеръ кладетъ узкій и тонкій пластъ земли, пахать имъ съ осени нецѣлесообразно, оранка сгладилась бы зимою, а потому обработка почвы вся перенесена на весну. И здѣсь явилась оригинальность. Мелкая двухвершковая буггеровка способствуетъ скорому высыханію почвы, во избѣжаніе чего крестьяне стали сѣять хлѣбъ прямо по стырнѣ (гладкой не паханной нивѣ) и тотчасъ запахивать сѣмена буггеромъ, выравнивая поле слѣдомъ за нимъ разъ, или два, бороною съ мелкими полуторавершковыми зубьями. Результатомъ такого посѣва поле является въ слѣдующемъ видѣ. При фигурной буггеровкѣ, при поворотахъ орудія, по діагоналямъ квадратной нивы остаются огрѣхи, отъ неустойчивости буггера въ работѣ передніе лемехи углубляются въ почву сильнѣе, а задніе рыхлятъ землю мелко, или совсѣмъ скользятъ по нивѣ, слѣдовательно сѣмена запахиваются на различную глубину, или вовсе не прикрываются землей. Всходы хлѣбовъ показываются неравномѣрно, на огрѣхахъ зерна выклевываютъ птицы и свободно ростутъ сорныя травы. Мелкая вспашка скоро высыхаетъ отъ сѣверо-восточныхъ весеннихъ вѣтровъ, отъ недостатка влаги въ рыхломъ слоѣ почвы ростъ молодыхъ всходовъ замедляется, ихъ переростаютъ сорныя травы, курай, лебеда и друг., которыми полны крестьянскія нивы, бурьянъ глушитъ посѣвы, и слѣдствіемъ всего этого является плохой урожай, или полный неурожай.

Уборка хлѣба производится здѣсь косами безъ грабковъ, какъ и уборка сѣна; хлѣбъ собираютъ въ копицы, а въ снопы не вяжутъ, такъ какъ посѣвы бываютъ рѣдки, низкорослы и сорны, чѣмъ сокращаются работы по уборкѣ. Характерна также возовица хлѣба. Вслѣдствіе замѣны воловъ лошадьми крестьяне стали ѣздить на фургонахъ, нѣмецкой конструкціи, которые служатъ имъ и для возки хлѣба, для чего снимаютъ ящикъ, удаляютъ на развари ось отъ оси, надѣваютъ высокія мошни, на нихъ кладутъ длинныя и высокія драбины и такимъ образомъ получаются гарбы. Въ такомъ снарядѣ, набирая за-разъ копицы четыре, крестьяне быстро свозятъ хлѣбъ съ поля прямо на токъ въ гарманъ, гдѣ

тотчасъ молотятъ лошадьми, или катками. Отсутствіе осенней оранки даетъ возможность обмолотить весь хлѣбъ осенью, такъ что въ скирды онъ не кладется за рѣдкими исключеніями. Зерно сбываютъ сами крестьяне осенью, безъ посредства спекулянтовъ, въ ближайшихъ портахъ Маріуполѣ, Бердянскѣ, Таганрогѣ, Кичкасѣ и Никополѣ. Это обстоятельство даетъ возможность продавать имъ свой хлѣбъ по настоящей портовой цѣнѣ, которая къ тому времени искусственно поднимается купцами для привлеченія хлѣба на рынокъ. Крестьяне стараются воспользоваться высокими цѣнами, чѣмъ и объясняется поспѣшность ихъ молотьбы осенью.

Такова картина хозяйства въ крестьянскихъ селеніяхъ подъ Азовскимъ моремъ.

Изъ маріупольскаго уѣзда по направленію на сѣверо-западъ до Новой Праги александрійскаго уѣзда, въ Херсонской губерніи, почти всюду встрѣчается то же безсистемное хозяйство. Только въ александрійскомъ уѣздѣ, въ селеніи Святодуховкѣ, крестьяне нашли нужнымъ давать отдыхъ землѣ на нѣсколько лѣтъ, отдѣляя для этого одинъ какой нибудь надѣлъ, сильно выпаханный. Нѣмцы охотно берутъ у нихъ въ наемъ такую отдохнувшую землю. Въ Новой Прагѣ Херсонской губ. изъ 20 тысячъ земли, принадлежащей посаду, $1^1/_2$ тысячи отводится подъ выгонъ, разбитый на три участка по 500 десятинъ. Чрезъ 5—6 лѣтъ $^1/_3$ всего выгона распахивается, а отъ распашной земли поступаетъ въ замѣнъ такое же количество подъ выгонъ. Выгонная земля составляется изъ надѣловъ сиротскихъ, выбывшихъ изъ общества лицъ и выморочныхъ, а личные надѣлы по 5 десятинъ ежегодно распахиваются. Въ селѣ Дмитріевкѣ, на 25 верстъ сѣвернѣе Праги, крестьяне ежегодно отводятъ изъ каждаго надѣла по $^1/_2$ или 1 дес. для отдыха подъ выгонъ, что составляетъ менѣе одной трети всей земли. Этотъ выгонъ ежегодно переходитъ съ одного мѣста на другое. Въ селѣ Плоскомъ и еще сѣвернѣе въ селеніи Нестеровкѣ и Янычѣ крестьяне ведутъ уже трехпольное хозяйство, продолжающееся и за границы Херсонской губерніи. Но за Янычемъ встрѣчается особый видъ хозяйства участковаго, или подворнаго, гдѣ общаго выгона нѣтъ и каждый крестьянинъ пасетъ свой скотъ на своемъ личномъ надѣлѣ. Здѣсь же встрѣчается мѣстами удобреніе полей. Участковое хозяйство имѣетъ и сельцо Ружичевка, лежащая южнѣе Нестеровки. Во времена военныхъ поселеній часть крестьянъ села Нестеровки была выселена южнѣе въ Вершину Каменку, гдѣ они завели у себя не трехпольную систему,

а подобную залежной, при которой выгонъ распахивается чрезъ три года. Въ селѣ Зеленомъ верхнеднѣпровскаго уѣзда, крестьяне также оставили бывшее у нихъ трехпольное хозяйство и перешли къ безсистемному пользованію землей, какъ на югѣ Новороссіи. Такіе переходы отъ болѣе правильнаго трехпольнаго хозяйства къ безсистемному являются результатомъ мѣстныхъ условій.

Дѣйствительно, на сѣверѣ нашихъ изслѣдованій, на границахъ Херсонской и Кіевской губерніи (чигиринскій уѣздъ) селенія часты, окружные землевладѣльцы мелкопомѣстные, земли свои обработываютъ сами, или сдаютъ въ аренду крупнымъ съемщикамъ. Крестьянамъ нанимать землю и пристроивать своей скотъ на сторонѣ затруднительно, отчего приходится вращаться на своей землѣ, слѣдовательно, больше заботиться о ея производительности и объ обезпеченіи скота своимъ кормомъ. Далѣе, болѣе снѣжныя зимы и супесчаный черноземъ благопріятствуютъ здѣсь урожаямъ ржи, для которой нуженъ паръ, ограничивающій произвольную распашку земли; онъ влечетъ за собой періодичность посѣвовъ на поляхъ, или плодосмѣнность; слѣдствіемъ всѣхъ этихъ условій и явилось здѣсь у крестьянъ трехпольная система.

Съ измѣненіемъ подобныхъ условій, мѣняется и характеръ хозяйства; строгой постепенности въ ихъ измѣненіи по линіи отъ Маріуполя до Чигирина мы не замѣтили, а потому нѣтъ и постепеннаго перехода отъ степнаго хозяйства къ трехпольному. Но вотъ въ чемъ замѣчается постепенность. На югѣ крестьяне воловъ почти не имѣютъ, работаютъ лошадьми, пашутъ весною буггеромъ, хлѣбъ возятъ гарбами, молотятъ гарманами, зимою скирды не украшаютъ южныхъ селеній Новороссіи. Такое хозяйство идетъ всюду до селенія. Писмечовка александровскаго уѣзда, гдѣ уже появляются плуги, волы; еще сѣвернѣе въ селѣ Адамовкѣ—буггеръ составляетъ уже рѣдкость, а селеніе Быково представляетъ типъ малороссійскаго хозяйства. Въ этомъ сказывается вліяніе окружающихъ нѣмецкихъ колоній, которые расположены болѣе на югъ Новороссіи; они первые завели у себя описанное хозяйство, а съ удаленіемъ отъ нихъ исчезаетъ и результатъ ихъ вліянія.

Такимъ образомъ на сѣверѣ Новороссійскаго края, на границѣ Херсонской губерніи, мы находимъ уже болѣе совершенное хозяйство—трехпольное. Опишемъ его такъ, какъ оно ведется здѣсь крестьянами бывшихъ военныхъ поселеній.

Землевладѣніе общинное, какъ и на югѣ Новороссіи. По наружному виду земля представляется всюду тронутою плугомъ,

постоянныхъ выгоновъ нѣтъ, за исключеніемъ небольшихъ кусочковъ, прилегающихъ прямо къ селу. Пахатная земля раздѣлена на три поля: озимое, яровое и паръ; поля также включены въ столбахъ, но раздѣленныхъ здѣсь, для удобства, на клѣтки по 10 десятинъ въ каждой, столбы по качеству земли разбиваются на подѣлы, изъ которыхъ общество производитъ нарѣзки земли каждому двору, или семьѣ. Періодическая плодосмѣнность полей, назначеніе пара подъ выгонъ для скота способствуютъ уничтоженію подушныхъ участковъ на поляхъ, а потому передѣлы земли здѣсь совершаются ежегодно. Передѣлы бываютъ осенью. Принятая система хозяйства руководитъ въ этомъ случаѣ и остальными мѣропріятіями общества. Паръ требуетъ своевременной весенней обработки почвы, но на немъ пасется скотъ, а потому его дѣлятъ по частямъ. Послѣ уборки озимаго хлѣба въ одномъ какомъ нибудь надѣлѣ, дѣлятъ часть пара, скотъ временно тѣснится на другой части, тѣмъ временемъ убирается хлѣбъ съ другаго подѣла, отводится еще соотвѣтственная часть пара и т. д.; съ окончаніемъ уборки озимаго поля оканчивается и раздѣлъ пара. Скотъ пасется на стырнѣ или жнивьѣ, а паръ тѣмъ временемъ поднимается плугами. Такой порядокъ раздѣла очевидно сопровождается разновременной обработкой и посѣвомъ на пару. Яровое поле дѣлится осенью послѣ уборки всѣхъ хлѣбовъ, въ тоже время производится и оранка его на зябь подъ пшеницу, ячмень и овесъ, но для проса и гречи пашутъ весной. Дѣлежъ начинается съ лучшаго подѣла, въ которомъ почти всѣ крестьяне сѣятъ пшеницу, какъ болѣе дорогой хлѣбъ. Она идетъ отчасти и для личнаго потребленія, какъ лакомое кушанье въ калачѣ, галушкахъ и вареникахъ, но больше продается. При дѣлежѣ худшихъ подѣловъ по размѣрамъ посѣва за пшеницею слѣдуетъ ячмень. Онъ идетъ большею частію для домашняго употребленія и на продажу. Ячменная мука примѣшивается къ ржаной для удешевленія хлѣба въ неурожайные годы, изъ дерти приготовляютъ лакомое для малороссовъ блюдо кандеръ, ею же кормятъ свиней, но въ кормъ рабочимъ животнымъ, какъ на югѣ, не даютъ. Овесъ идетъ на кормъ лошадямъ, у кого они есть, или продается. За отсутствіемъ цѣлинъ и перелоговъ просо воздѣлывается исключительно для домашняго расхода. Греча также—для домашняго расхода. Послѣднія яровыя даютъ относительно хорошую кормовую солому, а потому иногда воздѣлываются въ большемъ количествѣ для обезпеченія скота кормомъ въ зиму. Ихъ предпочитаютъ также другимъ злакамъ, какъ неповреждаемые жуками. Всѣ эти яровыя находятся въ одномъ

полѣ за исключеніемъ гречи, которая иногда сѣется на пару; случается также видѣть среди пшеницы полоску другаго какого нибудь хлѣба, но это рѣдкій случай. Самою большею пестротою отличаются худшіе по качествамъ подѣлы яроваго поля, гдѣ сѣютъ хлѣба, неурожаи которыхъ не такъ чувствительны для крестьянъ, какъ неурожаи ржи, или пшеницы. Эти послѣднія представляютъ главный интересъ и главный предметъ ихъ заботливости. Такъ если бы кто нибудь вздумалъ посѣять среди озими въ лучшемъ подѣлѣ пшеницу, какъ болѣе цѣнный хлѣбъ, это возбудило бы протестъ со стороны общества, потому что въ слѣдующемъ году на томъ же мѣстѣ можетъ быть пришлось бы посѣять кому нибудь опять пшеницу, слѣдовательно сѣять хлѣбъ по хлѣбу, что ведетъ къ меньшему урожаю. Но не вслѣдствіе подобныхъ стѣсненій мы видимъ здѣсь стройные посѣвы ржи и пшеницы, а потому что интересы крестьянъ совпадаютъ между собою, какъ поставленные въ одинаковыя почти условія, отчего нивы ихъ при явномъ очертаніи трехъ полей представляютъ какъ бы посѣвы одного хозяина.

Почва здѣсь плотная — супесчаный черноземъ, трудная къ подъему, требуетъ плуга и большой животной рабочей силы, а недостатокъ корма наоборотъ требуетъ ограниченія количества работы животныхъ, слѣдовательно они должны удовлетворять двумъ условіямъ: быть неприхотливыми къ корму и сильными.— Таковы волы. Но они медленно работаютъ, вслѣдствіе чего оранка подъ яровыя совершается осенью, иначе весною крестьяне не управились бы съ своими посѣвами. По причинѣ осенней оранки молотьба хлѣба отлагается на зиму, тѣмъ болѣе что она производится медленно цѣпами. Отдаленность торговыхъ портовъ также не располагаетъ крестьянъ спѣшить съ молотьбою и продажей хлѣба и не возбуждаетъ той лихорадочной дѣятельности при уборкѣ и молотьбѣ, какая замѣчена на югѣ Новороссіи. Напротивъ мѣстные спекулянты-скупщики своими обманами вызвали у крестьянъ недовѣріе къ себѣ, пріучили ихъ выжидать и продавать хлѣбъ не вдругъ, а по частямъ, къ тому же крестьянинъ боится имѣть много денегъ сразу, чтобы ихъ не растратить, отчего и обмолачиваетъ хлѣбъ постепенно, продавая его частями на базарахъ. Зимняя молотьба производится въ клуняхъ, которыя вмѣстѣ съ скирдами хлѣба отличаютъ видъ здѣшнихъ деревень своею нагроможденностью и густотою предметовъ въ противоположность раскинутости и оголенности деревень южнаго края Новороссіи.

Посмотримъ теперь, какъ эти разные способы пользованія землей

отражаются на благосостояніи крестьянъ. Для примѣра возьмемъ три селенія: Нестеровку Херсонской губерніи съ трехпольнымъ хозяйствомъ, Алферово—верхнеднѣпровскаго уѣзда, гдѣ обработка земли совершается какъ въ Нестеровкѣ, полевое хозяйство безсистемное, Гуляй-Поле александровскаго уѣзда съ типичнымъ южнымъ хозяйствомъ.

Селеніе Нестеровка.

Владѣніе землей общинное. Каждая крестьянская семья въ среднемъ состоитъ здѣсь изъ 6 — 7 душъ: старика, старухи, сына съ женой и двухъ или трехъ дѣтей. Единственный сынъ всегда остается при отцѣ съ матерью, а если было нѣсколько дѣтей, они выдѣляются и устраиваются своими домами на сторонѣ. Слѣдовательно каждая крестьянская семья по праву располагаетъ двумя надѣлами — отцовскимъ и сыновнимъ, кромѣ того принимаетъ еще третій надѣлъ отъ малолѣтнихъ сиротъ, крайнихъ бѣдняковъ, необработывающихъ свои земли, или пользуется выморочными надѣлами отъ общества, уплачивая всѣ повинности, связанныя съ надѣломъ, и кромѣ того 5 рублей лицу, чей надѣлъ, или обществу за выморочный. Случается и такъ, что общество отбираетъ надѣлы у неплательщиковъ податей и отдаетъ ихъ другимъ на вышесказанныхъ условіяхъ; но лишившемуся надѣла предоставляется право внести подати недалѣе какъ чрезъ недѣлю и получить свой надѣлъ обратно; въ противномъ случаѣ этотъ годъ онъ остается въ пользованіи другаго лица, а 5 рублей поступаютъ въ общественныя суммы. Если умираетъ хозяинъ семьи, землей завѣдываетъ вдова, если остаются круглые сироты, землю ихъ воздѣлываютъ ближайшіе родственники въ пользу малолѣтнихъ; послѣ смерти старика бездѣтнаго, надѣломъ распоряжается старуха, кому заблагоразсудитъ, тому и отдастъ свою землю, но только лицу своего общества. Такія условія пользованія землей въ селѣ Нестеровкѣ даютъ возможность хозяину семьи имѣть всегда три надѣла, что составляетъ около 10 десятинъ пахатной земли, за исключеніемъ выгона, который всегда въ общемъ пользованіи.

Результаты хозяйства такой семьи въ 6 душъ выражены въ слѣдующихъ цифровыхъ данныхъ, собранныхъ на мѣстѣ изслѣдованій.

I. Таблица размѣровъ и доходности посѣвовъ крестьянской семьи села Нестеровки.

Названіе хлѣбовъ.	Сколько десятинъ.	Весь урожай въ пудахъ.	Зерна на сумму.		Соломы на сумму.		Итого.		Урожай зерна съ 1 десятины въ пудахъ.	Отъ зер. вал. дох съ 1 дес	
			р.	к.	р.	к.	р.	к.		р.	к.
Ржи.	3	200	110	—	5	—	115	—	$66^2/_3$	36	$66^2/_3$
Яровой пшеницы.	3	120	110	—	12	—	122	—	40	36	67
Ячменя	$1^1/_4$	85	40	—	6	—	46	—	68	30	—
Овса	1	10 четв. (или 60 п.).	30	—	5	—	35	—	10 чт.=60 п.	30	—
Проса.	$^1/_2$	25	12	—	6	—	18	—	50	24	—
Гречи.	$^3/_4$	45	18	—	—	—	18	—	60	24	—
Итого. . .	$9^1/_2$	535	320	—	34	—	354	—	56 п. 13 ф.	33	68

Кромѣ сего также семья имѣетъ въ приходѣ съ луговъ, усадебной земли и огорода:

Луговаго сѣна на. . . . . 10 р.
Картофеля съ $^1/_4$ десят. 12 четв. на . 12 »
Конопли въ зернѣ на 5 р. въ прядивѣ на 10 р. . . . . 15 »
Кабоковъ, кавуновъ, капусты, брюквы, бураковъ, фасали, гороху, цыбули и др. овощей на . . . . . 19 »

Всего . . . . 56 р.

Отъ скотоводства, птицеводства и стороннихъ заработковъ.

Отъ молодаго приплода 25 р., убытка отъ старыхъ при обмѣнѣ 15 р. . . . . 10 р.
» молока, сыра, сметаны и масла . . . . . 25 »
» овецъ: шерсти, шкурокъ и мяса . . . . . 20 »
» свинаго сала . . . . . 15 »
» курей, цыплятъ и яицъ . . . . . 10 »
» заработковъ на извозѣ . . . . . 10 »

Итого . . . . 90 р.

Валоваго дохода всего . . 500 р.

Поступаетъ ежегодно въ расходъ.

На хозяйственныя потребности по земледѣлію со включеніемъ цѣнности сѣмянъ для посѣва и на наемныя работы	52 р. 60 к.
На кормъ и уходъ за рабоч. и продуктивнымъ скотомъ	45 » 50 »
Ремонтъ и смазку орудій	17 » — »
Податей за 3 недѣло 24 р. и собствен. 3-го надѣла 5 р.	29 » — »
Жизненные продукты, одежду, обувь и церковныя требы	337 » — »
Итого	481 р. 10 к.

Въ счетъ этого расхода пріобрѣтается покупкой.

Соли	9 р.
Рыбы	7 »
Перцу и разныхъ кореньевъ	1 »
Масла къ лампадкѣ	3 »
Посуды	6 »
Одежды	75 »
Иголки и заполочи	2 »
Дегтя	5 »
Итого	108 р.

Остальной денежной расходъ 373 р. 10 к. ложится на счетъ стоимости сельскохозяйственныхъ продуктовъ, полученныхъ отъ земледѣлія и скотоводства, которые частію обмѣниваются на деньги, а частію идутъ для личнаго потребленія. Слѣдовательно, за всѣми расходами въ крестьянской семьѣ остается:

500 р. — 481 р. 10 = 18 р. 90 к. приблизительно 19 р.

Это карманныя деньги, которыя идутъ на обрядовыя требы (напр. крещеніе дѣтей, исповѣдь больнаго и под.), угощеніе гостей, семейные подарки и т. под. расходы, такъ что, въ концѣ концовъ, у крестьянина денегъ не остается.

Весь этотъ разсчетъ, въ которомъ цѣны взяты среднія за нѣсколько лѣтъ, сдѣланъ для средняго по урожайности года, но бываютъ годы неурожайные, или семью постигаютъ несчастія въ видѣ болѣзней, падежа скота, пожаровъ и т. под. невзгодъ жизни, тогда расходы на жизнь значительно сокращаются и крестьяне, отказывая себѣ во многомъ, стараются выполнить отнятое у нихъ несчастными случаями. Но результатомъ многолѣтней дѣятельности крестьянина является слѣдующее постоянное его имущество, оцѣнка котораго при семъ представляется.

Опись и оцѣнка имущества.

Жилая изба		150 р.
Хозяйственныя постройки.		75 »
Пара рабочихъ воловъ и пара коровъ		200 »
Яловаго скота	2 шт.	50 »
Овецъ.	10 »	30 »
Свиней	2 »	6 »
Куръ на		5 »
Плугъ.	1	7 »
Боронъ	2	5 »
Сани, 2 воза и упряжъ		26 »
Мебель, посуда и др. предметы домашняго обихода		52 »
Одежды на		222 »
Итого . .		828 р.

Село Алферово.

Личный надѣлъ крестьянина 4 десятины:
Семья, 6 душъ; земля обработывается какъ въ Нестеровкѣ.

Таблица размѣра и доходности посѣвовъ.

Названіе хлѣбовъ.	Сколько десятинъ посѣяно.	Весь урожай въ пудахъ.	Зерна на сумму.		Урожай 1 десятины.	Отъ зерна валоваго дохода съ 1 десятины.	
			Руб.	Коп.	Въ пуд.	Руб.	Коп.
Яров. пшен. .	5	150	150	—	30	30	—
Ржи. . . .	3	160	100	—	35	33	33
Ячменя. . .	$2^1/_2$	160	70	—	64	28	—
Овса. . . .	1	8 четв.=48	25	—	48	25	—
Проса и гречи.	$1^1/_2$	80	35	—	53	23	33
Итого . .	13	592	380	—	$45^1/_2$	29	23

Имущества движимаго и недвижимаго въ той же семьѣ по оцѣнкѣ оказывается столько же какъ и въ Нестеровкѣ, т.-е. на 828 руб.

Селеніе Гуляй-Поле.

Землевладѣніе общинное, распашка земли и посѣвъ безъ соблюденія правильнаго полеводства; семья 6 душъ.

Таблица размѣра и доходности посѣвовъ.

Названіе хлѣбовъ.	Посѣяно дес.	Весь урожай въ пудахъ.	Зерна на сумму.		Урожай 1 десятины.	Отъ зер. вал. дох. съ 1 дес.	
			Р.	К	Въ пудахъ.	Р.	К.
Яровой пшен.	8	200	200	—	25	25	—
Ржи. . . .	3	120	75	—	40	25	—
Ячменя. . .	3	150	80	—	50	26	67
Проса и гречи.	1	10 четв.=100	25	—	10 четв.=100	25	—
Овса. . . .	1	8 четв.=48	24	—	8 четв.=48	24	—
Итого . .	16	618	404	—	38 п. 25 ф.	25	5

Опись и оцѣнка имущества.

Постройки		200 р.
Рабочія животныя		140 »
Корова.	1	30 »
Овецъ	10	30 »
Свиней.	1	5 »
Буггеръ	1	45 »
Фургонъ и упряжъ.		100 »
Бороны и другія земледѣльч. орудія .		20 »
Мебель, посуда, и др. предм. дом. обих.		60 »
Одежда.		240 »
Итого. . .		900 р.

Изъ сравнительнаго обзора всѣхъ этихъ цифровыхъ данныхъ видимъ слѣдующее.

1) Въ Нестеровкѣ 1 десятина даетъ въ среднемъ высшій урожай (56 пуд.), валоваго дохода 33 р. 68 к.

2) Въ Алферовѣ съ 1 десят. урожай=45 пуд.,—дохода валоваго 29 р. 23 к.; а имущества у крестьянина на 828 р.

3) Въ Гуляй-Полѣ, 1 десятина даетъ урожай 38 пуд. 25 фун., дохода валоваго 25 руб. 25 коп.; а имущества у крестьянина на 900 руб.

Допуская, что постоянная имущественная цѣнность крестьянина есть результатъ его многолѣтняго земледѣльческаго труда, мы видимъ, во 1-хъ, что одинаковое благосостояніе крестьянской семьи достигается на сѣверѣ Новороссіи при владѣніи и пользованіи 10 десятинами, а на югѣ 20 десятинами. Во 2-хъ, болѣе правильное пользованіе землей при трехпольномъ хозяйствѣ и лучшая обработка даютъ высшіе урожаи на поляхъ. Дѣйствительно, періодическое утолачиваніе пара скотомъ не только возстановляетъ производительныя силы земли, но и способствуетъ уничтоженію сорныхъ травъ, вслѣдстіе чего крестьянскія нивы на сѣверѣ Новороссіи не заражаютъ бурьяномъ, какъ это бываетъ на югѣ. Глубокая плужная оранка на зябь, подготовляя почву къ посѣву весной, предохраняетъ ее отъ быстраго высушиванія вѣтрами; рыхлая земля глубже пропускаетъ воду, которая подъ покровомъ весеннихъ всходовъ удерживается дольше, отъ чего посѣвы не страдаютъ такъ отъ засухъ, какъ на югѣ. Разновременная обработка и посѣвъ на пару вообще предохраняютъ крестьянскую рожь отъ вредныхъ вліяній ранняго или поздняго посѣва, отъ жука, запала и т. под., вслѣдствіе чего могутъ пострадать нѣкоторыя части поля, а другія нѣтъ. На одномъ сплошномъ полѣ съ разновременнымъ посѣвомъ лучше совершается перекрестное опыленіе, а слѣдовательно обезпечивается лучшій урожай.

Однако и трехпольная система хозяйства, вызванная мѣстными условіями края, страдаетъ многими недостатками, вредно отзывающимися на крестьянскомъ благосостояніи. Преобладающіе посѣвы ржи, пшеницы и ячменя даютъ относительно плохой кормъ скоту въ соломѣ, отчего скотъ весною является изнуреннымъ и болѣзненнымъ. Ежегодное поступленіе пара изъ подъ яровыхъ хлѣбовъ, смягчающихъ землю, неблагопріятствуетъ произрастанію на немъ пырея. Весною, какъ только сойдетъ снѣгъ и обсохнетъ земля, крестьяне сгоняютъ скотъ въ поле, лишь только на немъ появится травка, скотъ ее объѣдаетъ и не даетъ рости, выгонъ на пару даетъ скудную растительность, а скотъ голодаетъ и лѣтомъ. За недостаткомъ корма на пару мальчики пасутъ скотъ по межамъ, гдѣ онъ сбиваетъ и объѣдаетъ окраины хлѣбныхъ полей, а иногда гуляетъ и по нивамъ. Затѣмъ, едва

снятъ хлѣбъ и сложенъ въ копны, скотъ пасется на стырнѣ, гдѣ повреждаетъ копны. Скудныя кормовыя средства вынуждаютъ держать воловъ, какъ менѣе прихотливыхъ относительно корма и ухода за ними, но волы медленно работаютъ, отъ чего крестьяне не успѣваютъ иногда произвести своевременную обработку почвы, посѣвъ или уборку въ ущербъ своимъ интересамъ. Съ такимъ тяжелымъ инвентаремъ, какія бы то ни было улучшенія въ хозяйствѣ затруднительны.

Греческія колоніи.

Сто лѣтъ тому назадъ греки жили въ Крыму, но, притѣсняемые татарами, они переселились въ южные предѣлы Новороссіи, въ 1779 году, на мѣста по указанію Императрицы Екатерины II. Земли имъ отведено было по 30 десятинъ на душу безъ всякой уплаты податей и до 340 тысячъ десятинъ съ уплатой по 5 коп. за десятину. Отъ послѣднихъ греки отказались; земля эта находилась вокругъ ихъ надѣловъ и они пользовались ею безплатно. Въ началѣ они занимались скотоводствомъ и вели жизнь пастушескую, перекочевывая съ своими стадами по степямъ Новороссіи, а на зиму удалялись въ болѣе теплыя степныя полосы земли Войска Донскаго, такъ что скотъ ихъ круглый годъ былъ на подножномъ корму. Не было надобности дѣлать запасовъ корма на зиму, а также строить какихъ нибудь загоновъ, или кошаръ. Землю въ то время они воздѣлывали въ незначительныхъ размѣрахъ, сѣяли хлѣбъ исключительно для собственнаго продовольствія. Посѣвы производили безъ всякаго порядка, каждый сѣялъ гдѣ хотѣлъ, сколько угодно и чѣмъ угодно. Такъ продолжалось до сороковыхъ годовъ настоящаго столѣтія. Въ это время одна снѣжная и холодная зима, охватившая весь край, погубила достояніе многихъ грековъ, такъ что они возвратились съ Дона почти безъ скота—съ одними кнутиками по ихъ выраженію. До того времени вокругъ ихъ постепенно селились другіе народы, преимущественно земледѣльцы, которые прямо стали заниматься хлѣбопашествомъ. Они ограничили первоначальный просторъ грековъ среди степей. Лишенные скота и стѣсненные въ пользованіи землей греки принуждены были, такимъ образомъ, обратиться къ земледѣлію и тѣмъ добывать себѣ средства къ существованію.

Тогда, именно въ сороковыхъ годахъ, они по примѣру своихъ сосѣдей совершили первый раздѣлъ земли по уставу на души.

Отъ общаго пользованія степными выгонами они прямо перешли и къ общинному владѣнію землей. Каждый, получившій свой надѣлъ, не выдѣлялся съ нимъ изъ группы другихъ владѣльцевъ, а оставался подчиненнымъ всѣмъ условіямъ дальнѣйшаго существованія и разростанія общины. Съ увеличеніемъ числа членовъ общины являлась нужда въ передѣлахъ земли, которыхъ у грековъ было уже нѣсколько. Наши наблюденія относятся преимущественно по селенію Кременчикъ. Обществу села принадлежитъ 19,180 десятинъ земли кромѣ церковной и неудобной. Изъ этого количества 2,000 десятинъ отрѣзаны въ запасъ, они разбиты на участки по 250 и 300 десятинъ, которые отдаются въ наемъ съ торговъ; остальная земля раздѣлена между мужскимъ населеніемъ поровну. Въ 1858 году была произведена народная перепись; тогда греки въ другой разъ раздѣлили свою землю (18,180 дес.) между 867-ю душами. 1874 года, по составленному списку для отбыванія общей воинской повинности, они нашли нужнымъ вновь передѣлить свою землю между 1,125-ю душами, какъ взрослыми, такъ и малолѣтними, на долю всѣхъ пришлось по 15 десятинъ. Это очень интересный фактъ. Другіе народы ждутъ ревизіи душъ и новаго передѣла земли, а греки въ виду отбыванія воинской повинности сдѣлали это сами, надѣливъ землей даже малолѣтнихъ.

Изъ 15 десятинъ надѣла около 3-хъ десятинъ отчислено подъ выгонъ, который сплошнымъ кускомъ въ 3,022 десятины прилегаетъ прямо къ селу, остальная земля вся распахивается. Впрочемъ недавно, въ виду неурожаевъ, греки отдѣлили изъ пахатной земли 2,000 десятинъ для отдыха въ видѣ перелога. Пашня вся разбита по качеству и отдаленности ея отъ селенія на 4 участка, такъ что каждый получилъ свой надѣлъ не менѣе какъ въ 4-хъ мѣстахъ. Теперь въ селеніи Кременчикѣ 410 дворовъ, съ населеніемъ въ 1,125 душъ, слѣдовательно въ каждомъ дворѣ можно считать три ревизскихъ души, которыя пользуются 36-ю десятинами пашни со включеніемъ усадебной и сѣнокосной земли, кромѣ выгона. Участки эти болѣе десяти лѣтъ находятся въ распоряженіи однихъ и тѣхъ же лицъ. Пользованіе пахатной землей произвольное; общей періодичности посѣвовъ не наблюдается, смѣна на поляхъ однихъ растеній другими зависитъ отъ усмотрѣнія отдѣльныхъ лицъ, которые засѣваютъ свои поля преимущественно въ такомъ порядкѣ и размѣрѣ: озимаго хлѣба 1 десятину, пшеницы 8, ячменя 4, проса 1, льну 1 десятину. Стремленіе къ плодосмѣнности полей уже есть, но вслѣдствіе преобладанія яровыхъ хлѣбовъ правильнаго сѣвооборота ни въ частныхъ надѣлахъ, ни

въ общемъ быть не можетъ. Обработка земли и посѣвовъ совершается также, какъ мы видѣли въ южныхъ селеніяхъ русскихъ, сопровождается тѣми же послѣдствіями. Но, кромѣ того, греческія поля отличаются особенными видами небрежности. Много земли пропадаетъ подъ межами частныхъ участковъ, среди обработанныхъ полей остались невспаханные кусочки цѣлины, поросшіе ковылемъ, которые не поддаются теперь обработкѣ буггеромъ; оранка крайне плохая, посѣвы худо запахиваются. Проѣзжая поперекъ свѣжевспаханной нивы чувствуешь, какъ колеса экипажа стучатъ точно по мостовой, незапаханныя зерна бѣлѣютъ наружи и привлекаютъ стаи воронъ; словомъ всюду замѣчается отсутствіе трудолюбія и вниманія грековъ къ земледѣлію. Такая небрежность къ своей землѣ и своему хозяйству соотвѣтствуетъ ихъ нравамъ, обычаямъ и образу жизни, какъ результатамъ національнаго характера, сложившагося подъ вліяніемъ условій жизни на родинѣ—странѣ не земледѣльческой; привольная же пастушеская жизнь легко обезпечивала ихъ существованіе, почти безъ труда, отчего греки такъ и остались неспособными къ физическому труду. Они лѣнивы, на работы выѣзжаютъ поздно, работаютъ съ частыми перерывами, долго просиживая въ тѣни отъ навѣшеннаго при фургонѣ рядна, гдѣ закусываютъ, или просто лежатъ. Женщины ихъ совсѣмъ не принимаютъ участія въ полевыхъ работахъ, что увеличиваетъ расходъ на наемъ работницъ и замедляетъ безъ того не спѣшныя работы мужчинъ. Всю свою землю сами обработать не могутъ и отдаютъ въ аренду крестьянамъ цѣною отъ $1^1/_2$ до 3 руб. за десятину, или—подъ скопщину изъ $^1/_3$ урожая; весною же, когда у нихъ недостаетъ продовольствія, отдаютъ землю за безцѣнокъ. Крестьянинъ ждетъ этого времени и зная слабость грековъ къ пьянству за полкварты вмѣстѣ роспитаго вина и мѣшокъ картофеля беретъ десятину земли. Но и отдавши землю крестьянину, грекъ, по лѣности, рѣдко пойдетъ указать ее въ полѣ, а довольствуется разсказами по примѣтамъ. Крестьяне впрочемъ отлично знаютъ ихъ поля; выѣзжая на работы, они стараются выбирать себѣ лучшія десятины подъ предлогомъ незнанія своихъ, отчего происходятъ непріятности между ними и тѣми греками, которые сами обработываютъ свою землю. Полученный урожай отъ скопщиннаго посѣва, послѣ уборки, грекъ также рѣдко пойдетъ повѣрить въ полѣ, а довольствуется тѣмъ, что ему крестьянинъ оставитъ, или привезетъ.

Воспользовавшись урожаемъ греки неумѣренно пользуются своими временными средствами: когда они есть — позволяютъ себѣ

кутежъ, напитки и разныя вкусныя блюда—хазанъ хаурма, чиръчиръ, мясныя изъ баранины соусы и жаркія, приготовленныя національнымъ способомъ. Когда же все это выйдетъ, пробавляются ежедневно кислымъ молокомъ, разведеннымъ водой и смѣшаннымъ съ тѣстомъ, или ѣдятъ только хлѣбъ съ перцемъ. Жены ихъ плохія хозяйки и состряпать лучшую пищу изъ какого нибудь пустяка не могутъ.

Отъ такого хозяйства и образа жизни результаты выходятъ плохіе. Дѣйствительно, несмотря на то, что каждый дворъ располагаетъ землею до 50 десят., бѣдность царитъ въ ихъ колоніяхъ, многіе не имѣютъ даже средствъ обработывать свою землю. Конечно есть между ними и богатые, но это богатство получено не отъ земледѣлія, а отъ торговли, или другихъ промысловъ. Такъ болѣе предусмотрительные изъ тѣхъ, у кого остался скотъ послѣ лютой и роковой зимы сороковыхъ годовъ, продолжали потомъ заниматься скотоводствомъ, пріобрѣли капиталы, занялись торговлей бакалейной, галантерейной, ренсковой и сдѣлались богачами. Разница въ богатствѣ рѣзко проявляется и въ наружномъ видѣ греческихъ колоній. Большіе каменные дома богачей, крытые желѣзомъ, или черепицей, магазины и лавки вмѣстѣ съ другими строеніями придаютъ колоніямъ видъ городковъ, но здѣсь же рядомъ съ ними мазаныя лачужки бѣдняковъ служатъ уликой общаго упадка хозяйственнаго быта земледѣльцевъ. Часто, однако, бѣдняки по жизни и движимости имѣютъ очень приличные каменные домики, но эти послѣдніе достались имъ большею частью по наслѣдству отъ отцевъ и представляютъ собою памятники былыхъ лучшихъ временъ родной семьи. Рѣдко кто выстроитъ такой домикъ вновь.

Такимъ образомъ мы видимъ, что греки послѣ долголѣтнихъ трудовъ по земледѣлію не достигли лучшихъ пріемовъ культуры, не проявили и особенной распорядительности въ отношеніи къ предметамъ хозяйственнымъ; но за то, гдѣ потребовалось опредѣленіе отношеній чисто имущественныхъ, они обнаружили особенную смѣтливость и изворотливость своего ума, болѣе коммерческаго. Такъ послѣ раздѣла земли въ 1874 году, когда затронутъ былъ вопросъ объ общественныхъ податяхъ, греки рѣшили его слѣдующимъ образомъ. Изъ общей суммы повинностей колоніи 7,694 рублей, одну треть ея 2,564 р. они распредѣлили поровну на 1,125 душъ и назвали эту раскладку подушною податью. Остальные 5,130 рублей выплачиваются пользующимися общественнымъ выгономъ, т.-е. разложены на скотъ; кто его не имѣетъ, тотъ

ничего не платитъ, не платитъ каждый хозяинъ только за двѣ лошади, съ остальныхъ же лошадей, коровъ, воловъ и овецъ съ козами, считая послѣднихъ и мелкій скотъ 4 за одну штуку крупнаго скота, приходится уплачивать около 1 р. 50 к. за каждую. Счетъ скота повѣряется ежегодно, для чего селеніе разбито на 20 кварталовъ, въ каждомъ есть свой счетчикъ, жалованья не получающій, онъ ведетъ списки скоту, по которымъ и происходитъ сборъ денегъ съ хозяевъ. Этой мѣрой достигнуто справедливое пользованіе выгономъ и равномѣрное распредѣленіе платежей по имуществу, слѣдовательно получилось нѣчто въ родѣ подоходнаго налога.

Распредѣленіе налоговъ совершается на общественныхъ сходкахъ; обыкновенно богачи оказываютъ здѣсь давленіе на массу, въ видахъ личныхъ интересовъ; еще ранѣе рѣшенія какого-нибудь общественнаго вопроса они стараются расположить толпу въ свою пользу. Важно возсѣдаютъ купцы въ тѣни своихъ лавокъ на каменныхъ возвышеніяхъ, безъ физическаго труда, а нужда и слабость другихъ сами несутъ имъ довольство. Въ часы досуга, около лавокъ и погребовъ, толпятся и развлекаются жители села, садятся на стогнахъ и слушаютъ мудрыя рѣчи почтенныхъ купцовъ. Здѣсь и получается вліяніе богатыхъ людей надъ *остальнымъ обществомъ* для рѣшенія дѣлъ въ ихъ пользу. Такъ, напр. при отдачѣ въ аренду общественныхъ участковъ богачи сговаривались между собою, брали ихъ дешевле подъ выпасъ своихъ гуртовъ, а между тѣмъ пасли скотъ на общемъ выгонѣ безплатно, пока не скашивали травы съ арендныхъ участковъ. Другой примѣръ. Былъ неурожайный годъ, народъ нуждался въ зернѣ для посѣва, правительство предлагало свою помощь, но богатые греки уговорили бѣдныхъ отказаться отъ нее, предложили отъ себя необходимые для посѣва 800 четвертей хлѣба на 5,000 руб., за что взяли участокъ земли въ 2,000 десят., оставленный для отдыха, въ арендное пользованіе на 3 года подъ выпасъ скота (23 коп. съ десят.). Въ виду послѣднихъ фактовъ, относительно равномѣрное распредѣленіе податей и налоговъ по имуществу представляется очень характернымъ явленіемъ; оно какъ бы свидѣтельствуетъ о проявленіи необыкновенной энергіи ума и силы воли толпы, парализующихъ хищные инстинкты богатыхъ въ минуты рѣшенія важныхъ общественныхъ вопросовъ.

Въ дополненіе къ свѣдѣніямъ о благосостояніи средняго по достаткамъ хозяина грека, приведемъ оцѣнку его постояннаго имущества. Припомнимъ, что владѣетъ онъ тремя надѣлами, изъ

которыхъ распахиваетъ самъ до 15 десятинъ, платитъ подушныхъ податей 7 р., за выпасъ скота 18 руб.—всего 25 руб.

Опись и оцѣнка имущества.

Постройки	250 р.
2 лошади	120 »
2 коровы	60 »
Подростающій скотъ	25 »
8 штукъ овецъ	25 »
Фургонъ и упряжъ	100 »
Буггеръ.	45 »
Другія земледѣльческія орудія. . .	20 »
Одежда и разная домашняя рухлядь.	300 »
Итого	950 р.

Нѣмецкія колоніи.

Нѣмецкія колоніи новороссійскаго края представляютъ два вида хозяйства: одно нѣмцевъ мемонитовъ, болѣе совершенное, другое—нѣмцевъ католиковъ и лютеранъ—менѣе совершенное. Первая группа колоній (Нейенбургъ, Кичкасъ, Хортица) расположена при Днѣпрѣ на самомъ берегу, или нѣсколько отдалившись, преимущественно на правой сторонѣ рѣки въ екатеринославскомъ уѣздѣ. Вторая группа колоній (Блюменфельдъ, Нейгофъ, Малый и Большой Вердеръ) тянется непрерывнымъ рядомъ отъ границы александровскаго уѣзда чрезъ маріупольскій, почти до Азовскаго моря. Тѣ и другія представляютъ различныя хозяйства, для знакомства съ которыми, описываемъ колоніи Блюменфельдъ и Нейенбургъ, какъ наиболѣе типичныя среди имъ подобныхъ.

Блюменфельдъ.

По мѣстоположенію колоніи этого рода не ютятся подобно малороссійскимъ селеніямъ въ какой нибудь балкѣ, или низинѣ, при ручьѣ, а выстроены на ровныхъ плоскостяхъ среди степи. Каждая колонія представляетъ одну или двѣ улицы съ рядомъ стройно расположенныхъ домовъ, выходящихъ на улицу фронтонами съ парою лицевыхъ оконъ и третьимъ на чердакѣ. Между домами разведены садики, окаймленные городьбою вдоль улицы. Домики продолговатые, съ крутыми склонами крышъ и по направленію своей длины, какъ бы уходятъ въ глубь двора. Подъ одной кровлей каж-

даго изъ нихъ находятся: жилище хозяина, конюшня и клуня, а на чердакахъ помѣщеніе для хлѣба и сѣновалъ, все прибрано въ одно мѣсто, въ одну постройку. На дворѣ погребъ и колодезь. Снаружи вездѣ чистота и порядокъ: стѣны выбѣлены, крыши всѣ крѣпкія, ограды иногда выкрашены, дворъ чисто выметенъ. Входя со двора въ домъ встрѣчаешь просторныя сѣни, гдѣ въ одномъ изъ угловъ находится отдѣленіе для кухни. Изъ сѣней съ одной стороны жилье для семьи и всходъ на чердакъ, съ другой — конюшня и клуня съ сѣноваломъ. Въ обѣ послѣднія есть двери со двора и изъ сѣней. Конюшня продольнымъ коридоромъ дѣлится на двѣ половины со стойлами для лошадей, помѣщеніемъ для рогатаго скота и молодыхъ подростковъ. Изъ конюшни ведетъ дверь въ клуню; тутъ стоитъ фургонъ, буггеръ, двѣ-три бороны, вѣялки и въ углу гдѣ нибудь куча половы, но все размѣщено въ порядкѣ и содержится въ чистотѣ. Клуня послѣ молотьбы служитъ сараемъ для земледѣльческихъ орудій и другаго мертваго инвентаря. Жилье семьи состоитъ изъ двухъ комнатъ: одна большая служитъ гостинной и спальней хозяина съ хозяйкой, другая маленькая—для дѣтей. Обстановка колониста Блюменфельдъ представляетъ характерную смѣсь вкусовъ малороссійскаго съ нѣмецкимъ. Высокая съ перилами почти до потолка кровать, часы съ маятникомъ и кукушкой—типичные предметы нѣмецкой обстановки. Мистникъ отъ дверей, подъ окнами лавка, въ углу столъ, надъ нимъ образа съ прибитыми около нихъ разноцвѣтными шпалерами—все какъ у малороссовъ. У нихъ нѣмцы заимствовали многое. Такъ, говоря на своемъ нарѣчіи, они часто употребляютъ характерныя выраженія на малороссійскомъ языкѣ, которымъ владѣютъ не дурно. Лѣтомъ одѣваются въ костюмы европейскаго покроя—брюки и пиджаки изъ серпянки или сѣраго сукна, а зимой верхняя одежда ихъ—тулупы и бараньи шапки—малороссійскіе. Въ пищѣ тоже много общаго съ малороссами: такъ они предпочитаютъ ржаной хлѣбъ пшеничному, приготовляютъ иногда борщъ и под. Любимая нѣмцами пища жирная и прѣсная: это поджаренное копченое сало, картофель жареный на салѣ, молочный супъ съ булкой и яйца въ смятку; по утрамъ пьютъ ячменный кофе съ медовой патокой. Водку распиваютъ охотно и пьянство начинаетъ развиваться, такъ что между ними встрѣчаются отчаянные гуляки. Угощеніе водкой проникло и на общественныя сходки, которыя происходятъ въ комнатахъ шульца. Здѣсь за столомъ сидитъ шульцъ и писарь, а по сторонамъ ихъ до выходныхъ дверей располагается все общество, болѣе почетные члены его ближе къ столу, а моло-

дые толпятся у дверей. Разсуждаютъ чинно, безъ шуму и преимущественно пожилые; окончательное рѣшеніе по дѣлу общество подаетъ шульцу тихо и сдержанно. Послѣ того заинтересованный, или получившій удовлетвореніе, обноситъ всѣхъ по очереди, начиная съ шульца, чаркой водки, продолжая угощеніе до истощенія ея въ кубышкѣ. Вѣроятно этотъ обычай также заимствованъ у малороссовъ, гдѣ водку распиваютъ на сходкахъ, но здѣсь угощеніе исполняется въ порядкѣ, безобразіями не сопровождается и не имѣетъ характера предварительнаго подкупа. Вліяніе малороссійской среды на жизнь и характеръ нѣмцевъ продолжалось въ теченіе многихъ лѣтъ и дало тѣ результаты, которые мы видѣли у колонистовъ Блюменфельдъ. Предки этой колоніи, по выходѣ изъ Пруссіи, жили первоначально въ черниговскомъ уѣздѣ, гдѣ заимствовали малороссійскую обстановку, нѣкоторые обычаи, нарѣчіе и проч., затѣмъ переселились въ маріупольскій уѣздъ, основали колонію Большой Вердеръ. Наросло новое поколѣніе, часть его унаслѣдовала участки земли своихъ отцовъ, другая осталась безъ земли, такъ какъ нѣмцы стараются сохранить цѣльность своихъ участковъ, не дробя ихъ. Группа безземельнаго молодаго поколѣнія отдѣлилась отъ колоніи Большаго Вердера, сложилась капиталами, пріобрѣла себѣ землю покупкой у одного изъ сосѣднихъ землевладѣльцевъ и основала на ней колонію Блюменфельдъ. Теперь въ колоніи 36 дворовъ и 48 ревизскихъ душъ; земли у нихъ 1,200 десятинъ; она раздѣлена между пайщиками на участки соотвѣтственно капиталу каждаго, данному на покупку. Самый богатый имѣетъ до 70 десятинъ, большинство по 25 десятинъ, а самый бѣдный 6 десятинъ. Раздѣлъ въ натурѣ совершенъ по порядку, указанному на приложенномъ въ таблицѣ чертежѣ.

Фигура земли параллелограмъ, селеніе расположено почти на границѣ одной стороны земли въ срединѣ ея длины. Къ нему прилегаетъ выгонъ, выдѣленный въ размѣрѣ 30% изъ всей земли вообще и каждаго участка хозяина отдѣльно. Соотвѣтственно такому дѣлежу установлено право держать на одну десятину выгона не болѣе 1 штуки крупнаго скота, или 4-хъ штукъ мелкаго. За границами выгона пахатная земля; она порѣзана на столбы, расположеніе которыхъ дѣлитъ землю на фигуры, или подѣлы, которыхъ получилось семь, а столбовъ 22; каждый столбъ раздѣленъ на 24 доли, величиною около 2 десятинъ, число долей столба соотвѣтствуетъ числу первоначальныхъ домовъ, образовавшихъ колонію. Доли обозначены номерами отъ 1 до 24 и каждый №, напр.

1, 5, 12 находится въ 22 мѣстахъ, слѣдовательно, вся земля раздѣлена на 528 долей.

Этими долями, какъ единицами мѣры, и подѣлились между собою хозяева земли, соотвѣтственно имущественнымъ правамъ каждаго. Такъ, бѣднякъ получилъ свои 6 десятинъ въ 3-хъ мѣстахъ, напримѣръ подъ № 10, или другимъ какимъ нибудь, остальныя 19 долей того же №, поступили во владѣніе другимъ; имѣющій 18 десятинъ получилъ ихъ подъ какимъ нибудь № не менѣе, какъ въ 7 мѣстахъ, а можетъ быть и болѣе. Доставшіяся доли остаются постоянно во владѣніи однихъ и тѣхъ же лицъ безъ передѣловъ, развѣ только въ случаѣ продажи одного участка другому хозяину. Подобнымъ дробнымъ дѣленіемъ очевидно старались достигнуть возможно правильнаго распредѣленія земли по качеству между всѣми хозяевами колоніи. Но все-таки нѣкоторые остались недовольны своими участками и желаютъ передѣловъ земли; по жребію имъ достались худшіе участки и они находятъ несправедливымъ предъ другими постоянно пользоваться худшей землей. Кромѣ того раздробленность участка каждаго хозяина по всѣмъ надѣламъ затрудняетъ правильную обработку земли, теряетъ много времени на переѣзды, отчего замедляются работы и т. д., что неблагопріятно отзывается на всемъ строѣ хозяйства.

Такое крайнее дробленіе участковъ препятствуетъ введенію какой нибудь системы хозяйства, чего здѣсь, равно какъ и въ другихъ колоніяхъ, нѣтъ. Земля изъ году въ годъ вся распахивается и засѣвается хлѣбами по усмотрѣнію и потребностямъ отдѣльныхъ лицъ. Осенней оранки на ярь почти не существуетъ; поля обработываются и засѣваются весной также, какъ и въ окрестныхъ селеніяхъ русскихъ—буггеромъ и легкою бороною. Разница при культурѣ полей только въ лучшей бороновкѣ и больше ни въ чемъ. Поля являются въ знакомой пестротѣ хлѣбовъ, поросшихъ бурьяномъ и разными сорными травами. Снимаютъ хлѣба косами безъ грабковъ, складываютъ въ копицы, возятъ на фургонахъ, молотятъ осенью въ горшанахъ. Такого рода культура даетъ и результаты не блестящіе, что можно видѣть изъ нижеслѣдующей таблицы.

Таблица размѣровъ и доходности посѣвовъ средняго хозяина колоніи Блюменфельдъ.

Названіе хлѣбовъ.	Сколько посѣяно.	Весь урожай.	Зерна на сумму.		Урожай съ 1 десятины.	Отъ зерна валоваго дохода съ 1 десят.	
	Десят.	Въ пуд.	Руб.	К.	Въ пудахъ.	Руб.	Коп.
Пшеницы . . .	10	300	300	—	30	30	—
Льну	5	150	195	—	30	39	—
Ячменя . . .	3	190	95	—	$63^1/_3$	31	67
Ржи	$1^1/_2$	60	42	—	40	28	—
Кукурузы . . .	$1^1/_2$	120	60	—	80	40	—
Проса	$1^1/_2$	30	15	—	60	30	—
Гречи	$^1/_2$	25	12	—	50	24	—
Итого . .	22	875	719	—	39 п. 31 ф.	32	68
Подъ боштаномъ, огород. и картоф.	1	—	11(?)	—	—	—	—
Всего . .	23	875	730	—	39 п. 31 ф.	32	68

Изъ всего урожая за исключеніемъ расходовъ на посѣвъ и для домашняго потребленія ежегодно продается:

Пшеницы 200 пуд. на . . . . . 200 р.
Льну 120 » » . . . . . 156 »
Кукурузы, ячменя, картофеля и другихъ продуктовъ на. . . . . 80 »

Итого . . . 436 р.

Тотъ же хозяинъ ежегодно расходуетъ:

На уплату повинностей: подушныхъ . . . 2 р. 64 к.
» » » земскихъ, по 19 к. съ десятины. . . . . 5 » 70 »
На волость . . . . . 3 » — »

На содержаніе костела по 75 к. съ души и $^1/_2$ м. хлѣба	1 р. 50 к.
Учителю по 1 р. 85 к. за ребенка, полагая по 2	3 » 70 »
Шульцу 1 р. и писарю 1 р.	2 » — »
На наемъ рабочихъ	100 » — »
» ремонтъ орудій	20 » — »
» » зданій	25 » — »
» одежду и обувь	120 » — »
» боккалей, сахаръ, соль и проч. . . .	30 » — »
Пастуху за 13 шт., деньгами и хлѣбомъ. .	13 » — »
Итого . . .	326 р. 54 к.

Слѣдовательно за расходами остается 436 р.—326,54=109 р. 46 коп.

Часть послѣднихъ денегъ расходуется на религіозные обряды при рожденіи, крещеніи и въ праздники, на обновленіе и приращеніе хозяйственнаго инвентаря, восполненіи случайныхъ убытковъ и под. Послѣ неурожайныхъ годовъ приходится покупать даже сѣмена на посѣвъ: такъ было въ 1879 году. Въ результатѣ денегъ почти не остается. Но не имѣя послѣднихъ нѣмцы однако располагаютъ довольно значительнымъ капиталомъ въ имуществѣ, о чемъ даетъ понятіе слѣдующая таблица.

Опись и оцѣнка имущества.

Постройки	850 р.
Лошадей 5 шт..	250 »
Коровъ 3 »	120 »
Телята и жеребята	30 »
Свиней 5 шт.	20 »
Овецъ 10 »	30 »
Буггеръ	45 »
Вѣялка	50 »
Фургонъ	110 »
Упряжъ	20 »
Бороны и другія хозяйственныя принадлежности	25 »
Одежда и разная домашняя рухлядь.	450 »
Итого . .	2,000 р.

Нейенбургъ.

Менониты даже за границей, на своей родинѣ, считались лучшими хозяевами. Теперь они на нашей землѣ, гдѣ также прево-

сходятъ своимъ хозяйствомъ всѣхъ туземныхъ съ ними земледѣльцевъ. Наглядные и прекрасные результаты ихъ дѣятельности крайне возбуждаютъ любопытство взглянуть на обстановку ихъ жизни, на хозяйственные пріемы и устройство полей.

Проѣзжая по берегу Днѣпра чрезъ ихъ колоніи, почти всюду видишь заводы, магазины, большіе изящно построенные дома, крытые желѣзомъ или черепицей, такъ что селенія эти похожи на маленькіе городки. Но здѣсь не всѣ занимаются земледѣліемъ, многіе разбогатѣли, занялись торговлей и промышленностію. Мы остановимъ свое вниманіе исключительно на земледѣльческой колоніи—Нейенбургъ. Постройки здѣсь проще, деревянныя подъ соломенными крышами, но прочны и красивы, что свидѣтельствуетъ о зажиточности ихъ владѣльцевъ. По архитектурѣ похожи на постройки колоніи Блюменфельдъ—съ такими же высокими крышами, фронтонами и чердаками для ссыпки хлѣба и сѣновала, но по уютности, размѣрамъ, изяществу и достоинству превосходятъ ихъ. Внутри жилища уже не одни сѣни, да двѣ комнаты на улицу, а нѣсколько комнатъ, какъ въ городскихъ домахъ. Вся деревянная работа выкрашена масляной краской. Въ обстановкѣ находимъ диванчикъ, стулья, картины въ рамкахъ и, конечно, неизмѣнные спутники нѣмецкой обстановки—часы съ кукушкой и кровать съ постелью до потолка. Вездѣ порядокъ и чистота необыкновенная: полы, даже стѣны, которыя внутри домовъ деревянныя и крашеныя, всегда вымыты, мѣдныя ручки, замки дверей и часовой маятникъ вычищены и блестятъ; нигдѣ ни ржавчинки, ни пылинки. Взберешься на чердакъ, видишь запасы хлѣба и сѣна, а на стропилахъ висятъ окорока. Застанешь за пищей, гостепріимно предлагаютъ откушать, при этомъ всегда есть рюмка водки (послѣ которой закусываютъ сахаромъ), поджареная ветчина, супъ и часто вафли. Зайдешь на конюшню, или промелькнетъ мимо ѣдущій хозяинъ, видишь хорошихъ, сытыхъ лошадей, крѣпкій фургонъ и вообще исправную упряжъ.

Если кто выѣзжаетъ въ степь на работу съ орудіемъ, оно прочно, красиво, всегда покрашено, желѣзныя его части вычищены и блестятъ. Сады и полисадники съ цвѣтами украшаютъ усадьбы; наконецъ, въ довершеніе всего, на выгонѣ красуется лѣсъ, лично разведенный менонитами — трофей высшаго трудолюбія. Здѣсь какъ бы осуществлена мечта хорошаго быта поселянъ, которая такъ заманчиво рисуется въ душѣ благожелателей нашего крестьянства.

Менониты получили отъ правительства по 65 десятинъ на

дворъ; прибыли они безъ средствъ; начали хозяйство помогая другъ другу—безъ соблюденія правъ и порядка при воздѣлываніи земли; каждый сѣялъ гдѣ хотѣлъ и сколько могъ. Съ увеличеніемъ населенія земля раздѣлена была на двѣ равныя части: одна половина отошла подъ выгонъ, прилегающій къ селу, другая—подъ пашню. Выгонъ и теперь находится въ общемъ пользованіи, но каждый хозяинъ имѣетъ право держать только опредѣленное количество скота. Пашня сообразно своимъ качествамъ разбита на 6 подѣловъ, разной величины, а каждый подѣлъ, по числу дворовъ, раздѣленъ на 18 участковъ, величиною отъ 1 до 9 десятинъ; дальнѣйшаго дробленія на доли, какъ это сдѣлано въ колоніи Блюменфельдъ, здѣсь нѣтъ. Теперь въ колоніи 36 дворовъ, на долю которыхъ приходится большею частью половина прежнихъ участковъ, но есть владѣльцы и цѣлыхъ участковъ, а также и $^1/_4$ ихъ, что произошло по наслѣдству и по куплѣ въ теченіе цѣлаго вѣка. Но размѣры владѣнія землей измѣнились только документально, въ поляхъ остались прежнія сѣти межъ и границъ участковъ. Общество препятствуетъ дробленію земли; молодое поколѣніе съ помощію отцовъ покупаетъ землю на сторонѣ, гдѣ основываетъ новыя колоніи.

Сохраненіе болѣе крупнихъ участковъ благопріятствуетъ лучшимъ пріемамъ культуры полей, которая имѣетъ здѣсь нѣкоторыя характерныя особенности. Каждый годъ одинъ какой нибудь надѣлъ отводится для отдыха, въ видѣ пара; на немъ скота не пасутъ, а стараются даже чтобы онъ не заросталъ травой; какъ только паръ зазеленѣетъ, его тотчасъ перепахиваютъ—приводятъ въ черный видъ. Перепашка повторяется два-три раза въ лѣто по разнымъ направленіямъ—вдоль, поперекъ и вкось. Встрѣчаются однако полоски земли, остающіяся безъ подобной улучшенной обработки, это мелкіе участки бѣдныхъ хозяевъ, которые изъ году въ годъ засѣваютъ ихъ почти однимъ и тѣмъ же хлѣбомъ. Часть земли ежегодно удобряется навозомъ; сначала вывозили до 180 возовъ на десятину, потомъ уменьшили до 120, а теперь думаютъ еще уменьшить. Неоднократные опыты унавоживанія показали, что на удобренной землѣ хлѣбъ больше страдаетъ отъ запала, солома получается грубая, невкусная и мало питательная для скота, кромѣ того отъ навоза много развивается вредныхъ насѣкомыхъ. Все это вызвало у хозяевъ сомнѣніе въ благотворности удобренія на урожай. По свѣже-удобренному полю сѣютъ ячмень. Осенью пашутъ немногіе, большинство обработываетъ почву весной буггеромъ. Для посѣва впереди лемеховъ пристраивается сѣялка, а вслѣдъ

за буггеромъ пускается борона, такъ что посѣвъ, запахиваніе и заволакиваніе зерна совершается одновременно, при одномъ рабочемъ на 3 парахъ лошадей. Такая оригинальность посѣва вызвана недостаткомъ рабочихъ рукъ, стремленіемъ къ большимъ запашкамъ и крайнею рыхлостію постоянно воздѣлываемыхъ полей. Пахата очевидно должна быть мелкая. Въ прежнее время здѣсь работали плугами, но опытъ многихъ лѣтъ привелъ къ убѣжденію, что часто самая лучшая глубокая обработка почвы превращается въ ничто предъ силою засухъ, а въ дождливое время и плохо воздѣланная нива родитъ хлѣбъ хорошо. Обильные урожаи представляются теперь счастливой случайностью, а потому каждый старается съ большаго по пространству посѣва получить также случайно больше зерна. Многіе хозяева укатываютъ посѣвы, часто по всходамъ, деревянными катками въ видахъ предохраненія пашни отъ высыханія и лучшей уборки хлѣба на гладкой нивѣ.

Наибольшую площадь полей занимаютъ яровые хлѣба, разные сорты которыхъ расположены однако большими сплошными участками въ разныхъ подѣлахъ, что ведетъ отчасти къ плодосмѣнности участковъ, но неправильной. Стройные посѣвы хлѣбовъ на поляхъ являются не вслѣдствіе какого нибудь сѣвооборота или системы полеводства, а вытекаютъ сами собой изъ сходныхъ условій существованія и потребностей хозяевъ. Уборка хлѣбовъ производится также, какъ мы видѣли въ южныхъ селеніяхъ русскихъ и у нѣмцевъ колоніи Блюменфельдъ. Жатвенныхъ и молотильныхъ машинъ менониты не заводятъ; во всей колоніи, только у одного хозяина находится жнея, но вѣялки есть, по одной въ каждомъ дворѣ и непремѣнно сдѣланной самимъ хозяиномъ. Всѣ менониты нашей колоніи знаютъ плотничье ремесло, что избавляетъ ихъ отъ неизбѣжныхъ расходовъ на постройки разныхъ хозяйственныхъ предметовъ, а въ свободное отъ полевыхъ работъ время они производятъ еще издѣлія для продажи.

Въ колоніи Нейенбургъ намъ удалось найти у одного хозяина—Гильдебрандта записи его посѣвовъ за 5 лѣтъ съ цифрами урожаевъ и съ цѣнами, существовавшими за то время, на продукты. На него указали, какъ на самаго свѣдущаго хозяина, который служитъ какъ бы руководителемъ другихъ, когда, какъ и что дѣлать и все онъ въ книгу записываетъ. При знакомствѣ съ Гильдебрандтомъ оказалось, что онъ въ своемъ хозяйствѣ существенно отличнаго отъ другихъ ничего не дѣлаетъ, превосходитъ же остальныхъ хозяевъ высшей аккуратностью и дѣятельностью своей натуры. Многое въ его хозяйствѣ, какъ и у всѣхъ другихъ,

основывается не на лично испробованныхъ опытахъ, не на сознательномъ убѣжденіи въ достоинствахъ своихъ мѣропріятій, а на унаслѣдованномъ опытѣ и примѣрѣ большинства. Этотъ лучшій изъ хозяевъ не могъ ясно формулировать своихъ знаній въ отвѣтахъ на наши вопросы, а только наивно предложилъ свою книгу, въ которой безъ системы записана была всякая всячина: день рожденія сына, его названіе, время покупки лошади и т. п. Матеріалъ этой книги и послужилъ намъ для составленія слѣдующей таблицы. (См. слѣдующую стр.).

Размѣры посѣвовъ Гильдебрандта не выходятъ за предѣлы своего участка, а результаты нѣсколько болѣе тщательной обработки земли и аккуратности веденія дѣлъ не отличаются рѣзко отъ прочихъ, поэтому данныя таблицы можно считать общими для всѣхъ среднихъ хозяйствъ менонитовъ этой мѣстности.

Представленная таблица заключаетъ въ себѣ много интереснаго. Здѣсь мы видимъ, что изъ всѣхъ хлѣбовъ, самому низкому паденію подвергаются урожаи ржи; въ среднемъ выводѣ десятина приноситъ доходу меньше всѣхъ хлѣбовъ (32 р.), а потому рожь сѣется исключительно для домашняго потребленія. Наименьшій средній урожай даетъ пшеница, однако съ десятины получается дохода (45 р.) больше всѣхъ хлѣбовъ, отчего подъ пшеницу отводится самая большая площадь посѣва; культивируется она съ цѣлью коммерческою, въ надеждѣ обогащенія, чѣмъ можно объяснить увеличеніе посѣва ея (до 20 десят.) послѣ урожая 1877 года. Урожаи ячменя отличаются наибольшимъ постоянствомъ, а доходъ отъ него въ среднемъ выводѣ (44 р.) почти равенъ доходу съ пшеницы, но имъ все-таки засѣвается меньше земли, потому что въ самые благопріятные годы, напр. 1874-й, десятина ячменя принесла дохода 75 р., а пшеницы—100 р. Размѣры посѣвовъ овса почти равны съ ячменемъ. Это самый дешевый хлѣбъ, уступающій въ доходности (32 р.) всѣмъ остальнымъ, но онъ даетъ относительно лучшую кормовую солому, отчего высѣвается въ нѣсколько большемъ количествѣ противъ ржи. Неурожаи его не такъ чувствительны для хозяевъ, какъ неурожаи другихъ хлѣбовъ, и ему отводятъ послѣднее мѣсто на плохихъ поляхъ. Наконецъ средній доходъ съ десятины за нѣсколько лѣтъ равняется почти 42 руб., или съ 30 десятинъ подворнаго участка 1,250 рублей. Цифра дохода вообще довольно утѣшительная и невольно наводитъ на предположеніе о скопленіи капиталовъ у менонитовъ, тѣмъ болѣе, что податей они имѣютъ немного, около 25 руб. на дворъ. Раскладка дѣлается и на женщинъ, которыя пользуются у нихъ равными

Таблица размѣровъ и доходности посѣвовъ менонитовъ.

	Рожь.				Яровая пшеница.				Ячмень.				Овесъ.				ИТОГО.		
	Въ посѣвѣ десятинъ.	Получилось четвертей.	Въ разсчетѣ на десят.	Всего на сумму.	Въ посѣвѣ десятинъ.	Получилось четвертей.	Въ разсчетѣ на десят.	Всего на сумму.	Въ посѣвѣ четвертей.	Получилось четвертей.	Въ разсчетѣ на десят.	Всего на сумму.	Въ посѣвѣ десятинъ.	Получилось четвертей.	Въ разсчетѣ на десят.	Всего на сумму.	Всего было въ посѣвѣ десятинъ.	Всего получилось четвертей.	Общая сумма цѣнности урожая.
1874.	$3^1/_2$	30	$8^4/_7$	180	18	138	$7^2/_3$	1,752	5	80	16	360	4	42	$10^1/_2$	147	$30^1/_2$	290	2,439
1875.	$2^1/_2$	$1^1/_2$	$^6/_{10}$	9	18	38	$2^1/_9$	418	5	31	$6^1/_5$	155	$4^1/_2$	37	$8^2/_9$	148	30	$107^1/_2$	730
1876.	3	$13^1/_4$	$4^5/_{12}$	78	18	73	$4^1/_{18}$	657	5	43	$8^3/_5$	172	4	30	$7^1/_2$	90	30	159	997
1877.	2	$21^1/_4$	$10^5/_8$	126	18	76	$4_0/_{18}$	836	5	101	$20^1/_5$	303	$4^1/_2$	80	$17^7/_9$	200	$29^1/_2$	278	1,465
1878.	2	6	3	30	20	$37^1/_4$	$1^{17}/_{20}$	370	$4^1/_2$	$21^1/_2$	$4^7/_9$	105	4	34	$8^1/_2$	119	$30^1/_2$	99	624
Въ среднемъ выводѣ . . .	$2^3/_5$	$14^1/_2$	$5^2/_5$	84	18	72	4	806	5	55	11	219	4	$44^1/_2$	$10^1/_2$	141	30	187	1,250
Дохода съ 1 десятины . .	—	—	—	32	—	—	—	45	—	—	—	44	—	—	—	35	—	—	—

правами съ мужчинами. Слѣдующая оцѣнка имущества даетъ понятіе о зажиточности средняго хозяина менонита.

Жилыя и хозяйственныя постройки.	1,600 руб.
Отъ 5 до 6 лошадей, 5 коровъ, нѣсколько штукъ телятъ, жеребятъ и свиней лучшаго достоинства на. . . .	700 »
Земледѣльческія орудія, инструменты и проч.	300 »
Одежда и разная домашняя рухлядь	600 »
Итого	3,200 руб.

А всего достоянія съ усадьбой и землей въ 32 десятины, т.-е., половина подворнаго участка, каковою владѣетъ большинство, на 5,000 рублей. Таково имущество большинства, бѣдныхъ почти нѣтъ, за исключеніемъ безземельныхъ и мастеровыхъ, временно проживающихъ въ колоніи. Однако свободныхъ денегъ у менонитовъ нѣтъ, напротивъ, самые богатые даже имѣютъ долги. Причина этому слѣдующая. Въ колоніи нѣтъ наслѣдственныхъ владѣльцевъ земли, каждый покупаетъ себѣ участокъ и усадьбу, отцы помогаютъ своимъ дѣтямъ пріобрѣтать землю въ своей колоніи, или на сторонѣ; эти обстоятельства и препятствуютъ накопленію денегъ у большинства колонистовъ, принуждая дѣлать еще долги въ попечительной кассѣ.

Отрицая права наслѣдства на имущество, кромѣ денегъ, менониты установили у себя обязательную продажу всего движимаго и недвижимаго послѣ смерти родителей, хотя бы оставались наслѣдники. Общество продаетъ все, вырученныя отъ продажи деньги поступаютъ въ попечительную кассу и остаются тамъ до совершеннолѣтія наслѣдниковъ, гдѣ на капиталъ приростаютъ проценты. Такъ образуется капиталъ кассы, которымъ и пользуются менониты по 5—7% въ годъ. Въ существованіи попечительной кассы заинтересованъ каждый, имѣющій недостатокъ въ деньгахъ на устройство хозяйства вновь, или на восполненіе случайныхъ убытковъ въ неблагопріятные годы, поэтому касса имѣетъ свою живучесть. Учрежденіе это, осуществляя отчасти идею народнаго кредита, служитъ также охраною имущества малолѣтнихъ отъ расхищенія или растраты его опекунами. Но вмѣстѣ съ хорошими сторонами дѣла едва ли это учрежденіе не составляетъ одно изъ темныхъ пятенъ на свѣтлой сторонѣ жизни и дѣятельности менонитовъ. Обязательная продажа имущества сопровождается какъ бы насильственнымъ лишеніемъ дѣтей роднаго гнѣзда и всѣхъ удобствъ семейной жизни, доставленныхъ имъ заботами родителей. Сиротскій капиталъ съ наросшими процентами, часто бываетъ

недостаточенъ для пріобрѣтенія земли и обзаведенія хозяйствомъ какъ вслѣдствіе возвышенія цѣнъ на землю, такъ и по относительной дороговизнѣ устройства хозяйства вновь. Въ этихъ случаяхъ безземельные сироты также становятся заинтересованными въ попечительной кассѣ, гдѣ могутъ кредитоваться, но дополнительныя ссуды кассы ограничены и не всегда восполняютъ недостатки на обзаведеніе, отчего многіе принуждены оставаться безземельными. Такія лица, оставшіяся безъ почвы и крова родительскаго, оказываются лишними людьми въ колоніи, встрѣчаютъ недоброжелательство своихъ единоземцевъ, препятствующихъ имъ устраивать дома и усадьбы, какъ неимѣющимъ земли. Вотъ почему среди прекрасныхъ усадьбъ въ колоніяхъ встрѣчаются низенькія землянночки, правда чистенькія, но мизерныя—въ нихъ-то и живутъ безземельные люди. Таже причина препятствуетъ увеличенію или росту построекъ колоній; въ теченіе вѣка они остаются съ одной или двумя улицами, съ какими были въ началѣ своего возникновенія. Препятствуя возникновенію новыхъ домовъ и усадьбъ, общество дѣлаетъ это изъ опасенія, чтобы правительство когда нибудь при ревизіи не раздѣлило бы землю колоніи между всѣми наличными владѣльцами домовъ и усадьбъ, какъ очевидными ея жителями.

Оригинальны также опасенія менонитовъ на счетъ своей судьбы въ Россіи. Такъ, они боятся народной революціи, которой стращаютъ ихъ собратья, выселившіеся въ Америку, со времени введенія общей воинской повинности. (Религія запрещаетъ имъ носить оружіе, котораго они не имѣютъ даже въ домахъ). Съ выраженіемъ тревоги передаютъ они, что окрестные поселяне русскіе перемѣнили прежнее свое дружелюбіе на непріязненныя чувства, стали на нихъ поглядывать косо, бранить за стѣсненіе въ землѣ и конкурренцію при арендѣ на сторонѣ. Въ связи съ этими обстоятельствами выселенію ихъ въ Америку способствовало также подведеніе ихъ подъ общее положеніе о крестьянахъ и подчиненіе урядникамъ, которые несправедливо стали притѣснять ихъ. Непріятно поражаетъ напримѣръ слѣдующая сцена посѣщенія колоніи урядникомъ. Онъ грозно потребовалъ шульца, по какому-то пустому дѣлу, выдумавши просто предлогъ для проявленія своей власти, напалъ на него за то, что тотъ стоялъ не снявши передъ нимъ шапки, требовалъ перестать курить въ его присутствіи, словомъ, занятъ былъ дисциплинировкой почтеннаго человѣка, а не дѣломъ. И странно и грустно было видѣть выборное лицо, главу всей колоніи лучшихъ хозяевъ, съ которымъ за часъ

предъ тѣмъ вели бесѣду объ агрономіи, философіи, литературѣ, о Гётѣ, Шиллерѣ и Сократѣ, въ подчиненіи предъ грубымъ урядникомъ изъ солдатъ, недавно разсчитаннымъ приказчикомъ изъ какой-то экономіи; не было никакого и повода къ его пріѣзду. Ни между собою, ни съ сосѣдями менониты распрей не заводятъ, даже случающіяся продѣлки послѣднихъ, прощаютъ имъ. Народъ они честный, трудолюбивый, трезвый, смирный и аккуратный.

Эд. Августиновичъ.

(Продолженіе будетъ).

НАБЛЮДЕНІЯ

надъ «овечьею горячкою» или такъ называемою «горячкою-кровавою мочею» и надъ кровавою мочею.

Если допустить, что въ природѣ все имѣетъ свое назначеніе и каждая мѣстность надѣлена своеобразными богатствами, которыми долженъ воспользоваться человѣкъ, руководствуясь предначертаніями самой природы, то, глядя на необъятныя степи нашего отечества, на ихъ ширь и гладь, на ихъ могучую почву и вполнѣ удовлетворительную растительность, трудно подъискать на европейскомъ континентѣ болѣе подходящаго мѣста для организаціи сельскаго хозяйства въ связи съ скотоводствомъ, какъ наши степныя южныя и юговосточныя губерніи.

Если наши степи страдаютъ иногда отъ засухъ,—небогаты водою, то съ другой стороны, онѣ и не представляются Сахарою—такъ что въ сущности, по своей растительности и существующимъ водопоямъ, онѣ представляютъ собою золотую середину, гдѣ земледѣліе безъ скотоводства немыслимо и крайне разорительно. Правда, мы не можемъ развести въ своихъ степяхъ шортгорновъ и соутдауновъ, такъ какъ они продуктъ болѣе влажнаго климата и роскошной луговой растительности, но, тѣмъ не менѣе, онѣ представляютъ собою самую подходящую мѣстность къ разведенію степнаго скота, годнаго и для работы, и для мяса, какъ равно и самыя благопріятныя условія къ разведенію громаднѣйшихъ стадъ овецъ.

Однако, несмотря на всѣ удобства своеобразнаго скотоводства въ нашихъ степяхъ, оно съ каждымъ годомъ сокращается и при-

ходитъ въ упадокъ. Строго говоря, скотоводство наше съ теченіемъ времени увеличивается, но это увеличеніе не соотвѣтствуетъ приросту народонаселенія и есть увеличеніе абсолютное, что и подтверждается, съ одной стороны, массою хозяйствъ безъ всякаго скота, какъ землевладѣльческихъ, такъ и крестьянскихъ, у которыхъ нѣкогда онъ былъ, а съ другой—непомѣрною дороговизною продуктовъ скотоводства и всеобщимъ сѣтованіемъ о сократившемся скотоводствѣ.

Само собою разумѣется, что нѣтъ дѣйствія безъ причины. Если наше скотоводство, въ особенности крупное, сильно сократилось и упало, то въ силу многихъ обстоятельствъ и, въ особенности, по причинѣ періодическихъ падежей отъ повальныхъ болѣзней, каковы: воспаленіе легкихъ, чума и сибирская язва. Нѣтъ года, въ которомъ бы у насъ не свирѣпствовала та или другая заразительная болѣзнь на крупномъ скотѣ, какъ и нѣтъ мѣстности, гдѣ бы онѣ не появлялись періодически чрезъ 6—7 лѣтъ. Подобное обстоятельство, искони, и привело русскихъ сельскихъ хозяевъ къ убѣжденію, которое превратилось въ ходячую аксіому, что у насъ крупное скотоводство немыслимо, что если и возможно скотоводство, то въ формѣ овцеводства, которое менѣе страдаетъ отъ повальныхъ болѣзней и менѣе рискованно.

Однако, въ настоящее время, благодаря офиціальнымъ и частнымъ изслѣдованіямъ о нашемъ скотоводствѣ, къ сожалѣнію, оказывается, что и овцеводство наше, какъ тонкорунное, такъ и простое, упало и сократилось въ отношеніи народонаселенія въ значительной степени, что оно, вопреки сложившемуся о немъ издавно мнѣнію о нерискованности, несетъ огромныя потери отъ такъ называемой овечьей горячки и, такимъ образомъ, стало дѣломъ рискованнымъ. Многіе овцеводы и скотопромышленники называютъ горячку «горячкою-кровавою мочею», а простолюдины—«кровью» и, въ сущности, есть болѣзнь повальная и заразительная; хотя многіе, судя по той небрежности, съ какою обращаются съ трупами павшихъ отъ горячки овецъ, не придаютъ ей такого значенія. Существуютъ, конечно, мѣстности, гдѣ овцеводы незнакомы съ горячкою на овцахъ и, можетъ быть, она носитъ другое названіе, но за то въ степяхъ южныхъ и юговосточныхъ губерній она сильно распространена и носитъ громоносный характеръ. Разъ въ мѣстности появилась на овцахъ горячка, она появляется потомъ и въ послѣдующее время—періодически, унося съ собою до 40% овецъ, и въ рѣдкихъ случаяхъ убыль отъ нея ограничивается 10%; средняя же потеря составляетъ не менѣе 20%, что нельзя не признать за потерю огромную.

*

Если внимательно слѣдить за симптомами этой болѣзни, то они довольно характерны, и кто разъ имѣлъ дѣло съ горячкою на овцахъ, тотъ едва ли смѣшаетъ ее съ другою болѣзнею. Вообще, овечья горячка есть болѣзнь скоротечная и, обыкновенно, заболѣвшая овца, благополучно пасшаяся и повидимому совершенно здоровая, вдругъ останавливается, перестаетъ пастись, падаетъ на землю и околѣваетъ съ нѣкотораго рода конвульсіями и скрежетомъ зубовъ. При изслѣдованіи температуры тѣла заболѣвшей овцы оказывается, что температура головы и ушей слишкомъ возвышена и весь организмъ находится въ лихорадочномъ или горячечномъ состояніи; овца съ жадностью пьетъ предлагаемую ей воду, какъ бы чувствуя сильнѣйшій внутренній жаръ, хотя въ то же время другія конечности замѣтно холодѣютъ.

Иногда заболѣвшая овца падаетъ не вдругъ, а нѣкоторое время отстаетъ отъ стада, тихо переступая и путаясь ногами, конвульсивно ложится на землю и опять вскакиваетъ, скрежечетъ зубами, но, въ большинствѣ случаевъ, смерть наступаетъ быстро; такъ что рѣдко заболѣвшая овца промучается 5—6 часовъ, считая отъ начала видимаго заболѣванія.

Предъ моментомъ смерти, во время конвульсивныхъ движеній, или же въ самый моментъ ея, замѣчается *непроизвольное* выдѣленіе мочи и кала, смѣшанныхъ съ кровью, которая на воздухѣ *не свертывается.*

Трупъ быстро вздувается, и его вздутіе сопровождается всегда выдѣленіемъ черной, несвертывающейся на воздухѣ крови изъ половыхъ органовъ и полостей рта и носа.

При вскрытіи трупа замѣчается сильное кровоизліяніе, какъ подъ кожею, такъ и внутри; всѣ слизистыя оболочки внутренностей воспалены и какъ бы припухли, печень и селезенка не только опухли и переполнены кровью, но и кажутся почернѣвшими; стѣнки мочеваго пузыря красны и самый пузырь наполненъ кровью.

Что касается до причины горячки, то мнѣніе практиковъ въ этомъ отношеніи различно, что обусловливается разнообразіемъ времени года, когда гдѣ появляется болѣзнь и разнообразными обстоятельствами погоды, пастьбы и водопоя. Такъ, одни предполагаютъ, что горячка на овцахъ появляется вслѣдствіе рѣзкихъ перемѣнъ погоды, какъ засуха, ливни и прочее; другіе стараются объяснить ея тухлыми водопоями, какъ водопои въ прудахъ, малопроточныхъ рѣчкахъ и заводахъ, гдѣ развивается, во время лѣтнихъ жаровъ, масса органическихъ существъ и происходитъ гніеніе органическихъ веществъ; третьи видятъ причину ея въ опоѣ

разгоряченныхъ овецъ водою или въ простудѣ; четвертые указываютъ на тырла овецъ, которыя, особенно въ жаркое время, развиваютъ массу газообразныхъ міазмовъ, какъ на исключительный источникъ зараженія; наконецъ, нѣкоторые говорятъ, что причины горячки кроются въ видоизмѣненіи селезенки, въ рѣзкомъ переходѣ овецъ съ тощихъ кормовъ, какъ толоки, на жирные, какъ отавы, пожнивья и мѣста поросшія лебедою. Это разнорѣчіе служитъ лучшимъ доказательствомъ того, что истинная причина горячки неизвѣстна,—тѣмъ болѣе, что горячка появляется во всѣ времена года, хотя лѣтомъ и чаще, нежели зимою. Насколько разнообразны причины болѣзни, допускаемыя практиками, настолько же различны и предлагаемые способы леченія. Такъ напримѣръ: 1) даютъ на 100 штукъ овецъ закормку, состоящую изъ 1 мѣры ржи, пропитанной водою подкисленною сѣрною кислотою, въ смѣси съ солью; 2) даютъ закормку, состоящую изъ толченаго конопляннаго сѣмени, водки и чистаго дегтя; 3) вливаютъ овцамъ въ ротъ по стакану воды, подкисленной рюмкою сѣрной кислоты или же съ прибавкою ложки нашатыря; 4) поятъ овецъ отваромъ полыня, ирнаго корня, селитры и квасцовъ; 5) даютъ овцамъ, во время водопоя, пить воду изъ корытъ подкисленную сѣрною, соляною или карболовою кислотами; 6) кладутъ въ корытца соль въ смѣси съ желѣзнымъ купоросомъ для лизанія овцамъ; 7) назначаютъ овцамъ холодное купаніе, перегоняя овецъ черезъ воду на зорѣ или же оставляя ихъ подъ сильнымъ дождемъ до тѣхъ поръ, пока онѣ продрогнутъ; 8) держать овецъ на строгой діетѣ, впроголодь, выпуская пастись на часъ или на два времени по опаденіи росы утромъ и настолько же вечеромъ, передъ заходомъ солнца; наконецъ, употребляютъ шейное кровопусканіе. Не смотря на разнообразный перечень закормокъ и предлагаемыхъ практиками средствъ, горячка должна пока считаться болѣзнею неизлечимою, что и понятно, если только принять во вниманіе полное незнаніе причины этой болѣзни; даже всѣ указанныя лекарства оказываются неспособными предупредить болѣзнь или охранить отъ зараженія, какъ это намъ лично пришлось испытать на практикѣ.

Лѣтомъ 1880 года, вскорѣ послѣ стрижки овецъ, при д. Братолюбовкѣ, павлоградскаго уѣзда, въ отдѣленіи матокъ, пасшихся съ ягнятами по близости кошаръ, открылся падежъ. Сначала пали три матки разомъ и этотъ случай объяснили заминкою во время стрижки, что дѣйствительно нерѣдко и случается, а потому и не было обращено на случай должнаго вниманія; но дальнѣйшіе случаи падежа овецъ показали, что имѣется дѣло съ какою-то по-

вальною болѣзнею, причины которой для насъ оставались неизвѣстными, какъ и самый видъ болѣзни. Приходилось обратиться къ опытности и помощи сосѣднихъ хозяевъ-практиковъ и овцеводовъ, которые вполнѣ констатировали, что появившаяся болѣзнь есть «горячка» или «горячка-кровавая-моча», которая въ данной мѣстности весьма часто появляется и имѣетъ повальный характеръ. Такимъ образомъ, оставалось воспользоваться указаніями практики и примѣнить рекомендованныя средства; но, испытавъ ихъ всѣ, за исключеніемъ кровопусканія, мы должны были придти къ положительному заключенію о ихъ безполезности, какъ и въ томъ, что горячка есть болѣзнь не только повальная, но и заразительная. Убѣдившись въ послѣднемъ, пришлось бросить всѣ методы леченія и перегнать овецъ на другое пастбище съ другимъ водопоемъ. Хотя условія погоды и пашни были на новомъ мѣстѣ одинаковы, даже условія водопоя изъ стоячаго пруда были худшими, но болѣзнь спустя нѣкоторое время прекратилась. Само собою разумѣется, что съ перегономъ овецъ на новое мѣсто были приняты и всѣ предосторожности, какъ-то: кровь и калъ павшихъ овецъ тщательно собирались и зарывались глубоко въ яму съ глинистымъ грунтомъ, а самыя мѣста околѣванія посыпались негашеною известью.

Какъ только пришлось убѣдиться въ заразительномъ характерѣ горячки, мы должны были обратить вниманіе на отдѣлъ въ скотолечебникахъ о заразительныхъ болѣзняхъ, но, по правдѣ говоря, толку отъ этого было очень мало. Такъ напримѣръ, въ скотолечебникѣ Ундрица нашли мы болѣзнь до нѣкоторой степени подходящую подъ данный случай горячки, но съ наименованіемъ ея *апоплектическою сибирскою язвою или болотно-гнилостною лихорадкою*, съ обыкновеннымъ совѣтомъ быть осторожнымъ, отдѣлить больныхъ животныхъ отъ здоровыхъ и съ указаніями средствъ, которыя нами были уже испытаны и которыя, въ сущности, ни къ чему не привели.

Да и въ самомъ дѣлѣ, какой можетъ быть результатъ, если вамъ говорятъ, что причина сибирской язвы или болотно-гнилостной, неизвѣстна, и совѣтуютъ вамъ отдѣлять больную овцу отъ здоровой, когда этого нельзя сдѣлать при ея громоносномъ характерѣ! Принимая во вниманіе, съ одной стороны, указанія практиковъ, отрицающихъ у насъ самое существованіе обыкновенной сибирской язвы на овцахъ, а съ другой,—отсутствіе указанія на овечью горячку въ русскихъ скотолечебникахъ, тогда какъ 99 овцеводовъ изъ 100 въ Россіи указываютъ на нее, какъ на болѣзнь

весьма распространенную и поражающую массу овецъ, чуть-ли не ежегодно, въ хозяйствахъ южныхъ и юговосточныхъ губерній, нельзя было не придти къ заключенію, что «овечья горячка» или «горячка-кровавая моча» есть болѣзнь новая и неизслѣдованная, хотя она существуетъ давно и приноситъ государству милліонные убытки. Иначе становится непонятнымъ, почему въ русскомъ скотолечебникѣ не упомянуто о синонимичности болотно-гнилостной лихорадки съ овечьею горячкою или горячкою-кровавою мочею, такъ какъ милліоны русскихъ хозяевъ привыкли называть ее такъ, а не иначе; а также, почему столь распространенная болѣзнь на русскихъ овцахъ не обозначена въ номенклатурѣ русскаго скотолечебника?! Долго бы пришлось витать въ обширной области умозаключеній и догадокъ, если бы намъ случайно, и какъ нельзя болѣе своевременно, не пришлось ознакомиться съ изслѣдованіями Пастера, Негели, Бильрота и другихъ объ участіи въ разныхъ процессахъ микроорганизмовъ и, руководствуясь ихъ указаніями, предпринять собственныя наблюденія. Для перваго наблюденія была взята горячечная овца и вскрыта тотчасъ же по наступленіи смерти, даже вѣрнѣе въ моментъ предсмертной агоніи. Затѣмъ, были собраны кровавыя выдѣленія изъ полостей рта и носа и половаго органа, добыто съ помощію обыкновенной, прививальной иглы содержимое селезенки; первое было смѣшано съ водою и пропущено черезъ фильтръ для отдѣленія примѣси кала и земли, а второе оставлено въ натуральномъ его видѣ. При изслѣдованіи подъ микроскопомъ содержимаго селезенки оказалось присутствіе множества прямыхъ, нитевидныхъ и неподвижныхъ цилиндрическихъ тѣлецъ, которыхъ не замѣчалось въ препаратѣ, взятомъ изъ селезенки здоровой овцы. Точно такія же тѣльца замѣчались подъ микроскопомъ и въ препаратахъ кровавыхъ выдѣленій, взятыхъ отъ горячечной овцы, какъ и въ самой крови. Судя по описаніямъ извѣстныхъ изслѣдователей микроорганизмовъ, надо предположить, что нитевидныя тѣльца эти — суть бактеріи сибирской язвы, и именно Bacilus anthracis, которыя своимъ развитіемъ въ крови овцы и причиняютъ ей смерть.

Селезенка горячечной овцы, какъ только изъ нея было добыто содержимое для микроскопическаго изслѣдованія, была отдана овчарной собакѣ, которая затѣмъ изолировалась и получала въ пойло отварную, прокипяченую воду и заварную овсянку; на третій день, утромъ, она издохла съ видимыми признаками отравленія; но такъ какъ инаго вреднаго, кромѣ данной ей селезенки, она ничего съѣсть не могла, то можно преположить, что отрава про-

изошла вслѣдствіе развитія въ ея крови бактерій сибирской язвы— Bacilus anthracis, полученныхъ въ селезенкѣ; собачья кровь и не была микроскопирована, но, тѣмъ не менѣе, трупъ представлялъ характерное кровоизліяніе, свойственное горячечному трупу овцы. Хотя этотъ опытъ и носитъ характеръ случайности, такъ какъ при немъ было сдѣлано упущеніе—неизслѣдована кровь овчарки подъ микроскопомъ, а сдѣлано апріорное заключеніе, но онъ и сдѣланъ былъ для провѣрки смерти другой овчарки, поѣвшей внутренности горячечной овцы, только что околѣвшей и необдувшейся; съ другой стороны, мы упоминаемъ объ немъ потому, что онъ былъ первый изъ опытовъ и можетъ до нѣкоторой степени служить объясненіемъ, почему овчарныя собаки, поѣдая трупы горячечныхъ овецъ, начавшихся разлагаться, остаются невредимыми, и обратно, иногда могутъ околѣвать.

Отцѣженными кровяными выдѣленіями горячечной овцы была тщательно смочена смѣсь сухаго ячменя и овса и скормлена пяти яркамъ совершенно здоровымъ, взятымъ изъ той отары яловника, пасшихся на степи, въ которой ни прежде, ни послѣ опыта, горячки не показывалось. Изъ взятыхъ для опыта ярокъ на четвертый день пало двѣ, на шестой еще двѣ, а пятая все время оставалась совершенно здоровою.

Всѣ обстоятельства, сопровождавшія смерть павшихъ ярокъ, и трупныя измѣненія были такія, какія замѣчаются у субъектовъ, павшихъ отъ естественной заразы, т.-е. замѣчалось непроизвольное выдѣленіе крови изъ половыхъ органовъ, полостей рта и носа, черной и несвертывающейся на воздухѣ, сильное и быстрое вздутіе трупа, сильное кровоизліяніе, воспаленное состояніе печени, селезенки, мочеваго пузыря и всѣхъ слизистыхъ оболочекъ, присутствіе въ мочевомъ пузырѣ крови. Содержимое селезенокъ, сукровица и кровяныя выдѣленія труповъ подъ микроскопомъ представлялось содержащимъ множество тѣхъ нитевидныхъ тѣлецъ, Bacilus anthracis, которыя ярки получили въ смѣси ячменя съ овсомъ.

Кровяныя выдѣленія павшихъ ярокъ, въ свою очередь, были примѣшаны къ смѣси овса и ячменя и скормлены пяти другимъ яркамъ, совершенно здоровымъ, взятымъ изъ той же здоровой отары; но результатъ, по истеченіи шести сутокъ, былъ одинъ и тотъ же, т.-е. на четвертый день околѣли двѣ ярки, на шестой еще двѣ, а пятая осталась совершенно здоровою. Осмотръ внутренностей трупа и микроскопическое изслѣдованіе кровяныхъ выдѣленій дали тождественные результаты съ предъидущимъ опытомъ.

Обѣ уцѣлѣвшія ярки были изслѣдованы и оказалось: кровь ихъ не содержала нитевидныхъ цилиндриковъ—бактерій сибирской язвы, а полости рта и зѣва оказались совершенно чистыми и свободными отъ всякихъ уколовъ или язвинъ. Такъ какъ нельзя предположить, что уцѣлѣвшія при опытахъ ярки, поѣдая вмѣстѣ съ другими заразный ячмень и овесъ, нисколько не приняли въ свой желудокъ заразныхъ телецъ—бактерій сибирской язвы, потому что смѣшеніе было произведено тщательно и смѣсь поѣдалась всѣми особями одинаково хорошо, то остается сдѣлать, болѣе или менѣе вѣроятное предположеніе, что между овцами встрѣчаются такія особи, которыя неспособны воспринять заразы, или способны противустоять ей, или что для зараженія необходимо существованіе въ полостяхъ рта, зѣва или пищевода ранокъ, чрезъ которыя могли бы бактеріи сибирской язвы всосаться въ кровь, или же наконецъ нѣкоторыя особи для зараженія требуютъ большой массы заразнаго начала. Отчасти всѣ эти предположенія оправдываются и практикою; такъ какъ, съ одной стороны, не всѣ овцы падаютъ во время заразы или горячки (наибольшій процентъ смертности, какъ приходилось намъ слышать, достигаетъ при горячкѣ 40%), а съ другой—не всѣ павшія отъ горячки овцы, при изслѣдованіи имѣли ранки въ полостяхъ рта и зѣва, хотя, однако, онѣ и могли имѣть ихъ въ полости пищевода или такихъ мѣстахъ, гдѣ наблюденіе затрудняется полнымъ разсѣченіемъ всѣхъ пищеварительныхъ органовъ; напротивъ, нѣкоторыя особи не имѣли видимыхъ ранокъ, а все-таки заражались.

Во всякомъ случаѣ, надо признать, что пораненіе полостей пищеварительныхъ органовъ, какъ наружныхъ, болѣе доступныхъ къ осмотру, такъ и внутреннихъ, имѣетъ существенное вліяніе при зараженіи овецъ сибирскою язвою, если только оно не составляетъ непремѣннаго условія для зараженія. Послѣднее предположеніе, по крайней мѣрѣ, въ достаточной степени можетъ объяснить понятіе о склонности къ зараженію овецъ, т.-е. почему однѣ овцы заражаются, а другія нѣтъ.

Такъ какъ на практикѣ существуетъ мнѣніе, что во время горячечнаго падежа овецъ появляются случаи настоящей сибирской язвы, съ видимыми отеками и опухолями, на рогатомъ скотѣ, то мы и рѣшились воспользоваться случаемъ и провѣрить подобное обстоятельство путемъ опыта.

Изъ пяти случаевъ искусственнаго зараженія рогатаго скота кровяными выдѣленіями горячечныхъ овецъ, произведеннаго поверхностными уколами въ разныхъ частяхъ тѣла оспенною иглою,

ни при одномъ не было замѣчено зараженія; животныя оставались совершенно здоровыми. Но совершенно получился иной результатъ, когда заразная матерія была пущена въ глубокую и кровавую ранку, произведенную у четырехлѣтняго вола ниже реберъ, на животѣ. На второй день, на мѣстѣ прививки образовался желвакъ величиною съ грецкій орѣхъ, который на третій день перешелъ въ опухоль, и волъ околѣлъ.

Серозная жидкость отека подъ микроскопомъ обнаружила присутствіе бактерій, сходныхъ по внѣшнему виду съ тѣми, которыя наблюдались въ крови и въ кровяныхъ выдѣленіяхъ горячечныхъ овецъ.

Нельзя не обратить вниманіе на слѣдующее обстоятельство, обнаружившееся при данномъ случаѣ, а именно: чабаны, скотари и простолюдины южнорусскаго края настоящую сибирскую язву или симптоматическую называютъ *тѣлеемъ*, отъ коихъ оно перешло и въ познанія нѣкоторыхъ земледѣльцевъ, охотно черпающихъ иногда свои свѣдѣнія изъ подобныхъ источниковъ. Хотя о подобномъ обстоятельствѣ мы упоминаемъ *только кстати*, но, съ точки зрѣнія практическихъ интересовъ сельскаго хозяйства, оно имѣетъ весьма важное значеніе, въ особенности для хозяевъ начинающихъ и незнакомыхъ съ ветеринаріею и терминологіею простолюдиновъ. Допустимъ для примѣра, что заболѣло рогатое животное настоящимъ карбункуломъ. Сначала опухоль едва замѣтна и животное мало безпокоится до тѣхъ поръ, пока опухоль не перешла въ отекъ; тогда животное плохо ѣстъ, ложится и скотарь замѣчаетъ заболѣваніе, а затѣмъ сообщаетъ объ этомъ хозяину, который, порывшись въ скотолечебникѣ, никакого «тѣлея» не находитъ; болѣзнь остается неразъясненною и серозное выдѣленіе отека можетъ послужить къ дальнѣйшимъ случаямъ падежа.

Убѣдившись, что при извѣстныхъ, болѣе или менѣе благопріятныхъ условіяхъ, зараза можетъ перейти съ овецъ на рогатый скотъ въ видѣ симптоматической или карбункульной сибирской язвы, мы должны были дальнѣйшіе опыты прекратить: во-первыхъ, въ виду законоположенія, запрещающаго прививать заразную матерію, если фактъ заразности не подлежитъ сомнѣнію; во-вторыхъ, изолированіе есть дѣло весьма трудное, а между тѣмъ, въ случаѣ распространенія заразы на скотѣ сосѣднихъ крестьянъ, хотя бы полученной и изъ другаго источника, вся нравственная и матеріальная отвѣтственность падала бы на насъ; производить же опыты далѣе въ секретѣ было бы и немыслимо и незаконно, не говоря уже о томъ, что подобные опыты для частнаго лица обременительны въ денежномъ отношеніи.

Каждый разъ, какъ только нами была опущена капля кровавыхъ выдѣленій горячечныхъ овецъ или капля серозной жидкости карбункульнаго тека въ дифибрированную кровь отъ здоровой овцы, или же въ освѣтленный куриный бульонъ, начиналось помутнѣніе жидкостей отъ размноженія въ ней бактерій, которое идетъ поразительно быстро, и происходитъ посредствомъ простаго, поперечнаго дѣленія нитей до тѣхъ поръ, пока источникъ питанія изсякнетъ. Хотя наши наблюденія и не обставлены были лабораторнымъ образомъ и съ теоретической точки зрѣнія можетъ быть и имѣютъ погрѣшности, но, тѣмъ не менѣе, съ точки зрѣнія практики, въ данномъ случаѣ, нами полученъ фактъ, на основаніи котораго можно сказать, что болѣзнь на овцахъ извѣстная южнорусскимъ овцеводамъ подъ именемъ *«горячки»*, *«горячки-кровавой мочи»*, у простолюдинъ подъ названіемъ *«крови»*, *«пропастницы»* и т. п., а въ нашихъ скотолечебникахъ подъ наименованіемъ апоплектической сибирской язвы или болотно-гнилостной лихорадки, есть въ сущности *карбункулезная горячка* или *обыкновенная сибирская язва*.

Понятно, въ данномъ случаѣ имѣетъ существенное значеніе не сининомичность, хотя и она для практиковъ, обращающихся къ помощи скотолечебниковъ, имѣетъ не малое практическое значеніе, не названіе болѣзни, такъ какъ для практиковъ все равно: будетъ ли горячка на овцахъ называться горячкою-кровавою мочею или иначе — болѣзнь считалась неизлечимою и никакихъ средствъ дѣйствительныхъ не предлагалось; но въ настоящее время, когда предложена знаменитымъ Пастеромъ вакцина карбункулезной горячки и дала, при примѣненіи заграничными хозяевами, блестящіе практическіе результаты, когда можно сказать, что съ примѣненіемъ вакцинированія карбункулезная горячка на овцахъ существовать не должна и овцеводы ограждены въ будущемъ отъ громаднѣйшихъ потерь—дѣло иное. Вѣдь наше отечество, если и не имѣетъ въ силу какихъ-то тяготѣющихъ причинъ того количества скота, какое оно могло бы имѣть по необъятнымъ степямъ, то все же овцеводство наше, приблизительно, надо полагать, во сто милліоновъ головъ, а это такая цифра, которая при существованіи ежегодно въ той или другой мѣстности горячки, и при предположеніи средней потери отъ нея въ 5%, даетъ въ результатѣ пять милліоновъ овецъ или около двадцати милліоновъ рублей чистѣйшаго убытка для государства, не считая послѣдствій дизорганизаціи хозяйствъ.

Если огромное большинство нашихъ хозяевъ - овцеводовъ не

придаютъ значенія открытію Пастера и относятся къ нему безучастно, то, во-первыхъ, это потому, что нѣкоторые и не знаютъ объ его открытіи и, во-вторыхъ, многіе считаютъ его у насъ непримѣнимымъ, такъ какъ, говорятъ они, никакой сибирской язвы или карбункулезной горячки на овцахъ у насъ нѣтъ—есть «горячка» или «горячка-кровавая моча». Очевидно, практики не отождествляя горячки съ обыкновенною сибирскою язвою, привыкнувъ къ названію и допуская одну форму сибирской язвы—симптоматическую съ видимыми на глазъ признаками, которая на овцахъ дѣйствительно рѣдко бываетъ и еще рѣже наблюдается, такъ какъ тѣло овцы представляетъ мало открытыхъ мѣстъ, удобныхъ для жаленія мухъ и привитія заразы—ждутъ не разъясненій, а опытовъ и примѣненія открытія Пастера къ дѣлу.

Прививка лимфы, столь распространенная въ нашихъ хозяйствахъ, примѣнилась только благодаря практическимъ опытамъ, при которыхъ выяснилось, что она нужна, какъ мѣра предупредительная, что разъ оспа существуетъ гдѣ-либо, то она можетъ быть занесена и къ намъ.

Въ виду только что сказаннаго, нельзя не принять во вниманіе отзывы нашихъ практиковъ-овцеводовъ относительно провѣрки способа вакцинированія Пастера. Они говорятъ: «если способъ Пастера далъ въ заграничныхъ хозяйствахъ блестящіе результаты, то почему явилась надобность командировать нѣсколько лицъ за границу и провѣрять это открытіе? Значитъ, дѣло еще сомнительное; иначе бы прямо перешли къ дѣлу и оградили бы хозяевъ отъ раззоренія, такъ какъ всякое промедленіе въ подобномъ случаѣ разрѣшается милліонными убытками и постепеннымъ разстройствомъ, какъ землевладѣльческихъ, такъ и крестьянскихъ хозяйствъ. Если, говорятъ они далѣе, карбункулезная горячка на овцахъ существуетъ въ заграничныхъ хозяйствахъ, то нечего и сомнѣваться, что она существуетъ и у насъ, такъ какъ все наше тонкорунное овцеводство выведено изъ-за границы, откуда и по настоящее время освѣжается выпискою барановъ и матокъ, слѣдовательно, зараза всегда могла быть занесена и къ намъ». Принимая во вниманіе, что способъ предложенный Пастеромъ ничѣмъ инымъ, кромѣ могущей быть пользы не угрожаетъ, нельзя не согласиться съ логичностью выводовъ практиковъ, исповѣдующихъ поговорку—время есть деньги, и неудивляться той проволочкѣ, которая неминуемо послѣдуетъ при томъ направленіи дѣла вакцинированія, которое ему у насъ дано.

Можно было бы составлять коммиссіи, провѣрять, изучать спо-

собъ Пастера, но и можно бы было въ то же время и прямо приступить къ дѣлу, т. е. выписать вакцину и въ нѣсколькихъ мѣстахъ сдѣлать публичныя прививки; конечно, вся разница состояла бы только въ томъ, что было бы затрачено нѣсколько тысячъ рублей, а сохранено въ сто разъ больше.

Убѣдившись путемъ непосредственнаго наблюденія, что мы имѣли дѣло съ горячкою, которая въ сущности есть обыкновенная сибирская язва, намъ предстояло разрѣшить слѣдующіе вопросы: откуда явилась зараза въ данномъ случаѣ, такъ какъ въ имѣніи никогда не было прежде горячки, и въ какой степени заразительны сдираемыя овчины или кожы. Изслѣдованія показали, что въ гуртѣ купца Иваницкаго, пасшагося на другой сторонѣ рѣки, какъ разъ противу кошаръ и мѣста пастьбы матокъ, былъ сильный падежъ овецъ отъ горячки; трупы павшихъ овецъ и послѣдствія околѣванія не убирались, какъ бы слѣдовало; слѣдовательно, заразное начало, въ видѣ споръ или бактерій сибирской язвы, могло быть перенесено вѣтромъ на другую сторону рѣчки, какъ и въ самую рѣчку, и послужить источникомъ зараженія матокъ.

Для разрѣшенія втораго вопроса были взяты кожи съ свѣжеободранныхъ овецъ, т.-е. снятыхъ съ горячечныхъ овецъ до момента вздутія трупа, и кожи снятыя съ труповъ по ихъ вздутіи, т.-е. когда разложеніе труповъ проявилось въ полной степени. Кровяные подтеки тѣхъ и другихъ были соскабливаемы и культивируемы въ освѣтленномъ куриномъ бульонѣ, но всегда получался одинъ и тотъ же результатъ: вещество съ кожъ снятыхъ съ трупа до его вздутія довало чрезъ нѣкоторое время муть, содержащую массу бактерій сибирской язвы, и, напротивъ, никогда ихъ не замѣчалось отъ вещества соскобленнаго съ овчинъ, снятыхъ съ труповъ обдувшихся.

Причина этого обстоятельства въ достаточной степени объяснена Пастеромъ, который говоритъ, что сибирочный трупъ, если въ немъ началось разложеніе, самъ по себѣ, не заразителенъ, такъ какъ нитевидныя бактеріи сибирской язвы—Bacilus anthracis, вслѣдствіе недостатка кислорода, подъ давленіемъ газовъ, распадаются или умираютъ, т.-е. дѣлаются окончательно безвредными. Онъ дѣлаетъ посылку на опытность въ этомъ дѣлѣ скотарей, которые опасаются трогать свѣжіе трупы и считаютъ трупы обдувшіеся и начавшіе разлагаться окончательно незаразительными. Это вполнѣ истина, извѣстная и нашимъ чабанамъ. Опытный чабанъ или скотарь никогда не станетъ обдирать только что

упавшее животное, если причина смерти сомнительна — онъ всегда обождетъ полнаго вздутія трупа.

Если въ трупѣ, начавшемся разлагаться, бактаріи сибирской язвы оказываются погибшими, то, очевидно, онѣ должны погибнуть и подъ кожею, такъ какъ всѣ условія, способствующія погибели бактерій въ трупѣ, существуютъ еще въ большей степени подъ кожею.

Такъ какъ на практикѣ, каждый сибирочный трупъ въ моментъ своего разложенія вздувается и при этомъ вытекаетъ нѣкоторое количество крови, какъ изъ полостей рта и носа, такъ и изъ половыхъ органовъ, часть же ее остается въ этихъ полостяхъ въ соприкосновеніи съ воздухомъ, то съ практической точки зрѣнія и абсолютно трупы не могутъ быть незаразительными — они всегда будутъ служить источникомъ заразы, а потому и должны быть глубоко зарываемы со всѣми послѣдствіями околѣванія, какъ кровь, калъ и прочее, глубоко въ почву и съ такимъ грунтомъ, какъ напримѣръ, глина, песокъ, известнякъ, въ которыхъ дождевые черви—эти носители бактерій сибирской язвы изъ трупныхъ ямъ—не поселяются.

Тоже можно сказать и въ отношеніи сибирочныхъ овчинъ: если кожа снимается съ сибирочной овцы по вздутіи трупа, акуратно, избѣгая помарокъ о кровочныя выдѣленія, то онѣ незаразительны. Это мы выводимъ изъ личнаго наблюденія, такъ какъ во время падежа акуратно снятыя овчины висѣли долгое время и послѣ прекращенія падежа недалеко отъ кошары, даже часть въ кошарѣ, такъ что зараженіе могло бы случиться; а, съ другой стороны, не безъизвѣстно, что наши прасола-шибаи покупаютъ подобныя овчины тысячами, постоянно возятся съ ними и не жалуются на несчастіе, хотя и говорятъ, что, иногда, свѣжія кровяныя кожи вредны и служатъ причиною появленія карбункула на людяхъ; но это нами слышено отъ одного лица, несмотря на многочисленные разспросы.

Во всякомъ случаѣ жалобъ со стороны хозяевъ и шибаевъ на заразительность овчинъ съ горячечныхъ овецъ нѣтъ, такъ что приходится предположить, во-первыхъ, что наши чабаны и скотари, несмотря на присущее «авось», очень осторожно обращаются съ трупами, и, во-вторыхъ, что можетъ быть сальность самыхъ овчинъ не позволяетъ отдѣлятся бактеріямъ сибирской язвы или ихъ зародышамъ.

Несмотря на наше желаніе еще разъ провѣрить наблюденія надъ горячечнымъ состояніи овецъ и обращеніи съ подобнымъ

желаніемъ къ сосѣднимъ овцеводомъ, случая по настоящее время не представлялось; но за то, лѣтомъ 1882 года пришлось сдѣлать наблюденіе надъ болѣзнею овецъ, называемою кровавою мочею. На практикѣ, весьма часто и очень многіе хозяева смѣшиваютъ горячку съ кровавою мочею, что доказывается присоединеніемъ къ ней слова кровавой мочи и смѣсью тѣхъ лекарствъ, которыя, дѣйствительно, помогаютъ при настоящей кровавой мочѣ.

Кровавая моча — болѣзнь самостоятельная и весьма часто встрѣчающаяся въ стадахъ овецъ. Симптомы этой болѣзни и явленія, представляемыя трупами животныхъ, павшихъ отъ нея, очень похожи на симптомы и трупныя измѣненія при карбункулезной горячкѣ, т.-е. замѣчаются кровавыя выдѣленія изъ половыхъ органовъ, кровавые подтеки и общее кровоизліяніе, видоизмѣненіе печени и селезенки, воспаленное состояніе мочеваго пузыря и наполненіе его кровью, животное отстаетъ отъ стада, семенитъ задними ногами, потужится и околѣваетъ въ судорогахъ. Кровавая моча появляется на овцахъ вслѣдствіе пастьбы ихъ по низкимъ заливнымъ мѣстамъ, гдѣ трава загрязнена иломъ, а также и отъ кормленія сѣномъ съ подобныхъ мѣстъ; отъ пастьбы по солончакамъ; отъ питья стоячихъ, затхлыхъ водъ; отъ проглатыванія шпанскихъ мухъ, хрущей *). Является она и вслѣдствіе простуды и механическихъ поврежденій, какъ послѣдствіе разстройства мочевыхъ органовъ. Въ сильной степени она проявляется, конечно, въ лѣтнее время и въ меньшей—во всякое другое. Видимое сходство симптомовъ ея съ карбункулезною горячкою, причинъ и времени появленія, оправдываютъ до нѣкоторой степени смѣшеніе; но въ сущности эти двѣ болѣзни различны.

Во-первыхъ, настоящая кровавая моча, по количеству уносимыхъ жертвъ, можетъ показаться и повальною; но она не имѣетъ заразительнаго характера.

Во-вторыхъ, симптомы ея проявляются заранѣе и не такъ скоротечны, какъ у карбункулезной горячки. Періодъ страданій овцы отъ первой болѣзни можетъ проявляться за нѣсколько дней до смерти, тогда какъ при послѣдней—нѣсколько часовъ.

Въ-третьихъ, при горячкѣ, выходъ мочи является *непроизвольно*, тогда какъ при кровавой мочѣ овца останавливается, потужится и, словомъ, выражаетъ потребность освободиться отъ мочи. Наконецъ, при кровавой мочѣ приходится часто наблюдать мо-

---

*) У рогатаго скота—и отъ пастьбы въ лѣсахъ, гдѣ есть хвойныя деревья, съ которыхъ скотъ обгрызаетъ молодыя смолевыя почки. *Ред.*

чевой пузырь лопнувшимъ, переполненнымъ кровью, которая, какъ и вышедшая изъ половаго органа наружу, на воздухѣ *свертывается*; а подъ микроскопомъ лишена нитевидныхъ бактерій сибирской язвы Bacilus anthracis, которыя присущи кровянымъ выдѣленіямъ карбнукулезной горячки.

И такъ, на основаніи фактическаго наблюденія, а затѣмъ многочисленныхъ разспросовъ о ходѣ болѣзни, мы утверждаемъ: вопервыхъ, что карбункулезная горячка или обыкновенная сибирская язва существуетъ у насъ на овцахъ, какъ простыхъ, такъ и тонкорунныхъ подъ именемъ *горячки, горячки-кровавой мочи, пропастницы, крови*, что ея смѣшиваютъ даже съ самостоятельною болѣзнею—кровавою мочею, и, что, вопреки высказываемому многими хозяевами-практиками и овцеводами мнѣнію, вакцина Пастера имѣетъ для нашего скотоводства громаднѣйшее значеніе, тѣмъ болѣе, что операція вакцинированія проста, не угрожаетъ привитіемъ натуральной сибирки, какъ это можетъ случиться при другихъ способахъ, и самый фактъ полезности константированъ въ достаточной степени обширными опытами заграничныхъ хозяевъ.

Въ силу убѣжденія, что наше овцеводство несетъ, ежегодно, громаднѣйшія потери отъ карбункулезной горячки, стоимость которыхъ можно оцѣнить только десятками милліоновъ рублей, мы желаемъ скорѣйшаго примѣненія вакцины Пастера, и позволяемъ, въ заключеніе, сообщить о такомъ ничтожномъ существѣ, какъ Bacilus, то, что считаемъ интереснымъ, и, что, съ другой стороны, даетъ возможность объяснить нѣкоторые факты практики.

Бактерія (Bacilus) есть микроскопическій организмъ цилиндрической, нитевидной формы, неимѣющій атрибутовъ животныхъ существъ, какъ самопроизвольное движеніе и органы пищеваренія, а потому и относится къ растительному царству—къ классу водорослей. Бактеріи не имѣютъ хлорофила, а потому онѣ, для своего питанія, нуждаются въ готовыхъ органическихъ веществахъ, заимствуя у нихъ углеродъ, азотъ, а нѣкоторыя, къ которымъ принадлежитъ и Bacilus anthracis, кислородъ. Размноженіе бактерій совершается путемъ простаго дѣленія и такъ поразительно быстро, что можно сказать, онѣ появляются тысячами въ минуту, что и объясняетъ быстроту смерти животныхъ, заразившихся бактеріею сибирской язвы. Какъ ни микроскопичны бактеріи, а, тѣмъ не менѣе, профессорамъ Нанки и Шифферу удалось получить ихъ въ достаточномъ количествѣ для анализа, по которому сухое вещество ихъ содержитъ 84% бѣлка и 6% жира;

слѣдовательно, принимая во вниманіе быстроту размноженія бактерій въ крови животныхъ и полное разщепленіе крови или ея разложеніе, нѣтъ причинъ удивляться краткости инкубаціоннаго періода при сибирской язвѣ, продолжающагося отъ нѣсколькихъ часовъ до 10 дней (проф. Брукмюллеръ). Относительно температуры, при которой развиваются или погибаютъ бактеріи, можно сказать, что она различна для различныхъ видовъ; такъ, напримѣръ, Bacilus subtilis или сѣнная бактерія легко переноситъ нагрѣваніе культурной среды до 45° и погибаетъ при 60 — 62° Цельсія. Бактерія сибирской язвы, привитая Пастеромъ курамъ, которыя, какъ извѣстно, не страдаютъ отъ сибирской язвы, благодаря высокой температурѣ крови, не развивалась до тѣхъ поръ, пока температура тѣла не была понижаема искусственно ваннами до 37°.

Обратно, зараженныя будучи помѣщены въ ванну, способную возвысить температуру тѣла до 45°, предохранялись отъ смерти. Кислоты: сѣрная, азотная, соляная, карболовая и другія, вообще, дѣйствуютъ на бактеріи смертельно, если они будутъ прибавлены къ культурной средѣ ихъ и въ самыхъ ничтожныхъ количествахъ отъ $^1/_{1000}$ до $^1/_2$%. Всякая бактерія, помѣщенная въ культурную, каковы напримѣръ, освѣтленный куриной бульонъ или дифибринированная кровь, при всѣхъ другихъ благопріятныхъ условіяхъ, начинаетъ размножаться простымъ, поперечнымъ дѣленіемъ цилиндриковъ, уничтожая и разлагая ее, съ поразительною быстротою, и до тѣхъ поръ, пока источникъ питанія изсякнетъ. При дальнѣйшемъ процессѣ, т.-е. когда культурная среда начинаетъ высыхать, бактерія образуетъ изъ себя спору—нѣсколько овальной формы, съ прочною оболочкою и прочною настолько, что она погибаетъ только при сильномъ и продолжительномъ кипяченіи, и самые крѣпкіе растворы карболовой и сѣрной кислотъ на нее не дѣйствуютъ, такъ что это самая страшная и неуязвимая форма заразнаго начала, противу которой можетъ быть дѣйствительно время, сильные морозы, чрезмѣрныя засухи и, вообще, разрушительное дѣйствіе крайностей атмосферы, которыя мы должны допустить непремѣнно, такъ какъ, въ противномъ случаѣ, разъ появившаяся въ мѣстности зараза никогда не прекращалась бы, чего въ дѣйствительности никогда не бываетъ. Сохранившая свою жизнедѣятельность спора бактеріи, попадая въ благопріятную среду, напримѣръ, путемъ вдыханія или питанія въ кровь овцы, проростаетъ, даетъ цилиндрическій отростокъ, который быстро размножается поперечнымъ дѣленіемъ и представ-

ляетъ уже собою бактерію. Слѣдовательно, циклъ развитія бактеріи завершается спорою.

Существуетъ нѣсколько видовъ бактерій, но не всѣ онѣ заразительны или обладаютъ заразнымъ началомъ, т.-е. другими словами, заразность бактеріи сибирской язвы, напримѣръ, зависитъ не отъ природы ея, а вырабатывается или ослабляется путемъ культуры или постепеннаго развитія въ той или другой культурной средѣ, что доказывается изслѣдованіями Пастера и Бухнера.

Первый показалъ, что рядомъ постепенныхъ культуръ бактерій, производящихъ куриную холеру или сибирскую язву, при свободномъ доступѣ кислорода, онѣ теряютъ свои инфекціонныя свойства до такой степени, что, при прививкѣ, производятъ въ организмѣ животнаго легкую лихорадку, послѣ чего самая заразная бактерія не дѣйствуетъ, и, такимъ образомъ, являются вакциною, предохраняющею на нѣкоторое время отъ послѣдующаго зараженія.

Второй, воспитывая, по природѣ своей совершенно безвредный Bacilus subtilis — сѣнную бактерію, въ свѣжей крови животныхъ, послѣдовательною культурою дошелъ до того, что получилъ бактерію производящую сибирскую язву, которая при культурѣ въ мясномъ экстрактѣ уже могла давать и споры, т.-е. въ данномъ случаѣ, самая невинная бактерія превратилась въ бактерію съ сильнѣйшимъ контагіемъ—Bacilus anthracis или въ бактерію сибирской язвы. Само собою разумѣется, что и въ природѣ подобные случаи могутъ имѣть мѣсто, можетъ показаться сибирка тамъ, гдѣ о ней не слышали, о которой можно сказать, что она самопроизвольно зародилась, хотя въ сущности этого и быть не можетъ, такъ какъ самопроизвольнаго зарожденія не существуетъ.

Ознакомившись съ физіономіею бактерій, ихъ свойствами и отношеніями къ окружающей средѣ и различнымъ реагентамъ, мы можемъ объяснить себѣ нѣкоторые случаи практики, встрѣчающіеся при такъ называемой горячкѣ или обыкновенной сибирской язвѣ на овцахъ.

Благодаря микроскопичности бактерій сибирской язвы, онѣ могутъ быть легко перенесены теченіемъ воздуха и въ такія мѣста, въ которыхъ о сибирской язвѣ прежде и не было слышно; онѣ могутъ быть и на травѣ и въ водѣ, слѣдовательно могутъ попасть въ организмъ овцы, а далѣе, при существованіи ранокъ, въ кровь, развиться и причинить смерть. По обыкновенію, трупы павшихъ овецъ у насъ не зарываются совсѣмъ или же очень мелко; но если предположить, что они и зарываются, даже и со всѣми по-

слѣдствіями околѣванія, какъ кровь и калъ, то, при поверхностномъ зарытіи, при рыхлой черноземной почвѣ, представляется слѣдующее: обдувшійся трупъ, въ массѣ котораго бактеріи сибирской язвы мертвы, все-таки сохраняетъ ихъ въ себѣ и живыми, а именно: въ полости рта, носа и половыхъ органахъ, въ крови, вышедшей изъ трупа до момента его разложенія, и въ такомъ количествѣ, что могутъ произвести массу зараженій. Носителями ихъ на поверхность почвы являются земляные черви, которые вмѣстѣ съ землею проглатываютъ и образовавшіяся споры бактерій, выносятъ ихъ съ своими изверженіями наружу, загрязняютъ ими растенія и, такимъ образомъ, зараза быстро появляется опять. Если же трупы не зарываются или даже, только, не убираются тщательно кровавыя выдѣленія съ мѣста околѣванія, то источники заразы еще болѣе увеличиваются всюду, гдѣ пасутся овцы и въ особенности на тырлахъ при сухой погодѣ — гдѣ быстро образуются споры, а при скученности овецъ, еще быстрѣе попадаютъ въ дыхательный аппаратъ овецъ, имѣющихъ привычку наклонять голову, въ жаркое время, къ почвѣ.

Въ большинствѣ случаевъ сибирская язва на овцахъ появляется и сильно свирѣпствуетъ въ засушливое, лѣтнее время; но это такъ и должно быть, такъ какъ въ такое время являются всѣ благопріятныя условія къ заразѣ. Во-первыхъ, въ сухое время споры бактерій сибирской язвы легко переносятся вѣтрами изъ одной мѣстности въ другую, рѣчки (не говоря уже о прудахъ) становятся малопроточными, даже стоячими, весьма удобными къ скопленію бактерій и представляющими вѣрнѣйшіе шансы къ поглощенію ихъ съ водою; во-вторыхъ, степные толоки и выгоны, въ подобное время, представляютъ собою пастбище весьма скудное, гдѣ преобладаетъ колючая, остюковая растительность, какъ кураи, овсюкъ, будяки и тирса, которая за неимѣніемъ лучшей пищи овцами поѣдается и служитъ причиною ранокъ и уколовъ, которые, въ свою очередь, какъ нельзя больше способствуютъ проникновенію споръ бактерій въ кровь, а слѣдовательно и зараженію. Съ переходомъ овецъ на отавы и пожнивья, на такъ называемую жирную пашу, шансы зараженія еще болѣе усиливаются; такъ какъ въ засушливые годы и въ хлѣбахъ развиваются съ особенною силою колючія растенія, какъ соры, и является масса валяющихся колючихъ колосьевъ, что все вмѣстѣ взятое только усиливаетъ пораненіе.

Дѣятельность земляныхъ червей — этихъ дѣятельныхъ распространителей заразы — неблагопріятно видоизмѣняется для овцево-

довъ въ засушливое время. Въ сухое время слой чернозема до такой степени изсыхаетъ, что черви, любители средней влажности, выходятъ чаще, нежели въ другое время на поверхность почвы, поползать по обросненной травѣ, загрязняютъ ее, а овцы, имѣя меньшій выборъ въ растеніяхъ, волею-неволею поѣдаютъ такія растенія, хотя, быть можетъ, въ другое время этого онѣ и избѣгаютъ. Напротивъ, въ дождливое лѣто и зимою шансы распространенія заразы наименьшіе; что понятно, если принять во вниманіе слѣдующее:

Въ мочливое лѣто развивается роскошная и мягкая растительность, какъ на толокахъ, такъ и повсюду—колючки отсутствуютъ; остатковъ на пожнивьяхъ меньше и они мягче; черви рѣже выходятъ ползать по травѣ, да и всѣ ихъ испражненія со спорами бактерій, какъ и самыя бактеріи смываются дождями и прибиваются къ почвѣ, а слѣдовательно онѣ неудобопередвижимы вѣтромъ; наконецъ, самые водопои становятся болѣе проточными, болѣе водными и представляютъ меньше шансовъ къ скопленію бактерій сибирской язвы. Зимою, особенно при сильныхъ морозахъ, еще менѣе шансовъ зараженія, такъ какъ, съ одной стороны, морозъ разрушительно дѣйствуетъ на бактеріи, а во-вторыхъ, бактеріи могутъ попадать только въ сѣнѣ, убранномъ съ могилъ павшихъ овецъ, а это уже меньшій случай. Нѣкоторую долю истины имѣетъ и предположеніе практиковъ о лебедѣ, которая производитъ раздутіе брюха и разстройство мочевыхъ органовъ—болѣзнь, кровавую мочу, но посредственно можетъ служить источникомъ зараженія сибирскою язвою, такъ какъ она особенно раскошно и постоянно развивается на тѣхъ мѣстахъ, гдѣ зарываются трупы или предаются гніенію и, такимъ образомъ, посредственно, чрезъ бактерій, можетъ служить источникомъ зараженія.

Овечья горячка или обыкновенная сибирская язва, не смотря на извѣстность причины ея производящей, должна считаться болѣзнью неизличимою. Всѣ методы леченія должны считаться мученіемъ животныхъ, такъ какъ зараженіе, по преимуществу, происходитъ ни чрезъ бактеріи, а чрезъ споры, на которыя дѣйствуетъ только кипяченіе и рѣшительно никакого вліянія не имѣютъ сильнѣйшія изъ кислотъ. Дача кислотъ въ водѣ можетъ быть и принесетъ пользу, но тѣмъ изъ субъектовъ, которые еще не заболѣли, какъ средство предохраняющее и способствующее заживленію внутреннихъ ранокъ, въ полостяхъ рта, глотки и пищевода, т.-е. дѣйствуетъ какъ прижигательное средство, но не болѣе.

Если иные практики и утверждаютъ, что тѣ или другія сред-

ства помогаютъ и даже указываютъ на патентованныя закормки, то они не придаютъ существеннаго значенія перемѣнѣ тырлъ, мѣстъ пастьбы и водопоя, къ чему въ концѣ концовъ всегда прибѣгаютъ, и, что, въ дѣйствительности, есть самое радикальное средство. Обыкновенно, у скотопромышленниковъ-прасоловъ потери овецъ отъ сибирской язвы бываютъ наименьшія. Это зависитъ отъ того, что они не связаны съ мѣстностью до такой степени, какъ хозяева, и, какъ только открывается падежъ, быстро спѣшатъ удалиться съ неблагополучнаго мѣста, какъ они выражаются, на болѣе благополучное. Путь ихъ отаръ всегда усѣянъ трупами, такъ какъ отары идутъ форсированнымъ ходомъ, перегоняются, особенно по зорямъ, чрезъ рѣки, чтобы овцы продрогли и, такимъ образомъ, являются на благополучное мѣсто съ здоровымъ гуртомъ (если, конечно, мѣсто таковымъ окажется). Подобный пріемъ, производимый, быть можетъ и безсознательно, на основаніи практики другихъ, имѣетъ свои основанія и легко можетъ быть объясненъ. Съ пониженіемъ температуры тѣла овцы, если она только уже заражена, бактеріи сибирской язвы развиваются сильнѣе и моментъ смерти наступаетъ быстрѣе и обратно. Слѣдовательно, холодными ваннами прасолъ достигаетъ того, что зараженныя овцы, вслѣдствіе усиленнаго развитія бактерій, околѣваютъ быстрѣе, останутся на дорогѣ, не попадутъ на благополучное мѣсто и не послужатъ источниками дальнѣйшихъ зараженій.

Только, во всякомъ случаѣ, этотъ пріемъ прасоловъ служитъ главнѣйшимъ источникомъ распространенія заразы, такъ какъ обыкновенно трупы бросаются на пути безъ всякаго покрытія.

Инстинктивною осторожностію нашихъ чабановъ и скотарей, обдирающихъ трупы сибирочныхъ или горячечныхъ овецъ, объясняется въ достаточной степени факты малой ихъ заражаемости и цѣлость овчарныхъ собакъ. Такъ какъ обдираніе свѣжихъ, невздувшихся труповъ бываетъ явленіемъ исключительнымъ, то зараженіе людей сибиркою и отрава сабакъ случается также рѣдко. Изъ нашихъ личныхъ наблюденій и изъ всего сказаннаго о бактеріяхъ, ясно видно, что бактеріи, производящія карбункулезную горячку или обыкновенную сибирскую язву, одинаковы съ бактеріями, производящими такъ называемую симптоматическую сибирскую язву, съ видимыми желваками и отеками, что при извѣстныхъ условіяхъ, бактерія отъ карбункулезной овцы можетъ произвести карбункулъ на рогатомъ скотѣ. Если на практикѣ, при повальномъ падежѣ отъ сибирки овецъ, сибирская язва въ обѣихъ

ея формахъ является рѣдко, то это объясняется отчасти тѣмъ, что крупный скотъ вообще менѣе страдаетъ отъ пораненій пищеварительныхъ органовъ, избѣгаетъ колючихъ растеній; а съ другой стороны, для развитія карбункула необходимо, чтобы заразное начало, прививаемое обыкновенно мухами, было привито въ глубокую кровавую ранку, что, въ свою очередь, есть дѣло случая.

Суммируя все вышеизложенное, мы приходимъ къ слѣдующимъ заключеніямъ:

Во-первыхъ, болѣзнь на овцахъ, извѣстная большинству южнорусскихъ овцеводовъ подъ названіемъ *горячки, горячки-кровавой мочи, крови* и *пропастницы, есть въ сущности обыкновенная сибирская язва или горячка, но карбункулезная.*

Во-вторыхъ, существуетъ на практикѣ смѣшиваніе кровавой мочи съ карбункулезною горячкою; но это смѣшеніе неправильное и кровавая моча на овцахъ есть болѣзнь самостоятельная и нисколько не заразительная, хотя, по количеству заболѣвшихъ субъектовъ, и можетъ показаться повальною.

Въ-третьихъ, такъ какъ существуетъ одинаковое заразное начало и для карбункулезной горячки и для симптоматической сибирской язвы, то, при существованіи одной формы болѣзни, можетъ, при благопріятныхъ условіяхъ зараженія, показаться и другая.

Въ-четвертыхъ, способъ леченія сибирской язвы въ обыкновенной ея формѣ, въ формѣ горячки, кромѣ способа вакцинированія предложеннаго Пастеромъ нѣтъ, который по простотѣ своей и дѣйствительности имѣетъ такое для насъ существенное значеніе, что всякія оттяжки въ примѣненіи его стоитъ государству ежегодно цѣлые десятки милліоновъ рублей.

Существованіе у насъ карбункулезной горячки на овцахъ, рогатомъ скотѣ и лошадяхъ, доказывается не только непосредственными наблюденіями и сообщеніями разныхъ лицъ, но натурою и тождествомъ заразныхъ началъ (бактерій), производящихъ обыкновенную и симптоматическую сибирскую язву, равно какъ и логическимъ выводомъ, который, въ свою очередь, позволяетъ сдѣлать заключеніе, что существующая у насъ форма карбункулезной горячки тождественна съ существующею въ Германіи или Франціи. Сибирская язва не есть аномалія, а есть результатъ жизнедѣятельности организма—бактерій.

Если даже допустить, что у насъ существуетъ своя, русская сибирская язва, съ отдѣльнымъ видомъ бактерій, то, принимая во вниманіе, что наше тонкорунное овцеводство выведено изъ заграницы, нашъ лучшій скотъ полученъ оттуда же, что и по настоя-

щее время мы вывозимъ заграничныхъ животныхъ для освѣженія крови и улучшенія породъ, мы не могли избѣгнуть занесенія и заграничной формы сибирской язвы, какъ не избѣгли заноса филоксеры; а потому всякое промедленіе испытанія способа Пастера въ различныхъ мѣстахъ нашего отечества можетъ тяжело отозваться на общихъ интересахъ государственнаго хозяйства.

Многіе овцеводы, конечно, теряя громадныя суммы отъ карбункулезной горячки, воспользуются случаемъ и сами начнутъ дѣло вакцинированія, но большинство не отождествляетъ горячки съ обыкновенною сибирскою язвою, ждетъ разъясненія и иниціативы отъ правительства, которое у насъ являлось иниціаторомъ во всякомъ важномъ дѣлѣ.

За всѣмъ тѣмъ, если мы допустимъ, что послѣ различныхъ проволочекъ и придемъ къ необходимости примѣненія у насъ вакцины Пастера или введенія другаго способа, то это случится не скоро, а распространится въ массѣ еще медленнѣе; то необходимо пропагандированіе тѣхъ мѣръ, которыя бы могли оградить овцеводства отъ дальнѣйшаго распространенія сибирской язвы.

Каждому хозяину, какъ только обнаружится въ стадѣ овецъ карбункулезная горячка, или такъ называемая горячка, горячка-кровавая моча, необходимо позаботиться о перемѣнѣ корма, помѣщенія, мѣстъ тырлованія и источника водопоя.

Ни въ какомъ случаѣ не допускать снимать кожи съ павшихъ овецъ до полнаго вздутія трупа; бросать трупы гдѣ попало; какъ трупъ, такъ кровь и калъ около павшей овцы, собранныя въ смѣси съ землею, должны быть не только зарыты глубоко, но и въ одномъ мѣстѣ, даже по возможности въ такомъ грунтѣ, какъ глина, песокъ, солончакъ и известнякъ, въ которыхъ земляные черви не поселяются, а слѣдовательно и не будетъ происходить вынесеніе на поверхность заразы.

Принимая во вниманіе всякія случайности, можно рекомендовать сжигать горячечные трупы въ особоустроенныхъ горнахъ или печахъ, устройство коихъ обойдется не дорого; но за то подобный пріемъ есть самый радикальный, избавляющій хозяина отъ дальнѣйшаго распространенія заразнаго начала по полямъ.

Сообщая свои наблюденія, мы не думаемъ, что они не требуютъ дальнѣйшихъ разслѣдованій, что можетъ быть и существуютъ еще виды болѣзней похожихъ на горячку, но фактъ существованія у насъ карбункулезной горячки на овцахъ не представляетъ никакого сомнѣнія, какъ и практическое значеніе вакцины Пастера.

Наконецъ, въ заключеніе, мы не можемъ не пожелать, чтобы въ издающихся на русскомъ языкѣ скотолечебникахъ были приведены и тѣ названія болѣзней, которыя даны массою народа; въ противномъ случаѣ скотолечебники не достигнутъ своей цѣли, а обойтись безъ нихъ, при ничтожномъ числѣ у насъ ветеринаровъ, немыслимо.

Н. В. Протопоповъ.

Ст. Лозово-Севастопольская.
30 мая 1882 года.

Объ изслѣдованіяхъ развитія тайнобрачной растительности на поверхности и внутри куриныхъ яицъ.

Случается, что не изъ всѣхъ положенныхъ подъ насѣдку яицъ, вылупливаются цыплята. Причина тому можетъ быть объясняема иногда просто неравномѣрнымъ количествомъ тепла, получаемымъ крайними яйцами въ сравненіи съ средними, въ особенности когда кладутъ подъ курицу весною до 12-ти яицъ, а лѣтомъ и всѣ 18 и если еще притомъ не избираютъ въ насѣдки старыхъ куръ или не отдаютъ предпочтеніе индѣйкѣ, которая, благодаря своей величинѣ, можетъ покрыть довольно большое число яицъ. Но куриный зародышъ погибаетъ также и отъ грязи, пристающей къ яйцамъ не тщательно отъ нея очищеннымъ; или если яйца, предназначаемыя для вывода, снесены курами старѣе двухъ лѣтъ. Тогда изъ яицъ оказавшихся годными хотя и выводятся цыплята, но менѣе сильные и крупные, потому что самыя яйца обыкновенно мельче, чѣмъ у куръ однолѣтнихъ, или двулѣтнихъ. Еще гибель зародыша можетъ зависѣть оттого, что яйца, до подкладыванія ихъ подъ курицу, пролежатъ болѣе трехъ недѣль, такъ безцѣльно, по снесеніи ихъ. Иногда зародышъ атрофируется отъ большой крѣпости скорлупы. Извѣстно также, что курица можетъ нести яица безъ оплодотворенія пѣтухомъ, разумѣется тогда они безъ зародыша.

Г. Дарестъ, въ запискѣ представленной имъ въ текущемъ году французской академіи наукъ *), касается еще одной изъ причинъ

---

*) «Comptes-rendus», t. XCIV, 1-r Sem., стр. 46.

гибели куринаго зародыша, происходящей отъ развитія въ яйцѣ, съ очень влажною подъ скорлупною кожицею, плѣсени вслѣдствіе плохого содержанія курятника, допущеніемъ въ немъ нечистоты, недостаточнаго провѣтриванія, въ особенности если онъ устроенъ не на сухомъ, освѣщаемомъ солнцемъ лѣтомъ и зимою, мѣстѣ; или если для насиживанія, самыя яйца предварительно не хранятся въ сухомъ, прохладномъ и темномъ помѣщеніи; а курица, во время выводки, не сидитъ въ такомъ же прохладномъ, темномъ и покойномъ уголкѣ.

Надо замѣтить, что еще въ 1852 году Шпрингъ писалъ въ «Bulletin de l'Académie Royale de Belge» (t. XIX, 1-re partie, page 555, Avrile), о развитіи плѣсени въ куриномъ яйцѣ, но въ то время методы біологическихъ изслѣдованій нисшихъ организмовъ были далеко не столь совершенны какъ теперь, въ особенности послѣ работъ Пастера, де-Бари, Негели, Кона и мн. др.

Дарестъ произвелъ рядъ физіологическихъ изслѣдованій надъ развитіемъ куринаго зародыша въ замкнутомъ воздухѣ, причемъ одно изъ яицъ, взятыхъ для опытовъ, подвергнулъ искусственной выводкѣ, положивъ его въ сосудъ незначительной емкости (0 лит., 35 около того *), который заткнулъ герметически каучуковою пробкою. На 6-й день Дарестъ увидалъ, что яйцо это покрылось зелеными пятнами, состоявшими изъ плѣсени съ плодами; затѣмъ, появились на скорлупѣ яйца бѣлыя нити или грибница, на которой также не замедлили развиться споры. Чрезъ нѣсколько дней послѣ того, по вскрытіи яйца, въ немъ оказался довольно густой слой мицелія приросшій къ яичной пленкѣ или кожицѣ; зародыша же не было и слѣда.

Дарестъ думалъ сначала, что здѣсь дѣло касалось какого нибудь исключительнаго случая или факта, но опытъ часто повторяемый съ яйцами того же происхожденія, давалъ ему почти всегда одни и тѣже результаты. Изъ 60 слишкомъ яицъ, которыя онъ подвергъ выводу, при такихъ же исключительныхъ условіяхъ, какъ и въ первомъ случаѣ, лишь 3 яйца оказались совершенно лишенными тайнобрачной растительности, но при этомъ Дарестъ замѣтилъ только противное видѣнному имъ при первомъ опытѣ, а именно, что во многихъ изъ этихъ яицъ, зародышъ хотя и начиналъ развиваться, но рано или поздно погибалъ въ теченіе первой недѣли.

Во всѣхъ яйцахъ, кромѣ развившейся снаружи плѣсени съ пло-

---

*) 1 литръ=0,08 ведра.

дами, значительная масса грибницы занимала обыкновенно нѣкоторое пространство и на внутренной поверхности яичной пленки или перепонки; а также въ нѣкоторыхъ случаяхъ плавала въ бѣлкѣ или развѣтвлялась въ желткѣ. При развитіи этого мицелія близъ воздушной камеры, полость эта наполнялась зеленою плодоносною плѣсенью. Дарестъ иногда находилъ эту плѣсень со спорами и въ воздушныхъ камерахъ случайно происходящихъ отъ раздвоенія скорлупной оболочки на нѣкоторомъ разстояніи отъ тупого конца яйца. Плѣсень эта, въ систематическомъ отношеніи, представляла разные грибные виды совмѣстно росшіе; преобладающими же формами оказывались виды изъ рода *Aspergillus*.

Какъ объяснить происхожденіе этой растительности? Слѣдуетъ ли приписывать появленіе ея проростанію споръ приставшихъ къ стѣнкамъ сосудовъ служившихъ для выводки, или споры эти находились въ воздухѣ содержавшемся въ приборахъ, или онѣ попали, насѣли на скорлупу въ промежутокъ времени, который отдѣлялъ кладку отъ вывода? Или, наконецъ, это споры проникшія внутрь яйца, когда оно оканчиваетъ свое сформированіе въ яйцеводѣ, въ моментъ окончанія образованія его въ овидуктѣ?

Многочисленные опыты навели Дареста на сомнѣніе въ правдоподобности двухъ первыхъ объясненій. Онъ нагрѣлъ до 120°, въ банѣ или лучше сказать сушильной печи, сосуды предназначавшіеся для кладки въ нихъ яицъ, дабы убить споры или приставшія къ стѣнкамъ посуды, или содержавшіяся въ воздухѣ. При другихъ опытахъ, названный экспериментаторъ старался убить споры, приставшія къ скорлупѣ, пульверизаціею водяного пара съ карболовою кислотою. Несмотря однако на употребленіе этихъ средствъ, тайнобрачная растительность все-таки развивалась какъ снаружи, такъ внутри яицъ столь же обильно, какъ и въ предыдущихъ опытахъ, слѣдовательно, Дарестъ вынужденъ былъ допустить, что споры эти попадаютъ въ яйцо въ то время, когда желтокъ облекается въ яйцеводѣ слоями бѣлка, а затѣмъ заключается въ скорлупу.

Помянутый ученый очень хорошо зналъ, какъ онъ говоритъ, что средства, которыя употреблялъ для умерщвленія споръ не изъяты отъ возраженій, или другими словами, не безупречны, а потому, онъ не вполнѣ былъ увѣренъ, что помѣшалъ присутствію зародышей нисшихъ организмовъ. Дарестъ смотрѣлъ бы на проникаціе споръ внутрь яицъ, какъ на наиболѣе вѣроятную гипотезу, еслибы оно не вытекало изъ другихъ опытовъ имъ сдѣланныхъ. Яица послужившія ему для первыхъ опытовъ были всѣ изъ той же

мѣстности департамента Сены и Уазы. Онъ доставалъ яйца другаго происхожденія. Часть яицъ изъ департамента Віенны дала ему только 3 зараженныхъ яйца и 8 не зараженныхъ. Въ другомъ опытѣ, когда Дарестъ подвергъ выводкѣ яйца изъ департаментовъ Оазы и Эры вмѣстѣ съ яйцами Сены и Уазы, то эти послѣднія представляли на 12-й день вывода, изъ 6-ти яицъ, пять зараженныхъ. Напротивъ, 6 яицъ изъ департамента Эры представили Дарестy лишь два случая инфекціи. Въ семи же яицахъ изъ Оазскаго департамента не оказалось ни малѣшихъ слѣдовъ порчи.

Такая разница, между яйцами, при условіяхъ совершенно тождественныхъ, очевидно не иначе можетъ быть объясняема какъ прониканіемъ споръ въ яйца, при прохожденіи послѣднихъ по яйцеводу, именно до образованія скорлупы. Къ тому же, разница эта указываетъ на то, что причина, отъ которой яйца заражаются, навѣрно мѣстная.

Г. Гейонъ (Gayon), въ замѣчательной работѣ о самопроизвольныхъ измѣненіяхъ яицъ, вполнѣ указываетъ на механизмъ помянутой инфекціи. Онъ показалъ, что совложеніе яйцевода, въ моментъ совокупленія, приводитъ слизистую оболочку его въ соприкосновеніе съ оболочкою клоаки, а также съ клоакою пѣтуха. Приэтомъ яйцеводъ, принимая свое первоначальное положеніе, увлекаетъ за собою микробы и всѣ постороннія тѣла, которыя онъ можетъ встрѣтить въ этихъ полостяхъ. Такія же явленія происходятъ и въ моментъ кладки.

Часто замѣчали присутствіе постороннихъ тѣлъ внутри яицъ. Самъ Дарестъ наблюдалъ недавно очень интересный фактъ этого рода: въ бѣлкѣ яйца пленки отъ отрубей вполнѣ узнаваемыя по ихъ строенію и значительному числу крахмальныхъ зернъ въ нихъ содержавшихся; эти пленки имѣли въ діаметрѣ до 1 мм. Діаметры же споръ не болѣе одной тысячной миллиметра.

Если инфекція яицъ происходитъ отъ споръ пристающихъ къ клоакѣ и проникающихъ съ нея въ яйцеводъ, то причину тому надо искать въ дурномъ содержаніи и нечистотѣ курятниковъ, какъ мы уже ранѣе о семъ упомянули. Г. Дарестъ съ удовольствіемъ заявляетъ объ этомъ фактѣ куроводамъ. Что происходитъ съ этими зараженными яйцами, когда ихъ подвергаютъ естественному насиживанію или искусственной нормальной выводкѣ? Безъ сомнѣнія, что во всѣхъ опытахъ, о которыхъ Дарестъ упомянулъ, онъ былъ поставленъ въ условія совершенно исключительныя, благопріятныя обильному развитію плѣсневой растительности. Яйца у него находились въ атмосферѣ совершенно насыщенной

влажностью и испареніе влаги изъ нихъ было нечувствительное. Но и при обыкновенныхъ условіяхъ насиживанія, споры проникшія въ яйцо, могутъ проростать, производить грибницу, и порою даже плѣсень съ спороплодниками въ воздушной камерѣ или полости; только г. Дарестъ не видѣлъ, чтобы въ такихъ случаяхъ грибная растительность выказывалась на поверхности скорлупы, сквозь поры ея. Большее или меньшее обиліе такой растительности можетъ совершенно препятствовать развитію цыпленка, или болѣе или менѣе быстро остановить его начало. Вотъ одна изъ главныхъ причинъ преждевременной, ранней смерти зародыша въ яйцѣ, а слѣдовательно, неровностей, которыя замѣчаютъ постоянно въ результатахъ насиживаній. Дарестъ уже давно замѣтилъ фактъ индивидуальности яицъ по отношенію къ вліянію на нихъ, различнымъ образомъ, наружныхъ, физическихъ дѣятелей. Отсутствіе или присутствіе споръ въ большемъ или меньшемъ количествѣ представляетъ очевидно одно изъ условій этой индивидуальности.

Н. Титовъ.

ПЧЕЛОВОДСТВО.

СОСТОЯНІЕ ПЧЕЛОВОДСТВА

въ городѣ Купянскѣ и Купянской волости Харьковской губерніи *).

Городъ Купянскъ расположенъ по правому берегу р. Оскола (притока р. Донца) и по обоимъ берегамъ его притока, рѣчки Купянки. Изъ 30 поселковъ, хуторовъ, принадлежащихъ къ Купянской волости, за исключеніемъ одного, расположеннаго по лѣвому берегу р. Оскола, часть также расположена по правому его берегу, другіе по притокамъ его, рр. Купянкѣ и Осиновой, а большая часть по балкамъ и долинамъ, по большой части съ живой водой. Мѣстность, занятая городомъ и поселками, волниста и вообще живописна; на-лѣво, по Осколу, тянутся полосой, отъ 1 до $1^1/_2$ версты въ ширину, въ необъятную даль, поемые луга, окаймленные то съ одной, то съ обѣихъ сторонъ лѣсами; на-право — нагорная сторона, пересѣкаемая во множествѣ долинами и балками, съ разбросанными то тамъ, то сямъ лѣсами. Особенно привлекательны обрывистые берега Оскола какъ бы съ висящими надъ нимъ лѣсами. Почва по большой части легкая черноземная, на южной окраинѣ волости песчаная, а ближе къ Осколу известковая; не мало—какъ разъ по-надъ Осколомъ, — сплошныхъ лѣсовыхъ пространствъ. Площадь, занимаемая Купянскомъ и означеннымъ числомъ поселковъ, принадлежащихъ къ Купянской волости,

---

*) Считаемъ пріятнымъ долгомъ принести почтенному автору особенную благодарность за сообщеніе поучительныхъ свѣдѣній. *Ред.*

составляетъ почти 159 квадр. верстъ (=16,533 десят.) *) съ населеніемъ въ 4,122 души муж. пола **).

Разсматриваемая мѣстность знакома мнѣ съ 1859 года; въ особенности же хорошо я ознакомился съ нею въ послѣднія девять лѣтъ, т.-е. съ того времени, какъ я завелъ у себя пасѣку, такъ какъ для выбора мѣстъ для пасѣки мнѣ пришлось заглянуть почти во всѣ ея уголки. Мѣстность эта вообще, можно сказать, благопріятна для пчеловодства: здѣсь довольно лѣса (1,904 дес.), луга (1,140 дес.) и степей (всей пахатной и сѣнокосной земли съ неудобной 13,489 дес.). Да и самое количество видовъ растеній, которыя признаются медоносными, растущихъ въ этой мѣстности, говорятъ въ пользу ея благопріятныхъ условій для пчеловодства ***). И оно, дѣйствительно, существуетъ здѣсь издавна, хотя, за неимѣніемъ данныхъ, нельзя ничего положительнаго сказать о томъ, въ какихъ размѣрахъ пчеловодство существовало въ нашей мѣстности въ давнопрошедшія времена. Но такъ какъ въ послѣдніе годы существованія крѣпостнаго права у нѣкоторыхъ помѣщиковъ были пасѣки почтенныхъ размѣровъ,—напр. у Ѳ. Н. Соболева, въ х. Осадьковкѣ, въ 7 верстахъ отъ города, въ 500—700 ульевъ, у А. М. Ковалевскаго, въ деревнѣ Дисковкѣ, въ такомъ же разстояніи отъ города, за 1,000 ульевъ,—то надобно полагать, что пчеловодство въ нашей мѣстности было значительно развито въ прежнее время. Такое заключеніе подтверждается еще и тѣмъ, что въ указанное нами время здѣсь, въ предѣлахъ Купянской волости, ежегодно закупалось медоторговцами большое количество меда. Одинъ изъ нихъ, занимающійся этимъ дѣломъ у насъ и понынѣ, передавалъ мнѣ, что онъ одинъ въ хорошій годъ набивалъ до 20 бочекъ меду въ 35—40 пудовъ каждая ****).

---

*) Какъ общее пространство земли, принадлежащей городу и волости, такъ и въ частности количество лѣса, луга и пахатной земли съ сѣнокосной и неудобной, опредѣлено на основаніи свѣдѣній, полученныхъ изъ городской управы и волостнаго правленія, и по вѣдомости неокладныхъ сборовъ уѣздной земской управы.

**) Количество народонаселенія показано по исповѣднымъ церковнымъ вѣдомостямъ за 1880 годъ.

***) Мною насчитано уже болѣе 200 видовъ растеній изъ признаваемыхъ медоносными.

****) Отчисливши даже половину изъ показаннаго количества меда на слободу Петропавловку (до 3,000 душъ муж. пола), состоявшую въ Купянской волости и два года тому назадъ образовавшую самостоятельную волость, все-таки на Купянскую волость въ настоящемъ ея составѣ падаетъ довольно значительная часть изъ показаннаго количества.

Изъ указанныхъ мною пасѣкъ послѣдняя, давшая одинъ годъ своему владѣльцу, до 20 лѣтъ тому назадъ умершему, болѣе 3,000 рублей дохода и въ одинъ годъ сильно пострадавшая отъ дурной зимовки—существуетъ и въ настоящее время, но въ очень скромныхъ размѣрахъ, у его брата. Первая же нѣсколько только лѣтъ просуществовала по отмѣнѣ крѣпостнаго права, и затѣмъ была продана. Вообще, у землевладѣльцевъ-дворянъ Купянской волости, пчеловодство совсѣмъ почти переводится и переходитъ въ массу народа по той причинѣ, что одни изъ нихъ не имѣютъ охоты къ пчеловодству, другіе—умѣнья вести его, свѣдущихъ же пасѣчниковъ у насъ совсѣмъ нѣтъ. Были даже, какъ разсказываютъ старожилы, когда-то очень давно и при городскихъ церквахъ пасѣки, доходъ съ которыхъ поступалъ въ пользу церквей. Хотя всѣ мои старанія добиться сколько-нибудь точныхъ свѣдѣній о времени существованія этихъ пасѣкъ, о размѣрѣ ихъ, о порядкѣ завѣдыванія ими, о ихъ доходности и причинахъ ихъ уничтоженія и остались безъ успѣха, но преданіе о существованіи этихъ пасѣкъ важно, какъ обстоятельство, подтверждающее наше заключеніе о значительномъ развитіи пчеловодства въ нашей мѣстности въ прежнее время.

По той же самой причинѣ, т.-е. по неимѣнію свѣдѣній о состояніи пчеловодства въ разсматриваемой мѣстности въ прошлые годы, не представляется возможности сказать что-нибудь опредѣленное и о томъ, увеличилось ли или уменьшилось въ ней пчеловодство даже сравнительно съ состояніемъ его за десять лѣтъ тому назадъ. Что же касается настоящаго состоянія пчеловодства у насъ, то, на основаніи собранныхъ мною данныхъ, въ отношеніи количества пней и числа пчеловодовъ его можно признать удовлетворительнымъ: къ 1881-му году положено было въ омшаники 3,249 ульевъ. Сравнивши же это число ульевъ съ числомъ ульевъ положенныхъ въ омшаники въ два предшествовавшіе года, т.-е. въ 1878 и 1879 г., къ сказанному слѣдуетъ прибавить, что пчеловодство у насъ и ежегодно возрастаетъ, такъ какъ въ 1878 году было положено въ омшаники только 2,628, а въ 1879 году 2,895 ульевъ. Увеличеніе это было бы большихъ размѣровъ, если бы суровая и продолжительная зима 1879—80 года, слѣдовавшая притомъ за лѣтомъ оказавшимся для пчеловодства ниже посредственнаго, не уничтожила у нашихъ пчеловодовъ очень значительнаго числа ульевъ, такъ что у нѣсколькихъ изъ нихъ осталось едва половина. Впрочемъ, 1881 годъ съ избыткомъ вознаградилъ потери, понесенныя нашими пчеловодами

въ два предшествовавшіе года. Роеніе и сборъ меда въ этомъ году были у насъ такъ обильны, что число ульевъ на всѣхъ пасѣкахъ, по меньшей мѣрѣ, удвоилось *).

На основаніи сказаннаго можно ожидать въ нашей мѣстности очень значительнаго развитія пчеловодства—и тѣмъ болѣе, что наши крестьяне, очень большіе любители меда, начинаютъ понимать выгоду этого занятія, вслѣдствіе чего почти съ каждымъ годомъ число пчеловодовъ изъ крестьянъ увеличивается. Къ тому-жъ и водящаяся у насъ пчела весьма склонна къ размноженію. У всѣхъ пчеловодовъ этой мѣстности пчелы одного вида, издавна распространившіяся въ Украйнѣ, по наружному виду отличныя отъ сѣверной пчелы (сколько я могу судить, основываясь на описаніяхъ послѣдней пчелы) и отъ кавказской (по сличеніи послѣдней съ мѣстной). Общій наружный видъ нашей пчелы представляется изжелто-сѣрымъ, остовъ — темно-коричневаго хитина, голова и грудь усѣяны густыми коричневато-желтыми волосами; изъ брюшныхъ члениковъ ея три передніе обыкновенно темно-коричневые, послѣдніе три съ коричневато-желтыми коймами. Впрочемъ, встрѣчаются во множествѣ особи, у которыхъ и первые членики съ такой же окраской, какъ и послѣдніе, и въ общемъ представляютъ видъ широкаго пояска. Встрѣчаются также и матки съ яркой окраской, золотистыя гораздо свѣтлѣе, чѣмъ полученная мною кавказская (съ краснобурой окраской), — просто красавицы! **). Относительно характера мѣстной пчелы мною замѣчено слѣдующее: тѣ пчелы (разумѣется—летныя, такъ какъ молодыя вообще смирны), у которыхъ къ спинѣ лежащіе брюшные членики съ свѣтлой окраской, менѣе злы, смирнѣе, чѣмъ тѣ, у которыхъ тѣ же членики съ темной окраской, такъ какъ я менѣе подвергался ужаленію первыхъ. Впрочемъ, встрѣчаются и цѣлыя семьи, относительно говоря, довольно кроткія, такъ что при работахъ—напримѣръ, при дѣланіи откладовъ—почти обходишься безъ курилки и не бываешь ни

---

*) Весьма сожалѣю, что, по причинѣ многосложныхъ служебныхъ своихъ обязанностей (приходскаго священника и преподавателя въ духовномъ училищѣ и женской прогимназіи), я не имѣлъ времени собрать свѣдѣнія о количествѣ ульевъ, положенныхъ въ въ омшаники къ 1882 году; но весьма многіе пчеловоды говорили мнѣ, что они положили въ омшаники вдвое болѣе противъ прошлаго года, а иные—даже втрое болѣе.

**) Интересно бы постараться вывести постоянную породу такихъ желтыхъ украинскихъ матокъ, отъ которыхъ вѣроятно происходятъ и пчелы болѣе свѣтлой окраски. Украинки очевидно занимаютъ средину между сѣверными темными пчелами и кавказянками. *А. Б—въ.*

разу ужаленъ; но есть и такія семьи, мимо которыхъ и не пройдешь безъ того, чтобы нѣсколько пчелъ не привязалось. Наша пчела, вообще говоря, бойка, трудолюбива, смѣла; но въ проворствѣ и чутьѣ, сколько могу судить по первому моему знакомству съ кавказской, уступаетъ послѣдней. По склонности же къ роенію она весьма близка къ кавказкой, которая, какъ извѣстно читателямъ «Трудовъ», закладываетъ до ста маточниковъ. Такое заключеніе я дѣлаю на томъ основаніи, что въ простыхъ ульяхъ, дуплянкахъ, съ полнымъ заносомъ, послѣ отпуска другака, мнѣ приходилось на доступныхъ только рѣзцу краяхъ сотовъ срѣзывать на-перечетъ 45, 49 и 53 маточника; но такъ какъ роеніе и послѣ этого не всегда прекращалось, а въ слѣдующіе же дни снова шли рои—третьи, четвертые и т. д., то слѣдуетъ допустить еще, какъ минимумъ, десятка два маточниковъ въ недоступной для рѣзца части улья, которая къ тому-жъ всегда больше доступной. Тотъ улей, у котораго я вырѣзалъ послѣ отгона другака 53 маточника, въ настоящемъ году отпустилъ еще (съ моего дозволенія—для опыта) четырехъ роевъ *); слѣдовательно, предположеніе мое, что въ немъ осталось еще несрѣзанныхъ десятка два маточниковъ, никоимъ образомъ не можетъ быть сочтено преувеличеннымъ. Наконецъ, и то обстоятельство, что у насъ рои, не только перваки, но и другаки, въ очень хорошіе годы, въ свою очередь также отпускаютъ по рою, а иногда (какъ было въ настоящемъ году) даже по два роя, можетъ служить также доказательствомъ того, что наша пчела, по своей склонности къ роенію, мало уступаетъ кавказской **).

Изъ показаннаго числа ульевъ, положенныхъ въ омшаники къ 1881 году, 1,364 улья принадлежали 42-мъ пчеловодамъ, живущимъ въ городской чертѣ, а остальные 1,885 ульевъ—106-ти пчеловодамъ, живущимъ въ уѣздѣ, въ хуторахъ Купянской волости ***). Пчеловоды эти къ означенному году распредѣлялись такъ:

---

*) Шестой рой былъ поставленъ на мѣсто материнскаго улья, пошелъ въ зиму надежнымъ. А что-жъ стало съ материнскимъ? Погибъ? Ничуть не бывало: по меньшей мѣрѣ съ полуторапудовымъ запасомъ теперь зимуетъ!

**) Послѣ обстоятельныхъ наблюденій надъ кавказской и мѣстной пчелой, предположенныхъ въ будущемъ году, о результатахъ будетъ мною сообщено. О водвореніи на моей пасѣкѣ кавказянокъ постараюсь сообщить въ непродолжительномъ времени. (*Ждемъ съ интересомъ Ред.*).

***)

Въ хуторѣ	Западномъ	пчеловодовъ	2,	ульевъ	109.
» »	Садовскомъ	»	2,	»	12.
» »	Бѣлоцерковскомъ	»	5,	»	68.
» »	Осиновой	»	3,	»	38.

а) по сословіямъ:

Дворянъ	5.
Духовнаго сословія	3.
Чиновниковъ	5.
Купцовъ	3.
Мѣщанъ	19.
Нижнихъ воинскихъ чиновъ	6.
Крестьянъ	107.
Итого	148.

б) по количеству ульевъ:

Отъ	1	до	10	ульевъ	имѣли	80	пчеловодовъ.
»	10	»	25	»	»	36	»
»	25	»	50	»	»	19	»
»	50	»	100	»	»	6	»
»	100	»	150	»	»	5	»

Въ	хуторѣ	Березовскомъ	пчеловодовъ	1,	ульевъ	21.
»	»	Осадьковкѣ	»	7,	»	86.
»	»	Благодатовкѣ	»	5,	»	99.
»	»	Маховкѣ	»	3,	»	37.
»	»	Москворѣцкомъ	»	1,	»	9.
»	»	Новоселовкѣ	»	2,	»	115.
»	»	Дисковкѣ	»	11,	»	247.
»	»	Пономареввкѣ	»	7,	»	42.
»	»	Ковшаровкѣ	»	5,	»	20.
»	»	Ближней Шапковкѣ	»	7,	»	119.
»	»	Дальней Шапковкѣ	»	2,	»	48.
»	»	Пузовкѣ	»	4,	»	24.
»	»	Васильевской пустоши	»	7,	»	99.
»	»	Заоскольѣ	»	3,	»	224.
»	»	Веселомъ	»	1,	»	36.
»	»	Калашниковомъ	»	1,	»	20.
»	»	Ришняковомъ	»	3,	»	15.
»	»	Погребняковомъ	»	2,	»	79.
»	»	Калиновой	»	5,	»	120.
»	»	Григоровомъ 1-мъ	»	5,	»	34.
»	»	Григоровомъ 2-мъ	»	4,	»	86.
»	»	Кнышовкѣ	»	3,	»	20.
»	»	Рудобородомъ	»	3,	»	36.
»	»	Голубовкѣ	»	2,	»	22.

Итого: пчеловодовъ 106, ульевъ 1,885.

Отъ 150 до 200	ульевъ	имѣли	1	пчеловодовъ.
» 250 » 300	»	»	1	»
		Итого . . .	148	пчеловодовъ.

Сопоставивши число ульевъ и число пчеловодовъ съ пространствомъ и населеніемъ, мы получимъ на квадратную версту ульевъ 20,4, пчеловодовъ 0,93; на 100 душъ мужскаго населенія ульевъ 79,2, пчеловодовъ 3,6. Если взять при этомъ во вниманіе, что народонаселеніе выше показано не ревизское, а все наличное, то соотношеніе между числомъ ульевъ и числомъ душъ надобно признать тѣмъ значительнѣе. Несмотря однакожъ на это, мы не можемъ не сказать, что пчеловодство въ нашей мѣстности развивается медленно. Изъ числа нашихъ пчеловодовъ, у 80-ти (въ числѣ ихъ 65 крестьянъ) число ульевъ весьма ограниченное —всего до 10. Хотя, конечно, въ числѣ этихъ пчеловодовъ есть много только-что взявшихся за пчеловодство, однакожъ не мало и такихъ, которые уже нѣсколько лѣтъ (10—15) занимаются имъ, и у которыхъ въ прошлые годы число ульевъ было гораздо больше. Нѣтъ также у насъ теперь слишкомъ большихъ пасѣкъ, равныхъ по количеству ульевъ, напримѣръ, тѣмъ, о которыхъ сказано выше; а между тѣмъ, кромѣ тѣхъ пасѣкъ, у нѣкоторыхъ и изъ нынѣшнихъ пчеловодовъ (какъ то: у т. с. В. С. Богданова) пятнадцать лѣтъ тому назадъ, пасѣка доходила до 600 ульевъ, у мѣщанина М. П. Бондаренка—за 600 ульевъ; наконецъ, у многихъ и изъ крестьянъ были пасѣки отъ 100 до 200 ульевъ. Такое медленное развитіе у насъ пчеловодства, а равно и уменьшеніе на многихъ пасѣкахъ, сравнительно съ прошлымъ, числа ульевъ большая часть нашихъ пчеловодовъ объясняютъ плохими годами, непомѣрнымъ истребленіемъ лѣсовъ *), или просто какими-то невѣдомыми мнѣ причинами. Особенно оригинально въ этомъ отношеніи объясненіе одного крестьянина, сваливающаго всю вину въ уменьшеніи своей пасѣки на *худую* породу своихъ пчелъ и просившаго у меня пчелъ на-заводъ, хотя ему вполнѣ извѣстно, что и у меня пчелы совершенно той же породы, какъ и у него **). Но объяснять то и другое плохими годами (истребле-

*) Лѣса, послѣ передачи ихъ въ распоряженіе крестьянскихъ обществъ, дѣйствительно у насъ сильно истребляются и забиваются скотомъ. Вчужѣ жаль. Строеваго лѣса очень мало уже осталось.

**) Интересно бы знать, не играетъ ли роль гнилецъ въ этомъ уменьшеніи и уничтоженіи пасѣкъ. *А. Б—въ.*

*

нія лѣсовъ мы здѣсь не беремъ въ разсчетъ на основаніи ниже сказаннаго) можно только отчасти; потому что и въ плохіе годы пчеловодъ, ведущій свое дѣло сколько нибудь—не говоримъ, вполнѣ—толково, съумѣетъ по крайней мѣрѣ, сохранить то число ульевъ, которое у него было. Особенныхъ какихъ нибудь рѣдкихъ случаевъ противнаго мы тутъ, конечно, не имѣемъ въ виду. Съ другой стороны, вполнѣ плохіе годы у насъ чрезвычайная рѣдкость. Такимъ на моей памяти былъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ харьковскаго уѣзда только 1848 годъ, въ который сохранились только тѣ пасѣки, которыя стояли въ лѣсахъ съ большимъ количествомъ липы *). Бывшіе же въ теченіе моего девятилѣтняго пасѣчничества плохіе годы—1873, 1874 и 1879 не настолько были плохи, чтобы нельзя было сохранить комплекта своей пасѣки; напротивъ, въ самый худшій изъ нихъ 1879 годъ, болѣе опытные пчеловоды нѣсколько даже увеличили свои пасѣки и получили небольшой доходъ медомъ; да и убыль у нихъ въ слѣдующую зиму (1879—80 г.) была самая ничтожная, а у нѣкоторыхъ ее и совсѣмъ не было.

Другая же категорія пчеловодовъ прямо сознаетъ свое неумѣнье водить пчелъ; а нѣкоторые, наконецъ, болѣе или менѣе понимающіе свое дѣло, заявляютъ, что они, по причинѣ другихъ занятій, болѣе важныхъ, не имѣютъ возможности ухаживать за пчелой надлежащимъ образомъ, знающихъ же пасѣчниковъ взять неоткуда. Это-то неумѣнье водить пчелъ, этотъ-то неудовлетворительный уходъза ними, да—прибавимъ отъ себя—дурная ихъ зимовка (о чемъ будетъ сказано ниже) и по нашему убѣжденію на самомъ дѣлѣ суть главныя и существенныя причины и уменьшенія на многихъ пасѣкахъ числа ульевъ, и вообще медленнаго его развитія въ нашей мѣстности. Къ этому именно, а не къ другому какому убѣжденію, мы пришли послѣ изслѣдованія состоянія пчеловодства въ разсматриваемой мѣстности, произведеннаго нами въ 1879 и 1880 годахъ. Мѣстность эта въ пчеловодственномъ отношеніи есть одна изъ тѣхъ многихъ въ Россіи мѣстностей, гдѣ до сихъ поръ еще во всемъ слѣдуютъ преданіямъ старины, руководствуются тѣми же ложными, сбивчивыми, часто перемѣшанными съ грубымъ суевѣріемъ понятіями, которыми руководствовались ихъ отцы и

*) Изъ выставленныхъ весной 1848 года моимъ отцомъ 90 ульевъ едва половина оказалась годныхъ къ зимовкѣ, да и то благодаря подкармливанію арбузами, хотя оно, къ сожалѣнію, и было начато поздно, вслѣдствіе продолжительной и тяжкой болѣзни отца.

дѣды, и охотнѣе въ своихъ пасѣчныхъ нуждахъ обращаются за помощію къ знахарямъ, чѣмъ къ свѣдущему пчеловоду; впрочемъ *свѣдущій пчеловодъ* и *знахарь* у нашего народа понятія тождественныя *). Знанія же о пчелѣ, выработанныя наукой, и основанныя на ней правила раціональнаго за ней ухода совсѣмъ неизвѣстны нашимъ пчеловодамъ не только изъ крестьянъ, но и изъ образованныхъ классовъ. Кромѣ двухъ пчеловодовъ, изъ коихъ одинъ (по ремеслу—столяръ, случайно зашедшій къ намъ два года тому назадъ изъ Черниговской губерніи), сверхъ простыхъ ульевъ, имѣетъ 4 прокоповичевскихъ, а другой—2 рамочныхъ, у всѣхъ прочихъ въ употребленіи однѣ только простыя, безъ всякихъ улучшеній, круглыя дуплянки, въ которыхъ и свѣдущій пчеловодъ подчасъ ничего не видитъ **). На рамочные ульи, введенные мною у себя, они смотрятъ съ недовѣріемъ, какъ на какія то диковинки, или просто—какъ на игрушки, и выжидаютъ что-то изъ нихъ выйдетъ ***). Точно также съ недовѣріемъ они относятся ко всѣмъ моимъ пасѣчнымъ нововведеніямъ, и въ возможности чего-нибудь, имъ неизвѣстнаго, напр. кормленія пчелъ мукой, саха-

---

*) Собранные мною въ значительномъ количествѣ заговоры, употребляемые у насъ въ пчеловодствѣ, я имѣю сообщить въ редакцію «Трудовъ», равно какъ и обо всѣхъ, мнѣ извѣстныхъ, повѣрьяхъ и суевѣрныхъ обрядахъ, употребляемыхъ въ пчеловодствѣ.

**) Въ уѣздѣ на нѣсколькихъ уже пасѣкахъ заводятся рамочные ульи; изъ нихъ на трехъ пасѣкахъ образцы отъ меня получены.

***) В. С. Б..въ, старый пчеловодъ изъ интеллигентнаго класса, дупляночникъ, всегда стоявшій за дуплянку, удерживавшій и меня отъ заведенія рамочныхъ ульевъ, въ прошлое лѣто (1881 г.) посѣтилъ мою пасѣку, и, по обстоятельномъ осмотрѣ рамочныхъ ульевъ (которые у меня разныхъ системъ—въ видахъ собственнаго ознакомленія съ ними, а также и съ цѣлью распространенія рамочной системы—какая кому полюбится), невольно воскликнулъ: «нѣтъ, это не игрушки, какъ я думалъ прежде объ этихъ ульяхъ, а для знающаго пчеловода это настоящій кладъ. Приходится пожалѣть, что я по своимъ лѣтамъ не могу воспользоваться ими». Ему около 60 лѣтъ. Въ этомъ 1881 году я началъ продажу рамочнаго меду, каковому обстоятельству очень радуюсь—въ тѣхъ видахъ, не повліяетъ ли качество моихъ медовыхъ сотовъ и высокая плата за нихъ на распространеніе рамочныхъ ульевъ между нашими пчеловодами. Сотовый медъ изъ простыхъ ульевъ 1—6 августа у насъ продавался по 12—14 к. за фунтъ, своему же я назначилъ 30 к. за фунтъ, по какой цѣнѣ и продалъ 1 августа около пуда. Весьма интересную картину представляла толпа народа, окружавшая мой ящикъ съ рамками, жаждавшая разглядѣть соты и узнать, какъ это пчелы могутъ заносить такъ хорошо медъ въ рамки, и жадно слушавшая объясненіе одного крестьянина, неоднократно работавшаго у меня на пасѣкѣ и знакомаго съ устройствомъ рамочнаго улья. И ожиданія мои не напрасны: два пчеловода изъ крестьянъ рѣшились устроить себѣ по рамочному улью.

ромъ, молокомъ *), дѣланія роевъ на черву, безъ взятія старой матки и т. п.—убѣждаются въ томъ лишь случаѣ, когда это совершается во-очію ихъ. Затѣмъ, всѣ пчеловоды пользуются однимъ только естественнымъ роеніемъ, которое начинается у насъ обыкновенно во второй половинѣ мая (по большей части около 20-го числа) и оканчивается въ началѣ второй половины іюля (по большей части къ 20-му числу); крайніе же предѣлы роенія—15 мая и 1-е августа. Но вслѣдствіе недостаточнаго весенняго кормленія (отъ $^1/_8$ до 3 ф. на улей, нѣкоторые же совсѣмъ не кормятъ), производимаго чрезъ обрызгиваніе пчелъ и сотовъ жидкой медовой сытой съ прибавкой разныхъ снадобьевъ, они въ большинствѣ случаевъ получаютъ поздніе рои (напр. въ 1879 году естественное роеніе у меня началось 16 мая и 22 іюня окончилось; на многихъ же пасѣкахъ оно началось только въ іюнѣ и продолжалось весь почти іюль), которые, не успѣвая сами достаточно обстроиться, истощаютъ только старые пни, чрезъ что гибнутъ тѣ и другіе. Зима 1879—80 года вполнѣ доказала это. Другой недостатокъ при естественномъ роеніи у нашихъ пчеловодовъ тотъ, что весьма многіе изъ нихъ берутъ столько роевъ, сколько улей ихъ отпускаетъ **), и осаживаютъ ихъ въ отдѣльные ульи, не обращая затѣмъ на нихъ никакого вниманія. И въ этомъ случаѣ результатъ тотъ же, что и въ первомъ, или—еще хуже, почему у насъ и нерѣдкость изройки, безматки и нападъ чужой пчелы. Рои обыкновенно осаживаются въ порожніе ульи, рѣдко—на гнѣзда, еще рѣже—въ навощенные ульи. Наваживаніе, употребляемое нѣко-

*) Одинъ старый пчеловодъ изъ бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ, пожелавшій лично удостовѣриться въ возможности кормленія пчелъ молокомъ, о чемъ онъ ранѣе слышалъ отъ очевидцевъ такого у меня кормленія, передавалъ мнѣ, что бывшій его помѣщикъ, также пчеловодъ,—пасѣкой его завѣдывалъ этотъ самый крестьянинъ,—однажды вздумалъ почему-то покормить пчелъ въ нѣсколькихъ ульяхъ молокомъ, побрызгавъ имъ пчелъ и соты; но пчелы вслѣдствіе этого слетѣли съ ульевъ. Это и было причиною его невѣрія въ возможность кормленія пчелъ молокомъ. Въ настоящемъ году ко мнѣ обращалось нѣсколько уже пчеловодовъ, слышавшихъ, что отъ кормленія молокомъ пчелы у меня быстрѣе усиливаются и даютъ очень сильные рои, для полученія наставленія, какимъ образомъ молоко дается пчеламъ.

**) Мнѣ извѣстны пчеловоды, которые производятъ подчистку роившихся ульевъ—не каждаго въ отдѣльности, т.-е. по выходѣ первака или другака, а въ одно только время—въ концѣ роенія и въ концѣ, стало быть, взятка, и въ одинъ пріемъ. Такимъ образомъ у этихъ пчеловодовъ вмѣстѣ съ роившимися подчищаются въ это время заурядъ и тѣ ульи, которые только приготовились къ роенію, поставили маточники. Изройки при этомъ безъ всякаго состраданія обыкновенно назначаются на кассировку.

торыми пчеловодами, производится примитивнымъ способомъ: берутъ два-три куска сухой вощины, ставятъ ихъ на пару снозъ и затѣмъ придавливаютъ ихъ дномъ настолько, чтобы нижніе ихъ концы нѣсколько вдавились въ снозы. Подкармливаніе лѣтомъ въ безвзяточное время, хотя бы однихъ роевъ, у нашихъ пчеловодовъ не въ обычаѣ. А отъ этого у насъ случаются побѣги осаженныхъ роевъ изъ ульевъ, какъ въ указанное время, такъ и въ томъ случаѣ, когда за осадкой роя наступаетъ непогода.

Изъ искусственныхъ пріемовъ наши пчеловоды практикуютъ только дѣланіе перегоновъ, съ цѣлью получить медъ и сохранить семью. Для этого, въ срединѣ или концѣ главнаго взятка, семья выгоняется въ порожній улей, а ея запасы всецѣло поступаютъ въ доходъ хозяина пасѣки. Если взятокъ стоитъ еще хорошій, то перегнанная семья успѣваетъ запасти себѣ въ зиму достаточное количество меду; въ противномъ же случаѣ погибаетъ или на точкѣ, или въ омшаникѣ. Два-три пчеловода, впрочемъ, осаживаютъ перегнанныя семьи на медки; для этого, выгнавши семью, въ ея же ульѣ, при вырѣзкѣ заноса, оставляютъ въ головѣ на вершокъ или на два меду, куда потомъ ее и возвращаютъ. Послѣдняго рода перегоны почти всегда удаются. Но перегоны, по моему мнѣнію, невыгодны въ томъ отношеніи, что всегда уничтожается большое количество стоящей много меда червы, такъ какъ всегда перегоняются ульи зимовавшіе, слѣдовательно, съ старыми плодными матками, но нероившіеся, и въ большинствѣ случаевъ получается, сравнительно съ величиною улья, мало чистаго меда *). Большая же часть нашихъ пчеловодовъ получаютъ медъ чрезъ откуриваніе (выбивку).

Мѣры противъ неблагополучій пчелиной жизни, выработанныя новѣйшей раціональной пчеловодной практикой, нашимъ пчеловодамъ также неизвѣстны; вслѣдствіе этого весенніе и осенніе безматки, ульи съ устарѣвшими или безплодными матками, а равно и съ трутовками, оставляются обыкновенно безъ всякой помощи и неизбѣжно погибаютъ. Единственное средство, употребляемое всѣми вообще пчеловодами для исправленія указанныхъ неблагополучій, это—набрасываніе небольшихъ пороевъ на неблагополучную семью. Нѣкоторые же пчеловоды изъ болѣе опытныхъ, для

---

*) Это вполнѣ справедливо. Было бы болѣе раціонально отбирать изъ улья матку съ частью пчелъ заранѣе, а черезъ 3 недѣли выгонять всѣхъ пчелъ и сажать къ отдѣльной маткѣ, взявши въ доходъ гнѣздо съ медомъ безъ червы.

А. Б—въ.

той же цѣли, въ роевое время прививаютъ зрѣлые маточники или впускаютъ въ безматочный улей молодыхъ матокъ. Подсилка ульевъ слабосильныхъ производится тѣмъ же способомъ, т.-е. набрасываніемъ пороевъ; перестановка же ульевъ практикуется только очень немногими пчеловодами. Для прекращенія же напада чужой пчелы наши пчеляки обыкновенно обращаются къ помощи заговора, которымъ владѣютъ два извѣстные мнѣ крестьянина, имѣющіе также пасѣки; сами же практикуютъ только снятіе подвергшихся нападенію ульевъ съ мѣстъ на нѣсколько дней и постановку на ихъ мѣста порожнихъ ульевъ.

Послѣ всего сказаннаго объ уходѣ за пчелой, существующемъ у нашихъ пчеловодовъ *), къ выраженной нами выше надеждѣ на значительное развитіе въ нашей мѣстности пчеловодства въ будущемъ, спѣшимъ добавить оговорку, что такая надежда осуществима въ томъ лишь случаѣ, когда наши пчеловоды пріобрѣтутъ необходимыя знанія о пчелѣ, улучшатъ уходъ за ней и, въ особенности, когда введутъ у себя ульи съ подвижнымъ заносомъ, такъ какъ только при этихъ ульяхъ вполнѣ приложимы на практикѣ правила раціональнаго пчеловодства.

Изъ городскихъ пчеловодовъ весьма немногіе держатъ своихъ пчелъ дома; обыкновенно же пчелы сейчасъ по вынутіи изъ погреба вывозятся въ лѣса или степи, гдѣ и остаются до осени. Нѣкоторые же пчеловоды поступаютъ еще и такъ, что съ выставки, которая у насъ не бываетъ раньше 25 марта и позже 10 апрѣля, до 10—20 мая держатъ пчелъ дома, а затѣмъ уже вывозятъ въ лѣса или степи. Такой порядокъ выгоденъ потому, что въ городѣ очень много фруктовыхъ садовъ, а также насажденій изъ вербы, лозы, желтой и бѣлой акаціи, дающихъ весной, при благопріятныхъ условіяхъ погоды, хорошій сборъ меда, между тѣмъ какъ въ полѣ въ это время взятокъ по большей части бываетъ еще незначителенъ. Что касается перевозки пчелъ въ теченіе лѣта съ одного мѣста на другое ради лучшаго взятка, то ее практикуютъ очень немногіе пчеловоды. Обыкновенно эти пчеловоды сначала вывозятъ своихъ пчелъ въ степи, выбирая притомъ такія мѣста, вблизи которыхъ находятся лѣски, а потомъ, по скосѣ травы—въ такія мѣста, гдѣ болѣе посѣяно гречихи, которой вообще, сравнительно съ другими хлѣбами, сѣется у насъ весьма незначительное количество. Но такой порядокъ выводится, съ одной стороны,

---

*) При описаніи пасѣчныхъ порядковъ въ нашей мѣстности своей пасѣки я не имѣлъ въ виду.

по его хлопотливости, а съ другой—потому, что въ большинствѣ случаевъ не достигается цѣль, доставленіе пчеламъ лучшаго взятка. Такъ, напр., въ 1878 году пчелы были гораздо медистѣе у тѣхъ пчеловодовъ, которые держали ихъ все лѣто на одномъ мѣстѣ, даже дома—въ городѣ, чѣмъ у тѣхъ, которые перевозили свои пасѣки съ мѣста на мѣсто. Поэтому выбираются подъ пасѣки такія мѣста, отъ которыхъ были бы невдали лѣсъ и лугъ, степь и распаханное поле. Пчеловоды же, живущіе въ хуторахъ, обыкновенно держатъ своихъ пчелъ дома. Ухаживаютъ за пчелой обыкновенно сами пчеловоды-хозяева, и лишь только немногіе, имѣющіе значительные пчельники, нанимаютъ себѣ въ помощь стариковъ, неспособныхъ ни къ какимъ работамъ, съ платою въ лѣто отъ 15 до 20 рублей на хозяйскомъ продовольствіи. Знающихъ пасѣчниковъ, которымъ можно бы поручить вести пасѣчное дѣло самостоятельно, у насъ нѣтъ.

Главный взятокъ въ нашей мѣстности продолжается неодинаковое время: онъ вполнѣ зависитъ отъ состоянія погоды. Въ иной годъ онъ продолжается всего 2—3 недѣли, и то съ перерывами; въ другой же годъ—отъ 5 до 8 недѣль, хотя тоже съ перерывами. Такъ, наприм., въ 1874 году взятокъ совершенно прекратился съ 12 іюля, а въ 1878 году онъ начался въ первой половинѣ іюня и продолжался по августъ, такъ что даже и поздніе рои, вышедшіе во второй половинѣ іюля, успѣли хорошо обстроиться и пошли въ зиму надежными. Почти такое же время взятокъ продолжался и въ настоящемъ (1881) году.

Случаются годы, въ которые еще ранней весной нѣкоторыя растенія доставляютъ пчеламъ обильный медовой взятокъ, таковы: верба, лоза, плодовыя деревья, особенно яблонь и вишня, желтая и бѣлая акація (та и другая только въ городѣ), черноклен и крушина. Я всегда поражаюсь громаднымъ количествомъ пчелъ, работающихъ на акаціи и черноклен. Такое множество работающихъ пчелъ и лѣтомъ мнѣ приходится видѣть только на бѣлой горчицѣ и синякѣ, да и то на послѣднемъ въ томъ лишь случаѣ, когда онъ посѣвный. Лѣтомъ же главный медовой взятокъ, начинающійся у насъ обыкновенно въ іюнѣ и оканчивающійся въ іюлѣ, доставляютъ слѣдующія растенія: липа (Tilia parvifolia), синякъ (Echium vulgare), дикорастущій у насъ въ большомъ количествѣ, свинушникъ или бабка (Salvia verticillata), желтый буркунъ (Medicago falcata), сурѣпица (Brassica campestris), чистецъ (Stachys recta и annua), бѣлый клеверъ (Trifolium repens), кипрей (Epilobium angustifolium), окопникъ (Symphytum officinale), герань (Ge-

ranium pratense), василекъ (Centaurea cyanus), глухая крапива (Leonurus cardiaca), будякъ (Carduus), чебрецъ (Thymus serpyllum), —въ жаркое и сухое лѣто вреденъ для пчелъ,—и гречиха, а также и пади. Послѣднія въ иные годы бываютъ часты и обильны. Въ 1878 году одинъ разъ была на берестѣ такая обильная падь, что мальчики-пастухи, привлеченные сильнымъ летомъ пчелъ, бросивъ свой скотъ, устремились также къ берестамъ и начали лизать ихъ листья: невѣроятно, а на самомъ дѣлѣ было такъ! Но наши пчеловоды тѣмъ только и довольствуются, что даетъ природа. Не говоря уже о растеніяхъ, пригодныхъ исключительно для пчеловодства, у насъ нѣтъ даже посѣвовъ кормовыхъ травъ, рапса и т. п. *).

Способъ продажи пчелъ на медъ въ нашей мѣстности практикуется двоякій—отъ улья и отъ пуда добытаго меда. Медъ и воскъ сбываются на мѣстномъ рынкѣ и ярмаркахъ—въ городѣ и окольныхъ слободахъ. Большія же партіи меду обыкновенно продаются пріѣзжимъ (преимущественно изъ г. Изюма, Харьковской губерніи, и Бѣлгорода, Курской губ.) скупщикамъ. Цѣна на воскъ и вощины мало измѣняется, такъ что можно признать постоянными цѣнами отъ 20 до 25 к. за фунтъ вощинъ и отъ 45 до 50 к. за фунтъ вытопленнаго воску. Цѣна же на медъ ежегодно то поднимается, то падаетъ; такъ сѣрый медъ въ 1879 году продавался отъ 4 р. 25 к. до 4 р. 50 к. за пудъ; въ 1880 году отъ 3 р. 50 к. до 5 р. за пудъ,—въ августѣ была самая высшая цѣна, а къ октябрю она упала до 3 р. 50 к., вслѣдствіе привоза на ярмарки большаго количества меду изъ сосѣднихъ уѣздовъ, Волчанскаго (Харьковской губ.) и Валуйскаго (Воронежской губ.); въ 1881 году—отъ 3 р. до 4 р. 50 к. за пудъ. Медъ въ сотахъ и патокой

---

*) Въ 30 верстахъ отъ Купянска, въ имѣніи г. Задонской «Виноградное», расположенномъ по обоимъ берегамъ р. Оскола, введены въ большомъ количествѣ посѣвы кормовыхъ травъ (преимущественно эспарцета), озимаго и яроваго рапса и китайской рѣдьки, доставляющіе окружнымъ пчеловодамъ самыя лучшія въ уѣздѣ стоянки для пасѣкъ. Одинъ крестьянинъ Ольшанской волости, державшій въ прошломъ (1880) году своихъ пчелъ около этихъ посѣвовъ, достигъ невѣроятныхъ результатовъ: *изъ 200 ульевъ онъ довелъ свою пасѣку до 600 ульевъ и получилъ денежнаго дохода до 500 р.* Таково-то вліяніе посѣвовъ медоносныхъ растеній на состояніе пасѣкъ! Этотъ фактъ заслуживаетъ того, чтобы пчеловоды—землевладѣльцы обратили на него вниманіе. Для полученія бо́льшаго урожая у насъ удобряютъ землю, для увеличенія скотоводства засѣваютъ кормовыя травы; отъ чего же ничего не дѣлаютъ для увеличенія доходности отъ пчеловодства? А если ничего не желаютъ дѣлать для пчеловодства, то, по нашему мнѣнію, не вправѣ и жаловаться на его малодоходность.

въ два первые года продавался отъ 7 до 8 р. за пудъ, а въ послѣдній годъ отъ 4 р. 80 к. до 6 р. за пудъ. Впрочемъ цѣна на подцѣдъ весной ежегодно поднимается, такъ что лучшій, смотря по сбору меда въ предшествовавшее лѣто, продается отъ 20 до 35 к. за фунтъ, низшій же сортъ—отъ 15 до 25 к. за фунтъ. При покупкѣ пчелъ на-заводъ цѣна улью средняго достоинства отъ 3 р. 50 к. до 4 р., при покупкѣ же цѣлой пасѣки (разумѣются только ульи, годные въ зиму) отъ 4 до 5 р.; на выборъ—отъ 5 до 6 рублей.

На зимовку ульи укладываются въ нашей мѣстности обыкновенно въ концѣ сентября и въ первой половинѣ октября; рѣдко позже 20 октября, и то у очень немногихъ пчеловодовъ. Взвѣшиваніе ульевъ (какъ роевъ въ отдѣльности, при осаживаніи, такъ и вмѣстѣ съ заносомъ) у насъ вообще не въ обычаѣ; а потому и въ зиму идутъ ульи по приблизительному опредѣленію вѣса. Примѣровъ зимовки пчелъ на открытомъ воздухѣ у насъ не было; обыкновенно же пчелы зимуютъ въ омшаникахъ, которые устраиваются у насъ различно. По большей части они у насъ подземные съ бревенчатымъ срубомъ, каковъ, напр., описанный мною въ моей статьѣ *); или, если грунтъ крѣпкій,—безъ сруба; или же они только на половину въ землѣ; а стѣны, выходящія на поверхность земли, кругомъ (кромѣ входа) присыпаются землей. Есть, наконецъ, омшаники совершенно надземные, срубленные изъ бревенъ, на подобіе амбаровъ, и обнесенные кругомъ, аршина на два отъ сруба, плетнемъ. Какъ самый омшаникъ, такъ и плетень тщательно обмазываются глиной; но промежутокъ между ними ничѣмъ не закладывается. Входы въ омшаники по большей части безъ поворотовъ. Въ накатникѣ каждаго омшаника обыкновенно дѣлается дира для вентиляціи, а также—дира и въ крышѣ (обыкновенно соломенной или камышевой). Всѣхъ трехъ родовъ омшаники у насъ не отапливаются. Какъ бы ни былъ устроенъ омшаникъ, но, если только онъ сухъ, пчелы зимуютъ вообще благополучно, и гибнутъ только семьи неблагополучныя или положенныя съ недостаточнымъ зимнимъ запасомъ. Но лучшими въ нашей мѣстности слѣдуетъ признать во всякомъ случаѣ надземные омшаники съ двойными стѣнами, такъ какъ они совершенно сухи, всегда имѣютъ свѣжій воздухъ и теплы. Въ прошлую зиму, при 18° мороза, мнѣ пришлось быть въ одномъ изъ такихъ омшаниковъ, и въ немъ, при закрытомъ отдушникѣ, оказалось около 6° тепла по R. Между

*) См. «Труды» И. В. Э. Общества, 1879 г., т. 3, в. 2, стр. 194.

тѣмъ первыхъ двухъ родовъ омшаники нерѣдко страдаютъ у насъ отъ сырости—этого бича пчелъ зимою въ нашей мѣстности *), а въ нѣкоторые иногда весной даже просачивается вода. Какъ велико можетъ быть зло для пчеловодовъ отъ зимовки въ дурныхъ омшаникахъ, рельефно доказываютъ слѣдующіе факты: у протоіерея А. Ѳомина (лѣтомъ 1879 г. продалъ свою пасѣку), болѣе десятка лѣтъ назадъ, погибло отъ сырости въ омшаникѣ (на половину опущенномъ въ землю, на горѣ) 65 ульевъ—вся пасѣка; купецъ Финогеновъ, имѣвшій лѣтомъ 1874 г. до 120 ульевъ, почти лишился пасѣки (теперь у него 24 улья) потому именно, что нѣсколько лѣтъ зимовалъ пчелъ въ извѣстномъ мнѣ сыромъ омшаникѣ; у т. с. В. С. Богданова весной 1880 года погибло въ омшаникѣ (подземномъ, на горѣ), вслѣдствіе подтопа, изъ 218 положенныхъ осенью, 134 лучшихъ улья, лежавшихъ въ нижнихъ рядахъ. Есть также опыты зимовки пчелъ въ нежилыхъ избахъ, отапливаемыхъ обыкновенно въ большіе морозы. Для опредѣленія степени тепла, наши пчеловоды ставятъ въ омшаники воду; впрочемъ, нѣкоторые, даже и изъ крестьянъ, обзавелись уже термометрами. Ульи обыкновенно укладываются бокомъ, на ребро сотовъ. Но нѣкоторые изъ пчеловодовъ часть ульевъ, преимущественно слабыхъ, зимуютъ стоймя, притомъ полами или вверхъ, какъ дѣлаютъ нѣкоторые изъ кавказскихъ пчеловодовъ **), или внизъ, т.-е. такъ, какъ они стоятъ лѣтомъ на точкахъ. Преимущество зимовки вверхъ полами, по объясненію одного изъ этихъ пчеловодовъ, то, что ульи въ этомъ случаѣ совершенно безопасны отъ мышей, причиняющихъ у насъ лежащимъ ульямъ большой вредъ. Къ этому, съ своей стороны, могу прибавить, что при моемъ осмотрѣ, пчелы въ стоящихъ вверхъ ульяхъ показались мнѣ бодрѣе, чѣмъ въ лежащихъ.

Въ заключеніе настоящаго обзора пчеловодства въ указанной мѣстности, остается сказать нѣсколько словъ о степени его доходности. Собранныя мною въ этомъ отношеніи свѣдѣнія за 1879 годъ представляютъ доходность мѣстнаго пчеловодства не въ блестящемъ видѣ, какъ видно изъ сдѣланныхъ мною выводовъ, ниже сего приведенныхъ.

---

*) Въ зиму 1879—80 года оказались къ веснѣ сырыми и тѣ омшаники, которые въ прежніе годы вообще были сухи;—вѣроятно вслѣдствіе продолжительной очень дождливой осени.

**) См. «Труды» И. В. Э. Общества, 1880 г., т. 2, в. 2, стр. 199.

Всѣхъ ульевъ положено было на зиму осенью 1878 года.			2,628.
Изъ нихъ умерло въ теченіе зимы.			248.
Вынуто живыхъ изъ омшаниковъ весной 1879 года . .			2,380.
Снято съ точковъ послѣ выставки			99.
Затѣмъ осталось ко времени роенія			2,281.
Получено роевъ лѣтомъ 1879 года			890.
Сдѣлано въ то же лѣто перегоновъ			174.
Откурено на медъ			135.
Продано ульевъ на-заводъ			58.
Получено изъ перегоновъ: меду	148	п.	20 ф.
» » » воску	—	»	315 »
» » откуренныхъ: меду	126	»	35 »
» » » воску	—	»	48 »
Меду въ проданныхъ пняхъ было (приблизительно)	42	»	— »
Оставлено въ зиму 1879—80 года ульевъ			2,895.

Отсюда на 2,281 улей, состоявшіе ко времени роенія, получено въ 1879 г. на каждый дохода (на основаніи количества меда и воска, полученнаго изъ перегоновъ и откуренныхъ и содержавшагося въ проданныхъ ульяхъ и полагая медъ по 4 р. 40 к. за пудъ, а фунтъ вощинъ въ 20 к.), не считая роевъ, 64,4 к. *), а считая и рои, по 2 р. каждый—142,4 к.; считая же только пасѣки тѣхъ пчеловодовъ, которыми полученные пчелиные продукты были проданы, на 1,351 улей получено прибыли, кромѣ роевъ, 108,7 коп., а вмѣстѣ съ роями (497)—182,3 к. Изъ показаннаго количества меда и воска на 2,281 улей приходится—меду 5,5 ф., воску около 0,16 ф. Принимая же въ разсчетъ только тѣ пасѣки, на которыхъ получался медъ и воскъ, на 1,717 зимовиковъ приходится на каждый—меду почти 7,4 ф., воска 0,2 ф. За 1880 годъ подобныхъ выводовъ я сдѣлать не могъ за неполученіемъ отъ нѣсколькихъ пчеловодовъ свѣдѣній о количествѣ проданнаго ими меда и воска; но, на основаніи тѣхъ свѣдѣній, которыя мною получены, слѣдуетъ сказать, что прибыль отъ пчеловодства въ томъ году была значительно выше сравнительно съ прибылью, полученною въ 1879 году.

Само собою разумѣется, что по представленнымъ выводамъ

*) Показанный доходъ нѣсколько ниже дѣйствительнаго, такъ какъ здѣсь не принято въ разсчетъ количество воска, получаемаго при весенней и осенней подчисткѣ, а также и количество меда, хотя и незначительное, получаемое обыкновенно при осенней подчисткѣ. Цѣна зимовикъ въ 4 р., 64,4 к.=16% на капиталъ.

нельзя сдѣлать общаго заключенія о степени доходности пчеловодства въ нашей мѣстности: для этого, по меньшей мѣрѣ, нужны подобные выводы за 10 лѣтъ. Но у нашихъ пчеловодовъ (разумѣемъ грамотныхъ) не въ обычаѣ вести записки о состояніи своихъ пасѣкъ. Съ другой стороны, при опредѣленіи прибыльности пчеловодства въ какой бы то ни было мѣстности, по нашему мнѣнію, слѣдуетъ исключать пасѣки начинающихъ пчеловодовъ и принимать въ разсчетъ только тѣ пасѣки, которыя у ихъ хозяевъ сдѣлались уже доходной статьей. На этомъ основаніи, для опредѣленія прибыльности пчеловодства въ нашей мѣстности за 1879 годъ, мы полагаемъ правильнымъ принять средній выводъ изъ полученной въ томъ году прибыли на 1,717 ульевъ, изъ которыхъ въ дѣйствительности былъ полученъ медъ, который равняется 85,4 к. *). Но этотъ выводъ во всякомъ случаѣ нельзя признать за норму годоваго дохода отъ пчеловодства въ нашей мѣстности на томъ основаніи, что 1879 годъ былъ для пчеловодства если не совсѣмъ плохой, то во всякомъ случаѣ ниже посредственнаго, по единогласному отзыву всѣхъ нашихъ пчеловодовъ. Правда, роеніе было еще не плохое, такъ какъ число осаженныхъ роевъ составляетъ 39% числа пней, состоявшихъ къ роевому времени. Роеніе, хотя и ожидалось въ большихъ размѣрахъ, такъ какъ у большинства пчеловодовъ осенью 1878 г. шла пчела въ омшаники и сильная мухой, и съ большимъ запасомъ меда, да и весна 1879 г., по своей благопріятности, отвѣчала надеждамъ пчеловодовъ; но сборъ меда, какъ показано мною выше, былъ весьма плохой, такъ что рои, осаженные во второй половинѣ іюня и іюлѣ, въ слѣдующую зиму почти всѣ погибли **). Лучшіе изъ нашихъ пчеловодовъ принимаютъ за норму дохода отъ пчеловодства въ хорошіе годы отъ 1 р. до 1 р. 50 к. на кругъ съ улья, причемъ комплектъ пасѣки остается тотъ же; въ отличные же годы отъ 2 до 3 р. и выше на кругъ, при томъ же условіи. Доходъ, полученный отъ пасѣкъ въ настоящемъ 1881 году, во всѣхъ отношеніяхъ отличномъ для пчеловодства, вполнѣ подтверждаетъ это мнѣніе нашихъ пчеловодовъ ***).

Священникъ Іоаннъ **Левандовскій.**

Г. Купянскъ, Харьк. губ.
12 ноября 1881 г.

---

*) При той же оцѣнкѣ зимовика 85,4 к. составляютъ $21^1/_4$% на капиталъ.

**) Весной 1880 года плохой медъ, подцѣдъ, продавался у насъ по 35 коп. за фунтъ.

***) Именной списокъ пчеловодовъ изслѣдованной мѣстности прилагается.

СПИСОКЪ

пчеловодовъ въ городѣ Купянскѣ съ Купянскою волостью, съ показаніемъ числа ульевъ, положеннымъ каждымъ изъ нихъ въ зиму 1880—81 года.

№ по порядку.		Число ульевъ.
	I. Въ г. Купянскѣ.	
1	Священникъ Іоаннъ Левандовскій	106
2	Діаконъ Константинъ Чугаевъ.	3
3	Діаконъ Александръ Погорѣловъ	2
4	Колл. ассесоръ Григорій Линицкій	29
5	Тит. сов. Викторъ Богдановъ.	140
6	Губ. секр. Александръ Колосовскій	15
7	Губ. секр. Петръ Тимченко.	3
8	Кол. асс. Артемій Горбатовскій	2
9	Поруч. Михаилъ Быстрицкій	17
	Мѣщане:	
10	Стефанъ Коваленко . . .	24
11	Стефанъ Ратій	18
12	Ѳедоръ Бѣлоцерковскій . .	67
13	Ѳедоръ Карайбогъ. . . .	10
14	Максимъ Бондаренко. . .	311
15	Самуилъ Капля.	4
16	Косьма Шеинъ.	5
17	Сергѣй Тюпало.	1
18	Ѳедотъ Евфименко . . .	27
19	Косьма Косьменко. . . .	9
20	Емельянъ Погребнякъ . .	5
21	Трофимъ Головченко. . .	8
	Крестьяне:	
22	Исаія Гаража	8
23	Петръ Шрамко	3
24	Иванъ Тимка	3
25	Корнилій Стороженко. . .	3
26	Абрамъ Туръ	34
27	Никаноръ Астраховъ . .	5
28	Матвѣй Гармамъ	25
29	Василій Скляръ.	41
30	Андрей Ляшенко	5
31	Викторъ Буймеръ	90
32	Стефанъ Ришнякъ. . . .	9
33	Евфимъ Олѣйникъ. . . .	17
34	Петръ Савельевъ	27
35	Харитонъ Ришнякъ . . .	30
36	Захарій Корнѣевъ. . . .	2
37	Шаврон. Афанасій Мартиновъ.	18
38	Старш. пис. Іосифъ Гармашъ.	14
39	Ряд. Стефанъ Крикунъ . .	14
40	Ряд. Вильгельмъ Миляхъ. .	26
41	Ряд. Лаврентій Евфименко.	163
42	Унт. оф. Ѳедоръ Скворцовъ.	11
	Итого у 42-хъ пчеловодовъ въ городѣ ульевъ . . .	1,364
	II. Въ хуторахъ Купянской волости.	
	1) *въ х. Западномъ:*	
	Крестьяне:	
1	Абрамъ Асадчій	107
2	Никита Лимарь.	2
	2) *Въ х. Садовскомъ.*	
	Крестьяне:	
3	Григорій Бѣлоцерковскій .	5
4	Лука Нечволодъ	7
	3) *Въ х. Бѣлоцерковскомъ.*	
	Крестьяне:	
5	Иванъ Закопайло	25
6	Епифанъ Закопайло . . .	25
7	Денисъ Закопайло. . . .	7
8	Андрей Бѣлоцерковскій. .	4
9	Трофимъ Бѣлоцерковскій .	7
	4) *Въ х. Осиновой.*	
	Крестьяне:	
10	Алексѣй Ващенко. . . .	18
11	Христофоръ Зеленскій . .	18
12	Петръ Сулима	2

№ по порядку.		Число улевъ.
	5) *Въ х. Березовскомъ:*	
13	Куп. Димитрій Цебенко . .	21
	6) *Въ х. Осадьковкѣ.*	
	Крестьяне:	
14	Павелъ А. Доленко . . .	16
15	Ѳедоръ Доленко	7
16	Павелъ Сусла	2
17	Кононъ Смѣлый.	1
18	Павелъ Ѳ. Доленко . . .	4
19	Иванъ Ловчиковъ	47
20	Онуфрій Плыгинъ	9
	7) *Въ х. Благодатовкѣ.*	
	Крестьяне:	
21	Матрона Наконечная . .	5
22	Ѳедоръ Синепуповъ . . .	13
23	Евграфъ Бѣлогуровъ . . .	9
24	Андрей Бѣлогуровъ . . .	24
25	Даміанъ Бѣлогуровъ . . .	48
	8) *Въ х. Маховкѣ.*	
	Крестьяне:	
25	Стефанида Бѣлоцерковская.	33
27	Елисѣй Погребнякъ . . .	2
28	Трофимъ Горбашовъ . . .	2
	9) *Въ х. Москворѣцкомъ.*	
29	Куп. Николай Финогеновъ .	9
	10) *Въ х. Новоселовкѣ.*	
	Крестьяне:	
30	Михей Наконечный . . .	70
31	Андрей Гармамъ	45
	11) *Въ х. Дисковкѣ:*	
32	Маіоръ Николай Ковалевскій	46
33	Жена губ. секр. Гликерія Скарзина	28
34	Дворянка Марья Лейвинъ .	2
	Мѣщане:	
35	Иванъ Чубъ	15
36	Андрей Чубъ	105
	Крестьяне:	
37	Егоръ Ващенко.	5
38	Трофимъ Жорникъ . . .	6
39	Кодратъ Жорникъ	3
40	Василій Дмитренко . . .	2
41	Петръ Бредиченко. . . .	18
42	Авксентій Гейда	16
	12) *Въ х. Пономаревкѣ.*	
	Крестьяне:	
43	Петръ Григоровъ	5
44	Никита Григоровъ. . . .	4
45	Иванъ Григоровъ	4
46	Климентъ Шапка	15
47	Михаилъ Григоровъ . . .	2
48	Митрофанъ Григоровъ . .	5
49	Прокофій Григоровъ . . .	7
	13) *Въ х. Ковмаровкѣ.*	
	Крестьяне:	
50	Никита Борисенко. . . .	8
51	Сергій Борисенко	5
52	Ѳедоръ Шапка	2
53	Григорій Пономаревъ . .	1
54	Іулита Безродная	4
	14) *Въ х. Ближней Шапковкѣ.*	
	Крестьяне:	
55	Андрей Духновенко . . .	35
56	Игнатъ Мураховскій . . .	10
57	Тимоѳей Лебединскій. . .	40
58	Евдокимъ Мураховскій . .	8
59	Димитрій Шапка	1
60	Емельянъ Шапка	15
61	Павелъ Мураховскій . . .	10
	15) *Въ х. Дальней Шапковкѣ.*	
	Крестьяне:	
62	Тимоѳей Шапка	44
63	Терентій Курило	4
	16) *Въ х. Пузовкѣ.*	
	Крестьяне:	
64	Павелъ Донцовъ	8
65	Романъ Баранниковъ. . .	12
66	Давидъ Рачицкій	2
67	Григорій Данько	2

№ по порядку.		Число ульевъ.
	17) *Въ х. Васильевской пустоши.*	
	Крестьяне:	
68	Василій Сабина.	18
69	Ѳедоръ Сабина	12
70	Иванъ Игн. Ревенко . . .	6
71	Иванъ Павл. Ревенко . .	25
72	Іосифъ Ревенко.	13
73	Павелъ Ревенко . . .	6
74	Иванъ Пальгуй	19
	18) *Въ х. Заосколѣ.*	
	Крестьяне:	
75	Леонтій Водолажскій. . .	24
76	Никита Ришнякъ	90
77	Даніилъ Синица	110
	19) *Въ х. Веселомъ.*	
78	Купецъ Ег. Абр. Ерецкій .	36
	20) *Въ х. Калашниковомъ.*	
79	Двор. Василій Адарюковъ .	20
	21) *Въ х. Ришняковомъ.*	
	Крестьяне:	
80	Михаилъ Ришнякъ. . . .	5
81	Максимъ Бандура. . . .	4
82	Василій Бандура	6
	22) *Въ х. Погребняковомъ.*	
	Крестьяне:	
83	Василій Ант. Григоровъ. .	53
84	Андрей Ѳедоренко. . . .	20
	23) *Въ х. Калиновой.*	
	Мѣщане:	
85	Павелъ Загребельный. . .	70
86	Александръ Загребельный .	6
	Крестьяне:	
87	Варвара Фенькова. . . .	20
88	Тимоѳей Афанасьевъ. . .	22
89	Тимоѳей Погребнякъ. . .	2
	24) *Въ х. Григоровомъ 1-мъ.*	
	Крестьяне:	
90	Никита Григоровъ . . .	8
91	Андрей Григоровъ. . . .	7
92	Вас. Ник. Григоровъ. . .	8
93	Никаноръ Григоровъ. . .	9
94	Яковъ Григоровъ	2
	25) *Въ х. Григоровомъ 2-мъ.*	
95	Крест. Павелъ Григоровъ. .	5
	Мѣщане:	
96	Григорій Григоровъ . . .	30
97	Иванъ Григоровъ	10
98	Евсевій Григоровъ . . .	41
	26) *Въ х. Кнышовкѣ.*	
	Крестьяне:	
99	Иванъ Вѣнецкій	10
100	Ѳедоръ Вѣнецкій	8
101	Иванъ Кнышъ	2
	27) *Въ х. Рудобородомъ.*	
	Крестьяне:	
102	Доримедонтъ Радченко . .	25
103	Тимоѳей Радченко. . . .	4
104	Василій Радченко	7
	и 28) *Въ х. Голубовкѣ.*	
	Крестьяне:	
105	Василій Голубъ.	20
106	Калистратъ Замула . . .	2
	Итого въ хуторахъ Купянской волости у 106 пчеловодовъ	1,885
	Всего у 148-ми пчеловодовъ ульевъ	3,249

Священникъ **Іоаннъ Левандовскій.**

II.

ТЕХНИЧЕСКІЯ ПРОИЗВОДСТВА
И
ЗЕМЛЕДѢЛЬЧЕСКАЯ МЕХАНИКА.

ИЗЪ СКОПИНСКАГО УѢЗДА.

(Рязанской губерніи).

Многіе русскіе землевладѣльцы потратили, какъ извѣстно, не мало капиталовъ на нераціональное введеніе такъ называемаго «раціональнаго хозяйства», сдѣлавшагося даже нарицательнымъ для всѣхъ тѣхъ хозяйствъ, которыя, несмотря на всякія новшества, ведутъ къ раззоренію предпринимателей.

Впрочемъ, пропавшіе капиталы хозяевъ типа Сергѣя Атавы и др. нельзя считать затраченными совершенно безплодно, такъ какъ они, косвенно, принесли не малую пользу указаніемъ на самомъ дѣлѣ того, какъ нужно относиться къ разнаго рода сельскохозяйственнымъ машинамъ, такъ сильно пугающимъ еще многихъ, полагающихъ, что обращеніе ко всякимъ механизмамъ, есть ближайшій путь къ раззоренію.

Уроки, полученные неразумными экспериментаторами, поплатившимися раззореніемъ, дали теперь полную возможность желающимъ обзавестись осмотрительно только тѣмъ, что дѣйствительно не только полезно, но даже необходимо при современныхъ условіяхъ нашего хозяйствованія.

Въ настоящее время неудачи предшественниковъ представляются особенно цѣнными, потому что потерпѣвшіе выписывали и покупали, безъ разбора, все, что предлагалось имъ въ лири-

ческихъ описаніяхъ каталогмейстеровъ, этимъ создали значительный спросъ на разныя хозяйственныя машины и такимъ образомъ содѣйствовали ввозу ихъ изъ заграницы и даже появленію достаточнаго количества своихъ заводовъ, дѣлающихъ теперь все, что только нужно для дѣйствительно раціональнаго хозяйства.

Такой результатъ, по нашему мнѣнію, особенно важенъ теперь, когда съ каждымъ, можно сказать, днемъ дѣлается все труднѣе и труднѣе относительно рабочихъ рукъ и по качеству и по количеству ихъ.

Въ сознаніи этого явленія, каждый болѣе или менѣе заботливый хозяинъ усердно занимается теперь изысканіемъ средствъ къ возможно удачному выбору системъ хозяйствованія и соотвѣтствующихъ орудій, при помощи которыхъ хозяйство могло бы идти не только не въ убытокъ, но даже и къ относительному процвѣтанію.

Занимаясь такими важными изысканіями сельскій хозяинъ имѣетъ предъ собою четыре главные отдѣла, требующіе возможнаго усовершенствованія: *а*) пахату, *б*) запашку сѣмянъ, *в*) уборку хлѣбовъ и *г*) молотьбу и очисту зерна.

Эти отдѣлы въ нашихъ хозяйствахъ берутъ большую часть расходовъ и составляютъ широкую область многоразличныхъ мученій для хозяевъ, пребѣгающихъ, вслѣдствіе этого, нерѣдко къ абсентеизму, составляющему большое зло съ точки зрѣнія выгодъ и мелкаго, крестьянскаго, и крупнаго, помѣщичьяго, землевладѣнія, угнетаемаго хищническими элементами нашего земскаго общества.

Такія заботы не составляютъ исключенія и для нашего уѣзда, на сколько мнѣ удалось увидѣть это въ средѣ интеллигентной части нашихъ хозяевъ и испытать самому въ теченіи четырехлѣтняго управленія нашимъ имѣніемъ, принятымъ мною въ свое завѣдываніе (въ 1878 г.) въ состояніи самого примитивнаго хозяйствованія.

Принятое мною имѣніе держалось на сохѣ съ плетеной деревянной бороной, созданной для безцѣльнаго скаканія съ глыбы на глыбу, да на системѣ такъ-называемыхъ здѣсь *заработковъ*. Хозяйственныя постройки были въ совершенномъ упадкѣ; лошади и рогатый скотъ, съ овцами, содержались въ ограниченномъ количествѣ и въ самой мучительной обстановкѣ, чуть не подъ открытомъ небомъ. Приплодъ былъ совершенно ничтоженъ, вслѣдствіе чрезвычайной смертности молодика отъ помѣщенія въ полуразрушенномъ, «небомъ крытомъ» скотномъ дворѣ. Люди жили не

лучше скота—въ полусгнившей «рабочей избѣ», державшейся двумя канатами, обведенными вокругъ подобія сруба.

Земля (600 дес.), состоящая изъ прекраснаго чернозема, была раздѣлена на шесть полей, изъ коихъ три (по 100 дес.) обрабатывались за нашъ счетъ, а три (по 79 дес.) отдавались въ наймы крестьянамъ, уплачивавшихъ то деньгами, то работами. Словомъ я принялъ въ свое вѣдѣніе типичное хозяйство большей части не только нашего уѣзда, но даже нашей губерніи, въ которой еще живетъ убѣжденіе въ томъ, что дѣйствительно доходное имѣніе имѣетъ полуразрушенныя зданія и ужасный по виду скотъ, содержимый для навозу.

Я никогда не готовился быть сельскимъ хозяиномъ и потому мнѣ пришлось пережить массу непередаваемыхъ мученій, понятныхъ каждому, кто сколько нибудь испыталъ прелесть русскаго хозяйства. Посовѣтоваться не съ кѣмъ, ибо одни окружающіе и сами не прочь прибѣгнуть за совѣтомъ, а другіе—таятся, или же готовы посовѣтовать такое, что могло бы дать въ результатѣ право «поднять на смѣхъ» довѣрчиваго «новичка», привыкшаго къ другимъ человѣческимъ «взаимнымъ отношеніямъ». Оставалось только вѣрить почтеннымъ «Трудамъ» Общества да «Земледѣльческой Газетѣ», и «Сельскому Хозяйству и Лѣсоводству» и вообще сельскохозяйственной литературѣ, могущимъ быть для неособенно увлекающагося юноши дѣйствительно вѣрными друзьями.

Съ первыхъ шаговъ я, естественно, обратилъ свое вниманіе на усовершенствованіе усадьбы и составленіе соотвѣтствующаго инвентаря, благодаря которому можно бы было улучшить основу хозяйства — обработку земли не только безъ затраты лишнихъ денегъ, но даже съ возможной ихъ экономіей.

Съ этою цѣлію я, между прочимъ, обзавелся прежде всего хорошими рабочими лошадьми, постоянными работниками и многокорпусными плугами Эккерта DKSI, мечущими паръ и жнивье каждый по $1^1/_2$ дес. въ день при 4-хъ лошадяхъ и одномъ работникѣ. При этомъ, однако, остались и раззорительные (для крестьянъ и помѣщиковъ) заработки, безъ которыхъ обойтись сразу пока нельзя, хотя бы потому, что и для одной обработки земли не хватаетъ еще лошадей.

Такимъ образомъ, съ пріобрѣтеніемъ недостающихъ мнѣ 8—10 сильныхъ, хорошихъ лошадей, я могу считать (для нашей мѣстности) вопросъ усовершенствованной пахаты рѣшеннымъ вполнѣ удовлетворительно.

Такъ, у меня теперь въ обработкѣ 130 дес. въ полѣ, пахавшихся съ незапамятныхъ временъ на $2^1/_2$ сомнительныхъ вершка

сохою, которыя я пашу всѣ на вѣрныхъ 3 и $3^1/_2$ вершка и могу пахать до 4-хъ вершковъ при помощи только 4 — 5 плуговъ Эккерта, не прибѣгая къ заработкамъ ни для взметки, ни для двойки, ни для боронованія, производимаго боронами: деревянными и Валькура. Кромѣ того пріобрѣтены на выставкѣ (у Павлова, изъ Гжатска) двѣ выставленныя тамъ бороны зигъ-загъ, по Говарду. И для всѣхъ этихъ работъ мнѣ нужно лишь 16 лошадей и 4 работника, опредѣленныхъ только на это дѣло.

Посѣвъ всякаго рода сѣмянъ также не страшенъ, потому что заведена разбросная сѣялка Эккерта и будетъ пріобрѣтена съ весны другая, потому что пришлась по вкусу и управляющему и работникамъ, которые, между прочимъ, восторгаются и тѣмъ, что въ сѣялкѣ ничего нельзя сломать.

Но затѣмъ затрудненіе является въ запашкѣ сѣмянъ, которая требуетъ одновременно массы орудій, а слѣдовательно массы лошадей и, что главное, людей. Пробовалъ я запашку шведскими боронами, но тѣ оказались не особенно пригодными и производительными. «Пускали» трехлемешные плуги, которые запахиваютъ отлично и «красиво», какъ говорятъ работники, но тоже мало— всего $1^1/_4$ дес. при *парѣ* лошадей и одномъ работникѣ. Я, впрочемъ, нахожу такую работу успѣшной, особенно при томъ условіи, что тутъ исключается уже боронованіе. Вслѣдствіе всего этого приходится, однако, прибѣгать пока еще къ сохамъ, а слѣдовательно къ заработкамъ, т.-е. къ одновременной явкѣ 30—40 крестьянъ, пашущихъ невозможно, лишь бы «отдѣлаться».

Такимъ образомъ у меня остается пока не рѣшеннымъ вопросъ дешевой и скорой запашки, хотя и есть надежда на примѣненіе какого-то трехлемешнаго запашника, введеннаго въ имѣніяхъ нашего извѣстнаго хозяина г. Кошелева, да предлагаемой Менцелемъ семикорпусной скоропашки (по каталогу № 31).

Къ сожалѣнію, съ первымъ запашникомъ я не знакомъ и знаю о немъ только со словъ моего управляющаго, отзывающагося съ большой похвалой. Что же касается менцелевской скоропашки, то ее я видѣлъ на выставкѣ и она мнѣ очень понравилась и внушила довѣріе къ своей производительности, хотя я никакъ не могъ повѣрить тому, чтобы она могла сдѣлать въ день 4 десятины и притомъ парой лошадей. Это нужно отнести съ неизбѣжной въ каталогахъ утрировкѣ. Покупка этой скоропашки мною уже рѣшена и если только надежды оправдаются, то при запашкѣ и 3-хъ десятинъ въ день и при 3-хъ лошадяхъ, я могу рѣшить запашку пятью орудіями Менцеля, 5-ю рабочими и 15 лошадьми, не считая, конечно, сѣялокъ, для которыхъ нужно двѣ лошади и два человѣка.

Послѣ запашки представляется большое затрудненіе въ уборкѣ хлѣба и въ свозкѣ его на гумно. Но эта часть, пока есть возможность, не вызываетъ особенныхъ заботъ, такъ какъ ее можно спокойно обезпечить заработками, трудность которыхъ для крестьянъ, при моей системѣ, будетъ значительно облегчена устраненіемъ двухъ вспашекъ, боронованій и запашки посѣвовъ.

Теперь крестьянинъ, беря «заработокъ», обязанъ, за 5 р. 50 к.—6 руб. съ десятины (цѣны разныя въ разныхъ мѣстностяхъ), взметать паръ, двоить, сѣять, запахивать, боронить, косить или жать (смотря по качеству хлѣба), свозить урожай на гумно и уложить его, общими усиліями, въ скирды. При моей же системѣ, крестьянинъ, получа тѣ же 5 р. 50 к.—6 р., избавляется отъ всѣхъ вспашекъ и боронованій! Это же выгодно для насъ обоихъ: я получаю хорошо вспаханное и запаханное поле, обезпечивающее лучшій урожай, а также своевременную и скорую уборку и свозку хлѣба; крестьянинъ же выгадываетъ много времени, которое можетъ быть или продано имъ другому землевладѣльцу, или же употреблено на лучшую обработку своей земли.

Рѣшивъ вопросъ запашки, я могу не только не избѣгать взаимно-разорительныхъ *теперь* «заработковъ», но даже желать отдачи подъ нихъ всего поля, потому что мнѣ выгодно, во всякомъ случаѣ, обезпечить своевременную уборку и свозку всего хлѣба. Главное же устранить крестьянъ, съ ихъ сохами и боронами, отъ пахаты и обсѣмененія полей.

Наконецъ, остается довольно важная часть — молотьба, раціональная, по моему, съ трехъ точекъ зрѣнія: успѣшности, дешевизны и меньшей потери зерна.

Руководясь этими тремя точками зрѣнія, а также и вышеприведенною необходимостью въ наименьшей зависимости отъ рабочихъ рукъ, я считаю принятыя теперь по всей почти Россіи простыя молотилки съ соломотрясами крайне невыгодными, несмотря на то, будутъ ли онѣ Вестберга *), Липгарта, Менцеля, Мальцова, заграничныя или иныя какія-нибудь.

Считая эти молотилки превосходными, особенно же Вестберга и Липгарта, я, тѣмъ не менѣе, нахожу, что для всѣхъ нашихъ среднихъ хозяйствъ (средней Россіи), къ каковымъ отношу и свое, будущее принадлежитъ *только сложнымъ молотилкамъ*, которыя могутъ давать готовое зерно, хотя бы и требующее сортированія и «грохотанія».

---

*) Нынѣ Прянишникова. *Ред.*

Дѣло въ томъ, что у насъ скоро наступаютъ сырыя ненастныя погоды, при которыхъ молотьба съ ужасными ворохами и навѣйками очень убыточна, потому что требуетъ значительно бо́льшаго числа рукъ и времени и обусловливаетъ потерю зерна отъ разноски его на мокрыхъ лаптяхъ и сапогахъ массы людей, постоянно топчущихся на вороху и навѣйкѣ. Привыкшіе къ этимъ потерямъ, также какъ и къ разсыпкѣ на поляхъ и при перевозкѣ, а также и къ потерѣ массы колоса, пожалуй даже улыбнутся моему соображенію, но это для меня не страшно, такъ какъ я думаю, что покрытіе всѣхъ потерь зерна при нашей, можно сказать, варварской уборкѣ хлѣба требуетъ теперь всегда лишняго полуурожая.

У меня въ настоящее время находится въ распоряженіи громадная рига (148 арш. по фасаду) и домашняя молотильная машина «добраго стараго времени», убивающая мой духъ однимъ своимъ большимъ зубчатымъ колесомъ, поглощающимъ $^2/_3$ пятилошадиныхъ силъ, вращающихъ этого урода ежегодно.

Судьба этой машины уже рѣшена и только выжидается время для удобнѣйшаго ея изгнанія ради уменьшенія убытковъ, наносимыхъ ею изъ года въ годъ. Теперь я не могъ этого сдѣлать потому, во 1-хъ) что массу денегъ затратилъ на возведеніе двухъ скотныхъ каменныхъ дворовъ (шириною 68 и длиною 70 аршинъ каждый) и вырытіе большаго пруда и, во 2-хъ) потому, что урожай едва-едва воротилъ сѣмена.

Если же весна будущаго года обнадежитъ меня хотя сколько-нибудь порядочнымъ урожаемъ, то въ ригѣ моей должна непремѣнно стоять сложная молотилка, по поводу которой, главнымъ образомъ, я и взялся за перо, пригодившееся, кстати, и для описанія бо́льшей части преслѣдуемой мною системы хозяйствованія.

Предполагая обратиться въ глубокоуважаемое Общество за нѣкоторымъ содѣйствіемъ въ выборѣ сложной конной молотилки, я сообщаю все вышеизложенное въ надеждѣ на то, что кто-нибудь прочтя мою корреспонденцію въ почтенныхъ «Трудахъ», или укажетъ, съ пользою для меня, мои ошибки и увлеченія, или же признаетъ въ моихъ планахъ что-либо пригодное и для подражанія.

На послѣднее я мало разсчитываю и если говорю такъ, то потому, что въ нашемъ округѣ, во многихъ мѣстахъ многокорпусные плуги и сѣялки разбросныя—страшная диковинка не только для полудикихъ крестьянъ, но даже и для помѣщиковъ, не видавшихъ многаго и на картинкахъ, несмотря на предложеніе складами и коммиссіонерствами даровыхъ иллюстрированныхъ каталоговъ. При этомъ есть и такіе господа, которые, имѣя тысячи десятинъ, изобилующихъ прелестными черноземами и лѣсными

рощами, изводятъ послѣднія хищническимъ образомъ, а хозяйство ведутъ такъ, что земля обработывается у нихъ знаменитыми заработками или наймомъ номадныхъ плугарей, пашущихъ на $2^1/_2$ вершка по 7 руб. съ десятины!

Впрочемъ это не мѣшаетъ такимъ господамъ держать въ сараяхъ даже культиваторъ Рандаля и паровую молотилку, покрывающіеся ржавчиной и служащіе насѣстами для куръ.

Итакъ, я рѣшился усердно просить почтенное Императорское Вольное Экономическое Общество, относившееся всегда съ особымъ вниманіемъ къ нуждамъ хозяевъ, не отказать въ нѣкоторой разработкѣ возбуждаемаго мною общаго, надѣюсь, вопроса, о введеніи сложныхъ конныхъ молотилокъ, а также и частнаго о томъ, какая изъ этихъ молотилокъ наиболѣе желательна на основаніи данныхъ, добытыхъ чисто практическимъ путемъ, т.-е. опросомъ всѣхъ тѣхъ хозяевъ, которые испытывали болѣе или менѣе долгое время сложныя молотилки, напр. Ланца (въ Мангеймѣ), Менцеля, Мальцова и др.

Я не стану распространяться въ доказательствахъ значительной пользы сложныхъ молотилокъ, потому что она, мнѣ кажется, слишкомъ очевидна и притомъ можетъ въ значительной мѣрѣ повести къ разрѣшенію намѣченнаго уже въ сельскохозяйственной литературѣ другаго важнаго вопроса объ уменьшеніи размѣровъ существующихъ нынѣ ригъ и даже о совершенномъ ихъ упраздненіи.

Равнымъ образомъ я исключаю и дальнѣйшее описаніе системы моего хозяйствованія по части луговодства, травосѣянія, силосованія и т. п., откладывая все до напечатанія этого письма и до убѣжденія въ томъ, что уважаемой редакціи «Трудовъ» будетъ угодно дать мѣсто моимъ корреспонденціямъ, имѣющимъ цѣлію подѣлиться своими опытами съ хозяевами и получить отъ нихъ полезныя указанія и замѣчанія *).

К. И. Масляниковъ.

Сельцо Рюмки.
12 сентября 1882 года.

---

*) Редакція считаетъ долгомъ принести многоуважаемому автору искреннюю благодарность за его интересное сообщеніе и въ тоже время проситъ исполнить обѣщаніе относительно доставленія дальнѣйшаго описанія системы хозяйствованія по всѣмъ частямъ завѣдываемаго имъ имѣнія. Мы увѣрены, что такія сообщенія объ отечественномъ хозяйствѣ, даже о самыхъ ошибкахъ, неизбѣжныхъ для всякаго начинающаго, наиболѣе пріятны и полезны людямъ дѣла. Они завязываютъ взаимныя сношенія, вызываютъ сознательныя размышленія и подражанія и предупреждаютъ отъ повторенія, въ свою очередь, ошибокъ. Что же касается спеціально вопроса о сложныхъ молотилкахъ, то Редакція передастъ оный на обсужденіе II-го Отдѣленія И. В. Э. Общества, оставаясь въ полной увѣренности, что Отдѣленіе обратитъ на него вниманіе и дастъ свой отзывъ. *Ред.*

III.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМІЯ И СТАТИСТИКА.

СОСТОЯНІЕ
волостныхъ вспомогательныхъ кассъ и сельскихъ банковъ въ Тверской губерніи.

2 апрѣля 1843 года разослано было въ палаты государственныхъ имуществъ положеніе о крестьянскихъ вспомогательныхъ кассахъ. Положеніе подробно разъясняло: 1) учрежденіе вспомогательныхъ кассъ, 2) управленіе всѣми вспомогательными кассами и содержаніе капиталовъ, 3) о производствѣ ссудъ, 4) о возвратѣ ссудъ, 5) объ отчетности и отвѣтственности. Палаты разослали положеніе по волостнымъ правленіямъ, которыя должны были сдѣлать его извѣстнымъ во всѣхъ селеніяхъ государственныхъ крестьянъ.

Съ почину министерства государственныхъ имуществъ, въ Тверской губерніи, съ сороковыхъ годовъ по настоящее время открыто 79 волостныхъ вспомогательныхъ кассъ и сельскихъ банковъ. Какъ ни старались подорвать довѣріе къ подобнаго рода кредитнымъ учрежденіямъ, указывая на ихъ малое значеніе съ точки зрѣнія производительности, на ихъ непрочность, такъ какъ ссуды своимъ возвратомъ запаздываютъ на нѣсколько лѣтъ, тѣмъ не менѣе особенности волостной крестьянской жизни съ году на годъ порождаютъ вспомогательныя кассы и сельскіе банки. Такъ рождественскій банкъ корчевскаго уѣзда и толдомская вспомогательная касса калязинскаго уѣзда были открыты только въ 1875 г., ивановская волостная касса бѣжецкаго уѣзда открыта въ 1877 г.

Основный капиталъ кассъ и банковъ образовался изъ разныхъ источниковъ. Около $^1/_6$ учоежденій получили его отъ палаты государственныхъ имуществъ, причемъ одни пользуются капиталомъ въ 500 рублей, какъ городенская касса тверскаго уѣзда, другіе въ 1,500 руб., какъ чаморовскій банкъ весьегонскаго уѣзда, третьи въ 2,000 руб., какъ осѣченскій банкъ вышневолоцкаго уѣзда. Около $^1/_6$ всѣхъ кассъ и банковъ образовали основной капиталъ отъ сбора съ каждой ревизской души по волости, одни по 10 к. с., другіе—по 15 к. с.; такъ константиновская и бобровская волостныя вспомогательныя кассы и койскій банкъ кашинскаго уѣзда получили основной капиталъ отъ 10-ти копѣечнаго сбора съ души; ильинская касса корчевскаго уѣзда—отъ 15-ти копѣечнаго сбора съ души. Около $^4/_6$ учрежденій основной капиталъ образовали отъ остатковъ суммъ: 1) отъ сдачи рекрутъ, 2) отъ штрафныхъ платежей, 3) страховыхъ платежей, 4) оброчныхъ статей, 5) отъ сбора съ паспортовъ и договоровъ, 6) суммъ обезпечивающихъ исправную уплату повинностей, 7) отъ продажи зачетныхъ рекрутскихъ квитанцій, 8) отъ сдачи въ аренду мірскихъ имуществъ—земли, построекъ, 9) изъ суммъ училищныхъ, 10) капитала принадлежащаго сиротамъ, 11) частныхъ вкладовъ, 12) залоговыхъ суммъ, 13) за смертію разныхъ лицъ невыданныхъ суммъ и наконецъ 14) разныхъ мірскихъ капиталовъ. Есть и такія учрежденія, кои основной капиталъ пріобрѣли въ видѣ пожертвованія отъ помѣщиковъ, такъ тевлежскій банкъ бѣжецкаго уѣзда, основанный въ 1870 году, основной капиталъ получилъ отъ помѣщицы.

Оборотный капиталъ банковъ и кассъ различенъ, отъ 92 руб. 72 коп. въ Тимофеевской волости ржевскаго уѣзда онъ достигаетъ 39,738 руб. 70 коп. въ Прямухинской волости, новоторжскаго уѣзда. Изъ доставленныхъ въ послѣднюю половину 1881 года волостными правленіями свѣдѣній видно, что на 67 учрежденій съ основнымъ капиталомъ до 500 руб. приходится 7 кассъ и банковъ, отъ 500 до 1,000 руб.—14, отъ 1,000 до 1,500 руб.—10, отъ 1,500 до 2,000 руб.—10, отъ 2,000 до 3,000 руб.—2, отъ 3,000 до 4,000 руб.—4, отъ 4,000 до 5,000 руб.—6, отъ 5,000 до 10,000 руб.—9, отъ 10,000 и болѣе—5. При этомъ по 19 учрежденіямъ берутся въ разсчетъ цифры по свѣдѣніямъ для внесенія во всеподданнѣйшій отчетъ за 1880 годъ. Общая сумма капитала 67-ми банковъ и кассъ равняется 280,029 руб. $74^1/_2$ коп.

Обороты всѣхъ кассъ и банковъ распространяются на 76 волостей, имѣя кредиторовъ изъ 1,264 селеній по 53 учрежденіямъ,

изъ коихъ 9 охватываютъ своими операціями до 10 селеній каждое, 7—до 15 селеній, 8—до 20, 6—до 25, 6—до 30, 8—отъ 30 до 40, 8—отъ 40 до 50 селеній и 1 касса рыновская, калязинскаго уѣзда охватываетъ 68 селеній. Въ среднемъ выводѣ каждая касса и банкъ распространяетъ кругъ своихъ операцій на 23 селенія, принадлежащихъ по преимуществу одной волости.

Должниковъ и заемщиковъ на 51 учрежденіе приходится 6,833, или около 134 на банкъ или кассу. Учрежденій (изъ 51) имѣющихъ до 50 должниковъ было—14, до 100 должниковъ—10, до 150—11, до 200—5, до 300—5, до 400—5 и 1 ивановская касса бѣжецкаго уѣзда имѣла 425 должниковъ.

Въ ссудахъ капитала по 57 банкамъ и кассамъ находится 115,669 руб. 77 коп., или 2,029 руб. 28 коп. на одно учрежденіе. Распредѣляется этотъ капиталъ такъ: до 500 руб. въ ссудахъ у 10 учрежденій, до 1,000 руб. имѣютъ 10 учрежденій, до 1,500 р.—9, до 2,000 р.—10, до 3,000 р.—4, до 5,000 р.—10, до 8,000 руб. имѣютъ 4 кассы и банка.

Наличный капиталъ находится почти во всѣхъ банкахъ и кассахъ. Точныя цифры имѣются по 45 учрежденіямъ. Общая сумма капитала въ нихъ 15,181 руб. 39 коп.; средняя на каждое учрежденіе—331 руб. 57 коп. Сумма распредѣляется такъ: до 50 руб. въ наличности имѣютъ 12 кассъ и банковъ, до 100 руб.—7, до 150 руб.—6, до 300 руб.—2, до 500 руб.—7, до 1,000 р.—5, болѣе 1,000 руб.—3 учрежденія.

Выданныя ссуды могутъ быть отнесены въ большинствѣ случаевъ *къ мелкимъ*, что видно изъ обозрѣнія 51 учрежденія. Ссудъ отъ 1 до 6 руб. 1,292 руб. или 23 ссуды на каждый банкъ или кассу. Распредѣляются онѣ такъ: 19 учрежденій имѣютъ до 10 ссудъ, 7—до 20, 5—до 30, 5—до40, 5—до 60 и 4 учрежденія имѣютъ болѣе 60 ссудъ. Ссудъ отъ 6 до 11 руб. 2,672 руб., или на каждый банкъ и кассу по 52 ссуды. Распредѣленіе ихъ: 5 учрежденій имѣютъ до 10 ссудъ, 10—до 20, 4—до, 40 11—до 60, 14 учрежденій имѣютъ болѣе 60 ссудъ. Ссудъ отъ 11 до 16 руб. 1,196, или 23 ссуды на каждый банкъ или кассу. Распредѣленіе ихъ: 12 учрежденій имѣютъ до 10, 8—до 20, 6—до 30, 5—до 40, 1—до 60 и 4 учрежденія болѣе 60 ссудъ. Ссуды отъ 16 до 21 руб. 958, или 12 ссудъ на каждый банкъ или кассу. Распредѣленіе ихъ: 15 учрежденій имѣютъ до 10 ссудъ, 9—до 20, 8—до 30, 2—до 40, 2—до 60 и 2 учрежденія болѣе 60 ссудъ. Ссудъ отъ 21 до 26 руб.—356 руб., или 7 ссудъ на каждый банкъ или кассу. Распредѣленіе ссудъ: 23 учрежденія имѣютъ до

10 ссудъ, 4—до 20, 4—до 30, 2—до 40, 1—до 60 ссудъ. Ссудъ въ 26 и болѣе рублей 448 руб., или 8 ссудъ на каждый банкъ или кассу. Распредѣляются ссуды такъ: 22 учрежденія имѣютъ до 10 ссудъ, 4—до 20, 5—до 30, 1—до 40 и 2 учрежденія имѣютъ болѣе 60 ссудъ.

О распредѣленіи ссудъ по времени займа имѣются точныя данныя по 46 кассамъ и банкамъ. Изъ нихъ видно, что займовъ произведенныхъ до 1870 года—463, или въ среднемъ выводѣ на каждое учрежденіе 10 ссудъ. Распредѣляются онѣ такъ: 9 учрежденій имѣютъ до 10 ссудъ, 5—до 20, 1—до 30, 1—до 40 и 2 учрежденія болѣе 60 ссудъ. Ссудъ занятыхъ съ 1870 года по 1876 годъ 1,335, или 22 на учрежденіе. Распредѣленіе ихъ: 13 учрежденій имѣютъ—до 10 ссудъ каждое, 6 учрежденій—до 20, 2—до 30, 4—до 40, 1—до 60 и 5 учрежденій болѣе 60 ссудъ. Ссудъ выданныхъ съ 1876 по 1879 годъ—1,426, или 31 на каждое учрежденіе, причемъ 10 учрежденій имѣютъ каждое до 10 ссудъ, 9—до 20, 1—до 30, 3—до 40, 9—до 60 и 4 учрежденія—болѣе 60 ссудъ. Ссудъ занятыхъ въ 1879 году 716, или 15 ссудъ на каждый банкъ и кассу. Распредѣленіе ихъ: 10 учрежденій имѣютъ до 10 ссудъ, 9—до 20, 1— до 30, 3—до 40, 9—до 60, 4 учрежденія имѣютъ болѣе 60 ссудъ. Ссудъ занятыхъ въ 1880 году 1,120 руб., или 23 ссуды на каждое кредитное учрежденіе. Распредѣленіе ссуды таково; 12 учрежденій имѣютъ до 10, 9—до 20, 2—до 30, 2—до 40, 4—до 60, 5 учрежденій имѣютъ болѣе 60 ссудъ. Ссудъ занятыхъ въ 1881 году—1,394, или 30 ссудъ на каждое учрежденіе. Распредѣленіе ихъ: 2 учрежденія имѣютъ до 10 ссудъ, 6—до 20, 7—до 30, 2—до 40, 4—до 60 и 4 учрежденія имѣютъ ссудъ болѣе 60-ти.

Выдѣляя среднюю кассу или банкъ мы видимъ, что учрежденіе это имѣло бы въ оборотѣ капитала 2,029 руб. 28 коп. Наличнаго капитала въ кассѣ 337 руб. 57 коп. Кругъ операцій распространялся бы на 23 селенія. Заемщиковъ 134 человѣка, изъ коихъ 10 произвели займы еще до 1870 года, 22 человѣка взяли ссуды въ періодъ времени съ 1870 по 1876 годъ, 31 человѣкъ съ 1876 по 1879 годъ, 15—въ 1879 году, 23—въ 1880 году, 30—въ 1881 году. Причемъ должно присовокупить, что займы въ послѣдніе годы были произведены въ большинствѣ случаевъ прежде, а въ эти годы лишь переписывались *росписка* и *поручная запись*. Ссуды по величинѣ распредѣлялись бы такъ: отъ 1 до 6 р.—23 ссуды, отъ 6 до 11 руб.—52 ссуды, отъ 11 до 16 руб.—23 ссуды, отъ 16 до 21 р.—19 ссудъ, отъ 21 до 25 р.—7 ссудъ, въ 26 и болѣе рублей—8 ссудъ.

Счетная и письменная часть банковъ и кассъ лежитъ на отвѣтственности волостныхъ старшинъ. Книги ежемѣсячно провѣряются сельскими старостами, которые росписываются въ томъ и прилогаютъ свою печать. Форма счетныхъ книгъ старинная: *алфавитная книга* для записи званія и имени заемщика, суммы и времени займовъ, а также времени возврата займа; *приходорасходная книга* для всѣхъ приходныхъ и расходныхъ статей и *книга вкладовъ*. Особыхъ формъ для ежегоднаго отчета, изъ коего можно бы было видѣть, изъ какихъ суммъ состоитъ банкъ или касса, сколько собственнаго капитала, стороннихъ займовъ, вкладовъ, сколько заемщиковъ, на какую сумму произведено займовъ, каковы ежегодные расходы—не имѣется, поэтому для подобныхъ вкладовъ въ большинствѣ случаевъ приходится прибѣгать къ просмотру всѣхъ книгъ съ основанія банка или кассы. На сходахъ учета волостныхъ старшинъ сельскіе старосты и выборные крестьяне разсматриваютъ слѣдующую вѣдомость, представляемую волостнымъ правленіемъ: къ 1 января, такого-то года, оставалось на лицо NN рублей; съ 1 января, такого-то года, по 1 января слѣдующаго года поступило на приходъ NN рублей, въ расходъ NN рублей; за тѣмъ къ 1 января, ко времени учета, осталось на лицо NN рублей. Присутствуя на нѣкоторыхъ учетахъ, я слышалъ выраженіе желанія со стороны крестьянъ знать, сколько принесъ банкъ или касса барыша за годъ и со времени его основанія, но удовлетворенія въ своей просьбѣ крестьяне не получаютъ.

А. Розовъ.

IV.

БИБЛІОГРАФИЧЕСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Уходъ за паровыми котлами и машинами. Руководство для машинистовъ и кочегаровъ. Составилъ С. Войславъ, адъюнктъ по каѳедрѣ прикладной и горной механики въ горномъ институтѣ. С.-Петербургъ, 1882 г. Стр. 106.

Примѣненіе паровой силы на техническихъ и сельскохозяйственно-промышленныхъ заводахъ и употребленіе паровыхъ котловъ для обработки при помощи пара различныхъ сельскохозяйственныхъ продуктовъ, съ каждымъ годомъ, все болѣе и болѣе распространяются въ Россіи. Вмѣстѣ съ тѣмъ увеличивается число несчастій на заводахъ—взрывовъ котловъ, порчи машинъ, пожаровъ и т. п. Безъ всякаго сомнѣнія, большинство подобныхъ несчастныхъ случаевъ происходитъ отъ неумѣнья и неаккуратности находящейся при котлахъ и машинахъ прислуги: машинистовъ, кочегаровъ и истопниковъ, число которыхъ, при незначительномъ распространеніи у насъ соотвѣтственныхъ профессіональныхъ школъ, крайне ограниченно. Контингентъ машинной прислуги на русскихъ заводахъ, въ большинствѣ случаевъ, весьма несостоятеленъ, такъ какъ набирается изъ числа обыкновенныхъ рабочихъ, не имѣющихъ никакого понятія ни объ устройствѣ завѣдываемыхъ ими машинъ и котловъ, ни объ уходѣ за ними. Нерѣдко даже сами машинисты происходятъ изъ числа той же необразованной машинной прислуги и также мало знакомы съ правильнымъ уходомъ за машинами и котлами.

Для ознакомленія русскихъ машинистовъ и кочегаровъ съ правильнымъ уходомъ за паровыми котлами и машинами, г. Войславъ издалъ вышеуказанную брошюру. Такое изданіе явилось какъ

нельзя болѣе кстати, потому что на русскомъ языкѣ до сихъ поръ еще не имѣется подходящаго руководства. Брошюра г. Войслава написана просто и толково и, безъ особеннаго затрудненія, можетъ быть прочитана и усвоена граматной машинной прислугой.

Авторъ изложилъ только общія и основныя понятія о дѣйствіи паровыхъ машинъ и указалъ главнѣйшія правила для ухода за ними. Обстоятельство это только увеличиваетъ достоинство руководства, излишняя растянутость его была бы болѣе вредна, чѣмъ полезна для читателей, у которыхъ вообще слабо развита способность къ пониманію длинныхъ и логически-послѣдовательно составленныхъ руководствъ и, къ тому, имѣется немного свободнаго времени для чтенія ихъ.

Авторъ раздѣлилъ свое руководство на двѣ части, въ первой говорится объ уходѣ за паровыми котлами, и во-второй—объ уходѣ за паровыми машинами. Въ обѣихъ частяхъ онъ дѣлаетъ краткое описаніе частей пароваго котла и машины, равно и приборовъ, приспособленныхъ для наблюденія за дѣйствіемъ ихъ, и затѣмъ излагаетъ правила для ухода за тѣми и другими.

Руководство г. Войслава нельзя назвать популярнымъ, такъ какъ онъ не избѣгаетъ техническихъ терминовъ и даже не объясняетъ ихъ, но это не можетъ составить никакого затрудненія для читателей, которымъ оно предназначается, потому что большинство изъ нихъ вообще знакомо съ техническими терминами. Впрочемъ, въ концѣ брошюры авторъ приложилъ списокъ встрѣчающихся въ ней техническихъ терминовъ. Чтобы не затруднять читателей, онъ, напротивъ, избѣгалъ сложныхъ рисунковъ и чертежей, въ пониманіи которыхъ, по мнѣнію автора, машинисты вообще затрудняются и, болѣе всего, кочегары, не посѣщавшіе профессіональныхъ школъ.

Вообще руководство г. Войслава составляетъ хорошій взглядъ въ нашу не особенно богатую техническую литературу и распространеніе его полезно и желательно.

Дешевыя огнеупорныя постройки въ селахъ. Составилъ В. Г. Мозговой. Кіевъ. 1882 года. Стр. 26. Цѣна 10 коп.

При разборѣ въ нашемъ журналѣ сочиненій Куроѣдова, Семенова, Бланка и Королева, были указаны обстоятельства и причины, по которымъ признается необходимымъ возведеніе въ селахъ огнестойкихъ зданій, и насколько важно распространеніе

среди сельскаго населенія знаній по постройкѣ ихъ. Въ этихъ сочиненіяхъ и въ только-что названной брошюрѣ Мозговаго преслѣдуется одна и та же цѣль—научить сельское населеніе строить огнестойкія или огнеупорныя зданія, и уже по одной этой причинѣ слѣдуетъ признать брошюру Мозговаго весьма полезной и желать возможно широкаго ея распространенія.

Брошюра Мозговаго написана просто и вполнѣ понятна для всякаго граматнаго крестьянина. Въ ней описаны различнаго рода глиняные постройки—глиномятныя, глинобитныя, вальковыя, калыпныя (изъ воздушнаго кирпича) и глиносоломенныя, орудія, употребляемыя при постройкахъ изъ глины, и изложены способы возведенія глиняныхъ построекъ. Въ заключеніе авторъ говоритъ, что глиняныя постройки дешевле обыкновенныхъ деревянныхъ (особенно въ настоящее время, когда во многихъ мѣстностяхъ Россіи, вслѣдствіе истребленія лѣсовъ, строительный матерьялъ становится все дороже и дороже), вполнѣ безопасны отъ пожара и вообще весьма прочны. Послѣднее доказывается тѣмъ, что такія постройки все болѣе и болѣе распространяются; большая часть Мелитополя построена изъ необозженной глины; нѣкоторыя станціи ростово-владикавказской желѣзной дороги построены изъ воздушнаго кирпича. И такія постройки стоятъ десятки лѣтъ и не разрушаются.

Вообще желательно, чтобы брошюра Мозговаго и другія, подобныя ей, сочиненія возможно больше распространялись въ селахъ и деревняхъ и въ этомъ отношеніи большую услугу могли бы оказать комитетъ граматности и другія учрежденія, имѣющія цѣлью содѣйствовать распространенію среди народа полезныхъ книгъ.

Практическое сельскохозяйственное счетоводство по двойному счету. Составилъ Дмитрій Родіоновъ. С.-Петербургъ, 1879 г. Стр. 55. Цѣна 50 к.

Правильное сельскохозяйственное счетоводство. Составилъ Г. Н. Кузминъ. Саратовъ, 1882 года. Стр. 151.

Словами Теера—«счетоводство какъ для науки, такъ и для практики сельскаго хозяйства одинаково важно: оно составляетъ фундаментъ науки и служитъ указателемъ для практики» — вполнѣ опредѣляется важность и значеніе сельскохозяйственнаго счетоводства. Сельское хозяйство, какъ и всякое другое коммерческое предпріятіе, немыслимо безъ правильнаго, коммерческаго или двойнаго счетоводства. Эту истину давно сознали всѣ лучшіе сельскіе

хозяева и глубоко ошибается тотъ, кто думаетъ, что хорошая память и краткія замѣтки о результатахъ различныхъ работъ въ хозяйствѣ могутъ замѣнить правильное счетоводство. Ни та, ни другія не даютъ никакого отвѣта на важнѣйшія для всякаго хозяина вопросы: какъ великъ его чистый капиталъ за вычетомъ долговъ, изъ какихъ составныхъ частей онъ слагается, какія части капитала даютъ ему прибыль и какія идутъ въ убытокъ и почему именно, въ какихъ предѣлахъ изъ года въ годъ мѣняется размѣръ капитала вслѣдствіе хозяйственныхъ операцій и т. п. Однимъ словомъ безъ правильнаго счетоводства ни одинъ хозяинъ не можетъ дать себѣ вѣрнаго и опредѣленнаго отчета, въ какомъ положеніи находится его хозяйство и приноситъ ли оно ему прибыль или убытокъ. Даже такъ называемое простое счетоводство, очень распространенное въ русскихъ хозяйствахъ, не приноситъ въ этомъ отношеніи никакой пользы, такъ какъ оно изображаетъ только приходъ, расходъ и остатокъ, т.-е. наличность къ извѣстному дню каждаго отдѣльнаго вида имущества, безъ выясненія соотношенія между различными видами его и не дѣлая вывода о прибыли и убыткѣ какъ по отдѣльной отрасли, такъ и по всему хозяйству въ совокупности. Разныя выкладки и группировки цифръ, разныя предположенія, дѣлаемыя при простомъ счетоводствѣ для уясненія указанныхъ выше вопросовъ, въ концѣ концевъ ничего не выясняютъ и производятъ только то, что простое счетоводство, до нѣкоторой степени, тормозитъ введеніе на наши хозяйства двойнаго счетоводства.

Отсутствіе двойнаго счетоводства въ нашихъ хозяйствахъ нѣкоторые стараются объяснить недостаткомъ хорошихъ конторщиковъ и вообще слабымъ распространеніемъ бухгалтерскихъ знаній, но такое объясненіе едва ли основательно, такъ какъ ознакомленіе съ веденіемъ сельскохозяйственныхъ бухгалтерскихъ книгъ не представляетъ никакихъ особенныхъ затрудненій и большихъ расходовъ не требуетъ. Въ большихъ имѣніяхъ веденіемъ счетоводства можетъ заниматься обыкновенный конторщикъ и управляющій, въ мелкихъ—самъ владѣлецъ. Конечно, желательно распространеніе правильнаго счетоводства во всѣхъ русскихъ хозяйствахъ, но надѣяться на скорое осуществленіе этого едва ли возможно. Въ особенности трудно ждать этого для крестьянскихъ хозяйствъ, такъ какъ крестьяне, въ большинствѣ случаевъ, неграмотны, да и самыя ихъ хозяйства не имѣютъ исключительно коммерческаго характера и служатъ только для добыванія необходимыхъ средствъ къ жизни.

Ознакомленіе съ правильнымъ двойнымъ сельскохозяйственнымъ счетоводствомъ, какъ уже мы сказали, не представляетъ большихъ затрудненій. Справедливость этого подтверждается простымъ разсмотрѣніемъ старыхъ руководствъ по сельскохозяйственному счетоводству Пестержецкаго, Рейнбота и др. Для указанной цѣли точно также пригодны и новѣйшія руководства, заглавіе которыхъ нами выписано. Особенно полезно руководство г. Родіонова, написанное весьма точно и удобопонятно. Въ этомъ руководствѣ двѣ части, одна представляетъ текстъ, въ которомъ объясняются пріемы двойнаго счетоводства и общія понятія о немъ. Во второй находятся образцы различныхъ счетовъ, входящихъ въ главную книгу. Названія счетовъ взяты изъ общей бухгалтеріи и вполнѣ понятны. Неточностей въ терминахъ и выраженіяхъ нѣтъ, за исключеніемъ выраженій «по счету» (на лѣвой сторонѣ, въ дебетѣ) и «счетомъ» (на правой сторонѣ, въ кредитѣ), встрѣчающихся въ образцахъ главной книги. По принятому въ бухгалтеріи правилу, эти выраженія должны быть замѣнены словами «счету» (соотвѣтствуетъ «дебету», въ переводѣ на русскій языкъ «долженъ») и «отъ счета» (на правой сторонѣ, соотвѣтственно «кредиту» или по-русски «имѣетъ»).

Руководство Кузмина не имѣетъ достоинствъ предъидущаго. Текстъ руководства написанъ, хотя и просто, но менѣе точно и понятно. Кромѣ того, здѣсь встрѣчается значительное число неправильныхъ выраженій. Такъ напр., говоря о недостаткахъ простаго счетоводства, авторъ ограничивается только словами: «это счетоводство не даетъ хозяину свѣдѣній о *рентабельности* каждой изъ отраслей цѣлаго хозяйства». Далѣе: «названіе правильнаго счетоводства двойнымъ заимствовано отъ купцевъ и не можетъ быть признано вполнѣ удобнымъ, потому что не объясняетъ сущности дѣла» и потому авторъ называетъ такое счетоводство «правильнымъ счетоводствомъ, толковымъ». Противъ послѣднихъ выраженій мы ничего не имѣемъ сказать, но они еще менѣе выражаютъ сущность дѣла, напротивъ, обыкновенное бухгалтерское выраженіе «двойное счетоводство» вполнѣ опредѣляетъ сущность дѣла, что видно изъ слѣдующихъ словъ самаго автора, находящихся на пятой страницѣ: «при каждомъ внесеніи записи, слѣдуетъ непремѣнно имѣть въ виду записывать тоже самое и въ другой счетъ, соотвѣтствующій первой записи», или говоря проще, каждая запись при двойномъ счетоводствѣ записывается два раза, въ двухъ счетахъ, отчего и названо такое счетоводство двойнымъ. По словамъ автора (стр. 10 и 11), въ дебетѣ счета скотоводства

пишется % погашенія; это совершенно не вѣрно, % погашенія должно писать въ кредитѣ, какъ это дѣлаетъ и авторъ въ образцѣ счета земледѣльческихъ орудій (стр. 109). Наконецъ, авторъ употребляетъ термины «счетъ прошедшаго года» и «счетъ будущаго года», соотвѣтствующіе бухгалтерскимъ счетамъ «капитала» и «генеральнаго баланса». Такая замѣна однихъ терминовъ другими, по нашему мнѣнію, сдѣлана авторомъ совершенно напрасно и безъ всякой пользы для дѣла.

Но за всѣмъ тѣмъ, все-таки руководство Кузмина заслуживаетъ вниманія и, по простотѣ изложенія, могло бы быть съ пользой прочитано нашими сельскими хозяевами.

Всероссійская промышленно-художественная выставка 1882 года въ Москвѣ. Историко-статистическій обзоръ промышленности Россіи, группы III, X и XI— сельскохозяйственныя произведенія, огородничество, садоводство и домашнія животныя. С.-Петербургъ, 1882 года. Цѣна 2 руб.

Названное изданіе составляетъ отдѣльный выпускъ «Историко-статистическаго обзора промышленности Россіи», содержащій въ себѣ рядъ пояснительныхъ статей къ III, X и XI группамъ только-что закрывшейся промышленно-художественной выставки въ Москвѣ. Главная цѣль изданія, какъ сказано въ предисловіи,—«дать возможность посѣтителямъ выставки ознакомиться съ исторіей и современнымъ состояніемъ различныхъ отраслей отечественной промышленности». Составители статей пользовались новѣйшими статистическими данными, изъ которыхъ нѣкоторыя были собраны и обработаны спеціально для выставки, а потому названный обзоръ, хотя заданная имъ цѣль, за недостаткомъ и отрывочностью статистическихъ данныхъ, и не вполнѣ достигнута, все-таки имѣетъ большое значеніе для интересующихся развитіемъ промышленности въ Россіи. По этимъ причинамъ, для ознакомленія читателей, мы постараемся сдѣлать небольшое извлеченіе изъ названнаго изданія, избѣгая излишнихъ подробностей въ описаніяхъ тѣхъ отраслей промышленности, о которыхъ уже говорилось не разъ въ нашемъ журналѣ.

На этотъ разъ мы остановимся на первомъ отдѣлѣ Обзора, на сельскохозяйственной промышленности, входившей на выставкѣ въ составъ III группы.

Европейская Россія, кромѣ Финляндіи, занимаетъ поверхность въ 4.125,304 квадр. версты или 429.533,000 десятинъ. 25%

этого пространства неудобной и непроизводительной, а 75% подъ лѣсами, лугами и пашнями.

По Тенгоборгскому, въ началѣ 50-хъ годовъ въ Европейской Россіи, за исключеніемъ Финляндіи и Царства Польскаго, пахатныхъ земель считалось 81.322,000 десят. Въ началѣ 60-хъ годовъ количество ихъ увеличилось до 88.801,000 десят. или на 9%; въ слѣдующее десятилѣтіе, съ уничтоженіемъ крѣпостнаго права, число пахатныхъ земель сократилось, главнымъ образомъ, въ сѣверныхъ и среднихъ нечерноземныхъ губерніяхъ. Затѣмъ въ послѣднее десятилѣтіе количество пахатныхъ земель въ сѣверныхъ и среднихъ губерніяхъ измѣнилось весьма мало, напротивъ въ южныхъ, югозападныхъ и восточныхъ увеличилось въ значительной мѣрѣ, такъ что въ общемъ вся площадь ихъ къ началу 80-хъ годовъ опредѣлялась въ 99.858,000 десятинъ, или 25% общей площади удобныхъ земель.

Площадь луговъ и пастбищъ въ шестидесятыхъ годахъ исчислялась въ 53.715,600 десят. или $12^1/_2$% общаго пространства, но насколько это число измѣнилось въ настоящее время—прямыхъ указаній не имѣется. Отношеніе луговъ и пастбищъ къ пашнѣ въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи крайне разнообразно и колеблется отъ $^1/_6$ до 4 десятинъ на 1 дес. пашни.

Лѣсовъ въ настоящее время насчитывается до 183.700,000 дес. (въ шестидесятыхъ годахъ считалось 180.000,000 дес.), но эта цифра едва ли вѣрна, такъ какъ исчисленіе лѣсныхъ пространствъ не вездѣ еще произведено съ точностью и, притомъ, количество лѣсовъ въ послѣднее двадцатилѣтіе, вслѣдствіе безпощаднаго истребленія ихъ, навѣрное, должно было значительно сократиться.

Наконецъ, количество непроизводительныхъ земель простирается до 113.140,000 десят., причемъ въ процентномъ отношеніи количество такихъ земель въ разныхъ губерніяхъ колеблется отъ 3 до 93,5%.

По роду владѣнія всѣ земли Европейской Россіи распредѣляются такъ:

Казнѣ принадлежитъ	38,5%	общаго	пространства.
Крестьянамъ	27,4%	»	»
Личнымъ собственникамъ . . .	23 %	»	»
Казакамъ Донской области и кочевникамъ Астраханской губ.	5,6%	»	»
Удѣльному вѣдомству	2,3%	»	»
Башкирамъ восточныхъ губ. . .	1,8%	»	»

Въ пользованіи городовъ, монастырей, жел. дорогъ и др. . . 1,4% общаго пространства.

Такимъ образомъ, казна обладаетъ наибольшимъ количествомъ земель, причемъ въ составъ ихъ по преимуществу входятъ лѣса.

Впрочемъ, казенныя владѣнія все болѣе и болѣе уменьшаются, поступая на устройство быта государственныхъ крестьянъ. За казной по величинѣ владѣнія стоятъ крестьяне, къ которымъ, со времени уничтоженія крѣпостнаго права, перешло значительное число и помѣщичьихъ земель. Многіе факты, какъ это не разъ уже приходилось намъ излагать, указываютъ на то, что крестьянскія владѣнія увеличиваются на счетъ помѣщичьихъ имѣній, но цифровыхъ данныхъ относительно подобнаго перехода земель слишкомъ мало. Констатированъ только фактъ раздробленія крупныхъ владѣній на болѣе мелкія и перехода значительнаго количества земель въ руки крестьянъ. Распредѣленіе крестьянскихъ владѣній по губерніямъ и по угодьямъ въ «Обзорѣ» изложено весьма кратко и потому на немъ мы не останавливаемся. Пропускаемъ также описаніе культурныхъ районовъ, такъ какъ о нихъ уже говорилось въ одномъ изъ обозрѣній нашего журнала.

Слѣдующій затѣмъ общій очеркъ положенія владѣльческихъ и крестьянскихъ хозяйствъ, показываетъ, что наше хозяйство, со времени уничтоженія обязательной повинности, хотя и медленно, но все-таки подвигается впередъ. «Признаки этого улучшенія, говоритъ «Обзоръ», сказываются почти повсюду; они заключаются въ значительномъ распространеніи травосѣянія, какъ съ цѣлью полученія кормовыхъ средствъ, такъ и съ цѣлью производства дорогихъ, имѣющихъ сбытъ за границу, сѣмянъ травъ; въ распространеніи улучшенныхъ системъ полеводства, въ видѣ многопольныхъ плодосмѣнныхъ сѣвооборотовъ, во многихъ мѣстахъ замѣняющихъ уже старое, несовершенное трехполье; въ распространеніи культуры корнеплодовъ, картофеля и свекловицы, болѣе всего обусловливающихъ возможность и прибыльность примѣненія такихъ улучшенныхъ системъ; въ удешевленіи труда и улучшеніи его качества, путемъ обращенія къ усовершенствованнымъ орудіямъ; въ развитіи и усовершенствованіи нѣкоторыхъ сельскохозяйственныхъ техническихъ производствъ, какъ-то: свеклосахарнаго, маслобойнаго, крахмальнаго и т. п.; въ увеличеніи производительности скотоводства путемъ улучшенія породъ разводимаго скота и болѣе раціональныхъ пріемовъ его содержанія и, при большей доходности скотоводства, въ возможности увеличенія численности скота

и въ полученіи чрезъ это бо́льшихъ количествъ столь необходимаго для поддержанія и возвышенія производительности полей навоза; мѣстами, наконецъ, въ прибалтійскихъ и нѣкоторыхъ западныхъ губерніяхъ, въ примѣненіи даже ввозныхъ искусственныхъ удобреній».

Нѣтъ сомнѣнія, что всѣ эти, можетъ быть, нѣсколько преувеличенныя улучшенія введены, главнымъ образомъ, въ помѣщичьихъ имѣніяхъ, но есть указанія, что и крестьянскія хозяйства въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ (Псковской, Витебской, Ярославской, Тверской, Костромской, Вологодской, Новгородской, Остзейскихъ и др. губ.) не чужды ихъ. Но все-таки въ общемъ русское сельское хозяйство далеко еще несовершенно, главнымъ образомъ, вслѣдствіе неблагопріятныхъ экономическихъ условій, составляющихъ наслѣдіе крѣпостничества, и неустойчивости землевладѣнія, зависящей отъ односторонняго выполненія великой крестьянской реформы и задержки въ приведеніи въ исполненіе другихъ, соприкосновенныхъ съ нею, государственныхъ реформъ.

При господствѣ почти повсемѣстно въ Россіи, кромѣ сѣвернаго района, нѣкоторой части степной полосы, привислянскихъ и прибалтійскихъ губерній, трехпольной системы, количество пахатныхъ земель, находящихся каждогодно подъ паромъ, простирается до 31.000,000 десят., хлѣбами занято 68.900,000 дес.

Въ пятидесятыхъ и началѣ шестидесятыхъ годовъ въ Европейской Россіи, кромѣ Царства Польскаго, высѣвалось среднимъ числомъ до 63.589,000 четвертей, изъ нихъ 24.688,000 четвертей озимыхъ хлѣбовъ и 38.921,000—яровыхъ; картофеля садилось 6.427,000 четвертей. Къ концу семидесятыхъ годовъ общее число посѣвовъ возросло до 66.963,800 четв. и посѣвъ картофеля увеличился до 8.548,000 четвертей или на 13%.

Всего въ Европейской Россіи (безъ Финляндіи), въ среднемъ за послѣднее десятилѣтіе высѣвалось 71.633,500 четв. зерновыхъ хлѣбовъ и 12.580,000 четв. картофеля. Колебанія количества посѣвовъ по годамъ, въ размѣрѣ отъ 70 до 74 милл., зависятъ, главнымъ образомъ, отъ состоянія урожая предшествующаго года. Послѣ урожайныхъ лѣтъ количество посѣвовъ увеличивалось и, наоборотъ, послѣ неурожайныхъ—уменьшалось. При разсмотрѣніи поступательнаго движенія посѣвовъ по отдѣльнымъ мѣстностямъ Россіи, оказывается, что въ самыхъ большихъ группахъ губерній средней полосы—черноземной и нечерноземной почти вовсе незамѣтно увеличенія посѣва. Разность въ пользу послѣдняго пятилѣтія, сравнительно съ первымъ, не превышаетъ $^1/_2$%; въ губер-

ніяхъ привислянскихъ, прибалтійскихъ и западныхъ увеличеніе для послѣдняго пятилѣтія составляетъ $1^1/_2$, 3 и 5%; въ сѣверныхъ—тоже 5%; наибольшее увеличеніе посѣвовъ въ южныхъ степныхъ—10%; уменьшеніе въ нижневолжскихъ на 2%, и въ югозападныхъ—на 1%.

Общій сборъ хлѣбовъ въ Европейской Россіи составляетъ въ среднемъ за 10 лѣтъ—269.199,000 четвертей и картофеля—59.389,200 четвертей, причемъ на привислянскія губерніи приходится сбора: хлѣбовъ 21.363,100 четв. и картофеля 16.663,400 четвертей. По сравненію съ цифрою сбора пятидесятыхъ годовъ, количество ежегоднаго сбора для Россіи, безъ привислянскихъ губерній, увеличилось: хлѣба—на 28.147,000 четвертей и картофеля—на 15.516,000 четвертей. Урожай хлѣба тоже нѣсколько возросъ: въ 1854—55 году онъ составлялъ въ среднемъ самъ-3,4, а въ 1870—79 году—самъ-3,7. Наивысшій абсолютный сборъ всѣхъ хлѣбовъ былъ (въ періодъ съ 1870—79 годъ) въ 1870 и 1878 годахъ, а самый низкій въ 1871 и 1875 годахъ, въ остальные годы сборъ болѣе или менѣе приближался къ среднему.

По сравненію съ населеніемъ, сборъ хлѣбовъ, за вычетомъ сѣмянъ, въ теченіи одиннадцати лѣтъ былъ слѣдующій: въ 1870 году на душу населенія приходилось 3,2 четверти всего хлѣба и за вычетомъ овса, какъ непроизводительнаго хлѣба, 2,2 четв., въ 1871 г.—2,1 и 1,7, въ 1872 г.—2,5 и 1,7, въ 1873 г.—2,5 и 1,8, въ 1874 г.—2,9 и 2,2, въ 1875 г.—2,0 и 1,5, въ 1876 г.—2,4 и 1,6, въ 1877 г.—2,8 и 2,0, въ 1878 г.—2,0 и 2,0 и въ 1879 г.—2,3 и 1,6 четв., а въ среднемъ 2,6 четв. всего хлѣба и 1,8 четв. продовольственнаго хлѣба безъ овса.

Заграничная торговля хлѣбомъ, начиная съ 1830 по 1879 годъ, видна изъ слѣдующей небольшой таблички, показывающей средній ежегодный отпускъ хлѣба изъ Россіи:

Съ 1830	по 1854	годъ	. .	3.918,000	четв.
» 1855	» 1859	»	. .	7.072,000	»
» 1860	» 1864	»	. .	8.778,000	»
» 1865	» 1869	»	. .	10.085,000	»
» 1870	» 1874	»	. .	21.606,000	»
» 1875	» 1879	»	. .	33.221,000	»

или среднимъ числомъ, за послѣднее 25-ти-лѣтіе, по 16.172,000 четв. и въ четыре раза болѣе предшествующаго двадцатипятилѣтія.

Кромѣ отпуска хлѣба заграницу, нѣкоторая часть производи-

маго въ Россіи хлѣба, а равно и картофеля, обращается на винокуреніе и другія техническія производства. Среднимъ числомъ на всѣхъ винокуренныхъ заводахъ въ послѣднее десятилѣтіе перекуривалось въ годъ 6.925,000 четв. хлѣба и 3.489,000 четв. картофеля или вмѣстѣ 10.408,000 четв. Въ началѣ шестидесятыхъ годовъ на винокуреніе употреблялось ежегодно до 9,481,000 четв. Такимъ образомъ количество перекуриваемаго хлѣба увеличилось почти на 1 милл. четв. или на 10%. Разсмотрѣніе этихъ данныхъ по годамъ показываетъ, что количество перекуриваемаго хлѣба, равно какъ и величина посѣвовъ, зависятъ отъ урожая; чѣмъ лучше послѣдній, тѣмъ болѣе идетъ хлѣба на винокуреніе и, наоборотъ, чѣмъ меньше урожай, тѣмъ менѣе и винокуренное потребленіе.

Вычитая изъ общаго сбора количество хлѣба, идущаго за границу и на винокуренные заводы, получимъ остатокъ, составляющій продовольственную часть. Въ среднемъ за десятилѣтіе (1870—79 г.) такой ежегодный остатокъ простирался до 163.787,662 четв. хлѣба и 48.021,999 четв. картофеля, что составляетъ на душу населенія 2,1 четв. хлѣба и 0,5 четв. картофеля. По годамъ на душу населенія приходилось: въ 1870 г. 2,8 четв. хлѣба и 0,5 четв. картофеля, въ 1871—1,8 и 0,4, въ 1872—2,3 и 0,6, въ 1873—2,2 и 0,5, въ 1874—2,4 и 0,5, въ 1875—1,6 и 0,5, въ 1876—2,0 и 0,6, въ 1877—2,2 и 0,6, въ 1878—2,2 и 0,6 и въ 1879—1,8 и 0,5 четвертей.

«Такимъ образомъ, говоритъ «Обзоръ», среднее душевое потребленіе хлѣба опредѣляется въ 2,1 четверти (включая и овесъ) и картофеля 0,5 четвер. Недостаточность этого количества видна изъ того, что необходимымъ minimum'омъ для продовольствія населенія принято считать 1,75 четв. хлѣба въ переводѣ на рожь и не считая овса, который въ общей сложности составляетъ 0,6 четв. на душу Отчисляя показанное количество овса изъ общей цифры приходящагося на душу хлѣба (2,1 ч.) и приравнивая къ питательности ржи пшеницу и прочіе яровые, оказывается собственно продовольственнаго хлѣба на каждую душу не болѣе $1\frac{1}{2}$ четв. въ годъ. Такимъ образомъ, количество хлѣба, потребляемаго населеніемъ, въ среднемъ за десятилѣтіе, ниже нормы приблизительно на $\frac{1}{4}$ часть четверти на душу; недостающее количество составляетъ, слѣдовательно, около 14,3% (23 милл. четв.) продовольственнаго хлѣба».

Въ отношеніи распредѣленія чистаго сбора по районамъ и мѣстностямъ Россіи, можно отличить три области совершенно раз-

личнаго характера: къ первой, производящей хлѣбъ въ избыткѣ противъ мѣстнаго потребленія, принадлежатъ 35 губерній: 10 среднихъ черноземныхъ губерній, 2 югозападныхъ (Кіевская и Подольская), большая часть степной полосы (Херсонская, Таврическая губ. и Донская область), вся восточная и приволжская часть (кромѣ Астраханской и Уфимской губ.), прибалтійскія и большая часть привислянскихъ губерній, 2 западныхъ (Виленская и Ковенская) и нѣсколько центральныхъ нечерноземныхъ (Нижегородская, Вятская, Пермская и Псковская). Ко второй группѣ, въ которой количество продовольственнаго хлѣба отвѣчаетъ лишь потребностямъ населенія, относятся восемь губерній: Ярославская, Костромская, Смоленская, Могилевская, Варшавская, Кѣлецкая, Волынская и Уфимская. И наконецъ въ третьей группѣ, состоящей изъ 17 губерній, средній годовой сборъ послѣдняго десятилѣтія не удовлетворялъ потребности въ продовольствіи мѣстнаго населенія. Къ этой группѣ принадлежатъ: три сѣверныхъ губерніи, шесть нечерноземныхъ (Московская, Тверская, Владимірская, Калужская, Новгородская и Петербургская), три западныхъ (Гродненская, Витебская и Минская), двѣ привислянскихъ (Сѣдлецкая и Петроковская), двѣ южныхъ степныхъ (Бессарабская и Екатеринославская) и Оренбургская губернія.

Въ среднемъ за послѣднее десятилѣтіе на одного жителя приходилось: въ первой группѣ 3,1 четв., во второй — 2,1 и въ третьей — 1,5 четв. Складывая весь приходъ и расходъ хлѣба за послѣднее десятилѣтіе, получимъ слѣдующую интересную таблицу:

	Необходимо.	Получается.	Избытокъ (+), недостатокъ (—).	
На 35 губ. I гр.	102.602,000	149.406,000	+46.804,000	четв.
» 8 » II »	19.530,000	19.540,000	+ 0.000,000	»
» 17 » III »	37.930,000	28.314,000	— 9.616,000	»
Итого . .	160.062,000	197.536,000	+37.188,000	четв.
Заграничный вывозъ въ среднемъ за 10-лѣтіе. .			26.823,000	»
На винокуреніе			6.925,000	»
Всего въ остаткѣ. .			3.440,000	четв.

Излишекъ этотъ вмѣстѣ съ $43\frac{1}{2}$ милл. четв. картофеля (въ переводѣ на рожь 8.726,000 четв.) идетъ на другія потребности хозяйства и составляетъ запасъ на слѣдующіе годы.

Этимъ заканчиваемъ первыя двѣ главы третьяго отдѣла и въ будущій разъ возвратимся къ остальнымъ.

V.

СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Размѣры ожидаемаго урожая хлѣбовъ, корнеплодовъ и травъ въ Великобританіи по свѣдѣніямъ *Mark-Lane Express* и *Economist'a*. — Уменьшеніе размѣра запашекъ и численности домашняго скота въ Великобританіи по статистическимъ даннымъ *Teims'a*; распредѣленіе уменьшенія числа головъ скота по отношенію къ размѣрамъ поземельной собственности.—Черный бельгійскій озимый овесъ и его качества. — Опыты Пастера, Арлоинга, Корневина и Тома надъ продолжительностью предохранительной силы прививныхъ сибирской язвы и симптоматическаго карбункула.—Сообщеніе Арлоинга, Корневина и Тома парижской академіи наукъ относительно передачи коровами, которымъ былъ привитъ симптоматическій карбункулъ, способности къ незараженію ихъ телятамъ.—Сообщеніе названныхъ ученыхъ той же академіи объ упрощеніи изобрѣтеннаго ими способа прививки животнымъ предохранительнаго карбункула и о способѣ приготовленія для этой цѣли карбункулезной вакцины; различіе послѣдней отъ культивированной вакцины Пастера.—Различные недостатки полужирныхъ сыровъ и средства къ ихъ устраненію по изслѣдованіямъ Буссона.—Простое средство противъ пуповиннаго кровотеченія у телятъ.—Ошейники химической фабрики въ Фалькенбергѣ для предохраненія домашнихъ животныхъ отъ паразитовъ. — Сохраненіе барды по способу профессора Магерштейна.

Собранныя *Mark-Lane express* предварительныя свѣдѣнія о положеніи хлѣбовъ и бобовыхъ растеній въ Великобританіи, опубликованныя въ августѣ, даютъ основаніе предполагать, что въ текущемъ году урожай тѣхъ и другихъ въ соединенномъ королевствѣ будетъ значительно лучше прошлогодняго, напр. около половины мѣстностей, изъ которыхъ названнымъ журналомъ получены свѣдѣнія, обѣщаютъ урожай выше средняго, около одной четверти—равный среднему и около послѣдней четверти ниже средняго. Нужно замѣтить, что подъ

терминомъ «средній урожай» *Mark-Lane express* разумѣетъ цифру средняго урожая за послѣднія семь лѣтъ и что цифра эта значительно ниже цифры средняго урожая хорошихъ годовъ, предшествовавшихъ 1876 г. При такой единицѣ сравненія урожай 1882 г. предвидится вообще выше урожаевъ послѣдняго десятилѣтія (1873—1882 гг.) за исключеніемъ 1876 г.

Не вдаваясь въ утомительныя для читателей цифровыя данныя скажу вообще, что овсы, горохъ и бобы обѣщаютъ оправдать свѣдѣнія корреспондентовъ англійскаго журнала. Ячмень, наводившій весной большія сомнѣнія, значительно улучшился съ конца іюня; положеніе же пшеницы не вполнѣ еще выяснилось; можно опасаться, что умолотъ ея не будетъ соотвѣтствовать ожиданіямъ оптимистовъ, такъ какъ поговариваютъ о многочисленныхъ случаяхъ появленія на ней ржи, гнилости корней и т. п., а потому легко можетъ случиться, что придется считать за совершенно удовлетворительный результатъ, если умолотъ ея не выдетъ ниже средняго умолота урожайныхъ лѣтъ, предшествовавшихъ 1875 году.

Рѣпа обѣщаетъ блестящій урожай, свекла значительно слабѣе, а картофель, несмотря на появленіе во многихъ пунктахъ картофельной болѣзни, выглядитъ вообще хорошо. Травы уродились въ изобиліи, но сѣнокосъ, вслѣдствіе дождливой погоды, законченъ съ немалыми затрудненіями, и качество сѣна далеко не повсюду соотвѣтствуетъ его количеству.

Другой англійскій журналъ *Economist* смотритъ на положеніе въ текущемъ году пшеницы въ Англіи болѣе веселымъ взглядомъ; въ статьѣ по этому предмету онъ съ удовольствіемъ заявляетъ, что пшеницы послѣдней жатвы, нѣсколько образцевъ которыхъ появилось уже на рынкѣ, выглядятъ полновѣсными и доброкачественными, что, несмотря на иностранную конкурренцію, цѣны на нихъ въ послѣдніе дни слегка поднялись и что настоящее положеніе хлѣбнаго рынка лучше положенія за соотвѣтствующіе періоды трехъ послѣднихъ лѣтъ.

— Что касается хлѣбопашества, въ тѣсномъ смыслѣ слова, то въ Великобританіи въ послѣдніе годы пространство хлѣбныхъ полей начало видимо упадать; размѣры же выгоновъ и разведеніе кормовыхъ травъ и растеній изъ году въ годъ возрастаютъ. Такое явленіе, подтверждаемое оффиціальными статистическими данными, должно было бы повидимому указывать на распространеніе скотоводства въ соединенномъ королевствѣ; между тѣмъ на дѣлѣ оказывается совершенно другое. Статистическія данныя, приводимыя *Teims*'омъ, доказываютъ неопровержимо уменьшеніе числа головъ рогатаго скота на

каждый акръ, занятый кормовыми травами и растеніями, и въ одной только Англіи (въ тѣсномъ смыслѣ) уменьшеніе это достигаетъ почтенной цифры—20%.

Изъ таблицъ, помѣщенныхъ въ названной газетѣ, видно напр., что за послѣднія девять лѣтъ (1873—1881) во всѣхъ, безъ исключенія, графствахъ собственно Англіи число овецъ на гектаръ кормовыхъ травъ и растеній упало въ значительной степени и что для отдѣльныхъ графствъ въ частности такой упадокъ варируетъ отъ 24 до 29%; между тѣмъ англійскихъ фермеровъ нельзя упрекнуть въ томъ, чтобы они оставались глухи къ расточаемымъ имъ въ послѣдніе годы совѣтамъ относительно уменьшенія запашекъ и расширенія травосѣянія и кормовыхъ растеній. Конечно, помимо общихъ причинъ, разстроившихъ денежныя средства фермеровъ, и тѣмъ самымъ лишившихъ ихъ возможности пополнять своевременно убыль скота, уменьшенію количества послѣдняго не мало способствовали еще непогоды и различныя заразительныя болѣзни.

Сильная засуха 1868 г., нестерпимые лѣтніе жары 1870 г. и эпизоотіи 1871 и 1872 гг. произвели чувствительныя опустошенія въ стадахъ Великобританіи, за исключеніемъ графства Галльскаго и Ирландіи; на Шотландію же вліяніе ихъ было менѣе пагубно сравнительно съ Англіей. Годы 1874 и 1875 принесли видимое улучшеніе состоянію скотоводства, затѣмъ наступаетъ снова уменьшеніе количества скота, правда легкое, которое тянется вплоть до 1879 года, начиная же съ 1879 года оно возрастаетъ весьма быстро подъ вліяніемъ съ одной стороны заразительныхъ болѣзней, поражавшихъ безразлично крупный и мелкій рогатый скотъ, а съ другой—непрекращавшихся неурожаевъ хлѣбовъ, раззорившихъ фермеровъ и недопустившихъ ихъ возстановить въ надлежащемъ видѣ хлѣва и овчарни.

Справедливость требуетъ однако замѣтить, что въ Англіи далеко не всѣ считаютъ положеніе скотоводства столь грустнымъ, такъ какъ по ихъ мнѣнію, уменьшеніе наличности животныхъ вознаграждается въ нѣкоторой степени увеличеніемъ ихъ живаго вѣса и улучшеніемъ качества. Опредѣлить въ точной мѣрѣ степень такого улучшенія крайне затруднительно, а потому корреспондентъ *Teims*'а, допуская его въ принципѣ, вмѣстѣ съ тѣмъ указываетъ на то, что и по оффиціальнымъ, правительственнымъ, исчисленіямъ приростъ приплода упалъ и что производство телятъ и ягнятъ значительно понизилось сравнительно съ производствомъ ихъ тринадцать лѣтъ тому назадъ, т.-е. въ началѣ періода, изслѣдованію котораго и посвященъ преимущественно настоящій трудъ означеннаго корреспондента. Такъ изъ приведенныхъ имъ таблицъ видно, что число рожденій ягнятъ въ 1881 г.

упало сравнительно съ 1868 годомъ на 66% въ Шеширѣ, 55% въ Букингемширѣ, 54% въ Варвикширѣ, 52% въ Лейчестерширѣ, 48% въ Ворчестерширѣ, 8% въ Нортумберландѣ и только въ Корнуэллѣ оно слегка повысилось.

Въ результатѣ, по вычисленію *Teims*'а производство ягнятъ въ 1881 году упало противъ 1868 года собственно въ Англіи на 27%, въ Галлѣ на 18%, въ Шотландіи на 11% и въ Ирландіи на 28%.

По счастію относительно крупнаго рогатаго скота дѣло стоитъ нѣсколько иначе: въ весьма многихъ мѣстностяхъ число молочныхъ коровъ чувствительно возросло, такъ приростъ ихъ количества для Англіи равняется на кругъ $7^3/_4$%, для Галльскаго графства—$1^3/_4$% и для Шотландіи 1%. Одна только Ирландія является исключеніемъ, представляя потерю $7^3/_4$%. Но пріумноженіе въ 116,000 телятъ и телокъ, оказавшееся въ Англіи, далеко не вознаграждаетъ ее за потерю 2.136,000 ягнятъ, потому что, полагая даже по шести ягнятъ за одного теленка, получится все-таки 696,000 головъ прибыли на 2.136,000 головъ убыли. Въ частности въ Монмутширѣ, Соммерсетширѣ и Дербиширѣ численность овечьихъ стадъ значительно понизилась, тогда какъ умноженіе молочныхъ коровъ и телокъ является весьма слабымъ. Въ Норфилькѣ число ягнятъ упало на 38% противъ 1868 года, а число крупнаго рогатаго скота осталось въ томъ же положеніи; почти тоже самое слѣдуетъ сказать о Шропширѣ; въ графствахъ же Глочестерскомъ, Уильтскомъ и Стаффордскомъ положеніе еще печальнѣе: тамъ къ 43% убыли ягнятъ, приходится присоединять 3—5% убыли молочныхъ коровъ и телокъ. Всѣ эти данныя наглядно изображены англійской газетой въ подробныхъ таблицахъ.

Каковы бы ни были причины паденія скотоводства въ Великобританіи, въ результатѣ оказывается, что въ 1881 году насчитывалось всего 5.564,000 ягнятъ противъ 6.199,000, родившихся въ 1880 г., т.-е. минувшій годъ представляетъ, сравнительно съ его предшественникомъ, убыль слишкомъ въ $8^2/_3$%. Убыль эта возростаетъ до $11^2/_3$% сравнительно съ 1879 г. и до 20% сравнительно съ 1878 г., когда родилось 7.034,000 ягнятъ; она вознаграждается лишь въ весьма слабой степени увеличеніемъ числа молочныхъ коровъ и телокъ, которыхъ насчитывалось: въ 1881 году 1.621,000 головъ, въ 1880 г.—1.593,000, въ 1879 г.—1.604,000 и въ 1878 г.—1.568,000 головъ что составляетъ по трехлѣтней сложности около $3^1/_2$% прибыли. Въ 1878 году убыль ягнятъ выразилась цифрой 731,000, а прибыль коровъ 53,000 головъ.

Наконецъ не лишены интереса данныя, показывающія въ какой

степени убыль скота въ Англіи распредѣляется между поземельною собственностью мелкою, среднею и крупною. Для большей ясности я долженъ оговориться, что цитируемый корреспондентъ раздѣляетъ въ этотъ отношеніи англійскія помѣстья и фермы на шесть разрядовъ: 1) собственность, не превышающая 20,25 гектара *), (а въ среднемъ 4,85 гект.); 2) въ 20,25—40,46 гект., (въ среднемъ же 30 гект.); 3) 40,46—121,38 гект. (въ среднемъ 70,40 гект.); 4) 121,38—202,50 гект. (въ среднемъ 151 гект.); 5) 202,50—404,60 гект. (въ среднемъ 268,24 гект.) и 6) 404,60 гект. и выше (въ среднемъ 514,65 гект.). Убыль скота въ перечисленныхъ разрядахъ представляетъ слѣдующія цифры: 7,24%, 9,68%, 7,10%, 3,84%, 0,78%; въ послѣднемъ же разрядѣ оказывается уже прибыль въ 10,15%, слѣдовательно средній выводъ для всѣхъ разрядовъ представляетъ 5,98% убыли. Такимъ образомъ убыль скота въ Англіи, равняющаяся за пятилѣтіе 1875—1880 гг. 6%, тяжелѣе всего отзывалась на хозяйствахъ, имѣющихъ въ среднемъ 30 гектаровъ (2-й разрядъ), гдѣ она достигла 9,68%. Для хозяйствъ въ 120—200 гектаровъ (4-й разрядъ) она падаетъ до 3,64%; для еще болѣе крупныхъ—въ 200—400 гектаровъ (5-й разрядъ)—она не превышаетъ 0,78% и наконецъ въ послѣднемъ разрядѣ, т.-е. въ хозяйствахъ съ 400 и болѣе гектарами оказывается уже не убыль скота, а приростъ его, выражающійся цифрой въ 10,15%. Отсюда очевидно, что въ самые послѣдніе годы сельскохозяйственнаго кризиса въ Англіи, крупныя хозяйства являются средою, наиболѣе благопріятною для развитія туземнаго скотоводства.

— Извѣстная французская фирма Вилльморена занялась въ послѣднее время опытами надъ разведеніемъ особаго сорта озимаго овса, названнаго *чернымъ бельгійскимъ*, который она и рекомендуетъ хозяевамъ, какъ могущій оказать имъ хорошія услуги и во многихъ отношеніяхъ болѣе выгодный, чѣмъ такъ-называемый сѣрый прованскій овесъ. Двѣ статьи Вилльморена о черномъ бельгійскомъ овсѣ, помѣщенныя въ 1881 и 1882 гг. въ журналѣ *Le Bon Jardinier*, въ рубрикѣ «новостей», перепечатаны въ извлеченіи въ августѣ текущаго года нѣкоторыми другими французскими сельскохозяйственными журналами, которые въ свою очередь обращаютъ вниманіе читателей на означенный сортъ овса. Позволяю себѣ привести почти цѣликомъ обѣ означенныя статейки, какъ заключающія въ себѣ нѣсколько интересныхъ свѣдѣній.

Вотъ что говорится въ *Le Bon Jardinier* въ 1881 г.: Уже съ давнихъ поръ, подъ названіемъ сѣраго озимаго или прованскаго овса,

*) 1 гектаръ=0,9 десятины.

хозяева располагаютъ разновидностью овса, которая можетъ быть высѣваема предъ наступленіемъ холодовъ и даетъ урожаи болѣе обильные и надежные, чѣмъ яровые овсы. Сѣрый овесъ разводится въ настоящее время преимущественно въ средней Франціи и по всей вѣроятности давно пошелъ бы дальше и обратилъ бы на себя больше вниманія, если бы тому не препятствовалъ цвѣтъ его зерна; къ сѣрому же овсу не только мало кто привыкъ, но многіе считаютъ его выродкомъ чернаго, вырощеннымъ изъ недозрѣлыхъ и малоокрасившихся сѣмянъ этого послѣдняго, а извѣстно привычка—вторая натура даже и въ дѣлѣ сельскаго хозяйства. Поэтому-то новая разновидность чернаго овса представляетъ особый интересъ для тѣхъ мѣстностей, гдѣ черные овсы вообще въ ходу.

Черный озимый бельгійскій овесъ представляетъ собою злакъ урожайный, съ крупными прекраснаго чернаго цвѣта зернами, выносливый не менѣе сѣраго прованскаго, прекрасно выдерживающій зимы парижскаго климата и страдающій только въ такіе исключительно холодные годы, когда не выдерживаетъ даже пшеница. Въ теченіи десяти лѣтъ я (Вилльморенъ) производилъ опыты надъ описываемой разновидностью прежде чѣмъ рѣшился рекомендовать ея публикѣ и всегда получалъ хорошіе урожаи. Только въ двѣ зимы, именно 1876—77 и 1879—80 гг. онъ отчасти пострадалъ отъ мороза, впрочемъ не болѣе сѣраго прованскаго и не настолько, чтобы урожай зерна серьезно уменьшился. Указать его родину было бы для меня крайне затруднительно; сѣмяна, послужившія для моего перваго съ нимъ опыта, были взяты мной изъ образцевъ чернаго овса, полученнаго въ Парижѣ, тотчасъ по снятіи осады 1871 г., изъ Антверпена; но откуда они попали въ Антверпенъ, мнѣ неизвѣстно.

Послѣ двухъ-трехгодичной опытной культуры я пожелалъ убѣдиться, насколько эта разновидность отличается дѣйствительно отъ черныхъ озимыхъ овсовъ, разводимыхъ въ Бретани и удающихся тамъ благодаря мягкому климату, но вымерзающихъ въ окрестностяхъ Парижа. Опытъ нѣсколькихъ зимъ, и въ особенности послѣдней (1879—1880 г.), окончательно и положительно убѣдилъ меня въ превосходствѣ новой разновидности, по отношенію къ выносливости морозовъ надъ черными бретанскими овсами. Дѣйствительно мой черный овесъ на почвѣ, оголенной отъ стаявшаго снѣга, вынесъ, не пострадавъ почти нисколько, 12—18 (Ц.?) градусные морозы, державшіеся въ продолженіи половины января, и далъ хорошій сборъ, тогда какъ овсы въ Бретани окончательно погибли, а отъ озимаго овса, полученнаго изъ Ньеврскаго департамента, осталось очень мало, точнѣе почти ничего; сѣрый прованскій овесъ также нѣсколько по-

страдалъ. Вотъ почему я, не колеблясь, признаю черный озимый бельгійскій овесъ по выносливости не уступающимъ сѣрому прованскому и превосходящимъ всѣ другіе сорта черныхъ озимыхъ овсовъ. Онъ требуетъ культуры, одинаковой съ прочими медленно растущими колосовыми озимями, т.-е. его слѣдуетъ сѣять въ сентябрѣ или началѣ октября; вызрѣваетъ же немного ранѣе яровыхъ овсовъ, а по урожаю зерна далеко выше послѣднихъ.

Вотъ что говоритъ Вилльморенъ по поводу того же овса въ названномъ журналѣ за текущій годъ:

Я уже указывалъ на выгоды, представляемыя черными озимыми овсами предъ разводимымъ у насъ сортомъ озимаго сѣраго или прованскаго овса. Въ настоящее время я снова возращаюсь къ тому же предмету, чтобы еще болѣе выяснить то различіе, которое представляютъ разные сорты озимыхъ овсовъ по отношенію къ ихъ силѣ и выносливости къ холодамъ и которое зависитъ отъ большей или меньшей суровости климата родины этихъ сортовъ. Что касается выносливости къ холоду, то первое мѣсто принадлежитъ безспорно *черному озимому бельгійскому овсу*. Это единственный изъ извѣстныхъ мнѣ черныхъ сортовъ, выдерживающій зимы окрестностей Парижа. Правда, въ Бретани также разводятъ одну разновидность чернаго озимаго овса и она хорошо выноситъ мѣстныя зимы, но за то, будучи перенесена въ среднюю или сѣверную Францію, гдѣ холода продолжительнѣе и суровѣе бретанскихъ, она отъ нихъ погибаетъ. Черный бельгійскій овесъ былъ привезенъ въ Парижъ, какъ я уже говорилъ, въ 1871 г. изъ Бельгіи и предназначался для домашняго потребленія; крупность и красота его зерна меня поразили, а его сила и характеръ произрастанія навели меня на мысль, что онъ можетъ служить прекраснымъ озимымъ сортомъ, и дѣйствительно, въ продолженіи девяти лѣтъ со времени произведенной мною его первой пробной культуры и вплоть до текущаго сезона, выносливость его къ холоду постоянно ни малѣйше не уступала выносливости обыкновеннаго сѣраго озимаго или прованскаго овса.

Главное достоинство его, сравнительно съ сѣрымъ овсомъ, заключается въ черномъ цвѣтѣ зерна. Обстоятельство это, хотя и можетъ показаться на первый взглядъ ничтожнымъ, между тѣмъ оно играетъ весьма важную роль на рынкахъ, такъ какъ всѣмъ извѣстно, что въ Парижѣ и окрестностяхъ черный овесъ, при одинаковыхъ качествахъ съ бѣлымъ, цѣнится всегда дороже. Быть можетъ это и предразсудокъ, но онъ изъ тѣхъ коммерческихъ предразсудковъ, съ которыми постоянно приходится считаться каждому хлѣбному производителю. Къ тому же по урожайности черный бельгійскій овесъ, по меньшей

мѣрѣ, не слабѣе сѣраго прованскаго; солома его довольно высокая, сильная и очень бѣлая, а черное зерно крупно и замѣчательно полно и тяжело.

Озимые овсы разводятся, говоря вообще, въ странахъ, сельскохозяйственная культура которыхъ еще недостаточно шагнула впередъ, но по моему (Вилльморена) мнѣнію они могутъ оказать хорошія услуги и болѣе богатымъ странамъ. Посѣвъ ихъ производится въ концѣ сентября или въ началѣ октября ранѣе посѣва озимыхъ пшеницъ, или же въ февралѣ въ самомъ началѣ посѣва яровыхъ хлѣбовъ. Урожай озимыхъ овсовъ превосходитъ почти на 25% урожай яровыхъ овсовъ, разумѣется при одинаковости условій культуры.

Въ дополненіе къ двумъ приведеннымъ статьямъ, Вилльморенъ сообщаетъ, что на его поляхъ въ текущемъ 1882 г. черный бельгійскій овесъ, будучи засѣянъ рядомъ съ сѣрымъ прованскимъ, далъ урожай зерна почти на 15% ниже сѣраго, впрочемъ это обстоятельство зависѣло отъ случайныхъ причинъ; за то урожай соломы у чернаго бельгійскаго овса былъ гораздо обильнѣе урожая у сѣраго. Вѣсъ зерна того и другаго сорта составлялъ 52—53 килогр. въ гектолитрѣ (отъ 3 п. 7 ф. до 3 пуд. $9^1/_2$ фунт. въ 3,81 четверика), что во всякомъ случаѣ должно считаться для овса вѣсомъ вполнѣ замѣчательнымъ.

— Въ первыхъ моихъ сообщеніяхъ объ открытіяхъ Пастера, Арлоинга, Корневина и Тома относительно возможности предохранять животныхъ отъ зараженія сибирской язвой и симптоматическимъ карбункуломъ посредствомъ предохранительнаго прививанія названныхъ болѣзней, я уже указывалъ на то, что открытія эти только тогда пріобрѣтутъ настоящую цѣнность въ глазахъ скотоводовъ, когда опытъ покажетъ, что привитая животнымъ матерія будетъ сохранять свое спасительное дѣйствіе въ теченіи большаго или меньшаго числа лѣтъ. Что касается способа Пастера, то сколько мнѣ извѣстно (быть можетъ я и ошибаюсь), продолжительность его дѣйствія было провѣрена искусственнымъ зараженіемъ усиленнымъ ядомъ животныхъ, имѣвшихъ впервые прививную предохранительную сибирскую язву не далѣе восьми мѣсяцевъ предъ провѣрочнымъ зараженіемъ ихъ, но въ настоящее время во Франціи приняты уже мѣры къ тому, чтобы испытать дѣйствительность прививки по способу Пастера чрезъ болѣе продолжительные сроки, именно чрезъ 2—3 года. Арлоингъ, Корневинъ и Тома въ свою очередь убѣдились уже на дѣлѣ, что предохранительная прививка симптоматическаго карбункула сохраняетъ свою предохранительную способность не менѣе восемнадцати мѣсяцевъ; такой опытъ былъ ими произведенъ на Тетъ-д'орской фермѣ надъ

телкой, подвергшейся прививкѣ въ первый разъ 30 ноября 1880 г.; карбункулъ былъ привитъ ей вторично 21 апрѣля 1882 года т.-е. въ концѣ восемнадцатаго мѣсяца послѣ первой прививки, причемъ былъ употребленъ въ дѣло ядъ вдесятеро сильнѣйшій того, какой въ состояніи убить свѣжее (не имѣвшее предохранительной прививки) животное, и несмотря на то испытаніе кончилось совершенно благополучно.

Затѣмъ въ прошломъ обозрѣніи я уже говорилъ, что опыты только-что названныхъ ліонскихъ ученыхъ доказали, что овцы, подвергавшіяся предохранительной прививкѣ симптоматическаго карбункула въ періодъ суягности, передаютъ способность къ незараженію означенною болѣзнью ягнятамъ, которыми они были суягны во время производства операціи. Опыты надъ стельными коровами дали совершенно тождественные результаты, а именно: пять телятъ, рожденные отъ коровъ, которымъ въ ноябрѣ 1880 года, въ періодъ ихъ первой стельности, былъ привитъ предохранительный симптоматическій карбункулъ, подверглись, спустя двѣнадцать-шестнадцать дней по рожденіи, привитію очень сильнаго карбункулезнаго яда, но ни на одномъ изъ нихъ не проявилось сколько-нибудь серьезныхъ болѣзненныхъ припадковъ.

Минувшимъ лѣтомъ Арлоингъ и Корневинъ приступили къ опытамъ съ цѣлью опредѣлить, можетъ ли быкъ, выдержавшій предохранительную прививку карбункула, передавать способность незаразимости своему приплоду.

Новѣйшая заслуга Арлоинга, Корневина и Тома заключается въ слѣдующемъ: изобрѣтенный ими способъ предохранительной прививки симптоматическаго карбункула состоитъ, какъ извѣстно, въ вспрыскиваніи дѣвственнаго, цѣльнаго, карбункулезнаго яда въ вены животнаго; операція эта крайне затруднительна уже потому, что требуетъ чрезвычайной точности и аккуратности въ выполненіи, такъ какъ малѣйшая капля яда, попавшая не въ вену, а въ какую-либо другую часть организма, причиняетъ животному неминуемую смерть.

Сознавая указанное неудобство Арлоингъ, Корневинъ и Тома употребили всѣ средства къ его устраненію и послѣ продолжительныхъ трудовъ имъ удалось наконецъ упростить свой способъ на столько, что прививка симптоматическаго карбункула сдѣлалась возможной посредствомъ подкожнаго вспрыскиванія, т.-е. тѣмъ же путемъ, какъ и прививка простой сибирской язвы по способу Пастера, съ той лишь разницей, что они вводятъ подъ кожу животнаго не культивированный ядъ какъ Пастеръ, а ядъ, извлеченный изъ карбункулезнаго желвака и затѣмъ измѣненный (ослабленный) подъ вліяніемъ жара.

Послѣднее усовершенствованіе своего способа они описываютъ въ запискѣ на имя парижской академіи наукъ, представленной въ засѣданіи академіи 24 іюля 1882 г. Буллеемъ; вотъ что между прочимъ говорится въ ней:

«Придуманный нами способъ ослабленія карбункулезнаго яда заключается въ слѣдующемъ: ядовитую матерію, извлеченную изъ желвака симптоматическаго карбункула, мы подвергаемъ дѣйствію жара; но предварительно высушиваемъ ее въ температурѣ 32° въ токѣ воздуха, что даетъ возможность высушить матерію прежде чѣмъ въ ней начнется гніеніе. Длинный рядъ опытовъ показалъ намъ, что если, смѣшавъ небольшую дозу такой высушенной матеріи съ двойнымъ по ея вѣсу количествомъ воды, растирать смѣсь пока образуется совершенно однородная масса, и затѣмъ продержать ее въ теченіи шести часовъ въ сухой ваннѣ, нагрѣваемой до +(85°—100°), то получится цѣлая серія ядовъ, ослабленныхъ до различной степени. Существенно важно ослаблять за одинъ разъ лишь небольшое количество ядовитой массы и регулировать нагрѣваніе ванны такимъ образомъ, чтобы первоначальная температура ея возстановлялась менѣе, чѣмъ по прошествіи двухъ часовъ съ момента введенія въ нее ядовитой массы.

«Когда приходится употреблять ослабленную такимъ путемъ ядовитую матерію въ дѣло, то прежде всего нужно сдѣлать строгій выборъ матеріи по отношенію къ силѣ ея ядовитости, руководствуясь съ одной стороны степенью ядовитости данной матеріи, а съ другой специфическою или индивидуальною восприимчивостью той особи, которой предполагается произвести прививку, и затѣмъ уже, на основаніи этихъ данныхъ, опредѣлить самую дозу. Размѣръ дозы имѣетъ большое и существенное вліяніе на результатахъ прививки, такъ напр.: извѣстная доза вызываетъ только легкую болѣзнь и вмѣстѣ съ тѣмъ прививаетъ, а доза болѣе сильная вызываетъ смертельную опухоль, въ которой дѣятельность микробовъ возстановляется вполнѣ.

«Дѣйствуя, въ теченіе нѣкотораго времени такъ сказать ощупью, мы наконецъ остановились на слѣдующихъ практическихъ пріемахъ: подвергать каждое животное двукратной прививкѣ съ промежуткомъ въ шесть—восемь дней между первой и второй, и въ первый разъ прививать ядовитую матерію, ослабленную подъ вліяніемъ температуры въ +100°, во второй же температуры въ +85°. Горько ошибся бы тотъ, кто употребилъ бы на *первую* прививку даже волу вторую, т.-е. болѣе крѣпкую матерію (+85°). Для привитія карбункула овцамъ слѣдуетъ взять по 0,01 грамма (0,16 аптекар. грана), а для быка по 0,02—0,03 грам. (0,32—0,48 апт. гран.) смотря по росту животнаго

*

сухой матеріи каждаго изъ указанныхъ сортовъ (+100° и +85°), смѣшать каждый сортъ особо съ сто разъ большимъ по вѣсу количествомъ воды и тщательно растирать смѣсь въ ступкѣ, до тѣхъ поръ, пока получится однородная масса, пригодная для введенія подъ кожу посредствомъ подкожной спрынцовальной иглы. До сихъ поръ мы производили вспрыскиванія подъ кожу боковой поверхности шеи или внутренней поверхности ляжки. Спустя пятнадцать дней послѣ второй операціи мы провѣряемъ дѣйствіе прививка посредствомъ впрыскиванія пяти или шести капель дѣвственной матеріи, свѣже извлеченной изъ карбункулезнаго желваки и для большаго удобства смѣшанной съ 1 куб. центим. воды. До сихъ поръ мы привили ослабленные карбункулезные яды тремъ групамъ животныхъ: первая состояла изъ трехъ барановъ, вторая изъ трехъ телятъ и третья изъ восемнадцати — двадцатимѣсячной телки и четырехлѣтней коровы. Прививка вызвала у телки, коровы и телятъ лишь легкую мѣстную припухлость, которая исподоволь исчезла, а у барановъ болѣе значительную опухоль; повышеніе температуры тѣла послѣ первой прививки равнялось 0,2°—0,7° и послѣ второй 0,5°—1°; впрочемъ были случаи наибольшаго повышенія температуры послѣ первой прививки, а не второй. Результаты прививки карбункула всѣмъ восьми экземплярамъ оказались вполнѣ благопріятными какъ показали дальнѣйшіе опыты, а именно: когда всѣмъ означеннымъ животнымъ, въ видахъ испытанія дѣйствительности предохранительной прививки, была введена въ организмъ дѣвственная матерія симптоматическаго карбункула, то она вызвала въ нихъ частью очень легкія, частью же ничтожныя пертурбаціи, между тѣмъ зараженныя одновременно съ ними и той же самой матеріей рядомъ стоявшія животныя, которымъ предохранительный карбункулъ не былъ привитъ, заболѣли крайне опасно и почти всѣ пали».

Въ *Alpenwirth. Monatsbl.* помѣщенъ отчетъ объ интересныхъ изслѣдованіяхъ Буссона о причинахъ различнаго рода недостаковъ полужирныхъ сыровъ, и способахъ къ ихъ устраненію. Недостатки сыровъ выражаются въ слѣдующихъ формахъ.

1) *Сыръ изъ кислаго или затхлаго молока.* Кислота и затхлость молока вызываются грозами и лѣтними жарами, а также невнимательностью въ обработкѣ молока и уходѣ за молочной посудой. Средство противъ такой порчи: ускореніе выдѣлки сыра, осажденіе творожистой массы изъ молока менѣе теплаго, т.-е. не теплѣе 27°, и употребленіе самого слабаго сычуга, притомъ въ количествѣ не болѣе 25—50% противъ обыкновеннаго. Сычугъ долженъ быть положенъ въ котелъ раньше попортившагося молока и смѣшанъ съ хо-

рошимъ молокомъ. Къ размельченію сырной массы слѣдуетъ приступить какъ можно скорѣе; производить же размельченіе нужно медленно и чрезвычайно тщательно. Отжимать сыры покрѣпче, въ теченіе первыхъ четырехъ часовъ отжима переворачивать чаще.

2) *Сыръ съ многочисленными неправильными глазками.* Недостатокъ этотъ случается часто при выдѣлки сыра изъ молока, выдаваемаго въ концѣ періода молочности. Средства: осажденіе сырной массы изъ болѣе горячаго молока—въ 29—30°Р, осажденіе полное и быстрое, вторичное нагрѣваніе массы до 40—49°Р., и болѣе грубое створаживаніе.

3) *Сыръ вспучиваемый по краямъ;* явленіе это зависитъ отъ слишкомъ сильнаго броженія въ краяхъ, вызывающаго слишкомъ много глазковъ. Причина такого усиленнаго односторонняго броженія заключается въ присутствіи въ сырной массѣ крупныхъ и мелкихъ зеренъ или творожистыхъ шариковъ, которые, при соприкасаніи массы съ дномъ котла, располагаются по окружности котла. Средство: тщательная обработка молока.

4) *Сыръ съ трещинами.* Внутри такого сыра образуются маленькія и большія горизонтальныя трещины въ болѣе холодную пору года, когда броженіе совершается менѣе равномѣрно. Главнѣйшая причина появленія трещинъ заключается также въ быстрыхъ перемѣнахъ температуры въ помѣщеніяхъ, гдѣ сыръ зрѣетъ. Средства: неполное сниманіе сливокъ съ молока и тщательное регулированіе температуры.

5) *Слѣпой сыръ* образуется отъ холодной температуры погребовъ, препятствующей образованію броженія. Средства: осажденіе изъ молока сырной массы при температурѣ 29—30°Р., притомъ въ теченіе 20 минутъ и съ помощью крѣпкаго сычуга; затѣмъ нагрѣваніе сырной массы до 48—49°Р. и болѣе продолжительное противъ обыкновеннаго перемѣшиваніе ея.

6) *Раскрашивающійся сыръ.* Зерна или частички названнаго сыра трудно соединяются между собой и измѣняются отъ малѣйшихъ постороннихъ вліяній. Они имѣютъ величину песчинокъ и уже въ моментъ выниманія изъ котла бываютъ настолько сухи, что не нуждаются въ размѣшиваніи и растираніи. Самая сырная масса чрезвычайно легко крошится. Недостатокъ этотъ бываетъ зачастую послѣдствіемъ слишкомъ усерднаго размѣшиванія молока во время створаживанія и черезчуръ холоднаго осажденія творожной массы. Средства: болѣе равномѣрное распредѣленіе сырной массы и повышеніе ея температуры.

7) *Сыръ со внѣшними, наружными трещинами.* Трещины на внѣш-

ней поверхности сыра зависятъ отъ грубаго, небрежнаго обращенія съ сыромъ при его просолкѣ. Средства: нѣсколько пониженная температура, въ особенности же строгое наблюденіе за тѣмъ, чтобы ни одна крошка соли не попадала въ трещины, наконецъ тщательный уходъ за сыромъ въ погребѣ.

8) *Вспученный сыръ.* Подъ вліяніемъ слишкомъ быстраго и сильнаго броженія сыръ пучится во всѣхъ его частяхъ. Причина этому лежитъ въ слишкомъ горячемъ и черезчуръ быстромъ осажденіи творожной массы, при употребленіи слишкомъ крѣпкаго сычуга, затѣмъ въ недостаточномъ послѣдующемъ ея нагрѣваніи и въ слабомъ размѣшиваніи, чрезъ что зерна или частички массы остаются слишкомъ влажными. Средства: тщательная работа, высокая температура нагрѣва и перемѣна корма коровъ.

Deutsch Landwirtschaftt. Presse предлагаетъ слѣдующее простое средство противъ болѣзни пуповины у телятъ: болѣзнь эта является у новорожденныхъ телятъ по той причинѣ, что отелившаяся корова особенно усердно и долго лижетъ кровотечный пупокъ своего теленка. Если же тотчасъ по рожденіи теленка намазать пупокъ его каломъ, то корова ни за что не станетъ лизать его. Хозяинъ, рекомендующій это средство, пользуется имъ уже 30 лѣтъ сряду, и съ тѣхъ поръ какъ онъ прибѣгнулъ къ нему впервые, околѣваніе телятъ отъ пуповиннаго кровотеченія у него окончательно прекратилось.

Химическая фабрика въ Фалькенбергѣ, рекомендуетъ придуманные ею ошейники для избавленія домашнихъ животныхъ отъ всѣхъ паразитовъ, какъ-то: блохъ, вшей, клещей и т. п. Размѣръ и толщина ихъ зависятъ отъ цѣны; напр. ошейникъ въ 2 марки (около 80—90 к. по курсу) будетъ толщиной въ толстый большой палецъ и длиной въ 46 центиметр., не считая тесьмы. Наружная оболочка ошейниковъ сдѣлана изъ красной фланели, въ которой зашитъ валекъ изъ грубаго холста, скатаннаго въ нѣсколько разъ и обильно пропитаннаго желтобурою мазью, составленною изъ сала, металлической ртути и охры.

Что ошейники изъ сѣрой ртутной мази избавляютъ животныхъ отъ насѣкомыхъ, это всѣмъ извѣстно, а потому весьма можетъ быть, что и ошейники названной фабрики достигаютъ той же цѣли, но позволяю себѣ усомниться, чтобы постоянное ношеніе на шеѣ животнымъ ртутнаго препарата, хотя бы въ видѣ ошейника, не оказало съ теченіемъ времени вредныхъ на его здоровье послѣдствій.

Профессоръ *Магерштейнъ* рекомендуетъ простой способъ сохраненія барды, состоящій въ томъ, что барду прямо изъ кипятильнаго котла (Brennapparat) выливаютъ въ земляныя ямы призматической

формы и надлежащей вмѣстимости, тщательно выложенная досками, причемъ всѣ пазы между послѣдними должны быть совершенно забраны. Каждая яма наполняется бардой отъ нѣсколькихъ заторовъ сразу. Ямы закрываются не ранѣе того, какъ барда остынетъ приблизительно до температуры окружающаго воздуха и когда изъ ямы будетъ вычерпана отстоявшаяся сверху освѣтленная часть барды. Ямы закрываются бревнами и досками, поверхъ которыхъ настилаютъ солому, а на солому наваливаютъ землю. Въ такихъ ямахъ барда сберегается надежно, не портится и не теряетъ своихъ качествъ даже въ теченіи лѣтнихъ мѣсяцевъ.

Я. Калинскій.

VI.

КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ ОБЩЕСТВА.

ИЗЪ ЖИЗДРИНСКАГО УѢЗДА.

Изъ многихъ мѣстъ Россіи, особенно съ юга и черноземной полосы, мы читаемъ извѣстія о неудовлетворительномъ урожаѣ хлѣбовъ. Теперь, когда хлѣбъ съ полей убранъ и даже почти перемолоченъ, я хочу сообщить нѣкоторыя свѣдѣнія о погодѣ и урожаѣ хлѣбовъ въ жиздринскомъ уѣздѣ, или вѣрнѣе части уѣзда болѣе мнѣ извѣстной.

Мѣстность занимаемая волостями Будчинской, Грибовской, Дулевской и Семиревской находится на границахъ уѣздовъ мосальскаго, рославльскаго и брянскаго. Почва въ этой мѣстности песчанисто-каменистая и къ числу плодородныхъ отнести ее нельзя. Обыкновенный урожай ржи самъ-3 — $3^1/_2$, яроваго $2^1/_2$ — $3^1/_2$. Изъ записей, которыя велись мною, хотя и не вполнѣ аккуратно съ 1868 г. только 1873 годъ выдавался своимъ урожаемъ. Въ этотъ годъ рожь дала самъ-5 и яровое тоже 5 съ небольшимъ и всѣ этотъ годъ называли хлѣбороднымъ.

Настоящій годъ выдается изъ другихъ лѣтъ своею погодою. Зима у насъ, несмотря еще на относительное обиліе лѣса, была голая, т.-е. безъ снѣга. Температура колебалась между—10°—13° по Р.; зима, что называется, была сиротская. Весна открылась довольно рано, а потому была ранняя обработка и посѣвъ яровыхъ полей. Какъ весна, такъ и лѣто были сухія съ сѣверозападнымъ сухимъ и постояннымъ вѣтромъ, дождей почти не было до конца іюня.

Въ моей пчеловодной записной книжкѣ значится 20 іюня морозъ, въ низкихъ мѣстахъ даже говорятъ замерзла вода. Полная безвзяточность съ самой весны. Пчеламъ дается сыта, но нѣкоторыя изъ нихъ таскаютъ дѣтву. Съ 24 по 29 идутъ дожди, подкормка про-

должается. Въ ночь подъ 29 и 29 очень сильный дождь, чуть не ливень. Ночью легкій градъ. Вслѣдствіе такой долгой погоды къ половинѣ іюня рожь забурѣлась, а мѣстами побѣлѣла. Всѣ опасались полнаго неурожая, хотя рожь соломою была густа и высока. Этотъ продолжительный дождь освѣжилъ все, рожь нѣсколько позеленѣла, а яровыя пошли въ ростъ. 30 числа погода и открылся взятокъ для пчелъ. 5 іюля показались поновки. Съ 30 іюня по 9 іюля стоитъ хорошая погода, термометръ показываетъ въ тѣни 30 — 32° по Р. Рожь поспѣла и приступили къ жатвѣ. 9, 10, 11 и 12 ежедневно около 5 час. вечера небольшіе дожди. Съ 13 начинается погода, термометръ на солнцѣ доходитъ до 40°. 18, 19 и 20 полная безвзяточность. 20 вечеромъ небольшой дождь. Исправныя пчелы въ колодныхъ ульяхъ поставили на пяту. 22, 23 и 24 отличный взятокъ. Взято 10 ф. меду. 26 дождь весь день. Рожь убрана съ поля. Поспѣваютъ овсы. Жары не уменьшаются. Въ 1-хъ числахъ августа я уѣхалъ въ Москву и вернулся 10. Все это время шли дожди, которые обили овесъ и попутали овсы и ячмени. Весь августъ термометръ рѣдко опускается до 20°, на солнцѣ же доходитъ до 33°; 20 августа посѣвъ ржи. Съ 10 дождей нѣтъ. Такая погода, по моему мнѣнію, не вполнѣ была благопріятна для хлѣбовъ; она вызвала раннюю спѣлость. Рожь обыкновенно поспѣваетъ у насъ около 20 іюля, а яровыя около 20 августа, между тѣмъ въ нынѣшнемъ году къ этому времени была окончена ихъ уборка.

Результатомъ получилось: рожь дала самъ-5 и полновѣсна. Овесъ и ячмень самъ-5, но легковѣсны. Греча ранняя едва вернула сѣмена, поздняя самъ-2 — 3 и очень хороша зерномъ. Въ большинствѣ же случаевъ гречиха дала самъ-$1^1/_2$. Въ нынѣшнемъ году я сѣялъ голый гималайскій ячмень. Онъ отсталъ отъ мѣстнаго посѣяннаго съ нимъ въ одинъ день на двѣ недѣли, но урожай его былъ чуть не самъ-9. Французскій же овесъ далъ менѣе блестящіе результаты. Всѣ хлѣба вообще нынѣ отличаются особенною чистотою. Въ прежніе годы по яровому очень много родилось сурѣпки, въ настоящемъ же году ее не было видно совсѣмъ. За то сурѣпка нынѣ обильно поросла въ пару.

Выше я сказалъ, что съ 10 августа дождей нѣтъ. Рожь посѣяна была въ сухую землю; и хотя дождей не было до 11 сентября, но зелени идутъ довольно хорошо. Дождь же, бывшій 16 и 17 сентября, совершенно ихъ исправилъ и въ настоящее время ихъ можно назвать хорошими.

Кстати тутъ же сообщу нѣкоторыя свѣдѣнія и о пчеловодствѣ. Весна, какъ видно изъ вышесказаннаго, была совершенно безвзя-

точна, вслѣдствіе чего роевъ въ нынѣшнемъ году ни у кого не было но за то сборъ меду былъ очень хорошъ. Среднимъ числомъ у меня каждый далъ 25 фун., хотя отъ нѣкоторыхъ пчелъ не было взято ни одной капли, а такихъ ульевъ было до 15%.

Я. Заринъ.

30 сентября 1882 г.

КЪ ПЕРЕСЕЛЕНЧЕСКОМУ ВОПРОСУ.

Въ наше время никто не станетъ оспаривать той мысли, что переселенческое движеніе есть естественный выходъ изъ комбинацій и условій экономическаго существованія россійскаго крестьянства и составляетъ явленіе совершенное нормальное. По русской пословицѣ «отъ добра добра не ищутъ», а потому невозможно допустить, чтобы русскіе крестьяне спѣшили на новыя мѣста единственно подъ вліяніемъ традиціонной страсти къ перекочевыванію съ мѣста на мѣсто, какъ дѣлалось это въ старину, причемъ переходы заканчивались Юрьевымъ днемъ. Неоспоримо, тутъ дѣйствуютъ иные мотивы—недостатокъ заработковъ, общая дороговизна, скудность надѣловъ, полное истощеніе почвы и иныя причины. Наибольшая эмиграція крестьянъ замѣчается изъ внутреннихъ малоземельныхъ губерній въ богатую Сибирь. Но въ послѣднее время стало замѣчаться въ переселенческомъ движеніи новое усложненіе. Внутри самой Сибири стали дѣлать перекочевки взадъ и впередъ. Такъ изъ округовъ Курганскаго и Минусинскаго, славящихся своимъ хлѣбородіемъ и обиліемъ земель, стали выселяться не только вновь прибывшіе переселенцы, но и сами сибиряки стали искать лучшихъ мѣстъ въ Барнаульскомъ и Бійскомъ округахъ. Эта эмиграція мотивируется частью недостаточнымъ надѣломъ, частью тѣмъ, что пашни *пырей задавилъ*. И на самомъ дѣлѣ въ нашей плодородной Башкиріи мы нерѣдко сталкиваемся съ такимъ фактомъ, что крестьяне перестаютъ въ извѣстномъ мѣстѣ обработывать землю, потому что она слишкомъ сильно поростаетъ сорными травами, заглушающими ростъ хлѣба. Но откуда недостаточные надѣлы въ многоземельныхъ хлѣбородныхъ районахъ? Понятно отъ неустройства быта крестьянъ и отъ безпомощнаго положенія. Крестьяне сами не соблюдаютъ своихъ хозяйственныхъ интересовъ, упуская изъ виду, что земля есть единственный капиталъ, такъ какъ отхожіе промыслы и заработки соста-

вляютъ только временное подспорье для настоящаго хозяина-земледѣльца. Нѣкоторыя крестьянскія общества назначаютъ слишкомъ высокія цѣны за пріемные приговоры, другіе за лишнее ведро вина даютъ разрѣшеніе селиться гдѣ угодно, не ограничивая числа дворовъ. Черезъ что дробятся надѣлы, а отдаленность пахатныхъ и сѣнокосныхъ участковъ вынуждаетъ въ концѣ концовъ и природныхъ жителей покидать эти мѣста и каяться въ томъ, что они допустили переселенцевъ. Многіе изслѣдователи переселенческаго вопроса пришли къ заключенію, что одна изъ главныхъ причинъ незавидной судьбы переселеній заключается въ самомъ русскомъ крестьянствѣ, въ неумѣніи его примѣниться къ новымъ условіямъ жизни, въ привычкѣ къ рутинному способу веденія хозяйства и въ недостаткѣ способности концентрировать силы необходимыя къ первоначальной подготовкѣ мѣстъ поселенія. Нельзя съ этимъ вполнѣ согласиться, но что часто переселенцы на новыхъ мѣстахъ не представляютъ изъ себя тѣсной сплошной массы, а селятся въ разбросъ, гдѣ попало и всячески стараются вредить одинъ другому и кто богаче и сильнѣе, тотъ заводитъ хутора, самостоятельныя поселенія—это мы встрѣчаемъ безпрестанно и въ этомъ недостаткѣ общиннаго характера таятся нерѣдко неудачи переселеній.

Для примѣра приведемъ фактъ объ устройствѣ поселка на далекихъ восточныхъ окраинахъ на рѣкѣ Сыръ-Дарьѣ. Въ большей части Сыръ-Дарьинской области хлѣбопашество можетъ давать удовлетворительные результаты при условіяхъ правильной ирригаціи или на мѣстностяхъ, заливаемыхъ при разливѣ рѣкъ весеннимъ половодіемъ. Внѣ этихъ условій, нестерпимыя жары и отсутствіе нерѣдко въ продолженіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ дождей не окупаютъ трудовъ земледѣльца. Историческія преданія гласятъ, что, при помощи искусственной ирригаціи, низовья Сыръ-Дарьи были въ состояніи прокормить милліонное населеніе каракалпаковъ, а долина Айгерикъ при помощи ирригаціи кормила десятысячное населеніе киргизъ, теперь голодающихъ въ этой мѣстности. А потому главною задачею обитателей этихъ мѣстностей должно быть возобновленіе искусственныхъ орошеній, приведеніе въ порядокъ старыхъ, заброшенныхъ каналовъ и прорытіе новыхъ. Въ семидесятыхъ годахъ общество переселенцевъ водворилось на низовьяхъ Сыръ-Дарьи въ казалинскомъ уѣздѣ. При многоземельи въ этомъ краѣ по какой-то ошибкѣ чисто бюрократической, переселенцамъ земля, на правахъ собственности, была отведена въ количествѣ 3 десятинъ на душу мужскаго пола и по 2 десятины на женскую. Такимъ образомъ, съ перваго шага неудача преслѣдовала переселенцевъ. При условіи плодоперемѣнной

и трехпольной системы, полагая среднимъ числомъ на семью три мужскихъ и двѣ женскихъ души общій надѣлъ составитъ только 13 десятинъ, изъ которыхъ засѣвать можно было бы только 8, что составляетъ слишкомъ незначительное поле для посѣва. Но переселенцы, по большей части казаки, мирились съ этимъ надѣломъ при условіи, что имъ былъ сданъ извозный промыселъ, который оказался весьма выгоднымъ. Но въ 1872 году перевозка тяжестей была сдана одному изъ богатыхъ и именитыхъ коммерсантовъ. Съ этой минуты переселенцы стали раззорять ся. Лишняя скотина, которую держали для извоза, была продана, а остальными быками переселенцы стали обработывать отведенные имъ участки земли. Между тѣмъ въ промежуткѣ отъ 1875 до 1878 года разливы Сыръ-Дарьи уменьшались съ каждымъ годомъ и переселенцы, незнакомые съ ирригаціонными сооруженіями, получали съ каждымъ годомъ слабѣйшіе урожаи и многіе изъ нихъ, побросавъ земледѣліе, принялись за отхожіе промыслы. Тѣ же кулаки-міроѣды и монополисты, которымъ досталась перевозка тяжестей, при видѣ безвыходнаго положенія казаковъ-переселенцевъ, сбившихся съ толку, стали открывать въ казалинскомъ уѣздѣ кабаки и пивныя и сажать въ нихъ за ничтожную плату раззоренныхъ переселенцевъ, содѣйствуя посредствомъ пьянства ихъ полной деморализаціи и окончательному раззоренію. Ежели бы только казаки-переселенцы поняли причину своей неудачи относительно хлѣбопашества, то они сами могли бы ее исправить безъ посторонней помощи. Въ тѣхъ же низовьяхъ Сыръ-Дарьи по сосѣдству съ казаками-переселенцами существуютъ пашни киргизъ и хотя въ нихъ орошеніе происходитъ примитивнымъ способомъ посредствомъ ручныхъ и воловьихъ чигирей, несмотря на то получаются несравненно лучшіе результаты при посѣвахъ, нежели у русскихъ поселенцевъ. Поливка при помощи чигирей ручныхъ и воловьихъ практикуется отчасти на пашняхъ казалинскаго уѣзда, отчасти по прибрежной полосѣ перовскаго уѣзда. Устройство чигирей весьма просто. Ручной чигирь состоитъ изъ трехъ жердей, поставленныхъ въ козлы, которыхъ вышина не превышаетъ двухъ саженъ. Съ вершины этихъ козелъ спущена веревка, къ которой привязанъ черпакъ съ длинной ручкою, дѣйствуя которою какъ рычагомъ, имѣющимъ точку опоры въ вершинѣ козелъ, одинъ рабочій можетъ выбрасывать воду на высоту одной сажени въ резервуаръ съ желобомъ, откуда вода и направляется на пашню. Воловій чигирь имѣетъ болѣе сложную конструкцію. Вода въ немъ поднимается при помощи водянаго колеса съ черпаками или деревянными ведрами. Колесо водяное приводится въ движеніе парою воловъ или лошадей. Чигирь такой конструкціи можетъ выкачать

въ сутки 3,000 ведеръ и годенъ для поливки пшеницы и проса. Въ перовскомъ уѣздѣ практикуется орошеніе посредствомъ двойнаго чигиря, который приспособляется въ тѣхъ случаяхъ, когда воду нужно поднять на большую высоту. При этомъ условіи первый чигирь ставятъ на берегу у самой рѣки, выкачивая воду въ особый резервуаръ, который устраивается на высотѣ полуторы сажени и отсюда другой чигирь поднимаетъ воду на поверхность земли къ пашнямъ. Помимо этихъ ирригаціонныхъ системъ, которыя требуютъ постояннаго ремонта и движущей силы, полезно было бы вывести араки изъ Сыръ-Дарьи, хотя бы на низменныя мѣста. Еще доступнѣе было бы оросить большую площадь земли у истоковъ рѣчки Казалки, для чего потребуется только расчистить русло этой рѣчки. Незадолго прихода русскихъ въ эту мѣстность, изъ рѣчки Казалки киргизы орошали свои пашни и получали съ нихъ превосходные хлѣбные урожаи. Такимъ образомъ невольно приходишь къ заключенію, что колонизація русскихъ въ киргизскихъ степяхъ не только не принесла ожидаемыхъ отъ ея выгодъ, но еще способствовала уничтоженію всѣхъ ирригаціонныхъ сооруженій, при помощи которыхъ киргизы производили въ степяхъ обширные хлѣбные посѣвы. Мы слышали, что новый туркестанскій генералъ-губернаторъ Михаилъ Григорьевичъ Черняевъ, отправляющійся въ Ташкентъ везетъ съ собою опытныхъ техниковъ съ цѣлью устроить цѣлую сѣть каналовъ и возобновить заброшенныя ирригаціонныя сооруженія. Отъ души желаемъ ему въ этомъ полнаго успѣха.

А. Ж.

ЗАМѢТКА НА СТАТЬЮ П. БАЗИЛЕВА

«Урожай 1882 г. въ Орловской губ.».

Своей статьею «Урожай 1882 года въ Орловской губерніи», помѣщенной въ I-мъ выпускѣ III-го тома «Трудовъ» И. В. Э. Общества, г. Базилевъ премного удивилъ меня и, какъ полагаю, многихъ читателей «Трудовъ», проживающихъ въ Орловской губерніи, которыхъ, по его словамъ, ожидаетъ голодовка; на самомъ дѣлѣ это далеко не справедливо. Судите сами. Вотъ цѣны на 4-е октября въ Орловской губерніи. Рожь за пудъ 80 коп., въ 1881 году она у насъ доходила до 1 р. 50 к. Овесъ 40 коп. пудъ, въ 1881 году былъ 60 коп. Гречишная крупа 1 руб. 20 коп., въ 1881 году 1 р. 80 к. На коноплю и сѣно цѣны еще не опредѣлились, первую продаютъ 95 к.—1 р. 5 к. за пудъ. Картофель проданъ на винокуренные заводы 20 к. за пудъ.

Отсюда уже видно, что 1882 годъ нельзя считать неудачнымъ для *всей* Орловской губерніи, а для карачевскаго уѣзда и прилегающихъ къ нему частей уѣздовъ брянскаго, сѣвскаго, дмитріевскаго и кромскаго въ особенности, такъ какъ для нихъ 1882 годъ должно счесть удачнымъ. Правда, попугалъ онъ насъ, карачевскихъ хозяевъ, таки изрядно; но все, благодаря Бога, обошлось благополучно. Зима $18^{81}/_{82}$ года стояла неблагопріятная для сельскихъ хозяевъ; сердце щемило, глядя на покрытыя ледяною корою поля; всѣ ждали громадныхъ вымочекъ; но теплая и ранняя весна поправила дѣло: вымочекъ оказалось мало, и озими дружно пошли въ ходъ. Майская засуха опять напугала земледѣльцевъ неурожаемъ яровыхъ и травы; но дожди, прошедшіе въ началѣ іюня, поправили яровые и помогли наливу ржи. Затѣмъ наступившіе жары способствовали раннему созрѣванію всѣхъ посѣвовъ, что отчасти повредило овсу, и онъ вышелъ легковѣснымъ (четверть крестьянскаго овса—5 пудовъ). Рожь на крестьянскихъ неудобренныхъ поляхъ, хотя вышла низковата соломой, но умолотомъ 7—8 мѣръ съ копны весьма хороша; вообще на крестьянскихъ поляхъ рожь въ нынѣшнемъ году родила самъ-8, на помѣщичьихъ удобреныхъ отъ самъ-12—20, напр. у А. А. Веревкина землевладѣльца карачевскаго уѣзда, с. Сомова, десятина ржи дала 168 пудовъ. Урожай овса такой же, но овесъ, благодаря раннему созрѣванію отъ чрезмѣрныхъ жаровъ, вышелъ легкимъ. Гречи весьма хороши, какъ соломой, такъ и зерномъ. Урожай картофеля среднимъ числомъ 900 пудовъ съ десятины (2,400 саж.) также не дуренъ. Съ уборкой полей поторопились, и убрали за время весьма удачно. Съ 20-го іюля полили дожди и шли почти недѣлю; благодаря имъ, къ счастію, не сбылись наши ожиданія на неурожай травы, уборка которой въ нынѣшнемъ году, ради ранней спѣлости хлѣбовъ, была отсрочена до окончательной уборки послѣднихъ; наступившіе дожди продолжили отсрочку и сильно поправили траву, такъ что сѣна оказалось у всѣхъ весьма и весьма достаточно. Наступившая сухая осень дала возможность отлично управиться съ коноплей, урожай которой въ нынѣшнемъ году прекрасный: десятина дала среднимъ числомъ 14 четвертей конопли, и при удачной мочкѣ даетъ 20 пудовъ высшаго сорта пеньки. Благодаря такому урожаю конопли, крестьяне ликуютъ; давно я не видалъ такихъ радостныхъ лицъ: есть чѣмъ заплатить подать, расплатиться съ прошлогодними долгами и нанять на будущій годъ землицы. Отъ всѣхъ слышишь: пошли Богъ хоть всегда такъ-то! Послѣ этого какъ не удивляться, прочтя статейку г. Базилева? Какъ не сказать, ну, г. Базилевъ, не дай Богъ вашими устами медъ пить: горче полыня онъ покажется!

При всемъ этомъ я покорнѣйше прошу г. Базилева принять мое увѣреніе въ томъ, что я отнюдь не обвиняю его въ ложномъ сообщеніи, а просто онъ употребилъ, давъ названіе своей статейки фигуру, называемую въ риторикѣ гиперболой.

Вл. Юрасовъ.

С. Сомово, карач. уѣзда, Орловской губ.
8 октября 1882 г.

ИЗЪ КІЕВСКОЙ ГУБЕРНІИ

(Бердичевскаго уѣзда).

На 1-е октября лѣса и сады были покрыты зелеными листьями. 2, 3, 4-го октября при температурѣ—1, 2, 3, 4° R.—трое сутокъ, при сильномъ восточномъ вѣтрѣ,—дождь. Сады и лѣса уничтожены. На всякомъ листѣ отъ $^1/_2$ до 1 фунта льда. Живое кладбище. Убытки на милліоны въ одной Кіевской и Подольской губ. Желательно знать, на какія губерніи распространилось такое злополучіе. Деревья отъ 4 до 8 лѣтъ разломаны. Вмѣсто строеваго матеріала—дрова.

Членъ-корреспондентъ **А. А. Сидоровичъ.**

Старые-Мосты.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ЗЕМЛЕМѢРНЫЙ, ТАКСАТОРСКІЙ и ЧЕРТЕЖНЫЙ КАБИНЕТЪ

Э. И. СОНКИНА.

С.-Петербургъ. Невскій пр., д. № 58, кв. № 16.

Межеваніе и таксація земель и лѣсовъ. Нивеллированіе и планировка мѣстностей. Разбивка садовъ, парковъ и проч. Составленіе плановъ и смѣтъ. Копировка и вычисленіе всякаго рода плановъ и чертежей.

ФИРМА „ЗЕМЛЕДѢЛЕЦЪ“.

Всероссійская Промышленно-Художественная выставка въ Москвѣ 1882 г., показала намъ, что русское сельскохозяйственное машиностроеніе, въ послѣднее время, значительно подвинулось впередъ. Многія изъ земледѣльческихъ машинъ, изготовляемыхъ на нашихъ заводахъ, могутъ замѣнить иностранныя машины.

Осмотръ издѣлій на Всероссійской выставкѣ доказалъ, что машины многихъ русскихъ заводовъ, какъ по качеству матеріала, такъ и по тщательной сборкѣ ничуть не уступаютъ иностраннымъ, а въ цѣнѣ же онѣ настолько дешевле, что пріобрѣтеніе иностранныхъ машинъ представляется дѣломъ, совершенно невыгоднымъ.

Изготовленіе однимъ заводомъ всѣхъ машинъ, потребныхъ въ хозяйствѣ, представляется дѣломъ весьма труднымъ и иногда убыточнымъ и, вотъ почему, естественно, приходится спеціализировать производство, останивливаясь на какой нибудь одной категоріи машинъ; такъ наприм., одинъ заводъ занимается изготовленіемъ молотилокъ, другой плуговъ, и т. д. Земледѣльцу поэтому приходилось бы имѣть дѣло съ многими заводами, разбросанными по нашему обширному отечеству на значительномъ разстояніи, почему непосредственныя сношенія съ каждымъ изъ нихъ является дѣломъ почти невозможнымъ.

Все вышеизложенное подало намъ мысль учредить въ Москвѣ, какъ въ центрѣ Россіи, контору и складъ, могущіе служить посредниками между покупателями и производителями земледѣльческихъ машинъ и орудій. Нѣкоторые изъ машиностроителей, пользующихся извѣстностью, уже изъявили свое согласіе и представили намъ право быть ихъ предстивителями. Въ нашемъ выборѣ машинъ мы будемъ руководиться какъ указаніемъ спеціалистовъ по земледѣльческой механикѣ, такъ и результатами добытыми экспертизою какъ на Всероссійскомъ конкурсѣ сельскохозяйственныхъ машинъ въ Петровской академіи, такъ и на Всероссійской выставкѣ.

Съ 15-го октября мы открываемъ въ Москвѣ, въ Каретномъ ряду, д. Мошнина, главный складъ сельскохозяйственныхъ орудій и машинъ русскихъ заводовъ, подъ фирмою:

„ЗЕМЛЕДѢЛЕЦЪ“.

Въ этомъ складѣ можно будетъ пріобрѣтать орудія и машины лучшихъ русскихъ заводовъ, премированныхъ на выставкѣ. Какъ заводчики, такъ и мы сдѣлаемъ все отъ насъ зависящее, чтобы дѣло велось съ полною аккуратностью и чтобы наши покупатели остались вполнѣ удовлетворенными.

А. Н. Мейнгардтъ и А. В. Галяминъ.

КНИГИ,

ПРОДАЮЩІЯСЯ

ВЪ ИМПЕРАТОРСКОМЪ ВОЛЬНОМЪ ЭКОНОМИЧЕСКОМЪ ОБЩЕСТВѢ.

	руб.	коп.
Анучинъ. Раскрашенная таблица по пчеловодству	—	40
Берлепша. Пчела и ея воспитаніе	3	—
Брыкова. Разведеніе піявокъ	—	25
Бутлеровъ. Правильное пчеловодство	—	5
Горюнова. О добываніи торфа	—	5
Двержона. О пользѣ пчеловодства	—	5
Докучаева. Le Tchernozème (terre noire) de la Russie d'Europe	—	40
Земскій Ежегодникъ за 1876, 1877, 1878 и 1879 гг., за каждый годъ по	6	—
Иверсена. Какъ добывать шелкъ, 2 изданіе	—	35
Его же. Раскрашенная таблица по шелководству	—	50
Каталогъ библіотеки И. В. Э. Общества. 1865	—	50
Продолженіе каталога библіотеки И. В. Э. Общества. 1865—1880	—	75
Ковалевскаго и Левитскаго. Статистическій очеркъ молочнаго хозяйства	—	50
Колесова. Объ удобреніи почвъ	—	75
Королева. Руководство къ возведенію въ селахъ огнестойкихъ зданій	1	50
Кулланда. Критическій взглядъ на методъ и улей о. Юшкова	—	10
Маркевича. Чтенія о скотоводствѣ	—	40
Менделѣева и Шмидта. Отчетъ объ опытахъ для опредѣленія вліянія удобреній на урожай овса и ржи	—	80
Его же. Химическія изслѣдованія продуктовъ опытныхъ полей	—	40
Пальцова. О составленіи кормовыхъ смѣсей	—	25
Подоба. Тонина мериносовой шерсти	1	50
Первушина. Прививайте оспу	—	15
Протоколы собраній льноводовъ 1877 г.	—	75
Тоже 1880 года	—	75
Сборникъ матеріаловъ для изученія сельской поземельной общины. Томъ I.	3	—
Скобликова. Руководство къ свеклосахарному производству	—	50
Съѣздъ сельскихъ хозяевъ въ С.-Петербургѣ въ 1865 г.	1	—
Ходнева. Исторія В. Э. Общества	2	—
Его же. Краткій обзоръ дѣятельности И. В. Э. Общества	—	15
Христа. Объ улучшеніи табака	—	5
Физико-химическія изслѣдованія почвы и подпочвы черноземной полосы Европейской Россіи. Вып. I.	—	50
Тоже, вып. II.	—	50

	руб.	коп.
Ермолова. Mémoire sur la production agricole de la Russie	1	50
Его же. Aperçu des traucaux de la Locièté Imp. Economique. . . .	—	15
Чернопятова. Руководство къ сушкѣ хлѣба	2	—
«Труды» И. В. Э. Общества за 1863, 1864, 1867, 1869, 1871, 1872, 1873, 1874, 1875, 1876 и 1877 гг., за годъ по	2	—
Тоже за 1879 и 1881 г. по	3	50
Указатель къ «Трудамъ» В. Э. Общества, Всеволодова, 1849 г. . .	1	—
Тоже, Теодоровича, съ 1865 по 1875 г.	—	75
Mittheilungen der Kaiserlichen freien œconomischen Gesellschaft за 1844, 1846, 1849, 1852, 1853, 1854, 1855, 1856, 1857, 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863 и 1864 гг., за годъ по	1	—
Конструкторскіе чертежи:		
1) Ручной льномялки Кутэ (псковской)	—	50
2) Голландской вѣтряной мельницы, 6 чертежей.	1	—
3) Окучника для картофеля и Гогенгеймскаго плуга	—	20
4) Саксонской вѣялки	—	20
5) Ручной мялицы для льна	—	20
6) Гогенгеймскаго плуга и бороны Валькура	—	20
7) Одноконной молотилки Хэнта и Тауэля.	—	60
Труды экспедиціи для изслѣдованія хлѣбной торговли и производительности Россіи. Т. I.	3	75
а для покупающихъ I и II томы вмѣстѣ	3	—
Тоже. Т. II.	3	—
Тоже. Т. III, вып. 1-й. Чаславскаго. Хлѣбная торговля въ центральномъ районѣ Россіи. Ч. 1-я.	1	75
Тоже. Т. III, вып. 2-й. Чаславскаго. Хлѣбная торговля въ центральномъ районѣ Россіи. Ч. 2-я. Торговля къ Ригѣ.	1	—
Тоже. Т. IV, вып. 1-й. Раевскаго. Западный районъ экспедиціи. Ч. 1.	—	75
Тоже. Т. IV, вып. 2-й. Борковскаго. Торговое движеніе по волжско-маріинскому водному пути.	—	75
Тоже. Т IV, вып. 4-й. Раевскаго. Районъ Западной Двины	—	75

Выпуски, вошедшіе въ составъ I и II томовъ, продаются и отдѣльно по нижеслѣдующимъ цѣнамъ:

Т. I. Вып. 1-й. Борковскаго. Пути и способы перевозки грузовъ съ низовыхъ пристаней р. Волги къ С.-Петербургу . . .	—	50
Т. I. Вып. 2-й. Чубинскаго. О льняномъ производствѣ и льняной торговлѣ въ сѣверо-двинскомъ бассейнѣ	—	50
Т. I. Вып. 3-й. Его же. О состояніи хлѣбной производительности и торговли въ сѣверномъ районѣ	1	—
Т. I. Вып. 4-й. Янсона. Пинскъ и его районъ	1	—
Т. I. В. 5 и 6-й. Его же. Хлѣбная торговля на Волыни.—Хлѣбная торговля на самовозныхъ рынкахъ	—	75
Т. II. Вып. 1-й. Его же. Крымъ, его хлѣбопашество и хлѣбная торговля	—	75
Т. II. Вып. 2-й. Его же. Статистическое изслѣдованіе о хлѣбной торговлѣ въ одесскомъ районѣ.	2	—

руб. коп.

Т. II. Вып. 3-й. **Безобразова.** Хлѣбная торговля въ сѣверо-восточной Россіи . . . . . — 75

Т. II. Вып. 4-й. **Борковскаго.** Верхне-волжскій бассейнъ. . . . . 1 —

Цѣны показаны съ пересылкою.

Выписывающіе не менѣе 5-ти экземпляровъ одного и того же сочиненія пользуются уступкою 25%.

ВЫШЕЛЪ ИЗЪ ПЕЧАТИ

III-й выпускъ Трудовъ Общества Русскихъ Врачей

въ С.-Петербургѣ.

Содержаніе: **Проф. С. П. Коломнина.** Новые способы леченія грануляціонныхъ и гнойныхъ воспаленій суставовъ (оконч.). **Проф. П. Ф. Лесгафта.** Положеніе желудка въ одномъ случаѣ гастротоміи. **Проф. С. П. Коломнина.** Положеніе желудка въ двухъ случаяхъ гастротоміи. **Д-ра В. М. Бехтерева.** О вынужденныхъ или насильственныхъ движеніяхъ у животныхъ при разрушеніи нѣкоторыхъ частей центральной нервной системы. **Д-ра Т. И. Богомолова.** По поводу леченія водянокъ различнаго происхожденія препаратами изъ таракановъ. **Д-ра М. Н. Рудкова.** Вліяніе различной пищи на величину и форму пищеварительнаго аппарата и на развитіе скелета животныхъ одного и того же вида. **Д-ра Ф. Ф. Фишера.** О возвратахъ сифилиса и ихъ законахъ. **Д-ра А. Д. Павловскаго.** Къ вопросу о бактерическомъ неортизѣ. Библіографія: ботаническій словарь Н. Анненкова. **Д-ра П. Н. Кубасова.** Случай двойной матки и рукава (съ двумя рис.). **Д-ра И. М. Катышева.** Замѣтка о ревматическомъ личномъ параличѣ. **Проф. П. Ф. Лесгафта.** О силахъ, удерживающихъ суставныя поверхности въ соприкосновеніи. **Его же.** О значеніи механическихъ условій мышцъ при изученіи отправленій нервной системы. **Д-ра Н. П. Глоба.** О леченіи направленій позвоночника. **Д-ра Н. В. Акка.** Два случая чревосѣченія съ цѣлью резекаціи привратника. **Д-ра С. А. Лебедева.** Смѣщенная и блуждающая печень. **Студ. Мед. Н. А. Слюнина.** Матеріалы для изученія народной медицины въ Россіи. Въ приложеніи портретъ проф. **С. П. Боткина** и протоколы засѣданій общеста №№ 13—18.

„ТРУДЫ“ Общества Русскихъ Врачей въ С.-Петербургѣ съ приложеніемъ протоколовъ засѣданій общества, выходятъ три раза въ годъ. Подписная цѣна 3 рубля въ годъ съ пересылкой. Съ требованіями просятъ обращаться въ «Общество Русскихъ Врачей» въ С.-Петербургѣ (адресъ извѣстенъ почтамту).

Отъ департамента земледѣлія и сельской промышленности.

Въ книжныхъ магазинахъ коммиссіонеровъ департамента земледѣлія и сельской промышленности: *Ильина* (географическій магазинъ Главнаго Штаба), *Девріена* (Васильевскій Островъ, Большой просп., д. № 8) и у книгопродавца *Мартынова* (Невскій просп., д. № 46) поступили въ продажу изданныя департаментомъ книги:

Вредныя насѣкомыя. Соч. Ѳ. Кеппена. Т. II. 1882 г. Ц. 2 руб.

Краткія свѣдѣнія о насѣкомыхъ, наиболѣе вредящихъ русскому полеводству. Состав. І. А. Порчинскій. 1882 г. Ц. 30 коп.

1882-й годъ въ сельскохозяйственномъ отношеніи, по отвѣтамъ, полученнымъ отъ хозяевъ за весенній періодъ. Ц. 25 коп.

Тамъ же можно получить изданія:

Плодовая школа. Руководство для культуры плодовыхъ деревъ въ южной Россіи. Часть I, съ политипажами. 1882 г. Ц. 50 коп.

О прессованіи сѣна и сѣнныхъ прессахъ. Составилъ В. Черняевъ. 1882 г. Ц. 75 коп.

Изслѣдованіе современнаго состоянія овцеводства въ Россіи. Вып. I. 1882 г. Ц. 2 руб.

ИСПРАВЛЕНІЕ ОШИБОКЪ.

Въ іюльской книжкѣ «Трудовъ», въ статьѣ «Пробные посѣвы льна, сдѣланные въ 1881 году», допущены слѣд. ошибки:

Напечатано.	Должно быть.
Стр. 326, въ таблицѣ, 2 гранка справа, 3 строка сверху, 14,1	1,98
» 332, строка 9, быстро	большую
» 333, въ сноскѣ, Регинскаго	Радчинскаго
» 336, строка 16 сверху, крестьянинъ *)	крестьянинъ
» — » 18 » рублей 60	рублей 60 *)
» — » 20 » которою я скормлю свою	которую я скормлю своею
» 341, » 20, долго	даже

---

64 DEC 82

ОГЛАВЛЕНІЕ № 2.

I.

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

СТРАН.

По селеніямъ и колоніямъ въ Новороссіи. *Эд. Августиновича* . . . 129

Наблюденія надъ «овечьею горячкою», или такъ называемою «горячкою-кровавою мочею» и надъ кровавою мочею. *П. В. Протопопова*. . . 162

Объ изслѣдованіяхъ развитія тайнобрачной растительности на поверхности и внутри куриныхъ яицъ. *Н. Титова* . . . 184

ПЧЕЛОВОДСТВО.

Состояніе пчеловодства въ городѣ Купянскѣ и Купянской волости Харьковской губерніи. Священника *Іоанна Левандовскаго*. . . 189

II.

ТЕХНИЧЕСКІЯ ПРОИЗВОДСТВА И ЗЕМЛЕДѢЛЬЧЕСКАЯ МЕХАНИКА.

Изъ скопинскаго уѣзда. (Рязанской губерніи). *К. И. Маслянникова* . . 210

III.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМІЯ И СТАТИСТИКА.

Состояніе волостныхъ вспомогательныхъ кассъ и сельскихъ банковъ въ Тверской губерніи. *А. Розова*. 217

IV.

БИБЛІОГРАФИЧЕСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Уходъ за паровыми котлами и машинами. Руководство для машинистовъ и кочегаровъ. Составилъ *С. Войславъ*, адъюнктъ по каѳедрѣ прикладной и горной механики въ горномъ институтѣ. Спб. 1882 г. . . . 222

Дешевыя огнеупорныя постройки въ селахъ. Составилъ *Б. Г. Мозговой*. Кіевъ, 1882 года. 223

Практическое сельскохозяйственное счетоводство по двойному счету. Составилъ *Дмитрій Родіоновъ*. Спб., 1879 г.—Правильное сельскохозяйственное счетоводство. Составилъ *Г. Н. Кузминъ*. Саратовъ, 1882 г. 224

Всероссійская промышленно-художественная выставка 1882 г. въ Москвѣ. Историко-статистическій обзоръ промышленности Россіи, группы III, X и XI—сельскохозяйственныя произведенія, огородничество, садоводство и домашнія животныя. С.-Петербургъ, 1882 г. 227

V.

СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

СТРАН.

Иностранныя извѣстія. Размѣры ожидаемаго урожая хлѣбовъ, корнеплодовъ и травъ въ Великобританіи по свѣдѣніямъ *Mark-Lane* и *Economist'a*. — Уменьшеніе размѣра запашекъ и численности домашняго скота въ Великобританіи по статистическимъ даннымъ *Tims'a*; распредѣленіе уменьшенія числа головъ скота по отношенію къ размѣрамъ поземельной собственности. — Черный бельгійскій озимый овесъ и его качества.—Опыты Пастера, Арлоинга, Корневина и Тома надъ продолжительностью предохранительной силы прививныхъ сибирской язвы и симптоматическаго карбункула.—Сообщеніе Арлоинга, Корневина и Тома парижской академіи наукъ относительно передачи коровами, которымъ былъ привитъ симптоматическій карбункулъ, способности къ незараженію ихъ телятамъ.—Сообщеніе названныхъ ученыхъ той же академіи объ упрощеніи изобрѣтеннаго ими способа прививки животнымъ предохранительнаго карбункула и о способѣ приготовленія для этой цѣли карбункулезной вакцины; различіе послѣдней отъ культивированной вакцины Пастера.—Различные недостатки полужирныхъ сыровъ и средства къ ихъ устраненію по изслѣдованіямъ Буссона.—Простое средство противъ пуповиннаго кровотеченія у телятъ.—Ошейники химической фабрики въ Фалькенбергѣ для предохраненія домашнихъ животныхъ отъ паразитовъ.—Сохраненіе барды по способу профессора Магерштейна. *Я. Калинскаго.* 234

VI.

КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ ОБЩЕСТВА.

Изъ жиздринскаго уѣзда. *Я. Зарина.* 248

Къ переселенческому вопросу. *А. Ж.* 250

Замѣтка на статью г. Базилева «Урожай 1882 года въ Орловской губ.». *Вл. Юрасова.* 253

Изъ Кіевской губерніи (Бердичевскаго уѣзда). Члена-корреспондента *А. А. Сидоровича.* 255

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Землемѣрный, таксаторскій и чертежный кабинетъ Э. И. Сонкина. . . 255

Фирма »Земледѣлецъ«. 256

Книги, продающіяся въ И. В. Э. Обществѣ. 257

III-й выпускъ Трудовъ Общества Русскихъ Врачей въ С.-Петербургѣ. . 259

Отъ департамента земледѣлія и сельской промышленности. 260

Исправленіе ошибокъ . . . . . —

ПЕЧАТАНО
ПО РАСПОРЯЖЕНІЮ ИМПЕРАТОРСКАГО ВОЛЬНАГО ЭКОНОМИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.