# ТРУДЫ

## ИМПЕРАТОРСКАГО

# ВОЛЬНАГО ЭКОНОМИЧЕСКАГО

## ОБЩЕСТВА.

1876 ГОДЪ. — ТОМЪ ВТОРОЙ.

ВЫПУСКЪ ЧЕТВЕРТЫЙ. — АВГУСТЪ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

ТИПОГРАФІЯ ТОВАРИЩЕСТВА «ОБЩЕСТВЕННАЯ ПОЛЬЗА»,

По Б. Подъяческой, собств. д., № 39.

1876.

«Труды» И. В. Э. Общества выходятъ *разъ въ мѣсяцъ*, выпусками, каждый не менѣе *семи печатныхъ листовъ*. Подписная цѣна изданія за годъ—**ЧЕТЫРЕ Р. С.** съ пересылкою во всѣ города и доставкою на домъ, а безъ пересылки **ТРИ Р. ШЕСТЬДЕСЯТЪ ПЯТЬ КОП.**

**Подписка на «ТРУДЫ» на 1876 годъ** принимается: въ *С.-Петербургѣ, въ домѣ И. В. Э. Общества*, на углу 4-й роты Измайловскаго полка и Обуховскаго проспекта, и въ сѣменоторговлѣ коммиссіонера Общества А. В. Зашѣвалова, за Казанскимъ мостомъ, въ домѣ Лѣсникова. Иногородные благоволятъ адресоваться: въ *С.-Петербургъ, въ Императорское Вольное Экономическое Общество.*

# ОТДѢЛЪ I.

# СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

## ОЧЕРКИ СЕЛЬСКАГО ХОЗЯЙСТВА

### ТЕРСКОЙ ОБЛАСТИ.

Оцѣнка отраслей сельско-хозяйственной промышленности Терской Области, по ихъ значенію какъ для экономическаго состоянія Области такъ и для вывоза: полеводства, скотоводства, садоводства, виноградарства и винодѣлія, шелководства, пчеловодства. Элементы научный и учебный и ихъ участіе въ сельско-хозяйственной промышленности. Кавказское Общество Сельскаго Хозяйства. Школы—земледѣльческая г. Бушека, Лорисъ-Меликовское Ремесленное училище. Образцовое сыровареніе.

### II *).

Трудно судить по настоящему положенію Области, которой изъ этихъ отраслей хозяйства, которыя перечислены нами въ заглавіи, придется въ недалекомъ будущемъ отдать первенство по производительному значенію для края. Полевое хозяйство для большинства мѣстъ, безпорно останется первенствующимъ навсегда, но много и такихъ уголковъ, гдѣ уже теперь воздѣлываніе хлѣбовъ, становится менѣе выгоднымъ и уступаетъ мѣсто либо фруктовымъ садамъ, либо виноградникамъ; въ нѣкоторыхъ частяхъ Области такой порядокъ установленъ со временъ первоначальнаго ихъ заселенія; но вліяніе новыхъ, въ послѣднее время награждающихся, условій должно еще болѣе отвлечь рабочія силы отъ полей къ болѣе производительнымъ и интенсивнымъ

*) См. «Труды» т. II, вып. 2, стр. 316.

формамъ хозяйства. Такой переходъ неизбѣженъ, какъ по открывающейся доступности сбыта продуктовъ садоводства въ столицы и значительные города средней Россіи, и огородничества въ развивающіеся города Области, такъ равно и по увеличивающемуся населенію; въ послѣднемъ случаѣ необходимо разумѣть не столько дѣйствительный приростъ мѣстнаго населенія, сколько обращеніе къ правильной, осѣдлой и хозяйственной жизни горцевъ, въ послѣднее время все болѣе и болѣе сознающихъ потребность бросить ту бездомническую, разбойничью жизнь, лучше которой прежде они ничего не воображали, и которая теперь приходится солоно.

Во всякомъ случаѣ, полевая культура должна остаться господствующею въ чисто-степныхъ мѣстностяхъ, гдѣ ее чѣмъ либо инымъ замѣнить рѣшительно невозможно. Воздѣлываніе промышленныхъ растеній масличныхъ, табаку и пр. стоитъ на первой очереди, по полнѣйшей совокупности благопріятныхъ мѣстныхъ условій. Нуженъ починъ образецъ, и если его пока нѣтъ, то главнымъ образомъ по причинѣ бывшаго обиднаго владѣнія землями въ казачьихъ полкахъ:—ни кто не зналъ на вѣрно, что обработываемый имъ сего дня участокъ завтра будетъ за нимъ-же. Обращеніе въ этомъ, наиболѣе численномъ въ Области контингентѣ хозяевъ къ наиболѣе продуктивнымъ видамъ культуры должно произойти неизбѣжно еще и потому, что прежде общія степи, служившія пастбищами, отойдя по частямъ къ разнымъ хозяевамъ, повліяютъ на сокращеніе мало-продуктивной, но берущей численностію содержимыхъ головъ отрасли скотоводства. Что отъ этого на первое время пострадаютъ казачьи хозяйства,—это не сомнѣнно; урѣзавъ одну отрасль и потерявъ часть, и даже значительную, изъ приносимаго ею дохода, и не замѣнивъ ее заблаговременно, постепенно, чѣмъ нибудь другимъ, напр., садомъ, огородомъ, удобренною полосою поля, которая дала-бы въ $1\frac{1}{2}$—2 раза болѣе противъ прежняго, на что нужно и время и умѣнье. Казачье хозяйство будетъ въ этотъ переходный періодъ въ недочотѣ; дай только Богъ, чтобы этотъ періодъ не затянулся, чтобы къ нему не пришлось присчитать нѣсколько лишнихъ лѣтъ метанья изъ стороны въ сторону, пока нападутъ на то, что

именно нужно. Слишкомъ продолжительное время будетъ положительнымъ раззореніемъ для хозяйствъ, большинство которыхъ существуетъ изо дня въ день, безъ запасовъ, не говоря уже о капиталѣ денежномъ.

Такъ или иначе, а несмотря на неизбѣжность нѣкоторыхъ жертвъ и временныя неудобства—ничто передъ тѣмъ зломъ, которое вытекаетъ изъ настоящаго порядка пользованія землями.

Терскія степи могутъ производить и уже производятъ такую массу хлѣба, преимущественно кукурузы и проса, которая, за удовлетвореніемъ мѣстныхъ потребностей, даетъ значительный избытокъ для вывоза. Съ развитіемъ канализаціи и орошенія производительность степей значительно увеличится.

За этою отраслью, по значительной стоимости продуктовъ, идетъ винодѣліе, состояніе котораго, какъ выше было сказано, плачевно и есть, между прочимъ, слѣдствіе недостаточности большинства винодѣловъ. Недостаточность эта, не давая средствъ безъ займа обработать виноградника, тѣмъ менѣе позволяетъ выждать цѣну, выдержать вино. Приходится не только спѣшить продать чихирь за ту цѣну, какую даютъ маклаки—капиталисты, но и не получать подъ-часъ ничего, такъ какъ подъ будущіе чихири уже впередъ все забрано; а случись неурожайный годъ,—расплатиться нечѣмъ, и началась вѣчная кабала, изъ которой уже не выйдешь. Такъ оно и есть на самомъ дѣлѣ. Ранѣе измѣненія существующаго порядка, ставящаго всѣхъ мелкихъ винодѣловъ въ неизбѣжную зависимость отъ маклаковъ, нечего и думать о введеніи какихъ-нибудь улучшеній въ пріемы культуры, въ способы добыванія, выдерживанія вина и пр. и пр. Безполезно рекомендовать садовладѣльцу выбросить плохой виноградъ и замѣнить его новымъ, когда ему прійдется умереть съ голоду; безполезно его учить, какъ и сколько времени нужно переливать и выдерживать вино, когда вино это уже чужое, и еще за 6—8 мѣсяцевъ до его полученія, и его отберетъ кредиторъ, лишь только оно будетъ выдавлено. Ни одна изъ этихъ мѣръ улучшенія не будетъ возможна, пока не улучшится экономическое положеніе мелкихъ винодѣловъ, и здѣсь-то умѣстнѣе всего было-бы артельное

*

начало и взаимный кредитъ. Подъ залогъ своихъ садовъ и будущаго вина, садовладѣлецъ долженъ имѣть возможность найти деньги съ небольшимъ процентомъ, и тогда онъ не пойдетъ къ какому-нибудь благодѣтелю, который потомъ заберетъ у него вино за полъ цѣны. Справившись такимъ образомъ съ текущими нуждами винодѣлъ знаетъ, что вино свое онъ сбудетъ по настоящей цѣнѣ, а не по той, какую благодѣтель назначитъ. Образованная артелью партія вина разсортируется и избраннымъ общимъ довѣріемъ лицомъ отвезется или продастся на мѣстѣ, какъ это будетъ признано выгоднымъ. Прибыль раздѣлится пропорціонально партіи каждаго винодѣла, и такъ какъ она будетъ несомнѣнно болѣе настоящей (зависящей отъ произвола благодѣтелей), то часть ее можетъ отчисляться въ запасной капиталъ, часть на улучшенія,—напр. на выписку хорошихъ сортовъ и на образованіе школы, на приглашеніе винодѣла или сортировщика, а впослѣдствіи времени и на школу винодѣлія. Съ выдѣлкою лучшихъ сортовъ вина, а главное съ поддержкою, которая дастъ возможность выждать цѣнъ, выдержать товаръ, прибыли несомнѣнно будутъ выше и все винодѣліе значительно выиграетъ. Трудно только начало. На мѣстную иниціативу нечего и разсчитывать, частная предпріимчивость тутъ безсильна,—и не съ чѣмъ взяться, и маклаки помѣшаютъ; слѣдуетъ искать помощи у правительства. Тогда, можетъ быть, и плотины будутъ въ лучшемъ порядкѣ, и въ колоколъ будутъ звонить не на третій день наводненія, а на первый, когда еще не упущено время. Ссуда капитала отъ правительства на продолжительный срокъ съ небольшимъ процентомъ помогла-бы избавиться отъ опеки капиталистовъ, забравшихъ въ свои руки свою мелкоту и спасла-бы ихъ отъ раззоренія, которое грозитъ имъ неминуемо, а многихъ уже и постигло:—неоплатные долги, нарастающіе на капитальный долгъ проценты, многихъ уже лишили нетолько возможности заниматься винодѣліемъ, но и самыхъ виноградниковъ, поступившихъ уже въ собственность кредиторовъ; паутина запутывается все дальше и шире и помаленьку давитъ мелкихъ собственниковъ. Прискорбно будетъ, если правительство во-время не поспѣетъ съ своею помощью и не поддержитъ падающей отрасли, составлявшей источникъ благо-

состоянія множества семействъ. Необходимо добавить, что условія мѣстности таковы, что отнимите у семейства садъ, и ему нужно идти по міру;—хлѣбопашество ограничено, лучшія мѣста, орошаемыя, всѣ въ рукахъ собственниковъ, да притомъ большинство жителей ни къ чему и не приспособлены, кромѣ винодѣлія, искони кормившаго ихъ. Вотъ настоящее состояніе этой отрасли пролышленности, производящей бурду уксусъ, но все-же прокармливавшей не одну тысячу народа; теперь и это послѣднее значеніе теряется,—отрасль эта станетъ производить ту-же бурду, но уже безъ всякой пользы для большинства населенія, а только будетъ набивать карманы нѣсколькихъ избранныхъ, путемъ міроѣдства вытягивающихъ послѣднія силы изъ мелкихъ и бѣдныхъ производителей. Отвозится чихиря въ нижній отъ 10 до 15 тыс. бочекъ.

Къ исконнымъ отраслямъ прибавимъ скотоводство, и въ немъ на первомъ мѣстѣ крупный рогатый скотъ. Численность его въ области считалась въ 1874 г. (позднѣйшія свѣдѣнія еще не извѣстны) въ 475,000 головъ. Но, какъ мы имѣли случай замѣтить выше, только одною численностію здѣшніе скотоводы и берутъ, разводя скотъ мелкій, не продуктивный. Главная польза, приносимая скотомъ, заключается въ доставленіи хозяйствамъ рабочихъ воловъ и въ продажѣ подроста. Обширныя степи, продолжительное лѣто и малоснѣжная зима даютъ возможность содержать много скота, не заготавливая много корму на зиму. Работа на волахъ въ южной и восточной частяхъ области, особенно въ восточной, производится во весь годъ, чего нельзя сказать о губ. Ставропольской и Землѣ Войска Донскаго, гдѣ глубокіе снѣга мѣшаютъ ѣздѣ на волахъ. Тяжелая плужная пашня, требующая хотя не такой силы, какъ въ Закавказьѣ (отъ 5 до 12 паръ воловъ въ 1 плугъ), все-же требуетъ не менѣе 2—3 паръ воловъ, а есть хозяйства, выѣзжающіе въ поле съ 3—4 плугами. Лошадей для пахоты не употребляютъ вовсе. Будь въ употребленіи для мякотной хоть пашни болѣе легкіе плуги, то на нихъ можно-бы работать въ 1 пару воловъ или въ 2 пары лошадей. Это было-бы тѣмъ бо́льшимъ подспорьемъ, что, сокращая расходъ на рабочую силу, расходуемую крайне непроизводительно, гарантировало-бы хозяйства отъ

положительвыхъ застоевъ въ обработкѣ полей въ чумные годы, когда нѣкоторыя хозяйства остаются вовсе безъ воловъ, а цѣна на нихъ съ обыкновенной въ 50—70 р. пара поднимается на 120—150, да и за эту цѣну трудно купить; а такіе годы повторяются не рѣже, какъ черезъ 3 на 4-й, а то и чаще.

Молочное хозяйство находится въ состояніи примитивномъ: телята выращиваются подъ матками, которыя безъ теленка молока не даютъ. Недостатковъ этого способа много: теленокъ плохо выращивается, лишаемый значительной, если не большей части пищи, корова не всегда хорошо доиться, иногда не отдавая молока вовсе, и скоро перестаетъ доится вовсе. Добавимъ, что съ ранней весны скотъ на подножномъ корму и добавочнаго корма не получаетъ ни весною, когда травы еще плохи, ни лѣтомъ, когда онѣ выгорятъ, а къ осени удой прекращается; о пойлѣ никто не знаетъ и корову, купленную въ городѣ, трудно пріучить къ пойлу; скотъ гоняется на водопой, иногда весьма удаленный отъ двора, и лѣто и зиму, не смотря ни на какіе холода. Безводныя степныя мѣста, не представляя хорошихъ здоровыхъ водопоевъ, вынуждаютъ пользоваться водою изъ канавъ, болотъ, лужъ, гдѣ она портится, загниваетъ, и достаточно одного этого условія, что-бы скотъ заболѣлъ. Особенно вреднымъ въ этомъ отношеніи мѣстомъ является рѣка Егорлыкъ, раздѣляющая Ставропольскую губ. отъ земли Войска Донскаго. Русло его мѣстами обмелѣло, въ лѣтнія засухи рѣка пересыхаетъ, образуются застои, вода загниваетъ, развиваетъ міазмы, дающіе себя чувствовать вонью издалека. Эта часть рѣки такъ и называется Вонючимъ Егорлыкомъ, и она есть главный разсадникъ заразительныхъ болѣзней, опустошающихъ степи на сѣверъ и на югъ, на дальнія разстоянія. Проекты водоснабженія Егорлыка, для пополненія его напускною водою и сообщенія ему безостановочнаго теченія на всемъ протяженіи, до сихъ поръ въ исполненіе не приводятся, и чума очень часто посѣщаетъ южныя при-кавказскія степи, нанося страшный уронъ въ крупномъ рогатомъ скотѣ.

Трудно разсчитывать на улучшенія дѣла со стороны частныхъ предпринимателей; большею частію это—тѣже бѣдныя казачьи хозяйства, либо горскіе аулы, жители которыхъ, при

всѣхъ благопріятныхъ условіяхъ жизни, зачастую сидятъ безъ хлѣба. Условія сбыта продуктовъ молочнаго хозяйства крайне неблагопріятны: разрозненность поселеній, малочисленность городовъ, исключаютъ возможность сбыта свѣжаго молока, сметаны, творогу, свѣжаго масла; остается одно масло соленое и топленое; въ продажѣ извѣстно преимущественно послѣднее, и имъ по осени запасаются горожане цѣною по 7—8 р. за пудъ; много его вывозятъ горцы-осетины, ингуши; но ихъ масло цѣнится значительно ниже, вслѣдствіе крайней неопрятности приготовленія. Сыроваренiе много бы помогло дѣлу, но для его введенія пока сдѣлано мало. И то нужно сказать, что эта отрасль молочнаго хозяйства у насъ въ Россіи едвали скоро такъ разовьется, какъ развилась заграницею:—богатые люди покупаютъ сыры только хорошихъ высокихъ сортовъ, какихъ у насъ, кромѣ сыровъ мещерскихъ да бар. Вольфа, пока еще нѣтъ. При томъ потребляемый этимъ классомъ въ небольшомъ размѣрѣ сыръ не можетъ найти обширнаго сбыта. А крестьянамъ во 1-хъ его ѣсть не приходится, такъ какъ полъгода онъ ѣстъ постное, а во 2-хъ, еслибы-бы и не было постовъ, то гораздо выгоднѣе на 10 коп. купить 2 ф., даже 1 ф. мяса, чѣмъ 1 ф. сыру; при томъ какой-же сыръ будетъ за 10 коп.—Намъ извѣстна судьба тощихъ голштинскихъ сыровъ, сваренныхъ въ Едимоновѣ,—ихъ отдали собакамъ. Такъ или иначе, но сыроваренiе, если оно, въ большомъ или маломъ размѣрѣ можетъ существовать въ Россіи (а за послѣдніе размѣры всегда можно поручиться), то уже скорѣе ему примѣняться въ такихъ мѣстахъ, какъ наши степныя южныя губерніи Россіи, и еще въ большей мѣрѣ Сѣверный Кавказъ, области Кубанская и Терская, гдѣ при огромныхъ привольяхъ и громадномъ числѣ скота, при ничтожныхъ расходахъ на его содержаніе, нѣтъ сбыта молочнымъ продуктамъ, не окупающимъ расхода на доеніе и лучшій уходъ за молочнымъ скотомъ, а потому и обращеннымъ на выращиваніе приплода.

Затѣмъ, по численности, слѣдуетъ овцеводство, исключительно мясное. Порода овецъ господствующая—длиннохвостая, называемая казацкою, слободскою; затѣмъ овцы нагайскія (родственныя калмыцкимъ) и разновидность персид-

ской—курдючная, но съ сохранившимися конечными хвостцовыми позвонками, представляющими кончикъ хвоста, торчащимъ повыше разрѣза курдюка; овцы эти съ рогами, чѣмъ, а также и болѣе мелкимъ ростомъ, отличаются отъ курдючныхъ—киргизскихъ. Изъ послѣдней породы—персидской въ Россію не покупаютъ, по удаленности мѣстъ, гдѣ ихъ разводятъ много,—собственно прикаспійское Закавказье, да ихъ и цѣнятъ дороже другихъ по превосходнымъ мяснымъ качествамъ. Шерсть вообще грубая, низкой цѣны. Овцеводство преимущественно развито у кумыковъ и ногайцевъ, а также и въ Сѣверной части Области. Много овецъ держатъ горные осетины. Въ Кабардѣ овецъ доятъ, приготовляя овечій сыръ. Обширныя степи съ тощими пастбищами, мало-пригодными для лошадей и крупнаго рогатаго скота, обусловливаютъ значеніе этой отрасли мѣстнаго хозяйства. Улучшеніе желательно въ качествахъ шерсти, при чемъ, вслѣдствіе особенной сухости климата въ Восточной, наиболѣе овцеводственной части области, мериносовое овцеводство едва-ли примѣнимо; однакожъ несомнѣнно, что длинно-шерстные (гребенные) мериносы привели къ хорошимъ результатамъ, будучи смѣшаны съ мѣстною породою, что далобы хорошую среднюю.

Козы играютъ очень важную роль въ хозяйствахъ горныхъ жителей, доставляя какъ молоко, такъ и пухъ для лучшихъ сортовъ суконъ; невзыскательность-же ихъ въ кормѣ и способность карабкаться по кручамъ и скаламъ дѣлаютъ ихъ положительно незамѣнимыми.

Коноводство процвѣтаетъ особенно въ Кабардѣ, славящейся своими сильными, сносливыми, хоть и нескладными лошадьми. Есть заводъ, гдѣ лошади отличаются, несравненно лучшимъ складомъ; полагаютъ, что они улучшены карабахскими производителями.

Всѣ эти три отрасли даютъ выводной скотъ въ Россію и существуютъ при условіяхъ, допускающихъ всякія улучшенія, для чего конечно необходимы разсадники. Лошади 5—6 лѣтъ, изъ табуна, на ярмаркахъ продаются по 25—35 р., и только цѣна выѣзженой лошади достигаетъ 60—70 рубл.—на выборъ. Слѣдовало-бы мѣстнымъ коннозаводчикамъ, сокративъ число лошадей, улучшить ихъ выборъ и содержаніе,

что было-бы несравненно разсчетливѣе. Часть лошадей— лучшихъ, какъ мы говорили—попадаетъ въ ремонтъ, въ артиллерію; большія стада крупнаго рогатаго скота и отары овецъ гонятся въ концѣ лѣта и въ началѣ осени въ Россію.

Свиноводство въ Области чрезвычайно слабо; мелкія свиньи встрѣчаются у казаковъ, а мѣстное населеніе горцевъ большею частію магометане, да и крещеные осетины не держатъ свиней. Отчасти мѣшаетъ улучшенію мѣстныхъ свиней изобиліе свиней дикихъ, добываемыхъ охотою, а главное — нѣтъ порядочныхъ помѣщичьихъ имѣній, откуда улучшенныя породы могли-бы быстро распространиться.

Птицеводство развито несравненно болѣе, и есть хорошія мѣстныя породы куръ, гусей, индѣекъ. Теплый климатъ и дешевизна корма, какъ—кукуруза 17—20 к. пудъ,—особенно благопріятствуютъ этой отрасли. Куры очень крупны, хорошо кладутся, хотя толстокосты, принадлежа къ давно извѣстной породѣ такъ наз. голландской— желтыя, высокія на ногахъ, съ рѣдкимъ перомъ; здѣсь претендуютъ на примѣсь Кохинхинской породы, но это встрѣчается очень рѣдко, выражаясь только въ величинѣ яицъ, мельче простыхъ куриныхъ, и свѣтло-шоколаднаго цвѣта. Удаленность отъ большихъ городовъ и теплая зима съ частыми оттепелями не могутъ способствовать большему развитію этой отрасли сбытокъ пулярдокъ и другой откормленной птицы, которую необходимо-бы было везти живьемъ. Относительно гусей надо сказать, что здѣсь намъ пришлось встрѣтить, какъ и въ Закавказьи у молоканъ, новую статью дохода, именно— стрижку гусей въ концѣ лѣта; стриженый гусь (зобъ и брюхо) за продолжительную, теплую осень отлично обростаетъ снова. Въ Россіи этого намъ видѣть не случалось, да едвали это и возможно, при рано наступающихъ осеннихъ холодахъ. Также пользуются гусинымъ пухомъ и въ Тухузѣ, извѣстной и породою гусей, и искусствомъ въ ихъ откармливаніи. Птица здѣсь недорога— куры 30 — 35 коп. пара, утки въ той-же цѣнѣ, гусь—50 коп. шт., индѣйка некормленая 1 р.—1. 20 к. шт. Вообще птица, благодаря выращиванію на кукурузѣ, отличается превосходнымъ вкусомъ мяса.

Есть въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ утки-шипуны, но значительнаго распространенія онѣ пока не имѣютъ.

Садоводство стало развиваться особенно сильно только въ послѣдніе годы, и теперь есть нѣсколько большихъ молодыхъ садовъ, которые скоро начнутъ давать хозяевамъ хорошій доходъ. Открывшійся по желѣзной дорогѣ сбытъ фруктовъ, улучшенный бытъ казаковъ, и довольно замѣтное обращеніе горцевъ въ домовитости и хозяйству, открыли большой спросъ на прививки фруктовыхъ деревъ, преимущественно яблонь и грушъ; такъ что, у кого была заложена небольшая школка для себя, тѣ стали усиливать выращиваніе деревцовъ и сбываютъ ихъ по сравнительно высокимъ цѣнамъ:—дешевѣе 70 к. трехълѣтняго деревца не купить, а есть садовники, которые за лучшіе сорта берутъ по рублю за годъ выроста; и все покупается на расхватъ, такъ что хорошая и школа, помимо фруктоваго сада, даетъ очень хорошій доходъ, пока садъ еще молодъ. Къ сожалѣнію, необходимо сказать, что хорошей школы въ Терской области нѣтъ пока ни одной. Ближайшіе питомники, откуда можно имѣть хорошіе сорта деревъ, это — школа Тифлискаго Акклиматизаціоннаго Сада въ Тифлисѣ (200 верстъ), да школы г. Терашкевича на Кубани (близъ ст. Тифлиской—болѣе 400 верстъ); но и эти школы заложены недавно и отпускаютъ сорта по тѣмъ названіямъ и съ тѣми описаніями сортовъ, подъ которыми пріобрѣли ихъ сами, безъ ручательства за достовѣрность сорта и за его обѣщаемыя качества. Точнаго, добытаго на опытѣ, указанія, что преимущественно годится для здѣшнихъ садовъ,—пока нѣтъ. Есть небольшіе сады, гдѣ получаютъ плоды отъ нѣкоторыхъ хорошихъ сортовъ грушъ—Beurré, Сенъ-Жерменъ и яблокъ —зимній Кальвиль, нѣкоторые сорта Ренетовъ (красный миндальный) и др., но этихъ сортовъ—испытанныхъ—очень мало, а больше пока ничего не знаютъ.

Изъ мѣстныхъ школъ, по обширности, извѣстна школа г. Бушека. Она заложена тоже недавно, всего 5—6 лѣтъ, и хотя разсказываютъ, что г. Бушекъ, во время проѣзда черезъ г. Владикавказъ какого-то значительнаго лица, имѣлъ честь подносить этому лицу превосходные фрукты изъ *своего* сада; но этого на самомъ дѣлѣ быть не могло, или не слѣдовало-

бы этому быть. Что разсказъ похожъ на правду, можно подумать уже потому, что печатный каталогъ въ нѣсколько сотъ разныхъ иностранныхъ сортовъ, продаваемыхъ изъ сада г. Бушека, появился передъ публикою едва-ли не со дня пріѣзда г. Бушека въ Терскую Область;—это опять говорятъ, а вотъ что мы видѣли своими собственными глазами. Въ печатномъ каталогѣ г. Бушека указаны новые, выведенные имъ самимъ сорта, напр. груша «Мадамъ Бушекъ»; между тѣмъ плодовыя деревья, будь они привиты къ дичкамъ даже въ первый годъ заложенія школы, въ 4—5 лѣтъ, никакъ не могли дать г. Бушеку новыхъ, небывалыхъ плодовъ; если-же плодовъ еще не было, то откуда г. Бушекъ знаетъ, что деревцо будетъ давать новый сортъ фруктовъ, а если и будетъ, то можетъ быть это будетъ столь плохой сортъ что Мадамъ Бушекъ едва-ли будетъ благодарна. Во всемъ этомъ видится—на первомъ шагу подрывающее всякое довѣріе желаніе выставить дѣло не такъ, какъ оно есть въ дѣйствительности, разчитывая очевидно на довѣрчивость публики. Кромѣ этого, мы слышали еще многочисленныя жалобы на неудовлетворительность результатовъ при посадкѣ деревцовъ, купленныхъ изъ школы г. Бушека.

А помимо школы г. Бушека, обратиться болѣе почти не къ кому; одинъ—самъ не знаетъ что разводитъ, другой—выращиваетъ прививки чуть не въ одномъ навозѣ, такъ что нечего и разсчитывать на удачу при пересадкѣ; сады третьихъ расположены на влажныхъ низменностяхъ съ богатою наносною почвою, и деревца пропадаютъ, вывезенныя на недалекое разстояніе, но на сухую, песчаную мѣстность. Однимъ словомъ, дѣло пока страдаетъ по недостатку школъ, изъ которыхъ можно было бы сдѣлать подходящій выборъ и сортовъ и способа культуры; оно не мало страдаетъ и отъ недостатка знаній самыхъ элементарныхъ правилъ садоводства. Въ этомъ отношеніи, какъ мы показали выше, имѣетъ громадное значеніе знакомство съ мѣстными условіями, пренебреженіе которыми приводитъ часто къ весьма плачевнымъ результатамъ. Намъ извѣстенъ примѣръ посадки въ одномъ значительномъ хозяйствѣ (Г. С., близъ Моздока) пяти тысячъ деревцовъ, при чемъ операція производилась дорого стоив-

шимъ, выписаннымъ изъ Бельгіи садовникомъ—и изъ пяти тысячъ штукъ деревъ не принялось ни одно.

Недолго однакоже ждать, когда здѣшнее садоводство разовьется; число закладываемыхъ школъ и садовъ увеличивается съ каждымъ годомъ; молодые сады, начавъ плодоношеніе, укажутъ на дѣлѣ, какой выборъ слѣдуетъ дѣлать преимущественно, откуда что брать; а сады, дающіе фрукты уже теперь, укажутъ, какіе сорта лучше сбываются, терпятъ продолжительное сбереженіе, далекій вывозъ.

Въ отношеніи выбора сортовъ и мѣстъ ихъ разведенія, должны получиться драгоцѣнныя указанія отъ Тифлисскаго Акклиматизаціоннаго сада (Кавказскаго отдѣла Общества Акклиматизаціи), какъ ни мало климатъ Тифлиса въ частности и Закавказья вообще подходитъ къ климату сѣвернаго Кавказа, какъ ни сильно разнятся эти мѣста по почвеннымъ своимъ условіямъ, за исключеніемъ восточной, болѣе сухой и теплой части Терской области. Въ саду Общества Акклиматизаціи собрана уже и продолжаетъ тщательно пополняться коллекція мѣстныхъ и иностранныхъ сортовъ разнаго рода фруктовыхъ деревъ, при чемъ одинъ и тотъ-же сортъ пріобрѣтается въ нѣсколькихъ экземплярахъ изъ нѣсколькихъ мѣстъ разведенія—Франціи, Крыма, разныхъ мѣстъ Закавказья. Сравнительное опыты, если они будутъ тщательно наблюдаться и обнародоваться, дадутъ богатый и полезнѣйшій матеріалъ для руководства при разведеніи садовъ; и матеріалъ этотъ многихъ предохранитъ отъ убытковъ, а главное отъ потери времени, давъ указанія къ соотвѣтственному, разумному выбору.

Изъ опубликованныхъ каталоговъ Тифлисскаго Акклиматизаціоннаго сада по 1874 г. намъ извѣстны слѣдующіе дубликаты сортовъ, пріобрѣтенныхъ садомъ изъ различныхъ мѣстъ:—

Груша. Сорта мѣстные:

«Молача»—изъ Вагаршапатъ, Эриванск. губ.
» Аштаракъ, » »
» Сурмалинскаго участ. » »
» Нахичеванскаго уѣз. » »
«Гулаби» » Лагодехъ и
» Закаталъ.

«Наръ Армудъ» (Гранатовая) изъ г. Кубы и изъ г. Нухи.
Иностранные: Дуайень—изъ Никитскаго сада и
» Воронежа.
Бергамоты » Никитскаго сада и
» Лагодехъ.
Яблони: Кальвиль и Ренетъ-Канада—изъ Лагодехъ и
» Никитскаго сада.

Особенно интересны мѣстные сорта сливъ, персиковъ и абрикосовъ, которые пока мало кому извѣстны. Изъ первыхъ имѣютъ дубликаты.

«Вазирь-Али»—изъ Эривани и Нахичевани и
«Али-Бухари»—изъ Закаталъ, Эривани и Сурмалинск. уч.

Всѣхъ сортовъ фруктовыхъ деревъ на 1874 годъ, мѣстныхъ сортовъ иностранныхъ, имѣлось:

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Грушъ | туземныхъ | сортовъ | 37, | иностранныхъ | 51. |
| Яблонь | » | » | 20, | » | 52. |
| Сливъ | » | » | 16, | » | 10. |
| Вишень | » | » | — | » | 10. |
| Черешень | » | » | 2, | » | 13. |
| Персиковъ | » | » | 22, | » | 8. |
| Абрикосовъ | » | » | 7, | » | 4. |
| Винограда | » | » | 77, | » | 9. |

Особенно многочисленными оказываются мѣстныя коллекціи грушь, яблонь, сливъ, персиковъ и винограда. Но это далеко еще не всѣ мѣстные закавказскіе сорта, коллекціи которыхъ пополняются и по настоящее время; но мы не имѣемъ подъ руками послѣднихъ свѣдѣній *).

Цѣны доступны:—груши по 50 к., яблоки по 40, сливы, вишни, черешни, персики и абрикосы тоже по 40 к., миндаль и грецкіе орѣхи по 30 коп., и пр.

Нельзя не оцѣнить какъ идеи основанія подобнаго сада, такъ и ея выполненія, представляющаго громадныя трудности въ ознакомленіи съ новыми сортами, въ отысканіи ихъ въ

*) Послѣ составленія статьи получены новыя свѣдѣнія, по которымъ нѣкоторыя цыфры увеличились; грушъ иностранныхъ до 134, яблонь иностранныхъ до 67, мѣстныхъ до 21 (прибавился 1 сортъ), сливъ мѣстныхъ прибавился 1 сортъ; персиковъ мѣстныхъ прибыло 3 сорта, абрикосовъ 1 сортъ, винограда мѣстнаго прибыло 27 сортовъ, малины иностранной 7 сортовъ. Опубликовано въ Запискахъ кавказскаго Общ. С. Х. 1875 I.

горныхъ трущобахъ, какъ Дагестанъ, въ привозѣ ихъ изъ такой дали, какъ Персія. Такъ, доставленные изъ Дагестана (изъ Магохъ, Гимръ и Игали) 7 сортовъ персиковъ всѣ принялись отлично. Виноградъ изъ Персіи везли во вьюкахъ на верблюдахъ 26 дней; онъ дорогою проросъ, такъ что изъ вьюковъ вылезли корни; его дорогой ставили въ воду, и всѣ сорта принялись и разводятся весьма успѣшно.

Въ томъ же саду разводятся растенія и декоративныя, о ходѣ акклиматизаціи которыхъ есть уже свѣдѣнія, представленныя (Записки Общества) параллельно и для другаго Тифлискаго сада—Ботаническаго. Изъ нихъ видно, что нѣкоторыя породы вымерзли въ зиму 1874 года при морозахъ, доходившихъ до $15^{3}/_{4}$ °R. и при глубинѣ снѣга $5^{1}/_{2}$ вершк., —до земли, между многими другими,—Olea fragrans, Eucalyptus, Laurus nobilis, Photinia serrulata и др. потеряли побѣги: — Evonimus japonica fol. var., Mimosa julibrissima, Sterculia platanifolia, Indigofera и др.; и остались безъ поврежденія:—Olea europea (маслина), фисташки, миндаль.

Повторяемъ, что подобныя обнародованія относительно хода разведенія и плодоношенія фруктовыхъ деревъ, съ указаніемъ вліянія мѣста пріобрѣтенія и др. условій, будутъ имѣть еще большую пользу, въ видахъ практическихъ, промышленныхъ, важныхъ въ народномъ хозяйствѣ.

Можно пожелать, что-бы Тифлисскій Акклиматизаціонный садъ издалъ болѣе полные каталоги, съ указаніемъ времени созрѣванія фруктовъ (лѣтніе, осенніе и зимніе сорта), формы дерева, наиболѣе соотвѣтствующей природнымъ требованіямъ сорта (пирамида, шаръ и пр.), все это очень важно, а также, чтобы въ видахъ еще болѣе полнаго ознакомленія съ сортами, были приложены и указанія на извѣстныя описанія, хотьбы на атласъ Обердика и Люкаса для сортовъ иностранныхъ, Д-ра Регеля—для русскихъ. Что касается неизвѣстныхъ Европѣ сортовъ кавказскихъ-мѣстныхъ, то составленіе полнаго атласа съ хорошими рисунками должно быть важною задачею Сада, лишь только деревья придутъ въ періодъ плодоношенія; а пока можно уже имѣть довольно полныя свѣдѣнія о ходѣ развитія, условіяхъ ухода, подрѣзки и проч., чѣмъ тоже слѣдуетъ подѣлиться съ публикою, весьма нуждающею-

ся въ такихъ указаніяхъ и не могущею почерпнуть ихъ изъ каталоговъ съ одними голыми названіями.

Считаемъ не лишнимъ сообщить о садѣ, который будетъ имѣть громадное вліяніе на развитіе отрасли въ краѣ; онъ заложенъ уже нѣсколько лѣтъ, но продажа изъ него прививковъ еще производится. Мы говоримъ о садѣ г. Илляшевича, въ Караязской степи, на Курѣ, въ 30 верст. отъ Тифлиса. Онъ заложенъ на 70 десятинахъ и включаетъ богатѣйшія коллекціи, едва-ли встрѣчаемыя въ Европѣ; коллекціи почти всѣ составлялись подъ личнымъ наблюденіемъ самого садовода въ Швейцаріи, Франціи, Германіи, куда г. Илляшевичъ предпринималъ неоднократныя поѣздки. Самое дѣло разведенія сада, подобнаго котораго въ Россіи еще не закладывалось, тоже находится подъ его непосредственнымъ наблюденіемъ; и не пройдетъ десятокъ лѣтъ, какъ садъ этотъ сдѣлается главнымъ источникомъ пріобрѣтенія хорошихъ и, главное, вѣрныхъ сортовъ деревъ и дастъ сильный толчекъ мѣстному садоводству.

Шелководства въ краѣ собственно не существуетъ, хотя и представляются къ тому всѣ подходящія условія. Въ настоящее время къ Терской Области отошелъ отъ Ставропольской районъ Пятигорской, въ которомъ существуетъ шелководство г-жи Юрьевой, перешедшее къ ней отъ отца—покойнаго Реброва. Ребровъ былъ извѣстенъ образцовымъ шелководствомъ и шелкомотальнею, дававшею шелкъ, ничѣмъ не уступавшій лучшимъ иностраннымъ. Но и это заведеніе готово было упасть, вслѣдствіе развившейся въ краѣ болѣзни червей (la jaunisse, la muscardine, la dragée),—если-бы не особенныя усилія знатока и любителя. Въ 1854 году въ червоводняхъ г. Реброва оставалась $^1/_2$ часть червей, остальные погибли. Отрасль эта до сихъ поръ удержалась въ сел. Владиміровкѣ—г-жи Юрьевой, а за тѣмъ не встрѣчается болѣе нигдѣ ни въ Ставропольской губ. (гдѣ распространялась при бывшемъ намѣстникѣ Воронцовѣ), ни въ Терской области. Остались кое-гдѣ тутовыя рощи—и только; а между тѣмъ шелководство собственно въ Терской области можетъ имѣть огромное примѣненіе,—такъ въ окрестностяхъ Кизляра, въ ближайшихъ къ нему казачьихъ станицахъ по низовьямъ Терека разводятъ множество шелковицы на такъ

называемыя *торкалы*—колья для виноградныхъ садовъ. Плантаціи эти, по безлѣсью этихъ мѣстъ, тщательно поддерживаютъ, и, благодаря благодатному климату, шелковица вырубается, въ трехлѣтнемъ возрастѣ, давая уже хорошіе колья. Ничто не мѣшаетъ, казалось-бы, совмѣстить двѣ отрасли, пользуясь шелковицею для выкормки червей; если это и замедлитъ ростъ шелковицы на 1—2 года, то выручка отъ продажи только покроетъ этотъ убытокъ съ лихвою и образуетъ новую статью дохода, не требуя болѣе 5 недѣль на уходъ, до сбора коконовъ.

Но все это еще впереди и ждетъ разумнаго направленія толковаго указанія, въ которыхъ здѣсь и чувствуется крупный недостатокъ *).

Пчеловодство распространено особенно въ горскомъ населеніи. Пчелъ держатъ въ маленькихъ плетушкахъ—сапеткахъ; ухода никакого не примѣняютъ, да и не знаютъ, медъ вырѣзываютъ, не соображаясь съ потребностями пчелъ на зиму, отчего терпятъ ежегодно огромный уронъ; омшаниковъ не имѣютъ.

Особенно благопрепятствуютъ разведенію пчелъ горы, гдѣ растительность, распредѣляясь отъ низкихъ долинъ и до большихъ высотъ, представляетъ область постепеннаго и безпрерывнаго цвѣтенія разныхъ растеній, сначала въ долинахъ, потомъ позже, выше и выше, до глубокой осени. Наблюденія надъ взяткомъ пчелъ положительно указываютъ, что пчелы, собирающія взятокъ сначала въ долинахъ, потомъ устремляются всѣ вверхъ. Казалось-бы при такихъ благопріятныхъ условіяхъ, нужно было разсчитывать на большое полученіе меду; выходитъ на оборотъ:—легкіе плетеные ульи, съ которыми только и удобно пробираться на кручи, занимаемыя аулами, по крайней мѣрѣ при настоящихъ средствахъ и обычаѣ горцевъ, рано заполненныя заносомъ, вызываютъ усиленное, необыкновенное для ровныхъ мѣстъ, роеніе. Вотъ примѣръ. Въ одномъ казачьемъ хозяйствѣ въ станицѣ Ассин-

*) Насколько нужны совѣты и указанія, явствуетъ изъ слѣдующаго: одинъ хозяинъ—г. В. изъ станицы Ассинской въ 1867 г. попробовалъ разводить червей (B. mori), воспользовавшись готовою тутовою рощею въ брошенномъ горскомъ саду. Черви поколѣли, и г. В., думая, что будетъ лучше, сталъ искать какъ бы достать яичекъ айлантоваго шелкопряда, не имѣя ни одного дерева Ail. giand, и разсчитывая червей кормить шелковицею.

ской, 1867 г. куплено 16 сапетокъ пчелъ и 6 русскихъ ульевъ (цѣна за сапетку 3 р., за улей 6 р. 25 к), а въ 1870 г. имѣлось пчелъ 105 ульевъ, при чемъ вмѣстѣ сажалось по 5—6 роевъ, да убито довольно много. За то всѣ 4 года получено меду 17 пуд. 20 ф. и воску 3 п. 38 ф.—Будь примѣнены лучшаго устройства ульи, гдѣ, по мѣрѣ увеличенія заноса пчеламъ, можно-бы давать болѣе и болѣе мѣста, и можно бы искуственно удержать пчелъ отъ усиленнаго роенія,—вышло-бы другое, но мы знаемъ только одну пасеку—г. Щ., въ стан. Аллагиры, въ которой есть ульи Дзерзона (ульевъ Берлепша не знаютъ); но мы пока не знаемъ самыхъ успѣховъ пчеловодства.

Пренебреженіе къ такимъ отраслямъ, не требующимъ большихъ затратъ, доступныхъ каждому мелкому хозяйству, сильно отзывается на всемъ бытѣ сельскаго населенія, еще не свыкнувшаго съ тихою, покойною жизнью селянина, и все помнящаго былыя времена, жизнь полную лишеній и опасностей, и жизнь вмѣстѣ съ тѣмъ праздную, бродяжническую, бездомовную.

Послѣ краткаго и, признаемся, весьма неполнаго очерка экономическаго быта сельскаго населенія Области, перейдемъ къ тому элементу жизни, который пріобрѣтаетъ все болѣе и болѣе значенія во всякой отрасли, во всякой формѣ дѣятельности человѣка и общества,—къ элементу просвѣщенія. Въ этомъ отношеніи на первомъ мѣстѣ стоитъ дѣятельность Кавказскаго Общества сельскаго хозяйства потому, главнымъ образомъ, что улучшенные, добытые опытомъ и наукою способы веденія дѣла проводятся самими хозяевами, опираются на дѣйствительныхъ, а не воображаемыхъ нуждахъ хозяевъ, примѣняются съ знаніемъ мѣстныхъ условій, мѣстныхъ силъ и средствъ. При такомъ значеніи Кавказскаго Общ. Сельск. Хоз., какъ и каждаго общества, дѣятельность его должна заслужить особеннаго довѣрія. Къ несчастію, ограничившись преимущественно однимъ Закавказьемъ, Общество какъ-бы игнорируетъ Сѣверный Кавказъ. Въ Закавказье, по ходатайству Общества, командируются спеціалисты агрономы, устраиваютъ выставки. Тамъ есть хоть какая нибудь связь съ контингентомъ мѣстныхъ земледѣльцевъ, изучается мѣсный бытъ сельскаго класса и его нужды и пр.,

ничего этого нельзя сказать объ участіи Общества къ состоянію хозяйства Сѣвернаго Кавказа. До сихъ поръ не слышно о поѣздкѣ сюда ни одного изъ лицъ компетентныхъ, которое, ознакомившись съ мѣстными условіями и нуждами, провело-бы черезъ Общество какое нибудь мѣропріятіе, познакомило-бы членовъ его съ такою обширною частію круга дѣятельности Общества, съ которою они до сихъ поръ незнакомы. Если Терская область сама мало тяготѣетъ къ этому центру интеллигенціи, т.-е. если изъ среды земледѣльцевъ, которыхъ, въ смыслѣ развитаго класса помѣщиковъ, почти вовсе нѣтъ, насчитывается только 3—4 члена, да и то большею частію безземельные чиновники, то изъ этого еще не слѣдуетъ, что-бы Кавказское Общество Сел. Хоз. не могло внести своимъ участіемъ извѣстную (увѣрены—даже большую) долю пользы въ ту массу населенія, которая, питаясь отъ одной земли и ничего не получая каждое 20-е число изъ казначейства, болѣе всѣхъ другихъ нуждается въ этомъ участіи. Шелководство въ краѣ громадно, упадокъ его въ періодъ болѣзней червя вызвалъ участіе общества опять по отношенію къ одному Закавказью, а между тѣмъ, на Сѣверномъ Кавказѣ были образцовыя шелководныя заведенія—Реброва, Шанъ-Гирея, была школа шелководства—въ Ставрополѣ,—шелководство упало, школа закрылась, и Общество отнеслось къ этому крайне равнодушно. Когда завѣдующій государств. имуществами г. Астафьевъ, сдѣлавъ поѣздку на Сѣверный Кавказъ въ 1874 г., сообщилъ Обществу мнѣніе о возстановленіи тамъ шелководства, Общество составило коммисію для обсужденія необходимыхъ къ тому мѣръ, а коммисія заявила, что ничего не можетъ придумать, ибо она положительно незнакома съ мѣстными условіями Сѣв. Кавказа,—и это послѣ 25-лѣтняго періода для дѣятельности Общества!

Такъ это шло, такъ и теперь идетъ на Сѣверномъ Кавказѣ, почти не знающемъ о существованіи Общества, и наоборотъ.

Другой болѣе вѣскій элементъ—школы—выражается пока въ одной земледѣльческой школѣ г. Бушека, о которомъ мы говорили по поводу его фруктовыхъ питомниковъ. (это тотъ самый г. Бушекъ, который хозяйничалъ на хуторѣ Московскаго

Общества Сельск. Хоз., что за Бутырками). Школа его основана безмездно отведенной ему казенной землѣ, въ количествѣ 500 десятинъ,—превосходный участокъ на берегу р. Камбилеевки, по шоссе, въ 11 верст. отъ г. Владикавказа. Бывшія на участкѣ зданія укрѣпленія (упраздненнаго), стоимостью по крайней мѣрѣ въ 12—15 тыс. руб., проданы ему за 2000 р.; на наемъ учителя отпускается г. Бушеку 600 р., на наемъ садовника 1000 р., дано ему заимообразно, съ разсрочкою безъ процентовъ въ разное время что-то болѣе 10,000 р.; затѣмъ на содержаніе 50 воспитанниковъ отпускается ежегодно по 40 р. на каждаго, и за всѣ эти одолженія, которыя сдѣланы г. Бушеку принявшему и землю и деньги, Правительство обязало его контрактомъ вести школьное дѣло 10 лѣтъ, послѣ чего земля переходитъ въ его собственность. Обучать учениковъ нужно всѣмъ отраслямъ хозяйства, но они выходятъ почти безграматными, скотоводству учатъ по двумъ коровамъ, дающимъ сливки къ кофе г. Бушека, возятъ на себѣ воду и носятъ изъ лѣсу дрова, ходятъ оборванцами, и половина ихъ находится въ бѣгахъ,—должно быть оттого, что корень ученія горекъ, а сладкихъ плодовъ его они не видятъ. Много и еще можно услыхать про эту знаменитую школу, да и не стоитъ писать,—больно уже плоха эта закутообразная школа, гдѣ ужъ подлинно мальчишекъ всякому горю учатъ. Какъ видно, г. Бушекъ перенесъ изъ Москвы на владикавказскую почву тотъ-же способъ дѣйствовать, который, не удавшись не наблагодарной московской почвѣ, здѣсь на плодороднѣйшемъ черноземѣ, оказался не въ примѣръ продуктивнѣе.

Поставивъ въ заголовкѣ Лорисъ-Меликовское ремесленное училище, мы имѣли въ виду только сказать, что оно, будучи въ состояніи оказать немалое содѣйствіе сельскому хозяйству издѣліями и починками сельско-хозяйственной части, вліянія этого не оказываетъ ни на волосъ, изготовляя шифоньерки, козетки, вырѣзывая кронштейники подъ статуэтки, да починивая пролетки; а между тѣмъ мѣстное населеніе не можетъ дать ни порядочнаго плотника, ни кузнеца, ни столяра а приходится довольствоваться, пришлыми изъ Россіи мастеровыми, обходящимися очень дорого.

Нечего много распространяться о томъ, что введеніе въ

обученіе сельско-хозяйственнаго элемента, не повредивъ нимало самому обученію, помогло-бы достиженію двойной цѣли — подготовленіемъ мастеровъ свѣдущихъ, между прочимъ, въ сборкѣ и починкѣ хоть бы простѣйшихъ земледѣльческихъ орудій и машинъ—какъ починка плуга, сборка бороны, вѣялки, сортировки. Пріобрѣтеніе модельныхъ орудій и машинъ, для начала, въ небольшомъ количествѣ, не обременило-бы средствъ училища, небольшая коллекція орудій не мало-бы заинтересовала публику, не видѣвшую никогда и ничего въ этомъ родѣ,—кстати школа имѣетъ подъ городомъ свою землю, которая могла-бы отлично служить для опытовъ; и всѣ такимъ образомъ сообщенныя познанія проникали-бы постепенно въ массу народа и безъ слѣда не остались-бы. Это очевидно изъ слѣдующей таблицы состава учащихся въ училищѣ за прошлый 1875 годъ:—

| | |
|---|---|
| Было учениковъ: казаковъ . . | 20. |
| Осетинъ . . . . . | 21. |
| Чеченецъ. . . . . | 1. |
| Ингушей . . . . . | 2. |
| Кабардинцевъ . . . | 2. |
| Калмыкъ . . . . . | 1. |
| Армянъ . . . . . | 5. |
| Черкесъ (Моздокск). . | 1. |
| Грузинъ . . . . . | 1. |
| Татаринъ (кизл). . . | 1. |
| Русскихъ (мѣщанъ и разночинцевъ) . . . | 15. |
| Всего. . . . | 70 человѣкъ. |

Изъ нихъ, откидывая мѣщанъ и разночинцевъ, вышедшихъ вѣроятно изъ городскаго населенія, имѣемъ казаковъ $28\frac{1}{2}\%$ и туземцевъ ровно половина—$50\%$. Если даже не считать 5 человѣкъ армянъ, которые меньше всего принадлежатъ къ классу земледѣльцевъ, то и тогда останется $71\frac{1}{2}\%$ казаковъ и туземцевъ, которые вышли прямо изъ сельскаго класса и возратятся въ значительной долѣ въ родные аулы и станицы.

Къ источникамъ распространенія лучшихъ способовъ хозяйства нужно отнести образцовую сыроварню, которую думали устроить въ Терской области, для чего, изъ сословія

казаковъ, на войсковыя средства, посылали нѣсколько молодыхъ казаковъ и казачекъ въ Едимоново (Тверской губ., въ им. Бар. Корфа) учиться сыродѣлію и приготовленію голштинскаго масла. Въ 1870 году приступлено къ устройству сыроварни въ ст. Слѣпцовской, но артель не состоялась, пришлось молоко покупать и платить по 1 к. за фунтъ; и дѣло не сладилось. Теперь намъ извѣстна сыроварня близь станицы Александрійской, основанной г. Прокоповымъ (казакомъ), тоже учившимся въ Едимоновѣ, уже на коммерческихъ основаніяхъ. Дѣло, какъ мы слышали, идетъ туго, за недостаткомъ оборотнаго капитала, хотя сыры пробовали и выдержанные сорта нашли очень хорошими. Слышали мы, молоко получается отъ арендуемыхъ коровъ, за которыхъ платится по 1 р. въ лѣто. Если на первый разъ и поражаетъ дешевизна, то слѣдуетъ принять въ соображеніе, что коровы доятся съ теленкомъ, даютъ очень мало молока, скоро перестаютъ доиться, а женская прислуга дорога, и мы слышали разсчеты, провѣрить которыхъ на дѣлѣ не имѣли еще возможности, что расходъ на доильщицъ—120 р. въ годъ на одну, считая и харчи, поглощаетъ почти $^3/_4$ стоимости получаемаго отъ 8—10 коровъ, да сколько еще коровъ перепортитъ небрежная непривычная къ дѣлу прислуга. Отъученіе коровъ отъ теленка совершается съ большими затрудненіями; напр., въ Кизлярѣ и сосѣднихъ станицахъ, гдѣ держится степной нагайскій скотъ, если у коровы падетъ теленокъ, то ей подставляютъ набитое въ его шкуру чучело.

Больше мы рѣшительно не находимъ, на что-бы указать полезное и интеллигентное въ отношеніи селько-хозяйственномъ въ Области; а между тѣмъ приволье, изобиліе въ прекрасной землѣ, теплой климатъ,—все могло-бы сдѣлать Область вдвое, втрое производительнѣе, приди откуда-нибудь помощь, будь даже посочувственнѣе да получше направлено только то, что нами приведено выше,—и тогда-бы отрасль сильно выиграла и быстро развились-бы нетронутыя, дремлющія, богатыя силы.

**В. Н.**

*(Оконч. въ слѣд. №).*

# ОТДѢЛЪ II.

# ТЕХНИЧЕСКІЯ ПРОИЗВОДСТВА.

## О ЧЕРЕПИЧНЫХЪ КРОВЛЯХЪ

### И ВОЗДУШНОМЪ КИРПИЧѢ, КАКЪ ОГНЕУПОРНОМЪ МАТЕРІАЛѢ ДЛЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХЪ ПОСТРОЕКЪ *).

Сообразивъ изложенныя обстоятельства, достаточную сопротивляемость воздушнаго кирпича атмосфернымъ вліяніямъ, его несгараемость и дешевизну, легкость его производства, я прихожу къ заключенію, что этотъ матеріалъ заслуживаетъ полнаго вниманія строителей, вообще и сельскихъ хозяевъ, въ особенности. По моему мнѣнію, въ случаѣ возведенія стѣнъ изъ воздушнаго кирпича, слѣдуетъ работу вести такимъ образомъ, чтобы, во 1-хъ, защитить стѣны отъ размыванія дождевою водой, во 2-хъ, покрывать наружную поверхность стѣнъ слоемъ штукатурки, въ 3-хъ, внизу стѣнъ, гдѣ происходитъ соприкосновеніе съ грунтомъ, или надъ цоколемъ, класть изолирующіе прослойки изъ березовой коры, войлочнаго толя и т. п. При устройствѣ стѣнъ изъ воздушнаго кирпича, я совѣтовалъ бы углы закруглять, или срѣзывать, такъ какъ кладка будетъ слабѣе всего въ острыхъ кромкахъ стѣнъ и можетъ обламываться здѣсь. Въ особенности нужно обратить вниманіе на устройство подъоконныхъ частей. Если онѣ дурно устроены, то потъ и растаявшій ледъ, который образуется внутри на стеклахъ оконъ, дѣйствуя продолжительное время на подъоконную часть стѣнъ, повреждаетъ ее.

Вотъ тѣ данныя, на которыхъ я основываю выгодность употребленія воздушнаго кирпича и черепицы при постройкахъ. Главное затрудненіе къ примѣненію ихъ на дѣлѣ

*) Сообщеніе, сдѣланное В. П. Куроѣдовымъ въ засѣданіи II Отдѣленія И. В. Э. Общества 29 января 1876 года.

См. «Труды» т. II, вып. 2, стр. 272.

заключается въ рутинѣ. А потому, чтобы означенные матеріалы распространились и приносили пользу, необходимо предпринять соотвѣтствующія мѣры. Эти мѣры недоступны отдѣльнымъ личностямъ, но возможны для спеціальныхъ учрежденій или обществъ. Къ этимъ мѣрамъ относится распространеніе свѣдѣній, доступныхъ простолюдинамъ о способахъ устройства, съ указаніемъ выгодности или невыгодности ихъ, въ извѣстныхъ случаяхъ. Все это можетъ принести несомнѣнную пользу; распространеніе свѣдѣній кромѣ того будетъ способствовать къ развитію промышленности, по изготовленію черепицы и воздушныхъ кирпичей, —что, въ свою очередь упроститъ и облегчитъ примѣненіе этихъ матеріаловъ. Устройство образцовыхъ построекъ, а также общественныхъ сельскихъ зданій, напримѣръ лазаретовъ, больницъ, волостныхъ судовъ и проч. могло бы познакомить простой народъ наглядным образомъ съ пріемами устройства, а впослѣдствіи и съ выгодами его. Всѣ упомянутыя сооруженія одни изъ первыхъ должны быть предохранены отъ огня, такъ какъ, напримѣръ, въ больницахъ находятся беззащитные больные, а въ волостныхъ судахъ хранятся различные документы. Всѣ подобныя мѣры будутъ способствовать распространенію здравыхъ понятій о наивыгоднѣйшихъ способахъ строиться. Я полагаю, что для достиженія этого необходимы прежде всего популярныя сочиненія, точно также необходимо тщательное изученіе всѣхъ примѣнимыхъ способовъ возведенія построекъ. Это изученіе должно состоять въ наблюденіи надъ существующими постройками, опредѣленіи стоимости ихъ и скорости сооруженія, производствѣ пробныхъ построекъ подъ надзоромъ опытныхъ спеціалистовъ и проч.

Въ заключеніе замѣчу, что воздушный кирпичъ не есть единственный матеріалъ, которымъ достигается предохраненіе отъ пожаровъ. Я выбралъ его, какъ самый удобный, по моему мнѣнію, матеріалъ; мазанковыя стѣны точно также не распространяютъ пожаровъ; по крайней мѣрѣ тамъ, гдѣ онѣ въ употребленіи, пожары случаются не такъ часто. Но конструкція ихъ имѣетъ нѣкоторые недостатки остовъ ихъ очень часто усыхаетъ и въ стѣнахъ образуются щели.

Вотъ все, что я считалъ необходимымъ сообщить отно-

сительно черепицы и воздушнаго кирпича, какъ экономическихъ строительныхъ матеріаловъ.

*А. И. Ходневъ.* Желательно поставить вопросъ на практическую почву. Все, что мы слышали, совершенно вѣрно и заслуживаетъ полнаго вниманія. Но главное — какъ осуществить высказанныя предположенія? О постройкахъ изъ воздушнаго кирпича было давно писано. На нашей фермѣ есть глинобитная постройка, которая стоитъ въ здѣшнемъ сыромъ климатѣ 15 лѣтъ и не требуетъ большаго ремонта. Не говорю уже о южныхъ губерніяхъ, гдѣ такого рода постройки въ ходу и должны по климатическимъ условіямъ, быть прочными. Но весь вопросъ въ томъ, какими мѣрами распространять свѣдѣнія о сказанныхъ постройкахъ въ массѣ народа, а въ началѣ въ средѣ тѣхъ лицъ, которыя направляютъ болѣе или менѣе дѣятельность народа. Вы указали, что желательно написать руководство, понятное для простаго народа. Это дѣйствительно было бы весьма полезно; но съ помощію руководствъ на нашъ народъ дѣйствовать весьма трудно. Главнѣйшая мѣра — это примѣръ; если нѣкоторыя общественныя зданія устроить изъ воздушнаго кирпича и черепицы, то этотъ наглядный примѣръ болѣе всего способствовалъ бы распространенію предлагаемыхъ строительныхъ матеріаловъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ было бы, конечно, полезно издать популярное руководство для построекъ изъ воздушнаго кирпича и черепицы, съ тѣмъ чтобы въ это руководство вошло описаніе способовъ приготовленія какъ черепицы, такъ и воздушнаго кирпича. Затѣмъ, слѣдовало бы обратиться къ содѣйствію земства, такъ какъ въ настоящее время подобныя нововведенія ближе всего зависятъ отъ земства. Общество могло бы составить руководство и, напечатавши его въ порядочномъ числѣ экземпляровъ, разослать въ земскія управы и т. п., даже безплатно; войти въ сношеніе съ подлежащими правительственными учрежденіями и просить содѣйствія ихъ къ распространенію свѣдѣній о подобныхъ постройкахъ и къ указанію земству, чтобы оно обратило вниманіе на этотъ предметъ, какъ весьма важный относительно предохраненія отъ столь раззорительныхъ пожаровъ. Конечно, желаемыхъ результатовъ можно

достигнуть только мало по малу, но чѣмъ скорѣе приступить къ дѣлу, тѣмъ лучше.

*Н. П. Ильинъ.* Я хотѣлъ подтвердить взглядъ докладчика относительно того, что распространеніе построекъ изъ воздушнаго кирпича большею частью задерживается существующею рутиною и неумѣніемъ устраивать изъ этого кирпича жилыя помѣщенія. Въ Симбирской губерніи эти постройки въ довольно большомъ распространеніи, но обыкновенно они только служатъ для холостыхъ строеній и мнѣ кажется потому, что неумѣютъ строить оконныя части, обдѣлывать ихъ такъ, чтобы не промывало. Тамъ лѣсъ страшно дорогъ, а между тѣмъ навозъ ни почемъ, такъ что всѣ условія для приготовленія кирпича существуютъ. Между тѣмъ жилыхъ построекъ изъ этого кирпича они не дѣлаютъ именно потому, что затрудняются въ устройствѣ оконъ.

*В. П. Куроѣдовъ.* Если господствуетъ рутина въ народѣ, то она существуетъ также и между спеціалистами, строителями. Спеціалисты, хотя бы знакомые съ улучшенными способами устройства, все-таки предпочитаютъ обходиться прежними средствами и такимъ образомъ вопросъ объ улучшеніяхъ обыкновенно остается безъ приложенія. Относительно несомнѣннаго вліянія популярныхъ сочиненій на предпріимчивость общества считаю не лишнимъ указать на одинъ фактъ. Когда лучиночныя крыши стали распространяться въ Петербургской губерніи, мною собраны были на мѣстѣ всѣ необходимыя свѣдѣнія объ устройствѣ ихъ и помѣщена подробная статья въ журналѣ сельско-хозяйственныхъ построекъ. Вслѣдствіе ли статьи моей или вслѣдствіе другихъ причинъ—спустя немногое число лѣтъ появилось нѣсколько заводовъ для приготовленія кровельной лучины въ разныхъ губерніяхъ, образцы которыхъ были выставлены на политехнической выставкѣ въ Москвѣ. Во всякомъ случаѣ слѣдуетъ предположить, что статья эта не осталась въ этомъ дѣлѣ безъ вліянія. Если предположеніе мое вѣрно, то составленіе спеціальнаго сочиненія по устройству безопасныхъ отъ огня экономическихъ построекъ должно имѣть такія же послѣдствія. Во всякомъ случаѣ, задавшись предположеніемъ обратить вниманіе общества на необходимость озаботиться о безопасности жилыхъ строеній отъ огня, нуж-

но начать составленіемъ популярныхъ сочиненій по этой части. О прочности землебитныхъ стѣнъ свидѣтельствуютъ многіе писатели и факты. Такъ, напримѣръ, въ Парижѣ къ каменному 2-хъ этажному строенію была сдѣлана пристройка, тоже двухъ-этажная, съ землебитными стѣнами отдѣланная какъ и каменная. По прошествіи нѣсколькихъ лѣтъ невозможно было замѣтить между обѣими частями зданія никакой разницы. Въ Россіи не разъ были назначаемы комиссіи для изслѣдованія прочности землебитныхъ стѣнъ, и, сколько мнѣ извѣстно, всякій разъ отзывы получались весьма благопріятные. Со временемъ земля такъ уплотнѣетъ, что съ трудомъ уступаетъ лому. Извѣстно также, что въ началѣ нынѣшняго столѣтія отъ землетрясенія на югѣ Россіи разрушилось и повредилось много кирпичныхъ построекъ. Постройки же съ землебитными стѣнами остались безъ поврежденій. Наконецъ, нѣкоторыя земляныя сооруженія въ Испаніи, какъ кажется, сохранились со времени Ганнибала до сихъ поръ.

*А. В. Совѣтовъ.* Я позволю себѣ обратить вниманіе на опыты, которые были дѣланы на Горигорецкой фермѣ; тамъ многія постройки были выведены глинобитнымъ способомъ изъ воздушнаго кирпича и т. д.; министерство государственныхъ имуществъ много хлопотало о распространеніи подобныхъ построекъ, выписывало спеціалистовъ. Возведенныя зданія остались и до сихъ поръ, въ нихъ устроили жилыя помѣщенія. Все это представляло наглядный примѣръ возможности подобныхъ построекъ, но въ тоже время я долженъ сказать, что они ни въ комъ не возбудили подражанія. Поэтому я полагаю, что лучшій способъ пропаганды — это изданіе популярныхъ брошюръ.

*А. А. Николаевъ.* По порученію министерства государственныхъ имуществъ, я выстроилъ жилое глинобитное строеніе у московской заставы. Это было 20 лѣтъ тому назадъ. Вѣроятно, оно существуетъ и до сихъ поръ.

*А. И. Ходневъ.* Извѣстно, что хорошій обожженный кирпичъ пропускаетъ газы; между наружнымъ воздухомъ и жилою комнатою въ домахъ, построенныхъ изъ обожженнаго кирпича, происходитъ мѣна воздуха. Воздушный кирпичъ этого не можетъ допускать, по причинѣ своей плотности.

Но, въ какой мѣрѣ этотъ фактъ заслуживаетъ вниманія, еще не разъяснено. Во всякомъ случаѣ, чтобы приступить къ устройству этого дѣла, нужно имѣть руководство. Для этого мы можемъ войти въ нѣкоторыя сношенія, наконецъ, даже пригласить лицо, которое бы составило программу сочиненія. Въ этомъ случаѣ ближе всего обратиться къ П. В. Куроѣдову, какъ человѣку хорошо знакомому съ вопросомъ и близко въ немъ заинтересованному.

Отдѣленіе, сознавая важное значеніе предложенія В. П. Куроѣдова, выразило ему благодарность за его интересное сообщеніе и просило его принять на себя трудъ составить и представить на разсмотрѣніе Отдѣленія программу, для популярнаго руководства по примѣненію воздушнаго кирпича и черепицы къ экономическимъ постройкамъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ опредѣлено: по составленіи подобнаго руководства разослать его въ земства и просить отъ имени Общества какъ эти послѣднія, такъ и подлежащія правительственныя учрежденія обратить вниманіе на этотъ весьма важный, въ виду многочисленности у насъ пожаровъ, вопросъ.

---

## О СОЛОМЕННЫХЪ КРЫШАХЪ.

Крыша составляетъ самую важную часть сельско-хозяйственныхъ построекъ она больше всего подвергается атмосфернымъ вліяніямъ, и по этому главное условіе всякой хорошей крыши—это ея прочность.

Кромѣ прочности требуется, чтобы крыша была дешева. Богатымъ людямъ, имѣющимъ свободный капиталъ, можно строить и желѣзныя крыши; но что дѣлать бѣднымъ землевладѣльцамъ и особенно крестьянамъ, когда у нихъ зачастую не бываетъ соломы, чтобы кое-какъ прикрыться, не говоря уже о деньгахъ на покупку желѣза?

Нужно замѣтить, что хотя вообще дешевыя строенія гораздо выгоднѣе дорогихъ но къ сожалѣнію, эта простая истина совсѣмъ неизвѣстна нашимъ хозяевамъ, такъ какъ они, напе-

рерывъ одинъ передъ другимъ, стараются воздвигать постройки все дороже и дороже.

Чтобы объяснить это положеніе, возьмемъ для примѣра два строенія одинаковой величины и съ одинаковыми удобствами и положимъ, что одно изъ нихъ будетъ стоить 1,000 р., а другое 500; положимъ также, что первое строеніе будетъ вдвое прочнѣе втораго и предположимъ, что оно простоитъ 50 лѣтъ, а второе только 25 лѣтъ и тогда выгода останется за вторымъ. Такъ какъ на капиталъ, употребленный на строеніе нужно ежегодно получать проценты, то въ нашемъ примѣрѣ на первое строеніе, считая по 5 процентовъ, нужно получать 50 р., а на второе всего только 25 р., слѣдовательно черезъ 50 лѣтъ можетъ сохраниться такимъ образомъ (250 р.—сумма, какъ видно, очень солидная. Наконецъ, что касается затраты капитала, то гораздо выгоднѣе употреблять въ продолженіе пятидесяти лѣтъ два раза по 500 р., чѣмъ затратить сразу 1,000 р. *).

Кромѣ прочности и дешевизны, отъ крышъ часто требуютъ, чтобы онѣ были неудобосгараемы. Этому условію удовлетворяетъ только желѣзо и черепица. Что касается желѣзныхъ крышъ, то онѣ такъ дороги, что положительно не подъ силу бѣднымъ землевладѣльцамъ, да кромѣ своей дороговизны онѣ требуютъ болѣе или менѣе частой окраски, которая обходится очень и очень не дешево, некрашеныя не желѣзныя крыши скоро ржавѣютъ и ни въ какомъ случаѣ не будутъ прочны.

Черепичныя крыши, повидимому, удовлетворяютъ всѣмъ требованіямъ, онѣ прочны, матерьялъ употребляется на

---

*) Эта истина, кажется, очень простая и давно извѣстна всякому, а между тѣмъ наши богатые землевладѣльцы—помѣщики никакъ не могутъ понять ее. Въ послѣднее время у нихъ проявляется какая-то манія на дорогія постройки, они изо всѣхъ силъ стараются щеголять ими. Напримѣръ, господинъ N. выстроилъ роскошную ригу, которая стоитъ ему 3,000 р., его сосѣдъ господинъ NN. на слѣдующій годъ ломаетъ свою старую, но вполнѣ удобную, ригу и строитъ новую, которая обходится ему въ 5,000 р. Тутъ франтятъ постройками также какъ хорошимъ голландскимъ полотномъ или хорошимъ сукномъ; тутъ употребляются и желѣзныя, и лучинковыя крыши, здѣсь идутъ въ ходъ и рѣзныя украшенія въ русскомъ стилѣ и разнаго рода краски, однимъ словомъ употребляютъ все, чтобы только не ударить въ грязь лицомъ передъ сосѣдями. Отъ того-то впрочемъ и переходятъ имѣнія отъ этихъ господъ къ кулакамъ-кущамъ.

нихъ самый дешевый (глина и песокъ), и поэтому онѣ не могутъ быть дороги, наконецъ онѣ и не сгараютъ; кажется, эти крыши еолжны бы занять первое мѣсто въ нашихъ сельскихъ постройкахъ, но, къ сожалѣнію, у насъ въ сихъ поръ не умѣютъ дѣлать хорошую черепицу, она обыкновенно или размыкаетъ или лопается; мнѣ приходилось видѣть много такихъ крышъ въ Орловской и Тульской губерніяхъ, но не приходилось слышать о нихъ ни одного хорошаго отзыва.

Въ послѣднее время у насъ много говорятъ и пишутъ о лучинковыхъ крышахъ (Финляндскія газеты). Правда, что крыши эти очень красивы, и онѣ у насъ часто встрѣчаются въ богатыхъ помѣщичьихъ усадьбахъ, но о прочности ихъ мы не имѣемъ рѣшительно никакихъ данныхъ. Что же касается дешевизны ихъ, то можно навѣрное сказать, что онъ далеко не дешевы. Хотя г. Неручевъ, въ журналѣ «Русское Сельское Хозяйство» за 1874 г., опредѣляетъ стоимость квадратной сажени этой крыши въ 1 р. 60 к. (въ сущности стоимость эта далеко не дешевая); но намъ кажется, что это одинъ только теоретическій выводъ, такъ какъ на практикѣ намъ приходилось убѣждаться, что квадратная сажень этой крыши обходится въ 2 р. и даже до 2 р. 50 к., а эта цѣна очень и очень недешевая. Многіе предполагаютъ даже, что лучинковыя крыши по своей дешевизнѣ будутъ конкурировать съ соломенными, можетъ быть, въ сѣверныхъ губерніяхъ, гдѣ дешевъ лѣсъ и дорога солома это и будетъ; но въ нашихъ среднихъ и южныхъ губерніяхъ это предположеніе никогда не осуществится.

Солома—это такой матерьялъ, который всегда находится подъ руками у сельскаго хозяина, лѣсу—же у насъ почти со всѣмъ нѣтъ. Часто можно встрѣтить большія хозяйства, въ которыхъ не бываетъ даже и такого плохаго лѣсу который обыкновенно употребляется на лучинку, а покупать его дорого.

Соломенными крышами у насъ обыкновенно пренебрегаютъ потому, что онѣ непрочны, тяжелы и что на нихъ идетъ много соломы—такого матерьяла, который употребляется на кормъ скоту.

Но есть такіе способы крыть соломою, при которыхъ, всѣ эти неудобства устраняются. Изъ этихъ способовъ луч-

шимъ можно признать крышу *въ привязку*, она кроется старновкою, которая привязывается бичевою или лыкомъ къ слегамъ, почему и получила такое названіе. Съ этою-то крышею мы и хотимъ познакомить нашихъ читателей.

Прежде всего нужно замѣтить, что эти крыши очень легки, и потому не требуютъ особенно массивныхъ стропилъ и слегъ. Стропила для нихъ часто дѣлаются изъ сосновыхъ или еловыхъ брусковъ въ 3—4 вершка толщины и ширины. Что-же касается до слегъ, то онѣ могутъ быть сдѣланы изъ какого угодно лѣса, лишь бы были прямы и ровны (это главное условіе для всякой хорошей крыши); размѣщаютъ ихъ на разстояніи 6 или 7 вершковъ одна отъ другой; такое частое размѣщеніе слегъ необходимо потому, что кромѣ нихъ не употребляютъ никакой другой подрѣшетки.

Солома для этихъ крышъ употребляется исключительно ржаная, и самого лучшаго достоинства; для этого еще въ полѣ выбираютъ десятину или нѣсколько десятинъ, смотря по количеству соломы, самой лучшей, высокой и непутанной ржи. Когда поспѣетъ *) эта рожь, ее жнутъ серпами и стараются сжать какъ можно ниже, вопервыхъ потому, что нижнія части стебля всегда крѣпче и прочнѣе верхнихъ, а во вторыхъ для того, чтобы снопъ выходилъ длинный.

При вязкѣ этой ржи стараются не мять ея; прямая неломаная солома составляетъ большое удобство при производствѣ работы, и отъ этого крыша выходитъ гораздо прочнѣе. Собранную такимъ образомъ рожь молотятъ цѣпами (старнуютъ), при чемъ вся забота хозяина должна состоять въ томъ, чтобы зерна были вымлочены вполнѣ, такъ какъ мыши (эти опаснѣйшіе враги соломенныхъ крышъ) всегда заводятся въ тѣхъ крышахъ, которыя сдѣланы изъ плохо вымолоченной соломы, и часто, вмѣстѣ съ зернами, прогрызаютъ и самую крышу насквозь. Кромѣ соломы для этой крыши нужны еще жерди—тонкія деревца (лучше всего осиновыя) толщиною въ обхватъ руки, которыя, для боль-

*) У насъ существуетъ разсказъ про одного хозяина, который снялъ нѣсколько десятинъ ржи, когда она только что отцвѣла и этою соломою покрылъ какое-то строеніе; говорятъ, что крыша это была такъ прочна, что простояла болѣе пятидесяти лѣтъ.

шей экономіи разскалываются вдоль пополамъ; однимъ словомъ — дѣлаются также какъ обыкновенные обручи.

Для привязки соломы къ слегамъ употребляются или бичева такой же толщины, какъ обыкновенная сахарная, или лыки; въ первомъ случаѣ, т.-е. для привязки бичевою, нужна особая игла, которая дѣлается изъ проволоки, толщиною въ гусиное перо. Одинъ конецъ этой проволоки завостривается, а другой разбивается, и въ немъ дѣлается скважина для продергиванія бичевы.

Для большей прочности бичеву пропитываютъ масломъ или горячимъ дегтемъ. Вообще работа этой крыши во многомъ похожа на работу лучинковыхъ крышъ; разница только въ томъ, что въ нашей крышѣ матеріалъ употребляется болѣе дешевый и подручный. Такъ, вмѣсто лучинки употребляется солома-сторновка, а вмѣсто гвоздей — бичева.

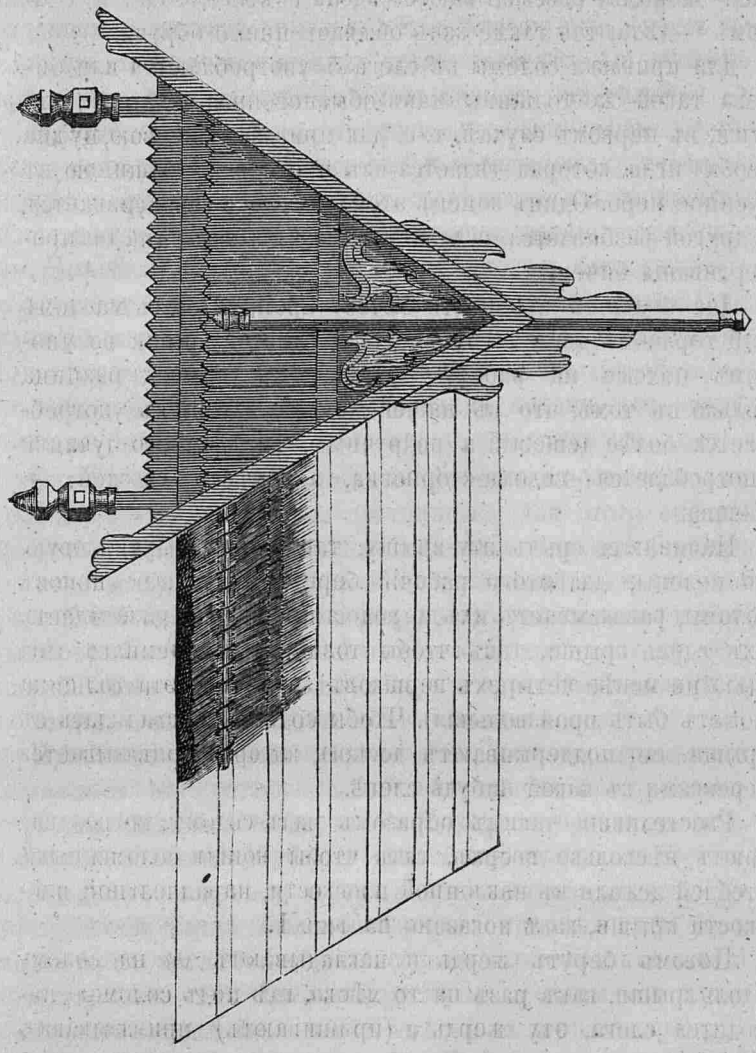
Начинаютъ крыть эту крышу, также какъ и лучинковую, съ пелены; для этого рабочій беретъ нѣсколько сноповъ соломы, развязываетъ ихъ и колосьями вверхъ разстилаетъ ихъ вдоль крыши, такъ чтобы толщина соломеннаго слоя была не менѣе четырехъ вершковъ (впрочемъ, эта толщина можетъ быть произвольная). Чтобы солома не свалилась съ крыши, ее поддерживаютъ доскою, которая привязывается веревками къ какой нибудь слегѣ.

Разстеливши такимъ образомъ рядъ соломы, ее раздвигаютъ нѣсколько вверхъ, такъ чтобы концы соломенныхъ стеблей лежали въ наклонной плоскости, параллельной плоскости крыши, какъ показано на фиг. 1.

Потомъ берутъ жердь и накладываютъ ее на солому вдоль крыши, какъ разъ на то мѣсто, гдѣ подъ соломою находится слега; эту жердь и (пришиваютъ) привязываютъ сквозь солому къ слегѣ.

Привязавши такимъ образомъ первый рядъ соломы, накладываютъ второй рядъ, при чемъ концы соломенныхъ стеблей остаются незакрытыми, т.-е. выпускаются наружу вершка на три или на четыре. Впрочемъ длина этого выпуска зависитъ отъ толщины крыши: чѣмъ толще желаютъ сдѣлать крышу, тѣмъ короче выпускаютъ соломенные стебли.

Фиг. 1.

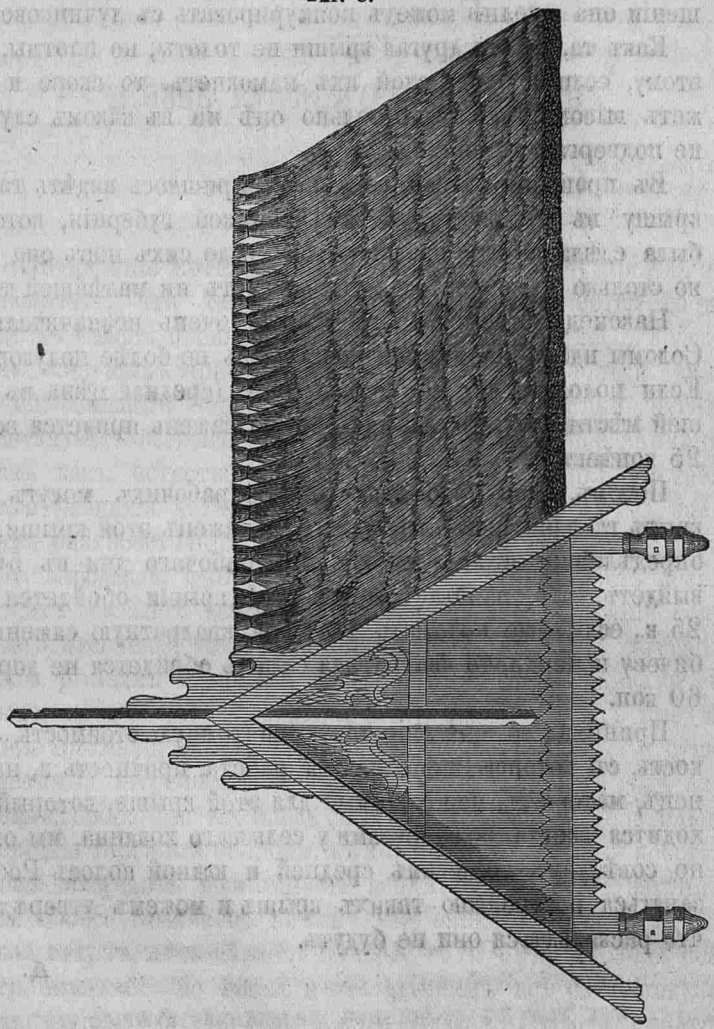


Окончивши второй рядъ, приступаютъ къ третьему и т. д. до самого гребня крыши. Гребень въ этихъ крышахъ обшивается тесомъ, или же дѣлается изъ сноповъ (эти снопики придаютъ особенную красоту крышѣ). Снопики дѣлаются изъ той же сторновки, толщиною каждый въ двѣ или три четверти въ обхватѣ и длиною въ три четверти или въ аршинъ; каждый такой снопикъ связывается бичевой, отступая отъ верхняго конца вершковъ на пять или на

Фиг. 2.

шесть. Всѣ такіе снопики связываются туго попарно, какъ показано на фиг. 2, и каждою парою ихъ накрывается (осѣдлывается) гребень крыши, какъ показано на фиг. 3.

Фиг. 3.



Для постройки этой крыши необходимы три человѣка, изъ которыхъ одинъ подаетъ солому на крышу, другой развязываетъ ее, разстилаетъ и привязываетъ бичевою, третій

же долженъ находиться подъ крышею, на чердакѣ и помогать привязывать.

При трехъ мало-мальски опытныхъ рабачихъ, работа эта идетъ очень успѣшно, такъ что въ день они успѣваютъ покрыть не менѣе шести квадратныхъ саженъ крыши.

Что касается прочности такой крыши, то въ этомъ отношеніи она вполнѣ можетъ конкурировать съ лучинковою.

Какъ та, такъ и другая крыши не толоты, но плотны, поэтому, если верхній слой ихъ намокнетъ, то скоро и можетъ высохнуть, слѣдовательно онѣ ни въ какомъ случаѣ не подвергаются гніенію.

Въ прошломъ 1875 году намъ пришлось видѣть такую крышу въ Елецкомъ уѣздѣ Орловской губерніи, которая была сдѣлана еще въ 1846 году, и до сихъ поръ она еще но столько крѣпка; что не пропускаетъ ни малѣйшей течи.

Наконецъ стоимость этой крыши очень незначительна. Соломы идетъ на квадратную сажень не болѣе полкопны. Если положить по 50 коп. за копну (средняя цѣна въ нашей мѣстности), то на квадратную сажень придется всего 25 копѣекъ.

Потомъ, если положить, что трое рабочихъ могутъ покрытъ въ день шесть квадратныхъ саженъ этой крыши, то, опредѣливши стоимость каждаго рабочаго дня въ 50 к., выйдетъ, что работа сажени этой крыши обойдется въ 25 к., если еще положить 10 к. на квадратную сажень на бичеву и жерди, то квадратная сажень обойдется не дороже 60 коп.

Принимая во вниманіе такую ничтожную стоимость, легкость, съ которою исполняется работа, прочность и, наконецъ, матеріалъ, необходимый для этой крыши, который находится всегда подъ руками у сельскаго хозяина, мы охотно совѣтуемъ хозяевамъ средней и южной полосъ Россіи, заняться постройкою такихъ крышъ и можемъ утверждать, что раскаяваться они не будутъ.

**А.**

# ОТДѢЛЪ III.

# ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМІЯ И СТАТИСТИКА.

## ЖИЗНЬ РУССКАГО КРЕСТЬЯНИНА.

«Все что ни дѣлаетъ мужикъ, все дѣлаетъ онъ — съ холоду, да съ голоду—» какъ высказался современный поэтъ.

Исчисленіе жителей, населяющихъ наше государство, показываетъ, что девять десятыхъ всего количества составляетъ классъ нисшихъ землевладѣльцевъ, — классъ крестьянъ, живущихъ преимущественно на счетъ обработки земли. Столь сильный перевѣсъ этого класса надъ всѣми другими заставляетъ каждаго обратить на него полнѣйшее вниманіе, такъ какъ, естественно, что отъ благосостоянія, умственнаго развитія и характера всей жизни этого класса, зависитъ благосостояніе и жизнь всей страны. Вся промышленная, заводская, фабричная и торговая дѣятельность всегда носитъ на себѣ ясные слѣды временнаго состоянія сельскаго населенія, такъ какъ оно является на всѣхъ внутреннихъ рынкахъ главными продавцами и поставщиками сырыхъ продуктовъ и главными покупателями всѣхъ предметовъ торговли, удовлетворяющихъ первоначальныя и существенныя потребности жизни. Всегда урожайный годъ влечетъ за собою значительный сбытъ товаровъ и, слѣдовательно, хорошіе торговые обороты: въ хорошій годъ каждый крестьянинъ получаетъ возможность и одѣться получше, закупить для своего хозяйства всѣ нужные запасы и весь домашній свой скарбъ, а въ плохой, тяжелый годъ онъ поневолѣ себя ограничиваетъ во всемъ и откладываетъ всѣ свои покупки до будущаго болѣе счастливаго урожая. Отсюда понятно, почему и купецъ одинаково съ крестьяниномъ желаетъ всегда хорошаго урожая, твердо зная, что если у крестьянина родится лишній кусокъ хлѣба, то будетъ и ему хорошо;

*

словомъ сказать, весь успѣхъ своей торговли ставитъ онъ въ зависимость отъ урожая. И такъ благосостояніе сельскаго населенія на всемъ отражается, охватываетъ весь коммерческій и промышленный міръ, идетъ, слѣдовательно, рука объ руку съ производительною дѣятельностью государства, а потому мы и привыкли говорить, что отъ него находится въ полнѣйшей зависимости и въ ближайшей связи благосостояніе, развитіе и жизнь всей страны; вслѣдствіе чего жизнь сельскаго населенія со всѣми ея условіями должна совершенно приковывать къ себѣ все вниманіе лицъ, заинтересованныхъ внутреннимъ бытомъ государства, въ которомъ оно такъ сильно отражается.

Если мы станемъ разсматривать жизнь крестьянина средней полосы Россіи, т.-е. болѣе или менѣе густонаселенной, то она представится весьма простою, односложною, но вмѣстѣ съ тѣмъ весьма неутѣшительною и, въ концѣ концовъ—даже мрачною. Вышедши изъ-подъ крѣпостной зависимости, нашъ крестьянинъ очутился на волѣ, свободно прожилъ въ ней уже пятнадцать лѣтъ,—а что же сдѣлалъ онъ за это время?

За это время получилъ онъ свой надѣлъ, ясно опредѣлились его отношенія къ своей поземельной собственности, вслѣдствіе чего онъ обратилъ на нее все свое вниманіе, сталъ дорожить ею, видя, что она составляетъ единственный его источникъ къ существованію и вмѣстѣ съ тѣмъ сознавая, что онъ самъ сталъ единственнымъ владѣльцемъ ея. Это довело его до сознанія своей личности, какъ хозяина опредѣленной собственности, а вслѣдъ за тѣмъ, естественно, стало развиваться у каждаго крестьянина, достигнувшаго совершеннолѣтія, желаніе, какъ можно скорѣе сдѣлаться хозяиномъ—сдѣлаться самостоятельнымъ. Отсюда пошли семейные раздѣлы, дѣлежъ мелкой собственности на крохотные клочки, при участіи семейныхъ раздоровъ, пьянства, а потомъ и драки. Чего мало, то становится дорогимъ, такъ и каждый клочекъ земли сталъ дорогъ для нихъ. Крестьяне, гоняясь за каждою бороздою земли и за каждымъ лишнимъ снопомъ хлѣба, начали на мірскихъ сходкахъ подкапываться другъ противъ друга, находя, что одинъ изъ нихъ владѣетъ или лучшимъ загономъ, или же

лишнею бороздою земли. Отсюда является у нихъ желаніе на сколько возможно правильнѣе поравнять между собою землю, что, надо замѣтить, никогда имъ не удается, и отсюда, значитъ, берутъ свое начало частые передѣлы мірской земли, оказавшіеся впослѣдствіи столь пагубными для нихъ же. Въ большинствѣ случаевъ эти передѣлы не могли удовлетворить интересамъ каждаго крестьянина порознь, вслѣдствіе чего міромъ они рѣдко кончались и съ каждымъ годомъ по сельскимъ волостямъ все больше и больше накопляются дѣла о передѣлахъ мірской земли, при чемъ бросается въ глаза весьма грустный фактъ, что, какъ и вездѣ, сильные берутъ верхъ надъ слабыми. Ни чья власть не касается до этихъ передѣловъ, все предоставлено сельской сходкѣ, и кто окажется на этой сходкѣ сильнѣе, тотъ и беретъ верхъ, отчего происходятъ часто вопіющія несправедливости. Частнымъ образомъ мнѣ самому приходилось нерѣдко принимать въ этомъ участіе, такъ какъ сосѣдніе крестьяне неоднократно обращались ко мнѣ съ просьбою раздѣлить правильно между ними землю; но каждый разъ, какъ только потребую я отъ нихъ подробныхъ данныхъ для этого мельчайшаго раздѣла, между ними начинались споры; каждому хотѣлось получить лучшій и бо́льшій участокъ, каждый доказывалъ на него свое старшинство, разсказывая, что и дѣдъ его еще владѣлъ этимъ загономъ и т. д., а другой говорилъ, что семейство его такъ велико стало, что ему необходимо прибавить земли, третій жаловался, что у него хотятъ отобрать загонъ, имъ удобренный, и замѣнить его прѣснымъ и т. п. Привести ихъ къ общему результату, къ единогласному рѣшенію, никогда мнѣ не удавалось, и только разъ пришлось раздѣлить между ними одни конопляники, да и то не совсѣмъ правильно, потому что приходилось слушать большинства голосовъ, во многомъ не сходившихся съ требованіями меньшинства, въ которыхъ была доля правды. Помирить же все общество и услышать отъ нихъ общее, единогласное желаніе мнѣ никогда не случалось, не смотря на безчисленные мои увѣщанія и доводы, что для ихъ будущаго не представляетъ ничего утѣшительнаго.

До сихъ поръ въ основаніе раздѣловъ мірской земли обыкновенно брали только души мужскаго пола, записанныя

въ послѣднюю ревизію, но въ настоящее время такое владѣніе оказывается совершенно неправильнымъ, потому что во многихъ крестьянскихъ дворахъ нѣсколько членовъ семьи, записанныхъ въ ревизіи, умерло, вмѣсто которыхъ нѣтъ подростковъ; такимъ образомъ, прежде бывшее большое семейство, а теперь значительно уменьшившееся, продолжаетъ по прежнему владѣть большимъ количествомъ земли, тогда какъ рядомъ съ этимъ еще больше есть семействъ, въ которыхъ напр. только два члена записаны въ ревизіи, въ настоящее же время число ихъ возросло до 5 и 6 членовъ мужескаго пола, а оно по прежнему владѣетъ землею только на двѣ души. Понятно, что такое владѣніе землею, до сихъ поръ господствовавшее, оказалось совершенно непримѣнимымъ по своей неправильности; но крестьяне, совершенно предоставленные въ этомъ собственному произволу и все въ ожиданіи новой ревизіи, до сихъ поръ терпѣли эту неправильность, придерживаясь старыхъ порядковъ. Съ вопросомъ—«когда будетъ ревизія»—они давно уже пристаютъ и къ своимъ помѣщикамъ и къ постороннимъ лицамъ, но ни отъ кого не получаютъ положительнаго отвѣта, потому что одни говорятъ, что въ скоромъ времени слѣдуетъ ее ожидать, а другіе—что ревизіи вовсе не будетъ, такъ какъ въ ней не имѣется въ настоящее время существенной надобности. Такимъ образомъ долгое время безпомощные крестьяне оставались въ колеблющемся состояніи, въ ожиданіи яснаго отвѣта, въ ожиданіи для себя руководителя, но обманулись въ своихъ разсчетахъ,—ихъ предоставили собственному произволу, не сказавъ ничего опредѣленнаго. Но такъ какъ этотъ вопросъ для нихъ есть вопросъ жизни, то терпѣніе ихъ наконецъ лопнуло и они должны были прибѣгнуть къ своему собственному методу владѣнія землею, ими самими изобрѣтенному. А именно, въ послѣднее время всюду сталъ распространяться раздѣлъ земли не по ревизскимъ, а по наличнымъ душамъ. Конечно нельзя было ожидать, чтобы при этомъ сами крестьяне выработали строгія правила, а потому этотъ раздѣлъ не будетъ окончательнымъ и долженъ повторяться съ новыми передѣлами, сообразно съ числомъ вновь умершихъ и народившихся душъ, о чемъ уже и теперь толкуютъ всѣ кре-

стьяне, а въ нѣкоторыхъ деревняхъ рѣшено на сходкахъ о періодическихъ передѣлахъ мірской земли.

Рядомъ съ раздѣломъ поземельной собственности, быстро идетъ и съ каждымъ годомъ все больше развивается раздѣлъ движимаго имущества между членами большихъ семействъ, которые безпрестанно дѣлятся на два и даже на три двора; вслѣдствіе чего внѣшній видъ крестьянскихъ усадьбъ въ послѣдніе десять лѣтъ значительно измѣнился. Въ селѣ, гдѣ прежде было сто дворовъ, стало теперь сто тридцать и болѣе, между тѣмъ село не сдѣлалось длиннѣе, а только плотнѣе стали жить. Вновь отдѣлившійся не хочетъ выселяться въ поле за границею села, а селится тутъ же около своего конопляника и огорода, занимая своею постройкою весь промежутокъ, прежде бывшій между сосѣднимъ дворомъ. Отъ этого все чаще и чаще встрѣчаются теперь села до того тѣсно построенныя, что кажутся, будто подъ общею соломенною крышею, дающей полный просторъ для пламени. Отъ этого же мы привыкли въ послѣднее время чаще слышать, что горитъ не дворъ, а деревня? Составленныя земствами правила для сельскихъ построекъ въ рѣдкихъ мѣстностяхъ строго примѣняются и мало слѣдятъ за ними; про нихъ вспоминаютъ только тогда, когда пламя уничтожитъ всю деревню, и на первыхъ порахъ они выполняются,—а тамъ о нихъ скоро опять забываютъ, и снова сельская улица загромащивается цѣлымъ рядомъ построекъ, представляющихъ снова сплошную массу дерева, хвороста и соломы. Такова сила русскихъ правилъ, необлеченныхъ въ форму закона!

Итакъ, подѣлились теперь между собою крестьяне, каждый выстроилъ себѣ немудрую избу съ дворомъ, каждый получилъ въ надѣлъ клочекъ земли, каждый сталъ называться собственникомъ, каждый созналъ свою свободу и свое «я»; но вмѣстѣ съ тѣмъ на этотъ клочекъ земли обрушились всѣ требованія со всѣхъ сторонъ; онъ сдѣлался единственнымъ источникомъ для удовлетворенія всѣхъ нуждъ: имъ владѣлецъ долженъ прокормить себя и все семейство круглый годъ, затѣмъ ежегодно уплачивать выкупные платежи или оброкъ, т.-е. какъ бы аренду за этотъ клочекъ земли и

наконецъ ежегодно взносить поземельные и всѣ мірскіе оклады съ различными повинностями.

Само собою разумѣется, чтобы оправдать все это, необходимо крестьянину обратить полное вниманіе на удобреніе и улучшенную обработку своего полеваго участка, но этого не дозволяютъ ему сдѣлать безпрестанные передѣлы, вслѣдствіе которыхъ участокъ, въ этомъ году удобренный однимъ крестьяниномъ, можетъ достаться въ будущемъ году другому. При господствѣ трехпольной системы, при разнополосицѣ въ ихъ загонахъ и при общемъ пользованіи пастбищемъ, является совершенная невозможность къ воздѣлыванію какого-либо растенія, кромѣ ржи и овса, по уборкѣ которыхъ все крестьянское стадо пускается на поля— и тогда конечно не устоять полоскѣ земли, засѣянной какимъ либо растеніемъ, поздно поспѣвающимъ. Не смотря на положительный недостатокъ въ лугахъ, травосѣяніе является необходимымъ; но при томъ же пользованіи мірскою землею немыслимымъ становится искусственное луговодство и даже существующими-то лугами не умѣютъ пользоваться правильно, уничтожая на нихъ первую весеннюю растительность и не прибѣгая никогда къ исправленію ихъ. — Изъ всего этого видно, что при такомъ положеніи крестьянскаго хозяйства нечего говорить и думать объ улучшеніяхъ въ немъ; иначе сказать, эти условія до того оказываются пагубными, что обязываютъ ихъ хозяйство находиться въ вѣчномъ застоѣ. Кромѣ того, къ этому безвыходному положенію присоединяется и то обстоятельство еще болѣе безотрадное, что всѣ крестьяне совершенно не сознаютъ своего критическаго состоянія, думая, что все такъ и должно быть, это состояніе ихъ и не тяготитъ, они и не думаютъ о ежегодномъ истощеніи почвы, обреченной на вѣчное выпахиваніе безъ удобренія, а продолжаютъ только гоняться за лишнимъ клочкомъ земли, вымышляя ежегодно причины, какъ бы отнять его у своего односельца. Такимъ образомъ въ большинствѣ сельскихъ обществъ вы никогда не найдете согласія, а вѣчные споры и копанія ямъ другъ для друга. Здѣсь нечего и думать объ общественныхъ предпріятіяхъ съ цѣлью какого нибудь нововведенія и улучшенія; здѣсь во всемъ идетъ полное несогласіе и вѣчный раз-

доръ съ побѣдою сильныхъ надъ слабыми, при участіи пьянства, часто доводящаго ихъ до раззоренія.

Въ результатѣ всего вышесказаннаго оказывается, что крестьяне, въ теченіи послѣднихъ десяти лѣтъ, раздѣливши свою мірскую землю на мельчайшіе участки, и сами, раздѣлившись на мелкія семьи, стали получать пустячные доходы, которые съ трудомъ достаточны лишь только для прокормленія семейства, а для уплаты оброка и всѣхъ поземельныхъ и мірскихъ окладовъ имъ приходится искать другого источника. Что же имъ остается дѣлать? Искать заработковъ на сторонѣ въ большинствѣ случаевъ нельзя, вслѣдствіе раздробленія ихъ семействъ. Домохозяинъ сдѣлался совершенно привязаннымъ къ своему клочку земли, которую онъ обязанъ обработывать; а въ семействѣ, за малымъ исключеніемъ, кромѣ подростка-сына да двухъ бабъ никого нѣтъ, и потому не на кого, оставить ему своего хозяйства. Впрочемъ нерѣдки стали теперь случаи, что и послѣдній хозяинъ, имѣя одинъ только надѣлъ, нанимаетъ своего сосѣда на уборку хлѣба, оставляетъ дома жену, а самъ уходитъ на сторону зарабатывать деньги, но и такой исходъ по существу дѣла оказывается непроизводительнымъ. Лѣтъ десять тому назадъ, съ большой энергіей стремились крестьяне уходить на дальніе заработки, увлекаясь высокою цѣною, которою ихъ заманивали подрядчики земляныхъ работъ; но время и практика имъ доказала ошибочность ихъ увлеченій, потому что эти хорошіе заработки оказались связанными съ большими дорожными и другими издержками, а еще болѣе съ безпрестанными вычетами придирчиваго подрядчика, такъ что въ концѣ концовъ въ общей сложности они могли приносить домой только половину условленной цѣны. Вслѣдствіе этого въ послѣднее время замѣтно между ними сильное охлажденіе къ дальнимъ заработкамъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ все чаще и чаще въ устахъ народа стала слышаться поговорка, что «ближняя копѣйка лучше и прибыльнѣе дальняго рубля».

Казалось бы, есть у крестьянъ хорошій исходъ — ежегодно нанимать землю у сосѣднихъ помѣщиковъ для увеличенія своихъ посѣвовъ, что дало бы имъ возможность производительно занять ихъ лѣтній досугъ, остающійся отъ

обработки своего маленькаго клочка земли; черезъ это они могли бы обезпечить свои семейства достаточнымъ количествомъ хлѣба, а свой рабочій скотъ — увеличенными запасами корма. Но дѣло въ томъ, что не вездѣ и не всегда это возможно, особенно въ густо-населенныхъ мѣстностяхъ, о которыхъ преимущественно тутъ только и идетъ рѣчь; во всякомъ же случаѣ рѣдкій землевладѣлецъ отдастъ въ аренду хорошую землю. Вслѣдствіе этого кое-какъ пробавляются они мѣстною работою у окружныхъ землевладѣльцевъ и арендаторовъ въ рабочее время за недорогую цѣну, а зимою занимаются доставкою хлѣба и лѣсныхъ матеріаловъ въ ближніе города, но извозъ этотъ въ большинствѣ случаевъ окупаетъ только одни дорожныя издержки.

— Итакъ, убравши хлѣбъ съ своего клочка земли, крестьянинъ и желалъ бы найти своимъ рукамъ производительную работу, не отходя далеко отъ семейства; но работы такія рѣдко попадаются, и по неволѣ сидитъ онъ безъ заработковъ, соглашаясь поневолѣ на всѣ мѣстныя работы, какъ бы ни оплачивались онѣ дешево. При всемъ томъ, въ болѣе или менѣе благопріятный годъ для урожая, крестьянинъ съ трудомъ кое-какъ сводитъ концы съ концами, уплачиваетъ всѣ лежащія на немъ повинности и прокармливаетъ свое семейство. Случись же годъ неурожайный, тогда для уплаты первой половины всѣхъ денежныхъ окладовъ онъ долженъ продать свой скотъ, вторая же половина неминуемо должна остаться въ недоимкѣ, а для прокормленія семьи приходится ему взойти въ долгъ. Такимъ образомъ одинъ неурожайный годъ разстроиваетъ все его хозяйство на нѣсколько лѣтъ, въ теченіи которыхъ только при благопріятныхъ условіяхъ онъ можетъ войти въ свою обычную колею — т.-е. еле-еле сводить концы съ концами. А если, какъ это часто случается, два года сряду его посѣщаютъ неурожаи, или еще какія нибудь несчастія въ родѣ пожаровъ, падежа скота или градобитія, тогда крестьянинъ становится положительно несостоятельнымъ плательщикомъ, послѣдніе остатки его скуднаго имущества подвергаются аукціону, но не смотря на это въ государственномъ казначействѣ накопляются цѣлые милліоны недоимокъ, переходя изъ года въ годъ, пополнить которыя не представляется ни-

какой возможности, что не разъ уже случалось въ нашемъ отечествѣ. Вспомнимъ, что въ неурожайные 1840, 1845 и 1851 годы издержано на пособіе болѣе 20 милліоновъ рублей, вспомнимъ, что манифестами 27 марта 1855 года и 26 августа 1856 года прощено всякаго рода недоимокъ 66 милліоновъ рублей, какъ числится въ всеподданнѣйшихъ отчетахъ министерства внутреннихъ дѣлъ. Да и слѣдующія за тѣмъ цифры, за послѣднія десять лѣтъ, мало утѣшительнаго доказываютъ намъ, если посерьёзнѣе разсмотрѣть ихъ.

Такое слишкомъ горькое состояніе большинства нашего народонаселенія давно обратило на себя вниманіе нашихъ общественныхъ дѣятелей, которые выступали съ своими проектами и различными реформами, долженствовавшими, по ихъ убѣжденію, вывести классъ землепашцевъ изъ ихъ настоящаго положенія. Одни изъ нихъ бросились въ изученіе крестьянскаго хозяйства и начали указывать на измѣненія способа веденія этого хозяйства, при помощи цѣлаго ряда нововведеній, и долгое время варьировали на эту тему, совершенно забывъ, что всѣмъ желаемымъ улучшеніямъ положительно мѣшаетъ общинное пользованіе землею, связанное съ безпрестанными передѣлами и обычной 3-хъ польной системой, о чемъ подробно было объяснено мною выше. — Другіе указывали на возвышеніе уровня образованія народа, на введеніе возможно бо́льшаго количества школъ и на нихъ возлагали всѣ свои надежды. Никто, конечно, не рѣшится оспаривать цивилизующаго значенія распространенія грамотности въ народѣ, но съ другой стороны развѣ можно остановиться на этомъ, не предлагая мѣръ коренныхъ, болѣе совершенныхъ, болѣе дѣйствительныхъ, т.-е. ведущихъ быстрѣе къ желаемой цѣли.— Кустарная промышленность, которая на себя обратила вниманіе въ послѣднее время, тоже не можетъ считаться крупнымъ факторомъ въ этомъ дѣлѣ, такъ какъ она представляетъ въ большинствѣ случаевъ дѣятельность единичную и только мѣстную.

Земства и его глашатаи положительно истощились въ предлагаемыхъ средствахъ. Хлопочатъ о ссудо-сберегательныхъ банкахъ, со всею энергіею возбуждаютъ этотъ

вопросъ, сельско-хозяйственныя общества разбираютъ его на своихъ съѣздахъ, часто забывая, что всѣ банки имѣютъ и свою отрицательную сторону. Читая всѣ статьи, сюда относящіяся, можно дѣйствительно подумать, что наконецъ-то нашли теперь возможность помочь крестьянамъ выйти изъ ихъ положенія, но всѣ эти думы поневолѣ должны насъ оставить, лишь только мы перенесемся въ крестьянскую хату и станемъ лицомъ къ лицу съ ихъ хозяйствомъ, зорко слѣдя за нимъ въ теченіе всѣхъ двѣнадцать мѣсяцевъ. Тогда поневолѣ увѣримся мы, что не только ссудо-сберегательные банки, но даже никакія благотворительныя общества и запасные капиталы не могутъ привести къ желаемой цѣли.

Всѣ выше перечисленныя средства, конечно, заслуживаютъ полнаго вниманія, такъ какъ всѣ они стремятся къ осуществленію великой мысли — помочь народному благосостоянію, и остается только желать, чтобы средствъ этихъ отыскивалось какъ можно больше. Но изъ всего мною изложеннаго ясно видно, что ни одно изъ нихъ не въ состояніи хотя приблизительно рѣшить трудную задачу — вывести народъ изъ бѣдственнаго его положенія. А между тѣмъ, во чтобы-то ни стало, мы должны искать разрѣшенія этой задачи, потому что нельзя же сидѣть сложа руки въ то время, когда большая часть нашего населенія находится въ такомъ безъисходномъ состояніи, которое съ каждымъ годомъ становится все затруднительнѣе, и число несостоятельныхъ плательщиковъ все прибавляется. Значитъ, тутъ мѣшкать нечего, довольно только сознать все это, чтобы вооружиться полною энергіею и прямымъ взглядомъ на дѣло и съ этими лучшими факторами приняться за разрѣшеніе столь серьёзной задачи.

— Перебравъ всѣ предложенныя мѣры и, убѣдившись въ ихъ несостоятельности и недѣйствительности, можно подумать, что и въ самомъ дѣлѣ наше сельское населеніе обречено влачить такую жалкую жизнь, непредставляющую ему ни какой будущности, ни какой перспективы. Не хочется вѣрить этому, но горькая дѣйствительность колитъ глаза, и послѣднія десять лѣтъ, прожитыя нашимъ народомъ, горько увѣряютъ въ этой истинѣ.—Но попробуемъ

взглянуть на карту Россіи, на карту всей нашей необъятной территоріи, вспомнимъ, хотя поверхностно, распредѣленіе нашего народонаселенія, повторимъ географію, заглянемъ въ статистику—и познакомимся поближе съ характеромъ каждой отдѣльной мѣстности и всѣхъ окраинъ нашего государства, и тогда мы сразу разубѣдимся въ печальной будущности нашего народа.

Самый поверхностный взглядъ на нашу карту ясно укажетъ, какъ неправильно и неравномѣрно распредѣлено, населеніе въ нашей странѣ, но этого мало: можно прямо сказать, что есть мѣстности, почти вовсе незаселенныя, гдѣ обладаютъ необъятными степями, громадность которыхъ лишаетъ ихъ владѣльцевъ всякой возможности пользоваться продуктивными силами земли. Тамъ владѣнія столь обширны, что путаются въ ихъ границахъ и подвергаютъ обработкѣ лишь только незначительную часть всей земли, размѣры которой позволяютъ имъ до сихъ поръ держаться стародавней переложной системы, о которой мы знаемъ еще изъ сочиненій Тацита, утверждающаго, что древніе германцы ежегодно мѣняли свои поля (agra per annos mutant et super est ager), о ней же мы знаемъ изъ быта всѣхъ средне-вѣковыхъ кочевниковъ и изъ сочиненій Карла Великаго. Не говоря уже о сѣверо-восточномъ краѣ Россіи, взгляните на всю южную ея окраину, на самую житницу нашу. Рядомъ съ этимъ обратите вниманіе на густое населеніе средней полосы Россіи, гдѣ начинается споръ и драка изъ за каждой борозды, гдѣ цѣны на поземельную собственность въ теченіи послѣднихъ десяти лѣтъ больше чѣмъ удвоились, и еще неизвѣстно до какихъ размѣровъ дойдутъ онѣ, при улучшенной культурѣ; гдѣ развилась сильная конкурренція, въ результатѣ которой оказывается часто дефицитъ въ годовомъ хозяйствѣ землевладѣльцевъ, а масса арендаторовъ или разворяется, если ведетъ дѣло честно и правильно, или только съ трудомъ сводитъ концы съ концами, хорошо примѣнившись ко всѣмъ мѣстнымъ условіямъ; при желаніи же получить хорошій заработокъ, она необходимо должна прибѣгнуть къ мѣрамъ неправильнымъ, къ разнымъ натяжкамъ и даже къ обманамъ. При высокой арендѣ крестьянину не подъ силу становится нанять лишній кусокъ земли для уве-

личенія своего посѣва, а во многихъ мѣстахъ даже и вовсе нельзя ни чего достать по случаю малоземелья. Поэтому у крестьянъ много времени остается отъ работъ, вслѣдствіе чего здѣсь предложеніе рабочихъ рукъ далеко превышаетъ спросъ ихъ, тогда какъ въ тоже самое время на югѣ спросъ на рабочія руки доходитъ до ужасныхъ размѣровъ; оттого, конечно, у насъ цѣны на нихъ низки, а тамъ—баснословно высоки. Отъ этого на каждомъ шагу выходитъ рѣзкая противуположность во всѣхъ явленіяхъ жизни средней и южной Россіи. — Нашъ крестьянинъ на каждый снопъ смотритъ, какъ на кусокъ хлѣба, который онъ раздѣлитъ съ своимъ семействомъ и радъ-радехонекъ бываетъ, если соберетъ этихъ сноповъ столько, чтобы хватило ихъ до новины; тамошній же крестьянинъ считаетъ ихъ сотнями, да тысячами и смотритъ на нихъ, какъ на предметъ торговли. Здѣсь владѣлецъ старается вести свое хозяйство такъ, чтобы ни одного вершка земли не оставалось свободной, тогда какъ тамъ цѣлыя степи гуляютъ, служа для скота такимъ пастбищемъ, о которомъ мы здѣсь не имѣемъ понятія и не смѣемъ даже подумать.

Теперь взглянемъ еще на всю годичную дѣятельность и перспективу жизни нашего крестьянина и крестьянина южной Россіи. Нашъ при порядочномъ семействѣ получилъ земли въ надѣлъ не болѣе какъ на четыре души, а потомъ, раздѣлившись съ братомъ или дядею своимъ, у него осталось земли только на двѣ души, т.-е. всего большею частію шесть десятинъ, изъ которыхъ среднимъ числомъ по меньшей мѣрѣ полторы десятины занимаетъ его усадьба, огородъ, конопляникъ и лужокъ, а остальныя четыре десятины съ половиною составляютъ всю его распашную землю, т.-е. всего на одной десятинѣ съ половиною въ каждомъ изъ трехъ клиньевъ—вотъ и все его достояніе, за которое онъ долженъ ежегодно платить выкупъ или оброкъ, всѣ поземельные и мірскіе оклады и сверхъ того отбывать натуральныя повинности, что составитъ вмѣстѣ значительную сумму. И такъ ясно опредѣлилось теперь все его состояніе: у него, значитъ, для прокормленія себя съ семействомъ въ теченіи года есть полторы десятины ржи, четверть десятины гречи, четверть десятины картофеля и незначительный огородецъ

съ овощами, а для прокормленія скота,—остающаяся одна десятина овса и вся солома съ обоихъ клиновъ, да нѣсколько пудовъ сѣна съ небольшаго общественнаго луга. Конечно, при такихъ незначительныхъ кормовыхъ запасахъ и дурныхъ общественныхъ пастбищахъ, нечего и думать о содержаніи большаго количества скота, поэтому на зиму крестьянинъ въ состояніи оставить у себя на дворѣ одну только лошадь, одну корову и не болѣе 5 овецъ; рѣдкій уже оставляетъ двѣ лошади, но тотъ прокармливаетъ ихъ уже покупнымъ кормомъ, занимаясь всю зиму извозомъ. И такъ цѣлый годъ нашъ крестьянинъ работаетъ и при всѣхъ благопріятныхъ условіяхъ онъ съ трудомъ прокармливаетъ свою семью, лошадь, корову и 5 овецъ, на что идетъ весь урожай его со всей земли; а денежный окладъ долженъ добывать посторонними заработками въ свободное время, остающееся отъ полевыхъ работъ. Отсюда видно, что у нашего крестьянина, при такомъ положеніи, нѣтъ ничего въ перспективѣ, ни одной копѣйки не можетъ онъ отложить себѣ къ старости и даже не можетъ расширить своего хозяйства. Онъ не можетъ пустить въ зиму лишней коровы или лишней лошади; его урожаи могли бы увеличиться, при тщательномъ накопленіи удобренія, но онъ не смѣетъ его вывозить въ поле, у него и тутъ руки связаны, потому что завтра его загоны могутъ достаться другому. Значитъ эти пагубные передѣлы земли лишаютъ его возможности заботиться объ увеличеніи своего урожая. Къ этому надо присоединить, что въ большинствѣ случаевъ ему не удается нанять на сторонѣ ни земли, ни луга, для увеличенія своихъ кормовыхъ запасовъ. Все это вмѣстѣ взятое ясно говоритъ, что у нашего крестьянина нѣтъ никакой будущности, нѣтъ ничего въ перспективѣ, и онъ вполнѣ довольствуется только тѣмъ, если съ трудомъ сведетъ концы съ концами, что удается ему лишь въ урожайный годъ. Тогда онъ счастливъ,—но что можетъ быть уже этой рамки!

Совсѣмъ другое представляетъ жизнь крестьянина южной Россіи. Земли у него гораздо болѣе, а если бы и не достало, то всегда онъ можетъ нанять ее у своихъ сосѣдей, въ нужномъ ему количествѣ и за недорогую цѣну; кромѣ того, земля хорошая, не выпаханная, какъ наша, приносящая

обильные урожаи при благопріятныхъ атмосферическихъ условіяхъ; значитъ, тамъ трудъ крестьянина гораздо щедрѣе вознаграждается. Далѣе—вездѣ встрѣчаетъ онъ тамъ богатыя пастбища, на которыхъ онъ можетъ выкармливать желаемое количество скота и овецъ, а за недорогую цѣну можетъ накосить сѣна и безбѣдно прокормить имъ всю зиму свой скотъ. Слѣдовательно, тамошнее хозяйство крестьянъ не можетъ быть и сравниваемо съ нашимъ,—тамъ во всемъ достатокъ, у насъ—нищета; тамъ есть надъ чѣмъ потрудиться крестьянину, есть къ чему приложить руки, лишь была бы охота и энергія, а отсюда ясно, что вмѣстѣ съ этимъ является возможность отложить извѣстную долю на будущее и такимъ образомъ расширить свое хозяйство при помощи аренды земли и содержанія большаго количества скота и овецъ. А расширивъ свое хозяйство, крестьянину не будетъ оставаться времени искать заработковъ у сосѣднихъ помѣщиковъ, потому что ему самому будетъ только въ пору убрать свой хлѣбъ, для чего онъ долженъ будетъ самъ прибѣгать къ найму, о чемъ нашъ крестьянинъ никогда и не думаетъ.

И такъ, у южно-русскаго крестьянина есть хорошая будущность, есть постоянное и производительное занятіе, у нашего же нѣтъ ничего этого, кромѣ горькаго и скуднаго куска хлѣба, кромѣ жизни въ дымной, курной избѣ, въ собратствѣ со всѣми домашними животными, да кромѣ вѣчныхъ недоимокъ и долговъ. Оттого-то современный поэтъ имѣлъ полное право сказать, что «нашъ крестьянинъ все дѣлаетъ съ голоду, да съ холоду». Да и что же ему дѣлать?— Вѣдь горько жить на свѣтѣ, не имѣя впереди никакой будущности, никакой отрады и вѣчно возиться съ нуждою; поневолѣ съ горя, да съ холода хватитъ онъ лишнюю чарку водки, поневолѣ съ голода и досады прибьетъ онъ свою жену, чтобы не попадалась лишній разъ подъ руку; поневолѣ съ голода задумаетъ онъ какое-либо плохое дѣло и рѣшится на обманъ, утверждая, что не онъ самъ, а нужда заставила его обмануть. Поневолѣ ждетъ онъ праздника, чтобы отдохнуть отъ непроизводительной работы, залить горе водкой и хорошенько выспаться, а иногда съ горя и подрать-

ся. И все это въ концѣ концовъ выходитъ «съ голода, да съ холода».

Словомъ вездѣ и во всемъ мы находимъ въ средней и южной полосѣ нашего отечества явленія, происходящія совершенно отъ разнородныхъ причинъ и во всемъ видимъ крайнія противуположности.

Эти-то именно противуположности и составляютъ для насъ въ данномъ случаѣ ничѣмъ неоцѣненную находку, потому что ихъ можно помирить, ихъ можно сгладить, если только достигнуть болѣе или менѣе равномѣрнаго и правильнаго размѣщенія нашего народа по всей территоріи. Такимъ образомъ фактъ колонизаціи является спасительнымъ фактомъ въ дѣлѣ улучшенія быта сельскаго населенія. Онъ разрѣшитъ всѣ наши затрудненія и сгладитъ всѣ рѣзкія крайности, которыя ложатся такимъ тяжелымъ гнетомъ на безутѣшную жизнь нашего люда. Значительный отливъ изъ мѣстностей густо-населенныхъ съ истощенною почвою и слишкомъ недостаточными надѣлами въ южныя малонаселенныя наши окраины съ тучною почвою произведетъ большой переворотъ и принесетъ двойную пользу. Переселенцамъ откроется заманчивая будущность, которая неминуемо должна возбудить въ нихъ энергію, а съ нею расширится ихъ дѣятельность и такимъ образомъ начнется ихъ новая жизнь, среди совершенно новыхъ условій. Привыкшіе къ тяжелому труду, они найдутъ тамъ почву, которая гораздо щедрѣе вознаградитъ ихъ трудъ, и кромѣ того найдутъ повсюду хорошій для себя заработокъ, такъ какъ здѣсь играетъ роль не предложеніе, а напротивъ—спросъ на рабочія руки.

Съ другой стороны, вслѣдствіе такого переселенія улучшится бытъ и всѣ условія жизни и оставшихся на родинѣ; имъ будетъ просторнѣе, когда земля переселенцевъ перейдетъ къ нимъ въ руки, уменьшится спросъ на землю, и тогда каждый крестьянинъ будетъ надѣяться, что достанетъ себѣ лишній клокъ земли въ аренду для обезпеченія годоваго содержанія своей семьи и рабочаго скота, котораго онъ можетъ тогда завести и побольше, значитъ—побольше будетъ накоплять тогда и удобренія, ради обезпеченія и улучшенія будущихъ урожаевъ. Тогда уничтожатся сами собою тепе-

решніе раздоры и споры между крестьянами изъ-за каждой борозды земли, такъ какъ ее будетъ достаточно, при чемъ сели не само правительство, то по крайней мѣрѣ земства могутъ принять строгія мѣры для уничтоженія безпрестанныхъ пагубныхъ передѣловъ мірской земли, разъ навсегда правильно распредѣливъ ее между всѣми крестьянами. Тогда каждый будетъ знать свой участокъ и глядѣть на него какъ на свою собственность, твердо зная, что никто у него не обмѣнитъ его, а потому смѣло будетъ ежегодно вывозить на поля удобреніе для увеличенія урожаевъ. Тогда еще болѣе усилится потребность въ удобреніи и, значитъ, каждый будетъ стремиться накоплять его у себ, значакъ можно болѣе къ чему ежегодно будетъ представляться все бо́льшая возможность, вслѣдствіе увеличенія кормовыхъ средствъ, сбираемыхъ съ большаго и улучшеннаго количества земли.

Такимъ образомъ и здѣшнее крестьянское хозяйство пріобрѣтетъ свою будущность, ради которой характеръ всей дѣятельности крестьянина долженъ быстро измѣниться. Кромѣ того, тогда и здѣсь перевѣсъ предложенія надъ спросомъ рабочихъ рукъ значительно уменьшится, а вмѣстѣ съ тѣмъ поднимутся на нихъ цѣны и явится такимъ образомъ возможность добыть крестьянину производительный заработокъ, при помощи котораго въ теченіи года онъ сколотитъ нужную сумму для взноса всѣхъ денежныхъ платежей. Поэтому работа на сторонѣ будетъ завлекать его своею производительностью, и онъ будетъ браться за нее не изъ-за одного куска хлѣба; значитъ, перестанетъ онъ работать и на все рѣшаться «съ холоду, дась голоду»—какъ это дѣлается имъ теперь, а вмѣстѣ съ тѣмъ, земство и государство найдутъ въ немъ надежнаго плательщика всѣхъ податей и окладовъ. Тогда недоимки перестанутъ испещрять огромные фоліанты казначейскихъ книгъ, полицейская власть меньше будетъ безполезно тратитьвремени на сборы податей и описи крестьянскихъ имуществъ; аукціоны, на которыхъ за безцѣнокъ продаются теперь послѣднія крохи ихъ имуществъ, станутъ рѣже повторяться, а если въ крайнемъ случаѣ, по вѣковой безпечности нашего крестьянина, и будетъ затяжка въ уплатѣ податей, то всегда сборы ихъ будутъ вполнѣ гарантированы увеличившимся его имуществомъ.

Значитъ, въ глазахъ правительства онъ уже перестанетъ являться лицомъ несостоятельнымъ, а это одно въ состояніи создать значительный переворотъ въ финансовомъ мірѣ.

Изъ всѣхъ этихъ возможныхъ предположеній и послѣдствій, которыхъ должно ожидать отъ болѣе правильнаго и равномѣрнаго размѣщенія народа по обширнымъ нашимъ окраинамъ, ясно слѣдуетъ, что фактъ колонизаціи является спасительнымъ исходомъ въ дѣлѣ улучшенія быта всего населенія; и фактъ этотъ еще выигрываетъ въ томъ отношеніи, что онъ способенъ быстро помочь желаемымъ улучшеніямъ въ существованіи и средствахъ къ жизни нашего народа, конечно, если явится вполнѣ обработаннымъ и предпринятъ будетъ на прочныхъ и разумныхъ началахъ. Весьма естественно, что переселенцамъ на новыхъ мѣстахъ должно быть отведено опредѣленное и достаточное количество удобной земли, на которой они могли бы быть водворены съ уничтоженіемъ всѣхъ препятствій къ этому переходу и съ дарованіемъ имъ нѣкоторыхъ льготъ на извѣстное время, пока успѣютъ они, такъ сказать, осѣсться и опериться на новыхъ гнѣздахъ своихъ; да иначе и не рискнутъ они промѣнивать свое плохое вѣрное на хорошее невѣрное.

И такъ, разсмотрѣніе настоящихъ условій крестьянской жизни, въ теченіи послѣднихъ десяти лѣтъ, привлекли къ ней вниманіе многихъ филантроповъ и общественныхъ дѣятелей, которые одинъ за другимъ предлагали осуществленіе различныхъ мѣръ ради улучшенія народнаго быта. Но подробный и самый естественный разборъ всѣхъ этихъ мѣръ ясно показалъ, что ни одна изъ нихъ не можетъ считаться за дѣйствительную, общую и коренную мѣру, замѣтно ведущую къ желаемой цѣли, хотя, съ другой стороны, всѣ онѣ заслуживаютъ вниманія и полнаго уваженія, какъ и всякая, хотя бы малѣйшая забота о благосостояніи огромнаго большинства народонаселенія. Но фактъ колонизаціи затемняетъ собою всѣ предложенныя мѣры,—онъ громче всѣхъ говоритъ за себя, такъ какъ является самою дѣйствительною, общею и полезною мѣрою, при помощи которой можно вѣрнѣе и быстрѣе достигнуть цѣли. Настало время, когда намъ нельзя больше сидѣть въ своихъ кабинетахъ и обманывать самихъ себя, что русскій народъ, выйдя изъ крѣ-

постной зависимости, блаженствуетъ теперь на свободѣ и тѣмъ началъ будто бы свою новую жизнь, которая будто бы, поведетъ его по пути къ благосостоянію и довольству, при содѣйствіи заботливыхъ гласныхъ и при возвышеніи уровня его образованія. Невозможно убаюкивать себя, что осуществленіемъ крестьянской реформы завершились всѣ наши попеченія о своемъ народѣ; пора намъ открыть глаза—и стоитъ только спуститься до крестьянской хаты, стать лицомъ къ липу со всею жизнью ея обитателей, изучить поближе всѣ интересы и бытъ ихъ, чтобы узнать истину, и тогда поневолѣ придется сказать, что еще много предстоитъ намъ работы надъ этимъ вопросомъ и что крестьянская реформа далеко еще не достигла до желаемой цѣли, а потому невозможно оставлять намъ свое населеніе ладиться и управляться самимъ съ своимъ тяжкимъ положеніемъ, когда оно съ голода, да съ холода вынуждено бываетъ на ужасный образъ жизни, рѣшаясь на всевозможныя неправильныя дѣянія. А между тѣмъ приходится сознаться, что этотъ вопросъ, не смотря на всю свою важность и обширность, не смотря на то, что его слѣдовало бы считать вопросомъ времени, до сихъ поръ еще совершенно не обработанъ. Самое переселеніе крестьянъ изъ одной мѣстности въ другую представляетъ множество препятствій, и конечно, при такомъ положеніи нельзя и думать ни о малѣйшей колонизаціи. Надо сознаться,—какъ ни горько это сознаніе,—что до сихъ поръ мало кто думалъ о ней, про нее, какъ будто забыли и потому приходится ждать времени, когда на этотъ вопросъ откликнется цѣлая масса горячихъ голосовъ, когда въ литературѣ займетъ онъ видное мѣсто, пройдетъ черезъ множество рукъ и явится вполнѣ обработаннымъ. Большая и сложная работа предстоитъ надъ нимъ, потому что вслѣдъ за нимъ готовится фактъ, фактъ вполнѣ историческій, по значенію своему нисколько не меньшій факта освобожденія крестьянъ изъ-подъ крѣпостной зависимости. Онъ долженъ охватить всю Россію, за нимъ должно послѣдовать множество коренныхъ передѣлокъ и, по характеру своему, долженъ быть отнесенъ къ продолженію и завершенію такъ называемой крестьянской реформы. Такимъ образомъ вопросъ этотъ какъ чисто государственный, ожидаетъ множества сложныхъ

работъ разнородныхъ коммиссій, цѣлаго ряда проектовъ и, наконецъ, освященія правительственною властью.

Въ виду такой важности разрѣшенія этого вопроса, отъ котораго зависитъ улучшеніе быта всего сельскаго населенія, находящагося въ такомъ шаткомъ и критическомъ состояніи, каждый членъ обширной русской семьи, изъ одного только чувства патріотизма, долженъ поставить себѣ въ обязанность употребить всѣ силы свои, чтобы сначала, во что-бы то ни стало, выдвинуть на очередь этотъ вопросъ и затѣмъ посвятить ему отъ себя хотя небольшую посильную лепту. Люди же передовые и общественные дѣятели должны сосредоточить на немъ всю свою дѣятельность. Различныя общества, имѣющія въ рукахъ своихъ еще болѣе средствъ, должны подвергнуть его подробному разсмотрѣнію и изученію; литература должна уступить ему у себя первое мѣсто и дать ему могучій толчокъ, а земства, болѣе всѣхъ заинтересованныя въ немъ, сознавая насущную необходимость въ его разрѣшеніи на разумныхъ началахъ, должны ходатайствовать передъ правительствомъ объ осуществленіи желаемаго событія.

**П. Базилевъ**

---

# РУССКАЯ

## ПРОМЫШЛЕННОСТЬ И ТОРГОВЛЯ ВЪ ПОСЛѢДНЕЕ ДВАДЦАТИЛѢТІЕ.

Обзоръ развитія главнѣйшихъ отраслей промышленности и торговли въ Россіи за послѣднее двадцатилѣтіе въ графическихъ таблицахъ. По офиціальнымъ свѣдѣніямъ составилъ Д. А. Тимирязевъ. С.-Петербургъ 1876 г.

Послѣднія двадцать лѣтъ представляютъ собою періодъ коренныхъ измѣненій въ условіяхъ русской жизни. Измѣненія эти, въ особенности отмѣна крѣпостнаго права, конечно, не могли не отозваться на экономическомъ положеніи страны и въ этомъ отношеніи ходъ развитія промышленности и торговли яснѣе всего можетъ показать степень и характеръ этого вліянія. Имѣя въ виду главнымъ образомъ

послѣднюю цѣль, обращаемъ вниманіе своихъ читателей на недавно появившійся трудъ Д. А. Тимирязева, заглавіе котораго мы выписали, и остановимся прежде всего на внѣшней сторонѣ этого, во многихъ отношеніяхъ, весьма замѣчательнаго изданія.

«Обзоръ» состоитъ изъ тринадцати раскрашенныхъ таблицъ, представляющихъ собою «опытъ примѣненія графическаго пріема къ изслѣдованію развитія промышленности и торговли». Сущность графическаго метода, давно уже принятаго въ естествознаніи, состоитъ, въ общихъ чертахъ, въ слѣдующемъ. Проводятся вертикальныя и горизонтальныя, взаимно пересѣкающіяся, линіи, изъ которыхъ каждая имѣетъ опредѣленное значеніе. Въ нашемъ, напримѣръ, случаѣ вертикальныя линіи представляютъ собою года, а горизонтальныя — суммы производства или торговыхъ оборотовъ. Если представить себѣ, что по краямъ линій нанесены какія нибудь цифры, то поднятіе или опусканіе горизонтальной линіи дастъ вѣрное понятіе о движеніи, въ ту или другую сторону, разсматриваемаго явленія въ связи съ тѣми условіями, какія выражаются цифрами, нанесенными на вертикальныхъ линіяхъ. Въ нашемъ случаѣ поднятіе горизонтальной линіи показываетъ увеличеніе даннаго производства, опусканіе — его уменьшеніе. А такъ какъ горизонтальныя линіи пересѣкаются вертикальными, на которыхъ нанесены года, то одинъ взглядъ на таблицу даетъ приблизительное понятіе о положеніи въ данное время той или другой отрасли промышленности и торговли. Не трудно видѣть, что графическій методъ, при своей простотѣ, обладаетъ высокой степенью наглядности и особенно удобенъ въ тѣхъ случаяхъ, когда приходится имѣть дѣло съ длинными рядами цифръ. Къ таблицамъ приложенъ текстъ, объясняющій, въ общихъ чертахъ, ихъ значеніе.

Задавшись цѣлью представить въ наглядномъ видѣ матеріалъ для изученія успѣховъ промышленности и торговли, авторъ «Обзора» не касался въ своемъ трудѣ политическихъ, экономическихъ и техническихъ причинъ, оказавшихъ то или другое вліяніе на развитіе разныхъ производствъ и торговли: изданіе его имѣетъ, какъ онъ и самъ заявляетъ, «исключительно статистическую цѣль». Тѣмъ не менѣе

трудъ, о которомъ идетъ рѣчь, имѣетъ весьма существенное значеніе для пониманія тѣхъ коренныхъ преобразованій русскаго быта, какія совершились въ послѣднія два десятилѣтія.

Данныя, на которыхъ построены таблицы, представляютъ только приблизительную степень вѣрности, уже вслѣдствіе самого способа собиранія ихъ при помощи офиціальныхъ органовъ и по свойству самого изданія. Но и это обстоятельство не лишаетъ «Обзора» его достоинства и не вредитъ вѣрности тѣхъ общихъ выводовъ, какіе можно сдѣлать на основаніи приведенныхъ въ немъ цифръ.

Просматривая таблицы, составляющія «Обзоръ», мы постоянно встрѣтимся съ фактомъ почти непрерывнаго возрастанія промышленныхъ и торговыхъ операцій въ Россіи въ послѣднія двадцать лѣтъ, въ особенности послѣ отмѣны обязательнаго труда. Обстоятельство это, безъ всякаго сомнѣнія, указываетъ на коренной переворотъ въ экономическихъ условіяхъ страны, характеръ котораго можетъ быть, однако, понятъ только послѣ ближайшаго знакомства съ направленіемъ промышленности и торговли.

При ближайшемъ знакомствѣ именно оказывается, что, не смотря на видимое разростаніе промышленности и торговыхъ оборотовъ, промышленное развитіе страны и удовлетвореніе потребностей населенія остаются все-таки еще въ зачаточномъ состояніи: вывозятся изъ страны постоянно естественныя произведенія и на мѣсто ихъ въ страну поступаютъ продукты искусственные, при чемъ, однако, предметы непосредственнаго потребленія занимаютъ сравнительно послѣднее мѣсто. Такимъ образомъ *шерстяная промышленность* (таблица I) во всѣхъ отношеніяхъ поднялась за послѣднее двадцатилѣтіе. Суконное производство не достигало, двадцать лѣтъ тому назадъ, девятнадцати милліоновъ рублей, а шерстоткацкое едва доходило до четырехъ милліоновъ. Въ настоящее время суконное производство успѣло возрасти почти до сорока четырехъ милліоновъ, а шерстоткацкое до двадцати двухъ милліоновъ рублей. Рядомъ съ увеличеніемъ производства шерстяныхъ издѣлій возрастаетъ и увеличеніе привоза ихъ изъ-за границы. Привозъ шерстяной пряжи поднялся съ одного почти до двѣ-

надцати милліоновъ рублей, а привозъ шерстяныхъ издѣлій возвысился почти до четырнадцати милліоновъ. При всемъ томъ отпускъ продуктовъ шерстяной промышленности за границу не достигаетъ такихъ крупныхъ цифръ. Вывозъ шерсти, достигавшій, двадцать лѣтъ тому назадъ, восьми милліоновъ рублей, въ настоящее время нѣсколько болѣе двѣнадцати милліоновъ (впрочемъ въ 1865 году онъ достигалъ двадцати двухъ милліоновъ), а отпускъ шерстяныхъ издѣлій послѣ разныхъ колебаній (въ 1865 году на пять милліоновъ рублей) въ настоящее время находится въ томъ же положеніи, какъ и двадцать лѣтъ тому назадъ — именно сумма его не превышаетъ одного милліона рублей.

Сходныя данныя представляетъ *хлопчатобумажная промышленность* (табл. II). Сумма общаго годоваго производства бумаготкацкихъ фабрикъ поднялась съ одиннадцати до пятидесяти восьми милліоновъ рублей, слѣдовательно увеличилась болѣе чѣмъ въ пять разъ. Подобнымъ же образомъ поднялось годовое производство бумагопрядиленъ, набивныхъ, красильныхъ и отдѣлочныхъ фабрикъ. Въ связи съ такимъ возрастаніемъ дѣятельности фабрикъ находится и привозъ сырья. Привозъ хлопка, кромѣ среднеазіатскаго, достигаетъ въ настоящее время суммы пятидесяти четырехъ милліоновъ, тогда какъ, двадцать лѣтъ тому назадъ, онъ былъ ниже восьми милліоновъ рублей. Привозъ бумажной пряжи поднялся съ одного до тринадцати милліоновъ. Привозъ бумажныхъ тканей не показываетъ впрочемъ соотвѣтственнаго возрастанія: съ трехъ милліоновъ онъ поднялся только до восьми (въ 1873 году онъ достигалъ почти двѣнадцати милліоновъ). Издѣлія нашихъ хлопчатобумажныхъ фабрикъ за границу вовсе не отпускаются.

Данныя о размѣрахъ *полотнянаго и льнопрядильнаго производствъ* (табл. III) не имѣютъ надлежащей степени достовѣрности вслѣдствіе того, что въ нихъ не вошли свѣдѣнія о размѣрахъ домашней и кустарной промышленностей, доставляющихъ едва ли не главную массу вырабатываемыхъ въ Россіи полотенъ. При всемъ томъ и здѣсь мы встрѣчаемся съ явленіемъ возрастанія. Размѣры этихъ производствъ, недостигавшіе, двадцать лѣтъ тому назадъ, трехъ милліоновъ рублей, въ настоящее время составляютъ цифру

въ двадцать милліоновъ. Число рабочихъ, занятыхъ на фабрикахъ, съ пятнадцати тысячъ возвысилось до тридцати пяти, наконецъ вывозъ льна съ четырехъ милліоновъ поднялся до пятидесяти милліоновъ рублей (въ 1870 году вывозъ льна достигалъ суммы въ шестьдесятъ милліоновъ рублей). Однако вывозъ холста почти не измѣнился (онъ составляетъ цифру около одного милліона рублей). Привозъ льняныхъ издѣлій за двадцатилѣтній періодъ поднялся съ одного до семи милліоновъ рублей.

*Канатное и пенькотрепальное производства* (табл. IV A) тоже усилились, хотя незначительно, въ сравненіи съ прежде названными производствами. Годовые размѣры этихъ производствъ составляютъ въ настоящее время сумму въ шесть милліоновъ рублей (двадцать лѣтъ тому назадъ они равнялись двумъ милліонамъ рублей). Вывозъ канатовъ и пеньковой пряжи измѣнился весьма мало, напротивъ, отпускъ пеньки и пеньковой пряжи съ двухъ съ небольшимъ милліоновъ поднялся почти до четырнадцати милліоновъ рублей.

Подобное же усиленіе размѣровъ годоваго производства замѣтно въ *шелкопрядильномъ и шелкоткацкомъ* (со включеніемъ позументнаго) *производствахъ* (табл. IV B.): съ пяти милліоновъ они возрасли до одиннадцати милліоновъ рублей съ лишнимъ. Привозъ шелка и шелковыхъ тканей увеличился почти втрое, а отпускъ шелка, стоявшій двадцать лѣтъ тому назадъ ниже милліона, теперь достигъ двухъ милліоновъ рублей (въ 1866 году онъ составлялъ три милліона).

Размѣры годоваго производства *кожевенныхъ* (табл. V) заводовъ, недостигавшіе двадцать лѣтъ тому назадъ и десяти милліоновъ, въ настоящее время превышаютъ тридцать пять милліоновъ рублей (въ 1872 году они превышали тридцать шесть милліоновъ). Число дубильныхъ заводовъ за этотъ періодъ увеличилось вдвое (въ 1855 году ихъ было не болѣе двухъ тысячъ), при чемъ размѣръ ихъ производства съ девяти милліоновъ поднялся до тридцати трехъ милліоновъ рублей слишкомъ. Не смотря на все это, отпускная торговля далеко не идетъ рядомъ съ внутреннимъ развитіемъ кожевенной промышленности: вывозъ кожъ еще нѣсколько увеличился, въ настоящее время онъ составляетъ

около двухъ милліоновъ рублей (въ 1857 году достигалъ шести, а въ 1870 и 1873 годахъ свыше четырехъ милліоновъ рублей); но вывозъ выдѣланнаго кожевеннаго товара, во все двадцатилѣтіе, оставался почти неизмѣннымъ и никогда не достигалъ свыше полутора милліона рублей. Весьма незначительно увеличился также привозъ выдѣланныхъ кожъ изъ-за границы: въ настоящее время онъ достигаетъ суммы немногимъ выше двухъ милліоновъ рублей.

Общее количество *свеклосахарныхъ* (табл. VI) заводовъ въ настоящее время уменьшилось сравнительно съ бывшимъ въ 1855 году, почти на сто (въ настоящее время число дѣйствующихъ заводовъ не превосходитъ двухъ сотъ пятидесяти), но это уменьшеніе вознаградилось, съ одной стороны, увеличеніемъ числа паровыхъ заводовъ, съ другой количествомъ добываемаго сахарнаго песку. Это послѣднее не достигало въ 1855 году и милліона пудовъ, тогда какъ теперь оно возросло до девяти милліоновъ пудовъ слишкомъ. Одновременно съ этимъ усилился и привозъ чаю: въ 1855 году сумма привоза чаю не составляла и двухъ сотъ тысячъ рублей, въ настоящее время она достигаетъ милліона рублей. Привозъ заграничнаго сахара вообще возрастаетъ съ уменьшеніемъ размѣровъ внутренняго производства: наибольшей цифры онъ достигалъ въ 1863 году—именно свыше двухъ милліоновъ пудовъ, когда внутреннее производство сахарнаго песку было ниже милліона пудовъ. Данныя о свеклосахарномъ производствѣ имѣютъ сравнительно большую точность вслѣдствіе того, что они контролируются правительствомъ, и на возрастаніи этого производства яснѣе всего обнаруживается благопріятный поворотъ въ экономическомъ развитіи страны. Тѣмъ не менѣе, фактъ этотъ можетъ имѣть и другую сторону, и во всякомъ случаѣ не имѣетъ еще, какъ будетъ указано нѣсколько ниже, безусловнаго значенія въ вопросѣ объ увеличеніи народнаго благосостоянія.

*Машиностроительное, механическое и литейное производства* (табл. VII) за послѣднее двадцатилѣтіе усилились весьма значительно. Годовые размѣры этихъ производствъ, не достигавшіе въ 1856 году и двухъ милліоновъ, поднимаясь почти непрерывно, въ настоящее время состав-

ляютъ цифру въ тридцать одинъ милліонъ рублей (въ 1872 году она превышала тридцать три милліона) и число рабочихъ, занятыхъ на существующихъ въ настоящее время ста восьмидесяти заводахъ (въ 1871 году число заводовъ было свыше двухъ сотъ), простирается до тридцати семи тысячъ, тогда какъ въ 1855 году заводовъ не было и сорока, а число рабочихъ не достигало и трехъ тысячъ человѣкъ. Рядомъ, однако же, съ такимъ усиленіемъ этихъ производствъ идетъ и увеличеніе привоза машинъ изъ-за границы: двадцать лѣтъ назадъ, привозъ машинъ не превышалъ полумилліона, въ настоящее время онъ достигъ свыше двадцати пяти милліоновъ рублей (въ 1872 году онъ составлялъ сумму въ тридцать одинъ милліонъ рублей). Привозъ иностранныхъ машинъ относительно уменьшается съ развитіемъ туземнаго производства и сумма его не превышаетъ суммы внутренняго производства вообще съ начала прошлаго десятилѣтія, хотя все-таки туземное производство далеко не покрываетъ спроса на машины.

Наконецъ, *чугуннoплавильное, желѣзо и сталедѣлательное производства* (табл. VIII) тоже усилились за послѣднее двадцатилѣтіе. Выплавка чугуна, составлявшая въ 1855 году четырнадцать милліоновъ пудовъ, въ настоящее время превышаетъ двадцать три милліона пудовъ; менѣе усилилось производство желѣза (съ одиннадцати на пятнадцать милліоновъ пудовъ) и стали (пятьсотъ тысячъ пудовъ). Привозъ изъ-за границы наиболѣе возросъ для желѣза: начавшись въ 1858 году, онъ въ настоящее время составляетъ почти двѣнадцать милліоновъ пудовъ (въ 1870 году онъ равнялся безъ малаго восемнадцати милліонамъ пудовъ). Привозъ стали, начавшійся едва только десять лѣтъ тому назадъ, уже успѣлъ достигнуть шести милліоновъ пудовъ. Всего менѣе увеличился привозъ чугуна: съ 1857 года, возрастая почти непрерывно, онъ не превышаетъ трехъ милліоновъ пудовъ. Усиленіе машиннаго и металлическаго дѣла должно быть главнымъ образомъ приписано развитію желѣзныхъ дорогъ.

Общая сумма *привоза* (табл. IX) въ 1855 году едва составлявшая семьдесятъ милліоновъ рублей, постепенно и почти непрерывно возрастая, достигла въ настоящее время пятисотъ шестидесяти милліоновъ. *Вывозъ* въ тоже время

поднялся съ семидесяти до пятисотъ двадцати милліоновъ рублей. Всѣ статьи привозной торговли показываютъ замѣтное увеличеніе, въ особенности за послѣднее десятилѣтіе (табл. XI). Такимъ образомъ привозъ минеральнаго масла увеличился за этотъ періодъ въ восемь разъ, привозъ металловъ (не въ дѣлѣ) въ семь разъ, каменнаго угля почти въ пять съ половиною разъ (5,4), поваренной соли около четырехъ разъ (3,6), металлическихъ издѣлій, машинъ, хлопка (кромѣ среднеазіатскаго) слишкомъ въ три раза (3,2), табаку (2,7) и чаю (2,6) свыше двухъ съ половиною разъ, химическихъ и красильныхъ продуктовъ и мануфактурныхъ (шелковыхъ, шерстяныхъ, бумажныхъ и льняныхъ) издѣлій свыше двухъ разъ (2,3), растительныхъ маслъ въ два раза, жизненныхъ припасовъ, напитковъ (1,7) и кофе (1,6) свыше полутора раза и, наконецъ, сахару въ полтора раза.

Сравнивая эти статьи привоза со статьями вывоза (табл. X), нельзя не замѣтить, какъ это уже было указано въ началѣ статьи, что главнѣйшіе предметы нашего отпуска составляютъ исключительно сырые продукты, и на первомъ планѣ стоитъ зерновой хлѣбъ. Въ 1855 году отпускъ зерноваго хлѣба не достигалъ и двадцати милліоновъ рублей, затѣмъ въ слѣдующемъ году онъ еще уменьшился, но съ того времени почти непрерывно возрастая, въ настоящее время достигъ двухъ сотъ десяти милліоновъ рублей и собственно въ послѣднее десятилѣтіе усилился больше чѣмъ втрое (3,3). Изъ другихъ статей отпуска въ особенности замѣтно возросъ отпускъ лѣса. Въ 1855 году отпускъ лѣснаго товара не достигалъ суммы трехъ милліоновъ рублей, въ настоящее время онъ составляетъ цифру въ тридцать шесть милліоновъ рублей, слѣдовательно увеличился въ двѣнадцать разъ. Подобное возрастаніе имѣетъ конечно свои причины и главная изъ нихъ заключается, безъ всякаго сомнѣнія, въ отмѣнѣ обязательнаго труда, лишившаго крупныхъ землевладѣльцевъ возможности эксплоатировать собственно пахатныя земли въ той степени, какой потребовали измѣнившіяся условія жизни и постепенно возрастающая дороговизна: еще въ 1864 году отпускъ лѣса не превышалъ семи милліоновъ рублей. Во всякомъ случаѣ фактъ этотъ, въ особенности въ связи съ постоянно усиливающимся истребленіемъ

лѣсовъ для потребностей желѣзныхъ дорогъ и заводовъ, представляетъ явленіе далеко неблагопріятное для страны. Кромѣ хлѣба и лѣса замѣтно усилился отпускъ лошадей, скота, льнянаго сѣмени и льну. Отпускъ щетины и сала, послѣ отмѣны крѣпостнаго права, значительно уменьшился и въ настоящее время, въ общей сложности, не превышаетъ пяти милліоновъ рублей.

Такимъ образомъ очевидно, что размѣры промышленныхъ и торговыхъ операцій въ Россіи въ послѣднія двадцать лѣтъ значительно усилились. Само собою понятно, что это возможно только вслѣдствіе расширенія потребностей населенія: предложеніе безъ спроса существовать не можетъ. Поэтому съ полнымъ правомъ можно, по крайней мѣрѣ вообще, допустить, что масса русскаго населенія начала лучше одѣваться (усиленіе шерстяной, хлопчатобумажной, полотняной, отчасти кожевенной промышленностей), стала потреблять нѣкоторые предметы роскоши (усиленіе свеклосахарнаго промысла, увеличеніе привоза чаю), что въ странѣ усилилась разработка ея естественныхъ богатствъ (металлическое дѣло, отчасти отпускная торговля), что однимъ словомъ благосостояніе страны и населенія возвысилось. Такой выводъ въ особенности подтверждается сравненіемъ состоянія промышленности и торговли въ эпоху отмѣны крѣпостнаго права съ теперешнимъ ихъ положеніемъ (табл. XIII). Общее явленіе въ этомъ отношеніи составляетъ тотъ фактъ, что въ періодъ, слѣдовавшій непосредственно за освобожденіемъ крестьянъ, всѣ вообще производства и торговля упали, но въ послѣднее десятилѣтіе они непрерывно возрастали. Въ общей сложности свеклосахарное и бумаготкацкое производства увеличились за этотъ періодъ почти въ пять разъ (именно первое въ 4,8, а второе въ 4,7 раза), машиностроительное, литейное и механическое почти въ три (2,9) раза, шерстоткацкое, шелкопрядильное и шелкоткацкое почти въ два съ половиною (2,3) раза, льнопрядильное и полотняное въ два раза слишкомъ (2,1), кожевенное вдвое, чугуннолавильное и желѣзодѣлательное почти вдвое (1,7), суконное въ полтора раза слишкомъ (1,6) и наконецъ внѣшняя торговля увеличилась почти въ два съ половиною (2,3) раза.

Факты эти, безъ всякаго сомнѣнія, свидѣтельствуютъ о громадномъ переворотѣ въ экономическомъ положеніи страны. Но было бы почти излишне доказывать, что размѣры, достигнутые нашею промышленностью и торговлею, сравнительно еще весьма незначительны. Въ самомъ дѣлѣ, одно сопоставленіе отпускной и привозной торговли уже показываетъ, какъ мало развиты у насъ даже простѣйшіе виды обработки естественныхъ произведеній. Въ экономически молодой странѣ, какова по многимъ причинамъ Россія, такое явленіе вполнѣ естественно: ей невозможно конкурировать съ странами, ранѣе ея достигшими промышленнаго развитія и совершенно достаточно, если издѣлія внутренней промышленности равномѣрно распредѣлены между населеніемъ. Къ сожалѣнію и съ этой стороны выводы оказываются неблагопріятными. Возьмемъ, напримѣръ, производство сахара. Промышленность эта, какъ мы видѣли, достигла сравнительно наибольшаго развитія. При всемъ томъ, если сравнить размѣры ея съ размѣрами въ другихъ европейскихъ государствахъ, то выгоды этого сравненія будутъ далеко не въ пользу Россіи. Такимъ образомъ въ 1872—73 году свеклосахарное производство достигало во Франціи 408,65 килограммовъ, килограммъ=2 ф. 42 зол. въ Германіи 208,66 килогр., Австро-Венгріи 214,11 килогр., а въ Россіи только 122,24 килогр., и тогда какъ напримѣръ во Франціи на одного жителя сахару приходится 11,35 килогр., у насъ это количество составляетъ только 1,7 килогр. Отношеніе это сравнительно съ Англіей оказывается еще болѣе неблагопріятнымъ: на одного англичанина приходится болѣе 50 фунтовъ сахару, тогда какъ у насъ, въ періодъ 1871—72 года, оно не составляло и 4 (собственно $3^3/_4$) фунтовъ. А между тѣмъ свеклосахарное производство достигло особеннаго развитія, и кромѣ того существуетъ на счетъ естественныхъ богатствъ страны, именно лѣсовъ, которые въ громадныхъ размѣрахъ истребляются на свеклосахарныхъ заводахъ.

Подобные выводы можно бы сдѣлать и изъ разсмотрѣнія другихъ производствъ, съ тѣмъ развѣ различіемъ, что они были бы не такъ поразительны. А такіе факты уже едва-ли доказываютъ особенную высоту экономическаго развитія страны.

Вообще, при оцѣнкѣ развитія какой нибудь промышленности или торговыхъ операцій въ странѣ необходимо принимать въ соображеніе то отношеніе, въ какомъ они находятся къ населенію. При такомъ способѣ оцѣнки можно составить себѣ, по крайней мѣрѣ приблизительное, представленіе о распредѣленіи различныхъ предметовъ потребленія между отдѣльными членами и, слѣдовательно, объ относительной степени ихъ достатка. Простое возрастаніе промышленной дѣятельности въ странѣ указываетъ только на измѣненіе экономическихъ условій и еще ничего не говоритъ въ пользу этого измѣненія. Объ этомъ послѣднемъ можно высказаться уже послѣ того, какъ станутъ извѣстны, съ одной стороны, степень распространенности предметовъ производства между населеніемъ, съ другой, величина отпуска ихъ за-границу. Обѣ эти величины, и распространенность предметовъ промышленности между населеніемъ и отпускъ ихъ за-границу, у насъ сравнительно еще ничтожны и поэтому мы пока вправѣ говорить только объ измѣненіи въ экономическомъ строѣ страны, что впрочемъ и само по себѣ составляетъ фактъ вполнѣ извѣстный.

Говоря однако все это, мы нисколько не имѣемъ въ виду набросить какую-нибудь тѣнь на преобразованія русской жизни, совершившіяся въ послѣднія двадцать лѣтъ, нисколько не думаемъ сказать, что прежняя система была бы благопріятнѣе для экономическаго развитія страны. Фактъ возрастанія нашихъ промышленныхъ и торговыхъ операцій даже въ томъ видѣ, какъ оно представляется въ настоящее время, при прежней системѣ былъ бы совершенно немыслимъ. Не надо упускать изъ виду при этомъ и того, что такое возрастаніе идетъ постоянно и непрерывно,—обстоятельство во всякомъ случаѣ ручающееся за дальнѣйшіе успѣхи. Тѣмъ не менѣе это не мѣшаетъ видѣть неудовлетворительность организаціи нашей промышленности и вытекающей изъ нея односторонности торговыхъ операцій и желать, по крайней мѣрѣ на первый разъ, распространенія въ странѣ большей массы техническихъ и экономическихъ знаній. Великія реформы послѣдняго времени открыли странѣ путь къ экономическому развитію, но безъ знаній намъ дол-

го придется бродить ощупью и заимствоваться у другихъ тѣмъ, что есть у себя почти подъ руками.

**А. Т—чъ.**

# ОТДѢЛЪ IV.

# ПЧЕЛОВОДСТВО.

## О МЕДОВОМЪ ВЗЯТКѢ.

(Изъ рукописи А. И. Покорскаго-Жоравко).

Въ выборѣ мѣстности всегда и предпочтительно должно имѣть въ виду близость разстоянія пчельника отъ угодій, доставляющихъ обильный сборъ меду, хотя полетъ пчелы за сборомъ меду можетъ быть и очень далекъ *).

Угодья для сбора меду должны: 1) быть близки отъ пчельника, 2) изобиловать медоносными растеніями и 3) быть оцѣниваемы по долговременности цвѣтенія растеній, на нихъ произрастающихъ, или по чередованію цвѣтенія этихъ растеній.

Чередованіе цвѣтенія растеній должно быть особеннымъ предметомъ вниманія въ этомъ случаѣ, потому что успѣхъ пчеловодства будетъ ненадеженъ, если виды на сборъ меду будутъ основываться только на цвѣтеніи одного растенія. Двѣ, три недѣли непогоды, мѣшающей полету пчелы во время цвѣтенія этого растенія, убьютъ всѣ надежды пчеловода. Тоже самое случится и при неурожаѣ этого растенія. Безспорно, что огромныя пространства, засѣянныя или засѣваемыя обильно-медоноснымъ растеніемъ, не возможно не принимать во вниманіе при выборѣ мѣстности пчельника,

*) Я видѣлъ пчелъ, напр. въ лѣтнемъ саду въ Петербургѣ на липахъ. Ульи, изъ которыхъ прилетали эти пчелы, конечно, были никакъ не ближе 5 — 7 верстъ. Чѣмъ ближе мѣсто сбора отъ улья, тѣмъ скорѣе и слѣдовательно больше разъ въ день слетаетъ пчела за медомъ и слѣдовательно тѣмъ выгоднѣе и улью и хозяину улья.

и въ особенности тамъ, гдѣ климатическія условія даютъ много надежды на успѣхъ цвѣтенія этого растенія, но положительно основывать успѣхъ сбора меду на цвѣтеніи *одного* медоноснаго растенія неосновательно. Лучше придвигать пчельникъ къ такимъ пространствамъ, но въ мѣстности его постояннаго пребыванія имѣть въ виду чередованіе цвѣтенія нѣсколькихъ медоносныхъ растеній.

Главнѣйшими данными къ оцѣнкѣ флоры извѣстной мѣстности въ пчеловодственномъ отношеніи будутъ стоять на первомъ планѣ два рѣзко-отличаемыхъ характера округа: 1) лѣса и 2) поля и луга.

Лѣсныя угодья, заключая въ себѣ всѣ растенія, прозябающія въ тѣни лѣсовъ и собственно деревья, цвѣты которыхъ медоносны во всякомъ случаѣ, должны быть предпочитаемы полевымъ угодьямъ, заключающимъ въ себѣ луговыя и полевыя растенія какъ воздѣлываемыя такъ и дико растущія.

Преимущество на сторонѣ лѣсныхъ медоносныхъ угодій находится какъ потому, что растенія, въ нихъ заключающіяся, даютъ медъ лучшаго качества, что медоносность ихъ, если можно такъ выразиться, прочнѣе, ибо, находясь въ лѣсномъ затишьи и тѣни, они не столько подвержены дѣйствію солнечнаго припека, вліянію холодныхъ вѣтровъ, засухъ и другимъ атмосфернымъ вліяніямъ, такъ и потому, что эти угодія по мѣсту своего нахожденія, представляютъ болѣе спокойное мѣсто для труда пчелъ, отлетающихъ изъ улья для сбора меду и наконецъ случайностей искусственнаго уничтоженія цвѣтущихъ растеній въ лѣсной округѣ не можетъ встрѣтиться.

Луговыя растенія скашиваются въ половинѣ лѣта, дикорастущія полевыя составляютъ обыкновенно въ засѣянныхъ поляхъ сорныя травы (напр. василекъ, Centaurea cyanus) и при тщательной обработкѣ истребляются, а въ полевыхъ стаптываются скотомъ. Воздѣлываніе полей, уборка луговъ, сборъ хлѣбовъ неминуемо прекратятъ сборъ меда, потому, что растенія, его дающія, срѣжутся, запашутся или скосятся, можетъ быть, въ самую благопріятное для сбора меду время.

Флора извѣстной мѣстности даетъ средства къ обильному

взятку меду, если въ этой мѣстности встрѣчаются въ большемъ или меньшемъ изобиліи примѣчательныя по своей медоносности растенія; но должно прежде учрежденія пчеловодства дѣлать безпристрастную оцѣнку этимъ дикорастущимъ медоноснымъ растеніямъ, не увлекаясь никакой не основательной надеждой ни на совершенства ухода, ни на достоинства избраннаго улья, потому что это, какъ мы имѣли уже случай замѣтить, безъ медоносныхъ растеній, не дастъ меда и будетъ имѣть результатомъ, послѣ не сбывшихся надеждъ, конечное уничтоженіе пчельника.

Послѣ изобилія медоносныхъ растеній учреждающій пчельникъ долженъ обратить вниманіе на чередованіе цвѣтенія этихъ растеній. Это чередованіе должно представлять если не послѣдовательный рядъ возможностей обильнаго взятка, то, по крайней мѣрѣ, нѣсколько замѣчательныхъ удобствъ медоваго взятка въ лѣтнемъ медо-сборномъ періодѣ, на которыя могъ бы разсчитывать хозяинъ пчельника. Надежды его въ этомъ случаѣ будутъ вѣрнѣе и самое размѣщеніе или порядокъ пчеловодственныхъ операцій основательнѣе.

Знаніе всего этого, знаніе разумное и удовлетворительное, можетъ быть пріобрѣтено не иначе, какъ при тщательномъ изученіи флоры извѣстной мѣстности. Періоды цвѣтенія, порядокъ чередованія или смѣны медоносныхъ растеній однихъ другими представятъ въ такомъ случаѣ любопытный, поучительный и, если такъ можно выразиться, руководительный календарь для дѣйствій пчеловода. Каждая недѣля, каждое полумѣсячіе укажетъ ему, чего онъ можетъ надѣяться впереди и благпріятнѣйшее время для дѣленія роевъ, ихъ пересадки, перевозки ульевъ въ извѣстную мѣстность и проч.

Въ настоящее время данныхъ къ такимъ выводамъ рѣшительно нѣтъ. Ихъ долженъ сдѣлать для себя всякій пчеловодъ. Списки медоносныхъ растеній, которые мы имѣемъ,— списки нѣмые: въ нихъ взяты въ соображеніе или просто названія этихъ растеній, или же очень неопредѣленные сроки ихъ цвѣтенія.

Какъ опытъ списка медоносныхъ растеній въ томъ видѣ, въ какомъ желалось бы имѣть ихъ, мы прилагаемъ

ниже списокъ медоносныхъ растеній окрестностей нашего Аннинскаго пчельника *).

Въ спискѣ этомъ границами медо-сборнаго періода, по условіямъ мѣстности, служатъ 1-е апрѣля и 1-е сентября. Понятно, что границы эти только границы по преимуществу: въ сущности же, точно и опредѣлительно ихъ постановить нельзя; но послѣдовательность явленія растеній остается неизмѣнно одна и таже. Съ опоздавшей весной передвинутся числа, но не періоды, и пчеловодъ, не смотря на это, можетъ знать: какое растеніе у него еще въ виду и на какое онъ болѣе не долженъ надѣяться. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ и, можетъ быть, очень часто смѣшиваются растенія, помѣщенныя въ 6, 7 и 8 полумѣсячіяхъ, но крайнія границы медоноснаго сбора дадутъ непремѣнно только тѣ растенія, какія въ нихъ помѣщаются, что для пчеловода особенно важно.

Независимо сего въ очеркѣ пчеловодственной флоры мѣстности Аннинскаго пчельника медоносныя растенія распредѣлены въ отношеніи ихъ качествъ на три категоріи: къ первой изъ нихъ отнесены главнѣйшія болѣе многочисленныя растенія, ко второй — болѣе примѣчательныя и наконецъ къ третьей—такія растенія, которыя даютъ незначительный сборъ.

*) 20 верстъ южнѣе Мглина (Черниговской губерніи), лежащей подъ 53°,4′ с. ш. 50°,31′ в. д.

| Полумѣсячія. | Мѣсяцъ и число. | МЕДОНОСНЫЯ РАСТЕНІЯ. | | |
|---|---|---|---|---|
| | | Главнѣйшія. | Примѣчательныя. | Дающія сборъ, хотя и незначительный. |
| II | Конецъ Марта | 1) *Coryllus avellana.* Орѣшникъ. | | |
| | | 2) Alnus glutinosa. Ольха. | | |
| | | 3) Anemone nemorosa. Анемонъ тѣнистый. | | |
| | Апрѣль | 4) | Chrysosplenium alternifolium. Селезеночникъ попеременнолистный. | |
| | | 5) | | Tussilago farfara. Мати-мачиха. |
| | | 6) *Salix cinerea.* Ива сѣрая. | | |
| | | 7) Populus tremula. Осина. | | |
| | | 8) | Ornithogalum luteum. Гусинецъ. | |
| | | 9) Betula alba. Береза. | | |
| | | 10) | Glechoma hederacea. Расходникъ. | |
| | | 11) | | Lamium purpureum. Яснотка пурпуровая. |
| | | 12) | Caltha palustris. Калужница, Лотать. | |
| | | 13) *Salix phylicifolia.* Ива чернѣющая. | | |
| | | 14) *Salix alba.* Ветла. | | |
| | | 15) Salix starkeana. Ива Штаркова. | | |
| | | 16) | Prunus padus. Черемуха. | |
| | | 17) | Vaccinium myrtillus. Черника. | |
| | | 18) | | Ficaria ranunculoides. Чистякъ. |

Первая половина.

| Полумѣсячія. | Мѣсяцъ и число. | МЕДОНОСНЫЯ РАСТЕНІЯ. | | |
|---|---|---|---|---|
| | | Главнѣйшія. | Примѣчательныя. | Дающія сборъ, хдтя и незначительный. |
| Второе. | Апрѣль. Вторая половина. | 19) Ribes nigrum. Смородина черная.<br>20) *Ribes grossularia.* Крыжовникъ.<br>21) *Ribes rubrum.* Смородина красная.<br>22) *Barbarea vulgaris.* Сурѣпица обыкновенная.<br>23) | | Cardamine pratensis. Кресъ луговой. |
| Первое. | Май. Первая половина. | 24) Lonicera xylosteum. Жимолость.<br>25)<br>26) Taraxacum officinale. Одуванчикъ.<br>27) Sorbus aucuparia. Рябина. | | Veronica chamaedrys. Вероника дубравная. |
| Третье. | Май. Первая половина. | 28) Pinus silvestris. Сосна.<br>29) Potentilla anserina. Лапчатка гусиная.<br>30)<br>31) | Vaccinium vitis idaea. Брусника. | Helianhemum vulgare. |
| Четвертое. | Мая Вторая половина. | 32)<br>33) *Rubus idaeus.* Малина.<br>34) Lychnis viscaria. Смолка.<br>35) *Quercus robur.* Дубъ желѣзнякъ. | Vaccinium uliginosum. Голубика, Дурница. | |

| Полумѣсячія. | Мѣсяцъ и число. | МЕДОНОСНЫЯ РАСТЕНІЯ. | | |
|---|---|---|---|---|
| | | Главнѣйшія. | Примѣчательныя. | Дающія сборъ, хотя и незначительный. |
| Четвертое. Вторая половина. | Май | 36) Quercus pedunculata. Дубъ обыкновенный. | | |
| | | 37) | Polygonum bistroita. Рачьи шейки. | |
| | | 38) | Trifolium montanum. Дятловина горная. | |
| | | 39) Hieratium pilosella. Мышье ушко. | | |
| | | 40) Lichnis flos cuculi. Горицвѣтъ кукушкинъ. | | |
| | | 41) Thalictrum aquilegifolium. Василистникъ колокольчико-листный. | | |
| | | 42) | Polemonium coeruleum. Синюха. | |
| | | 43) Trifolium repens. Дятловина ползучая. | | |
| Пятое. Первая половина. | Іюнь | 44) Rumex acetosa. Щавель кислый. | | |
| | | 45) Rumex acetosella. Щавель обыкновенный. | | |
| | | 46) *Centaurea cyanus.* Василекъ. обыкновенный. | | |
| | | 47) Scabiosa arvensis. Скабіоза полевая. | | |
| | | 48) Thalictrum angustifolium. Василистникъ узколистый. | | |
| | | 49) | Trifolium alpestre. Дятловина альпійская. | |
| | | 50) | Trifolium flexuosum. Дятловина конечная. | |
| | | 51) Veronica spuria (maritima?). | | |

| Полумѣсячія. | Мѣсяцъ и число. | МЕДОНОСНЫЯ РАСТЕНІЯ. | | |
|---|---|---|---|---|
| | | Главнѣйшія. | Примѣчательныя. | Дающія сборъ, хотя и незначительный. |
| Шестое. Первая половина. | Іюнь. | 52) *Epilobium angustifolium.* Кипрей. Скрипель. | | |
| | | 53) | Geranium pratense. Журавликъ луговой. | |
| | | 54) | Geranium sylvestris. Журавликъ лѣсной. | |
| | | 55) | Geranium sanguineum. | |
| | | 56) *Rhamnus frangula.* Крушина. | | |
| | | 57) | Galium uliginosum. Подмаренникъ хрупкій. | |
| Шестое. Вторая половина. | Іюнь | 58) | Verbascum Thapsus. Диванна. | |
| | | 59) *Tilia parvifolia.* Липа обыкновенная. | | |
| | | 60) Leonurus cardiaca. Глухая крапива. | | |
| | | 61) Thymus serpillum. Чаборъ. | | |
| | | 62) *Jasione montana.* | | |
| | | 63) | Trifolium hybridum. Дятловина розовая. | |
| | | 64) | Melilothus officinalis. Донникъ. | |
| | | 65) Spiraea ulmaria. Медуница, медунка. | | |
| | | 66) | | Sisymbrium sophia. Гулявникъ. |
| | | 67) *Brassica campestris.* Капуста дикая. | | |
| | | 68) | | Sisymbrium loeselii. |

| Полумѣсячія. | Мѣсяцъ и число. | МЕДОНОСНЫЯ РАСТЕНІЯ. Главнѣйшія. | Примѣчательныя. | Дающія сборъ, хотя и незначительный. |
|---|---|---|---|---|
| Шестое. | Іюнь Вторая половина. | 69)<br>70)<br>71) | Origanum vulgare. Материнка; душица.<br>Centaurea jacea. Василекъ шелушистый. | Cirsium arvense. Бодякъ полевой. |
| Седьмое. | Іюль Первая половина. | 72) Stachys palustris. Чистецъ болотный.<br>73) Leontodon automnale. Кульбабка осенняя. | | |
| Восьмое. | Іюль Вторая половина. | 74) *Polygonum fagopyrum.* Греча.<br>75)<br>76)<br>77) *Rhamnus frangula.* Крушина. (Второе цвѣт.)<br>78)<br>79)<br>80) | Lycopus europea. Зюзникъ обыкновенный.<br>Carduus crispus. Чертополохъ болотный.<br>Cirsium oleraceum. Бодякъ огородный.<br>Lappa tomentosa. Лопухъ, репей.<br>Mentha arvensis. Мята полевая. | |
| Девятое. | Августъ Первая половина. | 81) Scabiosa sylvatica. Скабіоза лѣсная.<br>82) *Calluna vulgaris.* Верескъ. | | |

| Полумѣсячія. | Мѣсяцъ и число. | МЕДОНОСНЫЯ РАСТЕНІЯ. | | |
|---|---|---|---|---|
| | | Главнѣйшія. | Примѣчательныя. | Дающія сборъ, хотя и незначительный. |
| Девятое. Первая половина. | Августъ | (83<br><br>84) Второе цвѣтеніе Taraxacum officinale (26), тоже примѣчательное. | Второе и иногда въ пчеловодственномъ отношеніи полезнѣйшее цвѣтеніе, Melilotus officinalis (64). | |
| Десятое. Вторая половина. | Августъ | Продолжается цвѣтеніе Calluna, Melilotus officinalis, Taraxacum officinale; иногда два раза цвѣтетъ Brassica campestris, кое-гдѣ продолжаетъ запоздавшій цвѣтъ скабіозы и проч. | | |

Предложенная таблица медоносныхъ растеній можетъ служить только образцомъ таблицы или записки чередованія медоносныхъ растеній, какую полезно имѣть пчеловоду для мѣстности своего пчельника. Понятно, что она никакимъ образомъ не можетъ быть непреложною или постоянною. Каждая мѣстность исключитъ или представитъ особенности, которыя не могутъ быть внесены въ списокъ медоносныхъ растеній, потому что онѣ будутъ разнообразиться въ каждой мѣстности отъ способа воздѣлыванія полей, времени ихъ уборки, качества почвы и проч. Приведемъ примѣры изъ нашей мѣстности.

*Brassica campestris*—капуста полевая (№ 67 въ спискѣ) весьма примѣчательна въ пчеловодственномъ отношеніи въ мѣстности Аннинской. Растеніе это засоряетъ, а иногда и совершенно заглушаетъ посѣвы ячменя, овса и гороха (въ особенности ячменя) и извѣстна у насъ подъ названіемъ

сурѣпицы или суропки. Въ такомъ случаѣ растеніе это должно разсматривать уже не какъ дикорастущее, но скорѣе какъ воздѣлываемое, потому что обработка того хозяйственнаго растенія, съ которымъ она растетъ какъ сорная трава, мѣшаетъ цвѣсти ему въ обычное время, т.-е. около 10—15 мая. Я поставилъ это растеніе во второй половинѣ іюня собственно потому, что въ это время оно особенно значительно для пчеловодства.

Тоже самое можно замѣтить и о василькѣ (Centaurea cyanus, № 46 въ спискѣ) съ тою только разницею, что василекъ наиболѣе распространяется въ посѣвахъ ржи, хлѣба озимаго, и слѣдовательно время цвѣтенія его будетъ приходить однообразнѣе, потому что будучи разсѣяно съ осени, оно проростаетъ весною, когда уже засѣянныя рожью поля не подвергаются никакой обработкѣ.

*Греча* (Polygonum fagopyrum № 74 въ спискѣ). Въ означенной мѣстности растеніе это не имѣетъ вполнѣ своей обычной знаменательности для пчеловодства, какъ потому что его мало сѣютъ, такъ и потому что, по большей части, его цвѣтеніе здѣсь не приноситъ пользы пчеламъ. Цвѣты его здѣсь поражаются или лѣсными туманами въ раннихъ посѣвахъ, или ранними морозами въ позднихъ посѣвахъ.

Такія особенности представитъ каждая мѣстность — и кромѣ того продолжительность цвѣтенія нѣкоторыхъ, въ особенности, главныхъ, обильно распространенныхъ растеній должна быть принимаема при оцѣнкѣ каждой мѣстности. Главныя растенія тоже могутъ терять свою значительность для другой мѣстности, т.-е. не той, въ которой онѣ оцѣнены, — точно также, какъ и продолжительность періода ихъ цвѣтенія.

Для удобнѣйшаго уразумѣнія только что сказаннаго, мы представляемъ здѣсь перечень главнѣйшихъ медоносныхъ растеній, взятыхъ изъ приведеннаго выше списка медоносныхъ растеній аннинской мѣстности.

Началомъ медосборнаго періода для упомянутой мѣстности считается 1-го апрѣля.

| | | | |
|---|---|---|---|
| | Апрѣль. | 1-е полумѣсячіе. | Corylus avellana. |
| | | | *Salix.* |
| | | 2-е » | *Salix.* |
| | | | Barbarea vulgaris. |
| | Май. | 3-е » | Ribes nigrum. |
| | | | Piuus silvestris. |
| | | 4-е » | Rubus idaeus. |
| Продолжаетъ цвѣсти Rubus idaeus | Іюнь | 5-е » | Centaurea cyanus. |
| | | | *Epilobium angustrifolium.* |
| Продолжаютъ цвѣсти: Epilobium angustrifolium, Centaurea cyanus и Rhamnus frangula. | | | *Rhamnus frangula.* |
| | | 6-е » | *Tilia parvifolia.* |
| | | | Jasione montana. |
| | | | *Brassica campestris.* |
| | Іюль. | 7-е » | Продолжается цвѣтеніе: Epilobium angustifolium, Centaurea cyanus, Jasione montana, Brassica campestris, Escholzia cristata. |
| | | 8-е » | *Polygonum fagopyrum.* Leontodon automnale. Rhamuus frangula 2-е цвѣтеніе. Еще цвѣтутъ: Epilobium angustifolium и Escholzia cristata. |
| | Августъ. | 9-е » | Поздняя греча (Polygonum fagopyrum). *Calluna vulgaris.* Послѣдніе цвѣты: Epilobium angustrifolium. Escholzia cristata. |
| | | 10-е » | Calluna доцвѣтаетъ. 2-е цвѣтеніе Tarахacum officinale и Melilotus officinalis. Escholzia cristata. |

Этимъ мы и заключаемъ рѣчь о дикорастущихъ медоносныхъ растеніяхъ, думая, что только правильною и основательною оцѣнкою, на началахъ, высказанныхъ нами, можно найти ихъ настоящее значеніе въ пчеловодствѣ. Другаго же рода каталоги, составляемые для огромной страны въ какой нибудь малой мѣстности, могутъ быть только любопытны,

но никакъ не полезны, и очень часто могутъ вводить въ заблужденіе пчеловода.

Но кромѣ случайныхъ или естественныхъ угодьевъ можно имѣть еще искусственныя медоносныя угодья, т.-е. пчельникъ можетъ быть окруженъ извѣстнымъ пространствомъ земли, на которомъ искусственно будутъ разводимы медоносныя растенія.

Такого рода искусственныя медоносныя угодья едвали гдѣ можно найти въ большихъ размѣрахъ, по тому же самому, кажется, убѣжденію, по которому не всякій хозяинъ, имѣющій пчелъ, считаетъ за нужное кормить ихъ весною и даже осенью, въ случаѣ худаго сбора.

Но, не трогая земель, приносящихъ пользу въ хозяйствѣ, разсаживать и размножать медоносныя растенія можно только на мѣстахъ и безъ того остающихся пустыми. Таковы напр. насыпи возлѣ канавъ, мѣста подъ заборами, обыкновенно, заростающія бурьяномъ. Въ тѣхъ же мѣстахъ, гдѣ землею не очень дорожатъ, какъ напр. въ степныхъ мѣстахъ, самая пасѣка или пчельникъ можетъ быть окружена нѣсколькими десятинами земли, засѣянными медоносными растеніями. Если же дѣло будетъ идти о поддержаніи значительнаго пчельника, то, конечно, потеря дохода съ двухъ, трехъ десятинъ, не слишкомъ удобренныхъ, покроется значительнымъ приростомъ дохода отъ пчельника.

Для искусственныхъ угодій между растеніями полевыми можно избрать: *синякъ* или *румянку* (Echium vulgare), *донникъ* (Melilotus officinalis), фацелію (Phacelia tanacetifolia), ерань (Geranium pratense) и *кипрей* (Epilobium angustifolium), который, хотя и лучше ростетъ въ лѣсномъ затишьи, но можетъ расти тоже и на открытыхъ мѣстахъ. Растенія эти указываются нами, потому что онѣ удобны къ размноженію и въ средней, и въ сѣверной полосѣ Россіи, за ними должно остаться первенство медоносности. Скажемъ о нихъ подробнѣе.

Растеніе Echium vulgare, носящее въ Россіи названіе *румянки*, а въ Малороссіи *синяка*, есть одна изъ сорныхъ колючихъ травъ, которыя засоряютъ въ нашихъ южныхъ губерніяхъ посѣвы колосовыхъ хлѣбовъ. Оно растетъ во всей Европейской Россіи дико и принадлежитъ къ двулѣтнимъ.

Синякъ, покрываясь цвѣтами въ началѣ или въ половинѣ іюня а на югѣ даже въ концѣ мая, цвѣтетъ безпрерывно до конца августа и половины сентября. Цвѣты его отдѣляютъ обильно медъ, прозрачный и вкусный какъ сахарный сиропъ и, будучи расположены на длинныхъ стебляхъ, представляютъ чрезвычайное обиліе цвѣтовъ на небольшомъ пространствѣ земли.

Не говоря уже о хорошихъ земляхъ, на которыхъ синякъ растетъ прекрасно, онъ тоже хорошо удается на пескахъ, на глинистой почвѣ, однимъ словомъ—на всѣхъ тѣхъ мѣстахъ, которыя не затапливаются водою, весною и осенью, и не находятся въ лѣсной тѣни, гдѣ синякъ не удается.

Разводить его очень удобно разсадкой однолѣтнихъ кустовъ и посѣвомъ. Посѣвъ можно производить съ первыхъ весеннихъ дней до конца іюля и поздно осенью, разсчитывая въ этомъ послѣднемъ случаѣ, чтобы сѣмена не проросли до будущей весны.

Въ полѣ удобнѣе всего имѣть большія плантаціи синяка, производя посѣвъ его по посѣянной и забороненной гречѣ. На десятину высѣвается до 6 ф. сѣмянъ, которыя смѣшиваются для удобнѣйшаго разсѣва съ землею. Посѣянныя сѣмена заборанивать не должно. По скосѣ гречи на синякъ могутъ быть пущены овцы и рогатый скотъ. Овцы ѣдятъ синякъ весьма охотно. На другой годъ посѣва десятины, засѣянныя синякомъ, хотя и придутся въ пару, не должны быть стравливаемы скотомъ, а въ концѣ іюля мѣсяца ихъ можно запахать подъ озимь, и цвѣты, и корни синяка послужатъ, въ такомъ случаѣ, хорошимъ удобреніемъ для поля. Если же нужно позднее цвѣтеніе синяка, то необходимо посѣвъ его, напротивъ, стравливать до іюня мѣсяца и даже до іюля. Въ такомъ случаѣ синякъ отростетъ мелкими стеблями и будетъ цвѣсти до морозовъ.

Корни синяка можно разсаживать во все лѣто. Пересаженные корни принимаются очень скоро, если на нихъ есть три или четыре листа.

Въ заключеніе рѣчи о синякѣ замѣтимъ, что сѣмена его даютъ прекрасное масло.

Пчеловодство обязано примѣчаніемъ воздѣлки синяка въ

большомъ видѣ и описаніемъ его свойствъ покойному Петру Ивановичу Прокоповичу *).

*Мелилотъ* или донникъ желтой и бѣлый (на Украинѣ — буркунъ) — Melilotus officinalis et alba очень обыкновенное двухлѣтнее растеніе, принадлежащее къ семейству стручковыхъ и очень близкое по виду листьевъ и своимъ качествамъ, полезнымъ для хозяйства, къ клеверу. Доставляя огромное количество цвѣтовъ, расположенныхъ красивыми колосками на концѣ многочисленныхъ вѣтвей, оно примѣчательно тѣмъ, что второе осеннее цвѣтеніе его тоже очень полезно пчеловодству потому, въ особенности, что оно приходится въ концѣ лѣтняго медосборнаго періода, когда въ лѣсистыхъ мѣстахъ только верескъ (Calluna vulgaris), а въ полевыхъ—вторые цвѣты одуванчика (Leontodon taraxacum et automnale), вмѣстѣ съ запоздавшими цвѣтками полевой капусты (Brassica campestris), и скабіозы представляютъ кое-гдѣ въ послѣдніе теплые дни взятокъ для пчелъ.

Какъ кормовое растеніе, донникъ замѣчателенъ тѣмъ, что доставляетъ скоту пріятную и питательную пищу, какъ въ сухомъ, такъ и въ сыромъ видѣ, даетъ сѣну ароматическій запахъ, и, наконецъ, растетъ на самыхъ дурныхъ мѣстахъ — на земляхъ известковыхъ и безплодныхъ. Въ сѣвооборотахъ онъ, кажется, можетъ занять мѣсто люцерны (Medicago falcata), или въ смѣшеніи съ викой, для которой, въ такомъ случаѣ, его высокіе и крѣпкіе стебли будутъ служить опорою.

*Синій донникъ* (Trigonella coerulea), тоже даетъ взятокъ пчелѣ и, какъ одно-лѣтнее растеніе, можетъ тоже быть воздѣлываемо какъ медоносное растеніе. Цвѣты и листья этого растенія имѣютъ сильный, особенный запахъ и идутъ на приготовленіе зеленаго сыра.

*Кипрей, Иванъ-чай* (Epilobium angustifolium), принадлежа собствено къ растеніямъ, любящимъ тѣнь и прохладныя, сыроватыя мѣста, растетъ также и на открытыхъ опушкахъ лѣсовъ на землѣ влажной или сыроватой, но непремѣнно жирной. Это растеніе замѣчательно своими прекрасными

*) См. его брошюру: «О пользѣ разведенія синяка для пчелъ». Москва 1833 года.

розовыми цвѣтами, дающими обильнѣйшій сборъ превосходнаго меду, и своимъ продолжительнымъ цвѣтеніемъ. Въ лѣсахъ, на прилѣскахъ, на сырыхъ мѣстахъ, сопровождающихъ водотечи или ручьи и рѣчки, отѣненныя небольшими кустами, онъ встрѣчается цѣлыми насажденіями. Размножается удобно—посадкою корней и посѣвомъ. Въ первомъ случаѣ достаточно не большаго отрывка корня для того, чтобы черезъ годъ имѣть большой кустъ. Будучи растеніемъ многолѣтнимъ, кипрей не требуетъ тщательнаго ухода. Листья его съѣдаются скотомъ съ охотой, и у насъ, однажды, играли большую роль въ чайной торговлѣ, потому что именно эти листья недобросовѣстные торговцы употребляли на приготовленіе того фальшиваго чая, который распивался народомъ въ харчевняхъ и трактирахъ, подъ именемъ иванъчая. Растеніе это по справедливости можно назвать синякомъ сѣверныхъ странъ. Напр. отъ Москвы до Петербурга, по всему протяженію желѣзной дороги, я видѣлъ всѣ окраины между лѣсомъ и полотномъ дороги густо одѣтыми насажденіями этого красиваго растенія, всего покрытаго цвѣтами въ концѣ іюня, и въ первой половинѣ іюля. Правда, что кипрей не выростаетъ тамъ такъ высоко, какъ въ средней и южной Россіи, но цвѣты его также медоносны.

*Крушина, вольчьи ягоды,* (Rhamnus frangula), есть деревцо отъ 7 до 9 аршинъ вышиною, растущее въ лѣсахъ непремѣнно подъ тѣнью другихъ деревъ. Маленькіе зеленые цвѣты его доставляютъ пчеламъ обильный сборъ превосходнаго ароматическаго зеленоватаго меду, и кажется это растеніе преимущественно и даетъ лѣсному меду тѣ качества его, бѣлизну и душистость, по которымъ онъ всегда идетъ въ торговлѣ выше цѣною, нежели медъ полевой.

Для пчеловодства въ лѣсныхъ мѣстностяхъ драгоцѣнно также и то, что на молодыхъ побѣгахъ крушины появляются еще разъ въ теченіи лѣта цвѣты и доставляютъ второй разъ сборъ меду. Первые цвѣты появляются весною во-второй половинѣ мая, а во-второй половинѣ іюля вторые цвѣты, когда уже отъ перваго цвѣтенія появились и краснѣютъ ягоды. Крушина разводится отводками и пересадкой и даже осеннимъ посѣвомъ ягодъ очень легко и дерево ея примѣ-

чательно тѣмъ, что даетъ уголь, высокоцѣнный въ пороховомъ производствѣ.

Но всѣ эти растенія, доставляя превосходный и особенный взятокъ, служатъ только случайными удобствами для пчеловодства и разведеніе ихъ въ ограниченномъ числѣ никакъ не можетъ обезпечить успѣхъ пчеловодства, какъ обезпечиваетъ напр. успѣхъ скотоводства разведеніе кормовыхъ травъ.

Есть предубѣжденіе, вездѣ распространенное, что пчеловодство приноситъ даровой доходъ. Предубѣжденіе это, конечно, было истиною тогда, когда медъ добывался отъ дикихъ пчелъ, какъ случайная находка, когда бортевыя пчелы были разсѣяны на огромномъ пространствѣ другъ отъ друга въ дѣвственныхъ пущахъ, гдѣ всѣ растенія множились, росли, цвѣли и отцвѣтали безъ всякой помѣхи, и когда, при рѣдкомъ народонаселеніи, много земли, лежащей впустѣ, ежегодно покрывалось безчисленнымъ множествомъ медоносныхъ растеній. Тогда, конечно, пчелы давали даровой доходъ, но тогда никто и не заводилъ пчельника въ нѣсколько сотъ или тысячъ ульевъ, а пчелы сами множились сообразно обилію медосборныхъ удобствъ. Но вѣдь тоже самое было нѣкогда и съ скотоводствомъ даже есть еще и теперь въ безбрежныхъ саваннахъ Америки или въ нашихъ степяхъ на югѣ и востокѣ, какъ у осѣдлыхъ, такъ и у кочующихъ обитателей этихъ степей. Еще и по нынѣ тамъ доходы отъ скотоводства почти даровые. Но въ нашихъ центральныхъ губерніяхъ, въ Германіи и Англіи, скотъ пересталъ уже быть даровымъ источникомъ: напротивъ, для полученія изъ него дохода, для обезпеченія его, призваны огромные капиталы, примѣнены всѣ факты, пріобрѣтенные пытливостію науки, и само скотоводство возведено въ спеціальную науку, требующую долгаго изученія. На помощь скотоводству пришли тамъ и луговодство, и полеводство, и разныя промышленныя заведенія, дающія въ отбросахъ кормъ скоту. Тамъ уже доходъ отъ скотоводства пересталъ быть даровымъ доходомъ и представляетъ собою извѣстный, болѣе или менѣе вѣрный, болѣе или менѣе выгодный процентъ съ затраченнаго на него капитала. Но какой бы доходъ могло дать скотоводство, если бы я, напр., намѣреваясь имѣть 100 коровъ для молоч-

наго скопа, имѣлъ бы пастбищъ и луговъ столько, что производимое ими сѣно едва-едва могло прокормить только 50 коровъ? Почему хотятъ, чтобы 100 ульевъ собрали на одномъ и томъ же мѣстѣ столько же меду, сколько собирали его 50 ульевъ? Не ужели, напримѣръ, правило, что то, что достаточно для корму одной коровы, будетъ недостаточно для двухъ, не имѣетъ примѣненія въ отношеніи къ пчелѣ и можно принять за истину, что гдѣ собрала вдоволь меду одна пчела, тамъ соберутъ его столько же и двѣ?

Какъ ни страненъ такой вопросъ, но мы почти вездѣ видимъ его примѣненіе къ дѣлу. Въ одной и той же мѣстности возникаютъ пчельники въ нѣсколько сотъ ульевъ, возникаютъ только потому, что вотъ у Ивана 300 ульевъ и славный съ нихъ доходъ; я заведу 600 и у меня доходъ будетъ вдвое больше. На дѣлѣ, однакоже, оказывается, что и у меня мало прибыли, и у Ивана она уменьшилась *); что и Иванъ и я начинаемъ возиться съ пасѣками къ взяточнымъ мѣстамъ, а доходъ нашъ все-таки не возвышается, и что хотя число ульевъ и увеличивается, но они даютъ столько меду, сколько нужно для того, чтобы поддержать жизнь пчелъ и удержать все въ порядкѣ. Не въ томъ ли заключается причина этой бездоходности, что 900 ульямъ не найти уже столько взятка въ округѣ, сколько его находили 300? О, нѣтъ — меду для всѣхъ достаточно, а вотъ дожди, да вѣтеръ, да туманы и начнутся атмосферическія объясненія, въ сущности, очень простой причины — нѣтъ меду, потому что его нѣтъ.

*Недостатокъ медосборныхъ удобствъ, остающихся въ одномъ и томъ же объемѣ, а нерѣдко еще и уменьшающихся отъ большаго распространенія полеводства, при постоянномъ искусственномъ увеличеніи пчеловодства, — вотъ настоящая причина его бездоходности или малодоходности.*

Простая ариѳметическая выкладка докажетъ высказанное нами раньше предположеніе лучше всякихъ убѣжденій. Мы видѣли, что улью или семьѣ пчелъ нужно не менѣе 3 пудовъ меду въ лѣто для того, чтобы просуществовать и дать доходъ хозяину въ 20 фунтовъ (доходъ, конечно, не блиста-

*) См. Прокоповичъ.

тельный, но уже замѣтный). Стало быть 100 ульевъ должны собрать въ лѣто 300 пудовъ меду для того, чтобы просуществовать и приносить весьма ограниченный доходъ. 300 пудовъ—грузъ для 15 лошадей,—собранныхъ или лучше сказать слизанныхъ пчелами изъ микроскопическихъ капелекъ меду, отдѣляющихся съ медоносныхъ цвѣтовъ и принесенныхъ въ пасѣку полугранами. Не пугается ли воображеніе ваше этою громадною работою, раздробленною на такіе мелкіе участки? Не готовы ли вы признать даже дѣло очевидно невозможнымъ и заподозрѣть насъ въ искусствѣ разсказывать небылицы *)? Но не небылицы—сотни тысячъ пудовъ на рынкахъ, не небылицы—сотни тысячъ свѣчей, ежедневно зажигаемыхъ въ храмахъ, и все это собрано такъ. Но представьте же себѣ, что тамъ, гдѣ сто ульевъ, собрали 300 пудовъ, удобно ли имъ будетъ, при прибавкѣ еще 200 ульевъ, собрать 900 пудовъ? Не уменьшится ли ихъ сборъ на столько, что они и прожить будутъ не въ состояніи (напр. до одного пуда въ лѣто на улей) и будетъ ли при этомъ возможенъ даже и вопросъ о выгодахъ?

Все это ведетъ къ тому заключенію, что пчеловодство въ населенныхъ мѣстахъ возможно или только въ извѣстномъ ограниченномъ размѣрѣ, или въ произвольныхъ размѣрахъ, но съ непремѣннымъ условіемъ искусственнаго увеличенія медосборныхъ удобствъ, соразмѣрно увеличенію числа семействъ. Правда, при этомъ оно перестанетъ быть даровымъ доходомъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ оно станетъ производствомъ, приносящимъ вѣрный доходъ во столько-то процентовъ на затраченный капиталъ.

Скотоводство нашло свой клеверъ и корнеплодныя растенія на поляхъ, свою тимоѳѣевку отличило между злаками и, опираясь на эти пособія, достигло такихъ результатовъ, какіе были совершенно не мыслимы при дикомъ его состояніи. Не ужели пчеловодство не можетъ тоже найти себѣ надежное растеніе, которое, при искусственномъ размноженіи, обезпечило бы его доходность.

Кромѣ выбора мѣстности, обильной медоносными расте-

*) Впрочемъ, цыфра нами приведенная поражаетъ только до тѣхъ поръ, пока мы не дадимъ себѣ труда вглядѣться въ нее поближе.

ніями и разведенія ихъ въ окрестностяхъ или вблизи пчельника, есть еще средство сократить разстояніе полета пчелъ. Это подвозка ихъ или временное перенесеніе пасѣки къ большему насажденію медоносныхъ растеній.

У насъ въ Россіи такая перевозка пчелъ дѣлается преимущественно къ полямъ, засѣяннымъ гречею, во время цвѣтенія этого растенія.

---

## СПИСОКЪ

### РУССКИХЪ ПЧЕЛОВОДОВЪ *).

**Авдуловскій,** о. Андрей. Адресъ: на Никитинскую станцію, Тульской губ., въ село Казинки, гдѣ и пасѣка изъ 110 семействъ.

**Алексѣевъ,** Петръ Петровичъ, профессоръ химіи университета Св. Владиміра въ Кіевѣ. Пасѣка въ городѣ, вмѣстѣ съ Я. Н. Барзиловскимъ (см. это имя).

**Амброжевичъ,** Константинъ, отставной подполковникъ. Пасѣка въ 200 семействъ, въ г. Моздокѣ, куда и адресъ. Пасѣка отъ Моздока въ 20 верстахъ. Ульи употребляются преимущественно линеечные Дзерзона, двойные и четверные, имѣются также ульи рамочные, измѣненные Долиновскаго и американскіе. Размноженіе преимущественно отводками. Порода пчелъ горская, вѣроятно близкая къ итальянской.

**Амосовскій,** землевладѣлецъ, предводитель дворянства Гайсинскаго уѣзда, Подольской губ.

**Анаевскій,** Георгій Афанасьевичъ, бійскій окружной начальникъ. Адресъ: въ г. Бійскъ, въ Алтайскомъ округѣ. Пасѣка, 50 семействъ, на хуторѣ Отрада.

**Аннибалъ,** Н. Волынской губ., Луцкаго уѣзда, въ мѣстечкѣ Колки. Ульи разборные различнаго устройства.

---

*) Извѣстныхъ редакціи «Трудовъ». Этотъ списокъ пополненъ двѣнадцатый разъ, на основаніи доставленныхъ редакціи свѣдѣній. Желательно, чтобы гг. пчеловоды, имена которыхъ сопровождаются здѣсь неполными свѣдѣніями, дополняли этотъ списокъ, и чтобы также было сообщаемо редакціи «Трудовъ» своевременно о перемѣнѣ адресовъ, увеличеніи пасѣкъ и измѣненій, принятыхъ въ пасѣкахъ системъ ухода за пчелами.

*

**Антоновъ,** Иванъ Андреевичъ, землевладѣлецъ Изюмскаго уѣзда, Харьковской губ. Адресъ: Гавриловка, станція Харьково-Азовской жел. дор. Пасѣка, около 30 сем., въ деревнѣ Ивановкѣ.

**Аристовъ,** Александръ Николаевичъ. Адресъ: въ Спасскъ Казанской губ., пасѣка Казанской губ., Спасскаго уѣзда въ дер. Муллино, около 20 семействъ; ульи частью рамочные, системы Берлепша.

**Балабановъ,** Василій Никитичъ, землевладѣлецъ Бахмутскаго уѣзда, Екатеринославской губ. Адресъ въ Бахмутъ. Пасѣка, изъ 150 семействъ, находится въ деревнѣ Натальевкѣ, въ 20 верстахъ отъ Бахмута. Ульи—малороссійскія бездонки; размноженіе естественнымъ роеніемъ; полученіе меда подрѣзкой и выбивкой.

**Балеманъ,** Николай Петровичъ, землевладѣлецъ. По Николаевской желѣзной дорогѣ, близъ станціи Любань (куда и адресъ); пасѣка въ сельцѣ Ольгинѣ, С.-Петербургской губерніи, Новоладожскаго уѣзда. Употребляетъ ульи Прокоповича съ приспособленіемъ линеечной системы. Омшанникъ отопляется зимой. Въ зиму 1873—74 поставлено было 92 семьи.

**Барзиловскій,** Яковъ Николаевичъ, лаборантъ по химіи въ университетѣ Св. Владиміра въ Кіевѣ. Пасѣка въ городѣ, вмѣстѣ съ П. П. Алексѣевымъ (см. это имя).

**Бахъ,** баронъ Константинъ Ивановичъ. Пасѣка въ имѣніи Карлово, Новоладожскаго уѣзда, Петербургской губ. Ульи Берлепша, улучшенные граф. Рачинскимъ. Адресъ: станція Бабино, по Николаевской желѣзной дорогѣ.

**Бережковъ,** о. Д. И., священникъ, бывшій села Ряхово, Ковровскаго уѣзда, Нижегородск. губ. Имѣетъ около 100 сем. въ линеечныхъ ульяхъ.

**Богдановъ,** Николай Петровичъ, коллежскій регистраторъ. Адресъ: Смоленской губ. въ г. Вязьму. Пасѣка Вяземскаго уѣзда въ сельцѣ Жарки. Ульи рамочные (Згоржельскаго, Бурхарди).

**Богдановъ,** Ѳедоръ Ивановичъ, землевладѣлецъ. Адресъ: Нижній-Новгородъ, Большая Ямская улица, домъ Башкирова. Пасѣка недавно заведена (8 сем.) въ Семеновскомъ уѣздѣ, близъ Волги, на луговой сторонѣ, въ 30 верст. отъ Нижняго-Новгорода. Ульи рамочные Долиновскаго съ двойными, наполненными мхомъ стѣнами; пчелы зимуютъ на мѣстѣ подъ открытымъ небомъ.

**Болтина,** Анна Аполлоновна, землевладѣлица. Адресъ: въ г. Сергачи, Нижегородск. губ., въ село Яново. Ульи, частью, Долиновскаго.

**Бонашевскій,** Ѳедоръ, священникъ села Волицы-Полевой. Пасѣка состоитъ изъ 150 ульевъ рамочной системы. Адресъ, въ г. Заславль, Волынской губ.

**Борисовскій,** Петръ Мартиніановичъ, почетный гражданинъ.

Адресъ: въ Москвѣ, на Земляномъ валу, въ приходѣ Николы Ковыльскаго, собственный домъ. Пасѣка въ Москвѣ, Лефортовской части 1-го квартала, при сахарномъ заводѣ Мартиніана Борисовскаго съ сыновьями, близъ Сокольниковъ; пчелы итальянскія. Употребляетъ ульи рамочные Долиновскаго, имъ улучшенные; размноженіе искусственное; на зиму оставляются запасныя матки; осенью часть ульевъ выбивается. Въ зиму 1872—73, по выбивкѣ 100 пеньковъ, поставлено 100. Имѣетъ также пасѣку, Екатеринославской губ. Бахмутскаго уѣзда, въ мѣстечкѣ Гавриловкѣ. Въ зиму поставлено тамъ 130 семействъ. Еще заведена пасѣка близъ Переяславля-Залѣсскаго при селѣ Троицкомъ, гдѣ убрано въ зиму 60 ульевъ.

**Бочкаревъ,** Иванъ Григорьевичъ, крестьянинъ села Данилова, Сарапульскаго уѣзда, Вятской губ. Адресъ: на Мордвиновскую почтовую станцію, Елабужскаго уѣзда. Пасѣка заводится при домѣ; ульи разборные.

**Бочкаревъ,** Петръ Емельяновичъ, крестьянинъ того же села, какъ и предыдущій. Адресъ тотъ же. Пасѣка заводится; ульи частію разборные; размноженіе искусственное.

**Борщъ,** Поликарпъ, крестьянинъ слоб. Борщевой, Ново-Серпуховской волости, Зміевскаго уѣзда, Харьковской губ. Пасѣка недавно заведена.

**Брадлей,** Александръ Васильевичъ. Адресъ: Кіевъ, на Большой Владимірской, въ конторѣ Кіевскаго сахаро-рафинаднаго завода, домъ Томара.

**Братановскій,** о. Дмитрій, священникъ села Телякова, Ярославск губ., Романово-Борисоглѣбскаго уѣзда, куда и адресъ. Пасѣка 13 ульевъ.

**Булгаковъ,** о. Павелъ, священникъ слободы Козинки, Волчанскаго уѣзда, Харьковской губ.

**Бутлеровъ,** Александръ Михайловичъ, профессоръ С.-Петербургскаго Университета, членъ Императорской Академіи наукъ. Пасѣка находится, Казанской губерніи, Спасскаго уѣзда, въ деревнѣ Бутлеровкѣ. Ульи рамочные, системы Берлепша, Долиновскаго и сводчаки; пчелы итальянской породы. Адресъ: съ 1-го августа по 1 мая: С.-Петербургъ, Васильевскій островъ, 8 линія домъ № 17; съ 1 мая по 1 августа—въ Спасскъ, Казанской губ., по земской почтѣ въ Полянское волостное правленіе. Размножаетъ пчелъ искусственно, выводя съ весны матокъ въ особыхъ улейкахъ. Комплектъ пасѣки 40 — 50 сем. Сѣются для пчелъ синякъ и фацелія.

**Быстренинъ,** Владиміръ Порфирьевичъ. Адресъ: въ г. Мокшаны, Пензенской губ. Пасѣка въ селѣ Засѣчномъ, Мокшанскаго уѣзда. Ульи колодные; размноженіе роеніемъ естественнымъ.

**Бѣлозеровъ,** Ефимъ Ѳедоровичъ. Адресъ: въ Москву, за Покровскимъ мостомъ, по Генеральной улицѣ, въ собств. домѣ,

при которомъ и пасѣка до 200 ульевъ, колодныхъ и рамочныхъ Долиновскаго.

**Бѣлоусовъ,** Дмитрій Александровичъ, священникъ. Адресъ: Сергіевская ст., Московско-Курской жел. дороги.

**Вальватьевъ,** Степанъ Дмитріевичъ, Петербургской губерніи, Петергофскаго уѣзда, за Краснымъ Селомъ, въ селѣ Высоцкомъ. Комплектъ пасѣки 60 ульевъ, линеечныхъ стояковъ, собственной системы.

**Вальцова,** Елизавета Андреевна, жена поручика. Землевладѣлица Тульской губ., Каширскаго уѣзда, въ сельцѣ Труфоновѣ. Пасѣка 24 сем. въ ульяхъ разныхъ системъ.

**О. Варсонофій**, іеромонахъ, завѣдующій монастырской пасѣкой въ Благовѣщенскомъ Чулышманскомъ миссіонерскомъ монастырѣ, Томской губ. Адресъ см. «Смольянниковъ», съ передачею. Пасѣка около 40 сем. въ колодныхъ ульяхъ.

**Васильевъ**, Василій Ѳедотовичъ, землевладѣлецъ. Адресъ: Тверской губ., Новоторжскаго уѣзда, въ селѣ Осиповѣ; тамъ же и пасѣка изъ 40 семействъ. Ульи, частью, системы Дзерзона. Размноженіе естественное; медъ берется подрѣзкой.

**Великданъ**, землевладѣлецъ, содержатель школы пчеловодства, основанной Прокоповичемъ въ сельцѣ Пальчикахъ, Конотопскаго уѣзда, Черниговской губерніи.

**Вербицкій,** о. Василій, миссіонеръ-священникъ, Томской губ., Кузнецкаго округа, въ улусѣ Кузедѣевскомъ. Тамъ же пасѣка, около 170 ульевъ. Употребляются линеечные стояки Дзерзона и ульи Долиновскаго. Размноженіе частью искусственное.

**Ветошкинъ,** Ардаліонъ, мензелинскій мѣщанинъ. Пасѣка въ селѣ Ново-Никольскомъ. Адресъ: Кичуйская почтовая станція, Самарской губ.

**Владыкинъ,** Елпидифоръ Ивановичъ, священникъ села Окатная Маза, Хвалынскаго уѣзда, куда и адресъ. Пасѣка 14 сем. (1875—76 г.) при домѣ; ульи колодные, но рамочные вводятся.

**Волейко,** часовщикъ въ Кіевѣ, на Крещатикѣ, куда и адресъ. Пасѣка на Сырцѣ, близъ хутора Лудвига, около 150 семействъ. Ульи Долиновскаго съ улучшеніями; размноженіе искусственное,

**Воронцовъ,** Михаилъ Ивановичъ, котельническій 2-й гильдіи купецъ. Адресъ: г. Котельничъ, Вятской губ.

**Воскресенскій,** о. Василій, священникъ села Коприно, Рыбинскаго уѣзда, Ярославской губ.

**Врангель,** И., баронъ, въ селѣ Рудобѣлкѣ, Бобруйскаго уѣзда, Минской губерніи.

**Гайдаевскій**, Парфеній, въ селѣ Козачки, Летичевскаго уѣзда, Подольской губ. Адресъ: по Одесско-Волочисской жел. дор. на станцію Деражня.

**Галкина-Враская,** Надежда Николаевна, землевладѣлица Казанской губ., Спасскаго уѣзда, села Полянки, гдѣ и пасѣка, около 100 сем. Размноженіе частью искусственное.

**Гамынинъ,** Григорій Акимовичъ, крестьянинъ села Богословскаго, Каширскаго уѣзда, Тульской губ. Пасѣка (вмѣстѣ съ братомъ) около ста семействъ; ульи Долиновскаго.

**Генерозова**—см. Смирнова.

**Гербстъ,** Берта Ѳедоровна. Пасѣка въ Москвѣ, въ Сокольникахъ, при сахарномъ заводѣ Мартиніана Борисовскаго съ сыновьями.

**Годяевъ,** о. Матѳій, священникъ села Билямарскаго, Уржумскаго уѣзда, Вятской губ.

**Горовой,** Николай Яковлевичъ, землевладѣлецъ, Черниг. губ., Мглинскаго уѣзда, въ селѣ Лизогубовѣ, гдѣ и пасѣка около 60 сем. Ульи преимущественно Дзерзона, размноженіе искусственное.

**Готовицкій,** Григорій Степановичъ, землевладѣлецъ. Адресъ: съ 10 мая по 15 сентября, въ г. Славяносербскъ, Екатеринослав. губ., а съ 15 октября по 10 мая — въ Харьковъ, Конторская улица, домъ Ольшевской, № 28. Пасѣка, около 100 ульевъ, въ селѣ Сокольникахъ, Славяносербскаго уѣзда. Ульи—дуплянки; размноженіе естественное, роеніемъ.

**Грабовскій,** Бальтазаръ Антоновичъ, коллежскій совѣтникъ. Адресъ: въ г. Сувалки, гдѣ и пасѣка изъ 16 сем. Ульи—рамочные лежаки.

**Грибель,** Валентинъ Карловичъ, пермскій купецъ. Адресъ: въ Пермь, въ уѣздную земскую управу, въ село Троицу. Пасѣка около 50 семействъ, въ колодныхъ ульяхъ.

**Гурковскій,** ученый пасѣчникъ на пасѣкѣ Дашкевича. Ульи системы Долиновскаго.

**Гусевъ,** Петръ Ивановичъ, купеческій сынъ. Адресъ: Переяславль-Залѣсскій, Владимірской губ. Пасѣка (въ компаніи съ купцомъ Шведовымъ) 36 семействъ—въ городѣ; другая, въ 23 семьи—въ окрестностяхъ города. Ульи Долиновскаго, съ усовершенствованіями; размноженіе, частью, искусственное.

**Даценко.** Острогожскъ, Воронежской губерніи.

**О. Даніилъ,** игуменъ Реконской пустыни, Тихвинскаго уѣзда, Новгородской губ. Пустынская пасѣка до 350 сем.

**Дашкевичъ,** докторъ въ Кіевѣ. Пасѣка около 250 семействъ. Ульи Долиновскаго, размноженіе искусственное.

**Дзюбинъ,** Николай Львовичъ, мировой судья. Адресъ: въ г. Ахтырку, Харьковск. губ. Пасѣка въ 300 семействъ.

**Добровольскій,** Захарій Ивановичъ, радомысльскій мѣщанинъ. Пасѣка, 23 сем., Радомысльскаго уѣзда, Патѣевской волости въ слободѣ Близнецкой. Ульи, частью, Долиновскаго.

**Добротворскій,** Григорій Ивановичъ, и. д. псаломщика. Адресъ: чрезъ Бухтарму Семипалатинской области, въ село Снигирево. Пасѣка тамъ же, около 130 сем. въ колодныхъ лежакахъ.

**Добрянскій,** Степанъ Семеновичъ, землевладѣлецъ Черниговской губ., Новозыбковскаго уѣзда, деревня Плауновка. Адресъ: въ посадъ Клинцы, Черниговской губ., Суражскаго уѣзда.

**О. Дометіанъ**, іеромонахъ-миссіонеръ. Адресъ: въ г. Бійскъ, Томской губ. Пасѣка при Кебезенскомъ миссіонерскомъ домѣ, близъ рѣки Біи.

**Дорошенко,** Яковъ Степановичъ, землевладѣлецъ Черниговской губ. Глуховскаго уѣзда, и сынъ его Григорій Яковлевичъ, адъюнктъ Горнаго Института. Адресъ послѣдняго съ 1 сентября по 1 іюня, въ С.-Петербургѣ, въ Горный Институтъ, а съ 1-го іюня по 1-е сентября—въ Глуховъ. Пасѣка въ имѣніи, состоящая изъ 1,350 сем. зимовиковъ; ульи—дуплянки; размноженіе значительной частью—искусственное; добываніе меда роебойное.

**Дубровскій**, Семенъ Ивановичъ, гражданинъ г. Сухиничи Калужск. губ., куда и адресъ. Пасѣка 45 сем. (въ 1875 г.) тамъ же, при домѣ; ульи частію разборные, главнымъ образомъ Долиновскаго, размноженіе искусственное.

**Заринъ,** Яковъ Ивановичъ, помощникъ присяжнаго повѣреннаго. Адресъ: въ г. Калугу. Пасѣка въ селѣ Мокромъ, Жиздринскаго уѣзда (Калужской губ.).

**Згоржельскій**, Авксентій Карловичъ. Адресъ: въ г. Смоленскъ, чрезъ станцію Шатилово, въ сельцо Красносвятское.

**Зиминъ,** о. Ѳедоръ, священникъ Орловской губ., Елецкаго уѣзда, села Ольшанецъ. Пасѣка—50 семействъ.

**Змѣевъ,** Левъ Ѳедоровичъ, Воронежской губ., Коротоякскаго уѣзда, въ с. Ивановкѣ. Ульи частью разборные; пчелы заведены итальянской породы.

**Зубаревъ,** Андрей Ѳеодоровичъ, членъ С.-Петербургской судебной палаты. Имѣетъ ульи системы Дзерзона, устройства Вальватьева. Пасѣка съ селѣ Васильковѣ, Новоладожскаго уѣзда С.-Петербургской губерніи.

**Ильменскій,** о. Георгій, священникъ села Мокрый Островъ Крестецкаго уѣзда, Новгородской губерніи. Употребляетъ лежаки, системы Долиновскаго, рамочные.

**О. Іоаннъ**, архимандритъ Троицкаго Зеленецкаго монастыря. Адресъ: чрезъ Полонскую станцію Тихвинскаго уѣзда (Новгородской губ.). Пасѣка, около 50 семействъ, въ ульяхъ разнаго устройства. Размноженіе естественнымъ роеніемъ (см. «Петръ»)

**Казариновъ,** о. Арсеній Николаевичъ, священникъ села Иловня, Мологскаго уѣзда, Ярославской губ., куда и адресъ. Пасѣка около 30 сем., ульи, частью,—дзерзоны.

**Кастерицкій,** Николай Васильевичъ. Каменецъ-Подольской губ., Летичевскаго уѣзда, село Крукобородцы. Пасѣка 60 ульевъ колодныхъ и 10 Долиновскаго.

**Каменскій**, Иванъ Ѳеодоровичъ, купецъ въ Томскѣ. Адресъ: въ Томскъ. Пасѣка близъ города.

**Кашаевъ**, Григорій Лаврентьевичъ, крестьянинъ. Близъ г. Клина, Московской губерніи, деревня Некрасино, Петровской волости, Николо-Желѣзовскаго прихода. Употребляетъ рамочные ульи Долиновскаго.

**Кашаевъ**, Василій Ивановичъ, крестьянинъ дер. Некрасино, Московской губ., Клинскаго уѣзда. Адресъ: въ г. Клинъ. Пасѣка 65 ульевъ при пустоши Степневой, близъ Тимонина. Ульи системы Долиновскаго.

**Каменевъ**, Василій Ѳеодоровичъ, купеческій сынъ. Адресъ: въ г. Свіяжскъ, Казанск. губ. Пасѣка, изъ 30 семействъ, въ томъ же уѣздѣ, близъ мельницы Шумихи; ульи колодные и рамочные системы Берлепша; размноженіе, частью, искусственное; пчелы зимуютъ на открытомъ воздухѣ.

**Кестеръ**. Аполлонъ Ѳедоровичъ. Адресъ: въ г. Балашовъ Саратов. губ. Пасѣка, около 60 сем. (1875 г.), близъ города и рѣки Хопра; ульи двухжилые лежаки Дзерзона съ рамками.

**Кипарисовъ**, Василій Ивановичъ, свящ. села Княжей горы, Курмышскаго уѣзда, Симбирской губ. Адресъ: на станцію Пиловальный заводъ, Курмышск. уѣзда. Пасѣка слишкомъ 100 семействъ; ульи заводятся рамочные.

**Клоченко**, Порфирій Петровичъ. Адресъ: Черниговской губерніи, въ г. Глуховъ, а оттуда въ село Слѣнородъ.

**Клыковскій**, Акимъ Григорьевичъ, ученикъ школы Прокоповича.

**Колесниковъ**, Василій Филипповичъ, крестьянинъ Мензелинскаго уѣзда, деревни Старой Мазиной, гдѣ состоитъ волостнымъ старшиной. Адресъ—въ Мензелинскъ. Пасѣка (въ товариществѣ съ крестьяниномъ Логиномъ Яковлевымъ), около 40 ульевъ, находится близъ Старой Мазиной. Ульи колодные; роеніе естественное.

**Кокуринъ**, Феодоръ Ивановичъ, дворянинъ. Орловской губ., Болховскаго уѣзда, въ хуторъ Долбиловскій. Завѣдуетъ пасѣкой около 60 сем.

**Кондратьевъ**, Геннадій Петровичъ, землевладѣлецъ. Пасѣка С.-Петерб. губ., Лужскаго уѣзда, въ имѣніи Ильжо. Адресъ: С.-Петерб., по Екатерин. каналу, у Львинаго моста, домъ Золотова.

**Корвинъ-Круковскій**, Осипъ Ивановичъ, землевладѣлецъ. Изготовляетъ ульи Дзерзона и пчеловодную утварь; имѣетъ магазинъ. Пасѣки нынѣ не имѣетъ. Адресъ: С.-Петербургъ, Караванная улица.

**Корганов**, А. З., кутаисскій лѣсничій, кандидатъ, Петровской земледѣльческой академіи.

**Корженевскій**, Петръ Петровичъ, коллежскій ассесоръ, въ Кіевѣ на Подолѣ. Пасѣка на Сырцѣ, близъ хутора Лудвига;

около 250 семействъ осеннихъ; ульи Долиновскаго, размноженіе искусственное.

**Кротковъ,** Павелъ Ивановичъ, священникъ въ селѣ Коломенскомъ, близъ Москвы, куда и адресъ. Пасѣка тамъ же, при домѣ, 33 семейства, частью въ ульяхъ рамочныхъ Долиновскаго, улучшенныхъ Борисовскимъ, частью — въ ульяхъ Дзерзона и въ колодныхъ.

**Кудрявцевъ,** Агафонъ Ефимовичъ, діаконъ въ селѣ Мясномъ. Адресъ: въ Тулу.

**Кудрявцевъ,** Павелъ Филиповичъ, Серпуховскій мѣщанинъ. Адресъ по Московско-Курск. ж. д., ст. Лопасня. Пасѣка 70 сем. въ селѣ Лопасня; ульи линеечные и рамочные.

**Кузьминъ,** Константинъ Николаевичъ, землевладѣлецъ, Крестецкаго уѣзда, Новгородской губ.

**Куклинскій,** Степанъ Ѳедоровичъ, статскій совѣтникъ. Адресъ: въ Пинскъ, Минской губ. Пасѣка, 9 семействъ, близъ Пинска въ имѣніи Бердунахъ. Ульи Дзерзона; размноженіе отводками; пчелы зимуютъ наружи.

**Кулланда,** Иларіонъ Семеновичъ, въ Щигровскомъ уѣздѣ, Курской губ. Употребляетъ нынѣ только стояки рамочные системы Берлепшъ-Дате.

**Куриленко** А., надворный совѣтникъ, врачъ. Въ с. Нехаевкѣ, Сосницкаго уѣзда, Черниговской губ., гдѣ и пасѣка, около 25 сем., въ лежакахъ Долиновскаго и въ улучшенныхъ дуплянкахъ.

**Курносова,** Екатерина Владиміровна, землевладѣлица. Пасѣка и адресъ: Харьковской губ., Сумскаго уѣзда, въ деревнѣ Ново-Петровской, Валивка тожъ. Ульи простые и также ящики съ подставками. Размноженіе частью искусственное. Въ зиму 1871—72 г. поставлено 334 улья, выставлено весною 1872 г. 328 ульевъ. Въ зиму оставляются запасныя гнѣзда. Зимуютъ пчелы въ ямахъ. Для взятка сѣются горчица, рапсъ озимой и яровой, люцерна, эспарцетъ, бѣлый клеверъ и гречиха.

**Кючаріанцъ,** Вахтангъ, пчеловодъ на Кавказѣ. Адресъ: чрезъ Тифлисъ, на Возянскую почтовую станцію, съ передачею въ Лачинскую земледѣльческую школу.

**Левитскій,** Петръ Ниловичъ, практическій пчеловодъ. Адресъ: чрезъ Ардатовъ, Нижегородской губ. въ Вознесенскій желѣзный заводъ г. Шипова.

**Леночкій,** о. Василій Матвѣевичъ, священникъ с. Покровскаго, Крестецкаго уѣзда, Новгородской губ. Адресъ: чрезъ Ямъ-Бронница, въ с. Покровское. Пасѣка около 100 сем., ульи рамочные Долиновскаго.

**Ломовицкій,** Ѳедоръ Ивановичъ, діаконъ села Осиновый Гай, Кирсановскаго уѣзда Тамбов. губ. Адресъ въ Осиновый Гай по земской почтѣ. Пасѣка тамъ же, 30 сем.; заводятся ульи Долиновскаго.

**Лутковскій**, Александръ Викторовичъ, землевладѣлецъ Елисаветградскаго уѣзда Херсон. губ. въ дер. Алексѣевкѣ, гдѣ и пасѣка свыше 300 сем.; ульи двухполовинные, продольно-разрѣзныя досчатыя дуплянки собственной системы.

**Любимовъ**, о. Василій, діаконъ Рождество-Богородицкой церкви въ с. Апраксинѣ, Костромской губ. и уѣзда. Адресъ: въ Кострому, съ передачей. Пасѣка, около 10 семействъ, недавно заведена.

**Мальховъ**, Павелъ Михайловичъ, священникъ. Адресъ: на станцію Теренгу, Симбирской губ., чрезъ Уваровское волостное правленіе, въ село Коромысловку. Имѣетъ пасѣку въ своемъ огородѣ въ 10 пеньковъ. Ульи состоятъ изъ дубовыхъ и осиновыхъ долбежекъ съ двумя должеями.

**Масленниковъ**, Іоакимъ Прохоровичъ, Фридрихсгамскій купецъ. Адресъ: С.-Петерб., Вас. остр., 6-я лин., домъ № 49-й, кв. № 6-й. Пасѣка недавно заведена, на Большой Охтѣ по Бенардакинской дорогѣ, на собств. дачѣ. Пчелы — итальянскія; ульи Борисовскаго.

**Масловъ**, Василій Ивановичъ, купецъ въ г. Борзна, Черниговской губ. Адресъ: ст. Плиски, Курско-Кіевск. жел. дор., въ мѣстечко Ичень, гдѣ и пасѣка.

**Мельниченко**, Михаилъ —, директоръ Ветеринарнаго училища въ Харьковѣ. Пасѣка около 120 семействъ, въ Харьковѣ, въ предмѣстіи Канасовка. Ульи—дуплянки.

**Мещовскій Георгіевскій монастырь.** Адресъ въ г. Мещовскъ, Калужск. губ., игумену Марку. Пасѣка 150 зимующ. сем. Размноженіе искусственное. Ульи пока еще колодные.

**Морозовъ**, Иванъ Петровичъ. Адресъ: Ставрополь Кавказскій, въ казенную палату. Пасѣка тамъ же, при домѣ, около 30 ульевъ рамочныхъ, линеечныхъ и дуплянокъ.

**Некора**, Михаилъ, землевладѣлецъ въ д. Андреевой, Херсонской губ., Александрійскаго уѣзда. Пасѣка около 130 сем., въ стоякахъ Дзерзона.

**Николаевъ**, Василій Кондратьевичъ, титулярный совѣтникъ. Адресъ: въ г. Елецъ, Орловской губ., въ дер. Русановку, гдѣ находится и пасѣка изъ 138 семействъ. Ульи частью Дзерзона, частью—колодные, размноженіе искусственное и естественное.

**Никитинъ**, Александръ Александровичъ. Адресъ: въ г. Владиміръ, собств. домъ. Пасѣка—около 60 сем. зимнихъ, въ ульяхъ Долиновскаго, улучшенныхъ Борисовскимъ—на дачѣ Собинка (Владимірской губ. и уѣзда), близъ Собинской мануфактуры и ст. Ундолъ московско-нижегородской жел. дор.

**Новицкій**, Александръ Ивановичъ, житомірскій мѣщанинъ. Адресъ: въ Кіевъ, по Фундуклеевской улицѣ, въ лавку купца Крошевникова, въ домѣ Протопоповой.

**Оптина пустынь**, Калужск. губ., Козельскаго уѣзда. Адресъ въ г. Козельскъ; игумену Исаакію. Пасѣка около 400 зимую-

щихъ сем., въ ульяхъ колодныхъ, Прокоповича и, въ особенности, Долиновскаго съ улучшеніями. Размноженіе искусственное.

**О'Руркъ,** графиня Леонилла Ивановна, членъ-корреспондентъ И. В. Э. Общества, землевладѣлица Курской губерніи Щигровскаго уѣзда, деревня Хохловка. Адресъ—въ Щигры.

**Павловъ-Сильванскій,** Николай Гавриловичъ, протоіерей. Адресъ: Харьков. губ., Купянскаго уѣзда, въ слободу Ново-Екатеринославль (Сватова-Лучка). Пасѣка около 200 сем., въ 6 верстахъ отъ слободы. Ульи—дуплянки съ улучшеніями. Естественное роеніе предпочитается, но берутся и искусственные рои.

**Пальцевъ,** Левъ Александровичъ, бывшій учитель. Въ Красноуфимскѣ Пермской губерніи.

**Парвовъ,** о. Іоаннъ, священникъ Воскресенско-Сясскаго погоста, Тихвинскаго уѣзда, Новгород. губ. Адресъ: на станцію Полонскую-Горку. Пасѣка около 20 сем., въ ульяхъ Дзерзона.

**Паульсонъ,** Отто Михайловичъ, профессоръ университета св. Владиміра, распространитель раціональнаго пчеловодства въ юго-западномъ краѣ. Адресъ: въ Кіевъ, въ университетъ.

**Перфильевъ,** Иванъ Борисовичъ, учитель въ г. Кологривѣ, Костромской губ. Адресъ: въ Кологривъ, въ собственный домъ. Пасѣка изъ 25 семействъ находится при домѣ. Ульи частью ящичные, частію колодные лежаки.

**Петровъ,** Павелъ, пчеловодъ при Земледѣльческой академіи въ Петровскомъ-Разумовскомъ, близь Москвы; ученикъ школы Прокоповича.

**Петровъ,** Ѳеодоръ Васильевичъ, надворный совѣтникъ. Имѣетъ 10 рамочныхъ ульевъ системы Долиновскаго. Адресъ: Владимірской губ., г. Судогда.

**Петръ,** монахъ Троицкаго Зеленецкаго монастыря, завѣдующій монастырской пасѣкой (см. о. Іоаннъ).

**Позднякова,** Елизавета Александровна. Адресъ въ г. Тимъ Курской губ. Пасѣка въ селѣ Орлянкѣ; ульи преимущественно стояки и нѣсколько ульевъ Прокоповича. Зимуютъ пчелы въ омшанникѣ, вырытомъ въ землѣ. Для сбора пчеламъ сѣютъ въ 4-мъ полѣ гречу, а на пасѣкѣ (въ небольшомъ количествѣ) медоносныя травы.

**Половцовъ,** Петръ Андреевичъ, генералъ. Черниговской губерніи, Остерскаго уѣзда, мѣстечко Семиполки. Пасѣка въ 500 семействъ зимнихъ, размноженіе частью искусственное.

**Поповъ,** Артемій Титовичъ, въ Москвѣ, гдѣ и пасѣка (18 сем.) при домѣ, Лефортовской части, 1-го квартала, по улицѣ Строминкѣ. Ульи системы Долиновскаго улучшенной; размноженіе искусственное.

**Постоялко,** Борисъ Васильевичъ, землевладѣлецъ въ селѣ Нивное, Мглинск. уѣзда, Черниговской губерніи, гдѣ и пасѣка.

**Преображенскій,** Николай Аѳанасьевичъ, священникъ с. Погорѣлое, Тульск. губ. Бѣлевскаго уѣзда, куда и адресъ. Пасѣка изъ 65 сем. при домѣ. Ульи, частью—дзерзоны, частью—колодные съ наставными ящиками.

**Радченко,** Петръ Павловичъ. Черниговской губерніи, Остерскаго уѣзда, мѣстечко Семиполки. Пасѣка въ 250 семействъ; размноженіе частью искусственное.

**Ремпельнъ,** торговый садовникъ, въ Павловскѣ, близъ С.-Петербурга.

**Розсыпной**, Н. М. Адресъ: въ г. Одоевъ, Тульской губ. съ передачею въ село Князищево, гдѣ и пасѣка 40 сем., въ ульяхъ Дзерзона и дупляночныхъ.

**Росляковъ**, Василій . . . . , родственникъ г. Софроновича (см. это имя) и управляющій его пасѣками.

**Россіяновъ,** почетный гражданинъ. Пасѣка въ Кіевѣ въ предмѣстіи Куреневка. Адресъ: въ Кіевъ, домъ Щеголева, на Андреевскомъ спускѣ. Ульи досчатые стояки собственной системы, разрѣзанные горизонтально на двѣ половины, что и служитъ для дѣленія семействъ.

**Руденко,** о. Кондратъ, священникъ села Пенёжкова, Уманьскаго уѣзда, Кіевской губ.

**Рудневъ,** Андрей Васильевичъ, свящ. села Голуни, Новосильскаго уѣзда, Тульской губ. Адресъ: въ Новосиль.

**Рудневъ,** о. Петръ, діаконъ Аксайской станицы, Донской области, куда и адресъ. Пасѣка 164 семьи (1875 — 1876) въ ульяхъ Прокоповича и улучшенныхъ дуплянкахъ св. Юшкова. Размноженіе искусственное.

**Рудольфъ,** Павелъ Карловичъ, инженеръ-поручикъ, имѣетъ пасѣку въ своемъ имѣніи, близъ Симбирска, въ селѣ Васильевѣ. Адресъ: въ Симбирскъ, въ собств. домѣ. Ульи—стояки Дзерзона и колодные. Медъ берется подрѣзкою.

**Русановъ,** Іаковъ Васильевичъ, священникъ села Мокшаней. Адресъ: Пензенской губ., въ г. Саранскъ. Пасѣка состоитъ нынѣ изъ 36 семействъ. Ульи колодные; размноженіе естественное; медъ берется подрѣзкой. Зимуютъ пчелы въ омшанникѣ и частью—на открытомъ воздухѣ.

**Сабанинъ,** Петръ Васильевичъ, купеческій сынъ. Адресъ: на Орѣховскую станцію московско-нижегородской желѣзной дороги, на фарфоровомъ заводѣ Сабанина, во Владимірской губ.

**Савиновъ**, Евдокимъ, крестьянинъ деревни Муллино, Казанской губ., Спасскаго уѣзда; имѣетъ, вмѣстѣ съ двумя братьями, около 250 ульевъ, въ томъ числѣ нѣсколько рамочныхъ Размноженіе частью искусственное.

**Саковичъ**, о. Ѳедоръ, священникъ села Гулевецъ, Подольской губ. Адресъ: на станцію Калиновка, кіево-брестской жел. дор. Пасѣка около 40 сем.

**Свидницкій,** о. Яковъ, священникъ близъ г. Гайсина, Подольской губерніи.

**Синельниковъ.** Занимается на пасѣкѣ купца Софронова, въ Уфимской губерніи.

**Смирнова,** Аполлинарія Ивановна и сестра ея, **Генерозова,** Пелагея Ивановна, Саратовской губ. и уѣзда, въ деревнѣ Александровкѣ, Александровской волости. Пасѣка заведена въ 1868 году. Пчеловодство ведется въ ульяхъ Дзерзона, по руководству Любенецкаго. Въ зиму 1872 поставленъ 91 улей. Адресъ: Саратовскому мировому судьѣ 9-го участка, съ передачею.

**Смольянниковъ,** о. Іоаннъ, священникъ-миссіонеръ Алтайской миссіи. Адресъ въ г. Бійскъ, Томской губ. Пасѣка, 10 ульевъ, при домѣ въ селѣ Улалы. Ульи колодные и линеечные.

**Соколовъ,** о. Алексѣй, свящ. села Пилатиковъ, Романово-Борисоглѣбскаго уѣзда, Ярославской губ. Пасѣка недавно заведена. Адресъ: въ Романовъ-Борисоглѣбскъ.

**Сомовъ,** Левъ Никаноровичъ, Обоянскаго уѣзда, Курской губерніи, сельцо Чекмаревка.

**Софроновичъ,** Матвѣй Матвѣевичъ, статскій совѣтникъ, землевладѣлецъ Подольской губ., Балтскаго у., въ селѣ Выхватинцахъ. Адресъ: въ Гайсинъ, Подольской губ., а оттуда въ с. Чечелевку. Пасѣка, изъ 350 семействъ, на хуторѣ Отрада, близъ Выхватинца. Ульи преимущественно системы Дзерзона, устроенные по Любенецкому; размноженіе искусственное и натуральное.

**Спасскій,** о. Михаилъ Николаевичъ, священникъ села Вонданскаго Вятской губерніи, Котельничскаго уѣзда. Пасѣка около 10 ульевъ.

**Стебницкій,** Людвигъ, корпуса лѣсничихъ отставной штабъ-капитанъ, Волынской губ., Житомірскаго уѣзда, близъ почтовой станціи Фасова (куда и адресъ) на мызѣ Рублянка. Посѣка около 35 сем.; ульи частью рамочные.

**Степановъ,** о. Іоаннъ, свящ. мѣстечка Китай-городъ Кобелякскаго уѣзда, Полтавской губерніи. Пасѣка около 20 сем. (1875—76 г.).

**Стефановскій,** священникъ, Пензенской губ., Городищенскаго уѣзда, села Чиркова. Адресъ: въ г. Саранскъ, Пензенской губ., въ с. Чирково, въ контору г. Шеншина, съ передачею. Имѣетъ въ своемъ завѣдываніи двѣ пасѣки, около 250 сем., одна пасѣка въ имѣніи князя Трубецкаго, на хуторѣ Чекай, другая—въ имѣніи г. Шеншина, въ с. Чирковѣ. Въ обѣихъ пасѣкахъ 200 ульевъ устроены по образцу Дзерзона, а прочіе—мѣстныя дуплянки.

**Табусинъ,** П., отставной конно-артиллеріи подполковникъ. Адресъ: Кіевъ, на бульварѣ, домъ Демидовой. Пасѣка была близъ Кіева изъ 50—55 семействъ зимующихъ; лѣтомъ дѣ-

лилась на 120 — 130 семействъ. Ульи Долиновскаго съ улучшеніями; размноженіе искусственное.

**Ткачева,** Ида..... землевладѣлица Екатеринославской г. близъ Азова. Адресъ въ г. Азовъ. Пасѣка 40 сем.; ульи Долиновскаго. Дѣлаются медоносные посѣвы. Размноженіе искусственное.

**Ульяновъ,** И. Адресъ: хуторъ Средній Еланчикъ, Міусскаго округа, въ области Войска Донскаго.

**Успенскій,** Александръ Ивановичъ, свящ. въ селѣ Лобановѣ. Адресъ: г. Ефремовъ, Тульской губ.

**Фармаковскій,** о. Сильвестръ, священникъ, благочинный села Пандикова, Курмышскаго уѣзда, Симбирской губ. Адресъ: чрезъ Курмышское Волостное Правленіе. Пасѣка около 30 с.

**Федоровъ,** Петръ Ивановичъ, Курмышскій мѣщанинъ. Адресъ: чрезъ Болховское почтовое отдѣленіе, въ Мурзицкое волостное правленіе. Пасѣка, 30 семействъ, Курмышскаго уѣзда въ сельцѣ Ручьѣ. Ульи частью рамочные; зимовка наружи.

**Федоровъ,** Федотъ Ѳедоровичъ, гос. крестьян., учитель крещено-татарской школы въ дер. Ильтень Акташевск. волости, Мензелинскаго уѣзда и наблюдатель за другими такими же школами въ окружности. Адресъ: на ст. Кичуй, Самарской губ. Ульи разборные заводятся.

**Фроловъ,** Василій Сергѣевичъ, крестьянинъ, ученикъ школы Прокоповича, пчеловодъ на пасѣкѣ Борисовскаго въ Москвѣ. (Адресъ см. Борисовскій).

**Фрейндлихъ,** придворный садовникъ въ Царскомъ Селѣ близъ С.-Петербурга.

**Филиповичъ,** о. Іоаннъ, священникъ Виленской губ., Свенцянскаго уѣзда, въ с. Рацевича. Адресъ въ мѣстечко Сморгони, Ошмянскаго уѣзда. Пасѣка около 100 сем.; ульи рамочные Долиновскаго и линеечные Любенецкаго, размноженіе искусственное.

**Филимоновъ,** Яковъ Филимоновичъ, московскій мѣщанинъ. Пасѣка, въ компаніи съ Кашаевымъ В. И. (см. выше), при пустоши Степневой, Клинскаго уѣзда, 65 ульевъ рамочныхъ Долиновскаго; размноженіе искусственное.

**Холмогоровъ,** о. Егоръ Гавриловичъ, священникъ села Ѳедоровскаго, Волоколамскаго уѣзда, Московской губ. Адресъ: Волоколамскъ, пасѣка 90 ульевъ, большею частью лежаки Долиновскаго; роеніе преимущественно естественное.

**Цвѣтъ,** Н. Н., Черниговской губ. и уѣзда, на хуторѣ Николаевкѣ. Адресъ: въ Черниговъ. Пасѣка въ 1000 семействъ; ульи разныхъ системъ, особенно же ящичные собственнаго устройства и дуплянки.

**Чельцовъ,** Николай Васильевичъ, землевладѣлецъ, въ селѣ Байчицы, Зарайскаго уѣзда, Рязанской губерніи. Адресъ въ Зарайскъ. Пасѣка около 100 сем. (1876), ульи частью линеечные.

**Чельцовъ,** о. Василій Гавриловичъ, священникъ Богородице-Монастырской церкви въ г. Михайловѣ, Рязанской губ., гдѣ и пчельникъ около 60—70 сем. (1876) въ колодныхъ ульяхъ, которые къ осени ежегодно перевозятся изъ города въ деревню Лукъяновку.

**Чельцовъ,** о. Іоаннъ Гавриловичъ, священникъ въ селѣ Осовѣ, Михайловскаго уѣзда, Рязанск. губ. Пасѣка около 70 сем. (1876) въ колодныхъ ульяхъ.

**Чельцовъ,** о. Павелъ Васильевичъ, священникъ села Коренева, Скопинскаго уѣзда, Рязанск. губ. Пасѣка около 60 (1876) ульевъ колодныхъ.

**Чельцовъ,** о. Павелъ Ивановичъ, священникъ села Березняковъ того же уѣзда. Пасѣка около 100 ульевъ (1876).

**Чеподановъ,** Михаилъ, діаконъ въ селѣ Тороповскомъ, Котельническаго уѣзда, Вятской губ.; пасѣка заводится.

**Четыркинъ,** о. Павелъ Матвѣевичъ, діаконъ Духо-Николаевской церкви, въ г. Рославлѣ, Смоленской губ.

**Шаповаленко,** Константинъ Степановичъ, землевладѣлецъ. Адресъ: Черниговской губ. въ г. Борзну, въ с. Оленовку, гдѣ находится и пасѣка въ 200 сем. Употребляетъ разборные ульи.

**Швецовъ,** Семенъ Михайловичъ, Ковровскій купецъ. Адресъ: ст. Новки Московско-нижегор. ж. д. Пасѣка, около 90 с., въ с. Ряховѣ Ковровскаго уѣзда. Ульи линеечные, рамочные и колодные.

**Шепелевъ,** Петръ Гавриловичъ, клинскій мѣщанинъ. Адресъ: въ г. Бронницы, Московской губ., въ село Рыболово. Пасѣка 60 сем., при сельцѣ Соломыковѣ, ульи преимущественно рамочные Долиновскаго.

**Юркевичъ,** Николай. Адресъ: Черниговской губ. въ г. Батуринъ, въ село Рожественное. Пасѣка заключаетъ около 550 ульевъ.

**Юшковъ,** о. Алексѣй, священникъ въ слободѣ Бѣлявкѣ, Старобѣльскаго уѣзда, Харьковской губерніи. Употребляетъ свои досчатыя четырехугольныя дуплянки съ линейками; держитъ комплектъ пасѣки въ 200 ульевъ и резервъ; дѣлаетъ перегоны и подставляетъ, для усиленія сбора меда, перегнанные ульи подъ другіе, неперегнанные.

# ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Изслѣдованія Пастера по поводу заявленія Сакка объ американскомъ способѣ приготовленія хлѣба на отварѣ хмѣля; опроверженіе заявленій Сакка относительно содержанія въ хмѣлѣ алькогольнаго фермента и роль хмѣля въ хлѣбопеченіи.—Международная выставка въ Парижѣ въ 1878 году и мѣсто на ней для сельскаго хозяйства.—Внѣшняя торговля Франціи сельскохозяйственными продуктами за первые пять мѣсяцевъ текущаго года.—Премія генеральнаго совѣта дордонскаго департамента за лучшій способъ размноженія трюфелей.—Конкурсъ сельско-хозяйственнаго общества департамента Нижней Сены на простѣйшій и наиболѣе сподручный способъ или приборъ для опредѣленія количества снятыхъ съ молока сливокъ, а также степени разбавленія его водой.—Новое коммерческое общество въ Италіи для веденія торговли туземными яицами и вообще сельско-хозяйственными продуктами.—Способность различныхъ хозяйственныхъ культурныхъ растеній противостоять дѣйствію мороза.

Въ мартовской книжкѣ я упоминалъ объ описанномъ въ *Comptes rendus* парижской академіи наукъ профессоромъ Саккомъ американскомъ способѣ печенія хлѣба, въ которомъ роль дрожжей замѣняетъ отваръ хмѣля. Въ описаніи своемъ Саккъ между прочимъ говоритъ, что американскій способъ отличается отъ обыкновеннаго тѣмъ, что тутъ броженіе муки совершается мгновенно, а это, въ свою очередь, избавляетъ отъ необходимости приготовленія дрожжей,— операціи, во всякомъ случаѣ, продолжительной, стоющей дорого и не всегда надежной. Затѣмъ, что касается вопроса о томъ, какимъ образомъ дѣйствуетъ отваръ хлѣба на муку, Саккъ отвѣчаетъ, что дѣйствіе его совершенно тождественно съ дѣйствіемъ дрожжей, но несравненно сильнѣе, отчего и проявляется почти моментально. Отсюда онъ заключаетъ, что хмѣлевыя шишки содержатъ въ себѣ особаго рода алькогольный ферментъ, который значительно сильнѣе фермента пивныхъ дрожжей, растворяется въ водѣ и отличается отъ всѣхъ прочихъ ферментовъ только ему одному свойственною особенностію—противостоять дѣйствію кипятка.

По поводу такого сообщенія Сакка въ іюльской книжкѣ тѣхъ же Comptes rendus помѣщена замѣтка извѣстнаго *Пастера*, который убѣдился въ вѣрности столь неожиданнаго открытія Сакка относительно свойства отвара хмѣля, и рѣшилъ провѣрить его путемъ опыта, что и выполнилъ, при содѣйствіи дру-

таго ученаго Шамберлана и директора одного булочнаго заведенія.

Для опыта были приготовлены два куска тѣста изъ 2,5 килогр. муки каждый; первый изъ нихъ былъ замѣшанъ на обыкновенной теплой водѣ, второй же на затворѣ хмѣля, приготовленномъ по указаніямъ Сакка. Оба они были помѣщены въ широкихъ цилиндрическихъ стеклянныхъ бакалахъ при температурѣ + 25°. По прошествіи двѣнадцати часовъ первое тѣсто, т. е. безъ примѣси хмѣля, поднялось приблизительно на $^1/_2$ сантиметра, тогда какъ объемъ втораго на хмѣлевомъ отварѣ—не измѣнился. Начало же оно подниматься только спустя десять часовъ послѣ перваго.

Одновременно съ поднятіемъ обоихъ сортовъ тѣста въ нихъ появились и микроскопическіе организмы, которые болѣе и болѣе размножались, по мѣрѣ того какъ тѣсто поднималось выше; наконецъ, чрезъ тридцать шесть часовъ, отъ начала опыта оба тѣста достигли максимума высоты, причемъ замѣчено, что въ тѣстѣ и на хмѣлѣ упомянутые организмы были нѣсколько менѣе разнообразны, чѣмъ въ обыкновенномъ.

Въ обоихъ бакалахъ тѣсто, послѣ нѣкотораго осѣданія, начало снова подниматься и тогда микроскопъ показалъ въ немъ присутствіе шариковъ обыкновенныхъ пивныхъ дрожжей.

Эти сравнительные опыты были повторены еще нѣсколько разъ, при менѣе высокихъ температурахъ, именно отъ 16 до 20°, и тутъ оба сорта тѣста всегда поднимались почти въ одно и тоже время и достигали почти одинаковаго максимума объемовъ. Появленіе въ нихъ пивныхъ дрожжей было только случайно, обыкновенно же въ нихъ замѣчались лишь мелкіе нитеобразные организмы, движущіеся или неподвижные, отъ 1-го до 2-хъ тысячныхъ миллиметра въ діаметрѣ.

Въ дрождяхъ изъ упомянутаго выше булочнаго заведенія, не содержавшихъ въ себѣ пивныхъ дрожжей, оказались подобные же неподвижные организмы, хотя нѣсколько болѣе однородной структуры, чѣмъ проявлявшіеся мгновенно въ тѣстѣ, которое употреблялось при опытахъ Пастера.

Хлѣбы, испеченные изъ обоихъ сортовъ тѣста, оказались довольно плохо поднявшимися и мало чѣмъ отличались другъ отъ друга; хлѣбъ изъ тѣста на хмѣлѣ былъ только немного горьче обыкновеннаго, и потому лучше послѣдняго нравился нѣкоторымъ лицамъ, хотя другіе, напротивъ того, отдавали предпочтеніе хлѣбу безъ хмѣля.

Далѣе, Пастеръ, съ своими помощниками, испекъ еще нѣсколько хлѣбовъ, употребляя вмѣсто закваски тѣсто отъ предшествовавшихъ опытовъ и смачивая постоянно одну партію муки чистой теплой водой, а другую отваромъ хмѣля; на этотъ разъ точно также повторились всѣ тѣже явленія, что и при первыхъ опытахъ, съ тою лишь разницей, что тутъ тѣсто под-

нималось гораздо скорѣе,—дѣло впрочемъ совершенно понятное, такъ какъ закваска вносила въ него съ самого начала массу, совершенно готовыхъ къ размноженію, производящихъ броженіе. организмовъ.

По мнѣнію Пастера можно допустить съ вѣроятностью, что, посредствомъ повторительныхъ приготовленій хлѣбнаго тѣста, изъ которыхъ въ первомъ броженіе будетъ совершаться самостоятельно, а въ послѣдующихъ оно будетъ производиться закваской въ видѣ тѣста изъ предшествовавшаго квашней, легко будетъ достигнуть полученія ферментовъ, совершенно тождественныхъ, по ихъ природѣ и однородности, съ дрожжами, которые обыкновенно употребляются въ булочныхъ, и откуда пивныя дрожжи совершенно изгнаны.

Всѣ эти данныя привели Пастера и его товарищей къ заключеніямъ, прямо противоположнымъ съ выводами, высказанными Саккомъ, а именно они убѣдились во первыхъ въ томъ, что хмѣль не оказываетъ ни малѣйшаго вліянія на подъемъ тѣста, и во вторыхъ, что невозможно допустить то, чтобы въ хлѣбѣ заключался алькогольный растворимый ферментъ. Тѣсто на хмѣлѣ или безъ хмѣля поднимается вслѣдствіе развитія въ немъ микроскопическихъ организмовъ, а хмѣль можетъ только содѣйствовать или препятствовать развитію нѣкоторыхъ изъ нихъ. Хмѣль, въ сущности, придаетъ лишь нѣкоторую горечь хлѣбу, которая можетъ многимъ нравиться и къ которой очень легко привыкнуть; по всей вѣроятности въ этомъ то и заключается единственная причина его употребленія въ хлѣбопеченіи въ Сѣверо-американскихъ соединенныхъ Штатахъ.

Въ заключеніе Пастеръ говоритъ, что, задавшись единственной цѣлью убѣдиться въ завѣреніи Саккa относительно содержанія въ хмѣлѣ алькогольнаго растворимаго фермента, онъ не продолжалъ дальше своихъ изслѣдованій по этому предмету, хотя съ экономической точки зрѣнія они могли бы представить много интереснаго.

Въ 1878 г. въ Парижѣ проектируется снова международная выставка, подъ которую предназначено отвести Марсово поле, а также возвышенности и склоны трокадеро. Она будетъ отличаться отъ выставки 1867 г. между прочимъ тѣмъ, что въ главной выставочной коммисіи сельское хозяйство, энергически отстаиваемое своимъ представителемъ, въ лицѣ Друэнъ де-Люиса, успѣло завоевать себѣ въ выставочномъ помѣщеніи почетное мѣсто на ряду съ прочими отраслями промышленности. Ему уже не суждено, подобно тому, какъ это было въ 1867 г., такъ сказать прижаться въ уединенномъ и отдаленномъ углу, напротивъ того въ 1878 г. оно, съ своими орудіями, сѣменами, волокнами и прочими сырыми продуктами, переработываемыми другими разнаго рода промышленностями, займетъ мѣсто въ главномъ корпусѣ выставочнаго дворца рядомъ

съ фабрикатами сихъ послѣднихъ. Тоже слѣдуетъ сказать и объ отдѣлѣ скотоводства: животнымъ уже нечего болѣе опасаться изгнанія въ Биллянкуръ или подобный ему изолированный пунктъ,—нѣтъ, на предстоящей выставкѣ они будутъ вообще сгруппированы отдѣльными, послѣдовательными, партіями въ паркахъ, окружающихъ выставочный дворецъ: такимъ образомъ вопросъ о помѣщеніи произведеній сельскаго хозяйства на выставкѣ 1878 г. рѣшенъ для нихъ вполнѣ удовлетворительно и затѣмъ дальнѣйшая забота объ извлеченіи возможныхъ выгодъ изъ отведеннаго для нихъ помѣщенія лежитъ уже на самихъ экспонентахъ.

По оффиціальнымъ таможеннымъ отчетамъ французской республики, за первые пять мѣсяцевъ текущаго года, внѣшняя торговля, собственно сельско-хозяйственными продуктами этой республики представляется въ слѣдующемъ видѣ: муки и зерноваго хлѣба привезено во Францію на 20.814.000 франковъ болѣе противъ соотвѣтствующаго періода предшествовавшаго года; покупка домашнихъ животныхъ за границей возрасло съ 31.180,000 франковъ цифры 1875 г. до 42.595,800 франковъ, слѣдовательно привозъ ихъ въ первыя пять лѣтъ настоящаго года увеличился на 11.415,000 фр.

Привозъ иностранныхъ винъ, къ концу минувшаго, мая, превзошелъ на 4.643,000 фр. соотвѣтствующую цифру прошлаго года. Точно также сушеной зелени привезено на 4.998,000 фр., т. е. на 3.631,000 фр., сахару на 4.000,000 и наконецъ жировъ, коровьяго и оливковаго масла на 1—2.000,000 франковъ больше. Напротивъ, въ настоящемъ году ввозъ масличныхъ растеній упалъ съ 15.058,000 фр. 1875 г. на 12.791,000 франковъ.

Такимъ образомъ рубрика вывозной торговли страдаетъ значительнымъ дефицитомъ, какъ видно изъ слѣдующей таблицы:

| | 1876 г. фр. | 1875 г. фр. | Разница фр. |
|---|---|---|---|
| Колосоваго хлѣба. . | 58.261,000 | 91.616,000 | 33.355,000 |
| Вина. . . . . | 92.257,000 | 103.028,000 | 10.771,000 |
| Сахаръ сырецъ. . | 20.507,000 | 22.792,000 | 2.285,000 |
| Столовые фрукты. . | 7.939,000 | 10.026,000 | 2.087,000 |
| Мучистыя питательныя вещества. . | 16.514,000 | 17.863,000 | 1.349,000 |

Если вывозъ за границу французскихъ винъ, какъ показываютъ только что приведенныя цифры, упалъ въ нынѣшнемъ году довольно чувствительно, то вывозъ водокъ представляетъ обратное явленіе.

Въ указанный періодъ 1874 г. французскихъ водокъ продано за границу на 33.744,000, а за тоже время настоящаго года отправлено ихъ на 49.796,000 фр., слѣдовательно на

этомъ продуктѣ французская торговля выиграла 16.052,000 фр. Наконецъ торговля французскимъ масломъ пріобрѣла, также сравнительно съ минувшимъ годомъ лишнихъ 3.018,000 франковъ.

Доказательствомъ тому вниманію, какое стали обращать въ послѣднее время во Франціи даже на мелкія побочныя отрасли сельскаго хозяйства, можетъ служить постановленіе генеральнаго совѣта Дордонскаго департамента, которымъ ассигновано 1000 франковъ на развитіе культуры трюфелей. Сумма эта назначена на выдачу премій лицамъ, способствовавшимъ литературнымъ трудомъ или на практикѣ значительному усиленію культуры этого продукта въ департаментѣ т. е. тѣмъ, которые укажутъ несомнѣнно вѣрное средство къ его размноженію. Опредѣленіе числа и размѣра премій предоставлено мѣстному обществу сельскаго хозяйства, которое и раздѣлило означенную сумму на пять премій: первую въ 200, вторую въ 250, третью въ 200, четвертую въ 150 и пятую въ 100 фр.

Другой примѣръ: центральное сельско-хозяйственное общество департамента Нижней Сены предназначило къ выдачѣ въ публичномъ засѣданіи своемъ, имѣющемъ быть въ октябрѣ 1877 г., премію въ 700 франковъ и золотую медаль лицу, которое изобрѣтетъ наиболѣе быстрый и легкій способъ или приборъ узнавать, при любой температурѣ молока, сняты ли съ него сливки вполнѣ или отчасти, въ особенности же не разбавлено-ли оно водой, и если—да то въ какой мѣрѣ. Конкурсъ этотъ проектируется въ тѣхъ видахъ, что существующіе для этой цѣли приборы, при всей ихъ полезности, имѣютъ свои неудобства; такъ напр. лактоденсиметръ Кевенна, лактометръ Шевалье и Генри, хотя и удовлетворяютъ своему назначенію, но только при совершенно снятомъ молокѣ; сливкомѣръ Банка инструментъ неоцѣнимый, но требующій двадцати-четырехъ часоваго состоянія покоя; лактобютирометръ Маршана и лактоскопъ Донне очень полезны, но требуютъ большаго навыка въ ихъ употребленіи.

Поэтому-то искомый способъ долженъ быть и проще, и доступнѣе для возможно большаго числа лицъ. Премія можетъ быть присуждена цѣликомъ или раздѣлена на части, смотря по достоинству изобретенныхъ способовъ или приборовъ, во всякомъ случаѣ оцѣнка имъ будетъ произведена только по испытаніи ихъ на дѣлѣ. Сочиненіе или приборы должны быть присылаемы до 1-го марта 1877 г. на имя М. Бидара, секретаря, завѣдующаго корреспонденціей общества въ Руанъ, площадь Сентъ-Илеръ (M. Bidard place Saint-Hilaire a Rouen). Посылки должны быть обозначаемы девизомъ, второй экземпляръ котораго долженъ находиться въ запечанномъ конвертѣ, содержащемъ имя и адресъ автора или изобрѣтателя.

— Италія, развивъ въ послѣдніе годы до весьма почтен-

ныхъ размѣровъ внѣшнюю торговлю продуктами своихъ виноградниковъ, стремится нынѣ къ открытію заграничныхъ рынковъ для своихъ фруктовъ, яицъ и другихъ сельско-хозяйственныхъ произведеній, количество которыхъ ежегодно увеличивается, благодаря видимо улучшающемуся состоянію ея земель. Иниціатива этого дѣла принадлежитъ устроившемуся въ прошломъ году обществу коммерсантовъ и сельскихъ хозяевъ Піемонта-Лигуріи, Ломбардіи и Венеціи, подъ предсѣдательствомъ одного туринскаго негоціанта. Хотя общество, по причинѣ нѣкоторыхъ препятствій, могло открыть свои дѣйствія только въ началѣ настоящаго года, тѣмъ не менѣе дѣятельность его дала уже великолѣпные результаты; такъ напр. въ теченіе первыхъ пяти мѣсяцовъ, оно отиравило въ Россію и Германію пять съ половиной милліоновъ дюжинъ яицъ. Къ концу года оно ожидаетъ еще большаго развитія своихъ операцій, благодаря высылкѣ фруктовъ, и расчеты эти основываетъ на данныхъ, представляемыхъ статистикой желѣзныхъ дорогъ, которыя показываютъ, что въ минувшую осень желѣзныя дороги верхней Италіи отправили нѣсколько сотъ вагоновъ яблоковъ по назначенію въ Бомбей и Калькутту и около пятидесяти вагоновъ того же продукта, предназначеннаго для Калифорніи.

— Для опредѣленія способности различныхъ растеній противустоять дѣйствію мороза, было произведено въ минувшемъ году профессоромъ Фр. Габерландтомъ нѣсколько опытовъ надъ смѣшанными посѣвами. Съ этой цѣлью въ двѣнадцати горшкахъ были высѣяны слѣдующія смѣси въ 1—3 горшкахъ посажены полевые бобы, кормовая вика и морковь; въ 4—6— ячмень, горохъ и вапсъ; въ 7—9—рожь, макъ и красный клеверъ, въ 10 — 12 — пшеница, ленъ и люцерна. Изъ всѣхъ четырехъ партій было поставлено по одному горшку въ парникъ, гдѣ при температурѣ 20 — 24° Ц. растенія развились быстро. Остальные-же восемь горшковъ оставлены въ теплицѣ, въ которой, благодаря температурѣ въ 10—12° Ц., растенія шли очень медленно. Когда къ концу декабря всходы достигли приблизительно той величины, при которой они обыкновенно остаются на зимовку, то въ январѣ часть ихъ была вынесена на открытый воздухъ и оставалась по ночамъ на болѣе если менѣе сильномъ морозѣ, а другая часть поставлена въ холодильный аппаратъ, гдѣ подвергалась также вліянію опредѣленныхъ низкихъ температуръ.

Въ результатѣ получилось, что всѣ растенія, выведенныя въ парникѣ, кромѣ ржи и пшеницы, померзли уже при холодѣ въ 6° Ц., тогда какъ выращенныя въ теплицѣ остались неповрежденными. Послѣднія выдержали безъ замѣтнаго вреда морозъ въ 7° Ц., но морозная ночь въ 9—10,5° Ц. побила конскіе бобы, вику, морковь, макъ, красный клеверъ, ленъ и люцерну окончательно, а рожь и горохъ только отчасти. При—

12° Ц. погибъ ячмень, а рожь и пшеница померзли лишь при 20—24° Ц. тогда какъ парниковыя рожь и пшеница пропали еще при—10—12° Ц.

Само собой разумѣется, что для растеній, растущихъ на свободѣ, корни которыхъ могутъ глубоко проникнуть въ землю, морозъ конечно менѣе опасенъ, чѣмъ для растеній горшковыхъ, такъ какъ въ морозную ночь земля въ горшкахъ можетъ легко промерзнуть насквозь.

**Я. Калинскій.**

## ХОЗЯЙСТВЕННЫЯ И ПРОМЫШЛЕННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Свѣдѣнія о состояніи хлѣбовъ и травъ. — Обработка земли крестьянами сообща. — Агентъ при одесской земской управѣ, для пріобрѣтенія изъ заграницы сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій. — Хозяйство въ с. Моховомъ Тульской губерніи. —Осушеніе болотъ въ Новгородской, Минской и Петербургской губ.—Попытки орошенія степей Ю. Россіи.—Разведеніе овощей болгарами, поселившимися въ Екатериносл. губ. —Мѣры принятыя конотопскимъ земствомъ, Черниговской губ. къ лѣсоразведенію. — Поселенцы въ Челябинскомъ уѣздѣ. — Саранча въ Екатеринодарскомъ уѣздѣ. — Средство отгонять летучую саранчу. — Средство противъ водобоязни.—Земледѣліе въ Архангельской губерніи.—Появленіе жучковъ, истребляющихъ хлѣба въ Херсонск. губ.—Мѣры къ уничтоженію жучковъ и сусликовъ.— Машина для собиранія жучковъ съ хлѣба. — Средство отъ чумы рогатаго скота.

— Въ «Правительственномъ Вѣстникѣ» помѣщены свѣдѣнія, полученныя въ послѣднее время о состояніи хлѣбовъ и травъ въ слѣдующихъ 20 губерніяхъ, а именно: въ Архангельской губерніи, вслѣдствіе холодной погоды, посѣвъ яровыхъ начатъ былъ поздно; въ Онежскомъ уѣздѣ 14, въ Архангельскомъ 17 а въ Холмогорскомъ только 20 мая, и тамъ, гдѣ посѣвы взошли, они оказались вообще въ хорошемъ состояніи. Но поздніе посѣвы внушаютъ опасеніе: успѣютъ ли яровые дозрѣть до появленія столь часто случающихся августовскихъ морозовъ. Въ Вологодской губерніи яровые посѣвы, хотя въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, напр. въ юго-западныхъ уѣздахъ, были начаты рано, но тянулись долго и были окончены только къ концу мая. Небла-

гопріятная погода имѣла вредное вліяніе на озимые посѣвы въ мѣстностяхъ низменныхъ; вообще рожь пострадала не столько отъ холодной весны, сколько отъ раннихъ осеннихъ холодовъ и безснѣжной въ началѣ зимы. Въ послѣднихъ числахъ мая мѣсяца наступили необыкновенные для мая мѣсяца и для Вологодской губерніи жары, достигавшіе до 25°, безъ дождей и росъ, вслѣдствіе чего всходы яровыхъ и развитіе травъ пріостановилось, но сначала іюня въ окрестностяхъ Вологды стали перепадать дожди и произвели благодѣтельное вліяніе на ростительность. Въ Курляндской, Лифляндской и Эстляндской губерніяхъ озимые хлѣба, въ особенности пшеница, сильно пострадали отъ холодной и безснѣжной зимы, а затѣмъ нынѣшнею весною отъ холодныхъ вѣтровъ пострадали въ такой степени, что на поляхъ во многихъ мѣстахъ не оказалось вовсе всходовъ ржи и пшеницы, и ихъ должны были засѣять вновь яровымъ. Только въ очень немногихъ мѣстностяхъ Венденскаго и Волкскаго уѣздовъ Лифляндской губерніи озими находятся въ удовлетворительномъ состояніи. Ростъ травъ весьма малъ, клеверъ отъ недостатка зимою снѣга почти повсемѣстно вымерзъ, и во многихъ мѣстахъ клеверныя поля перепаханы и засѣяны овсомъ. Въ Новгородской губерніи холодная минувшая весна также имѣла неблагопріятное вліяніе на озимые хлѣба. На мѣстахъ гористыхъ и низменныхъ малоудобренныхъ, озими или вымерзли или вымокли, — такъ что во многихъ мѣстахъ перепаханы подъ яровое. Травы, особенно въ маѣ мѣсяцѣ, были очень плохи, но наступившая теплая погода оживила растительность. Въ Тверской губерніи до іюня мѣсяца положеніе роста хлѣбовъ и травъ было также неудовлетворительно, но наступившая съ іюня мѣсяца теплая погода съ хорошими дождями вообще имѣла благотворное вліяніе на всю растительность. Въ *Костромской* губерніи, въ уѣздахъ Варнавинскомъ, Ветлужскомъ и Макарьевскомъ, также мѣстами озими позябли, и ихъ пришлось перепахать подъ яровыя, но въ прочихъ мѣстахъ губерніи хлѣба удовлетворительны, за исключеніемъ Солигаличскаго и Буйскаго уѣздовъ также, и травы, за исключеніемъ мѣстъ гористыхъ растутъ хорошо. Въ *Орловской* губерніи ростъ хлѣбовъ и травъ въ послѣднее время удовлетворительный, но за то на коноплю напала мошка и окончательно ее истребляетъ, особенно въ Сѣвскомъ уѣздѣ, что для населенія этого уѣзда составляетъ настоящее бѣдствіе, такъ какъ оно всѣ платежи всегда отбывали конопляй и пенькой. Въ Орловскомъ уѣздѣ всходы конопли тоже весьма плохи, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ она вовсе не взошла вслѣдствіе, дурныхъ сѣмянъ. По другимъ уѣздамъ посѣвы конопли лучше, но мѣстами, и на довольно значительныхъ пространствахъ есть коноплянники, попорченные мошкою.—Въ *Самарской губерніи* во всѣхъ уѣздахъ кромѣ Ставропольскаго и одной волости Бугульминскаго

уѣзда, хлѣба и травы, болѣе или менѣе удовлетворительны и обѣщаютъ изрядный урожай, если только не пострадаютъ отъ стоящихъ нынѣ сильныхъ жаровъ. Въ упомянутыхъ же уѣздахъ часть озимыхъ полей перепахана и засѣяна яровымъ хлѣбомъ, который въ настоящее время малорослъ, травенъ и тощъ. Травы въ степяхъ плохи и не могутъ поправиться даже отъ дождей.—Въ *Астраханской* губерніи озимые и яровые хлѣба почти повсемѣстно удовлетворительны, только въ Астраханскомъ и Енотаевскомъ уѣздахъ озимая рожь отъ вѣтровъ, жаровъ и бездождья сильно пострадала, и если не будетъ дождей, то землевладѣльцы не надѣются и на посредственный урожай. Кромѣ того, въ Енотаевскомъ уѣздю появились суслики, къ истребленію которыхъ приняты мѣры. Степныя и луговыя травы вообще удовлевворительны. Въ *Екатеринославской* губерніи въ 8-ми уѣздахъ озимые и яровые хлѣба раннихъ посѣвовъ находятся въ хорошемъ состояніи и обѣщаютъ удовлетворительный урожай; поздніе же посѣвы дали всходы рѣдкіе и малые ростомъ. За тѣмъ въ Славяносербскомъ уѣздѣ въ сѣверной его части угрожаетъ совершенный неурожай: тамъ съ 8-го мая не было ни одного дождя. — Травы частью посредственны, частью же ниже посредственнаго за исключеніемъ одного Бахмутскаго уѣзда, гдѣ онѣ отличны. Въ *Черниговской губерніи* озимые хлѣба сильно пострадали отъ морозовъ и малоснѣжной зимы, такъ что разсчитывать даже на посредственный урожай ихъ довольно трудно. Яровые посѣвы почти во всей губерніи дали хорошіе всходы и, послѣ выпавшихъ дождей, подаютъ надежду, при дальнѣйшихъ благопріятныхъ условіяхъ, на удовлетворительный урожай. — Въ *Полтавской* губерніи состояніе хлѣбовъ также удовлетворительно, за исключеніемъ Лохвицкаго и Кобелякскаго уѣздовъ, гдѣ они довольно плохи.—Въ *Волынской* губерніи, почти во всѣхъ уѣздахъ, произрастаніе хлѣбовъ и травъ хорошо. Только въ Ковельскомъ уѣздѣ, 20-го апрѣля, по нѣкоторымъ урожайнымъ мѣстностямъ прошелъ ураганъ съ необыкновенной величины градомъ и причинилъ довольно значительные убытки.—Въ *Ковенской* губерніи, по причинѣ холодной весны, сильныхъ сѣверныхъ, сѣверо-западныхъ и восточныхъ вѣтровъ и морозовъ, рожь находится въ очень плохомъ состояніи и не даетъ надежды даже на посредственный урожай, ржаныя поля частью были засѣяны яровымъ хлѣбомъ. Ростъ яровыхъ хлѣбовъ и травъ также не вездѣ удовлетворителенъ. Наконецъ въ губерніяхъ: *Радомской, Кѣлецкой, Сѣдлецкой и Сувалкской*— нынѣшнее состояніе хлѣбовъ и травъ не даетъ надежды на порядочный урожай; впрочемъ все будетъ зависить отъ того, на сколько окажется благопріятнымъ лѣто.

— Въ «Одесскомъ Вѣстникѣ» сообщаютъ, что два года тому назадъ, въ одномъ изъ уѣздовъ Полтавской губерніи въ небогатомъ селеніи, у нѣкоторыхъ изъ земледѣльцевъ возникла

мысль обработывать землю сообща. Къ небогатому своему надѣлу земледѣльцы просоединили нѣсколько десятинъ земли, нанятой на общій счетъ. Составившійся такимъ образомъ одинъ участокъ они обработали сообща, при помощи тѣхъ силъ, орудій и скота, которыми располагало каждое изъ семействъ, вошедшихъ въ общество. Полученные затѣмъ продукты земледѣльцы раздѣлили по количеству рабочихъ душъ, и нашли, что такой способъ вознагражденія за трудъ, какъ и самая форма труда, крайне выгодны. Примѣръ этотъ не остался безслѣднымъ для цѣлаго селенія. На слѣдующій годъ было предложено остальнымъ односельчанамъ вступить въ общую компанію и цѣлое селеніе, вслѣдствіе этого образовало изъ себя одну общую земледѣльческую ассоціацію. Къ землѣ, полученной въ надѣлъ было присоединено двѣсти десятинъ земли, нанятой у землевладѣльца. Въ настоящее время общество задалось цѣлію купить арендуемый имъ участокъ земли и обзавестись на общій счетъ болѣе усовершенствованными земледѣльческими орудіями.

Подобный способъ обработки земли сообща встрѣчается также и въ нѣкоторыхъ деревняхъ Финляндіи. Корреспондентъ «Земледѣльческой газеты» слѣдующимъ образомъ описываетъ введеніе общиннаго хозяйства въ одной изъ Финляндскихъ деревень: 15 человѣкъ мужчинъ, живущихъ въ одной деревнѣ, соединивъ свои мелкіе участки въ одинъ, что составляло около 30 десятинъ, ввели на немъ шестипольный сѣвооборотъ, и вообще устроили тотъ прибыльный порядокъ хозяйствованія, который возможенъ только въ крупномъ имѣніи, и немыслимъ на небольшемъ пространствѣ земли. Всѣ земледѣльческія орудія общія—они пріобрѣтены на сумму, собранную въ складчину. На общій же счетъ построенъ амбаръ съ тремя отдѣленіями—для храненія: сѣмянъ на посѣвъ, запаснаго и общаго хлѣба. Поля обработываются, и урожай дѣлится слѣдующимъ образомъ: всѣ взрослые мужчины и женщины, а также и дѣти, должны отработать равное количество дней; на обязанности мужчинъ лежитъ пахать, сѣять, возить, молотить, рубить лѣсъ и жерди для загородъ и проч. на обязанности женщинъ — бороновать, жать, сажать картофель, плести плетни, смотрѣть за скотомъ и проч.; наконецъ, дѣти должны полоть, плести соломенныя веревки, сбирать съ полей камни, выбирать изъ лѣса хворостъ и исполнять прочія подходящія работы. Послѣ оборки хлѣба приступаютъ сообща къ распредѣленію полученнаго урожая. Прежде всего отбираютъ количество хлѣба, необходимое на сѣмена; его отдѣляютъ вдвое больше, чѣмъ нужно на посѣвъ — и все это количество засыпается въ первое отдѣленіе амбара, затѣмъ такое же количество хлѣба насыпается во второе отдѣленіе амбара, въ запасъ для обезпеченія на случай могущаго быть неурожая. За тѣмъ остальной хлѣбъ ссыпается въ третье отдѣленіе и дѣлится между крестьянами слѣдующимъ образомъ:

мужчина въ возрастѣ 18 лѣтъ получаетъ единицу; женщина, а равно и мальчики не моложе 15 лѣтъ и дѣвушки не моложе 16 лѣтъ получаютъ половину того, что идетъ мужчинѣ; дѣти получаютъ: мальчикъ отъ 9 до 15, а дѣвочки отъ 10 до 16 лѣтъ—четвертую долю мужчины.—Ключъ отъ амбара находится у одного изъ выборныхъ. Всѣхъ выборныхъ трое,—на обязанности которыхъ лежитъ производить дѣлежъ хлѣба и раздача его по требованію крестьянъ. Всѣ остальные продукты: сѣно, картофель, солома распредѣляются совершенно также.—Результаты такого способа веденія хозяйства оказываются на дѣлѣ очень хорошими. Несмотря на неблагопріятныя климатическія условія, на скудость почвы, въ теченіи послѣднихъ двухъ лѣтъ не только не было не урожая, но даже накопилось столько хлѣба въ запасномъ отдѣленіи амбара, что пришлось или строить новый магазинъ, или продать излишекъ.—Рѣшено было продавать излишекъ, а деньги класть въ деревенскую сберегательную кассу. Деревни съ такого рода общиннымъ хозяйствомъ можно встрѣтить на пути изъ Петербурга въ Гельсингфорсъ за Выборгомъ; онѣ замѣтны уже издали по прекраснымъ возлѣланнымъ лугамъ и полямъ съ роскошною растительностію.

— Одесское Земское Собраніе въ виду затрудненія пріобрѣтать необходимыя улучшенныя сельско-хозяйственныя орудія и машины, постановило имѣть при управѣ особаго для сего агента. Вслѣдствіе сего въ «Одесскомъ Вѣстникѣ» пишутъ, что въ началѣ минувшаго іюня землевладѣлецъ Одесскаго и Тираспольскаго уѣздовъ г. Колышко заявилъ Одесской Земской Управѣ о своемъ желаніи быть ея агентомъ по выпискѣ сельхозяйственныхъ машинъ и орудій. Управа заключила съ нимъ условіе, главныя положенія котораго заключаются въ слѣдующемъ: Колышко имѣетъ право выписывать машины изъ тѣхъ только фабрикъ, съ которыми управа вошла въ сношеніе, но безъ всякой матеріальной и денежной съ ея стороны отвѣтственности по этомъ операціямъ. Въ видахъ болѣе удачнаго выбора машинъ, въ отношеніи пригодности и примѣнимости ихъ къ краю, а также дешевизны ихъ, Колышко обязался отправиться въ Америку, во всѣ центры машиннаго производства и на Филадельфійскую выставку. За труды по выпискѣ машинъ, на расходы по найму конторы, склада и пріема машинъ съ борта, Колышко выговорилъ себѣ право получать 15% коммисіонныхъ со всякой машины и орудія, выписываемыхъ чрезъ его посредство. Счеты должны быть представляемы въ управу для провѣрки и подписи двухъ членовъ управы, 15% взимаются съ дѣйствительной стоимости машины или орудія на мѣстѣ покупки, т.-е. на фабрикѣ.—Независимо сего, по словамъ «Новаго Времени» въ Одессѣ устроилось агентство отъ одного изъ американскихъ лиханическихъ заводовъ, для торговли

сельско-хозяйственными орудіями и машинами, которое будетъ производить продажу этихъ послѣднихъ мѣстнымъ землевладѣльцамъ, съ уплатою слѣдующей за нихъ суммы въ разсрочку. Кромѣ того, это агентство будетъ отдавать цѣнныя машины на прокатъ за посуточную плату и принимать на себя подряды по обработкѣ земель, для чего при немъ будетъ существовать артель рабочихъ, пріученныхъ къ обращенію съ машинами и орудіями. Всѣ пріобрѣтенныя отъ агентства машины и орудія будутъ, въ теченіе извѣстнаго числа лѣтъ, исправляться имъ безвозмездно. Благодѣтельные результаты мѣры, предпринятой Одесской уѣздной Земской Управой по выпискѣ земледѣльческихъ машинъ изъ Америки, по словамъ «Новороссійскаго Телеграфа», уже начали обнаруживаться. Мѣстные склады земледѣльческихъ орудій, въ виду угрожающей имъ опасности отъ конкурренціи стали понижать цѣны на машины. Заводъ Фендериха и К° уже продалъ нѣсколько машинъ по пониженнымъ цѣнамъ. Г. Гедъ, одинъ изъ представителей фирмы «Рансомъ, Симъ и Гедъ, прибывшій въ Одессу, именно въ виду необходимости понизить цѣны на свои машины, тоже порѣшилъ сбавить цѣну, и машина, за которую прежде платили 1,200 руб., продана была за 900 р.

— Въ журналѣ «Сельское Хозяйство и Лѣсоводство» помѣщена статья Б. В. Черняева «*Бывлые очерки нѣсколькихъ хозяйствъ*», изъ которой въ Правительственномъ Вѣстникѣ» помѣщены въ извлеченіи не безъинтересныя данныя о состояніи сельско-хозяйственнаго дѣла въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Россіи. Мы заимствуетъ оттуда описаніе хозяйства въ с. Моховомъ имѣнія г. Шатилова, Новосильскаго Уѣзда, Тульской губ. Всѣ необходимыя въ хозяйствѣ орудія, какъ-то: плуги, тройчатки, скоропашки, равно какъ и сѣялки, швырялки — выполняются тамъ въ собственной мастерской небольшихъ размѣровъ, и плуги, изготовляемые этою мастерскою, успѣли заявить себя почти на всѣхъ спеціальныхъ нашихъ конкурсахъ и были неразъ награждаемы высшими преміями. Большой интересъ представляетъ лѣсной питомникъ с. Моховаго. Самое существованіе лѣса въ имѣніи г. Шатилова обязано исключительно этому питомнику. Онъ занимаетъ пять десятинъ и расположенъ на двухъ участкахъ въ паркѣ: одинъ ближе къ усадьбѣ, близъ рѣчки, на сравнительно низкомъ мѣстѣ, занятъ сѣмянною школою; другой, расположенный дальше, на болѣе высокомъ мѣстѣ, отведенъ подъ древесный питомникъ. Сѣмянная школа заложена на небольшой, слегка покатой поверхности, защищенной со всѣхъ сторонъ высокими деревьями. На этой площади работы гряды, расположенныя параллельными рядами: на одной сторонѣ ея находится водоподъемная машина слѣдующаго устройства. Насосы приводятся въ дѣйствіе проточною водою, отведенною изъ протекающей вблизи рѣки; вода поднимается въ

бакъ и оттуда поступаетъ въ главный деревянный жолобъ, расположенный на краю участка. Изъ этого жолоба вода поступаетъ въ меньшіе жолоба, идущіе вдоль группъ Въ эти жолоба вода проводится по мѣрѣ надобности; въ каждомъ изъ нихъ находятся отверстія по числу грядъ въ каждой группѣ и каждое находится противъ гряды. Отверстія закрыты деревянными пробками. Когда нужно полить гряды, то надсмотрщикъ пускаетъ машину въ ходъ, вода поступаетъ въ главный жолобъ; затѣмъ, противъ той гряды, которую необходимо полить, открываютъ отверстіе, и вода течетъ въ жолобъ; когда онъ наполнится, то противъ поливаемой гряды вынимаютъ пробку, вставляютъ пеньковый рукавъ и имъ поливаютъ гряды.

Такимъ образомъ одинъ, два работника справляются съ тѣмъ, на что нужно было бы употребить по крайней мѣрѣ отъ четырехъ до шести человѣкъ. Только благодаря такому остроумному приспособленію, обезпеченъ успѣхъ существованія питомника. Въ питомникѣ разводится до 75 древесныхъ породъ и кустарниковъ, до 30 сортовъ плодовыхъ деревъ и ягодныхъ кустовъ. Въ настоящее время въ имѣніи занято подъ лѣсомъ около 821 десятины. На лѣсной площади можно прослѣдить разницу въ ростѣ различныхъ породъ и преимущественно той или другой породы. Самою скороростою породою и здѣсь оказываются лиственница. Многіе изъ участковъ, засаженныхъ болѣе сорока лѣтъ тому назадъ елью и веймутовою сосною, уже въ настоящее время готовы для эксплоатаціи; стволы достигли уже замѣчательныхъ размѣровъ, болѣе одного обхвата Съ каждымъ годомъ извѣстность питомника с. Моховаго возрастаетъ; врядъ ли теперь можно встрѣтить хотя одно изъ окрестныхъ хозяйствъ, въ которомъ бы не былъ засаженъ участокъ земли изъ этого питомника; деревца покупаются также и хозяевами отдаленныхъ губерній. Спросъ такъ великъ, что нерѣдко приходится отказывать. По удостовѣренію землевладѣльца, эта отрасль одна изъ важныхъ и доходныхъ отраслей его хозяйства.

— Въ различныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ помѣщены весьма интересныя данныя о ходѣ работъ по осушенію болотъ. Такъ въ «Новгородскихъ губернскихъ вѣдомостяхъ» сообщаютъ что новгородское губернское земское собраніе послѣдней сессіи, выслушавъ докладъ коммиссіи о мѣрахъ къ осушенію болотъ въ Новгородской губерніи, и заявленіе начальника экспедиціи по осушенію болотъ, командированнаго министерствомъ государственныхъ имуществъ, выразило готовность, по мѣрѣ своихъ финансовыхъ средствъ, помочь въ этомъ дѣлѣ, какъ уѣзднымъ земствамъ, такъ городскимъ и сельскимъ обществамъ и частнымъ землевладѣльцамъ, которые изъявятъ желаніе предпринять работы по осушенію болотъ въ своихъ мѣстностяхъ. При чемъ собраніе постановило придерживаться

слѣдующихъ главныхъ основаній: 1) Участіе губернскаго земства выражается въ денежномъ пособіи; 2) денежное пособіе выдается съ возвратомъ, подъ ручательства уѣздныхъ земскихъ собраній, городскихъ и сельскихъ обществъ и частныхъ землевладѣльцевъ, обезпечивающихъ выданную ссуду недвижимымъ имуществомъ соотвѣтственной цѣнности; 3) выдача ссуды обусловливается тѣмъ, чтобъ предпринимаемое осушеніе были проектировано экспедиціею отъ министерства государственныхъ имуществъ и произведено подъ непосредственнымъ ея руководствомъ; 4) ссуда можетъ быть безвозвратная, если осушеніе болотъ предпринимается съ цѣлію ассенизаціи болѣе или менѣе значительной мѣстности, при условіи непосредственнаго участія въ расходахъ земскихъ собраній, городскихъ или сельскихъ обществъ, заинтересованныхъ въ дѣлѣ; 5) какъ возвратныя, такъ и безвозвратныя ссуды выдаются по каждому отдѣльному ходатайству съ разрѣшенія губернскаго земскаго собранія, и 6) на текущій годъ ассигнована ссуда на осушеніе болотъ въ размѣрѣ 2,000 рублей изъ экономическаго капитала съ возвратомъ въ теченіи не болѣе 10 лѣтъ и съ уплатою 6% въ годъ. «Минскія Губ. Вѣд.» на предметъ осушенія болотъ въ Полѣсьѣ приводятъ, между прочимъ, слѣдующее: съ 1873 г. экспедиціею, командированною министерствомъ госуд. имущ. было пронивелировано до 10,000 верстъ, что и дало возможность убѣдиться въ достаточномъ паденіи рѣки Приняти и ея притоковъ для движенія болотныхъ водъ къ Днѣпру, такъ какъ профиль Припятской долины, проведенная на протяженіи 240 верстъ, въ масштабѣ одной версты въ дюймѣ, указала, что, при значительномъ повышеніи мѣстности, плоскіе скоты долины Припяти въ высшихъ ихъ точкахъ, въ разстояніи около 120 верстъ къ сѣверу и югу отъ рѣки, превышаютъ ее приблизительно на 20 саженъ; почему посредствомъ вырытыхъ каналовъ, шириною отъ 5 до 12 аршинъ и глубиною не менѣе $1^1/_2$ аршина, по настоящее—время и очищено уже всего около 170 верстъ рѣкъ, куда безпрепятственно направленъ стокъ огромнаго количества болотныхъ водъ, и, вслѣдствіе этого, осушено болотистой мѣстности до 50,000 десятинъ, которыя, бывъ до сихъ поръ непроизводительными, въ настоящее время могутъ давать до 5.000,000 пудовъ сѣна. Вмѣстѣ съ очищеніемъ рѣкъ, образовалось въ нѣкоторыхъ мѣстахъ новое сплавное сообщеніе, опыты котораго уже и произведены были нынѣшнюю весну. Съ осушеніемъ же болотъ открылась возможность устроить между между многими селеніями новыя кратчайшія дороги, которыя прежде никакимъ образомъ не могли быть проложены, и къ устройству которыхъ приступлено уже въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Мозырскаго и Рѣчицкаго уѣздовъ.

Въ «Правит. Вѣст.» сообщаютъ весьма интересныя данныя объ изслѣдованіи болотъ въ С.-Петербургской губ. Изъ газеты

этой видно, что всѣ земскіе врачи губ., а также и медики, пользующіеся извѣстностью и участвовавшіе на бывшемъ въ 1874 г. съѣздѣ врачей, пришли между прочимъ къ заключенію, что болѣзненности многихъ мѣстностей губерніи немало способствуютъ находящіяся въ ихъ сосѣдствѣ болота. Міазматическія испаренія, быстрыя перемѣны температуры, изобиліе вредныхъ растеній на лугахъ и пастбищахъ нужно, безспорно, приписать существованію болотъ, расположенныхъ вблизи самой столицы и болѣе или менѣе во всѣхъ уѣздахъ С.-Петербургской губерніи. Эти же причины, какъ признано всѣми врачами, поддерживаютъ, если не вызываютъ, многочисленныя простудныя болѣзни, гастрическія эпидеміи и эпизоотіи. Губернское земское собраніе сессіи 1874 года, выслушавъ докладъ губернской управы о собранныхъ ею свѣдѣніяхъ относительно бѣдственнаго положенія многихъ селеній въ губерніи и признавъ необходимымъ принять немедленно всѣ возможныя мѣры къ устраненію причинъ, столь вредно вліяющихъ на благосостояніе народонаселенія, постановило приступить, съ 1875 же года, къ изслѣдованіямъ болотъ въ губерніи, чля чего и ассигновало въ распоряженіе губернской земской управы 5,000 р. с. губернская же управа вошла съ представленіемъ къ министру государственныхъ имуществъ о снаряженіи на счетъ казны, правительственной экспедиціи, для предполагаемыхъ изысканій и о матеріальномъ содѣйствіи. Министръ, признавъ предпріятіе земства весьма полезнымъ, согласился на назначеніе экспедиціи и ассигновалъ на изысканія болотъ и опытную осушку до 5,000 р. Лѣтомъ 1875 года снаряженною министерствомъ государственныхъ имуществъ экспедиціею производились работы въ уѣздахъ Петербургскомъ, Петергофскомъ, Шлиссельбургскомъ, Царскосельскомъ и Лужскомъ. Предложенная къ исполненію задача экспедиціи заключалась въ изслѣдованіи болотъ, въ составленіи проекта ихъ осушенія и исчисленіе стоимости осушительныхъ работъ. Всего произведено было изысканій (нивелировка, сондировка и проч.) на болотахъ вышеупомянутыхъ уѣздовъ, занимающихъ пространство до 90,000 десят. Изъ изслѣдованій этихъ оказалось, что осушеніе болотъ С.-Петербургской губерніи вполнѣ возможно и, несмотря на весьма незначительное возвышеніе надъ уровнемъ моря всей низменности, окружающей столицу и сѣверныхъ частей Петергофскаго и С.-Петербургскаго уѣздовъ, отводъ воды не затруднителенъ, вслѣдствіе изобилія рѣкъ и ручьевъ, протекающихъ вблизи болотъ, расположенныхъ даже почти у самаго моря. Но нужно также замѣтить, что осушительныя канавы не вездѣ должны быть направлены непосредственно въ море. Способствовавшіе образованію многихъ прибрежныхъ болотъ разливы Финскаго залива были вмѣстѣ съ тѣмъ причиною нѣкотораго возвышенія самаго берега,—и представляется теперь

возможность при небольшомъ еще возвышеніи берега, воспользоваться этою естественною плотиной, для охраненія прибрежныхъ болотъ отъ дальнѣйшаго забалачиванія.—Геологическое изслѣдованіе показало, что напластованіе почвъ въ болотахъ, ближайшихъ къ столицѣ, почти одинаковое. Подпочву, какъ видно по выкопаннымъ на глубину 4 саж. пробнымъ ямамъ, составляетъ вездѣ голубая глина, которая имѣетъ надъ собою различной толщины слой песка, мѣстами доходящій до 4 футовъ, выше песчанаго слоя залегаетъ тонкій, сѣрый, иловатый наносъ, прикрываемый торфомъ и мхомъ, имѣющими толщину отъ 3 до 8 фут., смотря по большей или меньшей влажности болота.

— Въ сѣверной и средней полосахъ Россіи хлопочатъ объ осушеніи; на югѣ же Россіи въ настоящее время дѣлаютъ попытки объ орошеніи степей. «Новор. Телегр.» печатаетъ, что значительная часть нашихъ южныхъ степей отличается хорошею черноземною почвою, содержащею въ себѣ богатый запасъ питательныхъ веществъ, но почва эта производитъ мало, вслѣдствіе безводья, увеличивающагося съ каждымъ годомъ. Не имѣя надежды въ близкомъ будущемъ быстро привлечь влагу въ степныя мѣстности посредствомъ искусственнаго разведенія лѣсовъ, пытаются обратиться къ другому источнику, для поддержанія степной растительности и культуры — искуственному орошенію. Этотъ палліативный способъ давнымъ давно практикуется въ безводныхъ степяхъ Азіи, гдѣ онъ считается почти неизбѣжною принадлежностью земледѣлія, и путемъ опыта достигъ значительнаго совершенства. Помощію оросительныхъ канавъ безплодная и безводная почва превращается въ цвѣтущіе оазисы. При видѣ безспорныхъ успѣховъ этого способа явилась мысль примѣнить его на практикѣ и къ южному сельскому хозяйству. — Но, по мнѣнію одесскаго земства, вопросъ объ искуственномъ орошеніи юга не примѣнимъ къ мѣстнымъ условіямъ въ силу большихъ затратъ капитала, необходимаго для практическаго осуществленія,—и необходимо позаботиться другимъ путемъ достичь цѣли смягченія рѣзкихъ крайностей климата южнаго края, выбирая преимущественно такой способъ, который не потребуетъ отъ земства затратъ. Единственный путь для этого, по мнѣнію одесской управы, есть распространеніе древесныхъ и кустарныхъ насажденій въ уѣздѣ и задержаніе извѣстнымъ способомъ воды на мѣстахъ ея естественнаго паденія. Въ послѣднее время вопросъ объ искусственномъ орошеніи снова становится на очередь, благодаря новому предпріятію, на которое нельзя необратить вниманія, въ виду его существенной важности для сельскаго хозяйства юга Россіи.— Недавно составилась особая акціонерная компанія съ значительнымъ капиталомъ, предполагающая устроить искусственное орошеніе южныхъ и юго-восточныхъ степей. Воду при этомъ

разсчитываютъ провести частью изъ существующихъ рѣкъ, частью изъ искуственныхъ водохранилищъ (прудовъ, запруженныхъ балокъ), въ которыхъ могли бы задерживаться и сохраняться весеннія воды. Трудно предрѣшить теперь, насколько будетъ успѣшно практическое осуществленіе этого предпріятія, которое замѣчательно по своей колоссальности. Во всякомъ случаѣ система орошенія полей, какъ средство для оживленія страны, должна считаться не болѣе какъ временнымъ, далеко непрочнымъ палліативомъ. Обезпечить плодородіе почвы на очень продолжительный срокъ она не можетъ, потому что ирригація не можетъ имѣть какое либо значительное вліяніе на измѣненіе сухаго климата южныхъ степей и противодѣйствовать постепенному обсыханію почвы. Если только не будутъ приняты другія мѣры для противодѣйствія безводію степи—напримѣръ, сохраненіе и раціональное разведеніе лѣсовъ, то искуственное орошеніе сдѣлается немыслимо, вслѣдствіе прогрессивно-увеличивающагося обмелѣнія рѣкъ, уменьшающагося количества выпадающихъ дождей, что становится очевиднымъ, если сравнить современныя климатическія условія страны съ таковыми лѣтъ пятьдесятъ тому назадъ. Попытки орошенія небольшихъ районовъ практиковались и практикуются до сихъ поръ въ различныхъ мѣстностяхъ южнаго края. Такъ—ирригація даетъ весьма успѣшные результаты въ болгарскихъ поселеніяхъ Екатеринославской и Бессарабской губерній, при воздѣлываніи табаку, а также огородныхъ овощей. Въ болѣе широкихъ размѣрахъ задуманъ опытъ орошенія павлоградскимъ землевладѣльцемъ Павловымъ, но о результатахъ его трудно судить, такъ какъ онъ не приведенъ еще къ концу. Самые блестящіе результаты дали опыты ирригаціи въ одномъ имѣніи Херсонскаго уѣзда, гдѣ примѣнено было искусственное орошеніе,—десятина дала урожай въ 30 четвертей пшеницы, а въ другомъ — Елисаветградскомъ уѣздѣ — десятина дала урожай льна самъ 400. Но всѣ эти опыты, давшіе болѣе или менѣе успѣшные результаты, еще не даютъ возможности сказать съ увѣренностію, чтобъ колоссальное дѣло орошенія могло съ успѣхомъ осуществляться на практикѣ.

— «Одесскій вѣстникъ» сообщаетъ что нѣсколько человѣкъ болгаръ изъ города Тарнова (въ Турціи), составивъ особую земледѣльческую артель, прибыли въ Екатеринославскую губернію, года два назадъ. Раздѣлившись на двѣ отдѣльныя самостоятельныя партіи, они взяли въ арендное содержаніе въ разныхъ мѣстахъ губерніи по нѣсколько десятинъ земли и принялись за разведеніе овощей. Сѣютъ они лучшіе сорта капусты, баклажановъ, перцу, огурцовъ и пр., и на рынкѣ въ г. Екатеринославлѣ ихъ продукты пріобрѣли первенствующее значеніе. Видя такіе успѣхи болгаръ, мѣстные крестьяне начинаютъ, въ свою очередь, приниматься за такую же обработку

овощей, и первые пріемы этого подражанія оказались небезъуспѣшными. Болгары охотно дѣлятся съ крестьянами своими познаніями, не боясь конкурренціи, и потому, надо думать, новая отрасль сельско-хозяйственнаго производства не замедлитъ здѣсь привиться.

— Конотопское уѣздное, Черниговской губерніи, земское собраніе, въ видахъ поощренія лѣсоразведенія въ уѣздѣ, по словамъ «Правит. вѣстника» предложило всѣмъ владѣльцамъ посредничество управы, при пріобрѣтеніи возможно дешевымъ путемъ лѣсныхъ саженцевъ, при чемъ управа обязалась снабжать желающихъ заняться лѣсоразведеніемъ подробными, выведенными изъ мѣстной практики наставленіями относительно лучшихъ способовъ насажденія различныхъ породъ деревьевъ. Независимо этого, всѣ участки, засаженные лѣсомъ, если они правильно окопаны и въ нихъ не производится ни сѣнокоса, ни пастьбы скота, будутъ освобождены отъ земскаго налога.

— Въ «Оренбургск. Вѣстн.» находимъ довольно любопытныя свѣдѣнія о переселенцахъ въ Челябинскомъ уѣздѣ. Въ этомъ уѣздѣ поселились выходцы со всѣхъ концовъ Россіи, изъ губерній: Пензенской, Псковской, Курской, Рязанской, Уфимской и др. Всѣ они занимаются хлѣбопашествомъ, исключая москвичей, владимірцевъ и костромичей, которые большею частью торговцы. Относительно обстановки, обыденной жизни и домашняго обихода, переселенцы остались тѣми же, какими были на родинѣ. Заслуживаетъ вниманія, что поселенцы изъ Курска и Воронежа, придерживаясь трехпольной системы, раздѣлили свои земли на три поля, имѣя паровую землю для общаго выгона, отъ чего у нихъ и скота и хлѣба больше, чѣмъ у старожиловъ, у которыхъ скотъ пасется въ загороженныхъ тѣсныхъ мѣстахъ и которые сожалѣютъ, что не могутъ подвести свою пахоту такъ, чтобы паровое поле у всѣхъ было въ одномъ мѣстѣ.

— Газета «Кавказъ» сообщаетъ, что минувшею осенью былъ посланъ чиновникъ для изслѣдованія мѣстъ размноженія саранчи. Оказалось, что въ Екатеринодарскомъ уѣздѣ саранча положила яички свои на 4,000 десятинахъ земли и заняла эту площадь своими мѣшечками съ яичками такъ густо, что невозможно было найдти квадратнаго вершка, гдѣ бы не было ихъ. Газета удостовѣряетъ, что свѣдѣнія эти скорѣе уменьшены, чѣмъ преувеличены. Въ другомъ уѣздѣ саранча заняла 6250 десятинъ.—Въ «Земледѣльческой Газетѣ» корреспондентъ изъ Юго-западнаго края сообщаетъ испытанное имъ средство отгонять отъ хлѣбныхъ полей летучую саранчу, а именно: онъ приказалъ изъ старыхъ мѣшковъ и рядна накроить лентъ, шириною въ ладонь, а длиною въ аршинъ и изъ лѣснаго орѣшника надѣлать палочекъ въ $1\frac{1}{2}$ аршина длины; одинъ конецъ ихъ заострить, а другой надколоть. Ленты намочивъ, онъ

обмакнулъ въ толченую сѣру и вложилъ въ разсщепы. Затѣмъ какъ только саранча спустилась на овесъ его, то съ навѣтренной стороны воткнули приготовленныя заранѣе вышеописанныя палочки и зажгли ленты. Не прошло 3—5 минутъ, какъ вся туча саранчи, испуравшись запаха сѣры, поднялась вертикально, и такъ высоко, что можно полагать, что улетѣла за сотню верстъ.

— Въ послѣдней книжкѣ «Военно-Медицинскаго Журнала» напечатано между прочимъ сообщеніе доктора Гржимолы о чертополохѣ, какъ о средствѣ противъ водобоязни. Авторъ утверждаетъ, что онъ пользовалъ этимъ растеніемъ по меньшей мѣрѣ 100 человѣкъ, укушенныхъ бѣшенными собаками или волками—и ни разу не встрѣчалъ развитія водобоязни, если только леченіе начиналось во время, т.-е. прежде чѣмъ уже появлялись признаки этой ужасной болѣзни. Порошокъ сухихъ листьевъ чертополоха или колючки (Xanthium spinosum) взрослымъ онъ даетъ въ теченіи трехъ недѣль по 0,6 гр. три раза въ день.

— Въ «Архангельскихъ Губ. Вѣд.» пишутъ, что хотя Архангельская губернія большую часть года продовольствуется привознымъ хлѣбомъ, тѣмъ не менѣе земледѣліе въ ряду разнообразныхъ занятій здѣшняго населенія имѣетъ первенствующее значеніе. При хорошемъ урожаѣ и неудача въ прочихъ промыслахъ не столь тягостна населенію, какъ дурной урожай при удачномъ исходѣ промысловъ. Недостатокъ хорошей почвы здѣшній земледѣлецъ старается вознаградить большими запашками. Со времени предоставленія государственнымъ крестьянамъ губерніи права дѣлать подъ пашни расчистки въ лѣсахъ число такихъ расчистокъ съ каждымъ годомъ увеличивается; а тамъ, гдѣ крестьяне такимъ правомъ не пользуются, какъ напримѣръ въ Шенкурскомъ уѣздѣ бывшіе удѣльные, тамъ они стараются пріобрѣтать отъ удѣльнаго вѣдомства въ собственность удѣльныя оброчныя статьи. Но и въ этомъ стремленіи къ расширенію своихъ запашекъ здѣшній земледѣлецъ встрѣчаетъ препятствія, то въ недостаткѣ сѣмянъ, то въ недостаткѣ удобренія. — Хорошо еще, что почва губерніи почти не нуждается въ орошеніи: близость моря, позднее вскрытіе рѣкъ, ирригація полей и луговъ весеннею водою пропитываютъ почву влажностію на столько, что засуха здѣсь не имѣетъ такихъ разрушительныхъ вліяній, какъ во внутреннихъ губерніяхъ, чему конечно способствуетъ изобиліе лѣсовъ; но и здѣсь въ этомъ отношеніи годъ на годъ не приходится; такъ, напримѣръ, отсутствіе дождей въ іюлѣ прошлаго года сказалось плохимъ урожаемъ ячменя и овса.

— По словамъ «Правительствен. Вѣстн.» настоящимъ лѣтомъ въ многихъ уѣздахъ Херсонской губерніи хлѣба уничтожены или повреждены жучками. Такъ въ Херсонскомъ уѣздѣ

*

жучки появились въ 11 волостяхъ, и населеніе очищаетъ отъ нихъ поля посредствомъ сбрасыванія ихъ съ колосьевъ протянутою веревкою; по 21 іюня такимъ образомъ было собрано до 288½ пудовъ насѣкомыхъ. — Кромѣ того въ этомъ уѣздѣ почти повсемѣстно развелись суслики, которыхъ истреблено было къ 1 іюля болѣе 130,000 штукъ. Затѣмъ въ Одесскомъ уѣздѣ, для уничтоженія жучковъ и овражковъ, земская управа назначила участковыхъ распорядителей, которые дѣлаютъ наряды людей для собиранія жуковъ и выливанія овражковъ и потомъ ихъ закапываютъ, но тамъ гдѣ жуки появились въ большихъ массахъ и заняли значительное пространство, ихъ сгоняютъ съ хлѣбовъ канатами. За пудъ собранныхъ жуковъ распорядители платятъ 80 к., а за каждый хвостикъ овражка 2 к. Въ Елисаветградскомъ уѣздѣ жучки появились въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ окончены сѣнокосы, и если насѣкомыя эти не сдѣлали большаго вреда хлѣбамъ, то благодаря частымъ дождямъ и вѣтрамъ, сбивавшихъ ихъ съ колосьевъ. Овражки истребляются выливаніемъ и вытаскиваніемъ желѣзными крючками, но въ нѣкоторыхъ мѣстахъ они оставляются безъ истребленія, какъ напр. на выгонныхъ поляхъ Елисаветграда и это обстоятельство вредитъ сосѣднимъ владѣльцамъ, такъ что елисаветградская городская управа предполагаетъ просить думу объ ассигнованіи особой суммы на наемъ рабочихъ для истребленія овражковъ. Въ Тираспольскомъ уѣздѣ жучки въ громадныхъ массахъ повсемѣстно наносятъ значительный вредъ полямъ. Мѣрами къ уничтоженію ихъ приняты: выливаніе и стряхиваніе канатами, напитанными дегтемъ, скипидаромъ и фотогеномъ. Въ настоящее время въ уѣздѣ есть нѣсколько полей, на которыхъ въ прекраснѣйшемъ на видъ хлѣбѣ нѣтъ ни одного почти зерна въ колосѣ. Наконецъ въ Ананьевскомъ уѣздѣ жучки на хлѣбахъ, преимущественно на пшеницѣ-гиркѣ, появились повсемѣстно и въ нѣкоторыхъ впрочемъ немногихъ мѣстахъ въ довольно значительномъ количествѣ, но опасности отъ этого не предвидится, такъ какъ жучки успѣшно истребляются, по наряду, сельскими обывателями, при дѣятельномъ содѣйствіи полиціи.

— Въ «Земледѣльческой Газетѣ» помѣщено описаніе машины, придуманной извѣстнымъ южно-русскимъ хозяиномъ Гроссулъ-Толстымъ, для собиранія жучковъ съ хлѣба.—Машина эта, названная жучколовка, состоитъ изъ рамы, сдѣланной изъ проволочнаго желѣза въ 2½ саж. длины и ширины; въ двухъ мѣстахъ, чтобы рама не сгибалась, она скрѣплена поперечными прутьями. Къ рамѣ прикрѣплено большое рядно. Затѣмъ рама привязывается къ длинному округленному дереву. Вся рама съ деревомъ своими концами установляется на четыре оглобли, а чтобы сама рама не наклонялась впередъ или назадъ, она посредствомъ длинныхъ крючковъ въ концахъ упирается на

оглобли, при этомъ можно раму поднимать или опускать. При высокомъ хлѣбѣ раму можно подвинуть вверхъ по оглоблѣ, при маломъ опустить; практика укажетъ, какъ приспособлять раму къ высотѣ хлѣба. Въ оглобли впрягаютъ по одной лошади, головы которыхъ соединены длинной веревкой, не дозволяющей разбѣгаться въ стороны. Прикрѣпленный мѣшекъ долженъ имѣть въ окружности не менѣе $2^1/_2$ саж. Мальчики, усѣвшись верхомъ на лошадяхъ и наблюдая, чтобы онѣ находились на должномъ разстояніи, пускаютъ лошадей вскачь вдоль ширины хлѣбнаго участка; добѣжавъ до конца, они возвращаются обратно. Во время бѣга мѣшокъ надувается; верхняя часть рамы не должна касаться колосьевъ. Этою же ловушкой можна ловить жучковъ на сѣнокосахъ, передъ покосомъ травъ.

— «С.-Петербургскія Вѣдомости», въ виду распространенія чумы рогатаго скота, считаютъ не безъинтереснымъ указать на одно изъ сообщенныхъ имъ средствъ для леченія этой болѣзни. Средство это заключается въ слѣдующемъ. Какъ только замѣчены будутъ извѣстные признаки появленія чумы у скота, слѣдуетъ тотчасъ отдѣлить его отъ жилья, сдѣлать въ полѣ для него шалашъ, если не деревянный, то изъ молодыхъ березъ, поставить туда скотъ и заняться тотчасъ же его леченіемъ; взять 2 котла или корчаги такъ, чтобъ одинъ былъ въ употребленіи, а другой на готовѣ, положить въ нихъ муравейнику лопатою изъ кучъ. Накрыть доскою плотно, обмазавъ края ея крутымъ хлѣбнымъ тѣстомъ. Потомъ развести огонь по близости шалаша, и когда дрова прогорятъ, жаръ разгресть и поставить котелъ на горячую золу, поддерживая огонь поблизости отъ горшка, такъ чтобы пламя до него не касалось но только чтобы его согрѣвало. Когда достаточно муравейникъ будетъ испаренъ, взять рогожу или парусину, наложить на нее не совсѣмъ горячаго муравейника (чтобы могло терпѣть тѣло), прикладывать на весь животъ припаркомъ, перемѣняя чаще, какъ только начнетъ остывать; прибинтовывать можно веревками, завязывая на спину; тутъ-же сдѣлать мазалку: на конецъ палки намотать ветошь, и смачивая ее въ жидкости, которая осѣла отъ муравейника, мазать ею во рту, въ ушахъ, ноздряхъ и обтирать глаза и давать внутрь эту жидкость по ковшу, черезъ часъ, до тѣхъ поръ, пока больное животное не очистится мытомъ. При сибирской язвѣ поступать также, но только припарки дѣлать на затвердѣломъ мѣстѣ, гдѣ окажется. Послѣ этого животное весело берется за пищу и питье. Средство простое, скорое, для всѣхъ доступное и вѣрное. — «Пензенскія Губ. Вѣд.», перепечатывая объ этомъ присовокупляютъ, что со стороны врачебнаго начальства послѣдовало уже предложеніе испытать это средство.

# ЗЕМЛЕДѢЛЬЧЕСКАЯ КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ.

## ИЗЪ ПЕРМСКАГО УѢЗДА

По народному здѣсь повѣрью, каждую зиму должны быть слѣдующіе морозы: «михайловскіе» (около 8-го ноября), «введенскіie» (—21 ноября), «никольскіе» (—6 декабря), «рождественскіе» (—25 декабря), «крещенскіе» (—6 января) и «срѣтенскіе» (—2 февраля). Минувшей зимой дѣйствительно съ этими праздниками (кромѣ впрочемъ михайловскаго и крещенскаго) совпали холода хотя и неслишкомъ «лютые» (20°—25°). Только одинъ изъ нихъ рождественскій достигалъ (30°—35°), и случился какъ-бы въ оправданіе народной же примѣты: «со Спиридона солноворота (12 декабря) солнце на лѣто, а зима на морозъ». Періодъ зимы между солноворотомъ и Крещеньемъ земледѣльцы называютъ: «цвѣтье» (время, соотвѣтствующее лѣтнему цвѣтенію хлѣбовъ). По замѣчанію примѣтливыхъ людей, если погода въ это время зимой была хороша, то и лѣтомъ цвѣтеніе хлѣбовъ будетъ благопріятное; въ противномъ же случаѣ—на оборотъ. А погода въ сказанный выше зимній періодъ была, большею частію, перемѣнная: день-два много три, и опять погода стояла, относительно, сносная и теплая, колебавшаяся, большею частію, между 5° — 15°, особенно во вторую половину зимы. Только снѣгу въ первой половинѣ зимы было мало, а холодовъ больше, за то во второй — снѣгу было больше, стужи меньше. Крестьяне вѣрятъ, что какая погода стояла въ лунѣ, осенней или зимней, то подобная же будетъ и въ соотвѣтствующей лунѣ, весенней или лѣтней. Напр. если въ сентябрской или декабрской лунѣ, или же какомъ либо фазѣ ея, погода была хорошая, то и въ мартовской или іюньской будетъ хорошая же, и наоборотъ и т. д. въ слѣдующихъ лунахъ. Нѣкоторые крестьяне, соображаясь съ такими своими наблюденіями, оказываютъ иногда и себѣ и другимъ услуги тѣмъ, что предупреждаютъ заблаговременно о ведренной, или ненастной погодѣ, къ немалой пользѣ для полевыхъ работъ.

Вотъ напр. настоящей весной опять оправдалась одна народная примѣта: «если рано настала зима, то и весна рано будетъ». И въ самомъ дѣлѣ, вѣдь прошлая зима здѣсь скорѣе обыкновеннаго началась, и настоящая весна въ права свои вступила, какъ давно не бывало, рано. Начало по весеннему сильно таять съ 27-го февраля ранѣе даже «Василія Капельника» (28 февр.).

По народному замѣчанію съ этого времени должно только начать притаивать отъ солнца и капать съ крышъ. А нынѣ ранѣе не только капало, а ужъ даже бѣжало съ крышъ, при бывшемъ наканунѣ дождѣ, первомъ весеннемъ. Съ этой поры и до возрожденія мартовской луны (13 марта) стояла упорно постоянная теплая погода. Термометръ Р. колебался днемъ въ тѣни между +1° +6° и даже ночами доходилъ до +3°. Замѣчательно, что при этомъ постоянно господствовалъ южный вѣтеръ, быстро уничтожавшій снѣгъ. Въ 8 марта былъ опять незначительный дождь. Послѣ этаго дождя спустило много подснѣжной воды. Видно, на сей разъ «скоропостижная» весна не дождала и «Алексѣева дня (17 марта). По народнымъ примѣтамъ: «съ Алексѣя загорится снѣгъ отъ земли, а ледъ отъ воды», т.-е. должна быть настоящая таль. Въ 8-е же марта увидали первыхъ прилетныхъ лебедей; а грачей встрѣтили даже еще 1 марта. По народному замѣчанію, ранняя весна предвѣщаетъ лѣто неблагопріятное урожаю.

Болѣе чѣмъ двадцатилѣтнія наблюденія и записи мои показываютъ, что такого ранняго начала весны и весенняго дождя не бывало здѣсь; также и прилета грачей—этихъ всегда почти здѣсь первыхъ изъ замѣтныхъ предвѣстниковъ скораго наступленія весны.

Вотъ и странствующіе пѣвцы природы; жаворонки, услышаны здѣсь 16 марта почти вмѣстѣ со скворцами, показавшимися 17 марта. Эти всегда же почти вѣрные воспѣватели начала воцаренія весны нынѣ слишкомъ уже поторопились прославлять здѣсь весну, за что и претерпѣли немало отъ холода, и можетъ быть отъ голода.

Весна, такъ рано начавшаяся, застала крестьянъ въ расплохъ. По обыкновенію, многіе, ненуждавшіеся откладывали, лишній хлѣбъ молотить, а сѣно вывозить, до Великаго поста. Лишь только начали исправлять въ постъ эти неуправы, какъ нежданно-негаданно нагрянула весна со своей распутицей и связала по рукамъ и по ногамъ относительно этихъ работъ. Для управы со сказанными работами надѣялись на благопріятную погоду въ мартовской лунѣ. По народному міросозерцанію: «младъ мѣсяцъ мартъ когда-то похвалялся оленю рога сломить своими морозами» (утренниками); но мартовская луна сопровождалась холодной погодой, доходившей отъ 0 даже до —15°, при холодныхъ сѣверныхъ вѣтрахъ, иногда со снѣгомъ и мятелью. Замѣчательно, что холода появлялись вовремя каждаго изъ фазовъ луны; а тепло быстро осиливало холодъ всегда между этими фазами, доходя отъ 1 до 6° въ тѣни, при южныхъ вѣтрахъ.

При вышесказанной борьбѣ зимы съ весною, одолѣвавшіе холода хотя и востановляли царство зимы, но на столько каждый разъ кратковременно, что крестьяне, при этихъ удобныхъ случаяхъ мало успѣвали управляться съ сказанными работами.

Наконецъ, въ первыхъ числахъ апрѣля, вскрылась (2 апрѣля) мѣстная рѣка Обва.

Цѣны на хлѣбъ были не столько низки, какъ ожидали послѣ урожая и вѣроятно были бы еще выше, если бы по случаю ранняго закрытія осенью р. Камы, не замерзли въ пути слѣдованія къ Чердыни суда съ низовымъ хлѣбомъ. Вотъ этимъ хлѣбомъ и снабдили нѣкоторые заводы и промыслы здѣшняго края и тѣмъ «подспорили» спросъ хлѣба изъ здѣшнихъ мѣстъ въ тѣ промышленныя населенія. Не смотря на это, цѣны и требованія на хлѣбъ все-таки на столько были значительны, что привозили его хотя и не слишкомъ довольно (зимнимъ путемъ) даже изъ уѣздовъ: Осинскаго и Кунгурскаго—озимовой, а изъ Глазовскаго—яровой. Цѣны въ с. Ильинскомъ зимою были: мукаржаная отъ 54 до 60 к., ячная—47—61, солодъ-бражный—45—58, рожь 49—55, овесъ 40—46, ячмень 45—70 к, за пудъ; сѣно отъ 1 р. 50 до 3 р. 50 к. а солома яровая отъ 75 к. до 1 р. 25 к. за возъ, смотря по величинѣ воза и добротѣ корма.

Во весь почти апрѣль погода была слишкомъ ужъ непостоянная: то снѣгъ, то дождь. Короче сказать: апрѣль сентябремъ смотрѣлъ, а весна осенью казалась.

При такой не благопріятной погодѣ, все прозябающее было въ застоѣ. Даже зелень нигдѣ почти непробивалась, такъ что не только крупному, но и мелкому скоту нечѣмъ было «перекусить». Но вотъ 25 апрѣля лягушка заклокотала и появились ласточки—признаки настоящаго тепла.

И въ самомъ дѣлѣ, наконецъ-то ведренная и теплая погода (съ 29 апрѣля) мало по малу установилась. Днемъ въ тѣни было: +7° +13°. При такомъ теплѣ въ 30-е апрѣля запорхали бабочки, а пчелы полетѣли за взяткомъ; однакожъ его не дала имъ даже и верба: она едва только собиралась цвѣсти; у другихъ же лиственнымъ деревьевъ и кустовъ только начали развертываться почки, а цвѣтовъ еще не видать было.

Вотъ при вышескзанномъ ведрѣ, подсушившемъ землю, пустили (30 апрѣля) въ дѣло «матушку-кормилицу-соху». Пахать начали сперва только на солнечныхъ припекахъ (высокихъ, обращенныхъ къ югу, мѣстахъ), подъ посѣвъ гороха и пшеницы, понемногу здѣсь засѣваемыхъ нѣкоторыми зажиточными крестьянами. Затѣмъ принялись всѣ почти земледѣльцы воздѣлывать пашни подъ овесъ, ячмень и ленъ уже съ 4-го апрѣля, но въ тотъ-же день (4 апрѣля) подъ вечеръ всѣхъ согнало съ поля неожиданно разразившейся грозой. Эта первая гроза слишкомъ ужъ была грозная съ порывистомъ юго-зап. вѣтромъ и дождемъ-ливнемъ; но молнія была слаба и громъ несиленъ. По народному повѣрью: «если первый громъ смирный, то къ смошному лѣту и неурожаю».

Къ стати сказать, что и «кукушка нынѣ на голомъ лѣсу закуковала (7 мая), къ неурожаю же», говорятъ крестьяне

Послѣ этой грозы опять пошло въ перемежку ненастье, хотя и пригрѣвало мало выглядывавшее солнце. При этомъ сдѣлалось опять холодновато до заморозковъ (—0°—1): въ 9-е мая былъ даже иней; а въ 10-е число, сверхъ всякаго чаянія, нагрянуло отзимье, да такое, что «доброй зимѣ на завидость». При сильномъ зап. вѣтрѣ мятелицей снѣгу нанесло изобильно, такъ что въ «набояхъ» его дня 4—5 едва согнало тепломъ (отъ 1° до 13°).

Описанной выше погодой остановило всѣ начавшія развиваться произрастенія и немало мѣшало полевымъ работамъ. У иныхъ хотя и рано было посѣяно яровое, но зерно лежало безъ движенія почти 2 недѣли и взошло на ряду съ гораздо позже сѣяннымъ, когда (въ половинѣ мая) начало тепло востановляться.

Въ огородахъ большинство овощей, (кромѣ капусты и брюквы) лишь теперь (съ 16 мая) начали садить.

Новорожденная майская луна наконецъ-то принесла ужъ кажется настоящее лѣтнее тепло, и то не вдругъ, а лишь въ концѣ первой четверти луны (съ 16 мая). Нѣкоторыя садовыя и даже полевыя растенія: черемуха, смородина и жимолость не только вполнѣ распустились (16—19 мая), но даже и начали цвѣсти (22—25 мая). Трава, особенно около низкихъ сырыхъ мѣстъ, порядочно засѣла; она и поднялась бы ужъ не мало, если бы не все еще разгуливалъ по ней скотъ; его наконецъ начали выгонять и луга запирать лишь только съ 25 мая.

Посѣвы яровыхъ почти уже кончаютъ. Съ нимъ управились скорѣе, чѣмъ ожидали. При хорошей погодѣ въ послѣднее время, перепадали изрѣдка и небольшіе дожди. При такихъ условіяхъ яровые всходы пошли вообще хорошо, такъ, что «сердце радуется». Только озими не веселятъ.—«Много озимыхъ полей перепахиваютъ подъ яровое. Весенними холодами и заморозками рано вытаявшія озими на слабыхъ земляхъ «отодрало и поддуло». Отъ этого онѣ, большею частію, и погибли, преимущественно посѣвы ржи стараго (1874 г.) урожая. Крестьяне, горюя объ этомъ, припоминаютъ, что вотъ видно не обманула осенняя безотавица. По ихъ преданью: «если осенью нѣтъ отавъ, то весной не будетъ и озимей». «Вотъ она ранняя, то весна»! горестно восклицаютъ крестьяне, присовокупляя: «видно не напрасно сказано, что раннюю весну не хвали; да и не даромъ дѣло говорили старики, что ранняя весна на позднюю наводитъ».

**М. В. Голубевъ.**

С. Ильинское, 25 мая 1876 г.

# ИЗЪ ВЯЗНИКОВЪ.

Отъ 24 іюня 1876 г. Хотя я и сообщалъ въ прошедшей корреспонденціи, *) что вишневыя деревья наши безъ поврежденія выдержали весь морозный кризисъ, но это было отчасти невѣрно и сообщено, конечно, подъ вліяніемъ перваго впечатлѣнія, когда еще не было полной возможности убѣдиться во вредѣ, причиненномъ морозами. Оказалось послѣ, что почки на деревьяхъ постепенно начали сохнуть, и въ теченіи 2 — 3-хъ недѣль почти всѣ свалились... Вотъ здѣсь-то и было печальное зрѣлище, при взглядѣ на наши сады. Я встрѣчалъ, людей, которые со слезами на глазахъ разсказывали о погибели ихъ садовъ, безъ того уже всѣмъ извѣстной. Между тѣмъ, въ то же время, въ тѣхъ же садахъ, совершался удивительный процессъ, древеснаго возрожденія. Послѣ гморозовъ наступила довольно благопріятная погода, и до 17 мая перепадали обильные теплые дожди; затѣмъ настали жары, доходившіе на солнцѣ до 37°, деревья съ необычайною скоростію «наметали» совершенно новую почку и уже къ половинѣ іюня совершенно «одѣлись». Не обошлось, конечно, дѣло безъ «суши» и много ея оказалось; но это въ садахъ старыхъ, гдѣ конечно и безъ морозовъ половину деревьевъ пришлось бы вырубить, и тамъ, гдѣ хозяева садовъ, по какимъ-то расчетамъ, заботились разсадить деревья густо и въ ростѣ выгнать ихъ какъ можно выше... У одного знакомаго мнѣ капитана есть небольшой вишневый садикъ;— послѣ военныхъ боевыхъ погромовъ, капитанъ мой, какъ всегда привыкшій къ дѣлу и дѣятельности, все свое усердіе перенесъ на собственный садикъ, въ коемъ онъ выгналъ очень высокія вишни, и на мои неоднократныя замѣчанія противъ такой ненормальной вышины послѣдовалъ отвѣтъ:—«ничего, тѣни больше, — сырь въ землѣ дольше держится». — Дѣйствительно, нынѣ его садикъ весь погибъ,—отъ корней пустилось безчисленное множество побѣговъ. А подобныхъ садоводовъ въ Вязникахъ нужно считать десятками. Еще болѣе потеряли тѣ, которые, задавшись мыслію, что нынѣшній годъ будетъ неурожайный, поторопились, съ самой ранней весны, перекопать свои сады. Вотъ теперь-то, во время садоваго кризиса, положительно доказалось, что сплошная перекопка садовъ заступомъ скорѣе вредна, чѣмъ полезна. Въ данную минуту, легко убѣдиться въ справедливости моихъ словъ: сады, перекопанные съ ранней весны, почти всѣ погибли, да иначе и не могло быть, потому что, при перекопкѣ, неизбѣжно поврежденіе корней, а послѣ

*) Т. II, в. 2-й, іюнь 1876 г. стр. 254.

весеннихъ — никольскихъ морозовъ, нынѣшній годъ, только при полной цѣлости корней и возможно было садовозрожденіе...

Для того, чтобы меня не обвиняли въ противорѣчіи, замѣчу что въ данномъ случаѣ я допускаю только порчу отъ весеннихъ—несвоевременныхъ, довольно впрочемъ сильныхъ морозовъ, которые нанесли вредъ, собственно, говоря, не деревьямъ, а почкамъ деревьевъ, настолько сильно подготовленнымъ, что онѣ черезъ два-три дня были уже готовы развернуться.

Вообще говоря вишнево-садовое дѣло въ концѣ концовъ выходитъ не настолько печальнымъ, какъ оно казалось въ началѣ... Мнѣ кажется, что когда мы очистимъ сады отъ суши, то видъ ихъ будетъ привлекателенъ несравненно болѣе, чѣмъ это было въ прошломъ годѣ, такъ какъ нынѣ наскоро сформировавшаяся зелень необыкновенно крупна и роскошна,—древесные побѣги, нужно ожидать, выйдутъ къ осени то же и крупнѣе, и прочнѣе прежнихъ лѣтъ, что даетъ полное право положительно быть увѣреннымъ въ будущемъ плодородіи...

Поля наши—радуютъ насъ... Рожь давно уже отцвѣла и по немногу начинаетъ «бурѣть»; яровые ростутъ «не по днямъ, а по часамъ», чему конечно главнымъ образомъ способствуетъ благопріятная погода. 1-го іюня выпалъ тихій,—довольно обильный теплый дождь. Съ тѣхъ поръ, и по настоящее время продолжаются перемежающіеся дожди. Температура воздуха все это время стоитъ отъ 9 до 15° по Реом.

Новинка нынѣшняго года—это уничтоженіе обычая въ Троицынъ день ставить предъ окнами и въ домахъ съ корня срубленныя березки. Нельзя сказать, что этотъ обычай съ перваго же года совершенно уничтожился, тѣмъ не менѣе слѣды правительственнаго распоряженія были на столько замѣтны, что въ будущемъ этотъ обычай совершенно переиначится и мѣсто березокъ займутъ древесные прутья, цвѣты и т. п. Такимъ образомъ напр. нашъ Вязниковскій уѣздъ ежегодно будетъ сберегать до 106 тысячъ деревъ, въ прежнее время уничтожавшихся совершенно непроизводительно. Мы теперь будемъ ожидать другаго распоряженія по этому поводу—именно чтобы было воспрещено «вѣшить» дороги въ зимнее время тоже съ корня срубленными сосенками и елочками, такъ какъ ихъ, особенно на шоссейныхъ и желѣзныхъ дорогахъ, каждую зиму гибнутъ сотни тысячъ, и опять совершенно непроизводительно.

(Отъ 25-го іюля 1876 года). Сѣнокосъ близится къ совершенному окончанію. Жнитва ржи начато, яровое жито, т.-е. овесъ, пшеница, ленъ и частію греча—нѣжатся и еще не скоро поспѣютъ въ дѣло, чему, конечно, мы очень рады, такъ какъ не рѣдко бывало, что два жнитва «сталкивались» въ одно время... Уборка сѣна ранняя; т.-е. до Казанской была съ маленькими остановками,—изрѣдка перепадали дожди, и такъ шло

время до 14 числа, затѣмъ установились жары, доходившія на солнцѣ до 37°, и нѣсколько дней весьма благопріятныхъ «развязали» все дѣло. Укосъ травы въ нашей мѣстности посредственный и это конечно всего болѣе зависѣло отъ того, что «настоящее» (правильное) лѣто поздно «установилось». Обыкновенно здѣсь начинаютъ косить тотчасъ же послѣ Петрова дня, иногда двумя-тремя днями раньше. И это при раннемъ лѣтѣ (правильнѣе — веснѣ), а нынѣ вслѣдствіе никольскихъ морозовъ сѣнокосъ былъ «не во время» Нужно было начать его позднѣе покрайней мѣрѣ 10-ю днями. Вообще предстоящая зима не будетъ особенно богата сѣномъ, и цѣны на него, по всей вѣроятности, будутъ высокія. Рабочія силы во время уборки сѣна были крайне дороги, такъ что были дни, когда женщины получали по 50 коп. въ день, тогда какъ прежде имъ обыкновенно платили 20 — 25 коп... Достоинствомъ сѣно должно быть, за весьма рѣдкимъ исключеніемъ, очень хорошо, т.-е. зелено и сухо, потому что коренной сѣнокосъ былъ именно въ послѣдніе дни—сухіе и жаркіе.

Нынѣшняя рожь, не смотря на то, что начало лѣта было сурово, сравнительно хороша. Правда, колосомъ и соломой она не особенно крупна, за то густа и спора въ «нажинѣ». Тамъ гдѣ въ обыкновенное время нажинали 100 сноповъ, нынѣ ставятъ 115 и 120; умолотъ, по крайней мѣрѣ тамъ, гдѣ уже пробовали, обыкновенный,—т.-е. на посредственныхъ земляхъ рожь пришла самъ-третей съ половиной и самъ-четвертъ, на лучшихъ земляхъ иногда самъ-пятъ. Впрочемъ, въ данное время относительно умолота опредѣленнаго ничего сказать нельзя такъ какъ «огульной» молотьбы еще не было. Солома нынѣшней ржи чрезвычайно нѣжна, тонка и слаба, а самый колосъ мелокъ.

Чѣмъ-то подарятъ насъ яровыя поля; но настоящее ихъ весьма блестяще. Бывало, овесъ побѣлѣетъ вмѣстѣ съ рожью, а нынѣ все яровое еще до того зелено, что до созрѣванія потребуется еще нѣсколько недѣль. При хорошемъ урожаѣ въ яровыхъ поляхъ будетъ конечно достаточно и «корма», а этотъ такъ сказать сельско-хозяйственный продуктъ — великое подспорье въ быту нашего крестьянина-хозяина. У нѣкоторыхъ изъ нашихъ землевладѣльцевъ рогатый скотъ (исключительно коровы) во всю зиму не увидятъ ни одного клока сѣна; но «отъ загона» до «выгона питается «кормомъ», конечно незначительно приправляемымъ отрубями, посыпкой и рѣдко «колобомъ (льняныя выжимки) и чистою ржаною мукою; а при недостаткѣ корма, всегда по неволѣ бываетъ усиленное потребленіе сѣна, съ пріобрѣтеніемъ котораго, особенно въ концѣ зимы, неминуемо связана дороговизна. И такъ сельско-хозяйственный трудъ,—есть полная надежда,—будетъ оцѣненъ въ нынѣшнемъ году правильно и достаточно. Хлѣбопашцы, слѣ-

довательно, не даромъ увлажняли землю собственнымъ потомъ... За то, нынѣшнее лѣто мы совершенно безъ ягодъ, — весенній никольскій морозъ сгубилъ цвѣтъ крыжовника, смородины всѣхъ сортовъ и видовъ, такъ что въ данное время на рынкѣ можно найти только немного малины, немного стала появляться и черная смородина. Впрочемъ безъ ягодъ не безъ хлѣба—годъ проживемъ.

**Св. К. Веселовскій.**

# ОБЪЯВЛЕНІЯ.

## ОТЪ РАСПОРЯДИТЕЛЬНОЙ КОММИССІИ

### ПО УСТРОЙСТВУ V СЪѢЗДА РУССКИХЪ СЕЛЬСКИХЪ ХОЗЯЕВЪ, ВЪ ОДЕССѢ *).

Четвертый съѣздъ русскихъ сельскихъ хозяевъ, бывшій въ 1874 г. въ Харьковѣ, въ заключительномъ Общемъ Собраніи своемъ 20-го декабря постановилъ: слѣдующій пятый съѣздъ устроить черезъ два года въ Одессѣ и обратиться къ Императорскому Обществу сельскаго хозяйства южной Россіи съ просьбою оказать свое содѣйствіе къ осуществленію съѣзда принятіемъ на себя иниціативы по его устройству.

Общество отнеслось съ полнымъ сочувствіемъ къ такой просьбѣ IV-го Съѣзда и, вслѣдствіе возбужденнаго по этому предмету ходатайства, 21-го мая настоящаго года, послѣдовало Высочайшее соизволеніе на устройство въ г. Одессѣ, въ декабрѣ сего года, пятаго съѣзда русскихъ сельскихъ хозяевъ для обсужденія нѣкоторыхъ вопросовъ по сельскому хозяйству. Увѣдомляя объ этомъ, г. Министръ Государственныхъ Имуществъ присовокупилъ, что подробная программа занятій съѣзда съ указаніемъ тѣхъ вопросовъ, которые предполагается предложить на его обсужденіе, должна быть представлена на утвержденіе министерства государственныхъ имуществъ.

*) Настоящее извѣщеніе печатается вслѣдствіе просьбы Совѣта Императорскаго Общества Сельскаго хозяйства Южной Россіи отъ 31 іюля 1876 г. за № 266.

Избранная Обществомъ Распорядительная коммиссія, извѣщая о послѣдовавшемъ Высочайшемъ соизволеніи на созваніе въ г. Одессѣ V-го всероссійскаго съѣзда сельскихъ хозяевъ, симъ имѣетъ честь обратиться къ обществамъ сельскаго хозяйства и другимъ учрежденіямъ и лицамъ, которымъ близки интересы земледѣльческой промышленности Россіи, съ покорнѣйшею просьбою не отказать своимъ просвѣщеннымъ участіемъ въ трудахъ предстоящаго съѣзда.

Въ программу занятій съѣзда коммиссія предположила внести слѣдующее:

1) Съѣздъ имѣетъ цѣлью обсужденіе сельско-хозяйственныхъ вопросовъ и мѣръ къ улучшенію сельскаго хозяйства въ Россіи.

2) Съѣздъ открывается 5-го декабря и занятія его продолжаются по 20-е число того же мѣсяца. Въ теченіи этого времени, по усмотрѣнію съѣзда, предполагаются слѣдующія экскурсіи: а) для осмотра древеснаго питомника Р. Ѳ. Роте, близъ Одессы; б) для осмотра наиболѣе замѣчательныхъ паровыхъ мельницъ въ Одессѣ; в) для осмотра крахмальнаго завода Леконта и К° въ Одессѣ и г) для осмотра винокуреннаго и пивовареннаго заводовъ Одесскаго Торговаго и Промышленнаго Товарищества.

3) Во время съѣзда предположено устроить выставку земледѣльческихъ машинъ и орудій, какъ мѣстнаго производства, такъ равно и заграничныхъ фабрикъ.

4) Всѣ вопросы, предложенные для обсужденія на съѣздѣ, разработываются въ Общемъ Собраніи съѣзда; въ случаѣ надобности, Общее Собраніе раздѣляется на отдѣленія, которыя могутъ быть слѣдующія: 1) по общимъ сельско-хозяйственнымъ вопросамъ и сельско-хозяйственному образованію; 2) по земледѣлію и сельско-хозяйственной механикѣ; 3) по скотоводству, шелководству и пчеловодству; 4) по лѣсоводству, виноградству, садоводству и огородничеству и 5) по сельско-хозяйственной технологіи.

5) Общее Собраніе избираетъ предсѣдателя, двухъ его товарищей и секретаря на все время съѣзда. Въ отдѣленіяхъ предсѣдатель и секретерь избираются на каждое засѣданіе отдѣльно. Заключенія отдѣленій по вопросамъ особой важности и требующія дальнѣйшаго хода (ходатайства передъ

правительствомъ, сношеній съ разными учрежденіями и т. д.) подлежатъ утвержденію Общаго Собранія.

6) Членами съѣзда, съ правомъ голоса, могутъ быть лица, занимающіяся теоретически или практически сельскимъ хозяйствомъ и вообще предметами, имѣющими отношеніе къ вопросамъ, подлежащимъ обсужденію на съѣздѣ.

7) Каждый желающій принимать участіе въ занятіяхъ съѣзда и его отдѣленій, заявляетъ о томъ распорядительной коммиссіи не позже 25-го ноября с. г., которая, записавъ его имя въ особую книгу, выдаетъ ему членскій билетъ.

8) Засѣданія съѣзда и его отдѣленій открыты для публики.

Программа вопросовъ, предположенныхъ коммиссіею внести для обсужденія на V-мъ съѣздѣ, при семъ прилагается (см. ниже, стр. 7). Учрежденія и лица, желающія предложить для обсужденія на съѣздѣ, кромѣ нижепоименованныхъ, еще другіе вопросы, благоволятъ доставить таковые коммиссіи не позже 1-го октября сего года, чтобы она имѣла время исходатайствовать разрѣшеніе о допущеніи ихъ къ обсужденію на съѣздѣ.

Опытъ предшествующихъ съѣздовъ показалъ, что разрѣшеніе только тѣхъ вопросовъ идетъ болѣе или менѣе успѣшно, по которымъ представлены доклады. Въ виду этого, коммиссія имѣетъ честь обратиться ко всѣмъ тѣмъ лицамъ, которыя пожелаютъ предложить для обсужденія на съѣздѣ еще новые вопросы, съ покорнѣйшею просьбою не отказать взять на себя трудъ приготовить также и доклады по этимъ вопросамъ.

Вмѣстѣ съ этимъ коммиссія имѣетъ честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что она вошла въ сношенія съ правленіями обществъ желѣзныхъ дорогъ о пониженіи для членовъ съѣзда платы за проѣздъ въ Одессу и обратно; о достигнутыхъ по сему предмету результатахъ будетъ своевременно публиковано въ столичныхъ и одесскихъ газетахъ; кромѣ того, коммиссіей приняты всѣ зависящія мѣры для доставленія членамъ съѣзда возможныхъ удобствъ къ жизни во время пребыванія ихъ въ Одессѣ.

# ПРОГРАММА ВОПРОСОВЪ,

предполагаемыхъ къ обсужденію на пятомъ съѣздѣ русскихъ сельскихъ хозяевъ, имѣющемъ быть въ Одессѣ, въ декабрѣ 1876 года.

## ОТДѢЛЕНІЕ I.

*По общимъ сельско-хозяйственнымъ вопросамъ и сельско-хозяйственному образованію.*

1) Въ чемъ заключаются причины современнаго кризиса сельско-хозяйственной промышленности на югѣ Россіи, въ чемъ слѣдуетъ ожидать выхода изъ этого кризиса и какими средствами можно содѣйствовать не временному лишь улучшенію положенія хозяевъ, а постоянному прочному прогрессу хозяйства.

2) Какія мѣры необходимы для того, чтобы придать хлѣбной торговлѣ большую правильность и оградить производителей отъ тѣхъ злоупотребленій, жертвою которыхъ они такъ часто бываютъ.

3) О земледѣльческомъ кредитѣ и тѣхъ основаніяхъ, на которыхъ онъ долженъ быть устроенъ у насъ, какъ для крупныхъ такъ и для мелкихъ хозяевъ.

4) Какое вліяніе оказываютъ и должны оказать желѣзныя дороги на сельское хозяйство въ Россіи, въ разныхъ ея полосахъ?

5) О климатическихъ особенностяхъ Новороссійскаго края, опредѣляющихъ земледѣльческую область, къ которой онъ принадлежитъ; какія культуры и какія пріемы культуръ ей соотвѣтствуютъ.

6) Измѣнился-ли климатъ южной Россіи съ тѣхъ поръ, какъ мы имѣемъ о немъ положительныя свѣдѣнія.

7) Насколько доказано отсутствіе лѣсовъ въ южной части Новороссійскаго края въ прежнее время.

8) Какъ велико можетъ быть вліяніе лѣсовъ на климатъ обширной равнины, подобной Новороссіи.

9) Въ чемъ заключается препятствіе къ произрастанію большихъ деревьевъ въ Новороссійской степи и на сколь-

ко возможно разведеніе лѣсовъ на ней, принимая во вниманіе экономическую сторону дѣла.

10) Чѣмъ затрудняется устройство прудовъ въ степныхъ мѣстностяхъ и чѣмъ можно было бы содѣйствовать ихъ устройству.

11) О необходимости расчистки и регулированіи рѣки Днѣстра, засореніе котораго такъ вредно отзывается на сельскомъ хозяйствѣ и торговлѣ прилегающихъ къ этой рѣкѣ губерній, и о мѣрахъ къ предотвращенію дальнѣйшаго его засоренія.

12) О способахъ къ прекращенію конокрадства и скотокрадства.

13) О средствахъ къ распространенію въ народѣ необходимыхъ сельско-хозяйственныхъ свѣдѣній.

14) Въ какой мѣрѣ и въ какихъ формахъ необходимо усиленіе сельско-хозяйственныхъ знаній для поднятія нашего хозяйства.

15) О способахъ къ изданію положеній и заключеній съѣздовъ сельскихъ хозяевъ и наивозможно большемъ ихъ распространеніи.

## ОТДѢЛЕНІЕ II.

*По земледѣлію и сельско-хозяйственной механикѣ.*

16) На сколько глубокая пашня можетъ служить предохранительнымъ отъ засухъ средствомъ въ южномъ краѣ?

17) Можно-ли ожидать выгодъ отъ введенія у насъ теперь рядоваго посѣва?

18) На сколько своевременно и необходимо употребленіе удобреній на югѣ, какія причины препятствуютъ распространенію употребленія удобреній и средства къ ихъ устраненію?

19) При какихъ условіяхъ, для какихъ спеціальныхъ культуръ и какая система ирригаціи можетъ быть съ успѣхомъ примѣнима въ южной Россіи?

20) До какихъ предѣловъ можетъ быть раздвинутъ на сѣверъ поясъ производства кукурузы и на сколько жела-

тельно и выгодно введеніе кукурузы какъ постояннаго элемента сельско-хозяйственнаго производства.

21) Какія изъ дикорастущихъ въ южной Россіи кормовыхъ травъ могутъ быть съ успѣхомъ разводимы на степныхъ сѣнокосахъ.

22) О вредныхъ насѣкомыхъ южнаго края и о средствахъ къ ихъ уничтоженію.

23) Какія изъ наиболѣе упрощенныхъ, но тѣмъ не менѣе раціональныхъ сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій съ успѣхомъ могутъ быть употребляемы въ южномъ краѣ, какъ для обработки почвы, такъ и для уборки жатвъ и вымолачиванія ея продуктовъ.

24) Какія мѣры слѣдуетъ принять для того, чтобы отечественное производство сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій получило у насъ должное развитіе.

25) Указать средства къ образованію сельскихъ машинистовъ (свѣдущихъ мастеровыхъ), недостаточное число которыхъ служитъ у насъ одною изъ причинъ, затрудняющихъ распространеніе усовершенствованныхъ орудій и машинъ.

## ОТДѢЛЕНІЕ III.

*По скотоводству, шелководству и пчеловодству.*

26) Какія иностранныя и русскія породы могутъ быть употребляемы для улучшенія разныхъ мѣстныхъ русскихъ породъ скота путемъ скрещиванія.

27) Какія рабочія животныя въ настоящее время выгоднѣе въ южномъ краѣ, волы или лошади.

28) Выгодно-ли въ настоящее время страхованіе скота въ Россіи.

29) Какія мѣры предосторожности слѣдовало бы принимать хозяйствамъ въ случаѣ появленія чумы рогатаго скота въ окрестностяхъ и какія рѣшительныя мѣры — въ случаѣ ея появленія уже въ хозяйствѣ.

30) Можно-ли считать доказаннымъ общераспространенное мнѣніе, что чума рогатаго скота самостоятельно зарождается на степныхъ породахъ въ предѣлахъ южной и юго-восточной Россіи.

31) Какое овцеводство въ настоящее время выгоднѣе въ различныхъ полосахъ Россіи — шерстяное или мясное.

32) Насколько своевременно введеніе въ Новороссійскомъ краѣ раціональнаго свиноводства и при какихъ условіяхъ оно можетъ быть осуществлено.

33) Въ какихъ мѣстностяхъ Россіи можетъ быть выгодно и идти съ успѣхомъ шелководство и какое—тутовое, айлантовое или дубовое. Какія мѣры могутъ способствовать его улучшенію и распространенію?

34) О выгодахъ веденія пчеловодства въ разныхъ мѣстахъ Новороссійскаго края.

## ОТДѢЛЕНІЕ IV.

*По лѣсоводству, виноградарству, садоводству и огородничеству.*

35) О средствахъ къ сохраненію и сбереженію лѣсовъ.

36) На сколько и какихъ именно полосъ можно раздѣлить Россію въ отношеніи къ плодоводству, какъ отрасли прибыльнаго хозяйства.

37) Въ какихъ мѣстностяхъ южной Россіи садоводство и огородничество могутъ составить важныя отрасли производительности.

38) Какія обстоятельства препятствуютъ усиленію нашего плодоводства и огородничества и какими мѣрами можно ихъ устранить.

39) Отчего зависитъ неудовлетворительное состояніе нашего виноградства и винодѣлія и какими средствами можно поднять ихъ.

*Кромѣ того, по постановленію IV-го Съѣзда вносятся въ программу еще слѣдующіе 5 вопросовъ по садоводству, предложенные В. В. Хлоповымъ:*

40) Какія мѣры желательны со стороны правительства и въ чемъ должна выразиться дѣятельность земства для поднятія нашего плодоводства съ той степени упадка, на которой находится оно въ настоящее время.

41) Можетъ-ли быть принята одна общая норма, и если

*

нѣтъ, то сколько частныхъ нормъ, и какія именно, для опредѣленія прибыльности плодоводства вообще.

42) Въ какихъ мѣстностяхъ и при какихъ условіяхъ хозяйства плодоводство можетъ оказаться наиболѣе выгодною его отраслью.

43) Какія средства могутъ быть признаны наиболѣе дѣйствительными для распространенія правильныхъ понятій о плодоводствѣ и его прибыльности, особенно въ средѣ сельскаго населенія.

44) Слѣдуетъ-ли принять какія-нибудь поощрительныя мѣры къ собиранію, обработкѣ и публикованію всякаго рода свѣдѣній по садоводству вообще и плодоводству въ особенности, какъ необходимаго матеріала для статистики народнаго хозяйства.

## ОТДѢЛЕНІЕ V.

*По сельско-хозяйственной технологіи.*

45) О примѣненіи камыша къ производству бумаги.

46) Возможно-ли водвореніе свекло-сахарнаго производства въ Новороссійскомъ краѣ.

# КНИГИ,

ПРОДАЮЩІЯСЯ

## ВЪ ИМПЕРАТОРСКОМЪ ВОЛЬНОМЪ ЭКОНОМИЧЕСКОМЪ ОБЩЕСТВѢ:

| | РУБ. | КОП. |
|---|---|---|
| Раскрашенныя стѣнныя естественно-историческія таблицы съ поясннтельнымъ текстомъ. Перес. за 20 ф. | 8 | — |
| **Иверсена,** Какъ добывать шелкъ, 2-е изданіе | — | 35 |
| **Менделѣева и Шмидта,** Отчетъ объ опытахъ для опредѣленія вліянія удобреній на урожай овса и ржи. | — | 80 |
| **Менделѣева,** Химическія изслѣдованія продуктовъ опытныхъ полей | — | 40 |
| **Павлова-Сильванскаго,** Наставленія по части дупляночнаго пчеловодства | — | 10 |
| **Пальцова,** О составленіи кормовыхъ смѣсей | — | 25 |
| **Первушина,** Прививайте оспу, 2-е изданіе. | — | 15 |
| Съѣздъ сельскихъ хозяевъ въ С.-Петербургѣ въ 1865 г. | 1 | — |
| **Теодоровича,** Указатель статей, помѣщенныхъ въ «Трудахъ» И. В. Э. О. съ 1855 по 1875 г. включ. | — | 75 |
| Труды экспедиціи для изслѣдованія хлѣбной торговли и производительности Россіи. Т. I. | 3 | 75 |
| а для покупающихъ I-й и II-й томы вмѣстѣ | 3 | — |
| Тоже. Т. II. | 3 | — |
| Тоже. Т. III, вып. 1-й, **Чаславскаго,** Хлѣбная торговля въ центральномъ районѣ Россіи. Ч. 1-я. | 1 | 75 |
| Тоже. Т. III., вып. 2-й **Часловскаго,** хлѣбная торговля въ центральнойрайонч Россіи. Ч. II торговля въ Ригѣ. | 1 | — |
| Тоже Т. IV, вып. 1-й, **Раевскаго,** Западный районъ экспедиціи. Часть 1-я. | — | 75 |
| Тоже. Т. IV, Вып. II, **И. Борковскаго,** Торговое движеніе по Волжско-Маріинскому водному пути | — | 60 |

**Выпуски, вошедшіе въ составъ I и II томовъ, продаются и отдѣльно по нижеслѣдующимъ цѣнамъ:**

| | | | |
|---|---|---|---|
| Т. I. Вып. 1-й, | **Борковскаго,** Пути и способы перевозки грузовъ съ низовыхъ пристаней р. Волги къ С.-Петербургу. | — | 50 |
| Т. I. Вып. 2-й, | **Чубинскаго,** О льняномъ производствѣ и льняной торговлѣ въ сѣверо-двинскомъ бассейнѣ | — | 50 |
| Т. I. Вып. 3-й, | **Его же,** О состояніи хлѣбной производительности и торговли въ сѣверномъ районѣ. | 1 | — |
| Т. I. Вып. 4-й, | **Янсона,** Пинскъ и его районъ | 1 | — |
| Т. I. Вып. 5 и 6-й, | **Его же,** Хлѣбная торговля на Волыни. Хлѣбная торговля на самовозныхъ рынкахъ. | — | 75 |
| Т. II. Вып. 1-й, | **Его же,** Крымъ, его хлѣбопашество и хлѣбная торговля | — | 75 |
| Т. II. Вып. 2-й, | **Его же,** Статистическое изслѣдованіе о хлѣбной торговлѣ въ одесскомъ районѣ. | 2 | — |
| Т. II. Вып. 3-й, | **Безобразова,** Хлѣбная торговля въ сѣверовосточной Россіи (въ Камскомъ бассейнѣ и Пріуральскомъ краѣ) | — | 75 |
| Т. II. Вып. 4-й. | **Борковскаго,** Хлѣбная торговля въ верхневолжскомъ бассейнѣ. | 1 | — |

# ДВИЖЕНІЕ ЦѢНЪ НА ХОЗЯЙСТВЕННЫЯ ПРОИЗВЕДЕНІЯ

**за августъ 1876 г.**

*С.-Петербургъ.* Настроеніе хлѣбнаго рынка было довольно вяло, спросъ на рожь и овесъ былъ преимущественно по умѣреннымъ цѣнамъ; *рожь* продавалась отъ 6 р. 50 к. до 6 р. 75 к. смотря по вѣсу; *овесъ* отъ 4 р. 30 к до 5 р. 40 к.; за четверть, впротчемъ послѣдняя цѣна была за овесъ вѣсомъ въ 6 пуд. 30 фунт., *пшеница* отъ 8 р. до 12 р., *мука ржаная* отъ 5 р. 57 к. до 6 р.; 80 к., за куль въ 9 пудовъ. Въ послѣднее время дѣла съ пшеницею немного оживились но цѣны остались безъ перемѣны.

*Вологда.* Почти въ теченіи всего августа мѣсяца въ привозѣ на рынкѣ небыло никакихъ хлѣбныхъ товаровъ кромѣ *ржаной муки*, которая продавалась для мѣстнаго продовольствія отъ 76 до 78 коп. за пудъ.

*Рыбинскъ. Рожь* продавалась отъ 4 р. 80 к. до 5 р. 15 коп. смотря по качеству и вѣсу; *овесъ* въ 6 п. куль продавался отъ 3 р. 65 к. *Мука ржаная* продавалась 4 р. 25 к. до 5 р. 50 к.; смотря по сорту, за куль въ девять пудовъ вѣса; — *пшеница* стоила отъ 7 р. 90 к. до 8 р. 75 к. за четверть.

*Орелъ.* Въ продолженіе августа мѣсяца дѣла съ хлѣбомъ, были лучше чѣмъ въ предшествующіе мѣсяцы, но вообще ихъ нельзя назвать бойкими; за *рожь* платили отъ 54 к. до 55 к. за пудъ, за *овесъ* отъ 44 до 45 к.

*Покровская слобода*: *пшеница* продавалась отъ 73 к. до 1 р. 25 к. за пудъ, смотря по сорту.

*Слобода Кукарка.* (Вятской губ.). Привозъ хлѣбовъ на базары въ теченіе этого мѣсяца былъ ничтожный, цѣны были слѣдующія: *мука ржаная* отъ 58 к. до 60 к.; *овесъ* отъ 36 до 40 к.; *горохъ* отъ 1 р. 20 к. до 1 р. 40 за пудъ; *мука крупчатая* отъ 4 руб; до 12 р, 75 к.; за мѣш. въ 5 пуд., смотря по сорту.

*Нижній Новгородъ*—цѣны на хлѣбъ были слѣдующія:—*овесъ* продавался отъ 3 до 3 р. к.; за четверть въ 6 пуд. *мука ржаная* по 5 рублей за куль въ 9 пуд.—*Пшеница* отъ 10 до 11 руб. 10 к.; за мѣш. въ 10 пудовъ.

*Ардатовъ.* (Нижегород. губ.).— *Рожь* продавалась отъ 6 р. до 6 р. 50 к. за четверть, подвозовъ ея было очень мало.

*Саратовъ.* Дѣла съ хлѣбами постоянно оживлялись и подвозы хлѣба полгоры окончанія полевыхъ работъ усиливались; цѣны были слѣдующія. *Рожь* покупалась отъ 40 до 43½ коп. за пудъ стараго и новаго урожая; *мука ржаная* отъ 46 к. до

47 к. за пудъ; въ куляхъ въ 5 пудовъ вѣсомъ отъ 2 р. 55 до 60 к. за куль; *пеклеванная мука* отъ 4 руб. до 4 р. 50 к. за мѣшокъ.

*Пшеничная мука* отъ 5 до 11 р. к. за мѣшокъ смотря по сорту, *пшено* отъ 87 к. до 90 к. за пудъ, *овесъ* отъ 52 к. до 56 к. за пудъ; по послѣдней цѣнѣ покупали овесъ новаго урожая, прошлогодній овесъ дешевле; дѣла съ овсомъ были бойкія; *ячмень* новаго урожая продавался отъ 71 до 75 к. за пудъ; — прошлогодній же ячмень продавался по 57 к. за пудъ.

*Село Беково* (Саратовской губ.). Подвозъ хлѣбовъ на базары былъ небольшой, цѣны на *рожъ* были отъ 3 р. 60 к.; до 3 р. 80 к. за четверть; и отъ 39 до 40 к. за пудъ. *Овесъ* продавался отъ 2 р. до 2 р. 40 к. за четверть и по 43 к. за пудъ; *гречиха* отъ 3 р. 50 до 3 р. 60 к.; *мука ржаная* отъ 38 до 43 коп. за пудъ.

*Посадъ Дубовка.* (Саратов. губ.) настроеніе хлѣбнаго рынка было довольно оживленное, съ самаго начала мѣсяца пшеница и ржаная мука продавались нынѣшняго урожая. Цѣны были слѣдующія: *Мука пшеничная* отъ 6 р. до 12 р. 75 к. за мѣшокъ въ 5 пудовъ, смотря по сорту; *пшеница* отъ 67 к. до 95 к. за пудъ, также смотря по сорту, дороже платили за кубанку; *мука ржаная* продавалась по 50 к. за пудъ; овесъ по 45 к. за четверикъ.

*Харьковъ.*—*Овесъ* покупали отъ 2 р. 20 к. до 3 р. 40 к. за 6 пуд.; *рожъ* отъ 3 р. 20 к. до 3 р. 50 к. за четверть въ 9 п. 5 Ф.; *пшеница-гирка*, отъ 4 р. 40 к. до 4 р. 60 к. 10 пудовъ; *мука-крупчатка* отъ 6 р. 50 к. до 9 р. за мѣш. въ 5 пудовъ вѣсомъ, *мука ржаная* отъ 62 до 68 к. за пудъ и отъ 5 р. 20 к. до 5 р. 40 к. за мѣш. въ 8 пуд. прошлогодняго урожая.

*Одесса.* Въ продолженіе августа мѣсяца, хлѣба продавались по слѣдующимъ цѣнамъ: *ячмень* отъ 48 к. до 53½ к. за пудъ; *овесъ* отъ 3 р. 65 к. до 3 75 к. за куль въ девять четвериковъ новаго урожая; *пшеница* озимая вѣсомъ отъ 8 п. 36 Ф. до 10 п. 4 Ф. отъ 7 р. 25 к. до 11 р. 37½ к.; сандомирка вѣсомъ отъ 9 п. 25 Ф. до 9 п. 30 Ф. отъ 10 р. до 10 р. 50 к. за четвер., гижка вѣс. отъ 9 п. 5 Ф. до 10 п. 7 Ф. отъ 80 коп. до 1 р. 5 к. за пудъ; *рожъ* вѣс. отъ 8 п. 17 Ф. до 9 пуд. отъ 59 до 70¾ к. за пудъ.

*Рига.* Обороты съ хлѣбомъ были весьма тихи. Цѣны были слѣдующія: *рожъ* продавалась отъ 76 до 78 к. за пудъ; *овесъ* отъ 69 до 72 к. за пудъ; *ячмень* отъ 70 к. до 72 к.; *крупа гречневая* отъ 1 р. 5 к. до 1 р. 10 коп. за пудъ, *ленъ* по 44 руб. за кронъ.

Въ это же время торговля хлѣбомъ на иностранныхъ рынкахъ обнаруживала болѣе твердое настроеніе, чѣмъ въ прошедшіе мѣсяцы и требованіе на хлѣбные товары, какъ въ Англіи, такъ и въ нѣкоторыхъ западныхъ государствахъ европейскаго

континента, постоянно усиливалось. Цѣны на хлѣба были слѣдующія:

*Лондонъ. Пшеница* наличная саксонка высокая продавалась отъ 42 ш. до 45 шил. (т.-е. отъ 12 р. 9 к. до 12 руб. 95 к. (за 496 фунт., *гирка* одесская отъ 36 ш. до 41 ш. (т.-е. отъ 10 р. 36 к. до 11 р. 80 к.); *овесъ* петербургскій наличный отъ 35½ до 39½ ш. (т.-е. отъ 10 р. 22 к. до 11 р. 37 к.); *рожь* одесская продавалась по 29½ ш. (т.-е. по 8 р. 49 к.).

— Во Франціи особенно на провинціальныхъ рынкахъ, подвозъ хлѣбовъ, преимущественно пшеницы, былъ довольно значительный и обороты въ началѣ мѣсяца совершались довольно бойко, но потомъ ослабѣли. Въ *Марсели. Гирка* азовская, вѣсомъ отъ 121 до 128 кил. продавалась отъ 29¼ фр. до 31⅓ (т.-е. отъ 7 р. 31 к. до 7 р. 87 к. (за шаржу; *пшеница* Одесская вѣсомъ въ 123—128 кил. по 52 фр. (т.-е. по 8 руб.) за шаржи.

*Амстердамъ*: *рожь* петербургская наличная въ 115—116 ф. продавалась отъ 184 до 185 гульд. (т.-е. отъ 95 р. 90 коп. до 96 руб. 42 к.

*Гамбургъ рожь* петербургская наличная продавалась по 150 имп. мар. (т.-е. на 46 р. 30 к.) за 144 пуда. *Овесъ* Петербургскій наличный по 180 имп. мар. (т.-е. по 55 р. 57 к.

*Ньюйоркъ крупчатая мука* продавалась отъ 4 дол. 65 цен. до 4 дол. 85 цент. (т. е. отъ 6 р. 17 к. до 6 р. 44 к.; *красная яровая пшеница* наличная отъ 1 дол. 21 цен. до 1 дол. 22 цен. т.-е. отъ 1 р. 60 к. до 1 р. 62 к.

# ОГЛАВЛЕНІЕ № 4.

## ОТДѢЛЪ I.

## СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.


стран.

Очерки сельскаго хозяйства въ Терской области. *В. Н.* . . . 465


## ОТДѢЛЪ II.

## ТЕХНИЧЕСКІЯ ПРОИЗВОДСТВА.


О черепичныхъ кровляхъ и воздушномъ кирпичѣ, какъ огнеупорныхъ матеріалахъ для экономическихъ построекъ. *В. П. Куроѣдова.* . . . . . 468

О соломенныхъ крышахъ. *А.* . . . . . 491


## ОТДѢЛЪ III.

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМІЯ И СТАТИСТИКА.


Жизнь русскаго крестьянина. *П. Базилева.* . . . . . 499

Русская промышленность и торговля въ послѣднее двадцатилѣтіе *А. Т—ча.* . . . . . 517


## ОТДѢЛЪ IV.

## ПЧЕЛОВОДСТВО.


О медовомъ взяткѣ (изъ рукописи А. И. Покорскаго-Жоравко) . 528

Списокъ русскихъ пчеловодовъ . . . . . 547


## Иностранныя извѣстія.


Изслѣдованія Пастера по поводу заявленія Сакка объ американскомъ способѣ приготовленія хлѣба на отварѣ хмѣля; опроверженіе заявленій Сакка относительно содержанія въ хмѣлѣ алькогольнаго фермента и роль хмѣля въ хлѣбопеченіи. — Международная выставка въ Парижѣ въ 1878 году и мѣсто на ней для сельскаго хозяйства.—Внѣшняя торговля Франціи

сельскохозяйственными продуктами за первые пять мѣсяцевъ текущаго года. — Премія генеральнаго совѣта дордонскаго департамента за лучшій способъ размноженія трюфелей.—Конкурсъ сельско-хозяйственнаго общества департамента Нижней Сены на простѣйшій и наиболѣе сподручный способъ или приборъ для опредѣленія количества снятыхъ съ молока сливокъ, а также степени разбавленія его водой.—Новое коммерческое общество въ Италіи для веденія торговли туземными яицами и вообще сельско-хозяйственными продуктами.—Способность различныхъ хозяйственныхъ культурныхъ растеній противостоять дѣйствію мороза. *Я. Калинскаго* . . . . . 561

## Хозяйственныя и промышленныя извѣстія.

Свѣдѣнія о состояніи хлѣбовъ и травъ.—Обработка земли крестьянами сообща. — Агентъ при одесской земской управѣ, для пріобрѣтенія изъ заграницы сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій. — Хозяйство въ с. Моховомъ Тульской губерніи. —Осушеніе болотъ въ Новгородской, Минской и Петербургской губ.— Попытки орошенія степей Ю. Россіи. — Разведеніе овощей болгарами, поселившимися въ Екатериносл. губ. — Мѣры, принятыя конотопскимъ земствомъ, Черниговской губ., къ лѣсоразведенію.— Поселенцы въ Челябинскомъ уѣздѣ.—Саранча въ Екатеринодарскомъ уѣздѣ. — Средство отгонять летучую саранчу. — Средство противъ водобоязни.— Земледѣліе въ Архангельской губерніи—Появленіе жучковъ, истребляющихъ хлѣба въ Херсонск. губ. — Мѣры къ уничтоженію жучковъ и сусликовъ.— Машина для собиранія жучковъ съ хлѣба.—Средство отъ чумы рогатаго скота. . . . . 567

## Земледѣльческая корреспонденція.

Изъ Пермскаго уѣзда. *М. В. Голубева*. . . . . 582
Изъ Вязниковъ. Св. *К. Веселовскаго*. . . . . 586

## Объявленія.

Отъ Распорядительной Комиссіи по устройству V-го съѣзда Русск. сельск. хозяевъ въ Одессѣ . . . . . 589
Книги, продающіяся въ И. В. Э. Обществѣ. . . . . 597

ДВИЖЕНІЕ ЦѢНЪ на хозяйственныя произведенія за августъ 1876 года . . . . . 598

ПЕЧАТАНО
ПО РАСПОРЯЖЕНІЮ ИМПЕРАТОРСКАГО ВОЛЬНАГО ЭКОНОМИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.