

ДУМАТЬ О БУДУЩЕМ, РАБОТАТЬ НА БУДУЩЕЕ

THINKING ABOUT THE FUTURE, WORKING FOR THE FUTURE



Г.Х. ПОПОВ

Президент Вольного экономического общества России, президент Международного Союза экономистов, президент Международного университета в Москве, президент, почетный академик Международной Академии менеджмента, советник Мэра Москвы, академик РАЕН, д.э.н., профессор

G.H. POPOV

President of VEO of Russia, president of the International Union of Economists, president of the International University in Moscow, president, honorary Academician of the International Academy of Management, advisor to the Mayor of Moscow, Academician of the Russian Academy of Natural Sciences, Dr. Sc. Econ., Professor



В.Н. КРАСИЛЬНИКОВ

Первый вице-президент ВЭО России, первый вице-президент, генеральный директор Международного Союза экономистов, первый вице-президент, академик Международной Академии менеджмента, президент Международного Клуба менеджеров, академик РАЕН, доктор экономики и менеджмента, к.э.н., профессор

V.N. KRASILNIKOV

First vice-president of VEO of Russia, first vice-president of the International Union of Economists, Director General of the International Union of Economists, first vice-president, academician of the International Academy of Management, president of the International Managers Club, academician of the Russian Academy of Natural Sciences, doctor of economics and management, Cand. Sc. Econ., professor

Аннотация

Авторы в преддверии 250-летия Вольного экономического общества России проводят подробный особо важный и ценный для сегодняшнего дня анализ исторического опыта участия Общества в реформированиях, происходивших на протяжении четверти тысячелетия. Юбилей общества – это повод и для анализа его уникального исторического наследия, и для выводов, и для извлечения уроков на будущее. В статье сформулированы предложения по реформированию российской экономики, а так же представлена концепция текущей деятельности и обозначена главная цель ВЭО России. Опираясь на огромный потенциал отечественной экономической науки, на опыт десятков поколений российских экономистов-практиков, сконцентрированный в духовном и научном наследии Вольного экономического общества России активно работать на будущее.

Abstract

On the threshold of the 250th anniversary of the Free Economic Society of Russia (the VEO of Russia), the authors conduct an especially important and valuable for today analysis of the Society's historical experience regarding its participation in reforms taking place in the past quarter of the millennium. The anniversary of the Society also gives a chance to analyze its unique historical heritage, making conclusions and learning some lessons for the future. The article words a number of propositions on reforming the Russian economy, presents a concept of the current activities and specifies the main goal of the VEO of Russia that consists in active work for the future on the basis of a huge potential of the Russian economic science and the experience of dozens of generations of Russian practical economists concentrated in the spiritual and scientific heritage of the Free Economic Society of Russia.

Ключевые слова: 250-летие Вольного экономического общества России, ВЭО России, анализ, исторический опыт, реформы, историческое наследие, предложения, цели, потенциал, экономические науки.

Keywords: the 250th anniversary of the Free Economic Society of Russia, the VEO of Russia, analysis, historical experience, reforms, historical heritage, propositions, goals, potential, economic science.

В 2015 году Вольному экономическому обществу России – 250 лет. Юбилей общества – это знаковое и важное событие новейшей российской истории, поскольку вся деятельность ВЭО России за прошедшие годы служила процветанию и могуществу Отечества.

Особо важен и ценен для сегодняшнего дня анализ исторического опыта участия Общества в реформированиях, происходивших на протяжении длиной в четверть тысячелетия.

Россия знала и эпохи революций, и эпохи модернизаций. Первая модернизация, в которой ВЭО сыграло деятельную роль, была осуществлена Екатериной Великой. Результатом стало создание Российской империи.

Следующая модернизация с участием ВЭО проходила в эпоху реформ Александра II, начатых отменой крепостного права.

Третьей модернизацией в которой принимали участие члены ВЭО – это эпоха трех русских революций.

Четвертой модернизацией, в которой ВЭО участвовало, стала перестройка, завершившаяся выходом из государственно-бюрократического социализма.

Пятая модернизация, начавшаяся с начала 90-х годов, имела целью построение постиндустриального общества.

Именно поэтому Юбилей общества – это повод и для анализа его уникального исторического наследия, и для выводов, и для извлечения уроков на будущее.

1765–1865: первые сто лет

Датой учреждения ВЭО России является 31 октября 1765 года. В этот день императрица Екатерина II подписала письмо в адрес группы известных в России людей – графа Воронцова, князя Орлова, графа Чернышева, сенатора Олсуфьева и других, испрашивавших высочайшего дозволения учредить Общество, которое

пользовалось бы особым покровительством трона. «Намерение, вами предпринятое ко исправлению земледелия и домостроительства, весьма Нам приятно, а труды от него происходящие будут прямым доказательством вашего истинного усердия и любви к своему Отечеству», – писала Екатерина.

Привилегированное положение императорского Вольного экономического общества и пожалованные ему права подтверждались каждым из преемников Екатерины II, за исключением Павла I.

Вот некоторые главные направления деятельности ВЭО в первые сто лет.

Одной из первых крупных акций Вольного экономического общества стала пропаганда в России картофеля. Уже в 1765 году по повелению императрицы Екатерины II губернаторам были направлены посылки с этим новым и неизвестным в стране корнеплодом, куда были вложены и печатные наставления о способе разведения и употребления.

Новгородский губернатор Я.Е. Сиверс был одним из первых губернаторов вступивший в Вольное экономическое общество, он оказался большим энтузиастом нововведений, докладывал:

«Во всех местах, куда токмо земляных яблок досталось, всякого чина люди сим новым плодом довольны были, но столько не имеют, чтобы много в пищу употреблять...»

Доклад новгородского губернатора с воодушевлением был встречен членами Общества. Тут же было решено опубликовать его в Трудах. К слову сказать, картофель в публикациях того времени именовался «картофелем», «тартофелем», «тартюфелем», «земляными яблоками» и «потетосами». И лишь позднее за ним закрепилось нынешнее название. Так что клубни, известные в 1765 году лишь некоторым помещикам, благодаря инициативе и настойчивости Вольного экономического общества постепенно завоевывали плантации Европейской части России, а затем Сибири и даже Якутии.

Но чтобы закрепить этот успех, потребовались усилия по организации правильного хранения картофеля, обучению населения способам добывания крахмала из клубней и борьбы с их болезнями. С этой целью за счет ВЭО были изданы популярные бро-

шюры, рассказывающие о крахмальном и картофельно-паточном производстве, способы приготовления муки и крахмала из мерзлого картофеля. Так, в 1817 году в Трудах общества напечатано «Наставление для крестьян о разведении картофеля и выгодах от него». Особенно много общество подготовило и опубликовало статей о разных сортах картофеля, способах разведения и борьбы с болезнями, сохранения и использования.

Важное направление деятельности ВЭО – **поддержка прогрессивных начинаний в экономике.**

Общество постановило награждать золотой медалью в 25 червонцев всех, кто, какого бы звания не был, в наступающем 1766 году больше всех других привезет пшеницы зерном для отпуски за море, к Санкт-Петербургу или Архангельскому портам, и докажет, что оное количество действительно в чужие края отпущено на российских или иностранных кораблях, но не меньше чем от 500 до 1000 четвертей. Это была первая медаль, учрежденная Вольным экономическим обществом для поощрения **экспорта.**

ВЭО предложило для обеспечения населения продовольствием в засушливые и неурожайные годы устраивать **запасные хлебные житницы** и от имени общества награждать золотой медалью каждого помещика, который в своем уезде организует такие хлебные склады.

Для поощрения творческого поиска новых земледельческих орудий в ВЭО была разработана следующая система организационных мер:

- *объявление конкурсных задач и награждение победителей медалями и денежными премиями.* Широкую известность в те годы получила сортировка русского механика Ф.И. Вараксина, патенты на которую были оформлены в Англии, Бельгии, Франции и других странах. Французская академия наградила изобретателя почетной медалью, а сама машина была помещена в Лондонский музей, где находились только агрегаты, получившие мировое признание;

- *исследование известными специалистами и даже комиссиями предложений отечественных изобретателей.* При этом сложные проекты подвергались многолетним испытаниям в раз-

ных природно-климатических зонах и различными лицами, специально приглашенными для этой работы;

- *организация выставок-продаж новейшей сельскохозяйственной техники.*

- *создание механической мастерской*, где по заказам правительства и частных лиц были изготовлены уникальные образцы сельскохозяйственной техники, которые направлялись для испытаний в самые отдаленные губернии.

Только в конце XVIII века в Общество поступили предложения об изобретении:

- Егором Григорьевым – печи для варения пива, меду и т.п., требующей сравнительно малого количества дров, а также косяльной и молотильной машин;

- механиком Альтером – весьма удобно расположенной телеги;

- начальником Санкт-Петербургской губернии П.П. Коновницыным – машины для колки льда, при помощи которой в Петербург были доставлены вмержшие в лед Ладожского канала барки с хлебом, сеном и овсом;

- членом Общества Левшиным – усовершенствованной бороны;

- тайным советником фон Герардом – трех моделей молотильной машины;

- горным мастером Собакиным – катальной и навивальной машин для полотен и весов для взвешивания больших тяжестей.

Вольное экономическое общество решило поставить свою деятельность на прочную основу реальных фактов – на основу **статистических данных**.

Общество начало использовать такую форму исследований как **научные экспедиции**. Так, в 1849 году оно организует поездку молодых ученых Санкт-Петербургского университета П. Семенова (прославившегося позднее своими исследованиями Тянь-Шаня) и Н. Данилевского (написавшего впоследствии всемирно известную книгу «Россия и Европа. Взгляд на культурные и политические отношения Славянского мира к Романо-Германскому») для изучения черноземной полосы России с целью более эффективного вовлечения ее богатств в сельскохозяйственный и промышленный оборот. Опыт П. Семенова и Н. Данилевского был использован при организации новых научных

экспедиций, а сами ученые после защиты магистерских диссертаций приняты в Вольное экономическое общество с присуждением звания члена-корреспондента.

Еще один аспект деятельности ВЭО – **развитие гласности**.

В 1851 году было признано целесообразным издавать подробные статьи о местном земледелии и промыслах в виде особых сборников.

Первый такой сборник под заглавием «Материалы для хозяйственной статистики России» под редакцией профессора статистики, члена ВЭО И.Я. Горлова был подготовлен к печати в 1852 году и на следующий год вышел в свет.

Исключительную роль в развитии отечественного пчеловодства и подготовке российских специалистов в этой области сыграла *школа П.И. Прокоповича*, открытая в 1826 году.

Надо сказать еще об одном учебном заведении – *школе графини С.В. Строгановой*. В 1825 году графиня, будучи действительным членом ВЭО, представила проект учебного заведения как школы «земледельческой, сельского хозяйства и горнозаводских наук с присоединением особого ремесленного отделения». Главной целью этого училища было обучение молодых крепостных людей обоего пола из вотчин Строгановой, выбираемых из сирот; для девушек предполагалось обучение рукоделию и домашнему хозяйству. В виде исключения в школу могли поступить и городские жители.

Школа Строгановой имела два отделения: теоретические знания учащиеся получали в Петербурге, а на практические занятия выезжали в имение графини «Марьино», что находилось в Новгородской губернии, в 70 верстах от столицы.

Весть об успехах Вольного экономического общества на педагогическом поприще дошла и до императора. В 1833 году Николай I распорядился выделять Обществу ежегодно по 20 тысяч рублей ассигнациями, которые пошли на решение двух неотложных задач – подготовку преподавателей сельскохозяйственных дисциплин и обучение кадров сельских управляющих.

Очень важно, что с первых же шагов ВЭО ориентировано не просто на реформы, а **на реформы, способствующие модернизации экономики**. Подтверждением этой мысли служит один из

первых конкурсов по вопросу, который императрица Екатерина II поручила исследовать в рамках Общества: «В чем состоит собственность землевладельца – в земле ли его, которую он обрабатывает, или в движимости и какое он право на то и другое для пользы общественной иметь может?»

Первым на этот вызов отреагировал действительный статский советник А. Сумароков, который не был членом Общества: «Свобода крестьянская не токмо обществу вредна, но и пагубна, а почему пагубна, того и толковать не надлежит», – с заметной раздражительностью писал советник.

К чести членов Общества, письмо Сумарокова без обсуждения отправили в архив. Победителем единогласно был признан труд с таким выводом: «Раб, сам в себе невластный, никогда не может иметь владения, как только мнимого, ибо собственность не может быть без вольности. Ясно, что прежде нежели можно дать рабу какое имение, надлежит необходимо сделать его свободным». Поэтому важнейшей подготовительной мерой должно быть народное образование и обещание через известный срок дать крестьянам волю и землю.

Признав работу блестящей и присудив автору объявленные 100 червонцев и золотую медаль, организаторы конкурса не могли придти к консенсусу о публикации труда. И лишь спустя четыре месяца постоянных споров решили: поднести перевод сочинения вместе с оригиналом государыне и ожидать от Ее величества соизволения: печатать его так, как оно написано, или что-то надо переменить.

Подводя итоги первых ста лет деятельности ВЭО, можно сделать три главных вывода.

Первый. ВЭО внесло значительный вклад в повышение эффективности экономического развития России и нашло свою «нишу», свое достойное место в этом развитии.

Второй. Понимая главную, узловую проблему экономического развития России того времени – отмену крепостничества – и даже сформировав свою позицию в этом вопросе, ВЭО не пошло на открытый диалог с властью.

Третий. Отход ВЭО от решения этой главной проблемы и фактическая передача всех инициатив по ее подготовке и реали-

зации в руки бюрократии отрицательно сказалась на темпах модернизации страны в последующие годы.

1865–1917: на путях российского капитализма

В 1861 году Александр II, оказавшись на пепелище поражения России в Крымской войне, решился на коренные реформы крепостного строя.

Было три варианта:

- идти ли по **прусскому** пути, где помещик становится предпринимателем;
- выбрать ли **американский** вариант, предусматривающий передачу земель свободным фермерам;
- или начать творить **собственную дорогу** от феодализма к капитализму.

Император выбрал третий вариант, при котором как у помещиков, так и у крестьян возникала потребность и в самом царе, и в бюрократической машине его самодержавия.

В этом варианте огромной стала роль бюрократии, которая при поддержке Александра II провела и отмену крепостного права и дополнила ее реформами местной власти, земствами, полицейской и судебной реформами и т.п.

Мыслящие члены ВЭО активно выступили в поддержку царского варианта реформ. Они входили в комиссии по проведению реформы в губерниях, способствовали созданию местного самоуправления, местных судов и избранию мировых судей, проведению школьной реформы и многому другому.

В 1861 году в рамках Общества создается Политико-экономический комитет, который возглавил известный экономист и публицист, профессор Киевского, а затем Московского университетов И.В. Вернадский – отец В.И. Вернадского. Активное участие в работе комитета принимали один из организаторов русской земской статистики, член правления ВЭО, Н.Ф. Анненский, возглавивший позднее комиссию ВЭО по крестьянскому вопросу, а также директор Московского общества сельских хозяев, а затем Уманского училища садоводства Н.И. Анненков, про-

фессор Лесного института А.М. Бажанов, академик К.С. Веселовский, экономист и социолог В.П. Воронцов, удостоенный премии ВЭО за труд «Крестьянская община», земский деятель, профессор Петербургского политехнического института А.С. Постников, избиравшийся в 1909–1911 годах президентом ВЭО, и др.

В короткие сроки Политико-экономический комитет ВЭО рассмотрел такие вопросы, как:

- насколько отсутствие помещиков в своих имениях влияет на состояние дел в хозяйстве;
- роль кредита при выкупе земли крестьянами;
- залог и оценка имений посредством оценщиков или самими залогодателями и заемщиками;
- преподавание политической экономии в специальных учебных заведениях;
- развитие промышленности;
- экономический кризис в России и значение контроля и др.

ВЭО большое внимание уделяло назначению и работе мировых посредников, которые назначались Сенатом из числа местных дворян-помещиков и имели широкие полномочия. Они не подчинялись ни губернатору, ни министру, а следовали только указаниям закона. В первом составе мировых посредников, контролировавших деятельность сельского и волостного управлений, а также взаимоотношения крестьян с помещиками, было немало гуманно настроенных помещиков – членов ВЭО. Среди них граф Л.Н. Толстой, декабристы Г.С. Батеньков и А.Е. Розен, основатель Лукояновского общества земледелия и сельской промышленности Н.И. Русинов, тверской губернский предводитель дворянства А.М. Унковский и др.

Активными сторонниками реформ были президенты ВЭО Е.П. Ковалевский, С.И. Волков, П.Л. Корф, П.А. Гейден.

Руководители Общества понимали, что демократические идеи достигнут цели лишь при условии повышения грамотности населения, прежде всего крестьянства. С этой целью еще 26 мая 1847 года на общем собрании ВЭО действительный член Общества С.С. Лошкарёв выдвинул предложение о создании Комитета грамотности. Но тогда эта идея не была реализована. Осуществить ее удалось лишь 6 апреля 1861 года, когда была утверждена

программа деятельности этого органа, а 7 апреля начались его регулярные заседания.

Если **разработка мер реформы** – первая забота ВЭО, то второй заботой стали усилия по их эффективной реализации.

Экономическому подъему страны способствовали и те члены Вольного экономического общества, которые сосредоточили свои усилия на развитии сельскохозяйственной науки, внедрении новых агротехнических приемов обработки почвы, ухода за растениями, переработке продукции земледелия и животноводства.

Показательной, например, была работа Общества по культивированию в России не только картофеля, но и подсолнечника, льна, кукурузы, сахарной свеклы и других технических культур. Особенно преуспели в этой работе члены ВЭО А.Т. Болотов, А.Е. Зайкевич, М.А. Пузанов.

Заметный вклад в развитие селекционной науки внес талантливый самородок, корреспондент ВЭО, Е.А. Грачев. На годовичном торжественном собрании ВЭО 31 октября 1876 года была организована выставка сортов овощей и картофеля, выведенных Е.А. Грачевым, а сам он был удостоен большой медали Общества.

Значительную роль сыграл Д.И. Менделеев. «Не могу понять, – говорил он своим сослуживцам, – почему даровая солнечная энергия и такие дешевые естественные факторы как почва, растения и животные не дают должно прибыли. Единственное объяснение – неразумное ведение хозяйства. Но ведь это же сущее варварство».

Случай доказать возможность прибыльного владения землей представился Д.И. Менделееву, когда он вместе со своим другом профессором Ильиным купил в Подмоскowie небольшое имение Боблово неподалеку от Клина, в котором было около 400 десятин земли и всего лишь 60 десятин пашни, и переехал туда вместе с семьей.

Настойчивое следование науке и упорный труд позволили уже через шесть лет удвоить урожай. Профессора Петербургского университета И.А. Стебут и А.П. Людоговский привозили студентов Петровской земледельческой академии в Боблово учиться правильному ведению хозяйства.

«Поразительно, но это исторический факт, – пишет один из историков ВЭО С.С. Хижняков. – Менделеев создал периодиче-

скую систему элементов, но сообщение о своем открытии поручил сделать своему помощнику: самому некогда – по заданию Вольного экономического общества он доит коров в глухой деревеньке и изучает способы изготовления отечественных сыров и технологию маслоделания...»

Благодаря энтузиазму ученых и постоянной поддержке их усилий со стороны Вольного экономического общества в конце XIX века в России работало 61 опытное учреждение, из них 33 государственных и 28 принадлежали различным обществам и частным лицам.

Существенный вклад ВЭО внесло в развитие молочного хозяйства. Н.В. Верещагин после окончания в 1864 году Петербургского университета вернулся в имение отца и увлекся молочным делом. Верещагин уехал в Швейцарию и там детально изучил технологию производства и тощих сыров, и жирных. В 1865 году Николай Васильевич вернулся на родину и поселился в с. Городня Тверского уезда. У него было две идеи: организовать производство молочных продуктов на научной основе и вовлечь в это производство крестьян на кооперативных началах.

Вольное экономическое общество поддержало обе идеи, и в качестве практической помощи выделило ему 1000 рублей. На эти деньги он в 1866 году организовал артельную крестьянскую сыроварню. Опыт оказался удачным и начал быстро распространяться по стране. К 1872 году новые молокоперерабатывающие предприятия уже действовали в 31 селе не только в Тверской, но и в Вологодской, Ярославской, Новгородской, Костромской и других губерниях.

Методом распространения передового опыта со стороны ВЭО стали **сельскохозяйственные выставки**.

Во второй половине XIX века сельскохозяйственные выставки стали устраиваться не только губернскими правительственными органами и обществами, но и уездными.

Общество вело активную **книгоиздательскую деятельность**. В целом за годы существования ВЭО вышло в свет 281 том «Трудов Вольного экономического общества», не считая большого числа сочинений. Издавалось около 10 специализированных периодических изданий. Общество бесплатно распространило по

России миллионы экземпляров книг и брошюр, в том числе 126 изданий своего Комитета грамотности. В библиотеке Общества было собрано около 200 000 книг, уникальная коллекция земских изданий (свыше 40 000 книг и брошюр).

К началу XX века возможности реформ 1861 года были частично исчерпаны, а частично выхолощены реваншем консерваторов после убийства в 1881 году Александра II Освободителя.

Реакцией ВЭО стал рост среди его членов либеральных настроений. Это вызвало недовольство властей. В 1895 году от ВЭО был отторгнут «неблагонадежный» Комитет грамотности, в 1898-м закрыт Комитет помощи голодающим, запрещены некоторые издания, изъяты протоколы заседаний. С 1900 года Обществу не разрешалось проводить публичные заседания, его работа оказалась под контролем министерства земледелия и государственных имуществ.

Манифест 1905 года позволил Обществу восстановить свои программы в полном объеме. ВЭО активно поддерживает и реформы С.Ю. Витте и реформы П.А. Столыпина.

Но царизм уже утратил способность быть организатором реформ. И ВЭО ему было не нужно. В 1915 году во время одного из заседаний работа ВЭО была внезапно прервана, а затем и запрещена.

После Февральской революции 1917 года Вольное экономическое общество вновь активизировалось. В столице обществу было предоставлено здание для размещения его штаб-квартиры. В марте эсер А.Ф. Керенский стал министром юстиции, в мае – военным и морским министром, в июле – председателем Временного правительства. В те же бурные революционные дни Александр Фёдорович был избран и президентом Вольного экономического общества.

Другой активный член ВЭО, лидер эсеров В.М. Чернов во Временном правительстве занимал пост министра земледелия. На первом заседании Учредительного собрания России в январе 1918 года он был избран его председателем.

После Октябрьской революции Обществу с «вольными» принципами трудно было найти место в новой структуре советского общества.

В благодарной памяти потомков остались похороны Георгия Валентиновича Плеханова, вернувшегося незадолго до своей кончины на родину после 37-летней эмиграции. Крупнейший деятель российского и международного рабочего движения, философ и пропагандист марксизма, по книгам которого учились и перед кем преклонялись вожди Октябрьской революции, оказался недостойным их внимания в час своей кончины. Церемония прощания с этим человеком была организована Вольным экономическим обществом. Из скудной кассы ВЭО были оплачены и все расходы.

После июля 1918 года прекратились всякие субсидии, а политические преследования ускорили распад ВЭО, зафиксированный в 1919 году. Вспоминая о последних днях Общества, столь много сделавшего для процветания экономики России, В.М. Чернов в 1919 году в книге «Охлос и демос» написал: «Красногвардейцам и матросам было поручено провести обыск в помещениях Вольного экономического общества. Обыск проводили тем упрощенным способом, каким это принято теперь. Столы взламывались штыками, больше разрушали и громили, чем обыскивали. В число обнаруженных при обыске улик хотели во что бы то ни стало втянуть какую-то пулеметную ленту, о которой даже не смогли дать точных указаний, где именно она была обнаружена».

Примечательно, что запрещала ВЭО та самая советская власть, для первого заседания Совета рабочих депутатов Петербурга в 1905 году было предоставлено помещение ВЭО.

Как утратившему потенциал проведения модернизаций самодержавию, так и избравшему путь революционных перемен советскому строю ВЭО не понадобилось.

Подводя итоги почти полувекового этапа деятельности ВЭО в период великих реформ XIX века и реформ начала XX века, можно сделать такие выводы.

Первый. Активное участие ВЭО в реформах, происходивших в России, несмотря на все препятствия и барьеры было весьма позитивным и способствовало решению многих назревших проблем.

Второй. Видя правильные пути ускорения и углубления реформ, ВЭО не смогло организовать необходимый и полноценный конструктивный диалог с властью и оказалось в оппозиции к ней.

Третий. Позиция ВЭО как участника жесткой оппозиции власти не стало фактором эффективности ни для самого ВЭО, ни для деятельности власти, ни для развития России.

1982–1992: десять советских лет

В период формирования и развития государственного социализма в СССР особой организации экономистов всей страны не было. Это по-своему было логично: в условиях жесткой организационной структуры административной машины государственного социализма всякого рода «вольные» организации или вообще ликвидировали, или, как это было с Союзом писателей или Академией Наук, ставили под прямой контроль партии и государства.

В конце 70-х – начале 80-х годов стало ясно, что потенциал Косыгинских экономических реформ, предпринятых с 1965 года исчерпан. Все зримее стали проявляться изъяны командно-распорядительной системы управления народным хозяйством. Прогрессивно мыслящие экономисты понимали: советская модель экономики переживает серьезный кризис. Есть ли выход и каков он?

Сформировалось несколько направлений, предлагавших выход из кризиса.

Первое направление – поиск вариантов нового цикла реформирования советской экономики.

Другое направление – поиск «нового социализма». Выдвигали идеи югославского социализма, социализма Маркузе или Че Гевары. Выдвигали предложения и с точки зрения «истинного марксизма-ленинизма», при очищении его от советского наследия и возврате к «истокам».

Третье направление – идеи возврата к капитализму, так как на современном этапе развития человечества социализм еще невозможен – нет для него основ, даже с точки зрения самого Маркса.

Четвертое направление считало, что «возврат» нереален, так как сам Запад вышел из капитализма и вошел в новое качественное состояние.

В такой ситуации необходима была дискуссия. Но советские экономисты работали по отдельным «ведомствам»: экономисты академических институтов, экономисты высшей школы, экономисты плановых, финансовых, статистических органов и т.д., экономисты союзных республик и российских регионов. Делились экономисты и на тех, кто работал в аппарате и органах исполнительной власти, в партийных структурах. Были экономические подразделения и в тех или иных общественных организациях: научно-технических обществах, творческих союзах и т.д.

При такой раздробленности рассчитывать на выработку серьезных моделей преобразований не приходилось. И естественно напрашивалась идея объединить всех экономистов независимо от того, где они работают.

В СССР сформировалась группа экономистов – ученых, преподавателей, практиков – которая пришла к идее учреждения организации экономистов в масштабе всей страны. Академики Т.С. Хачатуров и Аганбегян А.Г., профессора Г.Х. Попов, А.Д. Шеремет, Н.Н. Гриценко, О.В. Козлова, В.Н. Кириченко, В.Н. Черковец и другие известные ученые написали в ЦК КПСС несколько служебных записок, в которых доказывали необходимость учреждения организации ученых-экономистов и специалистов-практиков с отделениями во всех регионах страны.

Подобную же идею выдвинул Всесоюзный совет научно-технических обществ при ВЦСПС, в рамках которого уже действовало 24 отраслевых общественных объединения. По инициативе Н.Н. Гриценко и С.Е. Каменицера было предложено на базе трех комитетов ВСНТО – по проблемам управления, по экономике и организации производства и по научной организации труда создать отдельное научно-экономическое общественное объединение в рамках ВСНТО.

Предложения ВСНТО для советских условий были более реальными, чем предложения о возрождении чего-то вроде Вольного экономического общества.

В конечном счете, в декабре 1981 года в ЦК КПСС было принято принципиальное решение в поддержку идеи объединения. 8 февраля 1982 года принимается соответствующее постановление

секретариата ВЦСПС. В конце того же месяца – совместное решение президиумов ЦК профсоюза работников госучреждений и ВСНТО, на котором было создано оргбюро Научно-экономического общества в составе ученых, которые были инициаторами создания экономического общества, а также руководителей плановых, финансовых, статистических и других экономических ведомств: Н.П. Лебединского, Н.В. Гаретовского, Н.Г. Белова, А.Н. Лебеда, Л.А. Костина, Г.Я. Пчелина, И.К. Стрелкова и других.

В марте-мае прошли учредительные собрания и конференции в первичных организациях, в мае-июле – в регионах. 9 декабря 1982 года в актовом зале МГУ на Ленинских горах собрался съезд, который и учредил Научно-экономическое общество. Во главе общества стал академик Т.С. Хачатуров. Он в то время возглавлял и Ассоциацию советских экономистов, созданную в Академии Наук СССР для контактов с экономистами за рубежом.

НЭО сразу же сосредоточилось на идеях радикальных экономических преобразований.

Показательной в этом плане стала Всесоюзная научная конференция «Проблемы организации управления экономикой», проходившая в Москве 13–15 ноября 1986 года. Организаторами этого форума были Научно-экономическое общество, Комитет по проблемам управления ВСНТО, Отделение экономики АН СССР и еженедельник «Экономическая газета».

В дискуссии в Колонном зале Дома союзов, где собрались около 1000 человек со всех регионов страны, выступил 171 человек.

В результате удалось:

- развить научные представления о дополнении преобладающей в то время административной формы управления народным хозяйством экономическими регуляторами – нормативами, рычагами и стимулами;

- выяснить, что главное содержание реформы управления должна составлять коренная перестройка ценообразования, финансово-кредитного механизма, материально-технического снабжения, реализуемая в комплексе;

- обсудить широкий круг вопросов, связанных с проблемами мотивационного механизма – заинтересованности стимулами участников производства;

– уточнить вопросы развития социалистического самоуправления и демократизации управления производством.

Были организованы и разные всесоюзные форумы. В частности, в Воронеже состоялись симпозиум «Повышение эффективности взаимодействия отраслевого и территориального управления производством» и конференция «Пути повышения эффективности инженерного труда», в Днепропетровске – симпозиум по работе с кадрами, в Москве – конференция «Совершенствование планирования, разработки и внедрения новых поколений техники», в Риге – семинар по совершенствованию управления комплексом культуры и прессы.

Научно-экономическое общество использовало и такую массовую форму работы, как смотры и творческие конкурсы, охватывающие широкие круги экономистов. Только в 1983 году на всех уровнях НЭО было организовано 3189 таких акций.

В середине 80-х годов XX века страна вновь оказалась перед выбором. Приход к власти сторонников реформ во главе с М.С. Горбачевым, позволил ВЭО активно включиться в реализацию идей перестройки. Многие члены Общества были избраны членами представительных органов власти, вошли в союзное, республиканские и региональные правительства и стали инициаторами реформ на местах.

Важной вехой в истории Общества этого времени стал съезд Научно-экономического общества, проходивший 10–11 декабря 1987 года в Колонном зале Дома союзов. На этот общественный форум было избрано 303 делегата, представлявших около 540 тысяч экономистов, научных и практических работников, объединенных в 14 республиканских, 133 краевых и областных, 9460 первичных организаций.

Критический тон дискуссии задал Валентин Сергеевич Павлов, известный ученый и администратор – реформатор, незадолго до этого сменивший на посту председателя Центрального правления Общества академика Т.С. Хачатурова, ушедшего в отставку по состоянию здоровья.

В те годы центральной задачей государства и общества было ускорение экономического развития страны. Необходимо было преодоление отставания. Нового в целевой установке не было.

Новое состояло в наборе средств, которые предлагались для ускорения. В этом наборе были предложены меры, связанные с усилением рыночных механизмов: полный хозрасчет, материальное стимулирование и т.д. Говорилось и о роли «человеческого фактора для интенсификации всего общественного производства», о «максимальном вовлечении каждого труженика в решение проблем достижения высоких конечных результатов».

На съезде отмечалось, что деятельность НЭО скована рамками инструкций, которые годами разрабатывались и насаждались в системе научно-технических обществ и зарегламентировали работу общества до такой степени, что она по существу перестала быть общественной организацией и превратилась в подобие административного аппарата. Обобщая эти мысли, Валентин Сергеевич подчеркнул, что для коренной перестройки работы НЭО нужно создать независимое Всесоюзное экономическое общество, которое должно формироваться по территориальному принципу.

Второй съезд НЭО единодушно создал **Всесоюзное экономическое общество**, объединяющее всех экономистов страны на базе Научно-экономического общества.

Съезд посчитал необходимым всю практическую работу строить с *расчетом на формирование инфраструктуры рыночной экономики*. А основными путями к этой цели должны стать: предоставление экономической самостоятельности государственным предприятиям, учреждение коммерческих банков, замена директивного планирования индикативным, введение оптовой торговли и договорных цен, повышение общего научно-экономического уровня работы всех звеньев управления, развитие аренды, организация кооперативов, сети научно-технического творчества молодежи, формирование подлинно нового экономического мышления.

Большое внимание съезд обратил на учебу хозяйственных кадров, для чего предлагалось создавать народные университеты и школы, работающие на принципе самокупаемости.

Всего по линии Общества ежегодно проходило свыше 10 тысяч конференций, симпозиумов, семинаров и других творческих мероприятий. При активном участии президента ВЭО, министра финансов, а затем и премьер-министра СССР В.С. Павлова был

создан издательский концерн «Деловой мир», выпускавший ежедневную газету с таким же названием и методическую литературу в помощь экономистам.

Деятельность ВЭО способствовала и еще одному важному новшеству в жизни страны – *коллективным выездам советских экономистов на Запад*. Решались две задачи – изучение опыта Запада и информирование зарубежных коллег о ходе экономических реформ в стране.

В Брюсселе был создан «Московский клуб», сопредседателями которого стали В.С. Павлов и экс-премьер Франции, министр финансов стран ЕЭС Жак Делор. Клуб, объединивший около 50 руководителей крупных промышленных компаний и ученых Европы и 50 руководителей отраслей, директоров заводов и ведущих университетов СССР, сыграл важную роль в становлении межгосударственного экономического и научного сотрудничества, стал предтечей будущего Международного союза экономистов.

Международные контакты ВЭО содействовали появлению в Советском Союзе первых совместных предприятий (СП). В частности, одним из первых советско-американских СП стал «Амскорт» – консультационно-обучающий центр, в котором 90% советского капитала принадлежало ВЭО. Кроме того, при Центральном правлении ВЭО действовали еще два СП – советско-европейское консультационное предприятие «Европа» и фирма компьютерной техники, созданная со швейцарскими коллегами. Ряд совместных предприятий был создан с участием региональных организаций ВЭО.

К сожалению, разработка проблем экономики отставала от радикализации политической ситуации в стране. В конце 80-х – начале 90-х годов на первое место выдвинулась не перестройка экономики, а *перестройка всей системы государственной власти в СССР*. Был применен новый принцип формирования высшего органа власти: помимо прямых выборов народных депутатов по округам должны выдвигаться народные депутаты и от КПСС, профсоюзов, научных и общественных организаций. В этом процессе приняло участие и Всесоюзное экономическое общество, рекомендовавшее избрать народным депутатом СССР Г.Х. Попова, что и произошло весной 1989 года.

Курс на развитие рыночной экономики, взятый страной, потребовал серьезных трансформаций всех государственных и общественных структур. В центр деятельности ВЭО была поставлена теоретическая работа. Философия нового подхода выработывалась на пленумах Центрального правления ВЭО, научных конференциях и симпозиумах, а обобщена и утверждена на съезде, проходившем в декабре 1990 года.

Августовские события 1991 года и последовавший затем распад СССР кардинально изменили ситуацию и в ВЭО. Объединения экономистов союзных республик, начиная с РСФСР, стали независимыми.

Оценивая этот период деятельности можно сделать следующие выводы.

Первое. За прошедшее десятилетие удалось реально осуществить интеграцию экономистов разных специальностей во всех регионах страны.

Второе. Обобщение практического опыта хозяйствования и рекомендации по решению многих экономических проблем страны не потеряли своей актуальности и сегодня.

Третье. Новые формы и методы работы позволили вовлечь и сформировать широкий актив прогрессивно мыслящих экономистов страны, что стало серьезным интеллектуальным багажом общества.

1992–2014: реформирование экономики

В январе 1992 года на свой учредительный съезд собрались и делегаты от российских регионов. После острой дискуссии большинством голосов общественная организация экономистов **вернула себе историческое название – Вольное экономическое общество России**.

ВЭО России сегодня – это объединение, имеющее отделения практически во всех регионах страны. В его рядах более 10 тысяч организаций, около 300 тысяч ученых и специалистов.

В основу возрождения ВЭО легли два принципа, проверенных предшествующим опытом.

Первый. Общество объединяет всех экономистов, всех экономических направлений и всех школ и течений. Поэтому на заседаниях ВЭО в дискуссиях участвуют и сторонники свободного рынка, и сторонники государственного регулирования экономики, и приверженцы полного огосударствления экономики.

Второй. Общество не является политической организацией и, тем более не является политической партией. Поэтому в заседаниях ВЭО участвуют экономисты из всех политических партий России.

Во время учредительного съезда Вольного экономического общества России и после него *неоднократно раздавались голоса, призывавшие на базе ВЭО создать политическую партию.* Ведь Общество насчитывало сотни тысяч членов, было структурировано на всех уровнях – от первичных организаций на предприятиях, в городах и районах до регионов и федерального центра. Нужно было только изменить программу, устав – и политическая партия готова. Участвуй в выборах, выдвигай кандидатов в министры. Но ВЭО не пошло по этому пути во имя сохранения исторических традиций.

В условиях вовлечения в процесс сотен тысяч, миллионов граждан, особенно возрастает роль ВЭО как инструмента информирования экономистов о всем спектре позиций и точек зрения. И, например, экономические форумы общества, на которых присутствуют тысячи экономистов – серьезная помощь всем экономистам в выработке их собственной точки зрения.

Эффективной формой объединения в рамках Вольного экономического общества России интеллектуального потенциала стали всероссийские конференции, форумы, а также постоянно действующий круглый стол «Экономический рост России», который проводился много лет под руководством вице-президента ВЭО России, академика РАН Леонида Ивановича Абалкина. В настоящее время круглый стол переименован в Абалкинские чтения, его работой руководит Дмитрий Евгеньевич Сорокин – член-корреспондент РАН, проректор по научной работе ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве РФ», член Президиума ВЭО России. В настоящее время на Абалкинские чтения собираются видные ученые, эксперты, бизнесмены, молодые экономисты, государственные и общественные деятели с одной

лишь целью – попытаться совместными усилиями найти решение ключевых задач социально-экономического развития России.

На дискуссионной площадке ВЭО России выступают академики РАН Глазьев С.Ю., Дынкин А.А., Ивантер В.В., Некипелов А.Д., члены-корреспонденты РАН Гринберг Р.С., Давыдов В.М., Коробейников М.А., Порфирьев Б.Н., Тосунян Г.А., известные общественные и государственные деятели Бодрунов С.Д., Делягин М.Г., Дубенецкий Я.Н., Мурычев А.В., Росляк Ю.В., Рябухин С.Н., Сосковец О.Н., Цаголов Г.Н., Черник Д.Г., Шмаков М.В., Шохин А.Н., Щербаков В.И., Эскиндаров М.А., Якунин В.И., Якутин Ю.В., Ясин Е.Г. и многие другие.

ВЭО ведет большую и активную работу с молодежью, содействует подготовке нового поколения экономистов. Этой цели служит Всероссийский конкурсный проект «Экономический Рост России». В нем ежегодно принимают участие более 3000 школьников, студентов, аспирантов из различных субъектов Российской Федерации. При ВЭО России работает Молодежная ассоциация.

Большой популярностью пользуются и другие всероссийские конкурсы ВЭО России: конкурсные проекты «Менеджер года», «Менеджер года в государственном и муниципальном управлении», конкурс кафедр и образовательных программ «Экономика и управление».

ВЭО, как и дореволюционное Императорское общество, ведет активную просветительную и издательскую деятельность. С 1994 года возобновлен выпуск «Трудов» Общества. К 2015 году опубликованы 195 томов «Трудов Вольного экономического общества России», включенных Высшей аттестационной комиссией РФ в перечень изданий, в которых рекомендовано публиковать основные научные результаты кандидатских и докторских диссертаций.

В числе изданий ВЭО России есть уникальные книги:

об истории Императорского и современного ВЭО России:

«Возрожденный Феникс»;

«Девиз «Полезное»;

Библиографический справочник Трудов Вольного экономического общества России в семи томах;

«Портретная галерея Президентов ВЭО России»;

Историко-аналитический альбом «ВЭО России: 250 лет на службе Отечеству» и другие.

Суммарный ежегодный тираж научных трудов, журналов, газет, выпускаемых Вольным экономическим обществом и Международным Союзом экономистов, составляет более 11 миллионов экземпляров.

Еще в 1989 году в Обществе возникла идея об организации международной ассоциации, в которую могли бы войти экономисты из всех социалистических стран, но открытую для присоединения и других национальных союзов.

Реализовать этот проект удалось лишь спустя два года.

17 ноября 1991 года в г. Санданске (Болгария) собрались экономисты-ученые и практики, общественные деятели и предприниматели, которые и решили учредить Международный союз экономистов как независимое общественное неправительственное объединение. На учредительном съезде были представители организаций из 14 стран. Сегодня в состав МСЭ входят экономические организации 48 государств, Союз имеет свои официальные представительства в 21 стране.

Популярностью среди экономической общественности пользуется *бюллетень «ECONOM»*, который ВЭО начало выпускать с 2001 года на русском и английском языках совместно с Международным Союзом экономистов и Международной Академией менеджмента.

Позитивно оценивая эти годы деятельности ВЭО России, следует признать, что несмотря на свой авторитет в стране, накопленный интеллектуальный багаж, наработанные практические предложения и рекомендации, наладить достаточно конструктивный диалог с властью в целях повышения эффективности проводимых реформ не удалось.

2015: повестка дня – программа действий

Сегодня свой 250 – летний юбилей ВЭО России встречает в тяжелой экономической ситуации, которая сложилась и в стране, и в мире. Россия столкнулась с мощными геоэкономическими и геополитическими вызовами и с серьезным экономическим кризисом.

Нынешний экономический кризис по своей природе отличен от кризиса 2008 года и поэтому рецепты и меры, которые предпринимались в тот период по выходу из кризиса сегодня не подходят.

Более того многие авторитетные ученые и эксперты считают, что правительство серьезно опаздывает в реализации первоочередных мер по преодолению и выходу из кризиса.

На различных научно-практических мероприятиях ВЭО России, которые состоялись в 2014–2015 гг. подчеркивалось, что в условиях нынешнего кризиса исполнительная власть должна действовать системно и энергично, разрабатывая и реализуя комплекс мер, направленный не только на преодоление кризиса, но и создание условий и базы для вывода российской экономики на устойчивый экономический рост.

Перед нынешней российской властью стоит жесточайшая дилемма. Либо завершить реформы по выходу страны из бюрократического социализма, либо ждать острейших социальных конфликтов.

России необходимо провести второй цикл модернизации для завершения выхода из социализма – развивать уже проведенные реформы и начинать новые.

Так, в экономике:

- провести полноценную земельную реформу;
- провести деконцентрацию и демонополизацию того, что досталось нам в наследство от СССР в частном и в государственном секторах;
- обеспечить самостоятельность хозяйственных организаций госсектора;
- принципиально изменить подход к малому и среднему бизнесу;
- обеспечить реальную конкуренцию;
- реорганизовать банковскую сферу.

Перечисленные меры позволят усовершенствовать то, что уже сделано в России в ходе реформ. Но все это касается только одной трети, в лучшем случае – половины нашего государства.

Гигантская часть современного российского общества – его непроизводственная сфера – до сих пор не вышла из социализма. В здравоохранении, науке, образовании, культуре, спорте господствуют государственные структуры. Они достались России в на-

следство от бюрократического социализма, порой с теми же бывшими советскими бюрократами. В итоге непроизводительная сфера развивается малоэффективно.

Для России сегодня важно и здесь перейти к трехблочной постиндустриальной системе – государственное, коллективное и частное управление. Осуществить разгосударствление здравоохранения, образования, культуры, науки, спорта, чтобы в этих областях появилась здоровая конкуренция. Деньги, которые государство расходует на непроизводительную сферу, должны быть переданы в руки тех, кто будет пользоваться услугами этой самой непроизводительной сферы и оплачивать их.

В России постиндустриализм и его рыночные механизмы функционируют в сфере добычи сырья и естественных монополий. В развитых постиндустриальных странах все с точностью наоборот – государство контролирует природные ресурсы, энергетику, транспортные перевозки, а в непроизводительной сфере преобладают негосударственные структуры.

Главной задачей Вольного экономического общества России на ближайшее время становится проработка программ модернизации российской экономики и ее непроизводительной сферы, их публичное обсуждение, доведение до народа и руководства страны.

Что необходимо изменить в области государственного устройства?

Первое – это независимость низового звена государственного механизма – муниципалитетов, или земств. Без местного самоуправления ни в одной стране демократия не существует.

Второе – необходимо обеспечить независимость государственной службы.

Третье – необходимо обеспечить независимость среднего звена исполнительной власти, завершить федерализацию, чтобы многие вопросы решались в среднем звене.

Четвертое – создать в государстве независимые структуры, которые занимаются стратегиями развития страны и не зависят от текущих выборов.

Не менее важно обеспечить независимость судебной власти и средств массовой информации.

России нужно завершить реформу социальной сферы:

- преодолеть крайности неравенства, ограничив пределы личного богатства и размер наследования;
- сформировать реальные основы для существования нормального среднего класса;
- обеспечить независимость и самоорганизацию интеллигенции;
- создать условия, при которых в обществе сформируется элита.

Руководствуясь историческим опытом начинаний ВЭО, его участия в российских реформах, модернизациях страны в разные исторические эпохи, можно сделать несколько выводов.

Первый. ВЭО может и должно сотрудничать с российским государством в реформировании российской экономики. Слово «императорское» в историческом названии Общества – имело значение государственное, державное – вполне обосновано. Общество должно активно помогать российскому государству.

Второй. ВЭО должно быть именно общественной организацией экономистов. Дистанция между властью и экономическим обществом необходима и для обеспечения его способности формировать независимое мнение, и для анализа планов власти, и для критической оценки их итогов. Поэтому «Вольное» необходимо и важно.

Историческая традиция ВЭО быть одновременно «императорским» и «вольным» позволяет ВЭО достаточно объективно и критично оценивать современные российские преобразования, вносить важные предложения, в том числе и расходящиеся с официально принятой экономической политикой.

Необходимо отметить, что руководители российского государства – как в прошлом императоры России – в основном с пониманием и с одобрением относятся к такой позиции ВЭО.

Третий. Общество должно объединять всех экономистов на профессиональной основе, независимо от их принадлежности к тем или иным экономическим школам.

ВЭО открыто для всех, кто разделяет его цель – укрепление экономики России. На мероприятиях в Вольном экономическом обществе встречаются сторонники разных политических и экономических взглядов. У каждого из них свое мнение по обсуждаемым вопросам, и тем ценнее становится многолетний опыт ВЭО по аккумулярованию и анализу различных взглядов, позиций, программ и предложений.

В постиндустриальном обществе научные разработки и научные школы неизбежно сосредотачиваются в исследовательских центрах с определенной ангажированностью, объединяющих солидарных друг с другом ученых.

Но в такой ситуации возникает острая потребность в организации, которая, не ведя своих исследований, дает возможность исследователям различных направлений встречаться, высказывать отношение друг к другу, профессионально обсуждать и спокойно дискутировать. Здесь значение ВЭО России огромно.

Четвертый. Общество должно уделять внимание сразу двум главным сторонам экономического прогресса – стратегическим реформам и усилиям по совершенствованию конкретных сфер экономики.

При учете этих главных уроков – работать вместе с государством и оставаться «вольным» от него; объединить всех экономистов; оставаться вне политической борьбы – Вольное экономическое общество России и впредь будет ведущей, необходимой, полезной и важной частью российского гражданского общества.

ВЭО должно уделить внимание и тем новым тенденциям, которые связаны с движениями антиглобалистов, «Захвати Уолл-стрит», зеленых, прогрессивным течениям «мусульманской весны», сторонникам «пределов роста» и регулирования рождаемости и другим.

Сегодня широко мыслящих людей недостает – и одна из главных задач Общества на дальнейшую перспективу – искать таких людей, организовывать их встречи друг с другом в надежде, что каждый получит от подобного неформального, открытого общения, которым по праву гордится ВЭО, эмоциональную, моральную и научно-практическую подпитку для своей дальнейшей деятельности. Необходимо поддерживать в людях стремление мыслить и анализировать – опираясь на прошлое, критически оценивая настоящее, строить будущее и не бояться мечтать.

Опираясь на огромный потенциал отечественной экономической науки, на опыт десятков поколений российских экономистов-практиков, сконцентрированный в духовном и научном наследии Вольного экономического общества России активно работать на будущее.

Потенциал у общества огромный. Дело за нашей готовностью действовать.