

Subscribe



SUBSCRIBE TO FREE ECONOMY (FREEECONOMY.RU)

Free Economy and proceedings of the Free Economic Society of Russia are available by subscription at any Russian Federation post office or online at www.podpiska.pochta.ru

Free Economy's index

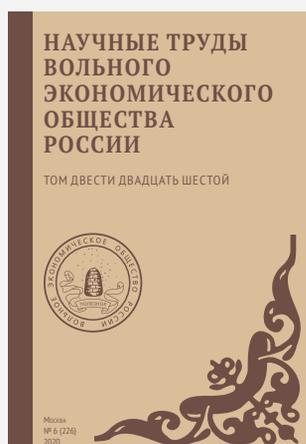
IN THE CATALOG OF THE RUSSIAN PRESS IS ПА008

A special place in the media space. An authoritative magazine for authoritative people who make decisions in the economic sphere.

**Interviews, news and analytics published in print version of the magazine
as well as numerous additional materials are available at**

www.freeeconomy.ru

SCIENTIFIC WORKS OF THE FREE ECONOMIC SOCIETY OF RUSSIA



The index of The Proceedings of the Free Economic Society of Russia in the Catalog of the Russian Press is ПР999

Since 2003, The Proceedings of the Free Economic Society of Russia have been included in the list of leading peer-reviewed scientific journals and publications tasked with publishing main scientific results of candidate's and doctoral dissertations.

Articles published in the proceedings are represented within the Russian science citation index (RSCI) system and the science electronic library, www.elibrary.ru (SEL).

Works published in the proceedings are granted with the international identifier DOI, are indexed in international data bases; CrossRef, CyberLeninka, GoogleAcademy.

The issues of the proceedings are available on the site of the VEO of Russia (www.veorus.ru/труды-вэо/)



ВОЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА

Главный редактор

БОДРУНОВ Сергей Дмитриевич
Президент ВЭО России,
президент Международного Союза
экономистов, директор Института
нового индустриального развития имени
С. Ю. Витте, член-корреспондент РАН,
д.э.н., профессор

Журнал «Вольная экономика»
издается с 2017 года

Журнал издается под патронажем
Международного комитета ВЭО России

Шеф-редактор Андрей Прокофьев
Редактор Наталья Брилинг
Дизайнер Игорь Алямкин

Фото: Shutterstock, если не указано иное

Издатель и редакция

Общероссийская общественная организация
«Вольное экономическое общество России»

Адрес: Москва, ул. Тверская, 22а

Редакционный директор

Маргарита Ратникова

Пресс-директор Ольга Савина

Директор по развитию Анна Бобина

Телефон: +7 (495) 609-07-60

Электронная почта: INFO@VEORUS.RU

№ 25 (январь – март 2023)

Свидетельство о регистрации СМИ

в Роскомнадзоре – ПИ № ФС 77-76033

от 24.06.2019

Учредитель С. Д. Бодрунов

Подписано в печать 14.03.2023

Выход в свет 24.03.2023

Заказ №24

Тираж 3000 экз.

Отпечатано в типографии ООО «Гран При»

152900, г. Рыбинск, ул. Орджоникидзе, д. 57,

тел.: 8 (4855) 32-02-03

0+

Свободная цена

Редакционный совет журнала «Вольная экономика»



ГЛАЗЬЕВ Сергей Юрьевич

Вице-президент ВЭО России, министр
по интеграции и макроэкономике Евразийской
экономической комиссии, академик РАН



НЕКИПЕЛОВ Александр Дмитриевич

Вице-президент ВЭО России, директор
Московской школы экономики МГУ
имени М. В. Ломоносова, академик РАН



ГРИНБЕРГ Руслан Семёнович

Вице-президент ВЭО России, вице-президент
Международного Союза экономистов,
научный руководитель Института экономики
РАН, член-корреспондент РАН



САВИН Алексей Андреевич

Заместитель главного редактора
«Российской газеты», член Правления ВЭО России,
заслуженный работник культуры Российской
Федерации



КЛЕПАЧ Андрей Николаевич

Член Правления ВЭО России, главный экономист
ВЭБ.РФ, заведующий кафедрой
макроэкономической политики
и стратегического управления экономического
факультета МГУ имени М. В. Ломоносова,
заслуженный экономист Российской Федерации



ЭСКИНДАРОВ Михаил Абдурахманович

Вице-президент ВЭО России, президент, научный
руководитель Финансового университета при
Правительстве Российской Федерации, академик
Российской академии образования, заслуженный
деятель науки РФ, д.э.н., профессор



МИТИН Сергей Герасимович

Член Правления ВЭО России, первый заместитель
председателя Комитета Совета Федерации ФС
РФ по аграрно-продовольственной политике
и природопользованию,
д.э.н., профессор



ЯКУТИН Юрий Васильевич

Вице-президент ВЭО России, председатель совета
директоров, научный руководитель
АО «Издательский дом “Экономическая газета”»,
научный редактор русской классической
библиотеки «Экономика и духовность»,
заслуженный деятель науки РФ, д.э.н., профессор

Над выпуском работали:

Андрей Травин, Константин Маркелов, Дмитрий Алексеев, Михаил Измайлов, Элла Ремова,
Иван Раздольев, Петр Рябинин, Андрей Смирнов, Кира Камнева, Алексей Рудевич

INFORMATION ON THE JOURNAL FREE ECONOMY

Chief Editor

Sergei Dmitrievich Bodrunov,
President of the VEO of Russia, president
of the International Union of Economists,
director of the S.Yu. Witte Institute of New
Industrial Development, Doctor
of Economics, Professor

The Free Economy Journal,
from 2017

The magazine is published under
the patronage of the International Committee
of the VEO of Russia

Managing editor: Andrey Prokofiev
Editor: Natalya Briling
Designer: Igor Aliamkin

Photos: Shutterstock, if not stated otherwise

Publisher and editorial board

All-Russian non-government organization
Free Economic Society of Russia.

Address: 22a Tverskaya Street, Moscow

Editorial Director Margarita Ratnikova

Press Director Olga Savina

Development Director Anna Bobina

Telephone: +7(495) 609-07-60

Email: Info@VEORUS.RU

№ 25 (January – March 2023)

Mass media registration certificate
in Roskomnadzor – PI № FS 77-76033
from 24.06.2019

Founder: S. D. Bodrunov

Signed off for printing: 14.03.2023

Released: 24.03.2023

Order №24

Print run: 3000

Printed at «Grand Prix» LLC

Address:

152900, Rybinsk, 57, Ordzhonikidze str.

Phone: +7 (4855) 32-02-03

0+

Free price

Editorial Board



Sergei Glaziev

Vice President of the VEO of Russia, Minister for
Integration and Macroeconomics
of the Eurasian Economic Commission,
Academician at the Russian Academy of Sciences



Ruslan Grinberg

Vice President of the VEO of Russia, Research Director
of the Institute of Economics of the Russian Academy
of Sciences, Correspondent Member of the Russian
Academy of Sciences



Andrey Klepach

Member of the Board of the VEO of Russia,
Chief Economist at Vneshekonombank,
Chief of Department of Macroeconomic Policy
and Strategic Management of the Economic Faculty
of the Lomonosov Moscow State University,
honored economist of the Russian Federation



Sergei Miitin

Member of the Board of the VEO of Russia, First
Deputy Chairman of the Federation Council of the
Russian Federation Federal Assembly Committee for
Agrarian and Food Policy and Nature, Doctor of
Economics, Professor



Alexander Nekipelov

Vice President of the VEO of Russia, director of the
Moscow School of Economics of the the Lomonosov
Moscow State University, Academician of the Russian
Academy of Sciences



Alexei Savin

Deputy Chief Editor of Rossiiskaya Gazeta, honored
worker of culture Russian Federation



Mikhail Eskindarov

Vice President of the VEO of Russia, President,
Academic Supervisor of the Financial University under
the RF Government, Academician of the Russian
Academy of Education, honored science worker of the
Russian Federation, Doctor of Economics, Professor



Yuriy Yakutin

Vice President of the VEO of Russia, Research Director
of the Economic Newspaper Publishing House,
honored science worker of the Russian Federation,
Doctor of Economics, Professor

Worked on the current issue:

Andrei Travin, Konstantin Markelov, Dmitry Alexeev, Mikhail Izmailov, Ella Remova, Ivan Razdoliev,
Pyotr Ryabinin, Andrei Smirnov, Kira Kamneva, Alexei Rudevich



ГОРИЗОНТАЛЬНЫЕ СВЯЗИ ОБЩЕСТВА

Уважаемые читатели!

Мы с вами все больше осознаем, что жизнь крепко поменялась. Меняются привычные вещи: платежи, бренды, связи. Исчезают одни возможности, возникают другие. Меняется состав экономических акторов – как говорил классик: «...Иных уж нет, а те – далече!...».

Россия уже больше года находится в качественно новой международной ситуации, в эпицентре главных событий. Обострение глобальных проблем, обусловленных бурным развитием технологий нового уклада и повлекших за собой широкий спектр трансформаций в экономической и социальной сферах, требует и фундаментального пересмотра подходов к развитию экономики, и оперативных решений. На наших глазах идет глубокая перестройка экономического и социального пространства. Надо признать: что касается нашей экономики – идет пока достаточно успешно, демонстрируя приличную устойчивость и удивляя и наших, и зарубежных прогнозистов.

Жизнь в новых условиях все больше доказывает: то, о чем многократно говорилось многими российскими специалистами, в том числе на научных форумах Вольного экономического общества России и на страницах нашего журнала – о необходимости развития отечественного индустриального

комплекса и реального сектора экономики в целом, об осуществлении активной промышленной политики, долгосрочного стратегирования социально-экономического развития, – стало насущной необходимостью и очевидной и неотложной задачей. Россия больше не может двигаться в кильватере не только неолиберализма и рыночного фундаментализма, крах которых, похоже, очевиден уже и для их адептов, но и «чужих» экономических теорий. Наш огромный корабль не должен плыть по экономическому течению, которое идет с другого берега океана.

Но для обеспечения перехода к целенаправленной трансформации и экономики, и нашего общества должна быть выработана теоретическая основа, отражающая особенности и главные черты нашего социально-экономического и цивилизационного пути. И здесь не годятся умозрительные построения или оторванные от реальной жизни конструкты. Насколько бы умными они ни казались, сама жизнь, которая сильнее любых научных построений, доказывает, что такие теории могут «схлопнуться» и превратиться в прах буквально в одночасье, если они не построены на прочной основе фундаментальных исследований. И особенно – если они представляют человека как сугубо экономического актора, озабоченного исключительно максимизацией прибыли, дохода,



выгоды (заметим, в этой парадигме все еще «живут» по сей день многие наши экономические субъекты, бесконечно пропагандирующие на отечественном телевидении именно это: выгоду, выгоду, выгоду...), а не направлены на главное – улучшение самой жизни человека и состояния планеты, на которой ему посчастливилось обитать. Не зря наш мудрый народ знает: не в деньгах счастье-то!.. И важно, что цели экономической деятельности у нас – и это стоит оценивать позитивно – это цели национального развития. Как подчеркнул президент страны в недавнем послании Федеральному собранию, мы постоянно говорили о необходимости изменения структуры нашей экономики за последние годы, а сейчас эти изменения – жизненная необходимость. Решая стратегические задачи, мы должны понимать, что основополагающее для всех нас – это безопасность и благополучие народа, суверенитет и национальные интересы.

В решении этой задачи есть один весьма примечательный, хотя многими если не игнорируемый, то, во всяком случае, не приоритизируемый аспект.

Экономисты должны ориентироваться на запрос общества в целом – это принципиально важно. А этот запрос государству часто сложно услышать. Ибо оно по сути своей устроено «вертикально», и от «низа» до «верхов», где принимаются решения, порой не добравшись. Что нехорошо всегда, а в периоды экономических бифуркаций – и подавно. И именно поэтому сейчас на первое место выходят так называемые горизонтальные связи – это словосочетание становится все больше на слуху.

Почему?

Горизонтальные связи – это связи или отношения между людьми, которые помогают решать самые разные вопросы без необходимости «ходить» по иерархическим бюрократическим лестницам. Они играют важную роль в создании сильного общества и помогают установить доверие и поддержку – солидаризировать людей, другими словами.

Обратим внимание: общественные организации – основной социальный элемент социально-экономической системы,

укрепляющий горизонтальные связи, позволяя им усилить влияние на социальную, экономическую, политическую и культурную сферы. Как показали события и ковида, и геоэкономических потрясений, и техногенных и природных катастроф, именно «горизонтальные» организации оказывались лидерами в решении многих вопросов.

Безусловно, одной из главных функций общественных организаций является социальная защита, но в наше время стремительных изменений не менее важными становятся общественные структуры, объединяющие профессионалов, экспертов разного уровня для решения и многих иных общественных проблем, которые в вертикальной структуре предполагают череду длительных административных процессов. Практика убедительно показывает, что без участия общественных организаций невозможно гарантировать устойчивое экономическое, социальное и культурное развитие страны. Их роль в решении этих задач еще предстоит серьезно проанализировать отечественной экономической науке; важно также придать новый импульс их развитию.

Общественным организациям мы решили посвятить главную тему этого номера.

Сергей Бодрунов

Главный редактор
журнала «Вольная экономика»

HORIZONTAL RELATIONS OF SOCIETY

Dear readers!

We are more and more aware that life has changed dramatically. The usual things are changing – payments, brands, connections. Opportunities disappear and others emerge. The composition of economic actors is changing – as Pushkin said: «... But they are not, or far away are living!..».

For more than a year now, Russia has been in a qualitatively new international situation, at the epicenter of major events. The exacerbation of global problems caused by the rapid development of new technologies and resulting in a wide range of transformations in the economic and social spheres requires a fundamental revision of approaches to economic development and key decisions. We are witnessing a profound restructuring of the economic and social space. It must be admitted that, as far as our economy is concerned, it has been quite successful so far, demonstrating decent stability and surprising both Russian and foreign forecasters.

Life in new conditions proves more and more what many Russian experts have repeatedly said, including at the scientific forums of the Free Economic Society of Russia and on the pages of our journal, which is the need to develop the domestic industrial complex and the real sector of the economy as a whole, to implement an active industrial policy, long-term strategizing of socio-economic development, etc. Now all these have become an urgent need and an obvious and urgent task. Russia can no longer

move in the wake of not only neoliberalism and market fundamentalism, the collapse of which, it seems, is already obvious to their adherents, but also foreign economic theories. Our huge ship should not sail along the economic current that comes from the other side of the ocean.

But to ensure the transition to a purposeful transformation of both the economy and our society, a theoretical framework must be developed that reflects the features and main features of our socio-economic and civilizational path. And here speculative constructions or constructs divorced from real life are not suitable. No matter how clever they may seem, life itself, which is stronger than any scientific constructions, proves that such theories can collapse and turn into dust literally overnight if they are not built on a solid foundation of fundamental research. And especially – if they represent a person as a purely economic actor, concerned solely with maximizing profits, income, benefits, etc (note that many of our economic actors still live in this paradigm to this day, endlessly promoting precisely this on domestic television – profit, benefit, benefit ...), and are not aimed at the main thing – improving the very life of a person and the state of the planet on which he was lucky to live. It is not for nothing that our wise people know: happiness is not in money!.. And it is important that the goals of our economic activity – and this should be assessed positively – are the goals of national development. As the President of the country emphasized in his

recent address to the Federal Assembly, we have constantly spoken about the need to change the structure of our economy in recent years, and now these changes are a vital necessity. Solving strategic tasks, we must understand that the security and well-being of the people, sovereignty and national interests are fundamental for all of us.

In solving this problem, there is one very remarkable, although often ignored or, in any case, not prioritized aspect.

Economists should be guided by the demand of society as a whole – this is fundamentally important. And this request is often difficult for the state to hear. For it is essentially arranged vertically, and from the bottom” to the “top, where decisions are made, sometimes it is not possible to reach. Which is always bad, and even more so during periods of economic bifurcation. And that is why now the so-called horizontal connections are coming to the fore.

Why?

Horizontal connections are connections or relationships between people that help solve a variety of issues without having to walk through hierarchical bureaucratic ladders. They play an important role in building a strong society and help build trust and support – to solidify people, in other words.

Let’s pay attention: NGO are the main social element of the socio-economic system, strengthening horizontal ties, allowing them to increase their influence on the social, economic, political

and cultural spheres. As the events of covid, geo-economic shocks, and man-made and natural disasters have shown, those were horizontal organizations that turned out to be leaders in solving many issues.

Undoubtedly, one of the main functions of non-profit organizations is social protection, but in our time of rapid changes, public structures that bring together professionals, experts of various levels to solve many other social problems, which in a vertical structure involve a series of lengthy administrative processes, are not less important. Life convincingly shows that without the participation of NGO it is impossible to guarantee the sustainable economic, social and cultural development of the country. Their role has yet to be seriously analyzed by domestic economic science; it is also important to give a new impetus to their development.

We decided to dedicate the main topic of this issue to public organizations.

Sergey Bodrunov
Editor-in-chief
The Free Economy Journal

СОДЕР

10 ЭКОНОМИСТЫ БУДУЩЕГО: КАКИМ БЫТЬ ОБРАЗОВАНИЮ

ВЫЗОВЫ И ЗАДАЧИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В
СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ
FUTURE OF RUSSIAN ECONOMIC EDUCATION

20 ЛЮБОВЬ, НКО И ВЕСНА

РОЛЬ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ИНИЦИАТИВ В РЕШЕНИИ ГЛОБАЛЬНЫХ
ЗАДАЧ
NON-PROFIT ORGANIZATIONS IN THE WORLD ECONOMY

28 «МЫ СЛУШАЕМ КАЖДЫЙ ВАШ НОВЫЙ ПРОГНОЗ»

ЧТО ЖДЕТ МИРОВУЮ ЭКОНОМИКУ В 2023 ГОДУ
WHAT'S IN STORE FOR THE WORLD ECONOMY IN 2023

36 ГОД ПО РОССТАТУ

ВСЕ СОВСЕМ НЕ ПЛОХО ИЛИ ВСЕ НЕ СОВСЕМ ПЛОХО?
2022 STATISTICS IS IT NOT AT ALL BAD OR IS IT NOT AT ALL BAD?

42 На МСП не жалко

ПОЧЕМУ ПОМОЩЬ МАЛОМУ И СРЕДНЕМУ БИЗНЕСУ
ЭФФЕКТИВНА В ПЕРИОДЫ КРИЗИСА
DO NOT SAVE ON SMES

50 ПОЙМАТЬ ВОЛНУ КОНДРАТЬЕВА

НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ, ПРИУРОЧЕННАЯ К 130-ЛЕТИЮ
УЧЕНОГО
CATCHING THE KONDRATIEV WAVE

56 ОТЛИЧНЫЙ ПЛАН

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ В НОВОЙ РЕАЛЬНОСТИ
ECONOMIC PLANNING IN THE NEW REALITY

64 ФРОНТМЕН/ФРОНТВУМАН. «СОЦИАЛИЗМ – ЭТО СПОСОБ СОЗИДАНИЯ»

ИЗМЕНИТСЯ ЛИ СУЩЕСТВУЮЩАЯ МОДЕЛЬ ОБЩЕСТВЕННОГО
УСТРОЙСТВА?
SOCIALISM IS A WAY OF CREATIVITY

72 ЭКСКЛЮЗИВ «ВЭ»

WHAT TO READ? BOOKPLATE OF THE FREE ECONOMY

76 НЕПОВТОРИМЫЙ УРОК МОБИЛИЗАЦИИ

К 80-ЛЕТИЮ ПРОРЫВА БЛОКАДЫ ЛЕНИНГРАДА
THE UNIQUE LESSON OF MOBILIZATION OF THE SIEGED OF
LENINGRAD

84 ТРЕТЬЯ СИЛА РОССИИ

ИСТОРИЯ ПЕРВЫХ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ СТРАНЫ,
ПОЯВИВШИХСЯ ПО ИНИЦИАТИВЕ ВЛАСТИ
THIRD SECTOR OF RUSSIA

94 ОСНОВНОЙ АКТИВ

ВЫЗОВЫ ДЛЯ РОССИИ В РАЗВИТИИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА
DEMOGRAPHY: CORE ASSET

102 ЧТО МЫ НЕ ДОБЫВАЕМ

СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ НЕДОБЫВАЮЩЕЙ
ПРОМЫШЛЕННОСТИ В НОВОЙ ГЕОЭКОНОМИЧЕСКОЙ
РЕАЛЬНОСТИ
WHAT IS THAT WE DO NOT EXTRACT?

108 ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЙ ИМПАКТ

КАКИМ БУДЕТ ВКЛАД БИЗНЕСА В СОЦИАЛЬНОЕ
И ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ
POSITIVE IMPACT OF ESG

114 НАУЧНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО

КАК ВОЗРОЖДАЛОСЬ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЭО В СОВЕТСКОМ
СОЮЗЕ
SCIENTIFIC ECONOMIC SOCIETY. HOW THE IMPERIAL VEO WAS
REVIVED IN THE SOVIET UNION

120 ВЛАДИМИР ВЕРНАДСКИЙ. УНИВЕРСАЛЬНЫЙ ГЕНИЙ

ИСТОРИЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЯ, ОПЕРЕДИВШЕГО ВРЕМЯ
И В РАБОТАХ, И В ПРОГНОЗАХ ОБ ИХ ЗНАЧЕНИИ
VLADIMIR VERNADSKY. UNIVERSAL GENIUS

128 ВЭО РОССИИ ПОЗДРАВЛЯЕТ

VEO OF RUSSIA CONGRATULATES

ЖАНИМЕ



ЭКОНОМИСТЫ БУДУЩЕГО: КАКИМ БЫТЬ ОБРАЗОВАНИЮ

Развитие технологий нового уклада, широкий спектр трансформаций в экономической и социальной сферах, обострение геополитических противоречий – все эти процессы указывают на необходимость обновления научных подходов к социально-экономическому развитию. Для многих ученых это очевидно не первый десяток лет. Теперь это видит весь мир. Но для реализации новых социально-экономических подходов нужны экономисты с широким диапазоном знаний и рабочих моделей, воспитанные не по неолиберальным учебникам.



НАПОЛНИТЬ РЕШЕНИЕ ПРЕЗИДЕНТА

Президент России Владимир Путин сообщил о принципиальном решении провести ряд важных изменений в высшем образовании, выступая с посланием Федеральному собранию 21 февраля 2023 года. И из первоочередных отраслей, которым нужны новые кадры, глава государства выделил именно экономику и социальные отрасли.

По словам Владимира Путина, необходим синтез всего лучшего, что было в советской системе образования, и опыта последних десятилетий.

«В этой связи предлагается следующее. Первое – вернуться к традиционной для нашей страны базовой подготовке специалистов с высшим образованием. Срок обучения может составить от четырех до шести лет. При этом даже в рамках одной специальности и одного вуза могут быть предложены программы, разные по сроку подготовки, в зависимости от конкретной профессии, отрасли и запроса рынка труда», – заявил президент.

Путин получил университетам под контролем Минобрнауки России при участии экспертного сообщества разработать соответствующие образовательные программы.

По материалам научного форума «Абалкинские чтения» на тему «Экономическое образование в современной России: вызовы, задачи, решения», организованного Вольным экономическим обществом России (ВЭО России), Международным союзом экономистов (МСЭ) и секцией экономики Отделения общественных наук РАН

ПРОБЛЕМА ФИНАНСИРОВАНИЯ

Эксперты Вольного экономического общества уже включились в работу над поставленной задачей. На площадке Общества собрались руководители экономических вузов, академики, профессора. Первой проблемой среди равных назвали финансирование бюджетного образования. Это особенно актуально для регионов страны.



**ЯКОВ
СИЛИН**

По словам ректора Уральского государственного экономического университета, члена президиума ВЭО России Якова Силина, нужно обратить внимание на государственное финансирование образования, увеличить его в зависимости от потребностей регионов в кадрах. По словам ректора,

ЧИСЛО БЮДЖЕТНЫХ МЕСТ В НЕКОТОРЫХ ВУЗАХ РОССИИ В 2023 ГОДУ

ВУЗ	БАКАЛАВРЫ	МАГИСТРЫ
УРГЭУ	30	23
РЭУ ИМ. ПЛЕХАНОВА	347	188
НОВОСИБИРСКИЙ ГОСУНИВЕРСИТЕТ	7	8
ХАБАРОВСКИЙ ГОСУНИВЕРСИТЕТ ЭКОНОМИКИ И ПРАВА	45	—
САМАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ	33	10
РОСТОВСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ	30	10
САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ	113	160

в регионах есть конкурентоспособные университеты, выпускающие хороших и востребованных экономистов, но там крайне низкое число бюджетных мест. Например, в УрГЭУ бакалавров принимают всего 30 человек.

Как отметил Яков Силин, эта ситуация приводит к нехватке специалистов в регионах. Хотя желающих абитуриентов вполне достаточно, несмотря на демографическую яму. Например, в Новосибирском национальном исследовательском университете конкурс составляет 17 человек на место на экономические специальности и 25 – на менеджмент.

Сходная в других ведущих вузах: Казанском университете, Пермском национальном исследовательском университете, Нижегородском федеральном университете.



**АБЕЛ
АГАНБЕГЯН**

Академик Абел Аганбегян напомнил свой тезис о том, что доля финансирования образования и в целом экономики знаний в ВВП РФ крайне низка, если принимать во внимание цели страны. По словам ученого, экономика знаний в целом и образование как ее составляющая – это второй по значимости драйвер социально-экономического развития после инвестиций в основной капитал.

ДОЛЯ РАСХОДОВ НА ОБРАЗОВАНИЕ В ВВП РФ – 4%, В США ЭТА ЦИФРА В ТРИ РАЗА ВЫШЕ, В КИТАЕ И В ЕВРОПЕ – В 2,5. ДОЛЯ ЭКОНОМИКИ ЗНАНИЙ КИТАЕ – 22%, В СТРАНАХ ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЫ – 30%, В США – 40%, А В РОССИИ – ВСЕГО 14%

ИЗМЕНЕНИЕ МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ ПОДНИМЕТ КАЧЕСТВО ВЫПУСКАЕМЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ В ОБЛАСТИ ЭКОНОМИКИ

Вторая проблема, которая кажется по сравнению с первой парадоксальной, состоит в том, что на самом деле выпускникам непросто найти достойную работу по специальности.



**ЕКАТЕРИНА
ХАРЧЕНКО**

Заместитель председателя Комитета по науке и высшему образованию Государственной думы ФС РФ Екатерина Харченко указала на дисбаланс между кадровой потребностью на рынке труда и структурой подготовки будущих экономистов. «Из-за низкого уровня оплаты труда выпускники экономических факультетов не работают по специальности, особенно в регионах. Они уходят менеджерами в автосалоны, в индустрию услуг – куда угодно. И ситуация с каждым годом усугубляется», – подчеркнула депутат. По мнению Екатерины Харченко, эту задачу нужно решать – создавать единую методологии прогнозирования кадровой потребности. Так, при безработице



Из интервью члена-корреспондента РАН, президента ВЭО России Сергея Бодрунова «Российской газете»

В современном, стремительно меняющемся мире одной неоклассики недостаточно. Для понимания глобальных сдвигов нужна теория, изучающая фундаментальные законы социально-экономического развития, объясняющая качественные изменения в технологиях, общественном устройстве, социальной структуре общества, целях развития. Нужна теория, которая не замыкается в узком пространстве функциональных связей рынка. Такой потенциал содержит современная гетеродоксальная экономическая теория.

в России 3,7% в 2022 году число вакансий на портале «Работа в России» составляет более 600 тыс.

Один из способов исправления ситуации, по мнению Екатерины Харченко, – сделать прозрачным и расширить целевое обучение: сейчас риски неисполнения обязательств договора о целевом обучении очень велики. Выпускникам не грозят серьезные санкции из-за неисполнения обязательств.

ОБЛАСТЬ	УРОВЕНЬ РЕГИСТРИРУЕМОЙ БЕЗРАБОТИЦЫ ЗА 2022–2023 ГГ.	КОЛИЧЕСТВО ВАКАНСИЙ
МОСКВА	ЗА 2022 ГОД: ОБЩАЯ БЕЗРАБОТИЦА – 2,2%	ПО СОСТОЯНИЮ НА 01.12.2022: 121 700
ЛЕНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ	ЗА 2022 ГОД: ОБЩАЯ БЕЗРАБОТИЦА – 3,8%	ПО СОСТОЯНИЮ НА 01.12.2022: 8467 ПО СОСТОЯНИЮ НА 01.01.2023: 9524
КУРСКАЯ ОБЛАСТЬ	ПО СОСТОЯНИЮ НА 25.01.2022: РЕГИСТРИРУЕМАЯ БЕЗРАБОТИЦА – 0,4%	ПО СОСТОЯНИЮ НА 02.03.2023: 10 101
ОРЛОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	ЗА 2022 ГОД: ОБЩАЯ БЕЗРАБОТИЦА – 3,7% ПО СОСТОЯНИЮ НА 01.01.2023: РЕГИСТРИРУЕМАЯ БЕЗРАБОТИЦА – 0,6%	ПО СОСТОЯНИЮ НА 2022 ГОД: 27 400 ПО СОСТОЯНИЮ НА 01.01.2023: 9500
КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТЬ	ПО СОСТОЯНИЮ НА 01.01.2023: РЕГИСТРИРУЕМАЯ БЕЗРАБОТИЦА – 0,45%	ПО СОСТОЯНИЮ НА 2022 ГОД: 6800
ПО РОССИИ В ЦЕЛОМ	ЗА 2022 ГОД: ОБЩАЯ БЕЗРАБОТИЦА – 3,7% РЕГИСТРИРУЕМАЯ БЕЗРАБОТИЦА – 0,8%	НА ПОРТАЛЕ «РАБОТА РОССИИ» – БОЛЕЕ 655 000

Данные: Единая цифровая платформа «Работа в России»

ЧТО МОЖНО СДЕЛАТЬ БЕСПЛАТНО ПРЯМО СЕЙЧАС

Если число экономистов зависит от финансирования вузов, то их качество вполне реально поднять, изменив методики преподавания. Вузовские программы нужно обновлять, учитывая образовательные циклы, отметил декан экономического факультета МГУ имени М. В. Ломоносова Александр Аузан. «Если мы намерены работать на фронтире и глобальных, и национальных процессов, худшее, что мы можем сделать, – застыть в тех рамках, которые казались правильными и современными 12–16 лет тому назад», – отметил ученый.

ИНДЕКС УРОВНЯ ОБРАЗОВАНИЯ СТРАН МИРА В 2021 ГОДУ (ЧИСЛО СТРАН – 191). ОЦЕНКА ПРООН

СТРАНЫ И ИХ МЕСТО ПО УРОВНЮ ОБРАЗОВАНИЯ	ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТЬ ОБУЧЕНИЯ (В ГОДАХ)	
	ОЖИДАЕМАЯ	СРЕДНЯЯ (ФАКТИЧЕСКАЯ)
1. АВСТРАЛИЯ	21,1	12,9
11. ГЕРМАНИЯ	17,0	14,1
12. ВЕЛИКОБРИТАНИЯ	17,3	13,4
17. США	16,3	13,7
23. ПОЛЬША	16,0	13,2
27. АРГЕНТИНА	17,9	11,3
29. РОССИЯ	15,8	12,8
44. ФРАНЦИЯ	15,8	11,6
52. ИТАЛИЯ	16,2	10,7
92. БРАЗИЛИЯ	15,6	8,1
114. КИТАЙ	14,2	7,6
140. ИНДИЯ	11,9	6,7

*Ниже России – 9 развитых стран
(из 27), все страны БРИКС
и 9 постсоциалистических стран
Европы (из 14)*

*Из интервью члена-корреспондента РАН,
президента ВЭО России Сергея Бодрунова
«Российской газете»*

В стране ситуация с фундаментальным экономическим образованием остается неблагоприятной. Студенты учатся по учебникам микро- и макроэкономики, написанным в США. Порой – многие годы, если не десятилетия назад. Или, в лучшем случае, по отечественным учебникам, по большому счету повторяющим американские рецепты. Исключения есть, но это именно исключения. Курсы, отражающие специфику российской экономики, или отсутствуют вообще, или занимают в разы меньше часов.



**АЛЕКСАНДР
АУЗАН**

Знания в области экономики и управления устаревают на 50% в течение двух-трех лет, согласился ректор Московского международного университета, член правления ВЭО России Альгирдас Манюшис. При этом, по его мнению, важно делать акцент на изучении ведущих экономик, а это сейчас не Запад, а азиатские страны, к тому же сегодня Россия перенацеливает экономическую политику на Восток.



**АЛЬГИРДАС
МАНЮШИС**

По той же причине быстрых экономических изменений нужно оперативно актуализировать учебные пособия для экономистов, считает научный руководитель Центрального экономико-математического института РАН, академик РАН Валерий Макаров. «Нужно создавать свои каче-

Из интервью члена-корреспондента РАН, президента ВЭО России Сергея Бодрунова «Российской газете»

Назрела необходимость общенациональной дискуссии, в центре которой должны стоять вопросы дополнения преподавания микро- и макроэкономики курсами, по моему пониманию, двух типов: во-первых, рассматривающих фундаментальные проблемы социально-экономического развития, с выходом на исследование проблем развития общецивилизационного, и, во-вторых, раскрывающих специфику российской экономики и отражение в ней наших ценностных установок.

ственные учебники, потому что российское понимание экономики существенно отличается от западного», – считает академик РАН.



**ВАЛЕРИЙ
МАКАРОВ**

Директор Института народнохозяйственного прогнозирования член-корреспондент РАН Александр Широ указал на дефицит в вузах профессоров, которые эффективно работают в экономике. «Практикующие и высокорейтинговые экономисты преподают по зову сердца. Заработать на этом невозможно. Необходимо привлекать их в вузы», – считает он.



**АЛЕКСАНДР
ШИРОВ**

Заслуженный профессор МГУ имени М. В. Ломоносова, вице-президент ВЭО России Александр Бугалин полагает, что в программу

3,7% СОСТАВИЛА БЕЗРАБОТИЦА В РОССИИ В 2022 ГОДУ, ПРИ ЭТОМ КОЛИЧЕСТВО ВАКАНСИЙ – БОЛЕЕ 600 ТЫС.

подготовки экономистов следует включить расширенный курс российской экономики.



**АЛЕКСАНДР
БУЗГАЛИН**

«Курс национальной экономики либо вообще не читают в вузах, либо он длится в течение двух месяцев – перед дипломом», – отметил ученый.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ СУВЕРЕНИТЕТ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

По мнению экспертов ВЭО России, крайне необходимо в ближайшее время скорректировать курс экономической теории. Министр по интеграции и макроэкономике Евразийской экономической комиссии академик РАН Сергей Глазьев считает, что «доминирование в экономическом образовании схоластики и рыночного фундаментализма приводит к подготовке беспомощных специалистов, не знающих законов развития экономики».

Из интервью члена-корреспондента РАН, президента ВЭО России Сергея Бодрунова «Российской газете»

В Китае, например, политическая экономия является одним из базовых предметов для студентов. Я не отрицаю необходимость погружать студентов-экономистов в различные теоретические платформы. Но для нашей страны дополнение курсов, основанных на неоклассике, фундаментальными курсами экономической теории является жизненно важным. Такие курсы читаются в России, хотя пока скорее как исключение.



**СЕРГЕЙ
ГЛАЗЬЕВ**

России нужны кадры, которые будут уметь не только строить бизнес-модели, полагает Александр Бузгалин, они должны владеть основами политэкономии, в рамках которой дается представление о расстановке социально-экономических сил, исследуется отношение собственности, распределения и перераспределения прибыли, ренты, воспроизводства.



**АНАТОЛИЙ
ПОРОХОВСКИЙ**

«Все остальные науки – микро- и макроанализ, неоклассика – частные. Поэтому, как бы мы их ни компоновали, они будут показывать разные стороны процесса. Для того чтобы человек изучил алфавит экономической подготовки, он должен знать термины и категории, которые взаимосвязаны, взаимообусловлены и выстроены в систему», – отметил

научный руководитель кафедры политической экономии экономического факультета МГУ имени М. В. Ломоносова Анатолий Пороховский.



**СЕРГЕЙ
ТОЛКАЧЕВ**

По мнению первого заместителя руководителя Департамента экономической теории Финансового университета при Правительстве РФ Сергея Толкачева, России нужна суверенная экономическая теория, которая будет системно излагать основные закономерности экономического развития как в национальном, так и в мирохозяйственном измерении и соответствовать геоэкономическому и геополитическому положению страны в мире.



**ОЛЕГ
СМОЛИН**

«Наша наука и студенты должны думать не только о том, как заработать больше денег в конкретных условиях, но и понимать, как развивается современная экономическая система, и чего ждать в будущем», – поддержал экономистов первый заместитель председателя Комитета по науке и высшему образованию Государственной думы, член президиума ВЭО России Олег Смолин.



**АЛЕКСАНДР
НЕКИПЕЛОВ**

Директор Московской школы экономики МГУ имени М. В. Ломоносова, академик РАН, вице-президент ВЭО России Александр Некипелов подчеркнул, что задача политической экономии – получить макет экономики, который позволяет понять, как она работает, как взаимодействуют ее части и как они соподчинены друг с другом.

РАСШИРИТЬ КРУГОЗОР ЭКОНОМИСТОВ

Академик Сергей Глазьев убежден, что будущие экономисты должны владеть теорией научно-технического прогресса. «Управляемцам нужно объяснять, что в основе экономического развития лежит научно-технический прогресс, что экономика никогда не бывает в состоянии равновесия, более того, не стремится к нему, постоянно двигаясь между разными аттракторами», – заявил академик РАН.

**ЗА 2-3 ГОДА
ЗНАНИЯ В ОБЛАСТИ
ЭКОНОМИКИ
УСТАРЕВАЮТ НА 50%**

Знание теории научно-технического прогресса позволит студентам строить нелинейные, неравновесные экономические модели, которые позволяют эффективно прогнозировать риски.

«Обратите внимание: банки неохотно берут на работу экономистов, предпочитая им математиков, которые умеют оценивать риски, потому что работают со сложными моделями, понимают теорию вероятности и чувствуют нелинейность экономики. А наши студенты имеют в голове очень примитивную картину мира», – добавил ученый.



**АЛЕКСАНДР
ШИРОВ**

Александр Широв считает, что в современных образовательных программах экономистов неоправданно большое количество учебных часов приходится на эконометрику и математическое моделирование. «Классическое экономическое образование – вот чего нам жизненно не хватает», – заключил ученый. Александр Аузан рассказал, что на экономическом факультете МГУ уже добавили к математике гуманитарные дисциплины. Ученый привел в пример исследование, которое было проведено в Китае. Оказалось, что быстрее всего развивались те регионы страны, где был введен так называемый гражданский экзамен по Конфуцию, который требовал от граждан навыков стихосложения и каллиграфии.

«Экономическое образование лежит в основе управленческой деятельности», – подчеркнул ученый. – В России пять миллионов управленцев, и эти люди должны быть хорошо образованы», – подытожил академик РАН Абел Аганбегян.

Андрей Травин



СЕРГЕЙ БОДРУНОВ,
президент ВЭО России,
член-корреспондент РАН

ВЭО РОССИИ ОРГАНИЗУЕТ ОБЩЕРОССИЙСКОЕ СОБРАНИЕ ПО РЕФОРМЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Президент ВЭО России прокомментировал для «Вольной экономики» основные вопросы и тезисы научного форума «Абалкинские чтения» на тему «Экономическое образование в современной России: вызовы, задачи, решения».

Первое. Убежден, что обсуждение экономических проблем необходимо не только вести в узком кругу специалистов, но и выносить в широкое общественное пространство.

Что мы зачастую видим, к примеру, в СМИ, пишущих об экономике? Материалы очень часто грешат неточностями, необъективностью и субъективностью интерпретаций данных, иногда – даже несуразными выводами, а то и просто грубыми ошибками. И многое здесь происходит от того объема и спектра экономических представлений, которые имеют авторы экономических текстов и аналитики. Даже более или менее грамотные пассажи, доступные в информационном поле, зачастую лишены системности и научной объективности. Но ведь все это формирует наше, так сказать, «экономическое сознание», наше общественное мнение, задавая основной вектор даже для ориентации экономических исследований по насущным социально-экономическим проблемам, не говоря уже о существенном вкладе в разработку экономических решений, принимаемых на государственном уровне. Но откуда

берутся эти «диктаторы экономических предпочтений»? Тут нет секрета. Это те же наши бывшие студенты, подготовленные (а скорее – неподготовленные) нынешней системой экономического образования.

Это – жесткий индикатор ситуации и в какой-то мере – и нашей работы.

Именно поэтому необходимы принципиальные преобразования в системе экономического образования. До тех пор пока мы не сформируем мощную когорту новых экономистов, вооруженных системными знаниями в области экономической теории, включая, безусловно, гетеродоксальные концепции, а не только неоклассический «мейнстрим», мы не будем иметь ни объективного анализа экономической реальности (в том числе – и ее отражения в общественном пространстве), ни новой экономической политики.

Второе. Говоря о направлениях обновления экономического образования в России, важно не впасть в увлечение чистой теорией, не позволить экономическому образованию быть оторванным от практики, как совершенно справедливо отметил на Абалкинских чтениях академик РАН Валерий Леонидович Макаров. Конечно, как известно, «нет ничего практичнее хорошей теории», однако – есть и другая истина: «Суха теория, мой друг, но древо жизни пышно зеленеет». Именно практика, с одной стороны, выверяет теоретические посылы и подтверждает либо отвергает теоретические выводы, но, с другой стороны, именно практика ставит вопросы

перед теорией, требуя объяснения и прогнозов.

При этом такая увязка позволяет искать и находить подходы к решению любых насущных задач – к примеру, чтобы хотя бы подойти к решению проблемы квалификационной ямы, дисбаланса между кадровой потребностью на рынке труда и структурой подготовки самих будущих экономистов.

Третье. Споры нет, современным экономистам необходимы фундаментальные знания и широкий экономический кругозор. Но не менее важным представляется ввести учебные курсы по экономике в программы для обучающихся по неэкономическим специальностям. «Узкий специалист подобен флюсу, полнота его односторонняя», – говорил мудрый Козьма Прутков. На мой взгляд, максимальный экономический эффект достигается там, где работают профильные специалисты, руководители, менеджеры, имеющие хорошее, фундаментальное экономическое образование. Здесь не грех вспомнить почти забытый, но, на мой взгляд, вполне достойный, чтобы о нем вспомнить, советский опыт, когда основы экономических знаний, представлений о путях развития общества, взаимосвязях материальной основы и институционального устройства общества давались всем – причем достаточно системно. Надо всегда иметь в виду, что именно из таких «специальных» специалистов – инженеров, программистов, энергетиков, технарей разного профиля – вообще-то и «произраста-

ют» потом управленцы, в том числе – в сфере госуправления. Должны ли они обладать экономическими знаниями? Вопрос, мне кажется, риторический.

Четвертое – о практической реализации наших благих пожеланий о том, чему, как и когда учить новых специалистов. Нынешнее так называемое «разнообразие» в том контенте, которые преподается в сфере экономического образования, порой превращается в безобразие, в прямом смысле этого слова. Готовятся специалисты без образа будущего (а то и – настоящего!) в голове. Или – с кашей и мешаниной образов. Ну и что мы потом хотим получить в сфере реальной экономики? Сегодня мы в этой части нашей жизни имеем примерно то же, что и в сфере исторических знаний у молодежи – вспомните «Бесогона» Никиты Михалкова, где подавляющее большинство опрошенных молодых людей на улицах Москвы не только не понимало исторического контента, но даже знания самых важных дат истории нашей не продемонстрировало!

Но историки уже спохватились. В сфере исторического образования недавно утверждена концепция преподавания истории России хотя бы для неисторических специальностей, которая определяет стандарт исторического образования. В соответствии с этой концепцией студенты начнут обучаться уже с 1 сентября 2023 года.

На мой взгляд, целесообразно подумать и об усилении требований к содержанию экономических дисциплин, об изменениях и дополнениях в стандарты образовательных программ вузов по экономике – безусловно, не в «драматическом» варианте, – но которые позволили бы закрепить и реализовать в образовательном процессе вузов общие базовые принципы, а также о рекомендациях по обновлению программ экономических дисциплин. И, безусловно (подчеркну – безусловно!), в новом содержании экономических курсов – как для сугубо экономических специальностей, так и для неэкономических – должны найти принципиальное отражение задачи, о которых говорил на Абалкинских чтениях профессор МГУ им. М. В. Ломоносова Александр Владимирович Бузгалин: и гетеродоксальные теории, и ориентация на национальную проблематику и т. д. На мой взгляд, новые

стандарты экономического образования а) экстренно необходимы; б) их разработка должна вестись под методическим руководством Секции экономики ООН РАН, а не в узком кругу обученных и воспитанных на упоминавшихся западных рецептах и учебниках безвестных аналитиков на государственные гранты. Это – применительно к системе высшего образования.

Пятое – начинать экономическое образование следует со школьной программы. Конечно, ученики как начальной, так и средней школы получают некоторый объем экономических знаний на уроках математики, информатики, окружающего мира, обществознания и географии. Но и здесь – те же проблемы. Получают – несистемно, да и преимущественно – вне контекста тех задач, которые актуальны для нашей страны: к примеру, без привязки к целям национального развития, евразийской интеграции и т. п. Уверен, следует серьезно расширить блок по экономике в рамках предмета «Обществознание». Я говорю это не, так сказать, с «чужого припева». Вы знаете, что ВЭО России уже ряд лет тестирует уровень экономических знаний населения в рамках Всероссийского экономического диктанта. Результаты убедительно говорят о наличии тех проблем, о которых я упомянул. И это в первую очередь относится к школьникам. Пора, очень пора начать учить их понимать, как устроена наша экономика, а не только как пользоваться кредитной картой. Системные экономические знания и базовые экономические компетенции – то, чего не хватает сегодня российским школьникам.

Шестое. Важная позиция – как учить. Нормативно-правовое и методическое обеспечение экономического образования требуют новых, в том числе – и национально-, и практико-ориентированных подходов. Это очень большая тема.

Седьмое. Не стоит упускать из виду и вопрос необходимости увеличения государственного финансирования высшего экономического образования, особенно в регионах. Следует, однако, полагая, выделять дополнительные средства не только на усиление и укрепление профессорско-преподавательского состава профильных учреждений высшего образования и привлечение в вузы практикующих эконо-

номистов, но и на подготовку и издание современных, отвечающих текущим реалиям, отечественных учебных пособий по экономике. Более того, требуется кратное увеличение государственного финансирования не только «общественно значимых» мероприятий для молодежи (различных фестивалей, хакатонов и т. п.), но и научных конференций, семинаров, форумов экономистов – ведь именно в рамках этих дискуссий и формируется экономическое мировоззрение, и выдвигаются и обкатываются новые идеи. К этой же проблеме припекают вопросы государственного финансирования научных журналов, издания экономической литературы. Стоит ли говорить об их роли в системе экономического образования населения? Не секрет, что сегодня эта работа держится в основном на энтузиастах и ведется на спонсорские средства. Это – не государственный подход.

В конце февраля в ходе послания к Федеральному собранию Владимир Владимирович Путин отметил, что с учетом новых требований к специалистам в экономике, социальной отрасли и других сферах жизни назрели существенные изменения в системе высшего образования. Университетам поручено под контролем Минобрнауки России при участии экспертного сообщества разработать соответствующие образовательные программы. Полагаю, экономического образования это касается в первую очередь.

Вольное экономическое общество России регулярно обращается к вопросам развития отечественного экономического образования. В планах – активизировать работу по этому направлению в связи с задачей, поставленной главой государства. Комитет по экономическому образованию ВЭО России активизирует дискуссии и исследования для решения этих вопросов. Кроме того, в планах Общества – организовать широкую общенациональную дискуссию, провести Общероссийское собрание по реформе экономического образования с привлечением представителей образовательного сообщества, Российской академии наук, Минобрнауки, Минэкономразвития, депутатского корпуса и других акторов отечественного экономического образования и системы государственного управления.

ЛЮБОВЬ, НКО

И ВЕСНА





КОГДА ОБЩЕСТВО РЕШАЕТ

Неправительственные, некоммерческие или, употребляя российский термин, общественные организации – крупная сила в принятии важнейших решений в мировой политике и экономике. Не менее важно то, что такие организации эффективно решают сложнейшие вопросы в самых острых местах: от экологии до помощи беженцам, от военных госпиталей до бесплатной правовой поддержки. НКО принято называть третьим сектором, после государства и рынка. Однако зачастую именно обществен-

ным организациям необходимо выходить на первый план.

В мире более 10 млн некоммерческих организаций, из них всего 2,2% приходится на Россию. Наиболее популярное направление – помощь социально уязвимым группам населения. Большинство таких организаций действует в развивающихся странах либо направлено на помощь им. Понятно, что они больше всего на виду.

Но не менее важны в последние годы, и это подтверждает, в частности, рейтинг НКО Scimago Institutions Ratings, организации, работающие в области технологий и научных разработок. В рейтинге сразу за ООН идут Международный консорциум агротехнологи-



**РЕЙТИНГ НАУЧНЫХ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ НКО
(2022 ГОД)**

1. ШВЕЙЦАРСКИЙ ИНСТИТУТ БИОИНФОРМАТИКИ	ШВЕЙЦАРИЯ
2. ИНСТИТУТ ИССЛЕДОВАНИЙ РАСТЕНИЙ БОЙСА ТОМПСОНА	США
3. ИНСТИТУТ ОНКОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ ОНТАРИО	КАНАДА
4. ИНСТИТУТ ЭЛЕКТРИЧЕСКОЙ И ЭЛЕКТРОННОЙ ИНЖЕНЕРИИ	США
5. ИНСТИТУТ БИОТЕХНОЛОГИИ ХАДСОН-АЛЬФА	США
6. ИНСТИТУТ ИССЛЕДОВАНИЙ МОЗГА АЛЛЕНА	США
7. ИНСТИТУТ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА «ЗАРОЖДЕНИЕ»	ОАЭ
8. ЦЕНТР БОТАНИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ ДОНАЛЬДА ДЭНФОРТА	США
9. ИТАЛЬЯНСКИЙ ИНСТИТУТ ТЕХНОЛОГИЙ	ИТАЛИЯ
10. КОНСОРЦИУМ МЕЖДУНАРОДНЫХ АГРОТЕХНИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ CGIAR	МУЛЬТИНАЦИОНАЛЬНЫЙ
11. SIC ENERGIGUNE	ИСПАНИЯ
12. ИНСТИТУТ ИССЛЕДОВАНИЙ АРМИИ ВОЛТЕРА РИДА	США
13. SIC BIOGUNE	ИСПАНИЯ
14. ПЕКИНСКИЙ ИНСТИТУТ МИКРОБИОЛОГИИ И ЭПИДЕМИОЛОГИИ	КИТАЙ
15. SIC BIOMAGUNE	ИСПАНИЯ
16. SRA INTERNATIONAL (ОБЩЕСТВО РУКОВОДИТЕЛЕЙ ИССЛЕДОВАНИЙ)	США
17. КАМПУС ИННОВАЦИЙ В МИКРО-И НАНОТЕХНОЛОГИЯХ MINATES	ФРАНЦИЯ
18. КАТАРСКИЙ ФОНД	КАТАР
19. ИНСТИТУТ МЕДИЦИНСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ ХАДСОНА	АВСТРАЛИЯ
20. МОРСКАЯ БИОЛОГИЧЕСКАЯ ЛАБОРАТОРИЯ	США

Данные: Scimago Institutions Ratings

ческих исследований CGIAR, Институт электроники, Итальянский институт технологий и т. д.

Исследователи (в частности, в статье «Меняющиеся перспективы интернационализации НИОКР» в Journal of International Business Studies, 2020) отмечают, что основная причина роста активности общественных организаций – неспособность рынка и государственных структур гибко и эффективно отвечать на запросы общества. Не зря неправительственные структуры чаще всего создаются там, где государство не успевает за стремительными изменениями: в здравоохранении, образовании, защите окружающей среды, социальной помощи уязвимым группам.

В ПЕРВУЮ ПЯТЕРКУ ЛИДЕРОВ РЕЙТИНГА НКО МИНЭКОНОМРАЗВИТИЯ ЗА 2021 ГОД ВОШЛИ ХМАО, РЕСПУБЛИКА БАШКОРТОСТАН, ТЮМЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ, ЯМАЛО-НЕНЕЦКИЙ АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ, ЛЕНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ

СИЛА В ПРАВДЕ

Как отмечает Лео Ванг, аналитик фирмы Berkley Group, специализирующейся на консультировании НКО, объективные характеристики капитализма приводят к тому, что роль, рекомендации и действия казалось бы максимально влиятельных структур, таких как Amnesty International, Красный Крест, ЮНИСЕФ и даже ООН, игнорируются. Поэтому некоммерческие организации растут и становятся все более незаменимыми во многих областях. Они также предоставляют миллионы привлекательных рабочих мест и вкладывают значительные средства в местную экономику.

ОБЩЕСТВЕННАЯ ДИПЛОМАТИЯ

ООН ПОЛЬЗУЕТСЯ ДЛЯ КОНСУЛЬТАЦИЙ И ИССЛЕДОВАНИЙ УСЛУГАМИ 142 МЕЖДУНАРОДНЫХ НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ, КОТОРЫМ ВЫДАЕТСЯ ТАК НАЗЫВАЕМЫЙ ГЕНЕРАЛЬНЫЙ КОНСУЛЬТАТИВНЫЙ СТАТУС. ТАКОЙ СТАТУС В ЭКОНОМИЧЕСКОМ И СОЦИАЛЬНОМ СОВЕТЕ ООН (ЭКОСОС) ИМЕЕТ МЕЖДУНАРОДНЫЙ СОЮЗ ЭКОНОМИСТОВ СО ШТАБ-КВАРТИРОЙ В МОСКВЕ. МСЭ ТАКЖЕ АССОЦИИРОВАН С ДЕПАРТАМЕНТОМ ГЛОБАЛЬНЫХ КОММУНИКАЦИЙ ООН И ИМЕЕТ ПРАВО НА ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПЛОЩАДКИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО И СОЦИАЛЬНОГО СОВЕТА ООН ДЛЯ ВЫСТУПЛЕНИЙ В РАМКАХ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ ООН.





В России третий сектор пока относительно мал. Занятость в некоммерческом секторе РФ не превышает 1%, для сравнения, в Восточной Европе и США это 9%. Тем не менее рост общественных организаций, особенно социальной направленности, очень заметен. Их число в целом по России увеличилось с 44 тыс. в 2012 году до 147 тыс. к концу 2019 года.

Как отметила заместитель министр экономического развития Татьяна Илюшникова, именно в условиях социальных изменений или турбулентности в экономике некоммерческий сектор востребован больше всего. «Во-первых, возрастает их помогающая роль. Во-вторых, у людей растет потребность помогать: повышается число как волонтеров, так и благотворителей, и именно в кризис появляются новые услуги и направления, которых раньше не было. Как и в период ковида, в 2022 году некоммерческие организации переключились туда, где их помощь была наиболее востребованной: сконцентрировались на сфере гуманитарной помощи», – сообщила Татьяна Илюшникова.

**ПО ДАННЫМ ЗАМГЛА-
ВЫ МЭР, ПО СОСТОЯ-
НИЮ НА КОНЕЦ 2022
ГОДА В РОССИИ
РАБОТАЕТ**

210 ТЫС.

**НЕКОММЕРЧЕСКИХ
ОРГАНИЗАЦИЙ**

Тем не менее некоммерческие организации в России пока не стали значимой экономической, общественной и научной силой. Вклад НКО в ВВП России – 1,5%, но это большой успех по сравнению даже с 2018 годом, когда цифра была 0,6%.

ПРЕСТИЖНОЕ ВОЛОНТЕРСТВО

ИССЛЕДОВАНИЕ УНИВЕРСИТЕТА ДЖОНА ХОПКИНСА ПОКАЗАЛО, ЧТО НЕКОММЕРЧЕСКИЕ ОРГАНИЗАЦИИ В США В СРЕДНЕМ ПЛАТЯТ БОЛЕЕ ВЫСОКУЮ ЗАРАБОТНУЮ ПЛАТУ, ЧЕМ ИХ КОММЕРЧЕСКИЕ КОЛЛЕГИ. В ТРЕХ САМЫХ ПОПУЛЯРНЫХ НЕКОММЕРЧЕСКИХ СФЕРАХ – ЗДРАВООХРАНЕНИИ, СОЦИАЛЬНОЙ ПОМОЩИ И ОБРАЗОВАНИИ – РАБОТНИКАМ ПЛАТЯТ СООТВЕТСТВЕННО НА 24; 55 И 45% БОЛЬШЕ, ЧЕМ ТЕМ, КТО РАБОТАЕТ В КОММЕРЧЕСКОЙ ФИРМЕ. ХОТЯ ЭТИ РЕЗУЛЬТАТЫ БУДУТ РАЗЛИЧАТЬСЯ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ДРУГИХ ВНЕШНИХ ФАКТОРОВ, ТАКИХ КАК РЕГИОН И ОБЛАСТЬ, ОНИ ПРЕДСТАВЛЯЮТ СОБОЙ ТЕНДЕНЦИЮ ДЛЯ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ.

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРИЧИНЫ УСПЕХА НКО

Аналитик Лео Ванг, проанализировав экономические теории, касающиеся некоммерческих организаций, сводит их к трем научным объяснениям:

1. Успех сектора связан с благоприятной государственной политикой. Даже во время экономических спадов эти правила редко страдают от политической нестабильности. Иногда они позволяют организациям превзойти коммерческие фирмы по традиционным показателям роста и воздействия.

2. Теория общественного благосостояния Альберта Вейсборда рассматривает некоммерческие организации как «частных производителей общественных благ». Таким образом, поскольку услуги и товары, которые они предоставляют, обычно неэластичны по цене, НКО устойчивы в долгосрочной перспективе. К этому добавляется их способность работать более эффективно, чем государственные службы, и обслуживать остаточный неудовлетворенный спрос граждан, чья потребность в этих услугах выше средней.

3. Теория невыполнения контрактов в общих чертах предполагает, что граждане доверяют некоммерческим организациям больше, чем частным фирмам, из-за того, что последние представляются движимыми прибылью и, следовательно, эксплуататорскими. Это также объясняет, почему некоммерческие организации, как правило, преуспевают в таких областях, как здравоохранение, образование и социальная помощь.

По мнению многих исследователей, в том числе группы Public Interest, в обществе, где граждане становятся более социально сознательными, некоммерческий сектор будет продолжать расти беспрецедентными темпами.

НКО И НАУКА

Россия имеет бесценный и многовековой опыт развития экономики и технологий через общественные организации. Начиная с Императорского вольного экономического общества они становились основными заказчиками и исполнителями исследований по ключевым и самым актуальным для общества вопросам: от целесообразности отмены крепостничества до разведки полезных ископаемых, на которых мы благоденствуем по сей пору. До многих этих вопросов руки государства дошли бы спустя десятилетия, и то под воздействием острых социальных проблем (как и выхо-

ДЛЯ УВЛЕЧЕННЫХ
УЧЕНЫХ ОБЩЕСТВЕННЫЕ
НАУЧНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ
ОТКРЫВАЮТ БОЛЬШЕ
ВОЗМОЖНОСТЕЙ





дило во многих случаях). Как в дореволюционной России, так и зачастую сейчас основное финансирование НКО идет от увлеченных наукой меценатов.

Финансирование научных исследований в рыночной экономике поступает из четырех основных источников: правительства, промышленности, НКО и университетов. В неолиберальной парадигме основными заказчиками стали корпорации. Этот сдвиг уже продемонстрировал свою опасность, например, во время ковида, так как дорогостоящие исследования вирусологов, не дающие быстрой прибыли, оказались не нужны, и в соответствующий момент необходимых заделов не было.

Некоммерческие научные организации и академические учреждения, конечно, также могут зависеть от воли основных спонсоров, но все же априори они не нацелены на извлечение прибыли, и сама их экономическая суть состоит в том, что тенденциозность приведет к репутационным потерям, утрате доверия и неконкурентоспособности.

Коммерческие корпорации могут намеренно преуменьшать значение исследований, которые не способствуют достижению их целей, при этом уделяя максимальное внимание исследованиям, которые способствуют их достижению. Это критически

важно, например, в медицине – лоббистская мощь фармы у всех на слуху, и она не всегда позитивна. Но это не менее важно и в экономической сфере. Новым теориям сложно пробиться в мейнстрим, но когда он терпит крах, как теперь, именно к ученым, работающим независимо от потребностей действующей системы, обращаются власти стран. Не зря Владимир Путин в последнем послании Федеральному собранию, говоря о реформе образования, в первую очередь назвал экономистов.

ВОЗМОЖНОСТИ ДЛЯ УЧЕНЫХ В НКО

По мнению героев репортажа журнала *The Nature*, общественные научные организации дают больше возможностей для по-настоящему увлеченных ученых. Так, молекулярный биолог Нина Дудник работала в Береге Слоновой Кости, но логистические проблемы не позволили ей делать то, что она хотела: нужных веществ приходилось ждать месяцами.

Нина решила свою проблему переездом в США и работой в Гарварде. И там она предложила коллегам помогать исследователям из стран третьего мира. Все началось с передачи лабораториям годного использованного оборудования, излишков реактивов. А в 2007 году эта затея превратилась в НКО *Seeding Labs* в Бостоне. Там же работает НКО *Addgene*, которая держит репозиторий плазмидов для исследователей.

Многие ученые, работающие в некоммерческих группах, пользуются свободой действий, которая маловероятна в коммерческом секторе. По словам Эйми Дадли, руководителя лаборатории группы в Тихоокеанском северо-западном научно-исследовательском институте диабета в Сиэтле, она де-факто – глава инновационного бизнеса: определяет направление лаборатории, отстаивает необходимость финансирования и т. д.

Несмотря на все преимущества, НКО уязвимы перед неустойчивой экономикой. Зависимые от пожертвований, они предоставляли услуги или продукты бесплатно, но эта модель стала слабеть вместе с изменением геэкономической ситуации. Общества ищут новые модели для работы, то есть их успех начинает зависеть от рыночного профессионализма.

Константин Маркелов

«МЫ СЛУШАЕМ КАЖДЫЙ ВАШ НОВЫЙ ПРОГНОЗ»

ЧТО ЖДЕТ МИРОВУЮ ЭКОНОМИКУ В 2023 ГОДУ

По мнению аналитиков ООН, ВВП США в 2023 году может увеличиться всего на 0,4% (в 2022 году рост ВВП США составил 1,8%), а экономический рост Европейского союза составит около 0,2% (в 2022 году рост ВВП ЕС достигал 1,8%). Сохраняющееся при этом инфляционное давление заставляет центробанки по всему миру придерживаться жесткой монетарной политики, отказываться от снижения процентных ставок. Все это знаменует начало долгого периода низкого роста инвестиций.

НОВЫЕ ЦИФРЫ О ГЛАВНОМ

Спад, рецессия, инфляция, деглобализация, фрагментация. В основном в таких терминах эксперты описывают ближайшее будущее мировой экономики. Даже самые политкорректные оценки показывают, что трансформация мировой экономики уже находится на точке слома привычного экономического уклада.

Падение экономических показателей Китая, Европы и США повлекло за собой ухудшение ситуации в развивающихся странах. Повышение уровня инфляции привело к ужесточению денежной политики стран и к сокращению дохода на душу населения. По данным доклада Конференции ООН по торговле и развитию (ЮНКТАД) «Мировое экономическое положение и перспективы на 2023 год», который был представлен в Москве на площадке Международного союза экономистов, по итогам 2023 года рост мировой экономики может сократиться до 1,9%. Замедление роста коснется прежде всего развитых стран – США и Европы. Согласно прогнозу ООН, ВВП США может увеличиться в 2023 году всего на 0,4%, а экономический рост Европейского союза – составить примерно 0,2%.

«ВЭ» выделяет ключевые риски для мировой торговли, финансов и экономики в целом, которые отмечают ведущие мировые и российские центры.

ГЕОЭКОНОМИЧЕСКАЯ И ГЕОПОЛИТИЧЕСКАЯ НЕСТАБИЛЬНОСТЬ

Как ни странно, самое главное – геэкономические реалии – многие стараются не замечать. Например, в докладе Всемирного экономического форума это отнесено в списке угроз не на первые места.

Как отметил на презентации доклада ЮНКТАД в Международном союзе экономистов академик РАН Борис Порфирьев, ООН в этом смысле более реалистично оценивает геэкономические угрозы.

Директор Института экономики РАН член-корреспондент РАН Михаил Головнин подчеркнул, что в 2022 году геополитика сильно влияла на всю мировую экономику, и трудно сказать, будет ли это давление слабее или сильнее в 2023 году.

Доцент Государственного академического университета гуманитарных наук Мария Никонова, к.э.н., считает, что открытый ящик Пандоры двусторонних противоречий может получить продолжение в других регионах, например, на Тайване, где жестко сталкиваются интересы США и Китая.

С геэкономикой связан и риск слома международных экономических правил. Директор Института торговой политики НИУ ВШЭ Александр Данильцев, д.э.н., ставит

МИРОВОЙ ВВП МОЖЕТ СОКРАТИТЬСЯ НА 5–7% ИЗ-ЗА РАЗДЕЛЕНИЯ МИРОВОЙ ТОРГОВЛИ

деградацию международного права на второе место в числе угроз. «Право в сфере экономического сотрудничества, международной торговли существенно пострадало. Из-за этого может произойти деградация механизмов регулирования: если у вас нет общих правил и подходов, то выигрывает на рынке тот, у кого регуляторика хуже, кто создает меньше социальных правил и подходов», – считает ученый.

По словам директора «Института международных политических и экономических стратегий – РУССТРАТ» Елены Паниной, устойчивое мировое развитие требует прекращения санкционной войны. «В результате санкций, введенных против России, замедлились темпы роста в Европе. Сальдо торгового баланса по Евросоюзу упало более чем на €20 млрд», – отметила экономист.

Ведущий эксперт Центра политических технологий Никита Масленников напоминает, что Кристилина Георгиева, директор МВФ, прямо заявила, что в ее организации видят признаки новой холодной войны.

«Нельзя забывать о растущем геополитическом напряжении по всем линиям соприкосновения между сверхдержавами двадцатого века, растущий запрос со стороны развивающихся стран на более справедливое распределение общечеловеческих благ – начиная от доступа к чистой воде или интернету и заканчивая правом на хорошее образование и медицину», – сказал «ВЭ» советник президента Центра стратегических разработок (ЦСР) Евгений Тоневицкий.

ФРАГМЕНТАЦИЯ И ДЕГЛОБАЛИЗАЦИЯ

Александр Данильцев поставил на первое место по рискам на 2023 год фрагментацию международной торговли. По мнению экономиста, речь идет уже не о формировании каких-то полюсов и многополярности, а о создании относительно обособленных (не только в смысле торговых потоков, но и технологически, регуляторно) конгломератов государств в зависимости от их уровня развития, причем с довольно сложными проблемами взаимодействия.

Риски фрагментации мировой торговли велики, согласился ведущий научный сотрудник Сектора внешнеэкономической политики ИМЭМО им. Е. М. Примакова РАН Алексей Портанский. По мнению ученого, мировая торговля может разделиться на два-три блока, что приведет к сокращению мирового ВВП на 5–7%.





Доцент экономического факультета ГАУГН Мария Никонова также считает, что в 2023 году можно ожидать продолжения деглобализации, которая началась из-за пандемии, показавшей, что мировое разделение труда создает угрозу национальным экономикам.

По мнению академика Александра Дынкина, президента Института мировой экономики и международных отношений имени Е. М. Примакова РАН, основы, на которых держалась глобализация, подорваны.

«Конвенциональные неоллиберальные условия глобализации, которые существовали в последнюю четверть века, а именно дешевые деньги, дешевая энергия, дешевый труд, относительно недорогая и глобальная логистика, сегодня перестали существовать. Эту реальность надо осознать», – подчеркнул академик РАН на презентации доклада ЮНКТАД в Международном союзе экономистов.

ФИНАНСОВЫЙ СУВЕРЕНИТЕТ

Завкафедрой «Государственное и муниципальное управление» Финансового университета при Правительстве РФ Ольга Панина, к.э.н., в разговоре с корреспондентом «ВЭ» подчеркнула, что мы будем наблюдать все издержки и бонусы реформирования международных расчетов в части перехода на расчеты в национальных валютах. «Мировая финансовая система всегда оказывается в пер-

вом эшелоне потрясений в условиях экономических кризисов, а сейчас остроты ситуации добавляет взятый многими странами (Индия, Китай, Аргентина и т. д.) курс на полную автономию от западной финансовой системы», – считает она.

Создание региональных финансовых центров может стать трендом 2023 года и выйти за его пределы. Директор Института экономики РАН Михаил Головнин, член-корреспондент РАН, д.э.н., также считает, что введенный в отношении России беспрецедентный режим финансовых санкций может привести к фрагментации мировой финансовой системы, поскольку ряд стран (прежде всего Китай) могут начать политику диверсификации финансовых связей, избегая зависимости от монопольной глобальной инфраструктуры (системы SWIFT для банков, депозитарных и клиринговых организаций на фондовом рынке).

«Яркий показатель – сокращение спроса на международные резервные активы. На примере России страны увидели те риски, с которыми они могут столкнуться в ситуации накопления активов. А это, напомню, в основном как раз страны с формирующимися рынками», – сказал Михаил Головнин.

По мнению экономиста, отдельно следует выделить возможные потрясения, связанные с финансовыми пузырями. Уже лопнул пузырь биткоина, в следующем году могут лопнуть и другие сектора на фондовом рынке США, о чем отчасти говорит выросшая в этом году волатильность.



ДОЛГОВОЙ КРИЗИС

Многие эксперты выделяют в числе первостепенных рисков огромные долги. На конец 2022 года долг всех секторов в мировой экономике составил \$300 трлн, а глобальный ВВП – чуть менее \$104 трлн. Долговая проблема набирает остроту в связи с ростом процентных ставок и увеличением стоимости обслуживания долга.

По словам Михаила Головина, в наибольшей степени сейчас страдают наименее развитые страны, особенно сильно – Шри-Ланка, отдельные страны Африки. Журнал The Economist назвал 53 страны, в которых ситуация с точки зрения долговой нагрузки является наиболее критической.

Никита Масленников отмечает, что в высказываниях экспертов в начале года на втором месте стояла проблема долга. «Она действительно не является, может быть, непосредственным триггером, но она выступает очень серьезным раздражителем, серьезно напоминая о риске финансового кризиса. В январе было огромное количество упоминаний о необходимости проведения круглого стола по суверенному долгу и продвижения рамочной инициативы G20 по решению долговых проблем наиболее уязвимых стран», – заметил экономист.

ПРИБЛИЖЕНИЕ К РЕЦЕССИИ

В 2023 году эксперты почти единодушно прогнозируют серьезное замедление экономического роста в мире. Чисто экономическими сдерживающими факторами будут жесткая денежно-кредитная политика, связанная с высокой инфляцией. Нестабильность на энергорынках и возможные проблемы с поставками будут сдерживать экономический рост в ЕС. Даже относительно оптимистичные оценки МВФ предсказывают темпы роста ниже 3%, с возможным ростом до 3,1% только в 2024 году.

По оценкам Всемирного Банка, темпы роста ВВП в 2023 году составят 1,7% ВВП, а в 2024-м – 0,3%.

«Темпы роста в США составят 1,2–1,4%, все больше стран Европейского союза стоят на пороге рецессии, темпы роста там составят около 0,7% в 2023 году, – отметил в интервью «ВЭ» советник президента ЦСР Евгений Тоневицкий. – Сохраняющееся при этом инфляционное давление заставляет центробанки по всему миру придерживаться жесткой монетарной политики, отказываясь от снижения процентных ставок, знаменуя начало долгого периода низкого роста и низких инвестиций».

Той же точки зрения частично придерживается заместитель директора ИМЭМО по научной работе Владимир Миловидов: «Рецессия – один из наиболее вероятных и серьезных глобальных экономических рисков в 2023 году. В Европе ожидают замедление темпов экономического роста до 0,3%. МВФ более оптимистичен, оценивая экономический рост в Европе в 0,5%, притом что в Германии эксперты фонда ожидают падение экономики



ДОЛГОВАЯ ПРОБЛЕМА СТОИТ ОСТРО: \$300 ТРЛН СОСТАВИЛ ДОЛГ ВСЕХ СЕКТОРОВ В МИРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ НА КОНЕЦ 2022 ГОДА

на 0,5%, а в Италии – на 0,2%. В США, по оценкам МВФ, будет рост экономики в пределах 1%».

По мнению ученого, в числе факторов, усиливающих вероятность рецессии, будет также замедление темпов экономического роста в Китае.

«Мне представляется наиболее реалистичным вариантом умеренно пессимистичный прогноз в 2–2,5%. Это еще не экономический спад, но уже существенное замедление мировой экономики по сравнению с текущим годом, а учитывая кризис 2020 года – выход на траекторию развития с существенно более низкими темпами. Наиболее чувствительным с точки зрения ухудшения экономической конъюнктуры представляется начало года, поскольку основные негативные факторы уже накоплены. Ситуация может улучшиться ближе к концу года по мере прекращения ужесточения (или даже смягчения) денежно-кредитной политики в США и отказа от политики нулевой терпимости к COVID-19 в Китае», – считает Михаил Головин.

Ведущий эксперт Центра политических технологий Никита Масленников, суммируя оценки экспертов Всемирного экономического форума, говорит о высокой вероятности глобальной рецессии в ближайшие 12 месяцев. Существует также риск распада ткани международного экономического сотрудничества. Эксперт отмечает, что в числе рекомендаций национальным правительствам авторы доклада ООН акцентируют внимание на расширении государственных расходов на инфраструктуру, создании рабочих мест, помощи уязвимым группам населения, что поддержит внутренний спрос, стимулирует экономический рост и снизит инфляцию.

РУКОТВОРНЫЙ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ КРИЗИС

Ситуация вокруг Украины создала критическую турбулентность на энергетических рынках. Представляя доклад ЮНКТАД, заместитель генерального директора Центра макроэкономического анализа и краткосрочного прогнозирования (ЦМАКП) Владимир Сальников заявил, что рост стоимости энергоносителей, который особенно отмечается в Европе, очевидно, может стать фактором ухудшения уровня жизни населения.



ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ

НЕСМОТЯ НА НЕКОТОРОЕ ОСЛАБЛЕНИЕ ПРЕССИНГА, КОТОРЫЙ БЫЛ СВЯЗАН С ПАНДЕМИЕЙ КОВИДА, ДАВЛЕНИЕ ОСТАЕТСЯ И ДОВОЛЬНО ОЩУТИМО, ПОДЧЕРКНУЛ АКАДЕМИК РАН БОРИС ПОРФИРЬЕВ. ЭТО, ПО СЛОВАМ УЧЕНОГО, ПРИВЕЛО К СТРУКТУРНЫМ СДВИГАМ В ЗАНЯТОСТИ И ПЕРЕМЕЩЕНИЮ РАБОЧЕЙ СИЛЫ В ДРУГИЕ СЕКТОРА. НАПРИМЕР, В США 1,6 МЛН ЧЕЛОВЕК ПЕРЕМЕСТИЛИСЬ В ВИРТУАЛЬНУЮ РЕАЛЬНОСТЬ ВО ВРЕМЯ КРИЗИСА КОВИДА. КРОМЕ ТОГО, ИЗ-ЗА ЗАТЯНУВШИХСЯ ПОСЛЕДСТВИЙ ПАНДЕМИИ ЛЮДИ НЕ ВОЗВРАЩАЮТСЯ НА РАБОЧИЕ МЕСТА. И ЭТО ПРЕЖДЕ ВСЕГО ОТНОСИТСЯ, КОНЕЧНО, К ОБРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ.

«ЦИФРА ПОРАЗИТЕЛЬНАЯ, – СКАЗАЛ БОРИС ПОРФИРЬЕВ. – ПО ТЕМ ДАННЫМ, КОТОРЫЕ ЕСТЬ В МОЕМ РАСПОРЯЖЕНИИ, В СОЕДИНЕННЫХ ШТАТАХ ЭТО 3,7 МЛН ЧЕЛОВЕК, ТО ЕСТЬ ЭТО ЛЮДИ, КОТОРЫЕ СТРАДАЮТ ОТ РАЗЛИЧНОГО РОДА ПОСЛЕДСТВИЙ БОЛЕЗНИ. ПРЕЖДЕ ВСЕГО ЭТО ВЛЕЧЕТ ЗА СОБОЙ УМЕНЬШЕНИЕ ПРОДУКТИВНОСТИ, ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ, КРЕАТИВНОСТИ».

МАРИЯ НИКОНОВА, ГОВОРЯ ОБ ОБОСТРЕНИИ ПРОБЛЕМЫ НЕХВАТКИ КВАЛИФИЦИРОВАННЫХ КАДРОВ, ТАКЖЕ ПРИВОДИТ ДАННЫЕ США, КОТОРЫЕ В ТОЙ ИЛИ ИНОЙ МЕРЕ МОЖНО ЭКСТРАПОЛИРОВАТЬ НА ДРУГИЕ ЭКОНОМИКИ. «В США, ПО ОЦЕНКАМ, НА ОДНОГО ЖЕЛАЮЩЕГО ТРУДОУСТРОИТЬСЯ ПРИХОДИТСЯ 1,7 ВАКАНСИИ, ЧТО БУДЕТ ВЫНУЖДАТЬ РАБОТОДАТЕЛЕЙ ПОВЫШАТЬ ЗАРАБОТНУЮ ПЛАТУ, УВЕЛИЧИВАЯ ИЗДЕРЖКИ И, ПО ЦЕПОЧКЕ, ЦЕНЫ», – ПОЛАГАЕТ ЭКОНОМИСТ.

ЭКОНОМИСТЫ ПРОГНОЗИРУЮТ, ЧТО ОПРЕДЕЛЯТЬ МИРОВОЕ ЭКОНОМРАЗВИТИЕ ДО СЕРЕДИНЫ СТОЛЕТИЯ БУДУТ ИНДИЯ И КИТАЙ

«Это, вероятно, потребует от регуляторов дополнительной поддержки, причем как по новым инструментам, так и по дополнительным объемам. Регуляторы будут по-прежнему стоять перед дилеммой: как одновременно помогать своим экономикам и не допускать при этом роста инфляции. Скорее всего, выбор будет сделан в пользу поддержки экономики, иначе могут быть социально-экономические обострения», – согласился Михаил Ершов.

«Фактор перекалывания цен от сырьевых рынков на потребительский рынок, безусловно, работал, хотя это четко и не отмечено в докладе. Были определенные лаги, но за 6–9 месяцев этот процесс пошел, и мы получили высокую инфляцию, ускорение которой было беспрецедентным, особенно для развитых стран», – отметил Владимир Сальников.

Борис Порфирьев обращает внимание, что в докладах международных экономических структур подчеркиваются большие успехи возобновляемой энергетики: инвестиции составили почти полтора триллиона долларов, или три четверти всех инвестиций в энергетику. По данным академика РАН, значительная часть этих вложений не имеет отношения к возобновляемой энергетике.

«Там есть элемент, который называется “зеленой отмывкой”, или green washing. То есть не учитываются те обстоятельства бурного роста, которые влекут за собой колоссальный рост спроса на соответствующие материалы, в том числе так называемые зеленые металлы, включая РЗМ. А этот рост транслируется на другие сектора экономики, и там возникает целый ряд проблем, потому что эти сектора оказываются очень высоко капиталоемкими, что не сулит таких радужных перспектив, как рисуют это уважаемые докладчики», – подчеркнул экономист.

Академик РАН Александр Дынкин на презентации доклада ЮНКТАД «Международное экономическое положение и перспективы, 2023» поблагодарил авторов за прямоту, так как они признали, что цели устойчивого развития достигнуты не будут. «Эти цели были сформулированы в 2015 году на 2030 год, то есть сегодня мы фактически находимся на середине срока», – напомнил Александр Дынкин.

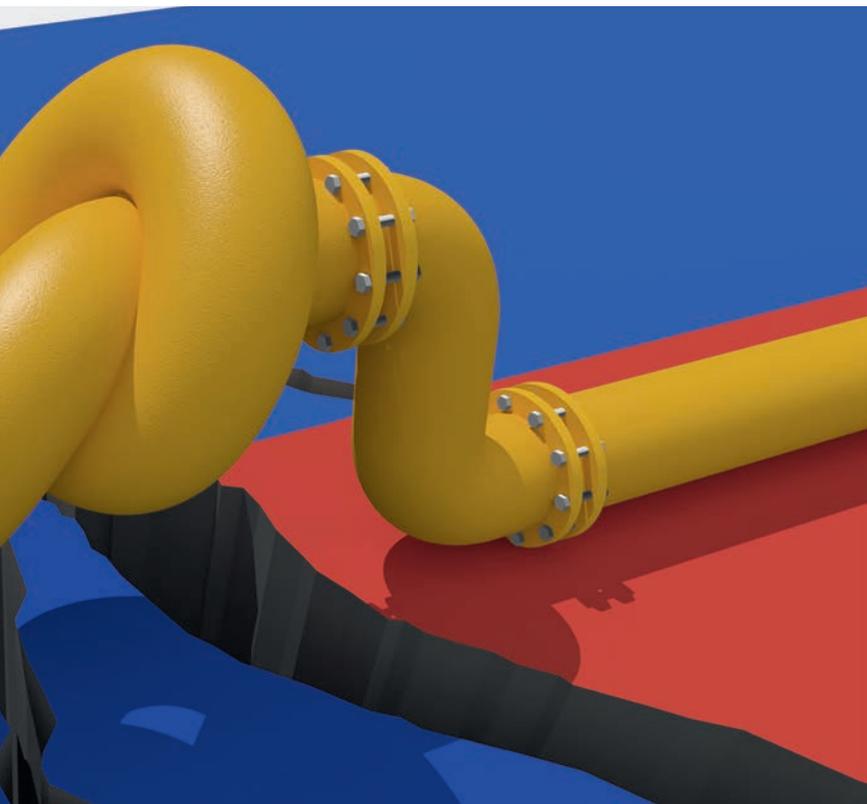


ПО СЛОВАМ НИКИТЫ МАСЛЕННИКОВА, ВЫСОКОЧАСТОТНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ИНФОРМАЦИОННОГО ПОТОКА ГОВОРЯТ О ПЕРЕЗАПУСКЕ КЛИМАТИЧЕСКОЙ ПОВЕСТКИ. ФИНАНСОВЫЕ ГУРУ ПРИЗНАЮТ, ЧТО ЦЕЛЬ – НЕ ДОПУСТИТЬ ПОТЕПЛЕНИЯ К 2050 ГОДУ НА 1,5 ГРАДУСА – КАТЕГОРИЧЕСКИ ПРОВАЛИЛАСЬ, СЕГОДНЯ НАДО БЫТЬ РЕАЛИСТАМИ И ХОТЯ БЫ НЕ ДОПУСТИТЬ ПОТЕПЛЕНИЯ НА 2,7 ГРАДУСА ПО ШКАЛЕ ЦЕЛЬСИЯ. ПОЭТОМУ ВАЖНО ЗАНИМАТЬСЯ ПРАКТИЧЕСКИМИ ВЕЩАМИ: ТАКСОНОМИЕЙ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ ПО «ЗЕЛеной» ПОВЕСТКЕ, СТАНДАРТИЗАЦИЕЙ, ПРОБЛЕМАМИ МЕЖДУНАРОДНОГО СОФИНАНСИРОВАНИЯ. ОЧЕНЬ МНОГИЕ ПРОЕКТЫ ТРЕБУЮТ УЧАСТИЯ БОЛЬШОГО КОЛИЧЕСТВА ЗАИНТЕРЕСОВАННЫХ И ВОВЛЕЧЕННЫХ СТРАН, И ЭТО НЕОБХОДИМО РЕШАТЬ.

СЛАБЫЕ И СИЛЬНЫЕ ЗВЕНЬЯ

Реальные цифры и прогнозы говорят о том, что наиболее чувствительными к негативным факторам будут экономики всей Европы, но особенно Восточной, в связи с сокращением поставок энергоносителей из России.

«В 2023 году есть риск более серьезного ужесточения денежно-кредитной политики и сокращения совокупного спроса. Кроме того, могут возникать и ограничения



на стороне совокупного предложения при сокращении поставок энергоносителей из России. Если в октябре 2022 года Международный валютный фонд прогнозировал в Европейском союзе, хотя и небольшой, но экономический рост с темпом 0,7%, то сейчас все чаще звучат оценки, связанные с началом там в 2023 году экономического спада», – подчеркивает Михаил Головнин.

Российский экономист, доктор экономических наук, профессор Финансового университета при Правительстве РФ Михаил Ершов считает, что драйверами роста станут Китай и США. Китай будет эффективно купировать очаги рисков, в том числе в сфере недвижимости, не позволяя им распространять свое негативное влияние на экономику. А США воспользуются сложным экономическим положением в европейских странах и геополитической напряженностью, как это уже происходит.

В ЦСР также возлагают надежды на то, что Китай как локомотив вытянет весь мир после отказа от политики нулевой терпимости к ковиду и экстремальных ковидных ограничений. Однако отмечают, что эти расчеты рискуют не оправдаться из-за ухудшающейся медицинской ситуации в стране и продолжающегося роста числа заболевших.

НЕ ТАК ЗАМЕТНО

ПО ПРОГНОЗАМ ЦСР, ОДНОВРЕМЕННО СОХРАНЯЮТСЯ МНОГОЛЕТНИЕ МАКРОТРЕНДЫ ПО ЗАМЕЩЕНИЮ НА МИРОВОЙ АРЕНЕ ПРИВЫЧНЫХ ЛИДЕРОВ – СТРАН ЗАПАДА И ЯПОНИИ С ЮЖНОЙ КОРЕЕЙ – РАСТУЩИМИ ЭКОНОМИКАМИ. И ЕСЛИ ЛИДЕРСТВО КИТАЯ НЕЗЫБЛЕМО, ТО АМБИЦИИ ИНДИИ СТАТЬ К 2050 ГОДУ ЭКОНОМИКОЙ НОМЕР ДВА, ПОТЕСНИВ США НА ТРЕТЬЕ МЕСТО, ИЛИ ПЛАНЫ ИНДОНЕЗИИ ВЫЙТИ НА ЧЕТВЕРТОЕ МЕСТО, ПОТЕСНИВ ГЕРМАНИЮ И ЯПОНИЮ, ОКАЗЫВАЮТ НЕЗАМЕТНОЕ, НО ПОСТОЯННОЕ И СИЛЬНОЕ ДАВЛЕНИЕ НА ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПЛАНЫ ВСЕХ БЕЗ ИСКЛЮЧЕНИЯ ИГРОКОВ.

По словам академика Сергея Глазьева, новый технологический уклад, который все больше укрепляется на фоне потрясений, позволяет в разы поднять энергоэффективность и снизить материалоемкость. «Сейчас мы видим алармические прогнозы о том, что развитие закончилось. На самом деле переход к новому технологическому укладу уже произошел, передовые страны уже вышли на экспоненциальный участок кривой», – отметил он на конференции Вольного экономического общества, посвященной актуальности наследия Николая Кондратьева.

По мнению экономиста, этот устойчивый экономический рост продолжится 20–25 лет и нет никаких сомнений, что Индия и Китай будут определять мировое экономическое развитие, по меньшей мере, до середины будущего столетия, в то время как развитые страны столкнутся с «великой стагнацией».

Дмитрий Алексеев



США КАК ВСЕГДА

«ИЗ-ЗА НЕРЕНТАБЕЛЬНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ТОВАРОВ И УСЛУГ НА ТЕРРИТОРИИ ЕС ЕВРОПЕЙСКИЕ КОМПАНИИ ПОСТАПНО ПЕРЕНОСЯТ ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ МОЩНОСТИ НА ТЕРРИТОРИЮ США», – ОТМЕТИЛ В РАЗГОВОРЕ С «ВЭ» ДОЦЕНТ ПРОГРАММЫ «МЕЖДУНАРОДНАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ» ИНСТИТУТА МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ И БИЗНЕСА РУДН ХАДЖИМУРАД БЕЛХАРОЕВ. КРОМЕ ТОГО, ПО ЕГО МНЕНИЮ, В БЛИЖАЙШЕЙ ПЕРСПЕКТИВЕ СТОИТ ЖДАТЬ РОСТА ДОХОДОВ СТРАН – ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ ВООРУЖЕНИЯ И ВОЕННОЙ ТЕХНИКИ, ТАК КАК ПРАКТИЧЕСКИ ВСЕ ВООРУЖЕНИЕ И ВОЕННАЯ ТЕХНИКА, КОТОРЫЕ СТОЯЛИ НА ВООРУЖЕНИИ У СТРАН ВАРШАВСКОГО ДОГОВОРА, ПЕРЕДАНЫ УКРАИНЕ, А СУЩЕСТВЕННАЯ ИХ ЧАСТЬ УЖЕ ВЫВЕДЕНА ИЗ СТРОЯ ВООРУЖЕННЫМИ СИЛАМИ РФ.

ГОД ПО РОССТАТУ

ВСЕ СОВСЕМ НЕ ПЛОХО ИЛИ ВСЕ НЕ СОВСЕМ ПЛОХО?

ЕЩЕ РАЗ ОБ ИНФЛЯЦИИ

Согласно данным Росстата, инфляция в России по итогам 2022 дошла до 11,94%. При этом среднегодовая цифра составила 13,75%. Это лучше официального прогноза. В Минэкономразвития прогнозировали, что инфляция будет выше 12,4%, и лишь в конце прошлого года министр экономического развития РФ Максим Решетников допускал, что показатели могут опуститься и до 12%. Еще в мае МЭР было уверено, что инфляция составит 17,5%.

По мнению главы МЭР, роста цен ниже ожидаемого ранее прогноза удалось достичь благодаря стабилизации цен в сельскохозяйственной отрасли, а также хорошему урожаю и быстрому развитию различных каналов сбыта. Ожидается, что уже в I квартале 2023 года инфляция может опу-

ститься ниже 5%, а во II квартале Минэкономразвития допускает инфляцию ниже целевого уровня 4%.

Во второй половине прошлого года образовался твердый тренд на замедление темпов роста стоимости товаров и услуг благодаря действиям правительства и профильных министерств и ведомств в условиях санкций.

В декабре 2022 года на ситуацию повлияло замедление темпов роста цен в продуктовом секторе. Этот показатель составил 0,7%, в то время как в среднем за последние пять лет он равнялся 1,5%. Немного негатива успела добавить индексация тарифов ЖКХ, которая проводилась досрочно: 1 декабря вместо планировавшейся ранее даты 1 июля 2023 года.

Если исключить краткосрочные неравномерные изменения цен на плодоовощную продукцию, некоторые виды алкоголя, топливо и т. д. и посмотреть на базовую инфляцию, то за год она равнялась 14,3%.







ВО II КВАРТАЛЕ МИНЭКОНОМРАЗВИТИЯ ДОПУСКАЕТ ИНФЛЯЦИЮ НИЖЕ ЦЕЛЕВОГО УРОВНЯ 4%

По данным статистического ведомства, больше всего за прошедший год выросли в стоимости моющие и чистящие средства – на 29,8%, электротовары – на 15,3%, молочная продукция – на 15,2%, макаронные изделия – на 14,6%.

РОСТ ЦЕН В 2022 ГОДУ

НЕПРОДОВОЛЬСТВЕННЫЕ ТОВАРЫ – 12,7%
 ТКАНИ И МЕДИКАМЕНТЫ – 10,0%
 УСЛУГИ ЖКХ – 13,5%
 ТУРПУТЕВКИ – 70,7%
 СТРАХОВАНИЕ – 28,2%

ГЛАВНЫЙ ПОЗИТИВ

По мнению руководителя аналитического департамента AMarkets Артема Деева, итоговые цифры по инфляции в России в прошлом году стали главным позитивом, так как в первой половине года были реальные опасения, что рост цен достигнет уровня 20–30%. Этого не произошло, в том числе за счет своевременных действий Центрального банка по повышению ключевой ставки до 20%. «В целом можно сказать, что прошедший год для российской экономики оказался лучше, чем ожидалось, учитывая беспрецедентные события. Прогнозируется, что в течение этого года инфляция в стране снизится до уровня 5–7% по итогам 2023 года», – отметил аналитик.

«После санкций и ажиотажа на потребительском рынке, когда рубль упал так, что за доллар стали давать 120 рублей, ожидания перешли в разряд апокалиптических. Тогда мало кто говорил о том, что у нас возможен рост потребительских цен менее 20%», – напомнил в разговоре с «Вольной экономикой» доцент департамента прикладной экономики факультета экономических наук НИУ ВШЭ Владимир Бессонов.

По оценке Владимира Бессонова, динамика ВВП РФ в 2023 году будет не хуже нынешней. При этом итоговый спад по результатам 2022 года будет не более 2%. «Надеюсь, будет заметное оживление в ближайшие месяцы. В 2023 году у нас будет около 0% по экономике при нормальном развитии событий. Но я не исключаю, что возможен и небольшой плюс», – сказал эксперт.

ЧТО ДАВИЛО НА ЭКОНОМИКУ?

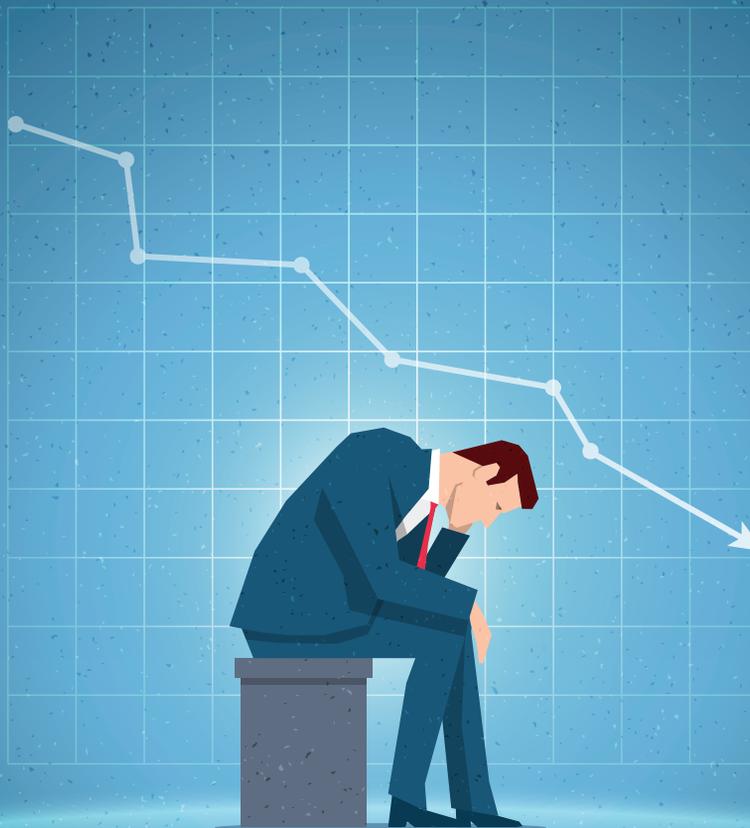
Изначальный расчет многих аналитиков, как российских, так и зарубежных, был на то, что экономический шок будет непосильным для нашей страны. В итоге он должен был бы привести к максимально негативным последствиям, но этого не произошло. Например, в промышленности, сильно пострадавшей от западных ограничений, весной прошлого года произошел закономерный спад, длившийся несколько месяцев, а потом ситуация стала меняться. В итоге падение оказалось заметно меньше, чем на это рассчитывали иностранные государства, вводя ограничения.

ДЕЙСТВИЯ РЕГУЛЯТОРОВ

ПРАВИТЕЛЬСТВО, ФИНАНСОВЫЙ БЛОК ВМЕСТЕ С ЦБ, А ТАКЖЕ САМ БИЗНЕС СЛАЖЕННО ОТРАБОТАЛИ ВОЗНИКШУЮ СИТУАЦИЮ, ПРИНИМАЯ ОПЕРАТИВНЫЕ МЕРЫ. ПОЭТОМУ ВЕСЬ НЕГАТИВ, КОТОРЫЙ НАБЛЮДАЛСЯ В ПРОИЗВОДСТВЕННОМ И РЕАЛЬНОМ СЕКТОРАХ ЭКОНОМИКИ, В ИТОГЕ КУПИРОВАЛИ.

ВЕСНОЙ, С ВВОДОМ ПЕРВЫХ САНКЦИЙ, У ЭКОНОМИСТОВ БЫЛИ АЛАРМИСТСКИЕ ПРОГНОЗЫ. ВМЕСТО ЭТОГО ПОСЛЕДОВАЛ ЗАКОНОМЕРНЫЙ СКАЧОК ЦЕН, НО ОБУСЛОВЛЕН ОН БЫЛ ПРЕЖДЕ ВСЕГО АЖИОТАЖНЫМ СПРОСОМ НА ПОТРЕБИТЕЛЬСКОМ РЫНКЕ И СВЯЗАН С ТЕМ, ЧТО В СТРАНЕ БЫЛО ОБЪЯВЛЕНО О ПРЕКРАЩЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА РЯДА ЛЕГКОВЫХ АВТОМОБИЛЕЙ И ТОВАРОВ ДЛИТЕЛЬНОГО ПОЛЬЗОВАНИЯ В СВЯЗИ С УХОДОМ МНОГИХ БРЕНДОВ.

СЕЙЧАС МЫ ИМЕЕМ УНИКАЛЬНУЮ СИТУАЦИЮ ЦЕНОВОЙ СТАБИЛЬНОСТИ ДЛЯ НАШЕЙ ЭКОНОМИКИ: ПОСЛЕ ТОГО КАК ИНДЕКС ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ ЦЕН ВЫРОС, ОН НЕ ПРОДОЛЖИЛ ДАЛЬНЕЙШИЙ ВЗЛЕТ, ОСТАВИВШИСЬ ПРАКТИЧЕСКИ НА ОДНОМ УРОВНЕ. ЭТИ ИЗМЕНЕНИЯ, КОТОРЫЕ БЫЛИ, ОБУСЛОВЛЕННЫ В ОСНОВНОМ ЛИШЬ СЕЗОННЫМИ ФАКТОРАМИ. И ЕСЛИ УБРАТЬ СЕЗОННОСТЬ, ТО МЫ ПОЛУЧИМ ПРАКТИЧЕСКИ ПОЛНУЮ СТАБИЛЬНОСТЬ, КОТОРОЙ НЕ БЫЛО ЗА ПОСЛЕДНИЕ 30 ЛЕТ, СЧИТАЕТ ВЛАДИМИР БЕССОНОВ.



«Это показывают данные месячной динамики по промышленности. Более того, когда идет подъем, то какие-то позиции растут, какие-то естественным образом снижаются. Сейчас в российской экономике нет серьезных кластеров, которые показывают заметный спад. Он имеется по отдельным позициям, но это бывает всегда, даже в период уверенного экономического роста», – сообщил Владимир Бессонов из НИУ ВШЭ.

СТАРЫЙ НОВЫЙ КРИЗИС

Если посмотреть на предыдущие кризисы 2008–2009, 2014–2015 и 2020 годов, то все они были устроены так, что сначала в экономике наблюдается спад, а после того как начинается стабилизация, происходит финансовый рост. Под ним

следует понимать рост в реальном секторе экономики и повышение индекса промышленного производства с поправкой на сезонный фактор.

Но на этот раз не так. Экономика России опустилась резко на ту же глубину, как и во время прошлого кризиса, вызванного пандемией, но при этом страна не стала восстанавливаться сразу, так как мы лишились традиционных рынков сбыта, части прежних импортеров. Поэтому стране была необходима реструктуризация потоков экспорта и импорта. Необходимо было найти новых покупателей и наладить более эффективные логистические цепочки, чтобы иметь возможность сбывать продукцию. Все это требовало времени, издержек и соответствующих инвестиций.

России поставляли комплектующие для производства товаров внутреннего рынка, однако они были перекрыты. В этой связи остро встал вопрос необходимости налаживания новых форм поставок и организации собственного производ-

В 2022 ГОДУ
ПОДЕШЕВЕЛИ
ТЕЛЕРАДИОТОВАРЫ

НА **4,25%**

ЧТО ОТРАЖАЕТ СТАТИСТИКА?

«НЕЛЬЗЯ ЗАБЫВАТЬ, ЧТО САНКЦИИ, НАПРАВЛЕННЫЕ НА ПРЕКРАЩЕНИЕ ПОСТАВКИ В РОССИЮ ДОВОЛЬНО ШИРОКОГО ПЕРЕЧНЯ ТОВАРОВ, ВЕДУТ НЕ ТОЛЬКО К РОСТУ ЦЕН, НО И ИСКАЖАЮТ ПОКАЗАТЕЛИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ, — ОТМЕЧАЕТ ДОЦЕНТ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА ГАУГН МАРИЯ НИКОНОВА. — ПОЭТОМУ, НАПРИМЕР, ОЗВУЧЕННЫЕ МИШУСТИНЫМ ДАННЫЕ НА НЕДАВНЕМ СОВЕЩАНИИ 14 ФЕВРАЛЯ 2023 ГОДА О РЕЗУЛЬТАТАХ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ СТРАНЫ В 2022 ГОДУ, В ЧАСТНОСТИ СНИЖЕНИЕ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА ВСЕГО НА 1%, НЕЛЬЗЯ РАССМАТРИВАТЬ НАПРЯМУЮ».



ства в тех секторах, где это возможно. Поэтому какие-то виды продукции, где не получилось быстро найти замену или перестроиться путем параллельного импорта, производить прекратили.

И это те причины, по которым пока нельзя говорить, что произошел переход к экономическому подъему.

ЧТО ПОМОЖЕТ ЭКОНОМИКЕ?

Сектора, где произошел производственный спад, отчетливо видны: например, автомобилестроение или производство бытовой техники. И в них же должно наблюдаться через некоторое время восстановление.

Немаловажным моментом в росте экономике стала и ситуация с СВО. Возрос спрос со стороны государства на соответствующую продукцию — от пошива формы и обуви до производства продуктов питания, топлива и различных видов вооружений. Главное, что во многом данный спрос высокотехнологичный. Ранее было принято переживать, что в экономике РФ наблюдается

перекос в сторону сырья, сейчас же ситуация быстро меняется.

Необходимо восстанавливать и новые регионы РФ — то, что было разрушено в результате боевых действий, и довести уровень их экономики до общероссийских стандартов. Что ранее, например, происходило в Крыму. Соответственно, возникает спрос на различные инфраструктурные проекты, а вместе с ним — на услуги строительства, материалы и строительную технику.

Также в России ведется активное строительство дорог и доведение их до более высоких мировых стандартов. Например, отрезок строящейся автомагистрали М12 Москва — Казань планируется открыть досрочно уже в этом году. На строительство трассы кабрином было выделено из своего резервного фонда дополнительно 30 млрд рублей. Михаил Мишустин поручил Минтранспорта расходовать средства максимально эффективно и по назначению.

Активно развивается и сектор сельского хозяйства, в котором уже почти два десятилетия виден стабильный подъем производства. И во многом благодаря последним кризисам удалось почти полностью обеспечить себя основными видами продукции АПК.

ОСНОВНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ 2022 ГОДА

	2022 ГОД	В % К 2021 ГОДУ
Реальные располагаемые денежные доходы		99,0
ЯНВАРЬ – СЕНТЯБРЬ 2022 ГОДА		В % К ЯНВАРЮ – СЕНТЯБРЮ 2021 ГОДА
Валовой внутренний продукт, млрд рублей	106 121,6	98,4
Инвестиции в основной капитал, млрд рублей	16 418,5	105,9

	2022 ГОД	В % К 2021 ГОДУ	ДЕКАБРЬ 2022 ГОДА	В % К	
				ДЕКАБРЮ 2021 ГОДА	НОЯБРЮ 2022 ГОДА
Индекс выпуска товаров и услуг по базовым видам экономической деятельности		98,7		95,7	110,6
Индекс промышленного производства		99,4		95,7	110,9
Производство сельского хозяйства, млрд рублей	8850,9	110,2	291,1	106,1	41,3
Ввод в действие жилых домов, млн кв. м общей площади жилых помещений	102,7	111,0	9,4	82,8	173,4
Грузооборот транспорта, млрд т • км	5555,0	97,4	470,4	95,4	102,3
в том числе железнодорожного транспорта	2637,3	99,9	223,1	100,6	100,7
Оборот розничной торговли, млрд рублей	42 512,5	93,3	4201,1	89,5	117,1
Объем платных услуг населению, млрд рублей	12 627,5	103,2	1175,2	101,2	104,3
Индекс потребительских цен		113,8		111,9	100,8
Индекс цен производителей промышленных товаров		111,4		96,7	99,2
Общая численность безработных (в возрасте 15 лет и старше), млн человек	3,03	81,3	2,8	86,2	101,1

	ЯНВАРЬ – НОЯБРЬ 2022 ГОДА	В % К ЯНВАРЮ – НОЯБРЮ 2021 ГОДА	НОЯБРЬ 2022 ГОДА	В % К	
				НОЯБРЮ 2021 ГОДА	ОКТАБРЮ 2022 ГОДА
Среднемесячная начисленная заработная плата работников организаций: номинальная, рублей	61 985	112,7	63 060	112,3	100,9
реальная		98,9		100,3	100,5

Данные: Росстат

Совокупность этих моментов говорит о том, что в ближайшие месяцы мы увидим экономический рост. Однако неопределенности в связи с санкциями и геополитикой по-прежнему сохраняются, что во многом затрудняет прогнозирование.

Во время антикризисной поддержки населения и бизнеса в 2022 году правительство активно включилось в работу, произошли смягчения в денежно-кредитной и налоговой политиках.

Ведь ранее у нас все же больше старались бороться с инфляцией, замедляя тем самым экономический рост.

Были приняты точечные меры по конкретным проектам в части дорожной, портовой и трубопроводной инфраструктур. И это не просто регулирование процентной ставки, а поддержка целых производств и проектов.

Михаил Измайлов

На МСП



НЕ ЖАЛКО



Малый и средний бизнес – с одной стороны, одна из наиболее уязвимых перед экономическими шоками сфер отечественной экономики. С другой, МСП быстрее всего приспосабливается к новым реалиям. Благодаря совместным действиям государства, общественных организаций и самого бизнеса потрясения рынков из-за слома геоэкономических связей не привели к катастрофическим изменениям в структуре малого и среднего предпринимательства. По мнению экспертов рынка, принятые меры позволяют рассчитывать на рост в этой области.

Э

Это как раз тот сектор, который во время ковида обкатал массированные меры господдержки. Их реализация показала, что в период кризиса помощь малому и среднему бизнесу оказывается очень эффективной из-за его быстрой способности перестраиваться.

КАК САНКЦИИ ЗАТРОНУЛИ МАЛЫЙ БИЗНЕС

Согласно опросу Фонда общественного мнения (ФОМ), в 2022 году санкции затронули 73% отечественных предпринимателей. Вместе с тем большинство из них (65%) уверены, что санкционная война не сможет переломить экономику

ЭКОНОМИКА РОССИИ ПРЕОДОЛЕЛА ВОЗНИКШИЕ РИСКИ. МНОГИЕ ИЗ ЭТИХ РИСКОВ БЫЛО НЕВОЗМОЖНО ПРОСЧИТАТЬ ЗАРАНЕЕ, РЕАГИРОВАТЬ ПРИХОДИЛОСЬ В БУКВАЛЬНОМ СМЫСЛЕ С КОЛЕС, ПО МЕРЕ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ПРОБЛЕМ. КАК НА УРОВНЕ ГОСУДАРСТВА, ТАК И В БИЗНЕСЕ РЕШЕНИЯ ПРИНИМАЛИСЬ В МАКСИМАЛЬНО ОПЕРАТИВНОМ РЕЖИМЕ. ОТМЕЧУ, ЧТО ЗДЕСЬ ОГРОМНУЮ РОЛЬ СЫГРАЛА ЧАСТНАЯ ИНИЦИАТИВА, МАЛОЕ И СРЕДНЕЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО – ОБ ЭТОМ НЕЛЬЗЯ ЗАБЫВАТЬ. МЫ ИЗБЕЖАЛИ ИЗБЫТОЧНОГО АДМИНИСТРАТИВНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ, ПЕРЕКОСА ЭКОНОМИКИ В СТОРОНУ ГОСУДАРСТВА.

ИЗ ПОСЛАНИЯ ПРЕЗИДЕНТА РФ ФЕДЕРАЛЬНОМУ СОБРАНИЮ, 2023 ГОД

РФ. 25% не заметили негативного влияния ограничений на свой бизнес.

С уменьшением числа заказов и оттоком клиентов столкнулись 60% предпринимателей, которые ощутили на себе влияние санкций. Также малый бизнес волновал и рост издержек вместе с инфляцией (56% опрошенных). Проблемы с поставками отметили 53% респондентов.

Среди других негативных эффектов бизнес видит отсрочки платежей и невозврат долгов (23%), рост ставок по кредитам (22%), сложности с расчетами (21%), трудности с выплатой налогов (13%) и арендной платы (9%).

По данным исследования ФОМ, уже к маю прошлого года 64% предпринимателей столкнулись с необходимостью изменений в бизнесе и его перестройки. При этом по данному пути пошли и 27% тех респондентов, кого ограничения не затронули. И только 23% предпринимателей ничего не стали менять в своих бизнес-процессах.

На изменение цены на товары и услуги пошли 46% опрошенных, 33% занялись поисками новых клиентов и источников их привлечения, а 28% предпринимателей вынуждены были поменять поставщиков. На более радикальные меры, такие как оптимизация издержек, снижение объемов деятельности и уменьшение зарплат сотрудников, пошли соответственно 28; 19 и 13% опрошенных представителей МСП.



МЕРЫ ПОДДЕРЖКИ ПРОДЛИЛИ

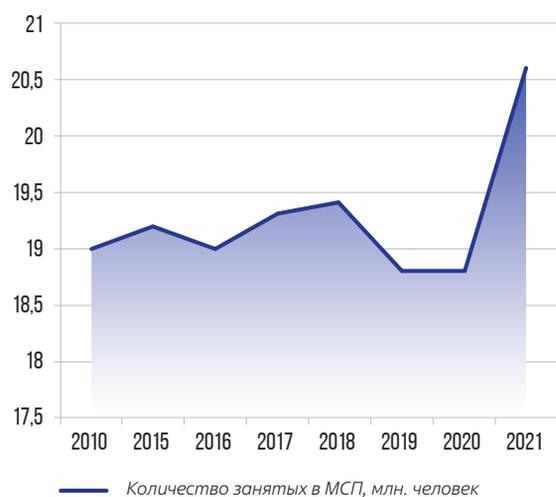
У крупных компаний и корпораций больше финансовых возможностей для трансформации в условиях санкций, но эта трансформация происходит медленно, как поворот океанского лайнера. Такие гиганты с департаментами аналитиков, риск-менеджеров и с широкими возможностями заимствований сложно сломать. А вот небольшой частный бизнес в сложные времена может моментально закрыться, открыться в другом месте и в другой сфере. Но это только в том случае, если есть меры поддержки. За время ковида и геэкономических потрясений правительство применило десятки, если не сотни таких мер. Они оказались весьма действенными. Об этом говорит то, что стагнировавшее десять лет количество занятых в МСП (если не считать резко прибавившихся самозанятых) с 2021 года начало существенно расти.



Малый и средний бизнес продолжил получать в 2023 году льготные кредиты на инвестиционные цели под 2,5 и 4% годовых по одной из наиболее востребованных программ «1764». При этом объем программы льготного инвесткредитования на текущий год был увеличен в два раза по сравнению с 2022-м. Теперь он составит 100 млрд рублей. Кроме того, было принято решение расширить перечень отраслей, предприятия которых могут воспользоваться кредитами.

«Ранее программа была направлена на поддержку трех отраслей: обрабатывающего производства, транспортировки и хранения и гостиниц. Теперь добавлены еще приоритетные отрасли для совмещения программ льготного кредитования: профессиональная, научная и техническая деятельность, а также деятельность в области архитектуры и инженерно-технических испытаний», – сообщила заместитель министра экономического развития Татьяна Илюшникова.

Программу реализуют на базе финансовых организаций, являющихся участниками программы «1764» и аккредитованных по ПСК (программе стимулирования кредитования). Для помощи бизнесу в структурировании инвестиционных проектов и коммуникации с банками при получении кредита в Корпорации МСП создан специальный центр поддержки инвестиционного кредитования. Низкая ставка по инвесткредитам обеспечила предпринимателей доступными средствами для перестройки производственных процессов, увеличения мощностей, проектов импортозамещения.



Источник: Доклад президенту РФ 2021 года уполномоченного при президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей

60% ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ ОЩУТИЛИ НА СЕБЕ ВЛИЯНИЕ САНКЦИЙ, СТОЛКНУВШИЕСЬ С ОТТОКОМ КЛИЕНТОВ И УМЕНЬШЕНИЕМ ЧИСЛА ЗАКАЗОВ



ПРОГРАММА СТИМУЛИРОВАНИЯ КРЕДИТОВАНИЯ

Эта мера поддержки позволяет микро- и малому бизнесу получить кредит на сумму до 300 млн рублей по ставке не выше 15% годовых, а среднему бизнесу – на сумму до 1 млрд рублей по ставке не выше 13,5%, без ограничений по цели кредитования. По этой программе можно также рефинансировать уже имеющийся кредит.

Начиная с запуска программы в августе прошлого года свыше 450 инвестпроектов МСП получили одобрение на кредитование. Более 300 компаний уже приступили к их реализации.



МОЖНО УСПЕТЬ

1 МАРТА СТАРТОВАЛА ПРОГРАММА В РАМКАХ НАЦИОНАЛЬНОГО ПРОЕКТА «МАЛОЕ И СРЕДНЕЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО», КОТОРЫЙ КУРИРУЕТ ПЕРВЫЙ ВИЦЕ-ПРЕМЬЕР АНДРЕЙ БЕЛОУСОВ. ГРАНТ ДО 30 МЛН РУБЛЕЙ МОЖЕТ ПОЛУЧИТЬ МАЛОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ, ПЛАНИРУЮЩЕЕ ЗАПУСК ИЛИ РАСШИРЕНИЕ СОБСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА. КОНКУРС, В ЧАСТНОСТИ, НАПРАВЛЕН НА ФИНАНСИРОВАНИЕ ПРЕДПРИЯТИЙ, УЖЕ ЗАВЕРШИВШИХ НИОКР И СТРЕМЯЩИХСЯ К МАСШТАБИРОВАНИЮ ПРОИЗВОДСТВА.

В ПРОГРАММЕ ПСК В 2023 ГОДУ СОХРАНИЛАСЬ ВОЗМОЖНОСТЬ КРЕДИТОВАНИЯ БИЗНЕСА, ЗАНИМАЮЩЕГОСЯ ПОДАКЦИЗНЫМИ ВИДАМИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ДОБЫЧЕЙ ПОЛЕЗНЫХ ИСКОПАЕМЫХ, ДО 30 МЛН РУБЛЕЙ. ОБЩИЙ ОБЪЕМ ПРОГРАММЫ СОСТАВИТ 30 МЛРД РУБЛЕЙ. ВОЗМОЖНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ДАННОГО ЛИМИТА БУДЕТ ТОЛЬКО У НЕБОЛЬШИХ, В ТОМ ЧИСЛЕ РЕГИОНАЛЬНЫХ БАНКОВ, А ТАКЖЕ У БАНКОВ С БАЗОВОЙ ЛИЦЕНЗИЕЙ.

БАНК РОССИИ РЕАЛИЗОВАЛ СОБСТВЕННУЮ ПРОГРАММУ «ПСК ОБОРОТНАЯ» ДЛЯ ФИНАНСИРОВАНИЯ ОБОРОТНЫХ СРЕДСТВ НА 340 МЛРД РУБЛЕЙ. ЦБ ПРЕДОСТАВЛЯЛ БАНКАМ, УЧАСТВУЮЩИМ В ПРОГРАММЕ, ФОНДИРОВАНИЕ ДО 30 ДЕКАБРЯ 2022 ГОДА ПО СТАВКЕ 9,5% ГОДОВЫХ. ПРИ ЭТОМ В ИЮЛЕ ПРОШЛОГО ГОДА ЛИМИТ ПРОГРАММЫ БЫЛ ПРАКТИЧЕСКИ ВЫБРАН.

ИЗ-ЗА ЛАВИНЫ САНКЦИЙ МАЛЫЕ ПРЕДПРИЯТИЯ, У КОТОРЫХ НЕТ БОЛЬШИХ ЗАПАСОВ НА СКЛАДАХ, ОКАЗАЛИСЬ КАК БЫ У РАЗБИТОГО КОРЫТА. И В МАЕ 2022 ГОДА УЖЕ ПОЯВИЛАСЬ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПРОГРАММА ПАРАЛЛЕЛЬНОГО ИМПОРТА В ОТНОШЕНИИ ОТДЕЛЬНЫХ КАТЕГОРИЙ ТОВАРОВ.



ЧТО ПРОДАВАТЬ, ЕСЛИ НЕЧЕГО ПРОДАВАТЬ?

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОГРАММЫ ПАРАЛЛЕЛЬНОГО
ИМПОРТА В 2022 ГОДУ, % ОПРОШЕННЫХ
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

10% НАЧАЛИ ПРОДАВАТЬ ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ ИМПОРТ
3,5% ПЛАНИРУЮТ НАЧАТЬ В БЛИЖАЙШЕЕ ВРЕМЯ
86,3% НЕ ПРОДАЮТ ТАКИЕ ТОВАРЫ
15% НЕ ЗНАЮТ, ЧТО ТАКОЕ ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ ИМПОРТ



САМЫЕ ХОДОВЫЕ ПАРАЛЛЕЛЬНЫЕ ТОВАРЫ

19% – ТОВАРЫ ДЛЯ ДОМА
17,5% – ОДЕЖДА И ОБУВЬ
11,8% – ЭЛЕКТРОНИКА И БЫТОВАЯ ТЕХНИКА
10,4% – ТОВАРЫ ДЛЯ КРАСОТЫ И ЗДОРОВЬЯ
6% – ДЕТСКИЕ ТОВАРЫ
6% – АВТОЗАПЧАСТИ

Данные: облачный сервис «МойСклад».





ОКНО ВОЗМОЖНОСТЕЙ

Как пояснил журналу «Вольная экономика» основатель «Школы практического инвестирования» Федор Сидоров, первое и главное преимущество для отечественных предприятий малого и среднего бизнеса на фоне санкций – это возможность расширения своего присутствия и увеличение выручки. «За счет ухода западных компаний во многих секторах появились новые возможности для развития и импортозамещения: от выпуска товаров народного потребления (одежда, обувь, аксессуары и т. д.) до продуктов питания. Тем более что основная поддержка, которую сейчас получает отечественный бизнес (в том числе микропредприятия), направлена как раз на замещение импортных товаров, а также продукции, высоко востребованной у населения», – отметил эксперт.

По его мнению, основные трудности в этом процессе – поиск новых поставщиков (поскольку уход западных компаний ударил по многим предприятиям, имеющим импортное оборудование, материалы и сырье). Заместить такие поставки удастся за счет новых контрактов с Китаем, Индией, Вьетнамом, Турцией и странами СНГ. Но здесь возникает вторая сложность – изменение логистики и рост сроков поставок всего необходимого для бизнеса.

Наибольший рост выручки и прибыли отмечен у производителей продуктов питания, одежды, обуви, аксессуаров, бытовых товаров. Тогда как в секторе услуг отмечалось падение в течение всего 2022 года, но с началом нового года есть рост спроса и увеличение выручки (от услуг ремонта до предоставления консалтинговых услуг).

ВМЕСТЕ СПРАВИЛИСЬ

81% компаний малого и среднего предпринимательства России в 2022 году справилось с ограничениями поставок. Об этом свидетельствуют

56% ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ
МАЛОГО БИЗНЕСА
УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО
ОЦЕНИВАЮТ
ФИНАНСОВОЕ
ПОЛОЖЕНИЕ СВОЕЙ
КОМПАНИИ

данные, которые получили в результате совместного исследования «Сбер», Минэкономразвития и Фонд общественного мнения.

По данным ФНС России, количество малых и средних предприятий в феврале 2023 года достигло 6,05 млн – это максимум с середины 2019 года. По сравнению с аналогичным периодом 2022 года их число выросло на 151,65 тыс.

Более половины представителей микро- и малого бизнеса оценили финансовое положение своей компании как удовлетворительное (56%). За последний год чуть больше трети компаний (35%) не ощутили изменений в бизнесе, 13% компаний отметили улучшения. По оценке предпринимателей, наибольшую пользу для бизнеса приносят такие виды господдержки, как специальные налоговые режимы (51%), предоставление льготного кредитования (42%) и налоговых льгот (39%).

МЫ ЕЩЕ ПОСМОТРИМ

РОССИЙСКИЙ РЫНОК ОНЛАЙН-КИНОТЕАТРОВ ПО ИТОГАМ 2022 ГОДА ВЫРОС НА 5% И ДОСТИГ 63,3 МЛРД РУБЛЕЙ ПРОТИВ 60,3 МЛРД ГОДОМ РАНЕЕ. ЭТО СЛЕДУЕТ ИЗ ОТЧЕТА ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКОГО АГЕНТСТВА TELECOM DAILY. РОСТ ОТРАСЛИ ПРОИЗОШЕЛ ДАЖЕ ПРИ ОТСУТСТВИИ В ОНЛАЙН-КИНОТЕАТРАХ ЗАПАДНЫХ НОВИНОК, А ТАКЖЕ ПОСЛЕ УХОДА ИЗ РОССИИ ПОСЛЕ НАЧАЛА СПЕЦИАЛЬНОЙ ВОЕННОЙ ОПЕРАЦИИ НА УКРАИНЕ ДВУХ КРУПНЫХ ИГРОКОВ – АМЕРИКАНСКОГО СЕРВИСА NETFLIX И УКРАИНСКОГО МЕГОВО.

Координатор «Деловой России» в Центральном федеральном округе Дмитрий Аббакумов особо выделил гранты для туристической индустрии. «В прошлом году, например, активно ими пользовалась туристическая отрасль, предприниматели направляли их на улучшение туристической инфраструктуры и организацию кемпингов и глэмпингов. В Костромской области такие гранты получили 23 предпринимателя на сумму более 60 млн рублей. Это реальная, целевая, прямая помощь, которой давно не было», – сказал Дмитрий Аббакумов ТАСС.



В рамках IV Международного муниципального форума БРИКС+ член генерального совета «Деловой России» Екатерина Авдеева отметила, что сегодня, когда горизонт планирования сократился ввиду геополитической ситуации, бизнес вынужден постоянно менять тактические действия. Но компании, которые выбрали для себя долгосрочную стратегию и четко определили свою миссию, более устойчивы. По словам Авдеевой, нематериальные активы, корпоративная культура, тимбилдинг, профессиональное обучение делают компанию более конкурентоспособной.

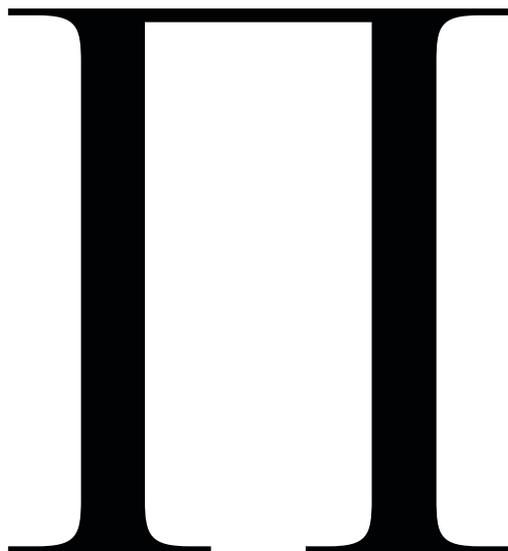
Глава ТПП Сергей Катырин считает, что число субъектов МСП будет увеличиваться при условии стабильной экономической ситуации и предоставлении новых преференций для бизнеса. «Я полагаю, что рост числа субъектов МСП продолжится в течение 2023 года в пределах набранной динамики, если не будет новых потрясений в экономике и расширятся преференции для бизнеса», – говорит Сергей Катырин.

Михаил Измайлов

ПОЙМАТЬ ВОЛНУ КОНДРАТЬЕВА

Экономист Николай Кондратьев оставил ценнейшее научное наследие, теоретическая часть которого сегодня, вероятно, не менее актуальна, чем 80 лет назад. В условиях краха главенствующей экономической теории внезапно вырос интерес к работам российских ученых, особенно Николая Кондратьева и его круга предшественников и последователей. Переосмысление и использование в практике наследия ученого стали предметом дискуссии на научной конференции «Научное наследие Н. Д. Кондратьева и современность», приуроченной к 130-летию Николая Дмитриевича.

По материалам научной конференции «Научное наследие Н. Д. Кондратьева и современность» (к 130-летию Н. Д. Кондратьева), организованной Вольным экономическим обществом России (ВЭО России), секцией экономики Отделения общественных наук РАН, Институтом народнохозяйственного прогнозирования РАН и Всероссийским институтом аграрных проблем и информатики имени А. А. Никонова.



ПРИКЛАДНАЯ ТЕОРИЯ

«Разработки Николая Кондратьева – это не только “чистая наука”, но и сугубо прикладное знание, которое в современных условиях приобретает особое значение не только как методологический базис для изучения сложных переходных процессов развития современной экономики и общества в целом, но и как инструментальная основа для реализации эффективной экономической политики. И эти возможности учения Кондратьева пока еще недооценены», – подчеркнул президент ВЭО России, член-корреспондент РАН Сергей Бодрунов.



СЕРГЕЙ БОДРУНОВ,
президент Вольного экономического общества России, президент Международного Союза экономистов, директор Института нового индустриального развития имени С. Ю. Витте, член-корреспондент РАН, д.э.н., профессор

Ученый напомнил, что множество переломных моментов в экономике предсказали на основе теории длинных циклов. Это и Великая депрессия 1929–1933 годов, и кризисы 1970–1980-х, и мировые экономиче-

ские кризисы 2000–2001 и 2008–2009 годов. Идеи Кондратьева касались наличия в экономической динамике больших циклов конъюнктуры, названных длинными волнами Кондратьева. Именно сегодня, судя по всем наблюдаемым индикаторам, отметил Сергей Бодрунов, мы находимся на историческом разрастании очередной такой волны, которая на десятилетия определит облик и основные черты существующей хозяйственной системы.

Академик РАН Сергей Глазьев, действующий член коллегии (министр) по интеграции и макроэкономике Евразийской экономической комиссии, напомнил, что во второй половине 1980-х годов на Западе был бум длинноволновых исследований в связи с тем, что мейнстрим никак не мог объяснить, откуда взялся структурный кризис 1970-х годов. Это стимулировало обращение к работам Кондратьева, и тогда возникла школа Кристофера Фримэна, английского экономиста, одного из наиболее глубоких исследователей экономических циклов в концепции длинных волн.

Однако эта школа не оказалась востребована в неolibеральной экономической модели. Как отметил академик РАН Владимир Маевский, лауреат премии им. Кондратьева, негативное отношение сегодняшнего мейнстрима к длинным К-волнам объясняет отсутствие регулярных колебаний экономического выпуска.

«Я процитирую текст, который написан в очень серьезном и авторитетном учебнике “Высшая макро-

экономика” Дэвида Ромера. Автор говорит: “Поскольку в динамике выпуска не наблюдается никакой регулярности, современная макроэкономика больше не рассматривает флуктуации как комбинацию детерминированных циклов разной длины. Попытки выявить циклы разной длины, включая Кондратьева, были прекращены в связи с их неэффективностью”, – рассказал академик.

ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ УКЛАДЫ И К-ВОЛНЫ

Владимир Маевский считает позицию Ромера и вообще мейнстрима ошибочной, так как кондратьевские волны не имеют отношения к динамике ВВП и ВВП, а отражают взаимодействие двух сил.



ВЛАДИМИР МАЕВСКИЙ,
заведующий Центром институционально-эволюционной экономики и прикладных проблем воспроизводства Института экономики РАН, академик РАН, д.э.н., профессор, лауреат премии им. Кондратьева

«Первая сила – это радикальные технологические изменения, сопровождающие переход от одного технологического уклада к другому и вызывающие К-волны технико-экономических показателей, например, таких как капиталоемкость или показатели изменения структуры потребления первичных энергоносителей и так далее. И вторая сила – это сила, порожденная ответной контрциклической реакцией государства и рынка на радикальные технологические изменения», – сказал ученый.

Академик Сергей Глазьев рассказал, что в 1980-е годы под руководством Андрея Семеновича Львова в СССР экономисты работали над теорией научно-технического прогресса. Одной из гипотез было то, что в основе каждой длинной волны Кондратьева лежит жизненный цикл комплекса производств, основанных на главенствующих в данную эпоху технологиях.



СЕРГЕЙ ГЛАЗЬЕВ,
вице-президент ВЭО России, член Координационного совета Международного Союза экономистов, член Коллегии (министр) по интеграции и макроэкономике Евразийской экономической комиссии (ЕЭК), академик РАН, д.э.н., профессор

Согласно теории технологических укладов, комплекс новых технологий ждет своего часа, который наступит в эпоху структурного кризиса. «Структурный кризис возникает из-за того, что наступает момент, когда инвестиции в развитие комплекса технологий начинают давать убывающую отдачу. У каждой технологии есть предел совершенствования, и то же самое касается и комплекса взаимосвязанных технологий», – сказал Сергей Глазьев.

По мнению академика, переход к новому технологическому укладу уже произошел, но Россия не сумела войти в него в фазе становления, и мир ушел вперед. Тем не менее у страны еще есть возможность стать частью ядра нового мирохозяйственного уклада и войти в длинную волну Кондратьева. Для этого сле-



дует реализовать стратегию опережающего развития, суть которой – форсированный рост нового технологического уклада с максимально полным задействованием имеющихся производственных мощностей.

ИДЕИ КОНДРАТЬЕВА В ПРОГНОЗИРОВАНИИ

Директор Института экономики РАН, член-корреспондент РАН Михаил Головнин подчеркнул, что Николай Кондратьев много внимания уделял вопросам разработки методологии народнохозяйственного планирования. «Идеи Николая Дмитриевича Кондратьева, полемизировавшего с телеологическим подходом к планированию, призывавшего к внедрению планирования ради достижения устойчивости национальной экономики, сохранения экономического равновесия, крайне важны в наше время», – отметил ученый.



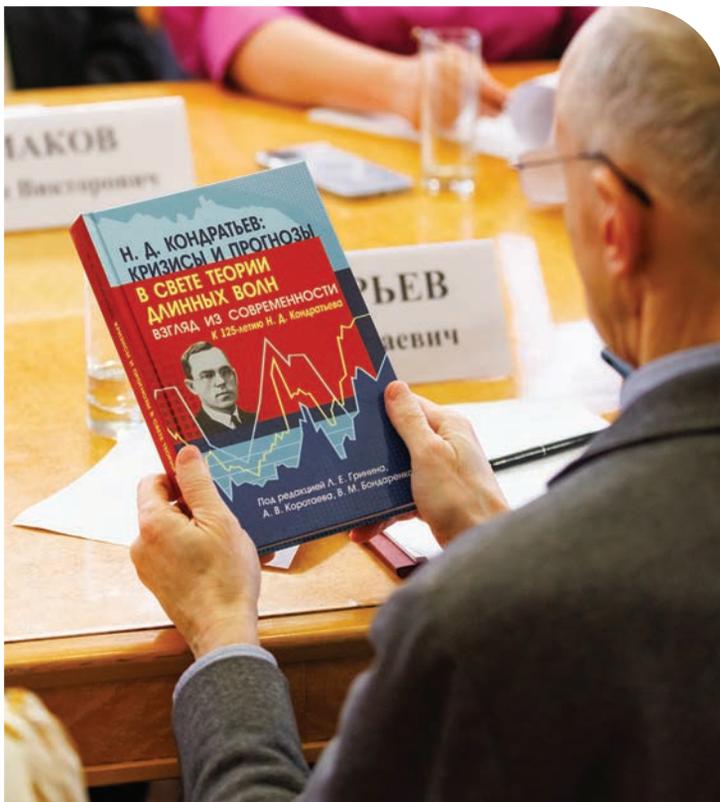
МИХАИЛ ГОЛОВНИН,
директор Института экономики
Российской академии наук, член-
корреспондент РАН, д.э.н.

Член-корреспондент РАН, руководитель научного направления «Мезоэкономика, микроэкономика, корпоративная экономика» ЦЭМИ РАН Георгий Клейнер включил циклы Кондратьева в единую пространственно-временную теорию циклов.



ГЕОРГИЙ КЛЕЙНЕР,
член-корреспондент РАН,
руководитель научного направления
«Мезоэкономика, микроэкономика,
корпоративная экономика» ЦЭМИ РАН

В основу этой теории положены четыре основных силы, которые определяют движение экономики, пояснил ученый, по аналогии с силами в ньютоновской физике: инерции, трения, отталкивания и притяжения. По словам Георгия Клейнера, под силой инерции следует понимать эволюцию (если нет





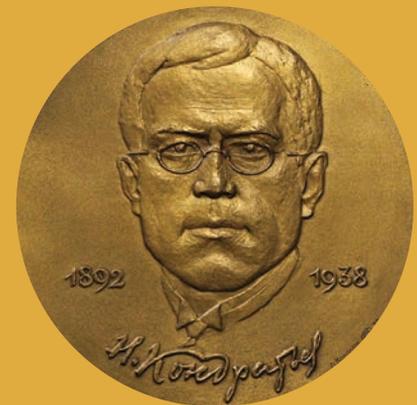
ОСНОВНОЙ ВКЛАД В ПОПУЛЯРИЗАЦИЮ ИДЕЙ КОНДРАТЬЕВА ВНЕС ЭКОНОМИСТ ЙОЗЕФ ШУМПЕТЕР



КОНДРАТЬЕВ — ПРАКТИК АГРОКОМПЛЕКСА

НИКОЛАЙ КОНДРАТЬЕВ, ВЫХОДЕЦ ИЗ МНОГОДЕТНОЙ КРЕСТЬЯНСКОЙ СЕМЬИ, БОЛЬШЕ ВСЕГО РАБОТ НАПИСАЛ ПО СЕЛЬСКОМУ ХОЗЯЙСТВУ. ОН НАЧИНАЛ РАБОТАТЬ В ЭТОЙ ОБЛАСТИ ЕЩЕ ВО ВРЕМЕННОМ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ, БУДУЧИ ОДНИМ ИЗ РУКОВОДИТЕЛЕЙ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО КОМИТЕТА, А С 1922 ГОДА ЭКОНОМИСТ СТАЛ ДИРЕКТОРОМ КОНЪЮНКТУРНОГО ИНСТИТУТА НАРОДНОГО КОМИССАРИАТА ФИНАНСОВ, ГДЕ ТАКЖЕ БОЛЬШЕ ВСЕГО ЗАНИМАЛСЯ ПРОБЛЕМОЙ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА. НАПОМНИЛ ЗАВЕДУЮЩИЙ КАФЕДРОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ И ПОЛИТИКИ ФАКУЛЬТЕТА ФИНАНСОВ И БАНКОВСКОГО ДЕЛА РАНХИГС ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РФ, АКАДЕМИК РАН АБЕЛ АГАНБЕГЯН. «ОН В ИЗВЕСТНОЙ МЕРЕ БЫЛ ИДЕОЛОГОМ НЭПА, А ПРОЦВЕТАНИЕ НОВОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ ВО МНОГОМ

БЫЛО СВЯЗАНО С РАЗВИТИЕМ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА, КОТОРОЕ БЫЛО В ТО ВРЕМЯ ВАЖНЕЙШЕЙ ОТРАСЛЬЮ. НАДО СКАЗАТЬ, ЧТО ОН БЫЛ ТАКЖЕ АВТОРОМ ПЕРВОЙ ПЯТИЛЕТКИ, КОТОРАЯ НАЗЫВАЛАСЬ "СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ПЯТИЛЕТНИЙ ПЛАН 23–28 ГОДОВ". ОН СЧИТАЛ, ЧТО В РОССИИ НУЖНО РАЗВИВАТЬ КАПИТАЛИЗМ, И ОТКРЫТО ГОВОРИЛ, ЧТО СТАВКУ НАДО ДЕЛАТЬ НА ЗАЖИТОЧНЫХ КРЕСТЬЯН. ПОСЛЕ ЭТОГО УЧЕНОГО В 1928-М СНЯЛИ С ПОСТА ДИРЕКТОРА КОНЪЮНКТУРНОГО ИНСТИТУТА, А В 1930-М ОСУДИЛИ, ПРИПИСАВ СОЗДАНИЕ ТРУДОВОЙ КРЕСТЬЯНСКОЙ ПАРТИИ, КОТОРАЯ ЯКОБЫ ХОТЕЛА СВЕРГНУТЬ РУКОВОДСТВО, И ОСУДИЛИ НА ВОСЕМЬ ЛЕТ. ВТОРОЙ СУД, КОТОРЫЙ БЫЛ УЖЕ В 1938 ГОДУ, ПРИГОВОРИЛ ЕГО К РАССТРЕЛУ, ПРИГОВОР ПРИВЕЛИ В ИСПОЛНЕНИЕ НА ПОЛИГОНЕ "КОММУНАРКА" В 1938 ГОДУ», — РАССКАЗАЛ АКАДЕМИК АГАНБЕГЯН.



АБЕЛ АГАНБЕГЯН,
академик РАН, д.э.н.,
профессор



изменений извне, движение продолжается), под силой трения – сближение, кооперацию экономических агентов, под силой отталкивания – экономическую конкуренцию, под силой притяжения – экономический интерес, сближающий продавца и покупателя.

Длинноволновой экономический цикл Николая Кондратьева, по мнению ученого, связан с доминированием сил инерции, краткосрочный цикл Джозефа Китчина определяется силами трения, ведущая роль в цикле Жюгляра принадлежит силам отталкивания, а в цикле Саймона Кузнеца – силам притяжения. «Предложенная конструкция позволяет выстраивать экономическую стратегию, управлять экономическими циклами и предотвращать экономические кризисы», – полагает ученый.

Сергей Бодронов, говоря о приложении кондратьевской теории к прогнозированию, обратил внимание на то, что долгосрочного монотонного роста, а именно этот показатель обычно является основным во всех прогнозах, не бывает.

«Экономической динамике присуща не просто неравномерность темпов развития, но цикличность. Поэтому так важно, намечая долгосрочную стратегию развития, понимать, для каких фаз кондратьевского цикла она рассчитывается, учитывать особенности, присущие этим фазам. И если краткосрочные циклы могут быть в большей или меньшей степени купированы мерами контрциклического регулирования, то инструментария для регулирования долгосрочной динамики пока не создано. Именно эта задача является одной из целевых для многих современных идей, теорий и концепций цивилизационного развития, включая наработки теории технологических укладов и мирохозяйственных укладов, ноономики и других», – считает ученый.

Уже будучи в заключении, сам Николай Кондратьев отмечал, что некоторые предложенные идеи и основанные на них прогнозы получили жизненную проверку и, по-видимому, вошли в фонд признанных положений, подчеркнул президент ВЭО России.

Элла Римова

2022

ОТЛИЧНЫЙ

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ В НОВОЙ РЕАЛЬНОСТИ

2023

ПЛАН



ЭТО НУЖНО ВЧЕРА

В новой геэкономической реальности государство все больше будет принимать участие в экономиках. Этот факт уже стал мейнстримом. Он, в частности, отражен в докладе ООН «Международное экономическое положение и перспективы». Это делается из-за того, что многие текущие проблемы неразрешимы рыночными путями. Для России, находящейся в беспрецедентной ситуации внешнего давления (11 307 санкций по состоянию на середину февраля 2023 года) планирование хозяйственной деятельности со стороны государства тем более актуально как никогда.

В начале февраля на разных площадках, в том числе в РЭУ им. Г. В. Плеханова и Вольном эконо-

мическом обществе России, прошли научные конференции, посвященные вопросам планирования. Чего не хватает существующим планам? Как должны разрабатываться стратегии? Где план нужен, а где нет? Эти вопросы были основными в ходе дискуссий.

Как отметил в интервью «ВЭ» директор Центрального экономико-математического института (ЦЭМИ РАН), член-корреспондент РАН Альберт Бахтизин, исправление возникающих перекосов в рыночной экономике, а также часть важнейших жизненных сфер, связанных с образованием, здравоохранением, безопасностью, должны не просто регулироваться государством, а развиваться в соответствии с долгосрочными планами, увязанными с имеющимися у страны ресурсами и другими отраслями экономической системы.



ОПЫТ СССР

ПО НЕКОТОРЫМ ОЦЕНКАМ, СРЕДНЕГОДОВОЙ ТЕМП РОСТА ВВП СССР В 1945–1950 ГОДАХ СОСТАВЛЯЛ 14%, В 1951–1955 ГОДАХ – 11%, В 1956–1960 ГОДАХ – 9%. УСПЕХ СОВЕТСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ ОКАЗАЛ БОЛЬШОЕ ВЛИЯНИЕ НА ИНДИЮ, КИТАЙ И ДРУГИЕ СТРАНЫ, ВНЕДРИВШИЕ У СЕБЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ И ЯВЛЯЮЩИЕСЯ СЕЙЧАС ОДНИМИ ИЗ КЛЮЧЕВЫХ ГОСУДАРСТВ МИРА. В СТРАНАХ С РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКОЙ, НАПРИМЕР, ФРАНЦИИ, ГЕРМАНИИ, ЯПОНИИ, В ТОЙ ИЛИ ИНОЙ СТЕПЕНИ ИСПОЛЬЗУЕТСЯ ИНДИКАТИВНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ. КОНЕЧНО, ПЛАНОВАЯ ЭКОНОМИКА НЕ ЛИШЕНА НЕДОСТАТКОВ, НО В ТЕКУЩЕЙ СИТУАЦИИ ДЛЯ РОССИИ РЕАЛИЗАЦИЯ ЕЕ ОТДЕЛЬНЫХ ЭЛЕМЕНТОВ ЖИЗНЕННО НЕОБХОДИМА.





«В случае же серьезных внешних угроз только государство способно переориентировать экономику для оперативного решения возникающих задач», – считает ученый.

ЦЭМИ РАН совместно с ФСО России, с применением методов многомерного статистического анализа, обработали большой объем разнородной статистической информации по 193 странам – членам ООН. Выявляли факторы, оказывающие влияние на интегральные индексы национальной безопасности для государств, относящихся к различным группам. Выяснилось, что наиболее уязвимые места нашей страны в сравнении с группой стран – мировых лидеров – практически все показатели, связанные с человеческим капиталом. Основной вывод исследования: участники рыночных отношений сами по себе не разрешат эту ситуацию и такого рода дисбалансы могут быть сглажены только за счет непосредственного участия государства в рамках заранее планируемой деятельности.

НОВЫЕ ПОДХОДЫ

Члены Координационного клуба Вольного экономического общества России провели экспертную сессию на тему «Планирование в реалиях глобальных трансформаций: новые подходы, проблемы и решения». Один из выводов, который был принят почти единодушно, состоит в том, что в условиях внешних и внутренних вызовов России нужно совершенствовать плановую систему.

Директор ИНП РАН Александр Широков, в частности, подчеркнул, что важно расширять составляющие планирования, учитывая существующие санкционные ограничения. Депутат Госдумы экономист Николай Новичков считает, что внедрение плановых методов в управление экономикой позволит решить задачи импортозамещения, в частности, определить общую потребность в тех или иных изделиях или материалах, перспективы реализации готовой продукции.

ЭКСПЕРТЫ СХОДЯТСЯ ВО МНЕНИИ, ЧТО РОССИИ НЕОБХОДИМО СОВЕРШЕНСТВОВАТЬ ПЛАНОВУЮ СИСТЕМУ

«Современные цифровые технологии дают возможность использовать принципы и методы плановой экономики в управлении народным хозяйством, преобразовывать цели в конкретные планы для страны, отраслей, сфер деятельности, рынков», – считает Николай Новичков.

Как отметил на сессии Координационного клуба президент ВЭО России, член-корреспондент РАН Сергей Бодрунов, одной из основных проблем плановой системы СССР было неудовлетворительное управление массивами данных. Эта проблема актуальна до сих пор.

Последние официально опубликованные данные Росстата на момент их анализа уже нельзя использовать для краткосрочных целей. Так, базовые таблицы «затраты-выпуск» от Росстата содержат информацию за 2016 год (≈ 60 отраслей и продуктов), а таблицы ресурсов и использования товаров и услуг – за 2019 год (≈ 100 отраслей и продуктов). Например, в США Бюро экономического анализа ежегодно рассчитывает межотраслевой баланс в разрезе 190 отраслей (на этой основе Бюро опубликовало прогноз до 2031 года), а для некоторых периодов (2007 и 2015 годы) данные рассчитаны в разрезе 405 отраслей. Альберт Бахтизин напомнил, что это делается, несмотря на суждения многих экономистов о том, что межотраслевой баланс особенно не нужен, поскольку является пережитком плановой экономики.

Заместитель декана экономического факультета МГУ имени М. В. Ломоносова Александр Курдин считает, что для повышения качества планирования следует выстраивать систему координации в экономике поэтапно: «Для начала надо синхронизировать государственные институты, добиться того, чтобы они действовали как целостный организм. Перед тем как “залезать” в координацию частных предприятий, государство должно научиться хорошо координировать себя». Пока уровень внутренней координации государственных служб,





а именно распределения государственных заказов и поддержки, которые призваны способствовать правильному выстраиванию производственных цепочек, недостаточен, убежден ученый.

ОТПРАВНЫЕ ТОЧКИ

На Всероссийской научной конференции «Государственное планирование РФ: отечественный и международный опыт, преемственность и ближайшие перспективы», которая была организована РЭУ им. Г. В. Плеханова и МФЮА, главными спикерами выступили вице-президенты ВЭО России сенатор Сергей Рябухин и академик РАН Сергей Глазьев. Участники круглого стола приняли резолюцию о необходимости развития системы государственного планирования

для обеспечения национальной безопасности, технологического суверенитета и экономического развития России.

Руководитель Центра изучения стратегического планирования ИМЭМО имени Е. М. Примакова РАН Сергей Кислицын подчеркнул, что, судя по мировому опыту, совершенствование системы планирования – процесс длительный: «В Советском Союзе с момента создания Госплана до запуска первой пятилетки прошло семь лет. Китай готовил первый план четыре года. Во Франции это заняло четыре года. В текущей ситуации, когда у нас происходит перестройка внешнеэкономических связей и в целом трансформируется международная система, при любой попытке изменить систему планирования мы выходим за горизонт 2025 года».

Иван Раздольев

ПЛАНИРОВАНИЕ ДЛЯ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

«ПЛАНИРОВАНИЕ И ЕДИНАЯ ПРОМЫШЛЕННАЯ ПОЛИТИКА – ЭТО ЕДИНАЯ ПРОГРАММА, КОТОРУЮ ПРИНИМАЕТ ГОСУДАРСТВО В ВАРИАНТЕ ГЛУБОКИХ РЕФОРМ. ПОЛНОСТЬЮ РЕАЛИЗОВАТЬ ЭТО ПОКА НЕ УДАТСЯ, НО СТРЕМИТЬСЯ К ЭТОМУ ИДЕАЛУ НЕОБХОДИМО, СЧИТАЮТ САМЫЕ РАЗНЫЕ ЭКСПЕРТЫ. ЭТО НУЖНО ДЛЯ ТОГО, ЧТОБЫ ПОЛУЧИТЬ МАКСИМАЛЬНО ВОЗМОЖНЫЙ ПОЗИТИВНЫЙ РЕЗУЛЬТАТ. ТАКАЯ ПРОГРАММА ДОЛЖНА ИМЕТЬ ДЕРЕВО ЦЕЛЕЙ. ПЛАН ТРАНСФОРМАЦИИ ИНСТИТУТОВ (В СФЕРЕ ОТНОШЕНИЙ СОБСТВЕННОСТИ, РАСПРЕДЕЛЕНИЯ), ДИРЕКТИВНЫЙ ПЛАН ДЛЯ ГОССЕКТОРА, ПЛАН ГОСИНВЕСТИЦИЙ И ГОСЗАКУПОК, СИСТЕМУ СЕЛЕКТИВНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ, А ТАКЖЕ ОПРЕДЕЛЕННЫЕ СОЦИАЛЬНЫЕ, ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ, ТЕХНИЧЕСКИЕ НОРМАТИВЫ», – ОТМЕТИЛ ПРОФЕССОР МГУ, ВИЦЕ-ПРЕЗИДЕНТ ВОЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА АЛЕКСАНДР БУЗГАЛИН.

ИЗ РЕЗОЛЮЦИИ ВСЕРОССИЙСКОЙ НАУЧ- НОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

«ГОСУДАРСТВЕННОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ РФ:
ОТЕЧЕСТВЕННЫЙ И МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ,
ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ И БЛИЖАЙШИЕ ПЕРСПЕКТИВЫ»

ПРЕДЛАГАЕТСЯ СФОРМИРОВАТЬ ПОСТОЯННО
ДЕЙСТВУЮЩУЮ РАБОЧУЮ ГРУППУ ПО
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ МЕТОДОЛОГИИ
ГОСУДАРСТВЕННОГО ПЛАНИРОВАНИЯ
ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ ПО
СЛЕДУЮЩИМ НАПРАВЛЕНИЯМ:

- РАЗРАБОТКА ПРЕДЛОЖЕНИЙ ПО СОЗДАНИЮ ЦИФРОВОЙ ПЛАТФОРМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО ПЛАНИРОВАНИЯ, ПРЕДНАЗНАЧЕННОЙ В ТОМ ЧИСЛЕ ДЛЯ ПОДДЕРЖКИ СИСТЕМЫ ПЛАНИРОВАНИЯ И УПРАВЛЕНИЯ ВЫСОКОТЕХНОЛОГИЧНЫМИ ОТРАСЛЯМИ, ПРОГРАММАМИ И ПРОЕКТАМИ.
- СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМОВ РАЗРАБОТКИ И РЕАЛИЗАЦИИ ДОКУМЕНТОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО ПЛАНИРОВАНИЯ НА ФЕДЕРАЛЬНОМ, РЕГИОНАЛЬНОМ, МУНИЦИПАЛЬНОМ И ОТРАСЛЕВОМ УРОВНЯХ, ОБЕСПЕЧИВАЮЩИХ СОДЕРЖАТЕЛЬНОЕ И ВРЕМЕННОЕ ВЗАИМНОЕ СОГЛАСОВАНИЕ ДАННЫХ ДОКУМЕНТОВ, ИХ СОГЛАСОВАНИЕ С ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИМ СООБЩЕСТВОМ.
- РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ СОГЛАСОВАННОСТИ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ПЛАНИРОВАНИЯ И БЮДЖЕТНОГО ПРОЦЕССА В ЦЕЛЯХ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРИОРИТЕТА НАЦИОНАЛЬНЫХ ЦЕЛЕЙ В ОБЛАСТИ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ, КОНЦЕНТРАЦИИ РЕСУРСОВ НА КЛЮЧЕВЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ.
- РАЗРАБОТКА ПРОГРАММ ПО ПОДГОТОВКЕ, ПЕРЕПОДГОТОВКЕ И ПОВЫШЕНИЮ КВАЛИФИКАЦИИ КАДРОВ, ОБЕСПЕЧИВАЮЩИХ ФОРМИРОВАНИЕ НЕОБХОДИМЫХ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ В СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ПЛАНИРОВАНИЯ С УЧЕТОМ СОВРЕМЕННЫХ ТРЕБОВАНИЙ.

«СОЦИАЛИЗМ – ЭТО СПОСОБ СОЗИДАНИЯ»

Обострение глобальных противоречий мировой цивилизации становится все более очевидным. Резкое ускорение научно-технологического прогресса, развитие «умного», знаниеемкого производства создают предпосылки для качественного изменения существующей модели общественного устройства. Какой она может быть?



РАДИКА ДЕСАИ,
профессор департамента политических исследований, содиректор Исследовательской группы геополитической экономики Университета Манитобы (Виннипег, Канада), член Международного комитета ВЭО России, эксперт Международного дискуссионного клуба «Валдай»



АЛАН ФРИМАН,
содиректор Исследовательской группы геополитической экономики Университета Манитобы (Виннипег, Канада), эксперт Международного дискуссионного клуба «Валдай», член Международного комитета ВЭО России, соредактор серии книг «Геополитическая экономия»; член редколлегии журнала *Revista de Economia Politica*; заместитель председателя Всемирной ассоциации политической экономики



АЛЕКСАНДР БУЗГАЛИН,
директор Центра
современных марксистских
исследований философского
факультета МГУ имени
М. В. Ломоносова, заслуженный
профессор МГУ имени
М. В. Ломоносова, вице-
президент Вольного
экономического общества
России



СЕРГЕЙ БОДРУНОВ,
президент ВЭО России,
президент Международного
союза экономистов, член-
корреспондент РАН,
профессор



«ПРИЧИНА НЫНЕШНЕГО КРИЗИСА – УПАДОК АМЕРИКИ»

Бодрунов: Профессор Фриман, профессор Десаи, не так давно завершил свою работу Валдайский форум, в котором вы принимали участие и были в числе его спикеров. Тема форума – «Мир после гегемонии: справедливость и безопасность для всех». На ваш взгляд, знаменует ли нынешний геополитический кризис конец продолжительного этапа в истории капиталистического мирового порядка, который характеризует фактическое или мнимое доминирование отдельных держав?

Фриман: На Западе считают, что причиной нынешнего кризиса является подъем Китая, России и других сил в мире. Это неверно. Причина – упадок Америки. Я могу доказать это

с помощью статистики. В 1974 году 75% мирового роста приходилось на США, к 2000 году эта цифра упала до 25%. Я подсчитал, что было бы к 2000 году, если бы США продолжали расти темпами 1974 года. Доля США в мировом росте не изменилась бы. Причина падения Америки – экономика Америки. Что будет с будущим – во многом вопрос преодоления кризиса американской экономики и политики. Могу привести простую аналогию: был ли крах Рима вызван нашествием варваров или нашествие варваров было вызвано крахом Рима? Проблема в том, что варвары не были готовы к краху Рима. Это стало причиной Смутного времени. Если мы хотим избежать нового Смутного времени, мы должны быть готовы к краху Америки.

Бодрунов: Причины тех явлений, которые происходят в мире, Вы обозначили. Но, мне кажется, очень важно понимать сегодня, что нам готовит будущее, на чем акцентировать внимание в российской экономической политике и политике других стран с учетом ситуации, которая складывается.

Десаи: Я согласна с Аланом. Чтобы понять настоящее, нужно заглянуть в прошлое.

Существует распространенное мнение о том, что мы подходим к концу однополярного мира, который сформировался после окончания холодной войны. В книге «Геополитическая экономика», переведенной на русский язык и находящейся в свободном доступе на сайте Института нового индустриального развития имени С. Ю. Витте, я утверждала, что США стараются сохранить статус гегемона. Но по факту им это никогда не удавалось. Весь мир страдал от попыток США сохранить статус гегемона. Однако сейчас та мощь, которой обладали США в прошлом, сходит на нет. Почему же это происходит?

РАДИКА ДЕСАИ:

Я бы сказала, что крах Советского Союза не был переломным моментом. Настоящий перелом произошел в 1970-х годах, как сказал Алан, когда западная капиталистическая экономика вступила в период глубокого кризиса. Из него было два выхода. Можно было либо сделать экономику более социально ориентированной, либо развиваться по либеральному направлению. Запад выбрал либеральный путь развития в надежде возродить производство. Но этого не произошло. Мы до сих пор испытываем на себе последствия того времени. На протяжении последних 40 лет либерализма рост Запада снижался, сейчас мы живем в новой фазе этого кризиса.

Бодрунов: Александр Владимирович, если бы экономика США и западные экономики выбрали другую парадигму развития, была бы сегодняшняя ситуация столь же напряженной? Как Вы полагаете?

Бузгалин: Капитализм – это жесткая, агрессивная экономическая система, но он может быть частично социализирован, смягчен. Это по-другому выстроило бы мир. Противоречия были бы, но гораздо меньшими, и их можно было бы решать мирно и конструктивно.

Бодрунов: Я с вами согласен, противоречия все равно возникали бы, другое дело, что до конфликта дело бы не доходило. В перспективе – глубокий кризис того, что можно назвать позд-



ним капитализмом. Развитие идет не в интересах людей, а в интересах бюрократии, крупного спекулятивного капитала. И либо мы меняем систему, либо будет кризис, который затронет все страны мира.

«НАМ НЕОБХОДИМА НОВАЯ МОДЕЛЬ МИРОВОГО РАЗВИТИЯ»

Бодрунов: Сегодня поиском новой модели развития занимаются многие специалисты, в том числе и западные. Мне кажется, что в рамках тех геополитэкономических исследований, которые ведет госпожа Десаи, можно увидеть наметки тех решений, которые позволили бы построить более справедливые отношения между людьми в сфере экономики и политики.

Десаи: Я думаю, уже сейчас ясно: капитализм, мечтающий об экономике, в которой капиталист удерживает бразды правления, не приведет человечество ни к чему хорошему. Мы точно не знаем, какой путь лучше, но эксперименты в рамках социализма – единственный путь, который приведет нас к лучшему будущему для людей. Как сказал Алан, мы не можем ждать, пока западные страны и особенно США пойдут социалистическим путем. Китай уже показывает, что мы можем двигаться в этом направлении. Каждая страна должна идти своим собственным

путем. Такое положение дел мы называем не просто многовекторностью, а многополярностью. То есть мироустройство с большим количеством разных экономических систем.

Фриман: Как должны быть устроены отношения между странами с разным общественным строем? Ответ на этот вопрос прост: развитие торговли. В идеальном мире вы торгуете с кем-то, даже если не согласны с тем, как устроен его общественный строй. Проблема американской гегемонии в том, что она стремится навязать американские представления о том, как должны быть организованы культура и общество в тех странах, с которыми Америка имеет дело. А это невозможно. Мы не можем диктовать партнерам, как им вести бизнес. Так что в определенном смысле наши дальнейшие шаги по преодолению кризиса – не движение вперед, а шаг назад, к ценностям Организации Объединенных Наций. Изобретите эти правила заново, не нужно их менять, нужно просто заставить их работать.



Бузгалин: Я вспомнил одну из конференций в Нью-Йорке, где коллеги из США утверждали, что НАТО и США – это полицейские, и лучше плохой полицейский, чем беспорядок. Я тогда в ответ сказал, что это полицейский-убийца.

Свободная торговля по равным правилам – хорошо, но когда у одного в руках револьвер, а другой должен вести с ним честную торговлю без револьвера, из этого, как правило, ничего не получается. Это первая ремарка. Вторая – Америка разная. Есть Америка крупных корпораций, есть Америка бизнеса, который сращен с государством, есть Америка, паразитирующая на всем мире, есть Америка обычных людей. Я много общался с представителями общественных движений, я жил в семье американских рабочих. Поэтому, мне кажется, задача всех стран, которые хотят создавать новый более справедливый мировой порядок, – обратиться к людям, перестать думать, что геополитэкономия – это исключительно отношения между правительствами и миллиардерами.

«КАПИТАЛИЗМ ТЕРПИТ ПОРАЖЕНИЕ»

Бодрунов: Госпожа Десаи, Александр Владимирович поднял глубокую тему, интересы людей, которые проживают в тех или иных странах, могут принципиально отличаться от интересов стран, которые диктуют те, кто стоит у власти. Выявление этих интересов может лежать в основе новой экономической модели.

Десаи: Абсолютно верно. Капитализм терпит неудачу. Мы должны найти новый способ организации экономики. Я бы добавила, что капитализм терпит поражение в течение длительного времени, так что в определенном смысле и большевики, и Ленин не ошиблись, предположив, что капитализм достигнет апогея примерно к началу XX века, а после этого времени начнет деградировать. После Второй мировой войны многие интеллектуалы представляли будущее как путь в социалистическом направлении. Конечно, они ошибались. Капиталистические страны не пошли этим путем. Но у них были успешные три десятилетия, благодаря социалистическим реформам: реформе занятости, образования, социального обеспечения. Именно эти реформы определили самые выдающиеся достижения капитализма.

РАДИКА ДЕСАИ:

Когда пришел новый либерализм, все думали, что он возродит капитализм, но этого не произошло. Западные страны должны вернуться к периоду после Второй мировой войны, взять оттуда все лучшее и реорганизовать экономику в интересах народа. По той простой причине, что если у обычных людей не будет возможности потреблять, спрос не будет достаточным для того, чтобы система продолжала работать исправно. Нет проблем в использовании силы рынка. Крупные корпорации только говорят об этом, но по факту они – монополисты, в них нет энергии рынка и конкуренции.

Бодрунов: Самое важное в социализме, на мой взгляд, – это социализация общества, то есть повышение уровня общественного сознания, хорошего отношения общества к человеку. Это является одним из глобальных трендов, который сегодня все больше востребован.

«САМОЕ ГЛАВНОЕ В ТВОРЧЕСКОМ ТРУДЕ – ЭТО ТО, ЧТО ОН НЕЗАМЕНИМ»

Фриман: Я бы хотел перейти к обсуждению того, как новые технологии влияют на выбор, который у нас есть. Экономисты думают, что люди и машины являются субститутами, могут заменить друг друга. Но чего же добилась промышленная революция? Увеличения количества вещей и их размеров. Чего она не добилась – улучшения качества вещей. Это очевидно. Я изучил технологические преобразования, связанные с творческими отраслями экономики и ростом сферы услуг. И хочу сделать простой вывод: доля американской рабочей силы, производящей материальные объекты, сейчас составляет 14%. 86% американской рабочей силы производят



услуги, а не предметы. Итак, мы исчерпали потенциал промышленной революции. Что мы видим?

Креативные отрасли экономики – это новый вид труда, и самое главное в творческом труде – это то, что он незаменим. Машина не в состоянии сделать то, что может создать воображение человека. Я проработал в сфере создания программного обеспечения 50 лет. В моем первом компьютере были лампы! Мы 50 лет ждали создания компьютера, который мог бы сам создавать программное обеспечение. Мне 76, а такого компьютера до сих пор не создано.

Существуют математические теоремы, созданные Аланом Тьюрингом и Алонсо Черчем, которые показали, что это возможно. Самый важный ресурс, к которому мы должны обратиться, – это кадровый потенциал. Вся экономическая наука построена вокруг так называемой неоклассической совокупной производственной функции, которая предполагает, что труд и капитал являются взаимозаменяемыми. Но заменить творческое начало невозможно. Значит, приходится думать о другом способе организации производства, в котором основное внимание уделяется сохранению, созданию и развитию творческого потенциала человека.

Бузгалин: Мы давно ведем товарищескую полемику с Аланом Фриманом. Я согласен: человек и машина могут и должны дополнять друг друга. Творческая деятельность – это то, чего требует социализация. Главная работа человека – это образование на протяжении всей жизни, начиная с яслей и заканчивая обучением пенсионеров.

Бодрунов: Я бы добавил, что человек остается человеком до тех пор, пока он учится.

Бузгалин: Образование должно быть общедоступным, демократичным, должно преодолевать сегрегацию, которая есть в этой сфере. Дети из малообеспеченных семей, если это не гении, не имеют возможности пробиться в жизни. Образование, здравоохранение, искусство, наука, творчество – для того чтобы эти сферы могли развиваться, они должны быть социальны. Они не должны быть коммерциализированы, подчиняться бюрократии и финансовому капиталу.

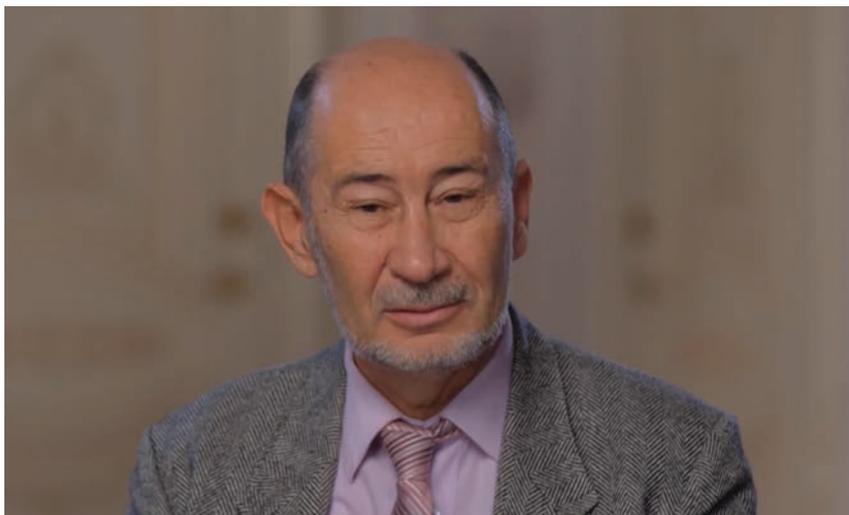
«КАПИТАЛИЗМ НЕ МОЖЕТ СОЗДАТЬ ТВОРЧЕСКИЙ РЕСУРС»

Десаи: Я согласна. Но хотелось бы сделать пару уточнений.

РАДИКА ДЕСАИ:

Очевидно, что капитализм привнес неестественность в этот мир. Неестественность отношения человека к себе, отношения человека к другим людям, человека к природе. Восстановление естественности – это то, что мы всегда называли социализмом. Если мы хотим назвать это как-то по-другому – это нормально. Конечно, творчество – это путь, по которому нам надо идти. Социализм – это способ созидания, высвобождения творческих способностей человечества.

Но в то же время нельзя оставлять без внимания промышленно-производственную часть этого уравнения. Это вопрос того, где будет предел передовых достижений человечества. Если сейчас в производственных отраслях работают только 14% американцев, то это отчасти вызвано слабостью американского промышленного капитализма. Американцы разместили свое промышленное производство в других странах.



Творческий труд – это способ повышения производительности труда человека. Венгерский экономист Янош Корнай сказал, что социализм в том виде, в котором он существовал, – это система с ограниченным предложением, а капитализм – это система с ограниченным спросом. Теперь все наоборот. Социалистический Китай не имеет ограничений предложения, тогда как капиталистическая система ограничена в этом. Капитализм не может производить, он может поставлять.

Фриман: Проблема, на мой взгляд, в другом. Социализм способен сделать то, на что не способен капитализм. Следовательно, чтобы получить результат, мы должны спросить себя, что на самом деле создает капитализм? Что он не может сделать? Как социализм может добиться этого? Что же, есть две вещи, которых капитализм не может достичь: он не может создать творческий ресурс. Он не может создать «человека» в переносном смысле. Если вашим основным ресурсом является трудовой ресурс, нужна система, цель которой сделать труд как можно более качественным, а не дешевым.

В каждой стране мира существует минимальный срок, в течение которого человек получает образование. Если вы посмотрите на историю капиталистической цивилизации, то каждые 50 лет к этому периоду добавляется 1 год. Это началось еще в Викторианскую эпоху. Сначала этот период составлял 11 лет, потом – 14 лет, затем – 16 лет. Одна из причин успеха немецкого и американского капитализма в том, что они смогли увеличить этот период до 18 лет, чего не сделали другие страны. Итак, сколько времени нужно, чтобы подготовить человека с высоким творческим потенциалом? По крайней мере 21

год. Развитие творчества – это постоянный процесс. Принцип обеспечения государством образования для всех нуждается в расширении. Этого можно добиться только за счет государственных ресурсов.

Бодрунов: Очень важно, что главные идеи, которые сегодня обсуждаются ведущими мировыми экспертами, заключаются в следующем: необходимы решения, которые не может обеспечить современное общество. Эти решения должны лечь в основу новых экономических моделей или новых моделей развития человечества.

Бузгалин: Совершенно верно. Это ключ к решению геополитических противоречий. Если суммировать, капитализм не может обеспечить сбалансированное развитие. Не рост, а развитие. Для этого нужны планирование и активная промышленная политика. Капитализм не может решить проблем развития человека, ибо для этого нужен социальный сектор: бесплатное общедоступное образование и здравоохранение, искусство, наука и так далее. Капитализм не может решить проблему неравенства, которая стала основой нестабильности практически любой социальной системы. Эти внутренние противоречия капитализм пытается разрешить через военный конфликт. Поэтому чтобы разре-

шить геополитические противоречия, надо разрешить противоречия капитализма как системы. Реформировать ее в том направлении, о котором мы говорили.

РАДИКА ДЕСАИ:

В любом случае путь к социализму очень долгий. И на этом пути общество пройдет множество форм. Так что я согласна с тем, что мы должны сосредоточиться в основном на отношениях между людьми. В ближайшие десятилетия нам нужно будет обеспечить развитие производства, творческой деятельности, равенство. Каждое общество должно ставить человека в центр своей деятельности. Если вы не хотите называть это социализмом, вы можете называть это как угодно. Но это путь в будущее. Вот почему мы выбираем многополярность. Каждая страна, осознавая возможность использования рыночных механизмов, даже если речь идет о капиталистических корпорациях, должна понимать, что общий контроль над всеми процессами должен оставаться в руках государства, представляющего интересы народа. Главное – двигаться в этом направлении.

Бодрунов: Очень важно, что сегодня мы получили ответ на вопрос «Что делать?». Нам необходимо социально ориентированное развитие, дальнейшая социализация общества, экономики, всего, чем живет человек. В России это обсуждается на самом высоком уровне. В Конституции появилось понятие солидаризма. Принимается много программ, направленных на решение социальных проблем, поддержку населения, развитие творческих способностей. Мне представляется, что если мы будем двигаться в этом направлении, то в конце концов мы, наверное, сможем построить более справедливое, социально ориентированное, расположенное к человеку общество.

*По материалам программы «Дом Э»,
Общественное телевидение России, 25 ноября
2022 года*



ЭКСЛИБРИС

11 НОЯБРЯ 2022 ГОДА В РАМКАХ РАБОТЫ ВСЕРОССИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОБРАНИЯ БЫЛИ ОБЪЯВЛЕНЫ ЛАУРЕАТЫ ОБЩЕСТВЕННОЙ ПРЕМИИ «ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КНИГА ГОДА – 2022» И СПЕЦИАЛЬНЫЕ ПРЕМИИ. ПРЕДСТАВЛЯЕМ ЭТИ ИЗДАНИЯ ВНИМАНИЮ ЧИТАТЕЛЕЙ «ВЭ».



НАУЧНЫЙ РЕДАКТОР А. В. ЮРАСОВ
«ЭКОНОМИКА КОМПРОМИССА.
К 100-ЛЕТИЮ НЭПа В РОССИИ.
СБОРНИК ДОКУМЕНТОВ»

М.: «Кучково поле Музеон», 2021

Большее ста лет назад Советскую Россию, измученную Гражданской войной и революциями, решили поднимать из руин с помощью НЭПа – «новой экономической политики», которая возродила частную торговлю и вер-

нула гражданам возможность заниматься предпринимательством. Просуществовавшая десять лет эпоха стала одной из самых запоминающихся в отечественной экономике, а ее компромиссная действительность нашла отражение в сборнике, выпущенном к столетию НЭПа. Специалисты для издания отобрали 266 наиболее важных и характерных документов из

12 тыс., значительная часть которых ранее была засекречена.

В основе книги – экономическая повседневность: статьи из газет, телеграммы, доклады, которые погружают читателя в период того времени и помогают увидеть целостную картину хозяйственной жизни страны сразу в нескольких областях (сельском хозяйстве, торговле и промышленности).



А. С. ГАЛУШКА,
М. О. ОКУЛОВ,
А. Н. НИЯЗМЕТОВ
«КРИСТАЛЛ РОСТА.
К РУССКОМУ ЭКОНОМИЧЕСКОМУ ЧУДУ»

М.: «Наше завтра», 2021

Взрывной экономический рост экономики СССР в 1929–1955 годах до сих пор остается непревзойденным и вызывает живой интерес к тому, в чем заключалась причина «русского экономического чуда». Александр Галушка, Максим



Окулов и Артур Ниязметов доступно и последовательно излагают материал, помогая тем самым читателю разобраться в секрете успеха социалистической экономики в тот период и понять причины ее упадка в последующие годы.

Авторы проделали колоссальную работу, изучая первоисточники и архивные документы, в том числе ранее засекреченные, чтобы пролить свет на феномен советской экономики. «Кристалл роста» заставляет по-новому взглянуть на советскую историю.



**С. Е. ПРОКОФЬЕВ, С. П. СОЛЯНИКОВА,
Е. А. КАМЕНЕВА И ДР.
ПОД РЕДАКЦИЕЙ С. Е. ПРОКОФЬЕВА
«ЭКОСИСТЕМА ВУЗОВ: ТРАНСФОРМАЦИЯ
РОССИЙСКОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ»
М.: «Инфра-М», 2023**



Как вузам выпускать специалистов, способных быть востребованными в современной России? Какие факторы оказывают влияние на сферу образования и что следует изменить в вузовской среде, чтобы улучшить процесс обучения? В чем преимущество непрерывного образования? Чтобы найти ответы на эти

вопросы, авторы монографии «Экосистема вузов: трансформация российской системы образования» предлагают глубже погрузиться в структуру вузовской экосистемы и разобраться в особенностях ее работы. Станислав Прокофьев – ректор Финансового университета при Правительстве РФ, опубликовавший более 150 научных работ, включая учебники для вузов, профессор Светлана Соляникова и Екатерина Каменева занимают должности проректоров в том же вузе. Эксперты помогут читателю лучше узнать устройство экосистем в государственной и бизнес-сферах и проследить их взаимосвязь с экосистемами вузов.



Е. В. ПАНИНА

«СВЕТ РАЗУМА И КУЛЬТ ВОЕННОЙ СИЛЫ. ЭЛЛАДА»

М.: «Ключ-С», 2021



Исследования об истоках Западной цивилизации профессор Елена Панина упаковывает в увлекательный рассказ об экономической истории Эллады, затрагивая не потерявшие и в наше время актуальность вопросы. Какова роль государства в хозяйственном развитии? Какими характеристиками должны обладать национальные лидеры?

На страницах книги автор не только размышляет над этими вопросами, но и показывает, что на экономическую жизнь воздействуют выдвинутые политическими лидерами идеалы и цели, а также подчеркивает огромное значение систем культурных ценностей и моральных установок. Читатели смогут узнать об общих чертах и ярких различиях древнегреческих государств, которые впоследствии проявились в развитии отдельных стран.



Г. Б. КЛЕЙНЕР

«СИСТЕМНАЯ ЭКОНОМИКА: ШАГИ РАЗВИТИЯ»

М.: «Научная библиотека», 2021

Почти двадцать лет известный российский экономист Георгий Клейнер развивает тему системной экономической теории – сравнительно нового перспективного направления в экономической науке, которое исследует то, как функционируют организации разного уровня, протекают бизнес-процессы и реализуются инвестиционные и инновационные проекты. Последние пять лет этих исследований Клейнер собрал в монографии «Системная экономика: шаги развития». В трех разделах книги автор помогает проследить, как новое направление создает предпосылки для системной трансформации экономики России и ее перехода на путь эволюционного устойчивого развития, уделяя особое внимание специфике отечественной экономики.



**В. Э. БАГДАСАРЯН,
АРХИМАНДРИТ
СИЛЬВЕСТР
(С. П. ЛУКАШЕНКО)**

«СТРАТЕГИЯ АЛЕКСАНДРА НЕВСКОГО И ЦИВИЛИЗАЦИОННЫЕ ТРАНСФОРМАЦИИ XIII ВЕКА»

М.: «Отчий дом», 2022



Настоятель храма великомученика Андрея Стратилата архимандрит Сильвестр и российский историк и политолог Вардан Багдасарян приглашают совершить увлекательное путешествие по политической и религиозной деятельности Александра Невского. Как князь использовал стратегию «мягкой силы», чтобы расширить границы христианского цивилизационного ареала на восток и снять угрозы с этого направления? Что помогало ему не отступить от духовно-нравственных ценностей? И как, будучи современником многих событий мировой значимости, Александр Невский с их учетом формировал собственную политическую линию в государстве, находящемся на стыке агрессивных влияний Запада и Востока.



ПОД РЕДАКЦИЕЙ А. В. ТОРКУНОВА И Р. И. ХАСБУЛАТОВА
«МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТРАНСПОРТ, МЕЖДУНАРОДНАЯ ТРАНСПОРТНАЯ ПОЛИТИКА И ТРАНСПОРТНАЯ ДИПЛОМАТИЯ»
 М.: «Экон-Информ», 2021

Еще одним обладателем премии в номинации «Учебники и учебные пособия» стал первый в России учебник, в котором под-

робно рассмотрены вопросы регулирования международных отношений в области перевозок. Совместная работа коллектива авторов МГИМО и Московского автомобильно-дорожного государственного технического университета особенно актуальна в нынешней геоэкономической ситуации, когда нарушены все ранее сложившиеся цепочки добавленной стоимости и поставок. «Этот учебник хорошо вписывается и в текущую

повестку – не зря транспорт называют кровеносной системой экономики», – отметил исполняющий обязанности ректора МАДИ Дмитрий Ефименко, получая награду. Соавторами труда стали 29 специалистов из семи ведущих столичных университетов, в том числе ректор МГИМО А. В. Торкунов, и. о. ректора МАДИ Д. Б. Ефименко, первый заместитель председателя РАС ООН, заведующий кафедрой ЮНЕСКО А. Н. Борисов.

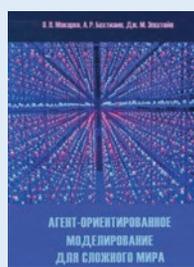


КОЛЛЕКТИВ АВТОРОВ; ПОД РЕДАКЦИЕЙ Б. Н. ПОРФИРЬЕВА, В. И. ДАНИЛОВА-ДАНИЛЬЯНА
«ИЗМЕНЕНИЯ КЛИМАТА И ЭКОНОМИКА РОССИИ: ТЕНДЕНЦИИ, СЦЕНАРИИ, ПРОГНОЗЫ»
 М.: «Научный консультант», 2022

«Зеленая» повестка в последние годы прочно лидирует во всех областях жизнедеятельности: без учета климатического фактора планировать экономическое развитие на ближайшие десяти-



тия невозможно. Это же подчеркивают и авторы книги, приводя в монографии многолетние исследования российских ученых, дающих прогноз того, как именно климат будет влиять на социальную сферу и экономику России. Профессор Борис Порфирьев, под чьей редакцией вышло издание, считает, что глобальное потепление для России принесет больше пользы, чем вреда. Научный руководитель Института водных проблем РАН, член-корреспондент РАН Виктор Данилов-Данильян отмечает, что книга – «не предвидение и не пророчество», а анализ возможного будущего, который опирается на гипотезы.



В. Л. МАКАРОВ, А. Р. БАХТИЗИН, ДЖ. М. ЭПШТЕЙН
«АГЕНТ-ОРИЕНТИРОВАННОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ ДЛЯ СЛОЖНОГО МИРА», 2022

Агент-ориентированное моделирование используется для исследования задач «сложного мира»: модель способна имитировать поведение большой системы на основе реконструкции ее внутренней структуры. Ученые Валерий Макаров, Альберт Бахтизин и Джошуа Эпштейн в монографии «Агент-ориентированное моделирование для сложного мира» объясняют, что такие модели могут применяться в эпидемиологии, экономике, демографии, истории и других направлениях и использоваться в любых масштабах – от биологических клеток до планетарного уровня. Например, самая большая агент-ориентированная модель – цифровой двойник планеты, имитирующий практически все ее население, – была применена для оценки распространения коронавируса в зависимости от различных сценариев реализации сдерживающих мер.



Г. Н. СЕМЕНОВА
«ФЕДЕРАЛЬНЫЕ НАЛОГИ И СБОРЫ»
 М.: «КноРус», 2022

Учебник Галины Семенович, удостоенный премии в номинации «Учебники и учебные пособия», помогает сориентироваться в многочисленных федеральных налогах и сборах и разобраться в нюансах налогообложения. Не секрет, что налоговые расчеты – для многих предпринимателей не понятнее китайской грамоты, а в книге доступно изложены девять федеральных налогов и сборов и учтены все изменения, внесенные в налоговое законодательство Российской Федерации и вступившие в силу с 1 января 2022 года. По словам автора, это чисто практическая книга, в которой много примеров и аналитики. Издание изобилует наглядными материалами и конкретными кейсами в сфере налогообложения.



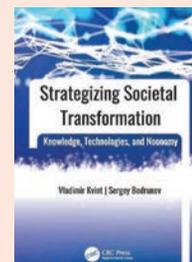


ЦИКЛ НАУЧНЫХ ДОКЛАДОВ ИИП РАН ПО АНАЛИЗУ И ПРОГНОЗУ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ.

Научные доклады, 2021–2022

Институт народнохозяйственного прогнозирования Российской академии наук (ИИП РАН) анализирует и прогнозирует перспективы социаль-

но-экономического развития России и ее регионов. В цикле научных докладов сотрудники института описывают потенциальные возможности роста российской экономики, а также рассматривают ключевые ограничения развития российской экономики, связанные с текущим состоянием социальной сферы, и вызовы демографического развития.



С. Д. БОДРУНОВ, В. Л. КВИНТ
STRATEGIZING SOCIAL TRANSFORMATION: KNOWLEDGE, TECHNOLOGIES, AND NOONOMY
Apple Academic Press, 2022

Русскоязычное издание «Стратегирование трансформации общества: знание, технологии, нономика», ставшее первым опытом объединения усилий авторов концепции стратегирования и теории нономики, увидело свет еще в 2021 году. Настал черед англоговорящему сообществу ближе познакомиться с научным трудом заведующего кафедрой экономической и финансовой стратегии МШЭ МГУ имени М. В. Ломоносова Владимира Квинта и президента Вольного экономического общества России, профессора, члена-корреспондента РАН Сергея Бодрунова. Англоязычная версия монографии была одновременно издана сразу в трех странах: США, Канаде и Великобритании. И практически сразу этот труд стал доступен в библиотеках 77 зарубежных университетов, в Британской библиотеке, а также в Библиотеке Конгресса США.

Авторы анализируют проблемы цивилизации, исследуют глобальные тренды трансформации общества, обусловленные ими стратегические приоритеты, долгосрочные цели общественного развития, предлагая экономико-стратегические инструменты их достижения. Как отмечает Владимир Квинт, посылком к созданию этого труда послужила необходимость выделить объективные целевые ориентиры нономики и стратегии, не забывая при этом, что «и там, и там во главе угла должен стоять человек, его качество жизни, причем не только материальной, но и эмоциональной».



КОЛЛЕКТИВ АВТОРОВ; ПОД РЕДАКЦИЕЙ В. Л. КВИНТА
«СТРАТЕГИЯ КУЗБАССА»
(в 9 томах)

Попытки изменить траекторию стратегического развития Кузбасса предпринимались еще с 1980-х годов и до недавнего времени эффекта не имели. Важный шаг к тому, чтобы изменить ситуацию главного угольного региона страны к лучшему, стала разработка долгосрочной региональной стратегии развития. Благодаря

этому экономическому плану, областное правительство смогло переломить ситуацию и вывести Кузбасс из аутсайдеров. Труды группы ученых легли в основу «Стратегии Кузбасса» – многотомника, ставшего лауреатом премии «Экономическая книга года – 2022», под редакцией Владимира Квинта, доктора экономических наук. В девятитомнике изложена расширенная Стратегия развития Кузбасса до 2071 года по профильным направлениям и представлены теоретические и методологические подходы к разработке и реализации стратегии.

К 80-летию прорыва блокады Ленинграда

8 сентября 1941 – 27 января 1944

НЕПОВТОРИМЫЙ УРОК МОБИЛИЗАЦИИ





Говоря о подвиге блокады, чаще всего акцент по-абсолютно понятной причине делают на голоде и страшных лишениях, которые приходилось переживать людям. Однако нечасто вспоминают, как в невыносимых условиях поддерживалась экономика города и как ленинградцы своей работой помогли фронту.



ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КАТАСТРОФА

Известно, что из-за вероломных действий гитлеровской коалиции первый этап Великой Отечественной войны был крайне сложным для нашей страны. На Западе и Юге СССР, которые первыми попали под удар, были расположены крупные и наиболее развитые предприятия электроэнергетики, металлургии и машиностроения, плодородные территории, а также густая транспортная сеть. В этих регионах проживало 42% населения государства.

Удару подверглись не только производственные ресурсы, но и интеллектуальные. В одном только блокадном Ленинграде умерло около 500 сотрудников Академии наук, которые могли бы внести неоценимый вклад в Победу. Множество академических учреждений пострадало от бомбежек, ученые умирали от болезней, недоедания и других причин, связанных с разорением жизненных условий.

В кратчайшие сроки вся экономическая система страны подверглась экстренной мобилизации. Государство превратилось в сплоченный боевой лагерь. Известный лозунг «Всё для фронта. Всё для Победы!» не был популистским. Это была реальность.

В ОДНОМ ТОЛЬКО
1941 ГОДУ
ИЗ-ЗА СУММЫ ФАКТОРОВ
ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ
ФОНДЫ ПО СТРАНЕ
СОКРАТИЛИСЬ
НА 28%

АМЕРИКАНСКИЙ ЖУРНАЛИСТ УОЛЛЕС КЭРОЛЛ, АВТОР КНИГИ «В СРАЖАЮЩЕЙСЯ РОССИИ», ОТМЕЧАЛ, ЧТО СОВЕТСКАЯ ЭКОНОМИКА ОКАЗАЛАСЬ ЛУЧШЕ ПОДГОТОВЛЕННОЙ К МОБИЛИЗАЦИОННОЙ МОДЕЛИ УСЛОВИЯ ВОЕННОГО ВРЕМЕНИ: ЦЕНТРАЛИЗАЦИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ И ОТКАЗ СОЮЗА ОТ ЧАСТНОСОБСТВЕННОСТНОЙ МОДЕЛИ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ УПРОЩАЛИ ПЕРЕВОД ВСЕХ ПРОИЗВОДСТВ НА ВОЕННЫЕ РЕЛЬСЫ.

«Разве можно было бы воевать, если бы вся страна не обеспечивала воинов-фронтовиков продуктами питания, медицинской помощью, учебу оставшихся дома детей, если бы наука замкнулась в своих лабораториях?»

Вдумайтесь еще в некоторые цифры: Красная армия в ходе войны израсходовала более 38 млн шинелей, свыше 70 млн комплектов х/б обмундирования, 117 млн пар нательного белья, около 20 млн комплектов телогреек и шаровар, 11 млн валенок, свыше 2 млн полушубков.

Война убедительно продемонстрировала высокую мобильность и живучесть советской социалистической экономики, ее огромные потенциальные возможности.



Плановый характер народного хозяйства СССР, централизация и сосредоточение основных рычагов управления и экономики в руках государства позволили ему успешно маневрировать производительными силами, добиваясь в кратчайшие сроки выполнения, казалось, невыполнимых военно-хозяйственных задач», – пишет в своей книге «Великая Отечественная: битва экономик» сенатор Николай Рыжков, председатель Совета Министров СССР в 1985–1991 годах.

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ВОЕННОГО ВРЕМЕНИ

В работах о Великой Отечественной войне в целом и о блокаде в частности огромное внимание справедливо уделяется воинской доблести наших военных и стойческой выдержке народа в тылу. По мнению Николая Рыжкова, победа не была бы возможна без ряда других факторов, влияющих на ход и исход войны, в первую очередь – экономического и технологического. Автор имеет в виду не только самоотверженный труд, но и применявшиеся модели управления, технологические прорывы и мобилизационные подходы, над которыми буквально круглые сутки работали ученые АН СССР.

«Экономика – это материальная база государства, которая играет огромнейшую роль и в годы войны. Она дает устойчивость воюющей стране, обеспечивая ее вооружением



и военной техникой, продовольствием и имуществом. В экономической сфере происходили свои «бои», не менее ожесточенные и важные, чем сражения на многочисленных фронтах», – подчеркивает Николай Рыжков.

Советская экономика даже в условиях войны не отказалась от планомерного развития. Мобилизационные планы были утверждены еще до войны и начали работать в ее первые дни. В стране продолжали приниматься и годовые планы развития народного хозяйства. Доктор экономических наук Николай Вознесенский писал: «В период Отечественной войны целью военно-хозяйственных планов являлось сосредоточение всех материальных ресурсов Родины для полного разгрома немецких захватчиков и очищения от них советской земли».

По данным уполномоченного Государственного комитета обороны, уро-

В БЛОКАДНОМ ЛЕНИНГРАДЕ

НА 12 СЕНТЯБРЯ

1941 ГОДА

ЗАПАСЫ СОСТАВЛЯЛИ:

МУКИ И ЗЕРНА –

НА 55 ДНЕЙ,

КРУПЫ И МАКАРОН –

НА 30 ДНЕЙ,

МЯСА –

НА 33 ДНЯ,

ЖИРОВ –

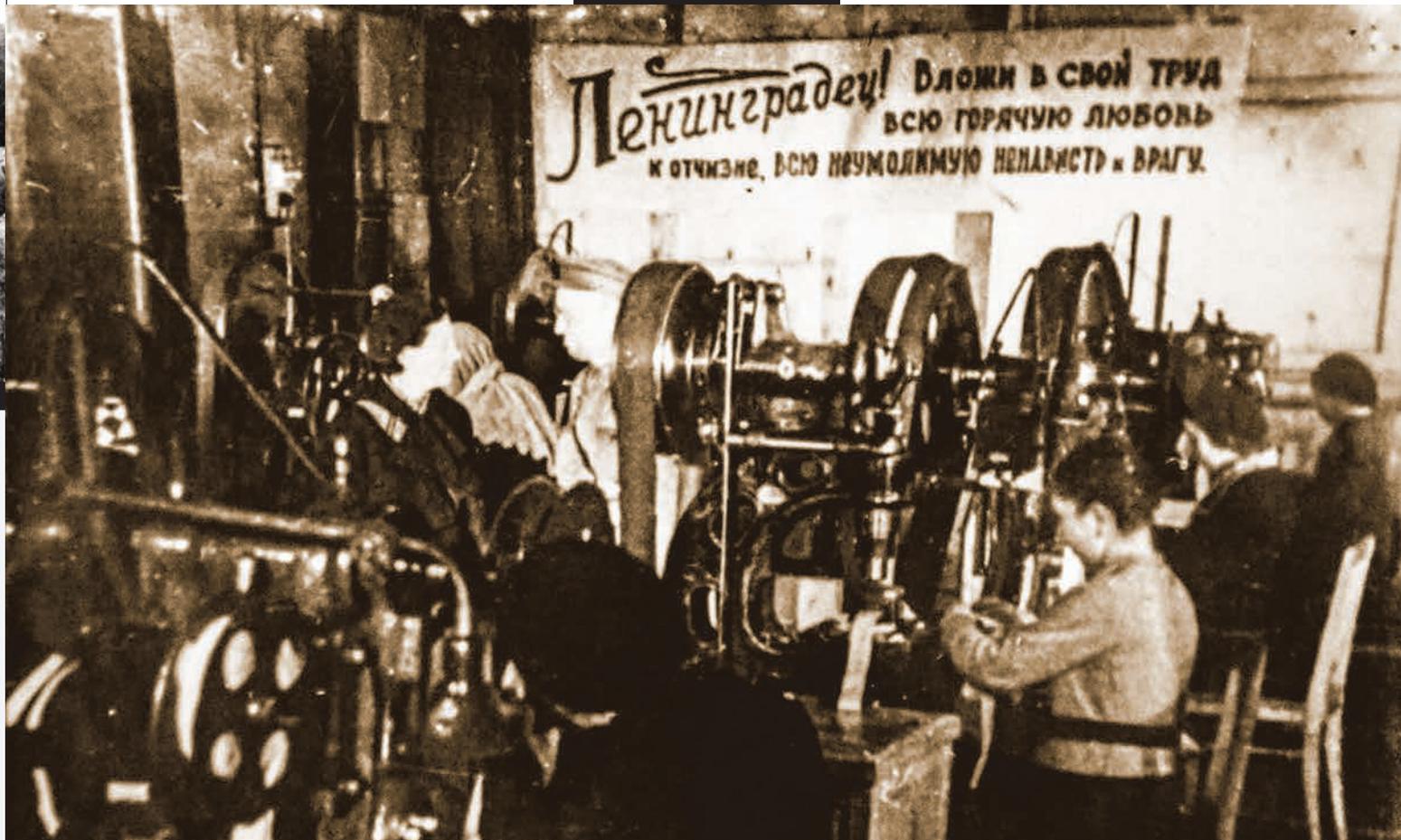
НА 45 ДНЕЙ,

САХАРА –

НА 60 ДНЕЙ

женца Санкт-Петербурга Дмитрия Павлова, к началу Великой Отечественной войны запасы продовольствия в стране покрывали нужды Красной армии в размере 46-месячной потребности.

Тем не менее, несмотря на огромные лишения и дефицит всего, экономика Ленинграда в условиях войны не замыкалась только на своих нуждах. Ленинград продолжал работать для фронта и всей страны. Блокадный город даже в невыносимых условиях не потерял важность как экономический центр и источник ресурсов. Несмотря на эвакуацию 92 крупнейших предприятий, Ленинград давал фронту большое количество военной продукции. Валовой выпуск ленинградской промышленности за 1942 год составил около 1,4 млрд рублей, за 1943 год – 2,5 млрд рублей и за 1944 год – уже 3,6 млрд рублей, что на 41 % больше чем в предыдущем году.





ЛИДЕР ВОЕННОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Ленинград не получал скидок и привилегий в части нужд снабжения фронта. В блокаду в Ленинграде широкое развитие получили сельскохозяйственные предприятия. Это стало одним из факторов преодоления голода. По результатам Всесоюзного социалистического соревнования в конце 1943 года все три первые места были отданы предприятиям блокадного Ленинграда.

По ряду экономических и хозяйственных показателей Ленинград занимал первые места даже в тяжелых блокадных условиях. Кроме безусловного подвига простых тружеников это также связано с тем, что в городе удалось сохранить широкий интеллектуальный потенциал. Выдающиеся

ученые, инженеры, конструкторы, технологи Ленинграда принимали деятельное участие в разработке новых технологий, полезных для нужд всей страны. Ленинградское Центральное конструкторское бюро № 52 на протяжении всей войны откомандировывало своих специалистов на наиболее нуждающиеся в помощи объекты производств.

В ЧЕТВЕРТОМ КВАРТАЛЕ 1943 ГОДА ТРЕСТУ СТОЛОВЫХ СМОЛЬНИНСКОГО РАЙОНА ЛЕНИНГРАДА БЫЛО ВРУЧЕНО ПЕРЕХОДЯЩЕЕ КРАСНОЕ ЗНАМЯ ГОСКОМИТЕТА ОБОРОНЫ И ПРЕМИЯ В РАЗМЕРЕ 80 ТЫС. РУБЛЕЙ. УДОСТАИВАЛИСЬ ПЕРВЫХ, ВТОРЫХ И ТРЕТЬИХ МЕСТ В СОЦСОРЕВНОВАНИЯХ И ДРУГИЕ ЛЕНИНГРАДСКИЕ ПРЕДПРИЯТИЯ.



ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ЧУДО

Блокадный Ленинград стал настоящим экономическим феноменом, который еще предстоит изучать. Одной из первых мобилизационная модель в Ленинграде была применена в науке.

В Северной столице СССР была создана Комиссия по реализации оборонных предложений и изобретений. Уже в первые месяцы войны она рассмотрела более 800 проектов. При содействии светил науки из этой комиссии было разработано множество приборов и образцов военной техники для нужд фронта и поддержки тыла.

Одной из важных задач, которую удалось решить ученым, стало обеспечение безопасности на Дороге жизни – ледовой трассе на Ладожском озере, по которой город получал большую часть снабжения. Учеными был создан прибор для исследования деформации ледового покрова, составлены навигационные и таблицы, спасшие множество жизней. Исследователи также находили оптимальные решения для борьбы с зажигательными бомбами, защиты кораблей от мин и решали множество других задач. Уникальным стал и 30-километровый бензопровод, проложенный по дну Ладоги. Он был неуязвим для гитлеровской артиллерии и авиации. Впервые была применена сварка стыков вместо соединения труб муфтами. Способ доказал свою надежность: блокадный город каждый день получал до 350 тонн горючего.





В ленинградском Государственном оптическом институте во время блокады были разработаны зенитные дальномеры, аэрофотообъективы, смотровые приборы для танков, стереоскопические высотомеры и множество других приборов. Ученые этого же института отвечали за улучшение светомаскировки важных объектов на суше и на море.



«ЗЕЛЕНАЯ» И КУЛЬТУРНАЯ ПОВЕСТКА БЛОКАДЫ НЕ ОТСТАВАЛИ ОТ ФИЗИКОВ И ДРУГИЕ СПЕЦИАЛИСТЫ. НАПРИМЕР, ЛЕНИНГРАДСКИЕ БОТАНИКИ СПАСЛИ ОТ УНИЧТОЖЕНИЯ ОКОЛО 5 ТЫС. РЕДКИХ РАСТЕНИЙ, СОТРУДНИКИ МУЗЕЕВ ЦЕНОЙ НЕВЕРОЯТНЫХ УСИЛИЙ ЭВАКУИРОВАЛИ ИЗ ГОРОДА КОЛЛЕКЦИИ И ЦЕННЫЕ ФОНДЫ.



ВОССТАНОВЛЕНИЕ

В марте 1944 года, уже после снятия блокады, ГКО принял развернутое постановление «О первоочередных мероприятиях по восстановлению промышленности и городского хозяйства Ленинграда в 1944 году».

Только за один год в городе было введено в действие 14 мартеновских и 16 электроплавильных печей, 22 прокатных стана, 40 вагранок (печи шахтного типа), около 1 млн кв. м производственных площадей, 750 км различных коммуникаций.

Опыт мобилизационной модели экономики, опыт блокадного Ленинграда, сумевшего не



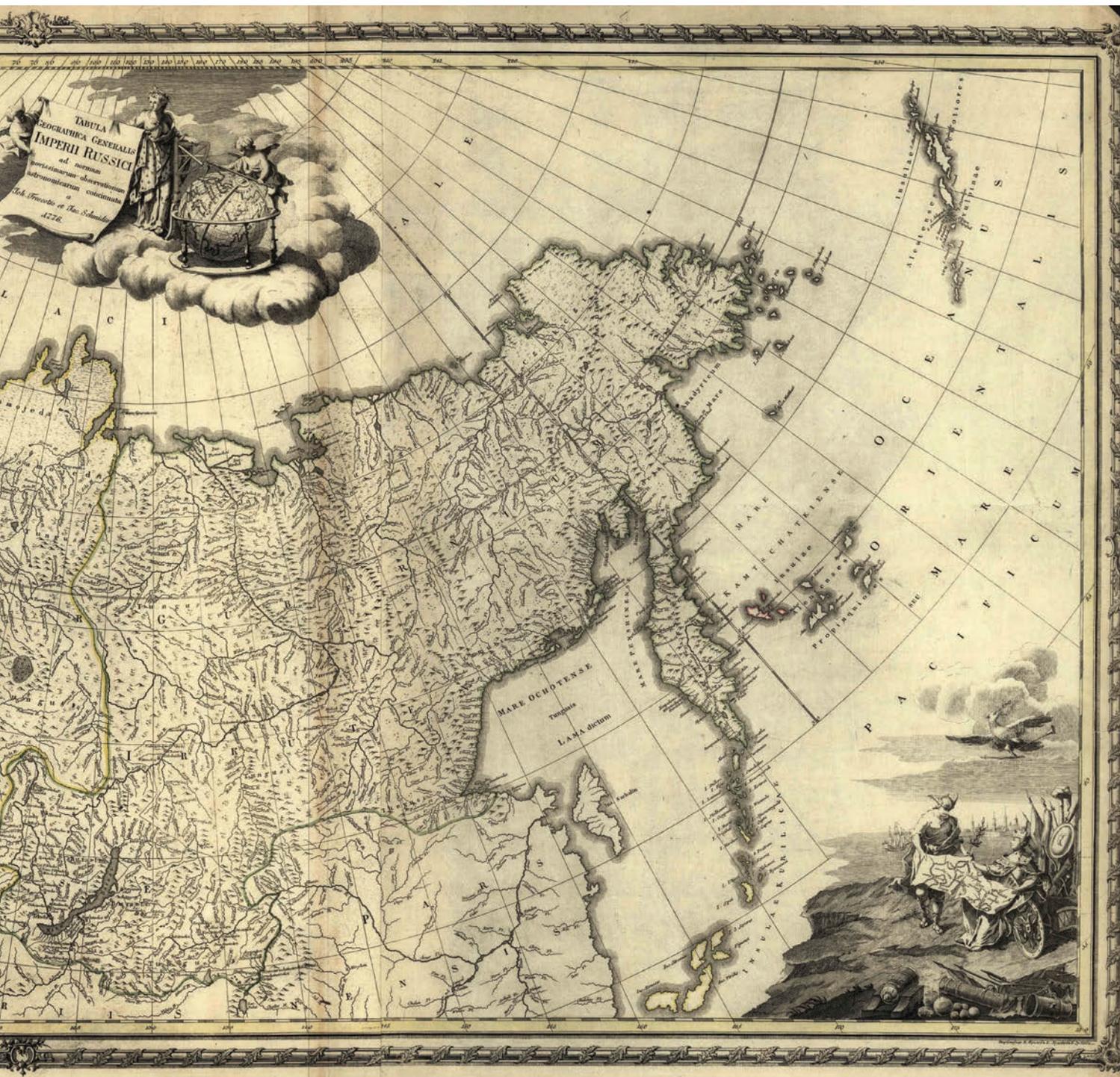
только выстоять, но и принести бесценную помощь фронту и тылу, может и должен быть учтен и тщательно изучен. Сегодняшний анализ показывает, что победа в Великой Отечественной войне стала возможной во многом благодаря тому, что Ленинград удалось удержать ценой невероятных усилий.

Как сказал президент России Владимир Путин на встрече с ветеранами в 80-ю годовщину прорыва блокады, «то, что происходило в эти тяжелейшие месяцы обороны Ленинграда, каким героизмом отличались его защитники и что сделали жители блокадного Ленинграда для победы над врагом, – это все вещи, которые навсегда останутся в памяти народа нашей страны, и мы, в свою очередь, должны передавать будущим поколениям эти сведения, эти страницы нашей истории с тем, чтобы это навсегда осталось в народной памяти».

Петр Рябинин



ТРЕТЬЯ СИЛА РОССИИ



Неправительственные организации называют третьим сектором общества. Первый сектор – публичный – это государство и все государственные образования и организации. Второй – рыночный. И третий – некоммерческие общественные организации. Чем больше третья сила общества, тем эффективнее решаются социально-экономические вопросы. Третий сектор сочетает в себе гибкость и горизонтальные связи бизнеса и направленность на пользу обществу в тех сферах, которые государству сложно контролировать. Не зря в российской истории первые общественные организации, многие из которых успешно действуют до сих пор, появились по инициативе власти.

ИМ



В 1765 году
Екатерина II одобрила
инициативу создания
ИВЭО



Первый документ,
относящийся к
истории ВЭО, был
написан Михаилом
Ломоносовым в 1763
году

ИМПЕРАТОРСКОЕ ВОЛЬНОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО

Вольное экономическое общество, ставшее первой общественной неправительственной организацией, – по сути и первое добровольное общество. Оно создавалось при непосредственном участии императрицы Екатерины II в период русского Просвещения, когда в высших кругах появилась идея об отмене крепостного права для более эффективной системы хозяйства. Именно такая была первая задача, поставленная перед обществом: решить, полезнее крестьянину быть собственником или нет.

Изначально задуманное еще Михаилом Ломоносовым как структура, независимая от бюрократических издержек государственного контроля, ИВЭО стало одним из самых эффективных институтов развития российской экономики.

Во многом благодаря работе общества, Россия к концу XIX века стала настоящей житницей Европы. Организация постоянно проводила конкурсы среди населения, причем не только русского, но и Европы, для выявления лучших практик, новых технологий хозяйства. В частности, многие конкурсы были нацелены на повышение урожайности пшеницы и выведение новых сортов. Несмотря на то, что народом в то время больше ценилась рожь,



именно пшеница еще в XIX веке стала одним из ключевых экспортных товаров России, обеспечивающих ее экономическую безопасность и независимость.

Похожая история произошла и с картофелем, к популяризации которого ВЭО приложило значительные усилия. Плодотворные усилия Вольного экономического общества привели не только к интенсификации сельского хозяйства в Российской империи, но и к развитию других областей. Например, пчеловодства, сыроварения, сахарного производства.

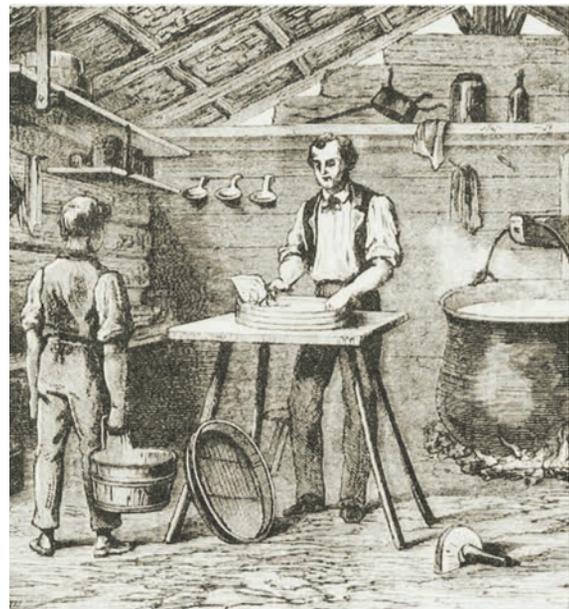
Императорское вольное экономическое общество охватывало все области, которые сейчас составляют экономическую науку. Здесь зародилась российская статистика, начались исследования, которые сейчас входят в раздел экономической географии, даже первые общероссийские социологические исследования о состоянии экономики начало именно ИВЭО.

Организация запустила множество образовательных проектов, массово устраивала всероссийские конкурсы на практическое решение задач из той или иной области хозяйства: от домостроительства до угледобычи, от санитарного здравоохранения до борьбы с экономическими преступлениями.



Николай Верещагин,
российский
общественный
деятель, создатель
новой отрасли
русского народного
хозяйства – масло-
и сыроделия, член ВЭО

ИВЭО В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ В 1866 ГОДУ ОТКРЫЛО СКЛАД АРТЕЛЬНЫХ СЫРОВАРЕН, РАБОТАЮЩИХ ПО ПРИНЦИПУ ПРЯМЫХ ПОСТАВОК НА РЫНОК БЕЗ УЧАСТИЯ ПОСРЕДНИКОВ. ЭТО ОБЕСПЕЧИВАЛО СТАБИЛЬНОСТЬ ЦЕН НА ПРОДУКТ И СТРОЖАЙШИЙ КОНТРОЛЬ ЕГО КАЧЕСТВА. ПО ИНИЦИАТИВЕ ЧЛЕНА ВОЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА НИКОЛАЯ ВАСИЛЬЕВИЧА ВЕРЕЩАГИНА В 1870 ГОДУ В ТВЕРСКОЙ ГУБЕРНИИ БЫЛА ОТКРЫТА СЫРОВАРЕННАЯ ШКОЛА, КОТОРУЮ ОКОНЧИЛИ ОТ 700 ДО 1200 МАСТЕРОВ-СЫРОДЕЛОВ. ДЕЛО ВЕРЕЩАГИНА ПОЛУЧИЛО РАЗВИТИЕ: В РОССИИ СТАЛИ ОТКРЫВАТЬСЯ ШКОЛЫ МОЛОЧНОГО ХОЗЯЙСТВА, ПОЛУЧАЮЩИЕ ДОХОД ИЗ КАЗНЫ.



РУССКОЕ ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО

ИВЭО в Российской империи дало мощный старт развитию гражданского общества. Из него вышли основатели других важных для страны организаций, которым уже становилось тесно в рамках Вольного экономического общества.

Так, вице-президент ИВЭО Петр Иванович Рикорд, адмирал, участник кругосветного плавания и многих морских кампаний, в течение пяти лет управлявший Камчаткой, выступил одним из основателей Русского географического общества. А член ВЭО Петр Петрович Семенов-Тянь-Шанский стал ярчайшим из первых активистов РГО.

Русское географическое общество было основано в Санкт-Петербурге в 1845 году по высочай-

ИМПЕРАТОРСКОЕ
РУССКОЕ
ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО.



Николай I,
благодаря
которому было
основано РГО

шему повелению императора Николая I. Это был наш ответ западным обществам, которые начали масштабные исследования ресурсов колоний. Россия решила впервые широко исследовать сама себя.

Идея создания общества принадлежала адмиралу Федору Петровичу Литке, воспитателю будущего первого председателя Русского географического общества великого князя Константина Николаевича. Главной задачей новой организации было собрать и направить лучшие молодые силы России на всестороннее изучение родной земли.

Среди учредителей организации были известные мореплаватели, естествоиспытатели, астрономы, лингвисты. Всего 17 человек. Председателем РГО стал 17-летний сын Николая I великий князь Константин.

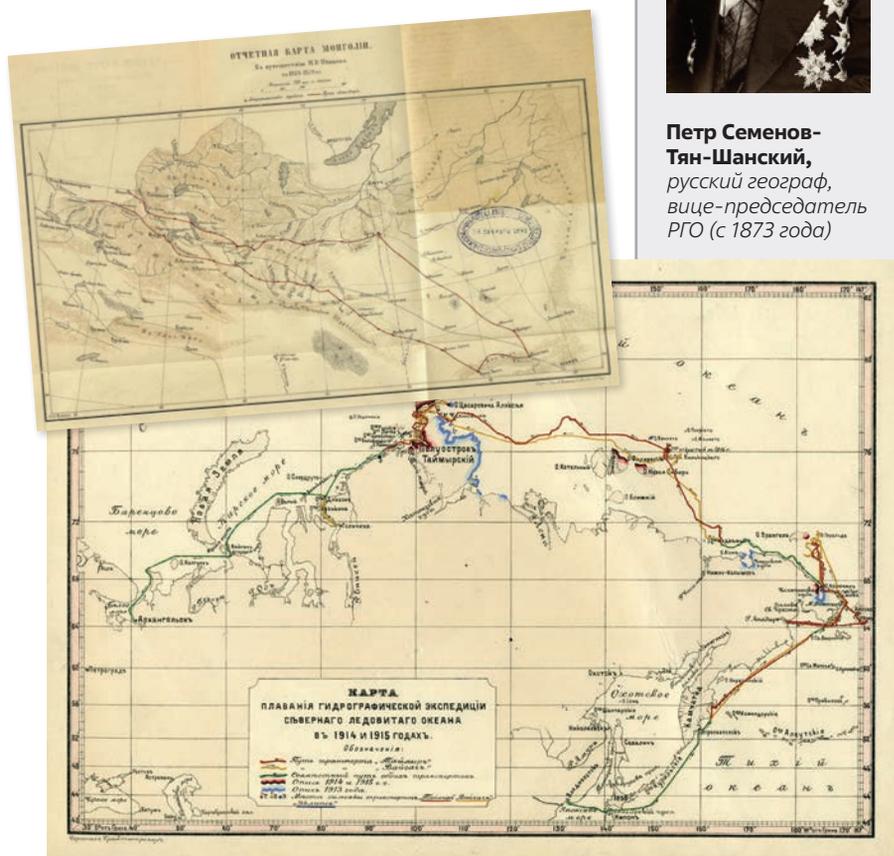
С момента своего создания Русское географическое общество было направлено на практическую работу: полевые исследования, экспедиции по России и миру, охрану природы, просвещение



и образование. Русское географическое общество провело фундаментальные исследования всех регионов России, а также Центральной Азии, Индии, Новой Гвинеи, Ирана. Исследования этих регионов связаны с именами таких великих исследователей-членов РГО, как Николай Пржевальский, Владимир Обручев, Николай Миклухо-Маклай и других.

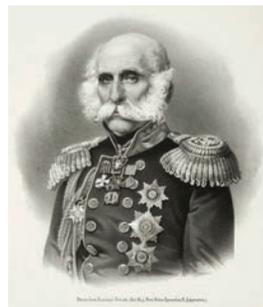


Петр Семенов-Тянь-Шанский,
русский географ,
вице-председатель
РГО (с 1873 года)



С 1849 по 2015 год Русское Географическое общество осуществило более 3000 экспедиций по всему миру. Оно стало инициатором создания первых в России заповедников и первого в мире высшего учебного заведения географического профиля – Географического института. РГО активно способствует развитию науки и учредило множество наград, главной из которых является Константиновская медаль – за выдающиеся открытия и большой вклад в деятельность общества. Всего с 1846 по 2015 год РГО было вручено около 2000 золотых и серебряных медалей.

Русское географическое общество успешно работает и в наши дни. Сегодня региональные отделения РГО открыты во всех субъектах России. А экспедиции не утрачивают своего практического значения. Одним из недавних крупных проектов стало исследование современной жизни малых народов России.



Федор Литке,
русский
мореплаватель,
географ, 20 лет
состоял вице-
президентом РГО



Петр Рикорд,
российский адмирал,
путешественник,
государственный
и общественный
деятель

МОСКОВСКОЕ ОБЩЕСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

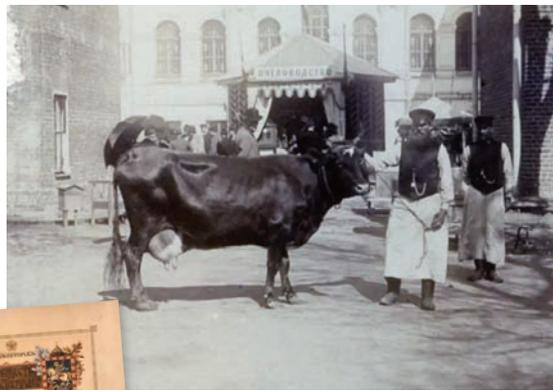
Основанное в 1819 году, до 1905 года – Императорское, общество стало прямым потомком ИВЭО и второй всероссийской общественной организацией страны. Достаточно взять одну ключевую фигуру – знаменитого «вольного экономиста» Андрея Болотова – настоящего подвижника сельского хозяйства, основателя российской агрономии. Он стал почетным членом Московского общества сельского хозяйства (МОСХ) в свои 82 года и еще немало лет сотрудничал с организацией.

Члены ИВЭО Дмитрий Менделеев, Николай Верещагин, Павел Аносов также работали в московском обществе.



нововведениями. Московский губернатор Дмитрий Владимирович Голицын занял пост первого президента общества. Первым и основным печатным органом организации стал «Земледельческий журнал», а вообще за время работы общество издало сотни книг и десятки наименований периодики.

В 1822 году МОСХ основало Земледельческую школу и опытный хутор. Они сначала из-за недостатка финансирования не были крупными. И для своего времени были слишком передовыми. Но со временем эта школа, переехавшая в имение Петровско-Разумовское, превратилась в Петровскую земледельческую и лесную акаде-



Москва в то время, всего семь лет назад сгоревшая, уже восстала из пепла, там стали опять проводить зимы дворяне. Ее выбрали по очевидной причине более приемлемого, чем в Санкт-Петербурге, климата и близости к сельскохозяйственным губерниям. С идеей создания выступил убежденный москвич князь Сергей Иванович Гагарин. Отслужив, как положено князю, много лет в армии, он поселился в своем имении Ясенево и там увлекся хозяйством, одновременно занимаясь благотворительностью – содержал колонии для сирот войны 1812 года.

Гагарин пригласил немца Григория Фишера фон Вальдгейма, президента Московского общества испытателей природы, стать директором, а исполнительным директором (тогда – начальником практического отдела) стал калужский помещик Дмитрий Маркович Полторацкий, известный своими сельскохозяйственными

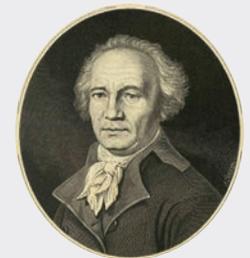
мию – и ныне центр агротехнологий страны. Профессором там работал Климент Аркадьевич Тимирязев (также член ВЭО).

С отменой крепостного права общество занималось всеми возможными аграрно-экономическими делами: от развития земельного кредита до лесосохранения, от борьбы с эпизоотией до агрономического образования для крестьян. К 1898 году число всех сельскохозяйственных обществ, которые пошли от МОСХ, доходило до 300, считая специализированные общества-садоводства, плодоводства, птицеводства, пчеловодства, рыболовства и рыбоводства.

В 1929 году Московское общество сельского хозяйства распустило, как и все императорские общества, однако тогдашнему безусловному лидеру академику Тимирязеву посчастливилось оказаться в нужном лагере и он продолжил дело МОСХ в Советской России.



Сергей Гагарин,
действительный
тайный советник,
деятель русского
сельского хозяйства



Андрей Болотов,
один из основателей
агрономии
и помологии в России



**Григорий Фишер
фон Вальдгейм,**
русский
естествоиспытатель,
автор научных работ
по палеонтологии,
зоологии и
энтомологии

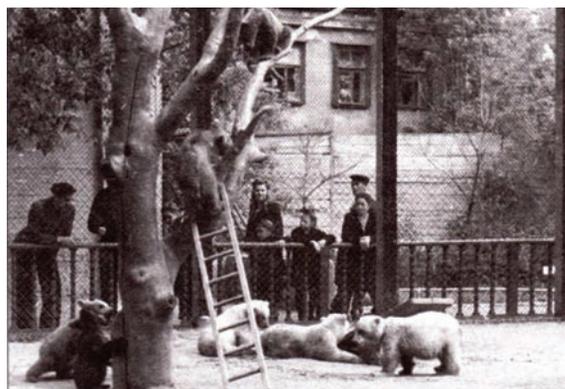


ИМПЕРАТОРСКОЕ РУССКОЕ ОБЩЕСТВО АККЛИМАТИЗАЦИИ ЖИВОТНЫХ И РАСТЕНИЙ

Казалось бы очень узкоспециализированное общество стало на самом деле четвертой общероссийской общественной организацией в 1864 году. У истоков общества акклиматизации был профессор Александр Михайлович Бутлеров, создатель теории химического строения органических веществ и родоначальник «бутлеровской школы» русских химиков.

В СЕРЕДИНЕ 1850-Х БУТЛЕРОВ РУКОВОДИЛ ПЧЕЛОВОДСКОЙ КОМИССИЕЙ ИВЗО. ЭТО ПОДРАЗДЕЛЕНИЕ БЫЛО ОЧЕНЬ МОЩНЫМ И АКТИВНЫМ, ХОТЯ ПЧЕЛОВОДСТВО ДЛЯ БУТЛЕРОВА БЫЛО СКОРЕЕ ОДНИМ ИЗ УВЛЕЧЕНИЙ, А НЕ ОСНОВНЫМ НАПРАВЛЕНИЕМ НАУЧНОЙ РАБОТЫ. ТЕМ НЕ МЕНЕЕ КНИГА БУТЛЕРОВА «ПЧЕЛА, ЕЕ ЖИЗНЬ И ГЛАВНЫЕ ПРАВИЛА ТОЛКОВОГО ПЧЕЛОВОДСТВА» ВЫДЕРЖАЛА БОЛЕЕ ДЕСЯТИ ПЕРЕИЗДАНИЙ ДО РЕВОЛЮЦИИ, ВЫХОДИЛА И В СОВЕТСКОЕ ВРЕМЯ.

В начале организация (тогда еще комитет в рамках Сельскохозяйственного общества) занималась важными для экономики делами: акклиматизацией ценных видов беспозвоночных, в частности тутового и других видов шелкопрядов, русской, кавказской и итальянской пород медоносной пчелы, медицинской пиявки, речных раков.



Александр Бутлеров,
родоначальник
«бутлеровской
школы»



12 февраля 1864 года в год учреждения начал работать один из старейших в Европе и действующий поныне Московский зоологический сад. Кстати, первый зоопарк появился в Казани. Император Александр II подарил зоосаду слона. Других животных привезли из Европы, заморских путешествий и со всей России.

В числе сельскохозяйственных экономических задач, которые решало общество, был подбор подходящих для России животных и растений. Большие успехи были достигнуты в ихтиологии и рыбоводстве. Именно благодаря обществу акклиматизации в России стали столь популярны аквариумы и экзотические домашние питомцы. А зимние сады с ананасами и апельсинами стали реальностью во многих богатых домах.

Может быть, даже более важным результатом работы общества стало обновление в промышленный век – на новых началах, любви, интереса и бережного отношения к природе. Живой памятник Императорскому Русскому обществу акклиматизации животных и растений крайне популярен и поныне, работает в Москве, на Большой Грузинской, 1.



РУССКОЕ ИСТОРИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО

Русское историческое общество – нынешний партнер Вольного исторического общества России. Сейчас оно Российское просто потому, что в прошлом «русский» было синонимом слова «российский». Организация также создавалась под опекой императорского дома и имела огромное стратегическое значение.

Дело в том, что уже тогда на Западе начались попытки написать российскую историю так, как им бы хотелось ее видеть: варварство, деспотизм, невежество. Записок о России была огромная масса, и на них в основном и строились представления о стране. Составители биобиблиографического словаря «Западноевропейские авторы XV–XVII вв. о России» призывают учитывать явную их тенденциозность. И для этого достаточно открыть любые популярные заметки: что для русского хорошо, то для немца смерть.

ОБЩЕСТВУ ПОКРОВИТЕЛЬСТВОВАЛИ ТРИ САМОДЕРЖЦА. ИМПЕРАТОР АЛЕКСАНДР II УТВЕРДИЛ УСТАВ РИО В 1866 ГОДУ. В 1873 ГОДУ ЦЕСАРЕВИЧ АЛЕКСАНДР III ЯВИЛСЯ ОДНИМ ИЗ ИНИЦИАТОРОВ СОЗДАНИЯ ОБЩЕСТВА, А БУДУЧИ ИМПЕРАТОРОМ, НЕ ТОЛЬКО АКТИВНО УЧАСТВОВАЛ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РИО, НО И ЕЕ НАПРАВЛЯЛ. ИМПЕРАТОР НИКОЛАЙ II ВЗЯЛ НА СЕБЯ МАТЕРИАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБЩЕСТВА ИЗ ЛИЧНЫХ СРЕДСТВ.

Как отмечают в современном Российском историческом обществе, вышедшие в свет за полвека (1867–1918) 148 томов «Сборника Императорского Русского исторического общества» и 25 томов «Русского биографического словаря» в значительной степени являются основой современной отечественной исторической науки.

Первыми лидерами общества стали промышленник Александр Половцов и вельможа Петр Вяземский. (Половцов, кстати, – двоюродный брат Анатолия Половцова, который запустил в ИВЭО проект всероссийского социологического исследования народного быта по общему

плану. Это были длинные опросные листы, которые заполнялись участниками несколько лет).

Александр Половцов был одним из немногих, кто пользовался полным доверием императора Александра III. Меценат все свои средства, силы и время тратил прежде всего на РИО. Он даже читал в гранках все издания РИО, а его подчиненные руководили исследовательской и издательской работой РИО.

В 1920 году общество самораспустилось, но до этого крупнейший на то время русский историк Сергей Федорович Платонов поработал над тем, чтобы перевести работы в рамки Российской



Александр II, благодаря которому стало возможным развитие гражданско-правового просвещения в России



академии наук. Так что традиции, несмотря на идеологические препоны, сохранялись и в советское время.

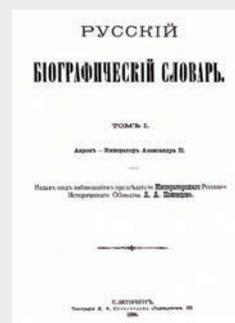
Эмигрантская часть ученых-историков в 1925 году воссоздала РИО в Праге. Организацию возглавил однокашник Платонова Евгений Шмурло, а членами стали такие величины, как Петр Струве, Александр Кизеветтер, Евгений Спекторский. Члены организации

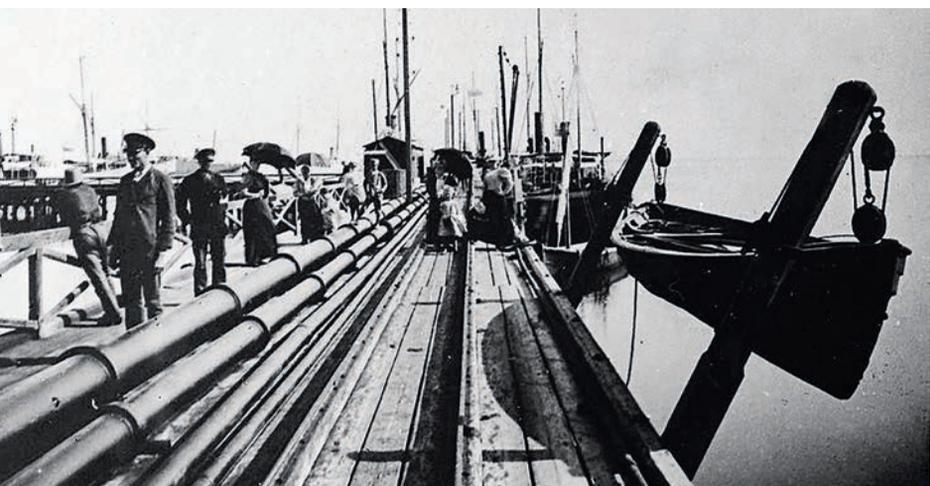
не пошли на сотрудничество с фашистами, многие были арестованы, а организацию закрыли в 1940 году. Тогда историки объединились в Америке, где создали Русское историческое общество в Америке, которое как Музей русской культуры существует до сих пор.

В России Российское историческое общество было восстановлено 4 ноября 2004 года, в День народного единства. РИО ведет серьезную просветительскую работу, предотвращая новые фальсификации истории страны.



Петр Струве, русский общественный и политический деятель





Дмитрий Менделеев,
русский ученый,
почетный член РТО

ИМПЕРАТОРСКОЕ РУССКОЕ ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО

22 апреля 1866 года, когда Александр II утвердил устав новой организации, всероссийских обществ стало пять. А вот добавление «императорское» РТО получило через восемь лет работы, когда за заслуги в содействии развитию техники и промышленности, «...Государь Император Всемилостивейше соизволил даровать Русскому Техническому Обществу наименование „Императорское“ и принял над ним шефство».

Крупнейшие инженеры, физики, механики, химики России работали на пользу отечество в ИРТО. Изобретатель дуговой лампы и другой электрики Павел Николаевич Яблочков возглавлял комиссию «Об электрическом освещении». Дмитрий Иванович Менделеев и Эммануил

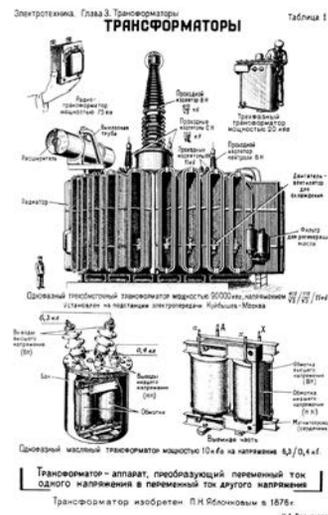
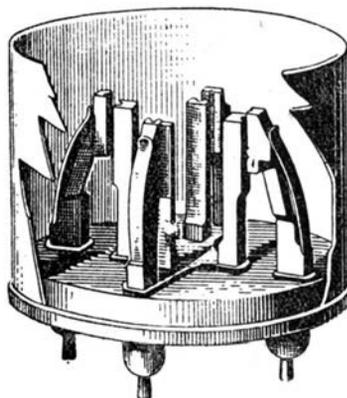
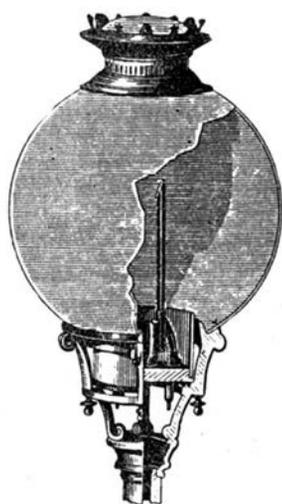
Нобель занимались проектом «Закавказский нефтепровод», Александр Михайлович Бултеров курировал подразделение «Переработка природного газа». Менделеев также активно работал в отделе «Фабрикация и действие искусственных удобрений». Евгений Николаевич Андреев, возглавляя Постоянную комиссию по техническому образованию, создал систему профессионально-технического образования и вечерних школ в стране.

Одним словом, старт всем столпам российской экономики, которые таковыми являются по сю пору, был дан задолго до советской власти.

В 1929 РТО закрыли, его преемником стали (в хронологическом порядке): Всесоюзный совет научных инженерно-технических обществ (ВСНИТО, 1931), Всесоюзный совет научно-технических обществ (ВСНТО, 1954), Союз научных и инженерных обществ СССР (1988) и, наконец, в 1991 году – Российский и Международный союзы научных и инженерных общественных объединений (РосСНИО, Союз НИО).



Павел Яблочков,
разработчик «свечи
Яблочкова» и других
изобретений
в области
электротехники



ОБЩЕСТВО «ЗНАНИЕ»

Еще одной известной добровольной общественной организацией, внесшей большой вклад в развитие экономики и технологий страны, уже во времена СССР стало общество «Знание». Оно было создано в 1947 году с просветительскими целями.

Обращение с призывом создать такую организацию было опубликовано в газете «Правда» 1 мая 1947 года. Уже 7 июля того же года в Большом театре состоялось собрание членов нового научного общества; тогда же был утвержден устав и сформировано правление организации. Первая статья устава определяла: «Всесоюзное общество по распространению политических и научных знаний является добровольной общественной политико-просветительской организацией и имеет своей целью распространение политических и научных знаний среди населения страны».

ОБЩЕСТВО «ЗНАНИЕ» БЫЛО ОДНОЙ ИЗ САМЫХ МАССОВЫХ В МИРЕ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ И ВКЛЮЧАЛО В СЕБЯ 5 МЛН ЧЛЕНОВ. ЕГО РАБОТА СПОСОБСТВОВАЛА ВОССТАНОВЛЕНИЮ СТРАНЫ ПОСЛЕ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ, МАССОВОЙ ПОПУЛЯРИЗАЦИИ ЕСТЕСТВЕННЫХ НАУК, УСПЕШНОМУ КОНКУРИРОВАНИЮ В РАМКАХ ХОЛОДНОЙ ВОЙНЫ И ДАЖЕ РАЗВИТИЮ ЯДЕРНОЙ ПРОГРАММЫ.



С 1963 года общество получило статус всесоюзного. В то же время важную роль в жизни «Знания» стал играть московский Политехнический музей. Здесь проводились лекции, собрания, выставки, посвященные достижениям науки. Политех стал просветительским



Центральный лекторий
Всесоюзного общества «Знание»

и научно-методическим центром. Здесь собиралась советская и зарубежная интеллигенция – как научная, так и творческая. Кстати, именно Политех стал главной площадкой поэтов-шестидесятников.

В деятельность Всесоюзного общества «Знание» были вовлечены лучшие представители научной и творческой интеллигенции Союза. Семинары и лекции общества проходили по всей стране. Ученые, писатели, режиссеры, спортсмены на мероприятиях «Знания» читали в год до 20 млн лекций.

ПОСЛЕДНИЕ ГОДЫ ПЕРЕД РАСПАДОМ СССР, В ТАК НАЗЫВАЕМЫЙ «СТАГНАЦИОННЫЙ» ПЕРИОД, МНОГИЕ ИНИЦИАТИВЫ ОБЩЕСТВА НЕ ПОЛУЧАЛИ РАЗВИТИЯ, ТЕМ НЕ МЕНЕЕ И В ЭТОТ ПЕРИОД ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОДОЛЖАЛА ОКАЗЫВАТЬ ПОДДЕРЖКУ РАЗВИТИЮ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОМУ РОСТУ, СДЕЛАЛА ПЕРВЫЕ ШАГИ ПО ОБУЧЕНИЮ ЛЮДЕЙ ОСНОВАМ КИБЕРНЕТИКИ. ТАК, ПЕРВЫЙ КОМПЬЮТЕРНЫЙ КЛУБ В СТРАНЕ ПОЯВИЛСЯ В ПОЛИТЕХНИЧЕСКОМ МУЗЕЕ ПРИ ОБЩЕСТВЕ «ЗНАНИЕ».

В ноябре 1991 года состоялся X Съезд Всесоюзного общества «Знание», который фактически завершил советский путь этой уникальной просветительской организации. А спустя 15 лет организация была воссоздана как НКО «Российское общество «Знание»». Указ о создании организации в новой форме подписал президент Владимир Путин 11 декабря 2015 года.

Петр Рябинин



ОСНОВНОЙ АКТИВ

Человеческий капитал – один из ключевых ресурсов в экономике нового времени. С точки зрения его развития Россия сталкивается сразу с несколькими вызовами: демографический кризис, старение населения, миграционный отток. К этим проблемам добавляются общемировые тенденции: согласно отчету ООН, в 2021–2022 годах шесть из семи человек во всем мире чувствовали себя неуверенно из-за поляризации, давления соцсетей и новых технологий, включая искусственный интеллект.

ДЕМОГРАФИЯ В КРИЗИСЕ

В России с 2005 по 2019 год средняя ожидаемая продолжительность жизни выросла почти на восемь лет, продолжительность жизни мужчин – почти на десять лет. Такая динамика – результат определенной экономической политики в области здравоохранения и в других секторах нашей экономики, отметил директор Института народнохозяйственного прогнозирования РАН, член-корреспондент РАН Александр Широков. Среди факторов, позволивших снизить смертность, экономист назвал снижение дорожно-транспортных происшествий благодаря развитию качественной дорожной сети и обновлению транспортного парка, борьбу с нелегальным алкоголем, развитие высокотехнологичной медицинской помощи, в частности, открытие кардиоцентров практически во всех регионах страны.



22%

СНИЖЕНИЕ СМЕРТНОСТИ
(ДО 1,74 МЛН ЧЕЛОВЕК)

6%

СНИЖЕНИЕ РОЖДАЕМОСТИ
(ДО 1,2 МЛН ЧЕЛОВЕК)

ПО ПРОГНОЗАМ ООН, К 2050 ГОДУ ЧИСЛО ЛЮДЕЙ В ВОЗРАСТЕ 65 ЛЕТ И СТАРШЕ ВО ВСЕМ МИРЕ УВЕЛИЧИТСЯ ДО 1,6 МЛРД

В среднем по миру продолжительность жизни в 2021 году составляла 73,8 года для женщин и 68,4 года для мужчин, подсчитали в ООН. При этом в странах с высоким уровнем дохода женщины в среднем живут 83,1 года, мужчины – 77,5 года, а в бедных странах – всего 65 и 60 лет соответственно.

По мере роста продолжительности жизни Россия сталкивается с другой проблемой – старением населения. Согласно международным критериям,

В 53 РЕГИОНАХ ЧИСЛО
УМЕРШИХ ПРЕВЫСИЛО
ЧИСЛО РОДИВШИХСЯ

**В 1,5–2,7
РАЗА**

72,4 ГОДА
СРЕДНЯЯ ПРОДОЛЖИ-
ТЕЛЬНОСТЬ ЖИЗНИ В 2022
ГОДУ (НА 2,4 ГОДА БОЛЬ-
ШЕ, ЧЕМ В 2021-М)

*Данные: Росстат
(январь – ноябрь 2022)*

	1950		2021		2050	
	ЖЕНЩИНЫ	МУЖЧИНЫ	ЖЕНЩИНЫ	МУЖЧИНЫ	ЖЕНЩИНЫ	МУЖЧИНЫ
В среднем по миру	48,4	44,6	73,8	68,4	79,8	74,8
Африка к югу от Сахары	38,7	36,2	61,6	57,8	69,1	64,3
Северная Африка и Западная Азия	43,4	39,8	74,8	69,7	80,8	76,0
Центральная и Южная Азия	40,2	41,5	69,6	65,9	79,4	74,9
Восточная и Юго-Восточная Азия	45,6	40,3	79,6	73,6	84,1	79,4
Латинская Америка и Карибский регион	50,8	46,5	75,8	68,8	83,1	78,1
Австралия/Новая Зеландия	71,6	66,7	85,6	82,7	88,6	85,4
Океания (исключая Австралию и Новую Зеландию)	43,9	40,3	70,1	64,6	74,9	68,4
Европа и Северная Америка	66,6	61,2	80,4	73,9	86,1	81,6

Источник: Департамент по экономическим и социальным вопросам ООН

население считается старым, если доля людей старше 65 лет превышает 7%. В России сегодня за эту возрастную отметку перешагнуло 16% населения, а каждый четвертый житель страны – пенсионного возраста. Это не только российская проблема. По прогнозам ООН, число людей в возрасте 65 лет и старше во всем мире увеличится более чем вдвое: с 761 млн в 2021 году до 1,6 млрд в 2050 году. Экономисты отмечают, что многие развивающиеся страны сталкиваются с быстрым переходом к стареющему обществу. Его особенность в том, что пожилые люди потребляют в среднем больше, чем производят с помощью формального труда.

Как бы то ни было, старение населения становится частью экономического развития, поэтому необходимо обеспечить включение в экономику пожилых людей за счет рационального использования их опыта и навыков.

МИГРАЦИЯ И ЭТИКА

По данным Росстата, в январе – октябре 2022 года из России уехало 584,5 тыс. человек – на 357 тыс. больше, чем за аналогичный период 2021 года (из них 312,3 тыс. человек – в страны СНГ, 44,7 тыс. – в страны дальнего зарубежья). «В последние годы мы наряду с колоссальной утечкой капитала сталкиваемся с утечкой населения. Не только демографический негативный баланс, но и миграционный прирост стал негативным, то есть идет миграционный отток», – отметил министр по интеграции и макроэкономике Евразийской экономической комиссии, академик Российской академии наук, вице-президент ВЭО Сергей Глазьев еще в ноябре прошлого года на VII Всероссийском экономическом собрании, посвященном профессиональному празднику «День экономиста». Причем, как добавил академик, в пандемию в основном уезжали мигранты, а сейчас – высококвалифицированные молодые люди, которые по разным причинам «не могут найти для себя здесь возможности творческой самореализации».

Декан экономического факультета Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова, д.э. н., профессор Александр Аузан считает человеческий капитал главным стратегическим ресурсом России в международной конкуренции. «Сейчас во мно-

МЕЖДУНАРОДНАЯ МИГРАЦИЯ ИЗ РФ ПО СТРАНАМ В ЯНВАРЕ – ОКТЯБРЕ 2022 ГОДА, ТЫС. ЧЕЛ.

Таджикистан	85,6
Армения	62,8
Казахстан	61,8
Китай	9,6
Индия	5,7
Грузия	5,3
Германия	2,5
Турция	2,2
США	0,7
Израиль	0,6

Источник: Росстат

гом исход даже краткосрочно будет решаться в битве за человеческий капитал, будет зависеть от того, удастся нам удержать, я больше скажу, вернуть ту часть человеческого капитала, который мы в эти месяцы потеряли, или не удастся. Это вопрос нашей долгосрочной перспективы», – подчеркнул профессор.

РОССИЯ ЗАНИМАЕТ 52-Е МЕСТО В ИНДЕКСЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ООН И ОТНОСИТСЯ К ГРУППЕ СТРАН С ВЫСОКИМ УРОВНЕМ РАЗВИТИЯ. ЛИДЕРЫ РЕЙТИНГА – ШВЕЙЦАРИЯ, НОРВЕГИЯ И ИСЛАНДИЯ, США ЗАНИМАЮТ 21-Е МЕСТО, КИТАЙ – 79-Е. ПРИ ЭТОМ ПО ВВП НА ДУШУ НАСЕЛЕНИЯ ЛИДИРУЮТ ТЕ ЖЕ СЕВЕРОЕВРОПЕЙСКИЕ СТРАНЫ И ШВЕЙЦАРИЯ (\$87 ТЫС.), В США ЭТОТ ПОКАЗАТЕЛЬ СОСТАВЛЯЕТ \$63 ТЫС., А В РОССИИ – ОКОЛО \$11 ТЫС. (В ЦЕНАХ 2020 ГОДА).

Три основных рынка, куда россияне уезжают работать, – это Германия, США и Израиль. В этих странах наши соотечественники абсолютно конкурентоспособны в таких областях, как IT, математика, физика и химия – как по сравнению с теми, кто родился в этих странах, так и по срав-

21 ФЕВРАЛЯ 2023 ГОДА В ПОСЛАНИИ ФЕДЕРАЛЬНОМУ СОБРАНИЮ ПРЕЗИДЕНТ МАССУ ВРЕМЕНИ ПОСВЯТИЛ РЕШЕНИЮ ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ. ВЛАДИМИР ПУТИН ПЕРЕЧИСЛИЛ ДЕСЯТКИ НОВЫХ ИНИЦИАТИВ



нению с мигрантами из других стран. Чуть менее конкурентоспособны россияне в области искусства, спорта, медиа и наук о живой природе, показало исследование Института национальных проектов.

«У нас есть высококвалифицированные кадры в сфере IT, которые мы сейчас боимся потерять. А за программистами стоят качественные алгоритмы сильной научно-математической школы, – отметил Александр Аузан. – Это компенсирующие факторы тех трудностей, которые мы переживаем. Поэтому нам очень важно было бы сохранить ядро, на котором стоят цифровые экосистемы (“Сбер”, “Яндекс”, Mail.ru, VK. – Ред.). Это все надо попытаться поддержать, и тут надо решить, как мы это будем делать. То ли мы будем наращивать госконтроль, то ли саморегулирование, то ли стимулировать конкуренцию».

Сохранению человеческого капитала в России уделяется внимание на самом высоком уровне. В частности, в ноябре 2022 года президент России Владимир Путин утвердил основы госполитики по сохранению и укреплению традиционных духовно-нравственных ценностей. К ним относятся, в частности, жизнь, достоинство, права и свободы человека, патриотизм, гражданственность, высокие нравственные идеалы, созидательный труд.

«ВОССТАНОВЛЕНИЕ ЗНАЧЕНИЯ ЭТИЧЕСКИХ ЦЕННОСТЕЙ И НОРМ, РЕГУЛИРУЮЩИХ ПОВЕДЕНИЕ ЛЮДЕЙ, НРАВСТВЕННЫХ НОРМ ЯВЛЯЕТСЯ КЛЮЧЕВЫМ ЭЛЕМЕНТОМ НОВОГО МИРОХОЗЯЙСТВЕННОГО УКЛАДА, КОТОРЫЙ СЕГОДНЯ ФОРМИРУЕТСЯ, – УВЕРЕН СЕРГЕЙ ГЛАЗЬЕВ. – СТРАНЫ АЗИИ ЛИДИРУЮТ ЗДЕСЬ, КИТАЙ И ИНДИЯ, МОЖНО СКАЗАТЬ, УЖЕ ОБЕСПЕЧИВАЮТ БОЛЬШУЮ ЧАСТЬ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА И ДАЛЬШЕ БУДУТ ВСЕ БОЛЬШЕ РАБОТАТЬ КАК ЛОКОМОТИВЫ РАЗВИТИЯ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ. МЫ ДОЛЖНЫ ПОНЯТЬ, ЧТО ЭТО НЕ ПРОСТЫЕ СЛОВА, КОТОРЫЕ ВРЕМЯ ОТ ВРЕМЕНИ МЫ КАК ЭКОНОМИСТЫ ТОЖЕ ПРОИЗНОСИМ, А ЭТО НА САМОМ ДЕЛЕ КРИТИЧЕСКИЙ МОМЕНТ: НАДО ДОБИТЬСЯ ТОГО, ЧТОБЫ СИСТЕМА ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ СООТВЕТСТВОВАЛА ТЕМ НРАВСТВЕННЫМ ИМПЕРАТИВАМ, КОТОРЫЕ ОНА ДЕКЛАРИРУЕТ. БЕЗ ЭТОГО МЫ НЕ СМОЖЕМ НИ УРОВЕНЬ ЖИЗНИ ПОДНЯТЬ, НИ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПОВЫСИТЬ, И ТАК И БУДЕТ КОЛОССАЛЬНАЯ УТЕЧКА КАПИТАЛА».





Четыре из пяти национальных целей развития России до 2030 года ориентированы на человека. Это сохранение населения, здоровье и благополучие людей; возможности для самореализации и развития талантов; комфортная и безопасная среда для жизни; достойный, эффективный труд и успешное предпринимательство.

ЧЕЛОВЕК В ОСНОВЕ ЭКОНОМИКИ

Внедрение нравственных императивов в систему управления обеспечит переход к новому хозяйственному укладу, в основе которого лежит не «хомо экономикус», а «хомо криэйтикус», или творческий человек.

О креативной экономике сегодня много говорят, и относят к ней не только художников, музы-

кантов, актеров, но и всех, чья деятельность связана с интеллектуальным трудом: например, программистов и других работников IT-сферы. Привлечь и удержать таких людей помогает человекоцентричность – связанные с этим концептом меры становятся доминирующими в управлении человеческими ресурсами, следует из результатов исследования ИСИЭЗ НИУ ВШЭ. Мотивацию сотрудников и уровень их психологического комфорта заметно поднимает, к примеру, сокращение бюрократических процессов, отмечают эксперты.

Но какие бы меры ни принимались, демографическая ситуация уже сейчас давит на рынок труда. Как прогнозирует исследование hh.ru, средний возраст сотрудников неизбежно вырастет, и уже сейчас компаниям надо задуматься, как взаимодействовать с персоналом в возрасте 45 лет и старше. Молодых людей на рынке труда, напротив, сегодня почти в два раза меньше, чем



10–15 лет назад, поэтому делать ставку исключительно на привлечение молодых специалистов – плохая стратегия для компании, полагают в hh.ru. Ребят в возрасте 10 и 15 лет тоже мало, как и детей дошкольного возраста, так что в будущем ситуация еще больше осложнится.

«НЕКОТОРЫЕ СОБСТВЕННИКИ БИЗНЕСОВ И РУКОВОДИТЕЛИ КОМПАНИЙ ДО СИХ ПОР ПРЕБЫВАЮТ В ПРИЯТНОЙ УВЕРЕННОСТИ, ЧТО ЛЮДЕЙ НА РЫНКЕ ТРУДА МНОГО, А НЕЗАМЕНИМЫХ НЕТ. ОДНАКО МЫ НЕ В 1990-Х ГОДАХ, КОГДА НА РЫНКЕ ТРУДА ДЕЙСТВИТЕЛЬНО НАБЛЮДАЛСЯ ПЕРЕИЗЫТОК ЛЮДЕЙ, А ВАКАНСИЙ НЕ ХВАТАЛО. СЕЙЧАС ВСЕ НАОБОРОТ», – СЧИТАЕТ ГЛАВНЫЙ ЭКСПЕРТ HH.RU ПО РЫНКУ ТРУДА НАТАЛЬЯ ДАНИНА.

Россия остается одной из самых образованных стран мира. Это подтверждает, в частности, аналитический доклад «Российское образование в контексте международных индикаторов», подготовленный Федеральным институтом развития образования (ФИРО) РАНХиГС в 2019 году. Третичное образование, то есть диплом вуза или колледжа, имеют 63% населения в возрасте от 25 до 64 лет. Однако и здесь есть свои нюансы: как отмечают авторы доклада, доля людей со средним профессиональным образованием (СПО) в России в два с лишним раза выше, чем в странах ОЭСР. Так, у нас выпускники СПО составляют 44%, бакалавры и магистры – 55%, а в среднем по ОЭСР – 17 и 81% соответственно. Еще одна проблема – большое количество дипломов, полученных в вузах с сомнительной репутацией, к тому же системы оценки качества высшего образования нет.

ОБРАЗОВАНИЕ ДЛЯ ВСЕХ ВОЗРАСТОВ

Наконец, важным отличием России от других стран авторы доклада называют очень низкий уровень участия взрослых в образовании. По этому показателю Россия занимает одно из последних мест среди стран, по которым есть данные. При этом эксперты отмечают статистически значимую положительную связь между уровнем участия взрослого населения в образовании и экономическим развитием.

На важность непрерывного обучения обращает внимание и доклад ООН World Social Report 2023. Оно повышает производительность труда всех работников, особенно в условиях быстро меняющихся технологий. Здесь есть связь и со старением рабочей силы: чем старше сотрудники, тем важнее для них постоянно совершенствовать свои навыки, соотносить их с требованиями рынка, осваивать новые технологии. Life-long learning, то есть обучение в течение всей жизни, помогает снизить негативное воздействие старения населения на производительность труда. «Каждое общество должно сосредоточиться на инвестировании в образование и навыки людей всех возрастов, в том числе в период демографического перехода к более старым обществам», — подчеркивается в докладе ООН.

Производительность труда, хотя и малыми темпами, но, безусловно, будет улучшаться,

СТРУКТУРА НАСЕЛЕНИЯ С ТРЕТИЧНЫМ ОБРАЗОВАНИЕМ ПО УРОВНЯМ ОБРАЗОВАНИЯ, %

	СПО	БАКАЛАВРИАТ	МАГИСТРАТУРА, АСПИРАНТУРА
США	11	24	13
Германия	1	15	13
Великобритания	10	23	13
Франция	14	10	12
Израиль	14	23	13
Турция	6	13	2
Россия	25	2	30
Китай	6	3	0
Индия	1	10	0

Источник: ФИРО РАНХиГС

уверен Александр Широков. При этом он обращает внимание, что в демографической нагрузке иждивенцев на экономику надо учитывать не только пенсионеров, но и другие категории граждан. Согласно прогнозу на период до 2050 года, уровень нагрузки всеми иждивенцами на экономику не превысит те показатели, которые мы имели в конце 1990-х годов. Тем не менее этот параметр необходимо иметь в виду при определении экономической политики на будущий период.

Андрей Смирнов





ЧТО МЫ НЕ ДОБЫВАЕМ

СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ НЕДОБЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В НОВОЙ ГЕОЭКОНОМИЧЕСКОЙ РЕАЛЬНОСТИ

Минпромторг заявляет, что российскую недобывающую промышленность в 2023 году ожидает переход к новой модели развития. Какие тенденции позволяют об этом говорить и с какого уровня будет старт этой новой модели?

ПРЕОДОЛЕЛА КРИЗИС

Скрининг показателей физических объемов отечественного производства в отраслях недобывающей промышленности демонстрирует, что по итогам 2022 года одним из самых динамично развивающихся секторов стала пищевая отрасль, подсчитали специально для «Вольной экономики» в Центре экономики рынков. Объемы отечественного производства продуктов питания выросли практически во всех сегментах.

РОСТ В ПИЩЕВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ПО ВИДАМ ПРОДУКЦИИ

МЯСНАЯ – 18%
 МОЛОЧНАЯ – 9% (МАСЛО – 15%, СЫР И ТВОРОГ – 4%)
 КОРМА ДЛЯ ДОМАШНИХ ЖИВОТНЫХ – 4%
 СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ КОРМА – 8%
 КРУПЫ – 10%
 ХЛЕБОБУЛОЧНЫЕ ИЗДЕЛИЯ – 14%

Данные: Центр экономики рынков

Есть в пищевой промышленности и проигравшие. Здесь можно отметить производителей йогуртов (–15%), готовых завтраков (–5%), газировки (в среднем от –7 до –13%) и кондитерских изделий (–0,1%). Это связано, в том числе, с трудностями ввоза в страну добавок в первой половине года и с уходом с рынка некоторых западных игроков. На рынке соков в некоторых сегментах объемы выпуска значительно выросли (апельсиновые соки +29%), а в некоторых, наоборот, сократились (томатные соки –24%). Практически на треть снизился выпуск фруктовых и овощных нектаров, зато на 15% увеличилось производство морсов.

«Можно отметить, что в целом российская пищевая промышленность успешно преодолела кризис, на рынке образовались заметные точки роста, – считает аналитик Центра экономики рынков Ирина Светлова. – А “упавшие” рынки в ближайшем будущем могут стать перспективным полем для развития новых отечественных производителей».

ИМИ ГОРДИТСЯ ЗАВОД

(рост по отраслям в 2022 году)



ФАРМПРОИЗВОДИТЕЛИ – 11%



ИЗГОТОВИТЕЛИ СТРОЙМАТЕРИАЛОВ – 10–30%

(в зависимости от вида)



ОБУВЩИКИ – 12%



ПРОИЗВОДИТЕЛИ ДЕТСКОЙ ОДЕЖДЫ – 10–50%

(в зависимости от сегмента)

В 2022 ГОДУ ПОСТАВКИ ИЗ КИТАЯ, ТУРЦИИ И ДРУГИХ СТРАН ВЫРОСЛИ НА 30–50%



СПРОС МИНУС ПРЕДЛОЖЕНИЕ

В прошлом году станкостроение развивалось по двум разнонаправленным тенденциям: рост спроса на поставку станков сопровождался падением предложения за счет сокращения импорта. В 2022 году объем рынка в среднем соответствовал уровню 2020 года – 120–130 млрд рублей, что на 10% ниже уровня 2021 года, когда были зафиксированы максимальные объемы рынка станкостроения за всю историю современной России.

В 2022 году структура стран – поставщиков станков претерпела значительные изменения: на 30–50% выросли поставки из Китая, Турции и ряда других стран. Российские станкостроители показали феноменальный рост рынка почти в два раза, в том числе за счет занятия ниш ушедших производителей. Кроме того, увеличился спрос и со стороны государственных предприятий, отмечает партнер консалтинговой компании S+ Алексей Нестеренко.

Сегодня перед отраслью стоят следующие задачи: нужно усилить конструк-

торские бюро за счет концентрации экспертизы в центрах НИОКР и государственно-частного финансирования, а также развивать кооперацию производителей станков с поставщиками комплектующих, чтобы выросла доля ключевых комплектующих российского производства (системы ЧПУ, шпиндель-моторы, направляющие и другое).

«Важно отметить, что поставщики комплектующих и станкостроители во всем мире – это разные компании, хоть и связанные между собой, – говорит Алексей Нестеренко. – Таким образом, следует выбирать путь совместного развития, создания экосистем, а не интеграции производителей станков и комплектующих».

На федеральном уровне за последнее десятилетие несколько раз принимались программы развития станкостроения и декларировались планы мероприятий по импортозамещению в станкостроительной промышленности. Однако зарубежные санкции 2022 года вновь внесли коррективы. Задача номер один на данном этапе – это выработка стратегии, чтобы Россия возродила полноценное производство собственных станков.



КАДРОВЫЙ ГОЛОД

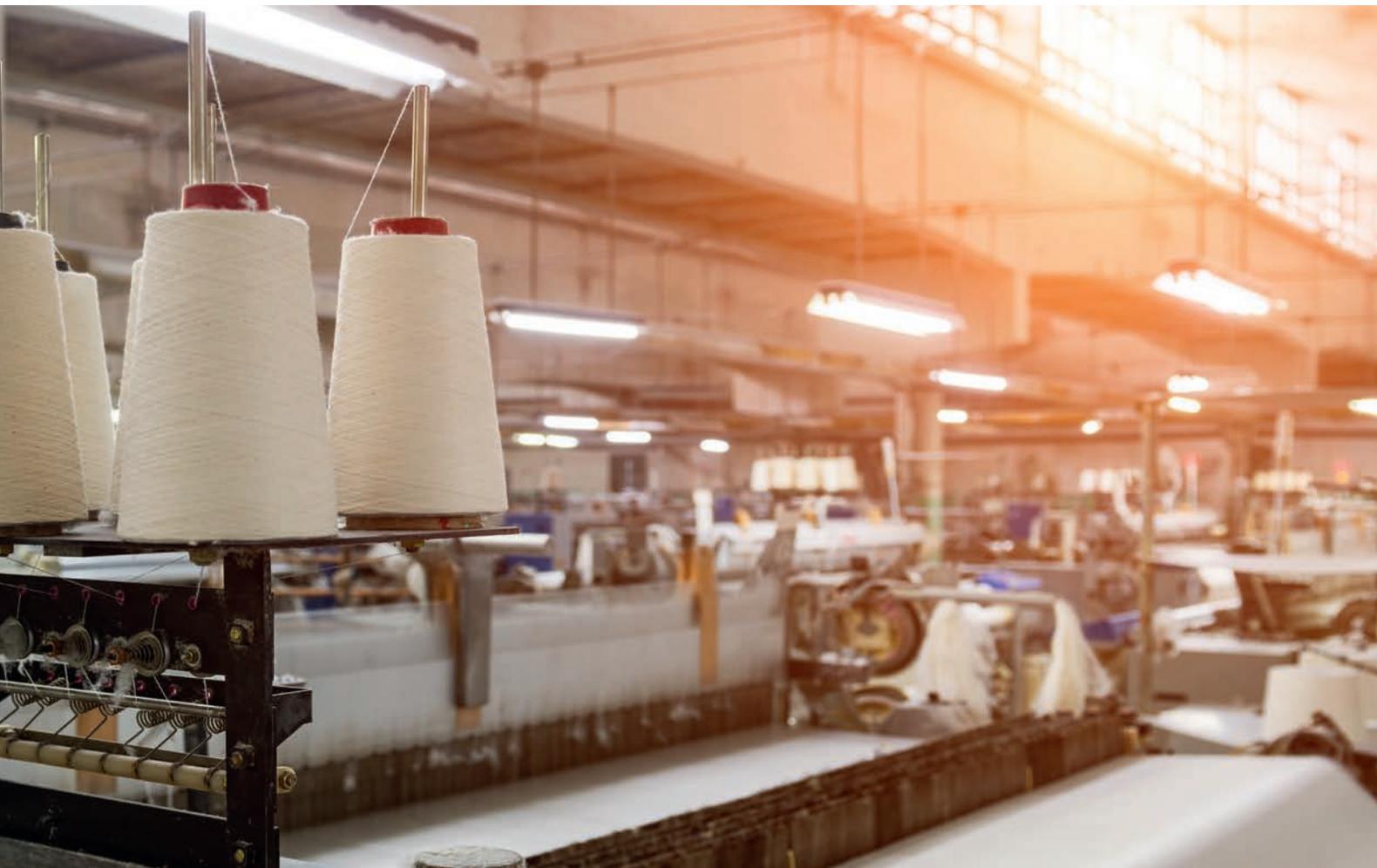
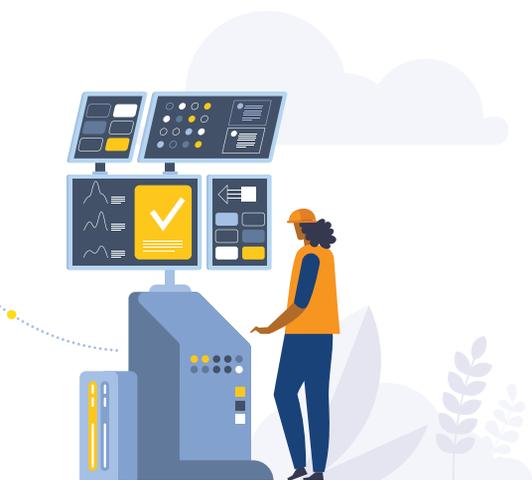
Фильм Эльдара Рязанова «Служебный роман» в свое время просветил всех о том, что легкая промышленность входит в комплекс отраслей, производящих товары народного потребления. И если кто-то плохо посчитал, сколько товаров нужно, в магазинах будет дефицит.

В 2022 году тоже появился дефицит, но по другой причине и не столь заметный.

«ДОЛЯ ТОВАРОВ РОССИЙСКОГО ПРОИЗВОДСТВА В МАССИВЕ ВСЕЙ ЛЕГКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РОССИИ СОСТАВЛЯЕТ 36%, — ОТМЕЧАЕТ ПАРТНЕР ПРАКТИКИ НАЛОГОВ И ПРАВА ГРУППЫ

«ДЕЛОВОЙ ПРОФИЛЬ» АЛЕКСАНДР СИЛАКОВ. — ОТРАСЛЬ ВЫПУСКАЕТ СВЫШЕ 40% ВСЕХ НЕПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ТОВАРОВ ЭТОЙ ГРУППЫ И НАСЧИТЫВАЕТ СЕГОДНЯ 20 ТЫС. ПРЕДПРИЯТИЙ, В НЕЙ ЗАНЯТО 292 ТЫС. ЧЕЛОВЕК. ОТ ОБЩЕГО ОБЪЕМА РЫНКА ДОЛЯ ЛЕГКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ЗАНИМАЕТ 1,04%. В ГЛОБАЛЬНОМ РЕЙТИНГЕ САМЫХ БЫСТРОРАСТУЩИХ РЫНКОВ ОДЕЖДЫ РОССИЯ НАХОДИТСЯ НА ВТОРОМ МЕСТЕ (SAGR 9,9%)».

Импортозависимость легкой промышленности оценивается в 70% на 2022 год. Производство тканей и одежды — одна из самых импортозависимых подотраслей. Сказывается практически полное отсутствие сырьевой базы для производства тканей, нет российских аналогов импортному оборудованию, здесь недостаток также составляет не менее 70%.





ПОДДЕРЖКА ЛЕГКОЙ

В 2023 ГОДУ ПРЕДПРИЯТИЯ ЛЕГКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ПРОДОЛЖАЮТ ПОЛУЧАТЬ ФЕДЕРАЛЬНЫЕ СУБСИДИИ, С ПОМОЩЬЮ КОТОРЫХ СМОГУТ КОМПЕНСИРОВАТЬ ЗАТРАТЫ НА ПОГАШЕНИЕ ПРОЦЕНТОВ ПО КРЕДИТАМ. РЕШЕНИЕ БУДЕТ РАСПРОСТРАНЯТЬСЯ НА ЗАЙМЫ, ВЗЯТЫЕ В ТЕКУЩЕМ ГОДУ ДЛЯ ПОПОЛНЕНИЯ ОБОРОТНЫХ СРЕДСТВ, И ПРЕДУСМАТРИВАЕТ ВОЗМЕЩЕНИЕ 70% РАСХОДОВ НА ВЫПЛАТЫ ПО ПРОЦЕНТАМ. В ФЕДЕРАЛЬНОМ БЮДЖЕТЕ НА ЭТУ МЕРУ ПОДДЕРЖКИ ПРЕДУСМОТРЕНО БОЛЕЕ 600 МЛН РУБЛЕЙ. В НЫНЕШНЕМ ГОДУ ПОЛУЧИТЬ КОМПЕНСАЦИЮ МОЖНО БУДЕТ ПО КРЕДИТАМ, ВЫДАННЫМ НА СРОК ДО ДВУХ ЛЕТ. СУБСИДИИ БУДУТ ПОСТУПАТЬ ЕЖЕМЕСЯЧНО.

Немаловажен и дефицит квалифицированных кадров. С уходом западных компаний профессиональных работников в России стало меньше, а это сказывается на производстве.

«Пока в России не развито производство “под ключ” для крупных заказов, – говорит Александр Силаков. – Потребление продукции легкой промышленности РФ более чем в два раза превышает объемы ее производства».

МАШИНОСТРОЕНИЕ

На машиностроение и металлообработку сегодня приходится около 20% промышленного производства и 1/3 занятости в промышленности. Сектор при этом занимает лишь менее 1% капитализации всего российского фондового рынка. Он является самым неустойчивым к общерыночной конъюнктуре: малейшее замедление развития в экономике сказывается на результатах сектора весьма драматично, уверен Александр Силаков.

Основные проблемы машиностроения в условиях современных реалий РФ – высокий износ основных фондов, низкий уровень инноваций, технико-экономического обеспечения машиностроительных предприятий, старение кадров, как следствие – низкая инвестиционная привлекательность сектора. По этим же причинам сектор обладает слабым экспортным потенциалом. В товарной структуре экспорта РФ доля «машин, оборудования и аппаратуры» составляет менее 3%. При этом в структуре импорта эта же товарная группа составляет более 40%.

Драйвером развития сектора должны стать укрепление научно-технической базы, приток инвестиций и господдержка.

В 2023–2024 годах в России планируют запустить различные машиностроительные предприятия, чтобы снизить зависимость отечественного автопрома от импортной техники и комплектующих.

В ПЛЮСЕ – ПОТЕНЦИАЛ

В настоящее время Россия занимает 33-е место по производству станков в мире, и данная позиция отражает высокий потенциал. По данным Минпромторга, производством металло- и деревообрабатывающих станков, кузнечно-прессового и литейного оборудования и инструментов в России сегодня занимается около 150 производственных, научно-исследовательских и конструкторских организаций, в которых заняты 23 тыс. человек.

Были запущены крупные инвестиционные проекты в станкостроении. Один из самых масштабных – «Ростехом», который собирался до 2030 года возродить производство станков в России и занять 50% отечественного рынка. Для решения задачи будет создан холдинг по разработке и производству тяжелого обрабатывающего оборудования и инструмента для промышленности. Такие глобальные инвестиции в российское станкостроение не вкладывались многие годы.

«Россия является одним из мировых лидеров в нескольких важнейших несырьевых отраслях, – говорит член совета директоров аудиторско-консалтинговой сети FinExpertiza Агван Микаелян. – Среди самого технологичного – ледокольное кораблестроение. Никто в мире не имеет такого ледокольного флота, да еще и атомного, как наша страна. Еще одна весьма развитая отрасль – сельское хозяйство. Россия по производству зерновых составляет конкуренцию Индии и Китаю и является абсолютным лидером по экспорту пшеницы. Кроме того, у нас развит оборонно-промышленный комплекс, включая станкостроение и ракетостроение. А российскую атомную энергетику и вовсе можно назвать уникальной. Также у России один из крупнейших в мире нефтехимических комплексов».

По его словам, сейчас наша страна является нетто-экспортером разного рода пластика. Российская строительная индустрия, может быть, с инновационной точки зрения является не самой

В СООТВЕТСТВИИ С НОВЫМИ ПРОГНОЗАМИ ЭКСПЕРТОВ МВФ, РОСТ ВВП РОССИИ В 2023 ГОДУ СОСТАВИТ 0,3% (ЧТО НА 2,6% ЛУЧШЕ ПРОГНОЗА, ОПУБЛИКОВАННОГО В ОКТЯБРЕ ПРОШЛОГО ГОДА)



передовой, однако по масштабу также занимает высокие позиции в мире, подчеркивает экономист. Наконец, огромным потенциалом обладает и российское авиастроение.

ИСПЫТАНИЕ САНКЦИЯМИ

Важно иметь в виду, что почти год промышленность России работает в условиях беспрецедентной санкционной агрессии недружественных стран. При этом страна была глубоко интегрирована в мировую экономику, сильно подвержена влиянию внешнеполитических факторов. Тем не менее разрыв налаженных связей с западными контрагент-

тами не привел к остановке экономики и системному коллапсу.

«Говорить сейчас, насколько отечественная промышленность адаптировалась к санкционной политике ряда стран, пока преждевременно, – полагает доцент кафедры экономики предприятий Уральского государственного экономического университета Роман Левченко. – Прошло еще слишком мало времени, а многие из введенных санкций имеют отложенный характер. Тем не менее мы видим постепенную адаптацию промышленных предприятий к изменившимся условиям за счет активной инвестиционной политики и эффективной господдержки».

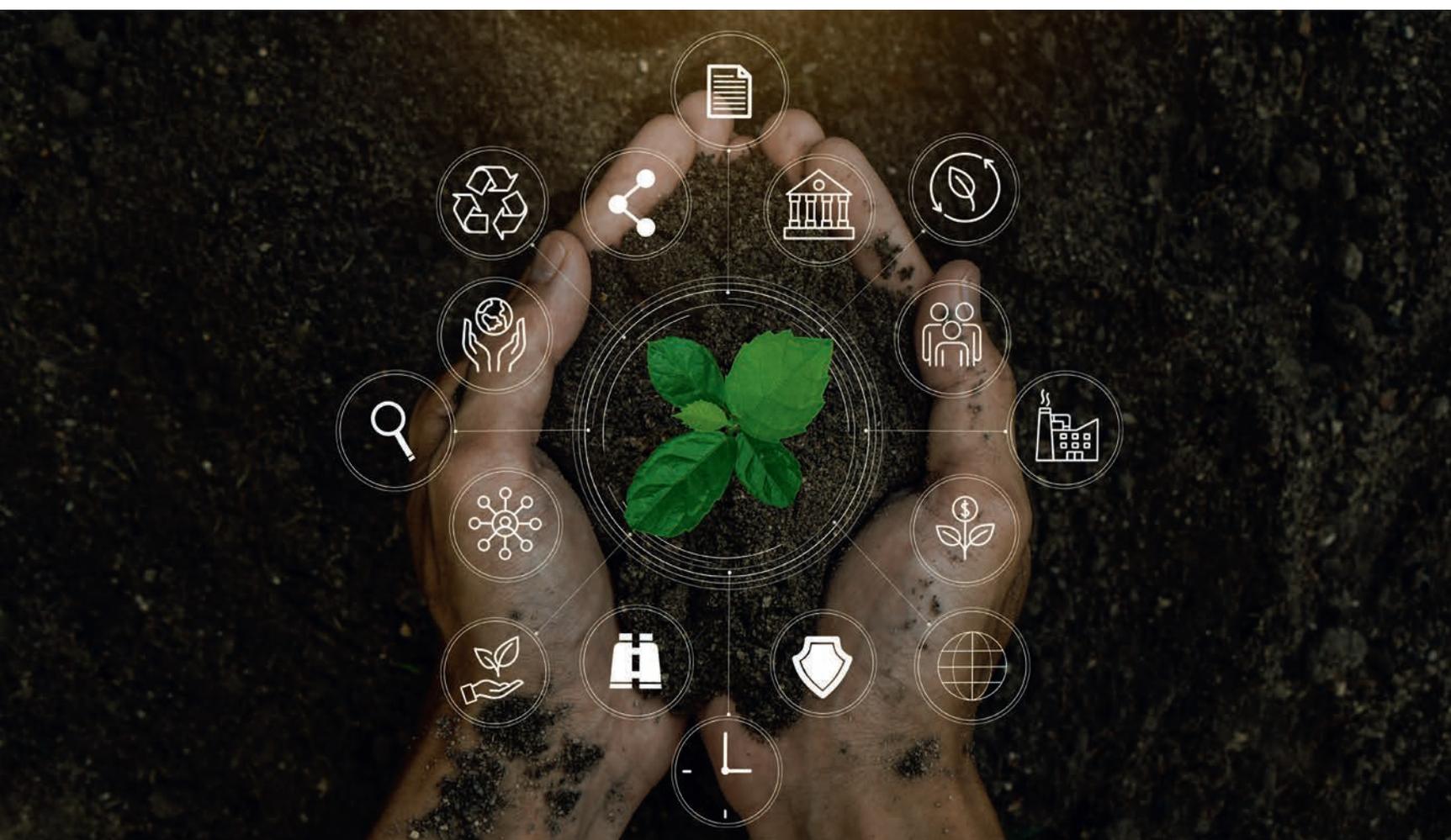
В качестве примера экономист приводит предприятия легкой промышленности Свердловской области. За 11 месяцев

2022 года среднеуральские предприятия произвели текстильных изделий на 3,6 млрд рублей, что составило +43,3% по отношению к соответствующему периоду 2021 года. Производство одежды выросло на 21,5%. В Ульяновской области по итогам 11 месяцев хорошие темпы роста в таких сферах, как производство бумаги и бумажных изделий (+41,3%), мебели (+21,5%), полиграфии (+18,0%) и одежды (+11,4%).

Несмотря на то, что, по данным Минпромторга, доля импортной продукции в машиностроении, электронике, легкой промышленности является значительной, существует благоприятная почва для роста промышленного производства в России.

Дмитрий Алексеев

ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЙ ИМПАКТ



В 2023 году ВВП развитых стран вырастет в среднем на 1,2%, развивающихся – на 4%, прогнозируют в Международном валютном фонде. При этом в последние несколько лет просто заработать прибыль недостаточно: от предприятий во всем мире ждут не только роста выручки, но и реального вклада в социальное и экологическое развитие – несмотря на кризисы, санкции, внутренние проблемы государств.

ИИ

ИНВЕСТИЦИИ СО СМЫСЛОМ

Тренд новой экономики – развитие социального предпринимательства. В ежегодных отчетах Deloitte “Global Human Capital Trends” он назван главной тенденцией последних лет, которую ускорила пандемия. По мнению экспертов, стало очевидно, что добиться успеха смогут только те компании, которые заботятся об обществе и экологии.

Пресса и международные организации все больше обращают внимание на предпринимателей, которые ставят на первое место не получение прибыли, а изменение мира к лучшему: сооснователя Apple Стива Джобса, придумавшего Tesla и SpaceX Илона Маска, основателей сервиса Kickstarter Перри Чена, Янси Стриклера и Чарльза Адлера, добровольно ограничивших свою прибыль, и других. Правда, ни продукцию Apple, ни автомобили Tesla нельзя назвать социально ориентированными, но последние хотя бы вносят вклад в улучшение экологической ситуации.

Меняется и потребительское поведение: согласно индексу Meaningful Brands 2021, 53% людей готовы платить больше за бренд, который уделяет внимание экологическим и социальным вопросам. А 64% предпочитают покупать у компаний с репутацией бизнеса, преследующего иные цели, чем просто получение прибыли.

Сочетание этих тенденций называется импакт-экономикой, когда для предприятий одинаково важны и финансовый результат, и социальное воздействие.

ВО-ПЕРВЫХ, ЭТО ВЫГОДНО



КАК ПОКАЗАЛО ИССЛЕДОВАНИЕ ФОНДА РЕГИОНАЛЬНЫХ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОГРАММ «НАШЕ БУДУЩЕЕ» И НИУ ВШЭ, В 2020 ГОДУ МИРОВОЙ РЫНОК ИМПАКТ-ИНВЕСТИЦИЙ ПРЕВЫСИЛ \$500 МЛРД, А ОБЪЕМ «ЗЕЛЕННЫХ» ОБЛИГАЦИЙ ДОСТИГ \$230 МЛРД. ЭТО САМЫЙ ПОПУЛЯРНЫЙ ИНСТРУМЕНТ СОЦИАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННЫХ ВЛОЖЕНИЙ – ДОЛГОВЫЕ ЦЕННЫЕ БУМАГИ, С ПОМОЩЬЮ КОТОРЫХ ФИНАНСИРУЮТСЯ ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОЕКТЫ. НОВЫЙ РЫНОК ПРОДОЛЖАЕТ БЫСТРО РАСТИ: ПО ОЦЕНКАМ GLOBAL IMPACT INVESTING NETWORK (GIIN), В 2022 ГОДУ ОБЪЕМ ИМПАКТ-ИНВЕСТИЦИЙ ПРЕВЫСИЛ \$1,1 ТРЛН. ЧАЩЕ ВСЕГО ОНИ НАПРАВЛЯЮТСЯ В СЕКТОР ПРОДОВОЛЬСТВИЯ И СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО (58%). ТАКЖЕ СРЕДИ ПРИОРИТЕТОВ ИНВЕСТОРОВ КОММЕРЧЕСКАЯ НЕДВИЖИМОСТЬ, РОЗНИЧНАЯ ТОРГОВЛЯ, ЭНЕРГЕТИКА, ЗДРАВООХРАНЕНИЕ И ОБРАЗОВАНИЕ. СОГЛАСНО КРИТЕРИЯМ GIIN, В ИМПАКТ-ПРОЕКТАХ ДОЛЖНЫ БЫТЬ ЗАРАНЕЕ ЧЕТКО ОПРЕДЕЛЕННЫ КАК ФИНАНСОВЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ, ТАК И СОЦИАЛЬНЫЕ ИЛИ ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ЦЕЛИ, КОТОРЫХ ПЛАНИРУЕТСЯ ДОСТИЧЬ. ОПРОСЫ ПОКАЗЫВАЮТ, ЧТО БОЛЕЕ 75% ИМПАКТ-ИНВЕСТИЦИЙ ДОСТИГАЮТ И ТЕХ, И ДРУГИХ ЦЕЛЕЙ.

Россия не отстает от мировых трендов: о важности развития социального предпринимательства говорят на разных уровнях, с 2019 года это понятие закреплено законодательно. Такой бизнес может рассчитывать на гранты от Минэкономразвития – до 500 тыс. рублей, для регионов Арктической зоны – до 1 млн рублей. Деньги можно направить на аренду помещения, закупку ПО, сырья и другие цели. «В 2022 году гранты получили и развивают свои добрые, нацеленные на решение социальных проблем проекты свыше 2,2 тыс. предприятий. В 2023 году государственная грантовая поддержка будет сохранена», – рассказала заместитель министра экономического развития Татьяна Илюшникова.

О социальной составляющей не забывает и бизнес. На прошедшем в январе этого года круглом столе, посвященном помощи детям-си-



СОЦИАЛЬНЫЕ БОНДЫ

С 2019 ПО 2024 ГОД В РОССИИ ПРОХОДИТ ПИЛОТНАЯ АПРОБАЦИЯ НОВОГО ФИНАНСОВОГО ИНСТРУМЕНТА – ПРОЕКТОВ СОЦИАЛЬНОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ (В МИРОВОЙ ПРАКТИКЕ – SOCIAL IMPACT BONDS, SIB), ОПЕРАТОРОМ КОТОРЫХ ВЫСТУПАЕТ ВЭБ.РФ. ТРИ ПРОЕКТА УЖЕ ЗАВЕРШЕНЫ, ЗАПУЩЕНО ЕЩЕ ДЕСЯТЬ ПРОЕКТОВ В СЕМИ СУБЪЕКТАХ СТРАНЫ В РАЗНЫХ ОТРАСЛЯХ (ОБРАЗОВАНИЕ, СОЦИАЛЬНОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ, ЗДРАВООХРАНЕНИЕ И ДР.). ИХ ОСОБЕННОСТЬ В ТОМ, ЧТО ЭТИ ПРОЕКТЫ РЕАЛИЗУЮТСЯ ПОЛНОСТЬЮ ЗА СЧЕТ СРЕДСТВ ЧАСТНЫХ ИНВЕСТОРОВ, А ВЫПЛАТЫ ИЗ БЮДЖЕТА ПОЛУЧАЮТ ТОЛЬКО ПОСЛЕ ДОСТИЖЕНИЯ СОЦИАЛЬНОГО ЭФФЕКТА – ОПРЕДЕЛЕННОГО ИЗМЕРИМОГО КАЧЕСТВЕННОГО ИЗМЕНЕНИЯ В ЖИЗНИ КОНКРЕТНЫХ ЛЮДЕЙ. ОБЪЕМ ИНВЕСТИЦИЙ В РЕАЛИЗУЕМЫЕ СЕЙЧАС ДЕСЯТЬ ПРОЕКТОВ СОСТАВЛЯЕТ 385 МЛН РУБЛЕЙ, А ОБЪЕМ ГРАНТОВОЙ ПОДДЕРЖКИ ОТ ГОСУДАРСТВА В СЛУЧАЕ ИХ УСПЕШНОЙ РЕАЛИЗАЦИИ – 419 МЛН РУБЛЕЙ.

ротам, вице-президент Торгово-промышленной палаты Дмитрий Курочкин отметил, что состояние экономики страны напрямую влияет на социальную сферу, и в ТПП России уделяется пристальное внимание не только развитию бизнес-среды, но и повышению социальной ответственности российских предпринимателей.



ПОДРОБНЕЕ О ПОЛОЖИТЕЛЬНЫХ ВОЗДЕЙСТВИЯХ

Как пояснили в ВЭБ.РФ, проекты социального воздействия могут затрагивать самые широкие слои населения – жителей конкретного региона, муниципального образования, а могут быть специализированными и решать проблемы отдельных целевых групп: например, пожилых и одиноких людей, инвалидов, хронических больных и др.

Первый в России проект социального воздействия был реализован в Якутии. Его цель – рост образовательных результатов по русскому языку, математике. Для этого были организованы тренинги личностного роста, профориентация и обучающие программы для школьников. Независимый оценщик – Московский городской педагогический университет – подтвердил достижение социального эффекта проекта: индекс, отражающий уровень образовательных результатов школьников, вырос на 41%.

Этот проект помог отработать механизм взаимодействия всех участников: оператора, инвестора, органов власти и исполнителей. «В дальнейшем мы будем работать над развитием



О ЧЕМ РЕЧЬ

На практике, говоря об импакт-экономике, и власти, и бизнес, и экспертное сообщество часто смешивают разные понятия: благотворительность, корпоративную социальную ответственность (КСО), ESG (экологическое, социальное и государственное управление). На самом деле, все это разные этапы развития социальных инвестиций: КСО – отдельные проекты компаний, которые могут и не влиять на основной вектор развития, ESG – влияют на стратегические и инвестиционные решения бизнеса, импакт ориентирован на социальный и финансовый результат.

«Одна из характерных черт импакт-экономики – она ставит целью улучшения жизни не вообще на планете, а в конкретной стране, в конкретном регионе, – пояснил профессор кафедры «Государственное и муниципальное управление» Финансового университета при Правительстве РФ Никита Попадюк. – В отличие от социально ориентированной экономики, которая также направлена на расширение круга решаемых социально значимых задач, импакт-экономика нацелена не на постепенное, а на резкое улучшение и изменение условий жизнедеятельности сограждан. Например, не на помощь безработным, а на поиск условий, при которых все безработные могли бы быть заняты (общественные работы, оказание услуг по доставке, перебор продуктов с истекающим сроком годности и т. п.), не на создание приютов для домашних животных, выброшенных на улицу, а на разъяснение вредности таких поступков и перераспределение

инструмента и тестировать разные подходы для повышения привлекательности таких проектов для частных инвесторов», – отметил заместитель председателя ВЭБ.РФ Константин Вышковский.

Чем больше разнообразных проектов будет успешно реализовано, тем увереннее инвесторы будут участвовать в них, полагает Вышковский. Пока с этим есть проблемы: эксперты Общественной палаты РФ обращают внимание на опасения в отношении проектов социального воздействия со стороны региональной исполнительной власти. Есть и другие барьеры – в частности, сложности с поиском исполнителей: не все социально ориентированные НКО и социальные предприниматели готовы решать подобные задачи. Мешает также отсутствие единых метрик по расчету гранта и социального эффекта.

При этом общественники высоко оценивают потенциал проектов социального воздействия и считают этот механизм эффективным. Общественная палата РФ готова стать инфраструктурной площадкой для выявления потребностей в таких проектах. «Готовы обеспечить поддержку работы с НКО и социальными предпринимателями, а также оказывать всестороннюю помощь при выстраивании диалога с органами власти», – сказала член Комиссии ОП РФ по развитию экономики и корпоративной социальной ответственности Евгения Дмитриева.

В ОТЛИЧИЕ ОТ КСО И ESG, ИМПАКТ ОРИЕНТИРОВАН НА СОЦИАЛЬНЫЙ И ФИНАНСОВЫЙ РЕЗУЛЬТАТ

Экономические тренды

таких животных между нуждающимся в них (в том числе как собак-поводырей для слепых)».

Россия в последние годы начала переход от КСО к ESG. Этой теме уделяется внимание во всем мире: медиаповестка давит на предприятия, которые не учитывают экологические факторы. Многие инициативы направлены на снижение углеродного следа, например, коалиция

например, о США, я не думаю, что нефтяным компаниям сложно инвестировать в плане наличия денег. У них много денег в кармане. Но я думаю, что вместо того, чтобы инвестировать, они предпочитают совершать выплаты акционерам», – заявил в интервью Bloomberg TV глава Международного энергетического агентства Фатих Бироль.



ООН ставит цель добиться нулевого выброса вредных веществ к 2050 году. Как отмечают в организации, 75% глобальных выбросов парниковых газов приходится всего на 20 стран, среди них Китай, Германия, Индия, Россия, США. Замена загрязняющих окружающую среду угля, газа и мазута на энергию из возобновляемых источников, таких как ветер или солнечная энергия, позволит значительно сократить объем выбросов углерода, полагают эксперты ООН.

В 2022 году эти планы столкнулись с энергетическим кризисом, возникшим из-за введения санкций против России и запрета на поставку в ЕС нашего газа. Например, Польша остается крупнейшей угледобывающей страной Европы и не спешит отказываться от этого вида топлива, на который в 2021 году приходилось около 70% всей вырабатываемой в стране электроэнергии. Развитые страны тоже не готовы отказываться от «грязных» прибылей. «Если мы говорим,

**ВСЕГО В МИРЕ
ЗАПУЩЕНО**

275

**ПРОЕКТОВ
СОЦИАЛЬНОГО
ВОЗДЕЙСТВИЯ
В 38 СТРАНАХ,
ВКЛЮЧАЯ РОССИЮ,
ОБЩИЙ ОБЪЕМ
ИНВЕСТИЦИЙ
СОСТАВЛЯЕТ**

**\$741
МЛН**

*(по данным Impact Bond
Dataset Оксфордского
университета)*

При этом от социальных и экологических проектов бизнес не отказывается. Более того, как полагают эксперты Национального рейтингового агентства, устойчивое развитие в условиях неустойчивой санкционной среды должно стать нормой, а не парадоксом. «Мы ожидаем, что экологическая и социальная повестка в России сохранится даже в условиях санкций, а регуляторы и финансовые институты формализуют требования к игрокам на предмет соответствия лучшим практикам, что положительно повлияет на улучшение качества жизни – в первую очередь в экологической и социальной сфере», – отмечают в агентстве.

Руководитель группы рейтингов устойчивого развития агентства «Эксперт РА» Юлия Катасонова рассказала, что сейчас ESG-зрелыми являются компании-экспортеры из традиционных отраслей, которые оказывают негативное влияние на окружающую среду. К ним изначально

БОЛЕЕ НАСУЩНЫЕ ЗАДАЧИ?

В КРУПНЫХ РАЗВИВАЮЩИХСЯ ЭКОНОМИКАХ ЕСТЬ БОЛЕЕ НАСУЩНЫЕ ЗАДАЧИ, ЧЕМ РАЗВИТИЕ ИМПАКТА. НАПРИМЕР, В КИТАЕ ГЛАВНЫЕ ВЫЗОВЫ – ЗАМЕДЛЕНИЕ РОСТА НАСЕЛЕНИЯ В СОЧЕТАНИИ С ЕГО СТАРЕНИЕМ И НЕОБХОДИМОСТЬ ИНВЕСТИЦИЙ В НОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ, В ИНДИИ – УСТРАНЕНИЕ НИЩЕТЫ И БОРЬБА С ГОЛОДОМ, РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ ПЕРЕНАСЕЛЕНИЯ. РОССИЯ ПРОДОЛЖАЕТ ОСТАВАТЬСЯ ПОД БЕСПРЕЦЕДЕНТЫМ САНКЦИОННЫМ ДАВЛЕНИЕМ. НА ПРОШЕДШЕМ В ДЕКАБРЕ 2022 ГОДА ЗАСЕДАНИИ СОВЕТА ПО СТРАТЕГИЧЕСКОМУ РАЗВИТИЮ И НАЦИОНАЛЬНЫМ ПРОЕКТАМ ПРЕЗИДЕНТ ВЛАДИМИР ПУТИН СРЕДИ КЛЮЧЕВЫХ ЗАДАЧ НА 2023 ГОД НАЗВАЛ УКРЕПЛЕНИЕ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО СУВЕРЕНИТЕТА РФ, ОПЕРЕЖАЮЩИЙ РОСТ ОБРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ, ОБЕСПЕЧЕНИЕ ФИНАНСОВОГО СУВЕРЕНИТЕТА СТРАНЫ, ОЩУТИМОЕ УВЕЛИЧЕНИЕ ДОХОДОВ ГРАЖДАН.

но предъявлялись более жесткие требования, выполнение которых усилило внутреннюю ESG-повестку и уровень экспертизы. Что касается «двоечников», то это чаще всего компании из сферы коммерческой недвижимости, ЖКХ и агросектора.

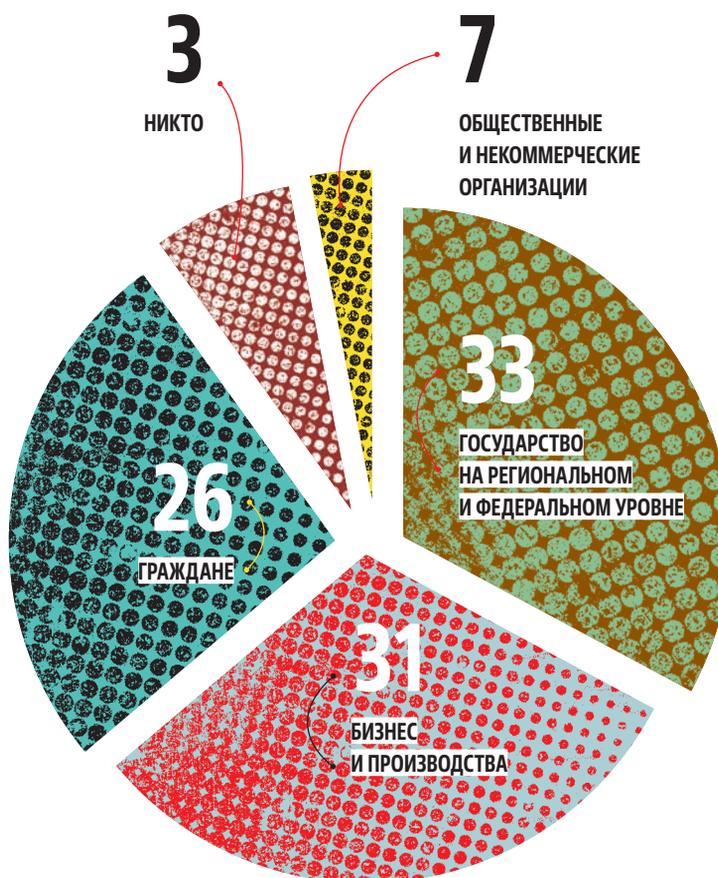
На развитие импакт-инвестиций есть запрос и со стороны населения. Как показал опрос ВЦИОМ, около 65% россиян считают, что бизнес должен принимать дополнительные меры для повышения качества жизни сотрудников и их семей, местных сообществ, а также социального развития в целом.

«Импакт-экономика приобретает качество естественной реакции бизнеса на повышение гуманности социума, становится формой социализации бизнеса. И хотя количественные оценки этого феномена пока трудно подсчитать, тем не менее как набирающее обороты движение социализации бизнеса наблюдается во всех индустриально развитых странах, в том числе и в России», – заключил Никита Попадюк.

Кира Камнева



КТО НЕСЕТ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ЭКОЛОГИЧЕСКУЮ СИТУАЦИЮ В СТРАНЕ, % ОПРОШЕННЫХ





НАУЧНО- ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО

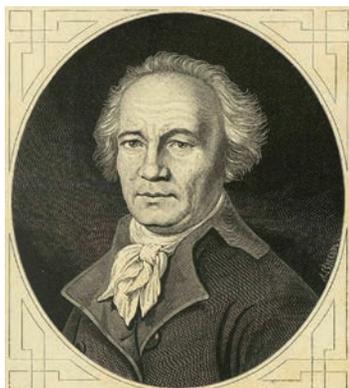


Вольное экономическое общество России, первая общественная неправительственная организация в стране, оказалось одним из самых эффективных институтов развития экономики. Во многом благодаря его трудам страна к концу XIX века стала настоящей «житницей Европы». Императорское ВЭО активно работало до революции и вынуждено было закрыться в 1919 году.



ИНИЦИАТИВА СНИЗУ

Деятельность ВЭО была приостановлена более чем на 60 лет, а в начале 1980-х годов продолжилась в новом формате. Этому предшествовала большая незаметная работа. Еще в 1963 году историк Александр Бердышев, вдохновленный исследованиями работы видного члена общества Андрея Тимофеевича Болотова, написал письмо в ЦК КПСС с предложением отметить 200-летний юбилей ВЭО. Вопрос был «спущен» во Всесоюзную академию сельскохозяйственных наук, где его «замяли», ответив, что, поскольку общества на данный момент не существует, то и юбилей отмечать не стоит. Причина была, конечно, формальной. Допустить чествование организации со словами «императорское» и «вольное» в названии было тогда сложно. Несмотря на отказ в праздновании юбилея ВЭО, начало пути к его возрождению было положено.



Андрей Тимофеевич Болотов (1738–1833), известный русский ученый, один из родоначальников агрономической науки, член ВЭО



Необходимость в официальной площадке и профессиональном союзе экономистов стала очевидной. В 1981 году в ЦК КПСС были отправлены три служебные записки от лица видных академиков Тиграна Хачатурова, Абела Аганбегяна, а также профессоров Гавриила Попова, Анатолия Шеремета и других о необходимости создать организацию. Подобные запросы были отправлены и из Всесоюзного совета научно-технических обществ.

Положительное решение было принято довольно быстро. Уже к концу того же 1981 года вышло постановление о создании под эгидой Всесоюзного центрального совета профессиональных союзов объединения экономистов. В декабре 1982 года состоялся учредительный съезд нового-старого общества.

НАДЕЖДА НА ЭКОНОМИСТОВ

На съезде в актовом зале университета МГУ собрались 500 экономистов из Москвы, Ленинграда, Новосибирска, столиц республик. Это были представители ключевых ведомств

Всесоюзная академия сельскохозяйственных наук, где планировали отмечать юбилей

экономического блока – Госкомтруда, Госплана, Госснаба, ГКНТ, Министерства финансов. Председателем стал один из ведущих экспертов в области капитальных вложений Тигран Хачатуров, в то время главный редактор журнала «Вопросы экономики».

Основным направлением деятельности Научного экономического общества была заявлена пропаганда экономических знаний. Ежегодно по линии НЭО проводилось до 1500 образовательных мероприятий.

Вместе с тем деятельность общества с самого начала имела практическую цель: улучшение всех показателей экономического развития. Особое внимание уделялось именно научной составляющей экономической политики – народнохозяйственным планам. Экономисты, в частности, разрабатывали новые методы

ГАВРИЛИАДЫ

В экономическом сообществе СССР, как и в любой научной среде, существовала потребность в обмене идеями, дискуссиях и анализе текущей ситуации. Уже в начале 1970-х годов потребность в научной дискуссии была частично удовлетворена так называемыми «гаврилиа-



дами» – семинарами, которые организовывал самый молодой в стране доктор экономических наук и будущий первый мэр Москвы Гавриил Попов. Площадка для обсуждения насущных проблем набирала популярность: к концу 1970-х на собрания, организуемые Гавриилом Поповым, приезжали до сотни экономистов со всей страны – в частном порядке и за собственный счет.



Анатолий Шеремет,
советский и российский
экономист, заслуженный
профессор МГУ имени
М. В. Ломоносова,
заслуженный деятель
науки РСФСР



Тигран Хачатуров,
советский экономист,
академик АН СССР, один
из инициаторов создания
и первый президент НЭО



Абел Аганбегян,
академик РАН, д.э.н.,
профессор

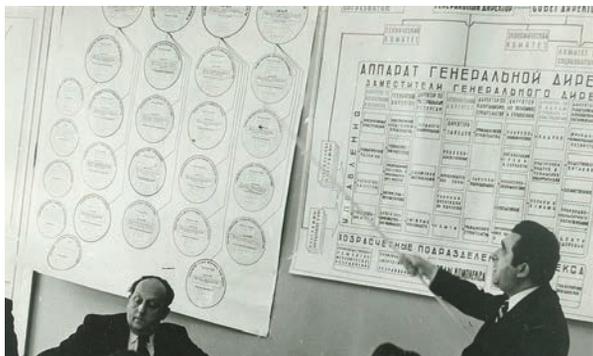
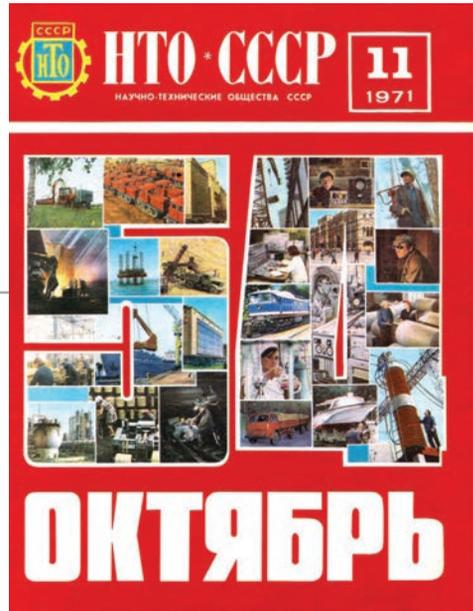


повышения эффективности производства и качества продукции, рационального использования трудовых, материальных и финансовых ресурсов.

В широком смысле работа НЭО должна была привести к созданию на уровне государства комплексного подхода и в организационных вопросах, и в вопросах научной направленности. В отличие от других организаций, имеющих контакт с одним-двумя ведомствами, общество объединило работников всех заинтересованных отраслей.

НЭО
уделяло больше
внимание
просвещению,
проводя
образовательные
семинары по всей
стране





Борис (Бенцион) Мильнер
показывает, как можно улучшить управленческую структуру КамАЗа



Борис (Бенцион) Мильнер
с экономистом Леонидом Абалкиным



Тигран Хачатуров
в ВЭО

Одним из итогов учредительного съезда стало открытие в Москве Дома экономиста. Предполагалось, что в этом учреждении, как когда-то в здании Императорского Вольного экономического общества в Петербурге, будут работать экономическая библиотека и постоянно действующая выставка достижений науки, техники и передового опыта экономической работы.

РЕКОМЕНДАЦИИ, ВЫСКАЗАННЫЕ ДЕЛЕГАТАМИ I СЪЕЗДА НАУЧНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА, КАСАЛИСЬ ВСЕХ СФЕР РАЗВИТИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА. НЕКОТОРЫЕ ИЗ НИХ УДАЛОСЬ РЕАЛИЗОВАТЬ, ДРУГИЕ ТАК И ОСТАЛИСЬ ПЛАНАМИ. ГЛАВНЫМ ЖЕ ДОСТИЖЕНИЕМ СЪЕЗДА СТАЛО ВОЗРОЖДЕНИЕ ТРАДИЦИЙ РОССИЙСКИХ ЭКОНОМИСТОВ – ОТКРЫТЫХ ДИСКУССИЙ ОБ ЭКОНОМИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ СТРАНЫ.

ПЯТИЛЕТКА НАУЧНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА

Уже в первый год НЭО организовало более полутора тысяч конференций, симпозиумов, семинаров и других мероприятий по всей стране. Вместе с тем было очевидно, что столь высокий профессиональный потенциал расто-



чительно было бы использовать только для просветительской работы. Поэтому с самого начала эксперты общества включили в повестку самые актуальные вопросы.

Так, в 1986 году общество провело всесоюзную конференцию «Проблемы научной организации управления экономикой», совместно с комитетом по проблемам управления ВСНТО (Всесоюзный совет научно-технических обществ) и отделением экономики АН СССР. В работе форума в Колонном зале Дома Союзов приняли участие более тысячи профессионалов.

На волне перестройки в 1987 году НЭО было преобразовано во Всесоюзное экономическое общество (ВЭО), которое возглавил глава Госкомцен Валентин Павлов. Своей аббревиатурой организация стала еще ближе к своим истокам. В 1992 году обществу было возвращено историческое название – Вольное экономическое общество России.

Алексей Рудевич



ОСНОВНЫМИ ДОКЛАДАМИ СТАЛИ РАБОТЫ НАИБОЛЕЕ ПЕРЕДОВЫХ ЭКОНОМИСТОВ ТОГО ВРЕМЕНИ:



Леонид Абалкин
«Теоретические основы перестройки хозяйственного механизма»



**Николай Петраков
и Евгений Ясин**
«Развитие централизованного руководства экономикой»



**Станислав Шаталин
и Геворк Егиазарян**
«Реализация принципа распределения по труду»



**Бенцион Мильнер
и Валентин Рапопорт**
«Развитие организационных структур управления»



**Леонард Козлов
и Алексей Емельянов**
«Развитие территориального управления»



**Гавриил Попов
и Евгений Смирницкий**
«Развитие системы работы с кадрами управления, совершенствования стиля и методов работы аппарата управления»



**Рэм Белоусов,
Николай Гриценко
и Сергей Шкурко**
«Демократизация управления экономикой»





ВЛАДИМИР ВЕРНАДСКИЙ

УНИВЕРСАЛЬНЫЙ ГЕНИЙ



12 марта исполнилось 160 лет со дня рождения одного из самых ярких и неординарных мыслителей в истории мировой науки – Владимира Ивановича Вернадского. Энциклопедист-универсал, исследователь широчайшего диапазона, Вернадский осознавал, что некоторые его работы будут оценены по достоинству только в будущем. Он опережал время и в работах, и в прогнозах об их значении. Первые научные проекты Владимир Иванович реализовал в Императорском вольном экономическом обществе, активным членом которого был с университетской скамьи.



Владимир Вернадский,
гимназист Первой
Петербургской гимназии,
1878

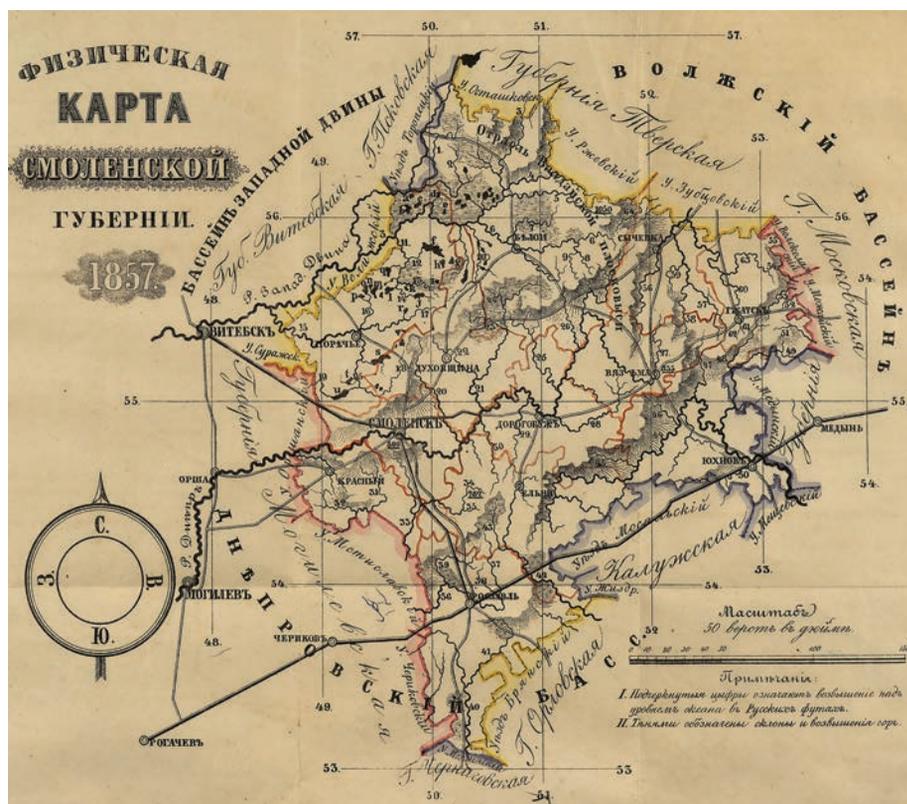
СЕМЬЯ И ТРАДИЦИИ

Владимир Вернадский родился в 1863 году, в самый разгар «века пара». Период активной работы ученого пришелся уже на «век электричества». Своими исследованиями Вернадский приблизил «век атома».

Прадед Вернадского был священником, окончившим Киевскую духовную академию, дед – врачом: служил с Александром Суворовым. Ученый очень ценил семейные традиции. В семье, считал он, нет смысла, «если нет известных семейных преданий, известных общих целей, на которые положена работа и предков и будущих подрастающих поколений». Забегая вперед, нужно сказать, что отношение к семье у самого Владимира Вернадского было особенным. В браке со своей женой Натальей Егоровной он прожил 56 лет. И все эти годы ученый обсуждал с супругой свои планы и проекты, научную и общественную работу. Сохранилось пять томов одних только писем Владимира Ивановича жене. Дети Вернадских продолжили семейную традицию: сын Георгий стал профессором Йельского университета, дочь Нина работала практикующим врачом-психиатром в больнице под Бостоном.

В доме отца Вернадского, Ивана Васильевича, действительного статского советника, профессора-экономиста, часто собирались госслужащие, писатели, ученые. Владимир с раннего детства рос в атмосфере постоянного насыщения идея-

ми. Вернадский принадлежал к крупной традиции российской национальной культуры. Высшее образование ученый получил в Санкт-Петербурге. Его профессорами были основатель почвоведения Докучаев, основатель географии растений Бекетов и гениальный Менделеев; его современниками были Сеченов и Павлов. Из этого поколения вышли такие титаны науки, как Тимирязев, Обручев, Бехтерев.



С лидерами «Союза освобождения» – нелегального политического движения за введение в России политических свобод – Иваном Петрункевичем (слева) и Дмитрием Шаховским (справа), 1900-е



Владимир Вернадский
в 1889 году во время стажировки в Париже

ВЕРНАДСКИЙ ВХОДИЛ В «СОЮЗ ОСВОБОЖДЕНИЯ» И «СОЮЗ ЗЕМЦЕВ-КОНСТИТУЦИОНАЛИСТОВ», БЫЛ ОДНИМ ИЗ ОСНОВАТЕЛЕЙ И ОДНИМ ИЗ САМЫХ ДЕЯТЕЛЬНЫХ ЧЛЕНОВ ПАРТИИ КОНСТИТУЦИОННЫХ ДЕМОКРАТОВ (КАДЕТОВ).

Его научная карьера шла в гору: приват-доцент, затем профессор Вернадский обучал студентов Московского университета минералогии и кристаллографии. В 1891 году он защитил магистерскую диссертацию, в 1897-м – докторскую. В 1905 году Вернадский стал помощником ректора Московского университета, в 1906-м – адъюнктом Петербургской академии наук по физико-математическому отделению по специальности «минералогия». Еще через два года – экстраординарным академиком.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ КАРЬЕРА

Вернадский был одним из немногих светил отечественной науки, кому удалось избежать репрессий в молодом советском государстве. И это притом, что Вернадский был далеко не аполитичен. Отстаивая свои убеждения, в 1911 году Вернадский уволился из Московского университета: он был категорически не согласен с линией, проводимой министром народного просвещения Львом Кассо, который зачищал университеты от либералов.

В 1881 году Вернадский поступил в Санкт-Петербургский университет, учился на естественном отделении физико-математического факультета. По окончании университета, в 1885 году, стал хранителем минералогического кабинета. И тогда же стал сотрудничать с Императорским вольным экономическим обществом.

Вернадский определял минерал
как «физический или химический индивидуализированный продукт земных химических реакций, состоящий из химических молекул»

ЛЕТОМ 1887 ГОДА НА СРЕДСТВА ИВЭО ВЕРНАДСКИЙ ЕДЕТ В СМОЛЕНСКУЮ ГУБЕРНИЮ ИССЛЕДОВАТЬ ЗАЛЕЖИ ФОСФОРИТОВ. В 1888 ГОДУ МОЛОДОЙ УЧЕНЫЙ БЫЛ ОТПРАВЛЕН УНИВЕРСИТЕТОМ В ЕВРОПУ ДЛЯ СТАЖИРОВКИ.



В 1920 году
семья Вернадского ждала
отправки за границу,
но с получением визы
возникли сложности,
и ученый остался в Крыму

На одном из съездов кадетов в мае 1918 года Вернадский высказал мысль о создании Украинской академии наук. В этом же году она была учреждена, и Владимир Иванович стал ее первым президентом. При этом ему, по личной договоренности с украинским министром просвещения Николаем Василенко, не пришлось принимать украинское гражданство.

Формирование и сохранение Академии наук требовало неустанных переговоров с разными влиятельными людьми, и в условиях Гражданской войны это были представители полярных мировоззрений. Подобные переговоры требовали не только высокой дипломатичности, но и простой человеческой смелости. Вернадскому ее было не занимать.

В 1920 году ученый приехал в Крым, где его семья ждала отправки за границу, чтобы получить английскую визу и уехать на постоянное место жительства в Англию. С получением разрешения на выезд возникли трудности, и Вернадский устроился на работу в Таврический университет и даже был избран ректором незадолго до того, как в Крыму установились порядки большевиков.

В начале января 1921 года Вернадский снимает с себя полномочия по руководству вузом. При этом ему не разрешают свободно перемещаться, и 23 февраля бывшего ректора вместе с семьей под охраной ЧК вывозят в Москву. Дело в том, что до этого Владимир Иванович после перенесенного тифа вернулся в Петроград и был на непродолжительное время арестован по подозрению в шпионаже. Только личное заступничество президента Российской академии наук Александра Карпинского, отославшего телеграммы Владимиру Ленину и Анатолию

Луначарскому, спасло ученого от участи многих его коллег, оказавшихся в лагерях. А семью отпустили за границу.

ПОСЛЕ ОКТЯБРЬСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ ВЕРНАДСКИЙ ФАКТИЧЕСКИ ПЕРЕСТАЛ ЗАНИМАТЬСЯ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ РАБОТОЙ И СКОНЦЕНТРИРОВАЛСЯ НА НАУКЕ. ЭТО, А ТАКЖЕ ЛИЧНОЕ ЗНАКОМСТВО С ВЯЧЕСЛАВОМ МОЛОТОВЫМ, УБЕРЕГЛО ВЕРНАДСКОГО ОТ ОПАЛЫ. ВЛАДИМИР ВЕРНАДСКИЙ БЫЛ ОДНИМ ИЗ НЕМНОГИХ УЧЕНЫХ, ДЛЯ КОГО ОСТАВАЛИСЬ ОТКРЫТЫМИ ДВЕРИ В НАУЧНЫЙ МИР ЗАПАДА. ЕМУ РАЗРЕШАЛОСЬ ВЫПИСЫВАТЬ ЗАПАДНЫЕ НАУЧНЫЕ ИЗДАНИЯ И ЗАРУБЕЖНУЮ ЛИТЕРАТУРУ. ЕГО ПЕРЕПИСКА С ЖИВШИМИ ЗА ГРАНИЦЕЙ ДЕТЬМИ НЕ ПЕРЛЮСТРИРОВАЛАСЬ.

Вернадский
с сотрудниками
Радиового института



Радиевый институт
в Санкт-Петербурге



У ИСТОКОВ АТОМА

В 1922 году Владимир Вернадский стал одним из основателей Радиевого института. Цели института сам ученый определил так: «Радиевый институт должен быть сейчас организован так, чтобы он мог направлять работу на овладение атомной энергией – самым могучим источником силы, к которому подошло человечество в своей истории».

Интересоваться феноменом радиоактивности Вернадский начал задолго до этого. Еще в 1909 году его усилиями была создана Радиевая комиссия. Ученый лично участвовал во множестве экспедиций по всей стране в поисках месторождений радиоактивных элементов.

Вернадский стал создателем новой науки – радиогеологии. О ней он заговорил еще в 1932 году в Мюнстере (Германия), где выступил с докладом «Радиоактивность и новые проблемы геологии». В ту же европейскую поездку он встречался со многими известными учеными: Марией Кюри, Эрнестом Резерфордом, Джеймсом Чедвиком и многими другими. Официально же радиогеологию Вернадский представил в 1937 году, когда на XVII сессии Международного геологического конгресса прочел доклад «О значении радиогеологии для современной геологии».



1937 год
Первый в Европе
запуск циклотрона.
В институте приступили
к изучению процесса
деления ядер урана под
действием нейтронов

УЧЕНЫЙ-УНИВЕРСАЛ

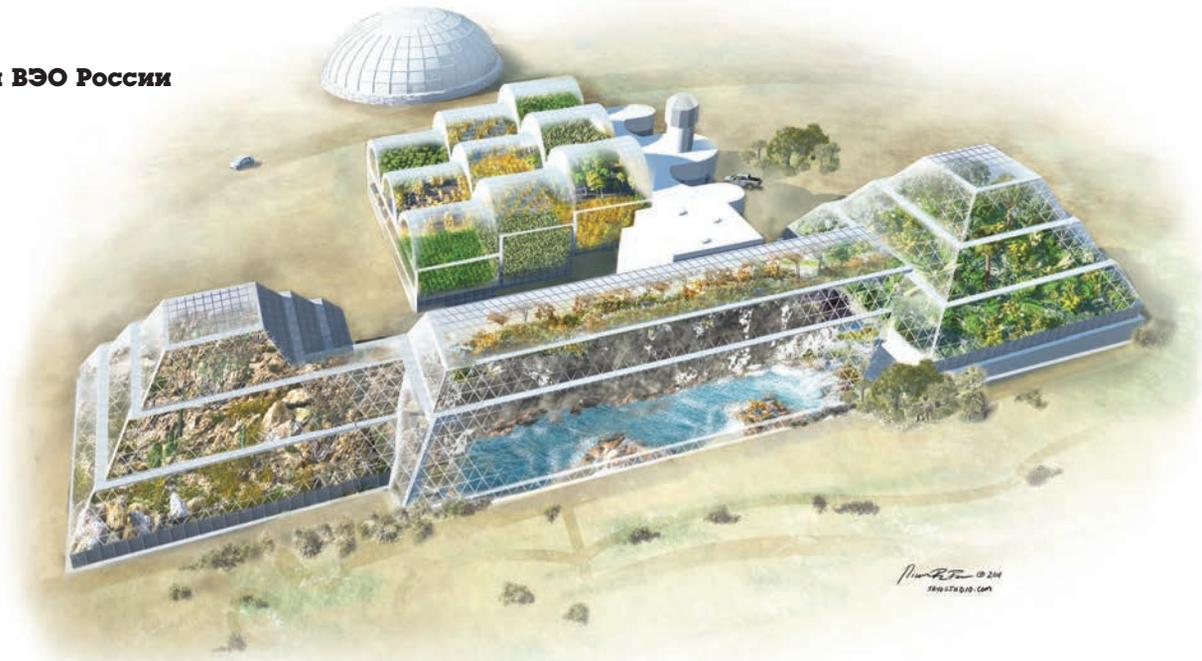
Владимир Вернадский – один из немногих ученых, которого, наравне с его учителем Менделеевым, можно назвать ученым-универсалом. Спектр его научных интересов был крайне широк. Его универсализм был замечен еще во время учебы в университете, где он посещал лекции и на физико-мате-

матическом отделении, и на естественном. Его живо интересовали и история, и филология, и политэкономия. Вернадский сделал неоценимый вклад в геологию, метеорологию, кристаллографию, геохимию, палеонтологию, метеоритику, почвоведение, философию и другие отрасли научного знания.

Библиография работ Вернадского насчитывает 24 тома – 700 работ.

При этом огромное количество научных статей Владимира Ивановича посвящено трудам его коллег. Личный архив Вернадского в архиве Российской академии наук – самый большой.

Увлечение Вернадского разными дисциплинами не раз приводило к созданию новых. Не только геохимии и уже упомянутой радиогеологии, но и главного прозрения Владимира Ивановича – учения о био- и ноосфере.



Вернадский видел в изучении радиоактивности широкие перспективы. «Пройдут годы – может быть, немногие, – писал он, – и ожидания ученых станут жизненной действительностью. Мы действительно переживаем сейчас охват человеческим обществом новой формы огромной энергии с разнообразным жизненным приложением, новой силы аналогичной электромагнетизму...».

«Биосфера-2» – глобальный американский проект по созданию искусственной биосферы, где были применены разработки Вернадского

как живой, так и неживой природы. В письме коллеге Якову Самойлову ученый писал: «Между прочим, выясняется, что количество живого вещества в земной коре есть величина неизменная. Тогда жизнь есть такая же вечная часть космоса, как энергия и материя?»

В НАЧАЛЕ ИЮНЯ 1940 ГОДА ВЛАДИМИР ВЕРНАДСКИЙ ПОЛУЧИЛ ОТ СЫНА ГЕОРГИЯ, ЖИВШЕГО В США, ПОСЛАНИЕ О ТОМ, ЧТО В ШТАТАХ НАЧИНАЮТСЯ РАБОТЫ ПО ИЗУЧЕНИЮ УРАНА. НА ПОЛЯХ ГАЗЕТЫ «НЬЮ-ЙОРК ТАЙМС», ГДЕ БЫЛА ОПУБЛИКОВАНА ЗАМЕТКА О НОВОМ ИССЛЕДОВАНИИ, ГЕОРГИЙ НАПИСАЛ: «ПАПА, НЕ ОПОЗДАЙТЕ!»



ВЕРНАДСКИЙ ВВЕЛ НОВОЕ НАУЧНОЕ ПОНЯТИЕ – «ЖИВОЕ ВЕЩЕСТВО». ЕГО УЧЕНЫЙ ОПРЕДЕЛИЛ КАК СОВОКУПНОСТЬ ОРГАНИЗМОВ, ОПРЕДЕЛЯЕМЫХ ПО ХИМИЧЕСКОМУ СОСТАВУ, ВЕСУ И ЗАКЛЮЧЕННОЙ В НЕМ ЭНЕРГИИ. ЖИВОЕ ВЕЩЕСТВО, ПО ВЕРНАДСКОМУ, ОТЛИЧАЕТСЯ ОТ НЕЖИВОГО – КОСНОГО – ТЕМ, ЧТО ОНО САМО НЕСЕТ В СЕБЕ ПРИЧИНУ ДВИЖЕНИЯ.

Вернадский применил все возможные связи и знания, чтобы «не опоздать». Он создал академическую комиссию, выступил с докладом в Академии наук и подал записку в правительство о необходимости усилить работы с проблемами атома. Уже к 1942 году урановые руды были найдены, начались исследования по способам расщепления изотопов. Так Вернадский стал основателем советской атомной программы.

БИОСФЕРА

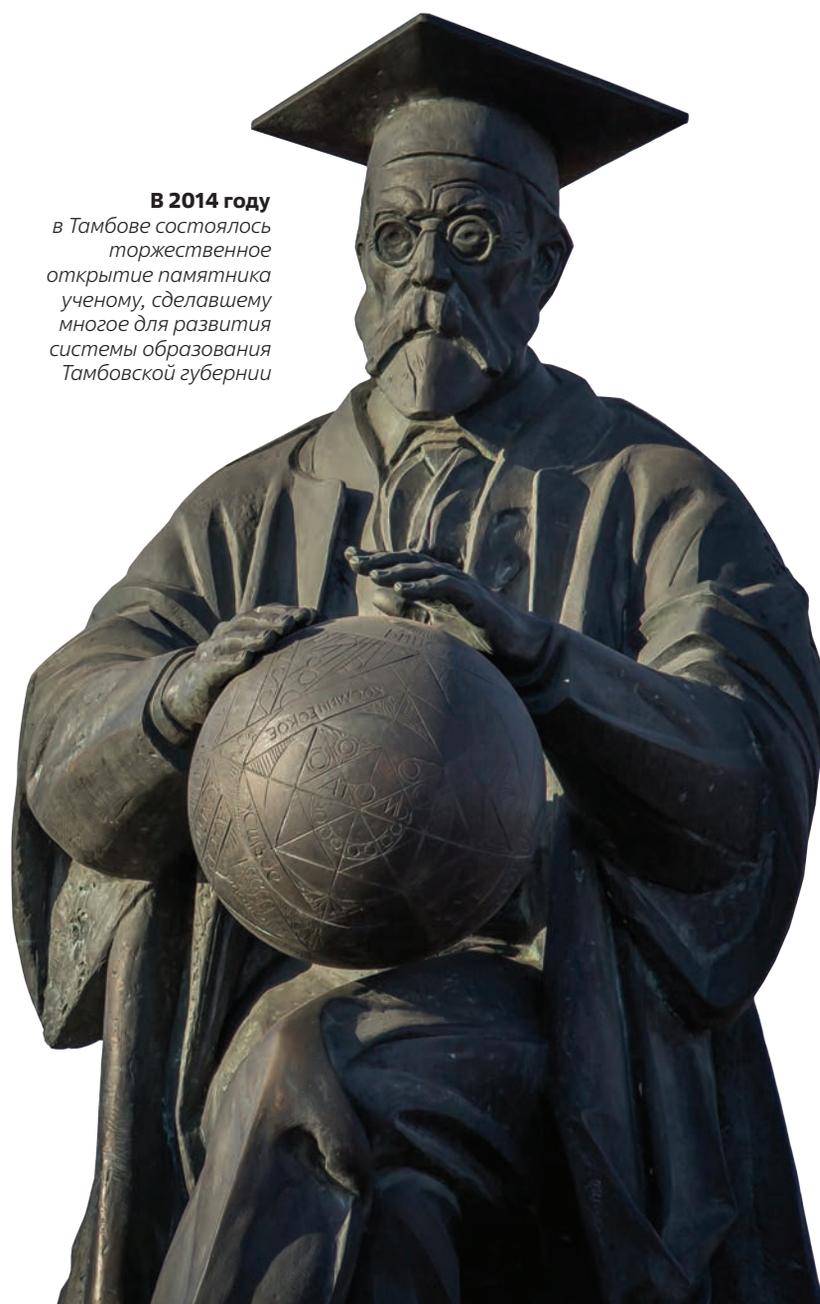
Первые ростки теории биосферы взойшли у Вернадского еще в 1908 году. Вернадский посвятил много времени рефлексии на тему атома как единой частицы, являющейся основой

Впервые тема биосферы прозвучала в 1921 году, когда Вернадский прочитал в Петрограде лекцию «Начало и вечность жизни». Ученый определял биосферу как геологическую оболочку, согласованную во всех своих частях. Контролируется биосфера, по Вернадскому, уже упомянутым живым веществом.

В 1922 году Вернадский опубликовал свою лекцию отдельным изданием, и она была встречена резкой критикой. Официальная советская наука не принимала идеалистические философские выводы Владимира Ивановича, и все работы Вернадского на эту тему вечности жизни выходили с уведомлением о том, что в целом Владимир Иванович – величина в науке неоспоримая, но эта часть его трудов не принимается официальной наукой. В итоге развитием своей теории биосферы Вернадский занимался фактически в одиночку, а главные труды по этой теме были опубликованы только через 20–25 лет после смерти ученого.



В 2014 году
в Тамбове состоялось
торжественное
открытие памятника
ученому, сделавшему
много для развития
системы образования
Тамбовской губернии



НООСФЕРА

Еще один широко известный термин, который сразу же ассоциируется с Вернадским, – ноосфера – «сфера разума». В книге «Научная мысль как планетное явление» Вернадский сформулировал, что «создание ноосферы из биосферы есть природное явление, более глубокое и мощное в своей основе, чем человеческая история. Оно требует проявления человечества как единого целого. Это его неизбежная предпосылка».

Ноосферу Вернадский определял как новое геологическое явление на Земле, и сам человек в ноосфере становится самой влиятельной геологической силой: «Он может и должен перестраивать своим трудом и мыслью область своей жизни».

Ученый писал: «Вся наша культура, охватившая всю поверхность земной коры, является созданием научной мысли и научного творчества. Такого положения еще не было в истории человечества, и из него еще не сделаны выводы социального характера».

МНОГИЕ ИЗ ИДЕЙ ВЕРНАДСКОГО ОПЕРЕДИЛИ ВРЕМЯ. УЧЕНЫЙ ПИСАЛ ОБ ОСВОЕНИИ КОСМОСА И ГЛУБИН ОКЕАНА, СОЗДАНИИ ШИРОКИХ СЕТЕЙ КОММУНИКАЦИИ, МЫСЛЯЩЕЙ ОБОЛОЧКЕ (ИНТЕРНЕТ). РАЗРАБОТКИ ВЕРНАДСКОГО БЫЛИ ПРИМЕНЕНЫ ПРИ СОЗДАНИИ ЗАКРЫТЫХ ЭКОСИСТЕМ В КОСМИЧЕСКИХ ЭКСПЕДИЦИЯХ И В ГЛОБАЛЬНОМ АМЕРИКАНСКОМ ПРОЕКТЕ ПО СОЗДАНИЮ ИСКУССТВЕННОЙ БИОСФЕРЫ «БИОСФЕРА-2».

Алексей Рудевич

ЮБИЛЕИ



70
лет

НИКИТА ИВАНОВИЧ МАСЛЕННИКОВ

Член ВЭО России, ведущий эксперт Центра политических технологий

**РОДИЛСЯ 7 ЯНВАРЯ 1953 ГОДА
В ГОРОДЕ РИГА, СССР**

Окончив экономический факультет Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова в 1975 году, Никита Иванович посвятил себя экономической публицике. В 1970-1980-х занимался экспертной журналистикой. Масленников и сейчас активно сотрудничает как колумнист с ведущими изданиями России.

В 1993 году юбиляра пригласили на работу в правительство, где он занимал должность помощника премьер-министра вплоть до 1998 года.

В начале 2000-х Никита Иванович начал работать в консалтинговом бизнесе, одновременно возглавляя Департамент по информационной политике и связям с общественностью Российского союза промышленников и предпринимателей.

Активный участник дискуссий Вольного экономического общества России и Международного союза экономистов, сегодня Никита Иванович также работает в Центре политических технологий, одной из наиболее авторитетных в России организаций, занимающихся политическим консультированием.

Президиум ВЭО России, президиум МЭС и редакция журнала «Вольная экономика» имеют честь поздравить Никиту Ивановича с юбилеем.



65
лет

АЛЕКСЕЙ АНДРЕЕВИЧ САВИН

Член Правления ВЭО России, заместитель главного редактора «Российской газеты», заслуженный работник культуры Российской Федерации

**РОДИЛСЯ 17 ЯНВАРЯ 1958 ГОДА
В ГОРОДЕ САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, СССР**

Алексей Андреевич – редактор с огромным опытом работы в ведущих российских СМИ. Юбляр много лет вносит большой вклад в популяризацию работы Вольного экономического общества России.

В частности, он является членом редакционных советов и консультантом журнала «Вольная экономика» и книжной серии «Беседы об экономике». При его участии был запущен популярный просветительский медиапроект «Совет экспертов ВЭО России и «Российской газеты».

В 2016 году за большие заслуги в развитии отечественной культуры и искусства, средств массовой информации и многолетнюю плодотворную деятельность президент Российской Федерации Владимир Путин присвоил Алексею Андреевичу почетное звание «Заслуженный работник культуры».

Президиум ВЭО России, президиум МЭС и редакция журнала «Вольная экономика» имеют честь поздравить Алексея Андреевича с юбилеем.

50
лет

КИРИЛЛ МИХАЙЛОВИЧ НИКИТИН

Член Правления ВЭО России, директор Центра налоговой политики экономического факультета МГУ имени М. В. Ломоносова, руководитель экспертного центра по налоговой и бюджетной политике ООО «Деловая Россия»

**РОДИЛСЯ 28 МАРТА 1973 ГОДА
В ГОРОДЕ МОСКВА, СССР**

Кирилл Михайлович в 1995 году окончил экономический факультет Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова по специальности «Экономическое и социальное планирование», причем уже с 1992-го работал в лаборатории прогнозирования ОПК Института народнохозяйственного прогнозирования РАН.

В 1994 году перешел в консалтинговый бизнес, специализируясь на вопросах налогообложения. С 2006 года несколько лет работал партнером PwC в России.

Кирилл Михайлович в 2011–2012 годах руководил проектом по разработке и продвижению концепции налоговой системы гражданского общества в рамках Комиссии при президенте РФ по модернизации и технологическому развитию экономики России. Он – автор и соавтор многих предложений в сфере налоговой и бюджетной политики, в том числе включенных в перечень поручений президента Российской Федерации от 5 декабря 2018 года.

Экономист стал обладателем учрежденной Вольным экономическим обществом России общероссийской высшей премии «Экономист года» в 2017 году в номинации «За практический вклад в развитие экономики страны» как соавтор программы среднесрочного социально-экономического развития России до 2025 года «Стратегия роста».

В 2019 году Кирилл Никитин основал и возглавил Центр налоговой политики Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова. Также входит в Общественный совет при Министерстве экономического развития Российской Федерации и руководит экспертным центром по налоговой и бюджетной политике «Деловой России».

Президиум ВЭО России, президиум МЭС и редакция журнала «Вольная экономика» имеют честь поздравить Кирилла Михайловича с юбилеем.

65
лет

ВАСИЛИЙ ИГОРЕВИЧ БОГОЯВЛЕНСКИЙ

Член Правления ВЭО России, заместитель директора Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт проблем нефти и газа РАН (ИПНГ РАН), член-корреспондент РАН, д.т.н., профессор

**РОДИЛСЯ 17 ФЕВРАЛЯ 1958 ГОДА
В ГОРОДЕ МОСКВА, СССР**

Василий Игоревич в 1980 году с отличием окончил Московский институт нефтехимической и газовой промышленности имени И. М. Губкина по специальности «Геофизические методы поисков и разведки месторождений полезных ископаемых» и остался заниматься научной и преподавательской работой в вузе.

С 1986 по 1990 был заместителем заведующего кафедрой полевой геофизики МИНГ им. И. М. Губкина по науке. С 1990 года трудится в Институте проблем нефти и газа Российской академии наук, заведует отделом «Арктика» и лабораторией «Шельф», заместитель директора по науке.

В 1996 году Василий Игоревич защитил докторскую диссертацию, в 2009 году стал заведующим филиалом кафедры геологии РГУ нефти и газа имени И. М. Губкина.

Профессор Богоявленский лично участвует в разного рода арктических экспедициях, имеет огромный практический опыт и знания в области экономики российской Арктики.

Василий Игоревич написал почти две сотни научных работ, включая пять монографий, имеет 12 авторских свидетельств. В числе его трудов – справочник «Сейсморазведка» и 11 атласов региональной нефтегазоносности.

Юбиляр входит в Экспертный совет по Арктике и Антарктике при Совете Федерации, рабочую группу по экологической безопасности в Комиссии при президенте РФ по стратегии развития топливно-энергетического комплекса и экологической безопасности.

Президиум ВЭО России, президиум МЭС и редакция журнала «Вольная экономика» имеют честь поздравить Василия Игоревича с юбилеем.



70
лет

АНАТОЛИЙ ВАСИЛЬЕВИЧ ШЕВЧУК

Член Правления ВЭО России, заместитель председателя СОПС ВАВТ Минэкономразвития России, руководитель Отделения проблем природопользования и экологии, академик Российской экологической академии и Академии водохозяйственных наук, д.э.н., профессор

РОДИЛСЯ 22 ЯНВАРЯ 1953 ГОДА

Профессиональный путь юбиляр начал в качестве техника-гидролога Нурекской гидрометеостанции в Таджикской ССР в 1972 году. В 1981 году с отличием окончил экономический факультет Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова по направлению «Политическая экономия», где впоследствии защитил докторскую диссертацию по специальности «Экономика природопользования и охраны окружающей среды».

С 1988 года был главным экономистом, начальником отдела и заместителем начальника Главного управления экономики и организации природопользования Госкомприроды СССР, а с 1991 по 2008 год занимал различные должности в экономических подразделениях Минприроды России, в частности, руководил Управлением экономики природопользования и возглавлял Управление водохозяйственного регулирования Росводресурсов.

В 2009-м юбиляр перешел в Минэкономразвития на должность зампреда Совета по изучению производительных сил, которую он совмещает с руководством Отделением проблем природопользования и экологии СОПС.

Анатолий Васильевич принимает активное участие в просветительской и экспертной деятельности ВЭО уже более 40 лет – с 1982 года – даты, с которой ведет отсчет новейшая история Общества. Анатолий Васильевич является кавалером высшей награды ВЭО России – Серебряной медали.

Экономист в 2011 году возглавлял научную экспедицию по геоэкологическому обследованию загрязненных территорий островов архипелага Земля Франца-Иосифа, а в 2013 году был одним из организаторов работ по очистке острова Грэм-Белл. Анатолий Васильевич подготовил около 300 публикаций по вопросам экономики и организации природопользования. А в январе в ВЭО России он представил свою книгу «Проблемы оценки и ликвидации накопленного экологического ущерба на островах архипелага Земля Франца-Иосифа в период 2011–2017 годов».

Президиум ВЭО России, президиум МЭС и редакция журнала «Вольная экономика» имеют честь поздравить Анатолия Васильевича с юбилеем.



70
лет

ВЯЧЕСЛАВ БОРИСОВИЧ КРЫМОВ

Вице-президент ВЭО России, президент региональной общественной организации «Вольное экономическое общество Московской области», д.э.н.

**РОДИЛСЯ 1 ФЕВРАЛЯ 1953 ГОДА
В ПОСЕЛКЕ КАПУСТИН ЯР
ВЛАДИМИРСКОГО РАЙОНА
АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТИ, СССР**

Вячеслав Борисович в 1976 году получил диплом в Ленинградском инженерно-экономическом институте имени П. Тольятти по специальности «Организация механизированной обработки экономической информации», после чего работал на различных инженерных должностях в Машиностроительном конструкторском бюро «Факел» в городе Химки.

В 1982-м начал партийную карьеру в Химкинском ГК КПСС, где вскоре возглавил организационный отдел, затем стал инструктором экономического отдела МК КПСС. С тех пор юбиляр успешно работает на разных управленческих должностях в Московской области.

В 1988 году возглавил отдел совершенствования хозяйственного механизма, планирования и автоматизированной системы плановых расчетов областной плановой комиссии, затем стал председателем областного комитета государственной статистики.

В апреле 2000 года Вячеслав Борисович был назначен на должность министра экономики Московской области, а спустя 10 лет избран депутатом Московской областной, где работает и сегодня.

Президиум ВЭО России, президиум МЭС и редакция журнала «Вольная экономика» имеют честь поздравить Вячеслава Борисовича с юбилеем.

75
лет

АНДРЕЙ ЕВГЕНЬЕВИЧ ГОРОДЕЦКИЙ

Член Правления ВЭО России, руководитель научного направления «Институты современной экономики и инновационного развития» Института экономики РАН, заслуженный деятель науки Российской Федерации, д.э.н., профессор

РОДИЛСЯ 10 ФЕВРАЛЯ 1948 ГОДА

В научных интересах Андрея Евгеньевича — госрегулирование и управление, экономическая безопасность в современной российской экономике. Юбилер много работал в вузах силовых ведомств, где получил бесценный опыт в практиках контроля за деятельностью хозяйствующих субъектов. В частности, в 2000-х годах профессор Академии экономической безопасности МВД Городецкий исследовал состояние российских лесов и уровень криминализации сферы лесохозяйства.

В числе нынешних профессиональных званий и должностей юбиляра — член-корреспондент Международной академии информатизации, член Экспертного совета по экономике при Межпарламентской ассамблее СНГ, председатель редакционного совета журнала «Экономические системы».

Андрей Евгеньевич также работает в секции по проблемам экономической и социальной безопасности Научного совета при Совете безопасности Российской Федерации.

Экономист активно сотрудничает с журналом «Научные труды ВЭО России», развивая тему проблем государственного управления в современной России.

Президиум ВЭО России, президиум МЭС и редакция журнала «Вольная экономика» имеют честь поздравить Андрея Евгеньевича с юбилеем.

55
лет

СТАНИСЛАВ ЕВГЕНЬЕВИЧ ПРОКОФЬЕВ

Ректор Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, д.э.н., профессор

РОДИЛСЯ 28 ФЕВРАЛЯ 1968 ГОДА В ГОРОДЕ САРАТОВ, СССР

В 1989 году Станислав Евгеньевич выпустился из Саратовского экономического института и в условиях переломного времени нашел себя в управлении финансами. С 1993 по 1996 год работал на руководящих должностях в банковском, страховом, консалтинговом и инвестиционном секторах. Пользуясь новым опытом и знаниями, в 1995 году защитил кандидатскую диссертацию в своей альма-матер.

В 1996 году поступил на государственную службу на пост заместителя министра экономики и инвестполитики Саратовской области, с 1997 по 1999 год был заместителем начальника Главного управления Центробанка России по Саратовской области, затем возглавил Управление Федерального казначейства Министерства финансов России по Саратовской области, а затем перешел на ту же должность в Московской области.

В январе 2005 года юбиляр был назначен замруководителя Федерального казначейства.

Все эти годы Станислав Евгеньевич не оставлял научную работу. В 2003-м прошел профессиональную переподготовку в Академии народного хозяйства при Правительстве Российской Федерации, спустя год защитил докторскую диссертацию на тему «Методологические и организационные основы развития казначейской системы исполнения бюджетов в России». В 2012 году возглавил кафедру «Государственное и муниципальное управление» Финансового университета при Правительстве Российской Федерации. В ноябре 2021 года назначен ректором вуза.

Станислав Евгеньевич — автор и соавтор более 150 научных работ, в том числе университетских учебников. Деятельность юбиляра отмечена орденами Дружбы и Почета, медалью ордена «За заслуги перед Отечеством» II степени.

Президиум ВЭО России, президиум МЭС и редакция журнала «Вольная экономика» имеют честь поздравить Станислава Евгеньевича с юбилеем.



БЕСЕДЫ ОБ ЭКОНОМИКЕ

**XI ТОМ СЕРИИ «БЕСЕДЫ ОБ ЭКОНОМИКЕ» ВОЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА РОССИИ
И ИНСТИТУТА НОВОГО ИНДУСТРИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ИМ. С.Ю. ВИТТЕ**

В форме живого диалога крупнейшие экономисты России обсуждают самые актуальные проблемы. В «Беседах об экономике» собраны наиболее интересные и актуальные дискуссии, прошедшие в ВЭО России, Международном Союзе экономистов и ИНИР им. С.Ю. Витте. Идеи, анализ и оценки, изложенные в книге, нередко становятся частью различных государственных программ развития. В книге дан глубокий экскурс в историю работы Императорского Вольного экономического общества, приведены мнения видных зарубежных ученых, рекомендованы издания по темам бесед.