

Subscribe



SUBSCRIBE TO FREE ECONOMY (FREEECONOMY.RU)

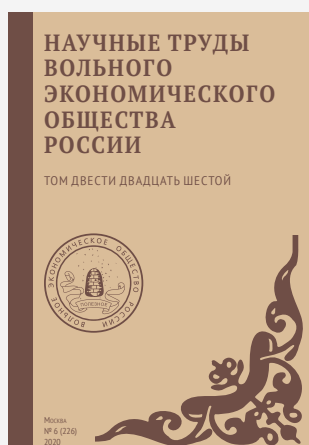
Free Economy and proceedings of the Free Economic Society of Russia are available by subscription at any Russian Federation post office or online at www.podpiska.pochta.ru

Free Economy's index
IN THE CATALOG OF THE RUSSIAN PRESS IS ПА008

A special place in the media space. An authoritative magazine for authoritative people who make decisions in the economic sphere.

**Interviews, news and analytics published in print version of the magazine
as well as numerous additional materials are available at
www.freeeconomy.ru**

SCIENTIFIC WORKS OF THE FREE ECONOMIC SOCIETY OF RUSSIA



The index of The Proceedings of the Free Economic Society of Russia in the Catalog of the Russian Press is ПР999

Since 2003, The Proceedings of the Free Economic Society of Russia have been included in the list of leading peer-reviewed scientific journals and publications tasked with publishing main scientific results of candidate's and doctoral dissertations.

Articles published in the proceedings are represented within the Russian science citation index (RSCI) system and the science electronic library, www.elibrary.ru (SEL).

Works published in the proceedings are granted with the international identifier DOI, are indexed in international data bases; CrossRef, CyberLeninka, GoogleAcademy.

The issues of the proceedings are available on the site of the VEO of Russia (www.veorus.ru/труды-вэо/)



ВОЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА

Главный редактор

БОДРУНОВ Сергей Дмитриевич
Президент ВЭО России,
президент Международного Союза
экономистов, директор Института
нового индустриального развития имени
С. Ю. Витте, член-корреспондент РАН,
д.э.н., профессор

Журнал «Вольная экономика»
издается с 2017 года под патронажем
Международного комитета ВЭО России

Шеф-редактор Андрей Прокофьев
Редактор Марина Шевченко
Дизайнер Игорь Алямкин

Фото: Shutterstock, пресс-служба ВЭО
России, если не указано иное

Издатель и редакция

Общероссийская общественная организация
«Вольное экономическое общество России»
Адрес: Москва, ул. Тверская, 22а

Редакционный директор

Маргарита Ратникова

Пресс-директор Ольга Савина
Директор по развитию Анна Бобина

Телефон: +7 (495) 609-07-60
Электронная почта: INFO@VEORUS.RU
№ 28 (октябрь – декабрь 2023)
Свидетельство о регистрации СМИ
в Роскомнадзоре – ПИ № ФС 77-76033
от 24.06.2019

Учредитель С. Д. Бодрунов
Подписано в печать 25.10.2023

Выход в свет 11.11.2023

Заказ №86

Тираж 3000 экз.

Отпечатано в типографии ООО «Гран При»
152900, г. Рыбинск, ул. Орджоникидзе, д. 57,
тел.: 8 (4855) 32-02-03

0+
Свободная цена

Редакционный совет журнала «Вольная экономика»



ГЛАЗЬЕВ Сергей Юрьевич

Вице-президент ВЭО России, министр по
интеграции и макроэкономике Евразийской
экономической комиссии, вице-президент
Международного Союза экономистов, академик
РАН, д.э.н., профессор



ГРИНБЕРГ Руслан Семёнович

Действительный член Сената ВЭО России, член
Координационного Совета Международного
Союза экономистов, научный руководитель
Института экономики РАН, член-корреспондент
РАН, д.э.н., профессор



КЛЕПАЧ Андрей Николаевич

Член Правления ВЭО России, главный экономист
ВЭБ.РФ, член Президиума Международного Союза
экономистов, заслуженный экономист
Российской Федерации, к.э.н.



МИТИН Сергей Герасимович

Вице-президент ВЭО России, Первый
заместитель председателя Комитета Совета
Федерации по аграрно-продовольственной
политике и природопользованию, д.э.н.,
профессор



НЕКИПЕЛОВ Александр Дмитриевич

Вице-президент ВЭО России, директор
Московской школы экономики МГУ имени
М. В. Ломоносова, член Президиума
Международного Союза экономистов, академик
РАН, д. э. н., профессор



САВИН Алексей Андреевич

Заместитель главного редактора «Российской
газеты», член Правления ВЭО России,
заслуженный работник культуры Российской
Федерации



ЭСКИНДАРОВ Михаил Абдурахманович

Вице-президент ВЭО России, президент, научный
руководитель Финансового университета при
Правительстве Российской Федерации, академик
Российской академии образования, заслуженный
деятель науки РФ, д.э.н., профессор



ЯКУТИН Юрий Васильевич

Вице-президент ВЭО России, член Президиума
Международного Союза экономистов,
председатель Совета директоров, научный
руководитель АО «Издательский дом
"Экономическая газета", научный редактор
русской классической библиотеки «Экономика
и духовность», заслуженный деятель науки РФ,
д.э.н., профессор

Над выпуском работали:

Андрей Травин, Константин Маркелов, Дмитрий Алексеев, Михаил Измайлов, Иван Раздольев,
Петр Рябинин, Андрей Смирнов, Кира Камнева, Алексей Рудевич, Евгения Носкова

INFORMATION ON THE JOURNAL FREE ECONOMY

Chief Editor

Sergei Dmitrievich Bodrunov,
President of the VEO of Russia, president
of the International Union of Economists,
director of the S.Yu. Witte Institute of New
Industrial Development, Correspondent
Member of the RAS, Doctor of Economics,
Professor

The Free Economy Journal,
from 2017

The magazine is published under
the patronage of the International Committee
of the VEO of Russia

Managing editor: Andrey Prokofiev
Editor: Marina Shevchenko
Designer: Igor Aliamkin

Photos: Shutterstock, VEO of Russia,, if not
stated otherwise

Publisher and editorial board

All-Russian non-government organization
Free Economic Society of Russia.
Address: 22a Tverskaya Street, Moscow

Editorial Director Margarita Ratnikova

Press Director Olga Savina
Development Director Anna Bobina

Telephone: +7(495) 609-07-60
Email: Info@VEORUS.RU
№ 28 (October – November 2023)
Mass media registration certificate
in Roskomnadzor – PI № FS 77-76033
from 24.06.2019

Founder: S. D. Bodrunov
Signed off for printing: 25.10.2023
Released: 11.11.2023
Order №86 Print run: 3000
Printed at «Grand Prix» LLC
152900, Rybinsk, 57, Ordzhonikidze str.
Phone: +7 (4855) 32-02-03

0+
Free price

Editorial Board



Sergei Glaziev

Vice President of the VEO of Russia, Minister for
Integration and Macroeconomics
of the Eurasian Economic Commission,
Academician at the Russian Academy of Sciences



Ruslan Grinberg

Full member of the Senate of the VEO of Russia,
member of the Coordinating Council of the
International Union of Economists, scientific director
of the Institute of Economics of the Russian Academy
of Sciences, corresponding member of the Russian
Academy of Sciences, Doctor of Economics, Professor



Andrey Klepach

Member of the Board of the VEO of Russia,
Chief Economist at VEB.RF, Member of the Presidium
of the International Union of Economists,
honored economist of the Russian Federation



Sergei Mitin

Vice President of the VEO of Russia, First Deputy
Chairman of the Federation Council of the Russian
Federation Federal Assembly Committee for Agrarian
and Food Policy and Nature, Doctor of Economics,
Professor



Alexander Nekipelov

Vice President of the VEO of Russia, director of the
Moscow School of Economics of the the Lomonosov
Moscow State University, Member of the Presidium
of the International Union of Economists,
Academician of the Russian Academy of Sciences



Alexei Savin

Deputy Chief Editor of Rossiiskaya Gazeta, Member
of the Board of the VEO of Russia, honored worker
of culture Russian Federation



Mikhail Eskindarov

Vice President of the VEO of Russia, President,
Academic Supervisor of the Financial University under
the RF Government, Academician of the Russian
Academy of Education, honored science worker of the
Russian Federation, Doctor of Economics, Professor



Yuriy Yakutin

Vice-President of the VEO of Russia, Member of the
Presidium of the International Union of Economists,
Chairman of the Board of Directors, Scientific Director
of JSC «Publishing House «Economic Newspaper»»,
Scientific Editor of the Russian Classical Library
«Economics and Spirituality», Honored Scientist of the
Russian Federation, Doctor of Economics, Professor

Worked on the current issue:

Andrei Travin, Konstantin Markelov, Dmitry Alexeev, Mikhail Izmailov, Ella Remova, Ivan Razdoliev,
Pyotr Ryabinin, Andrei Smirnov, Kira Kamneva, Alexei Rudevich, Evgenia Noskova



Уважаемые читатели!

Новый номер «Вольной экономики» по традиции выходит в свет к дню нашего профессионального праздника – Дню экономиста, и я рад поздравить коллег – тем более, что для признания определенных успехов в нашей работе у нас есть вполне официальные поводы, если судить по данным Росстата.

Так, ВВП России за полугодие по отношению к тому же периоду 2022-го прибавил 1,6% – это хорошая цифра, учитывая, что в I квартале этого года наша экономика еще продолжала некоторое инерционное снижение, то есть, во втором квартале рост составил 8,6% – или 4,9% год к году. Не менее важен и приличный рост промышленного производства – примерно 3%, при этом индустриальные темпы роста в этом году не снижались. В августе 2023 года промышленное производство увеличилось по сравнению с аналогичным периодом прошлого года на 5,4%. Особенно хорошую динамику показали отрасли, связанные с обрабатывающими производствами – 10,3%. Реальная зарплата выросла за январь-июль на 7,1%, а общее число безработных в августе снизилось на 20 с половиной процентов в сравнении с 2022 годом.

Все это – важные свидетельства устойчивости российской экономики. На эти цифры я обращаю внимание, так как они легли в основу прогноза Правительства РФ на будущий год и трехлетнюю перспективу. Этот прогноз ведущие российские экономисты обсудили на научном форуме «Абалкинские чтения», о котором мы рассказываем в редакционной статье. Там прозвучали важные научно обоснованные аналитические оценки, которые позволяют, что называется, с осторожным оптимизмом заглянуть в будущее.

В этом году мы стали свидетелями очень серьезных решений и инициатив, которые, может быть, не слишком громко отражались в обычной прессе и пока не сказались на цифрах, но сделали не менее важную вещь – задали вектор мирового развития. Я говорю и о саммите БРИКС, куда готовы войти уже десятки государств, и многие уже приглашены, и об инициативах по развитию Дальнего Востока, и о Концепции технологического развития России до 2030 года, и о не менее важных двусторонних встречах. Вольному экономическому обществу России, Международному Союзу экономистов выпала честь в этом году провести серию конференций и семинаров в ряде стран – в частности, в Китае и Турции – в рамках наших усилий по продвижению научной дипломатии и неангажированного, политически нейтрального обмена экспертными мнениями экономистов разных школ и направлений. Пожалуй, главный результат этих встреч – в том, что мы находим общий язык и разделяем взгляды на многие проблемы, а российские ученые способны дать собственную, основанную на двухвековом опыте развития экономической мысли и экономических практик, в том числе самых передовых в мире, особую модель развития.

Это особенно важно сегодня, когда человечество является свидетелем того, что мир движется к полицентрической конфигурации, более того, – это может быть не просто многополярный, а, по определению нашей коллеги из Канады, члена Валдайского клуба профессора Радика Десаи, “плюрополярный” мир, в котором разные цивилизации, разные страны идут особыми путями развития, и где это многообразие становится основой единства и сотрудничества.



Россия, как заметил наш президент, является не просто государством. Это – особый мир, цивилизационное своеобразие которого как моста между Европой и Азией может служить важным основанием для диалога и развития не просто многополярного, но именно плюрополярного мира. И в этом качестве Россия должна решать не просто вопросы технологического суверенитета, индустриализации или реиндустриализации – эти задачи в основном будут решены в ближайшее время; перед ней встает задача создания основ Нового индустриального общества второго поколения (НИО.2) – общества, в котором определяющую роль играют знания.

Для решения этой задачи, в свою очередь, необходимы не только активная промышленная политика и стратегическое планирование, активность частного капитала и ориентированность на общественные интересы государственного сектора, но и нечто большее.

Что именно?

Среди ключевых проблем современного общества к числу наиболее острых относятся социальные. В России в последние годы немалое внимание уделяется решению проблем бедности, социального обеспечения нуждающихся граждан. Взят уверенный курс на создание социально-ориентированного государства. И практика, и теория показывают: для продвижения к новому обществу, в котором человек будет не только обеспечен материальными благами, но и способен к творчеству, прогресс возможен лишь в системе знаниеинтенсивного производства, в режиме постоянного ускорения инновационного технологического развития.

Для этого, в свою очередь, необходим процесс социализации экономики и общества. В нацеленности на решение социальных задач именно Россия должна и может в перспективе показать миру новое направление развития – развития на базе новой индустрии, в котором являются приоритетами не только экономический рост, но и социальная справедливость, и даже – поставим этот императив жестче – экономический рост для обеспечения социальной справедливости.

Россия должна показать миру, и уже начала шаги в этом направлении, альтернативный социально-экономический и геополитический курс, который предлагает сегодня миру пока лишь Китай, на практике продвигая идеи сообщества единой судьбы человечества. Убежден, что будущее России также лежит не на пути рыночного фундаментализма. Существует и исторический опыт (об этом читайте, например, наш материал о наследии Александра Чаянова), и современный потенциал (об этом – большинство остальных материалов) для того, чтобы решать задачи прорывного технологического и социокультурного развития, используя не только в национальном, но и международном масштабе экономические и политические институты, традиции и интенции развития.

Сергей Бодрунов

Главный редактор
журнала «Вольная экономика»

Dear readers!

The new issue of the Free Economy Journal is traditionally published especially for our professional holiday, I mean, Economist Day, and I am glad to congratulate my colleagues - especially since we have quite official reasons for recognizing certain successes in our work, judging by Rosstat data.

Thus, Russia's GDP for the first half of the year increased by 1.6% compared to the same period in 2022. This is a good figure, considering that in the first quarter of this year our economy still continued to undergo some inertial decline, that is, in the second quarter the growth was 8.6% – or 4.9% year to year. We saw decent growth in industrial production - approximately 3% annually, while industrial growth rates have not decreased this year. In August 2023, industrial production grew by 5.4% compared to the same period last year. Industries related to manufacturing showed especially good dynamics - 10.3%. Real wages increased by 7.1% in January-July, and the total number of unemployed in August decreased by 20 and a half percent compared to 2022.

The above figures give important evidence of the stability of the Russian economy. I draw attention to these figures, as they form the basis of the Russian Government's forecast for the next year and three-year period. Leading Russian economists discussed this forecast at the scientific forum Abalkin Readings, which we talk about in our main editorial. Important scientifically based analytical assessments were made there, which allow us, as they say, to look into the future with cautious optimism.

This year we have witnessed very serious decisions and initiatives, which, perhaps, were not reflected too loudly in the

ordinary press and have not yet affected the numbers, but did an equally important thing - they set the vector of world development. I'm talking about the BRICS summit, the organization which dozens of states are already ready to make part of, and many have already been invited, and about initiatives for the development of the Far East, and about the Concept of technological development of Russia until 2030, and about important bilateral meetings. The Free Economic Society of Russia, the International Union of Economists had the honor this year to hold a series of conferences and seminars in a number of countries - in particular, China and Turkey - as part of our efforts to promote scientific diplomacy and a non-biased, politically neutral exchange of expert opinions of economists from different schools and directions. Perhaps the main result of these meetings is that we find a common language and share views on many problems. Russian scientists are able to provide their own special model, based on two centuries of experience in the development of economic thought and economic practices, including the most advanced in the world development.

It is especially important today, when humanity is witnessing that the world is moving towards a polycentric configuration, moreover, it may be not just multipolar, but, according to the definition of our colleague from Canada, member of the Valdai Club, Professor Radhika Desai, a "pluripolar" world, in which different civilizations, different countries follow special paths of development, and where this diversity becomes the basis of unity and cooperation.

Russia, as our president noted, is not just a state. This is a special world, the civilizational uniqueness of which as a bridge

between Europe and Asia can serve as an important basis for dialogue and the development of not just a multipolar, but a pluropolar world. And in this capacity, Russia must solve not just issues of technological sovereignty, industrialization or reindustrialization - these tasks will mainly be resolved in the near future. Russia faces the task of creating the foundations of the New Industrial Society of the second generation (NIO.2) - a society in which knowledge plays a decisive role.

Meeting this challenge, in turn, requires not only active industrial policy and strategic planning, active private capital and a public sector orientation, but also something more.

What exactly?

Among the key problems of modern society, social ones are among the most pressing. In Russia, in recent years, considerable attention has been paid to solving the problems of poverty and social security for needy citizens. A confident course has been taken towards creating a socially oriented state. Both practice and theory show: in order to move towards a new society, in which a person will not only be provided with material goods, but also capable of creativity, progress is possible only in a system of knowledge-intensive production, in a regime of constant acceleration of innovative technological development.

This requires a process of socialization of the economy. In focusing on solving social problems, it is Russia that must and can in the future show the world a new direction of development - development based on a new industry, in which not only economic growth, but also social justice are priorities, and even - let's put this imperative more strictly - economic growth for ensuring social justice.

Russia must show the world, and has already begun steps in this direction, an alternative socio-economic and geopolitical course, which is offered to the world today only by China, in practice promoting the ideas of a community with a common destiny for mankind. I am convinced that the future of Russia also does not lie on the path of market fundamentalism. There is both historical experience (read about this, for example, our material about the legacy of Alexander Chayanov), and modern potential (most of the other materials are on that topic) in order to solve the problems of breakthrough technological and sociocultural development, using not only national, but also international scale, economic and political institutions, traditions and development intentions.

Sergey Bodrunov
Editor-in-chief
The Free Economy Journal

СОДЕР

10 КОНСЕНСУС-ПРОГНОЗ:
ЧТО ЖДЕТ РОССИЙСКУЮ
ЭКОНОМИКУ
CONSENSUS FORECAST: WHAT IS THE RUSSIAN ECONOMY UP FOR
BEYOND?

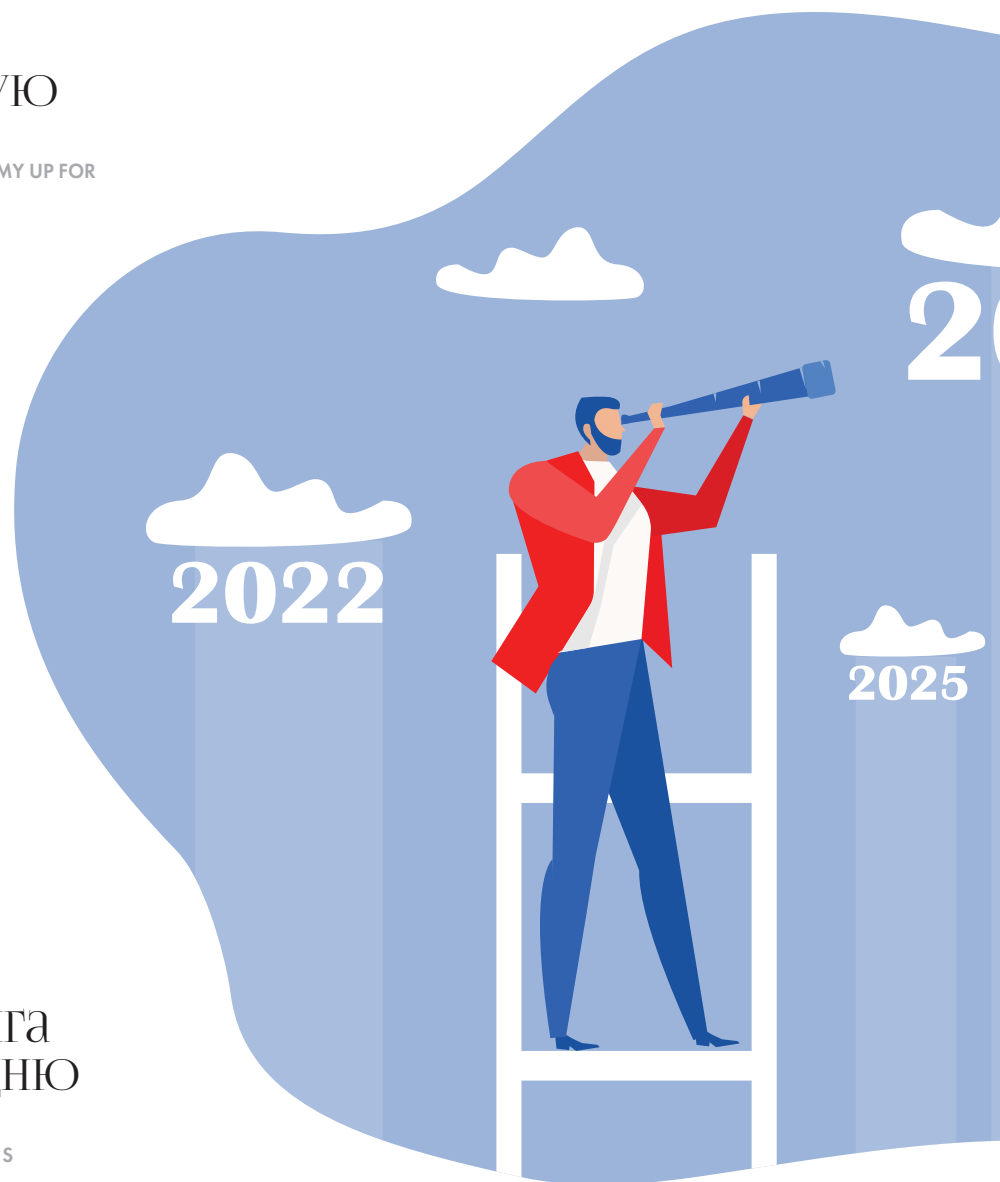
26 БРИКС РАСШИРЯЕТСЯ:
ПЕРСПЕКТИВЫ И
ВОЗМОЖНОСТИ
BRICS EXPANSION: PROSPECTS AND OPPORTUNITIES

32 РЕЗУЛЬТАТЫ
ВСЕРОССИЙСКОГО
ЭКОНОМИЧЕСКОГО
ДИКТАНТА
RESULTS OF THE ALL-RUSSIAN ECONOMIC DICTATION

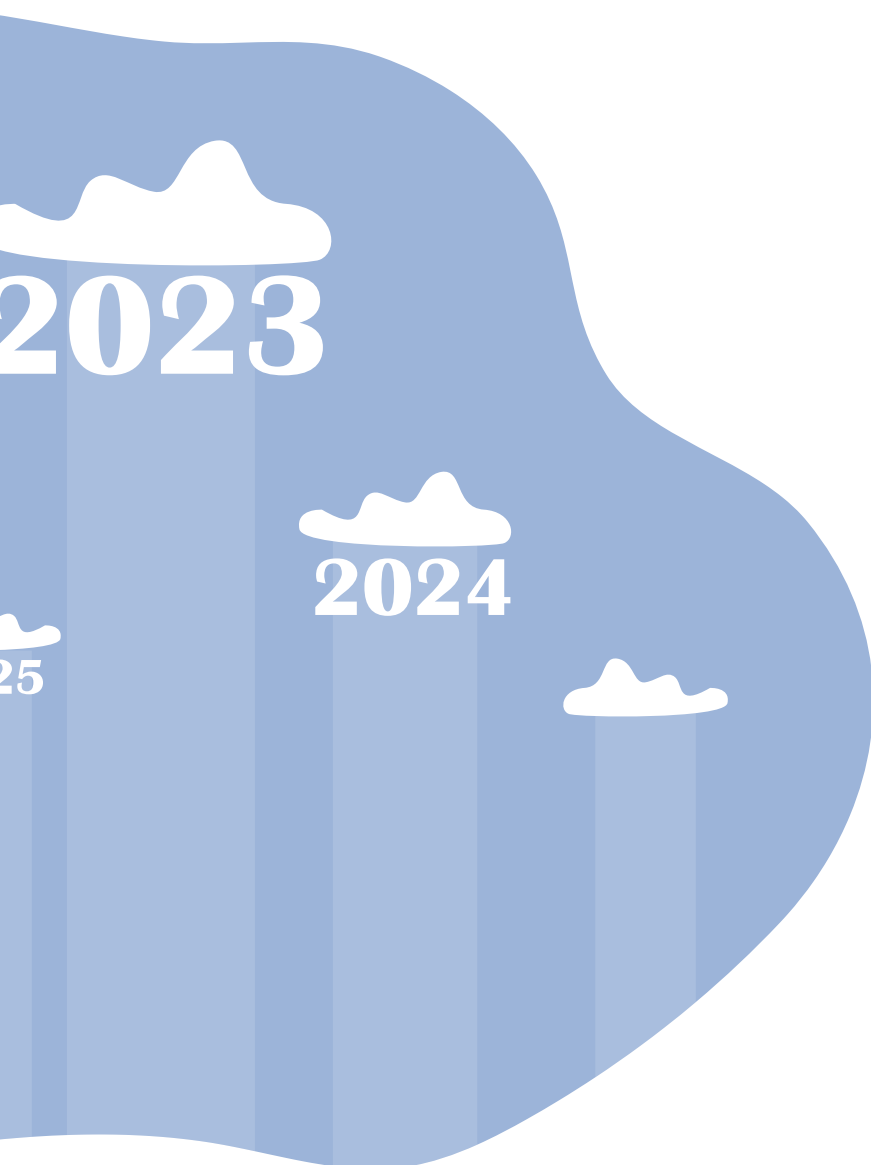
44 ИНВЕСТИЦИОННЫЙ
КЛИМАТ УЛУЧШАТ
ЦЕНТРАЛИЗОВАННО
IMPROVING THE INVESTMENT CLIMATE

50 РАЗВИТИЕ ДАЛЬНЕГО
ВОСТОКА: 11 ШАГОВ
DEVELOPMENT OF THE RUSSIAN FAR EAST: 11 STEPS

60 ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КНИГА
ГОДА: ЛОНГ-ЛИСТ КО ДНЮ
ЭКОНОМИСТА
ECONOMIC BOOK OF THE YEAR: LONGLIST FOR RUSSIA'S
ECONOMIST DAY



ЖАНИЕ



- 66 НЕЯСНЫЙ ОБРАЗ УМНОГО ГОРОДА БУДУЩЕГО
A VAGUE IMAGE OF A SMART CITY OF THE FUTURE
- 76 БОЛЕЗНИ РАЗВИТИЯ
TECHNOLOGICAL DEVELOPMENT DISEASES
- 84 РОССИЯ СТОЛКНЕТСЯ С ДЕФИЦИТОМ ВОДЫ?
WILL RUSSIA FACE A WATER SHORTAGE?
- 90 ВОЗМОЖНОСТИ РОССИИ В ЭКОНОМИКЕ ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКИ
RUSSIA'S OPPORTUNITIES IN THE LATIN AMERICAN ECONOMY
- 98 НАСЛЕДИЕ АЛЕКСАНДРА ЧАЯНОВА: К 135-ЛЕТИЮ ЭКОНОМИСТА
THE LEGACY OF ALEXANDER CHAYANOV: ON THE 135TH ANNIVERSARY OF THE ECONOMIST
- 104 «ВЭ» ПОЗДРАВЛЯЕТ
ANNIVERSARIES
- 108 ПАМЯТИ АЛЕКСАНДРА БУЗГАЛИНА
IN MEMORY OF PROFESSOR ALEXANDER BUZGALIN



КОГДА В ТОВАРИЩАХ

2024



See below for the English version of the article

Прогнозы

Правительство обозначило целевые показатели экономического развития страны, которые эксперты называют умеренно оптимистичными. Многие экономисты подключились к обсуждению этого документа, в том числе и на научном форуме «Абалкинские чтения» в Вольном экономическом обществе России. Основной вопрос, который задают ученые в своих аналитических оценках: как поддержать положительные тенденции устойчивости и роста российской экономики?

согласье есть

4



ОСНОВНЫЕ ЗАДАЧИ

В пояснительной части прогноза правительство отмечает, что в 2023 году оно сконцентрировалось на шести известных поручениях президента Владимира Путина, которые он дал годом ранее на заседании Совета по стратегическому развитию и национальным проектам. Эти цели останутся в приоритете на ближайшие годы.

Вот ряд основных направлений, по которым кабмин собирается работать:

- развитие транспортно-логистических коридоров под новые потребности в экспорте и импорте, в частности, увеличение грузопотоков по международным транспортным коридорам Север — Юг, Азово-Черноморского и Восточного направлений;

- формирование новой линейки инструментов финансовой и нефинансовой поддержки экспорта;

- формирование новой стратегии внешнеэкономической деятельности, углубление интеграции ЕАЭС и со странами-партнерами не только в сфере взаимной торговли, но и в области производственной кооперации;

- инновационно-активный экономический рост через устранение регуляторных барьеров, стимулирование спроса и предложения отечественной инновационной продукции;

- определение технологических приоритетов, реализация соглашений с технологическими компаниями о развитии сквозных технологий, стимулирование конкурирующих разработок, развитие новых форм интеграции научно-исследовательской и производственно-технологической деятельности;

- устойчивое развитие производственных систем как путем реализации уже существующих и новых программ импортозамещения, так и промышленных мегапроектов, ориентирован-



ных на выпуск конкретной линейки высокотехнологичной продукции;

— формирование долгосрочных ресурсов на внутреннем финансовом рынке, включая развитие новых финансовых инструментов, в том числе ряда инвестиционных и страховых инструментов для граждан;

— создание условий для внедрения экспериментального правового режима (ЭПР) на финансовом рынке, а также развитие независимой системы расчетов с дружественными странами;

— опережающее развитие транспортной, коммунальной и социальной инфраструктуры путем сбалансированного пространственного развития;

— развитие индивидуального жилищного строительства, поддержка застройщиков на территориях с недостаточной рентабельностью, адресная жилищная поддержка семей;

— опережающее развитие региональной инфраструктуры за счет казначейских кредитов, механизмов ИБК и инфраструктурных облигаций;

— на повышение благосостояния граждан направлены меры по развитию рынка труда (переобучение, стимулирование найма, повышение трудовой мобильности), по подготовке кадров под новые потребности экономики и по снижению теневой занятости;

— повышение МРОТ и заработных плат в бюджетном секторе, а также донастройка мер социальной поддержки;

— повышение качества и охвата медицинской помощи прежде всего по основным причинам смертности: онкология, сердечно-сосудистые заболевания, а также за счет разработки целевых мер по каждому субъекту РФ с учетом особенностей региона;

— акцент на обеспечение качественного миграционного прироста: внедрение «реестро-



ОСНОВНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ПРОГНОЗА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РФ			
	2024	2025	2026
ЦЕНА НА НЕФТЬ МАРКИ «БРЕНТ» (МИРОВАЯ), ДОЛЛ. США ЗА БАРРЕЛЬ			
БАЗОВЫЙ	85,0	85,0	76,2
КОНСЕРВАТИВНЫЙ	78,8	70,0	64,0
КУРС ДОЛЛАРА СРЕДНЕГОДОВОЙ, РУБ. ЗА ДОЛЛ. США			
БАЗОВЫЙ	90,1	91,1	92,3
КОНСЕРВАТИВНЫЙ	95,7	97,8	100,3
ИНДЕКС ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ ЦЕН НА КОНЕЦ ГОДА, % К ДЕКАБРЮ			
БАЗОВЫЙ	4,5	4,0	4,0
КОНСЕРВАТИВНЫЙ	5,4	3,6	4,0
ВАЛОВОЙ ВНУТРЕННИЙ ПРОДУКТ, %			
БАЗОВЫЙ	2,3	2,3	2,2
КОНСЕРВАТИВНЫЙ	1,4	1,5	1,5
ИНВЕСТИЦИИ В ОСНОВНОЙ КАПИТАЛ, %			
БАЗОВЫЙ	2,3	3,0	3,0
КОНСЕРВАТИВНЫЙ	1,3	2,2	2,2
ПРОМЫШЛЕННОЕ ПРОИЗВОДСТВО, %			
БАЗОВЫЙ	2,6	2,2	2,3
КОНСЕРВАТИВНЫЙ	1,9	2,0	1,3
РЕАЛЬНЫЕ РАСПОЛАГАЕМЫЕ ДЕНЕЖНЫЕ ДОХОДЫ НАСЕЛЕНИЯ, %			
БАЗОВЫЙ	2,7	2,6	2,6
КОНСЕРВАТИВНЫЙ	1,4	1,6	1,6
РЕАЛЬНАЯ ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА РАБОТНИКОВ ОРГАНИЗАЦИЙ, %			
БАЗОВЫЙ	2,5	2,6	2,3
КОНСЕРВАТИВНЫЙ	1,4	1,5	1,5

Источник: Росстат, ФТС России, расчеты Минэкономразвития России

вой» модели учета трудовых мигрантов, модернизация статуса постоянного проживания для специалистов с российским образованием и поддержка иностранных студентов, расширение возможностей для репатриации, безопасность в сфере миграции.

ОТ УСТОЙЧИВОСТИ К РОСТУ

На научном форуме «Абалкинские чтения» в ВЭО России президент организации член-корреспондент РАН Сергей Бодрунов отметил, что Росстат фиксирует рекордно низкую безработицу и даже увеличение заработных плат в первом полугодии 2023 года на 6% год к году. Это оживило и потребительскую активность, которая повлекла за собой и рост продаж МСП, что показал индекс Russia Small Business. В целом, подчеркнул профессор Бодрунов, почти все сектора экономики вышли в плюс.

«Во втором квартале текущего года производство компьютеров, электронных оптических изделий выросло на 38,6%, выпуск готовых металлических изделий, помимо ОПК, увеличился более чем на 36%, транспортные средства и оборудование — рост на 28,5%, кокс, нефтепродукты — на 8,4%, металлургическое производство — на 8%. Это говорит о том, что экономика постепенно диверсифицируется, выходя в более надежное и устойчивое состояние», — сказал ученый.



СЕРГЕЙ БОДРУНОВ,
президент ВЭО России,
президент
Международного союза
экономистов, член-
корреспондент РАН

По мнению Сергея Бодрунова, картина далека от безоблачной, поэтому очень важен детальный анализ факторов, сдерживающих рост российской экономики, и условий для сохранения и развития наметившихся позитивных трендов. «Нужны оценки экономического потенциала страны, предложения научно обоснованных мер по преодолению ограничений научно-технологического, социально-экономического развития России», — заметил член-корреспондент РАН.



АЛЕКСАНДР ШИРОВ,
директор Института
народно-хозяйственного
прогнозирования РАН,
член-корреспондент РАН,
член Президиума ВЭО
России, член Президиума
МСЭ

Директор ИНП РАН член-корреспондент РАН Александр Широв считает, что правительство изменило подходы к формированию экономической политики, прогнозируя рост, несмотря на сложную обстановку, а это означает более активную экономическую политику. «Если раньше мы зачастую исходили из того, что более консервативный прогноз дает правительству возможность сконцентрировать ресурсы в течение года и потом их перераспределять в зависимости от того, как изменяется экономическая ситуация, то сейчас, по сути, балансирующим показателем экономической динамики становится дефицит бюджета. Что это дает? Это поднимает потолок государственных расходов в текущий период времени и одновременно предполагает более жесткую бюджетную политику», — обращает внимание директор ИНП РАН.



СТИМУЛЫ ГОСУДАРСТВА

Александр Широв также считает, что благодаря высоким темпам роста в обрабатывающих производствах в российской экономике произошел форсированный структурный сдвиг. Среди ключевых рисков для экономического развития в среднесрочной перспективе Александр Широв назвал неблагоприятные изменения на мировых товарных рынках и стагнацию внутреннего спроса и инвестиций. «Причем речь идет прежде всего о расходах на такие виды деятельности, как образование и здравоохранение, что, с одной стороны, является вычетом из экономической динамики, а с другой стороны, бьет по секторам, которые являются для нашей страны приоритетными», — подчеркнул ученый.

Основные условия восстановления среднесрочного и долгосрочного роста экономики России в условиях структурной перестройки — это рост инвестиций и активная промышленная политика, согласился директор Института экономики РАН, член-корреспондент РАН Михаил Головнин.



МИХАИЛ ГОЛОВНИН,
директор Института
экономики РАН, член
президиума ВЭО России,
член президиума МСЭ,
член-корреспондент РАН

Заведующий лабораторией финансовых исследований Института экономической политики им. Гайдара Алексей Ведев считает, что в 2022 году мягкая или стимулирующая денежная и бюджетная политика стала основным фактором небольшого снижения ВВП. «Сейчас мы сталкиваемся с ужесточением денежной политики и потенциальной консолидацией бюджетной политики. Как это снизит темпы роста — мы увидим в четвертом квартале текущего года», — отметил ученый. По его мнению, при ужесточении денежной политики сразу могут сказаться негативные факторы: кроме внешних, это и ухудшение ситуации в добывающих отраслях, снижение инвестиций и курс рубля. Хотя по расчетам главного экономиста государственной корпорации развития ВЭБ.РФ Андрея Клепача, курс будет ниже прогнозируемого правительством. Кроме того, в текущей ситуации он может резко измениться



триггером роста мировых цен до конца текущего года. Если говорить о нефти, то в краткосрочной перспективе цены могут лишь немного снизиться из-за торможения роста спроса, но по мере восстановления роста мировой экономики в среднесрочном периоде цены возобновят рост.



ИЛЬЯ ВОСКОБОЙНИКОВ,
ведущий научный
сотрудник НИУ ВШЭ, к.э.н.

Ведущий научный сотрудник Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» Илья Воскобойников подчеркнул, что дешевая энергия — серьезное конкурентное преимущество России. По его словам, страна может экспортировать не только прямые энергоносители, но и наращивать экспорт энергоемких продуктов, в частности, поставки удобрений в Германию.

Директор Института «Центр развития» НИУ ВШЭ Наталья Акиндинова предупредила, что большую часть промышленности составляют сектора, которые находятся на пределе производственных возможностей. Для их дальнейшего роста нужны новые технологии и инвестиции. Потенциал восстановительного роста сохранился лишь в небольшой группе отраслей. Главные из них — производство автомобилей, деревообработка и добыча полезных ископаемых, перечислила эксперт.



НАТАЛЬЯ АКИДИНОВА,
директор Института
«Центр развития» НИУ
ВШЭ

в ту или иную сторону: любые крупные операции компаний-гигантов могут повлиять на стоимость рубля.



АЛЕКСЕЙ ВЕДЕВ,
заведующий лабораторией
финансовых исследований
Института экономической
политики им. Гайдара,
член Правления ВЭО России

ЕСТЬ ЛИ РИСК ДЛЯ ЭКСПОРТА?



АНДРЕЙ КЛЕПАЧ,
член правления ВЭО
России, член президиума
МСЭ, главный экономист
государственной
корпорации развития
ВЭБ.РФ

Андрей Клепач считает, что ситуация с основными экспортными товарами России сильно уже не ухудшится. Например, что касается газа, то возможные перебои с поставками из Норвегии, Австралии и России могут стать

ПРОЕКТ НОВОЙ ВАЛЮТЫ

ЗАМЕСТИТЕЛЬ ДИРЕКТОРА НИИ «ИННОВАЦИОННЫЕ ФИНАНСОВЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ И ТЕХНОЛОГИИ» РЭУ ИМ. ПЛЕХАНОВА МИХАИЛ МИНЧЕНКОВ ПО ПОРУЧЕНИЮ СЕНАТОРА СЕРГЕЯ РЯБУХИНА ПРЕДСТАВИЛ РЕЗУЛЬТАТЫ



МОЩНЫМ ДРАЙВЕРОМ РОСТА МОЖЕТ СТАТЬ СМЯГЧЕНИЕ МЕЖРЕГИОНАЛЬНОГО НЕРАВЕНСТВА

РАБОТЫ ПО СОЗДАНИЮ СИСТЕМЫ ВНУТРЕННИХ И ВНЕШНИХ РАСЧЕТОВ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ФИНАНСОВЫХ ИНСТРУМЕНТОВ, ОБЕСПЕЧЕННЫХ СЫРЬЕВЫМИ АКТИВАМИ И ВАЛЮТАМИ ДРУЖЕСТВЕННЫХ СТРАН. ЭКОНОМИСТ ПРЕЗЕНТОВАЛ КНИГУ ИЗ ЗАПЛАНИРОВАННОЙ СЕРИИ РАБОТ ПО СОЗДАНИЮ МУЛЬТИВАЛЮТНЫХ ИНДЕКСОВ ЦЕНОВЫХ УСТОЙЧИВОСТЕЙ. ПО ЕГО СЛОВАМ, ОКАЗАЛОСЬ, ЧТО НЕ ТОЛЬКО ТОВАРЫ, НО И ВАЛЮТЫ ДРУЖЕСТВЕННЫХ СТРАН, НЕ ЯВЛЯЮЩИЕСЯ РЕЗЕРВНЫМИ, ПОКАЗАЛИ ВОЗМОЖНОСТЬ ОБРАЗОВЫВАТЬ ЦЕНОВЫЕ ИНДЕКСЫ УСТОЙЧИВОСТИ С ВОЗМОЖНОСТЬЮ ФОРМИРОВАНИЯ СИНТЕТИЧЕСКИХ ВАЛЮТ, НАПРИМЕР СИНТЕТИЧЕСКОГО ДОЛЛАРА, ЮАНИЯ ИЛИ ЕВРО. ПОЭТОМУ ЭТИ РАБОТЫ СЕЙЧАС АКТИВНО ПРОДОЛЖАЮТСЯ. ПО ЕГО СЛОВАМ, МАТЕМАТИКИ С МЕХМАТА СУМЕЛИ РЕШИТЬ ОЧЕНЬ СЛОЖНУЮ ЗАДАЧУ, ПОСТРОИВ МОДЕЛЬ ИНДЕКСОВ ЦЕНОВЫХ УСТОЙЧИВОСТЕЙ, КОТОРЫЕ ПОЗВОЛЯЮТ ЭТОТ ФЕНОМЕН ПРЕВРАТИТЬ УЖЕ В РЕАЛЬНО ДЕЙСТВУЮЩИЙ ФАКТОР, ТО ЕСТЬ НА ЕГО БАЗЕ МОЖНО СОЗДАВАТЬ ФИНАНСОВЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ (НАПРИМЕР, ЦИФРОВЫЕ ФИНАНСОВЫЕ АКТИВЫ, ЦФА) И ДАЛЬШЕ КОНСТРУИРОВАТЬ РАЗЛИЧНЫЕ ПЛАТЕЖНЫЕ СИСТЕМЫ, В ТОМ ЧИСЛЕ ТУ, ЧТО МЫ ПРЕДЛАГАЕМ И БУДЕМ ОБСУЖДАТЬ НА ГРЯДУЩЕМ САММИТЕ БРИКС 2024 ГОДА. ОН БУДЕТ ПОСВЯЩЕН СОЗДАНИЮ НАЦИОНАЛЬНОГО ПЛАТЕЖНОГО СРЕДСТВА.

ВНУТРЕННИЕ МЕХАНИЗМЫ



АЛЬБЕРТ БАХТИЗИН,
директор Центрального
экономико-
математического
института РАН, член
Президиума ВЭО России,
член Президиума МСЭ

Директор Центрального экономико-математического института РАН Альберт Бахтизин особое внимание обратил на то, насколько важным драйвером может стать сокращение межрегиональной дифференциации. «Наши расчеты показывают, что региональное сглаживание за счет программ, направленных на предоставление налоговых льгот и целевых трансфертов федерального бюджета наиболее проблемным субъектам РФ, даст дополнительный прирост экономики», — пояснил директор ЦЭМИ РАН.



АБЕЛ АГАНБЕГЯН,
заведующий кафедрой
экономической теории
и политики факультета
финансов и банковского дела
РАНХиГС при Президенте
РФ, академик РАН

Заведующий кафедрой экономической теории и политики факультета финансов и банковского дела РАНХиГС при Президенте РФ, академик РАН Абел Аганбегян считает, что России надо избежать возможного возвращения в стагнацию. Он напомнил основные меры для этого: инвестиции в основной капитал и экономику знаний. В сумме их доли в ВВП страны должны составлять 33–35%, а если стоит цель выйти на траекторию устойчивого роста, то 45%. По словам ученого, чтобы восстановить экономический рост, в ближайшие три-четыре года следует поднять долю инвестиций в основной капитал в ВВП до 25–27%, а долю экономики знаний — до 20%.



МИХАИЛ ЕРШОВ,
член Президиума ВЭО
России, член президиума
МСЭ, главный директор
по финансовым
исследованиям Института
энергетики и финансов,
профессор Финансового
университета при
Правительстве РФ, д.э.н.

Главный директор по финансовым исследованиям «Института энергетики и финансов» Михаил Ершов сказал о важности для бизнеса валютной стабильности, о чем говорят опросы РСПП. Нестабильный рубль не позволяет предпринимателям четко планировать работу и ограничивает деловую активность.

Автор: Ольга Ремова

WHAT awaits THE RUSSIAN economy: FORECAST FOR 2024

A lot of pessimistic forecasts for 2023 have not come true. The Russian economy has adapted to new geopolitical challenges. It has become more flexible, stable and for the second quarter in a row shows results higher than expected even by the Central Bank of Russia, relevant departments and ministries. But what comes after this adaptation?



T



SERGEY DMITRIEVICH BODRUNOV,

President of the VEO of Russia, President of the International Union of Economists (IUE), Director of the Institute of New Industrial Development named after S. Yu. Witte, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences (RAS)

Bodrunov: Traditionally, we open the new season of Abalkin Readings with discussing a consensus forecast, as forecasting is an important part of our work as economists. We will analyze the situation at the moment, as well as results as we approach the end of the year, and discuss what awaits us beyond the horizon. So where are we now? I'll say a few words when opening today's event.

According to preliminary estimates by Rosstat, in the second quarter of this year, Russia's GDP accelerated by 4.9%. This is a higher number than previously predicted. The Bank of Russia expected 4.8%, the Ministry of Economic Development put 4.6%. Recently, as you know, Vladimir Vladimirovich Putin, the President of our country, stated that the restoration of the Russian economy to the level of 2021 has been generally completed.

Rosstat records low unemployment and even an increase in wages, which is very remarkable. Wage growth in the first half of 2023 was 6% compared to the same period last year. Consumer business activity is growing in the regions; according to a report by the Bank of Russia, it has especially increased since September. Small and medium-sized businesses are doing well. For the first time in 2 years, sales of SMEs were in the growth zone in accordance with the Russia Small Business Index. At the end of the second quarter of this year, almost all sectors of our economy turned positive. In particular, growth in agriculture is about 4%, construction is 11.5%, and the manufacturing industry grew also more than 10.5%. As for industrial production, a number of analysts point to an increase in output in the defense industry, which naturally affects the overall indicator, that is why it is worth paying attention to other sectors.



Thus, the second quarter of this year showed a 38.6% growth of the computers, electronic optics production, the production of finished metal products increased by more than 36%, vehicles and equipment showed an increase of 28.5%, coke, petroleum products grew by 8.4%, metallurgical production – 8%. All the data are by Rosstat data on September 8, 2023. So, not only the defense industry, but also other important sectors of our industry contribute to the growth of industry. And this suggests that the economy is diversifying a little bit and is entering a more reliable, more stable state. I would say that the storm clouds hanging over our Russian economy did not cause a powerful thunderstorm. It is a fact.

The overall picture, however, is far from rosy; serious challenges remain for the country's socio-economic development.

In particular, we are talking about a drop in export revenues, and a potential reduction in investment in the private sector. These risks are highlighted by our colleagues from the Institute of National Economic Forecasting of the Russian Academy of Sciences in the release of their quarterly forecast. Therefore, today it is important to conduct a detailed analysis of the factors constraining the growth of the Russian economy and the conditions for maintaining and developing the emerging positive trends. We need assessments of the country's economic potential, proposals for scientifically based measures to



overcome the limitations of scientific, technological, socio-economic development of Russia. It is very important that the assessments of our experts are verified, since they then fall into the programs of the authorities, and today we have one of the opportunities to do this in the Free Economic Society. The Abalkin Readings is just one of the platforms for comparing positions, discussing, and so on.

Porfiryev: We have to look into some foreseeable future, given the name of today's session Consensus Forecast. You know that the Government issued a new forecast to which the first responses appeared, but not only the first responses are important, but a deep discussion of it with your own views on these positions.



**ALEXANDER
ALEXANDROVICH
SHIROV,**

*Director of the Institute of
Economic Forecasting of RAS,
member of the Presidium of
the VEO of Russia, member of
the Presidium of the IUE,
corresponding member of RAS*

Shirov: Since today we are talking about a certain general view of how the economy will develop in the near future, I think it is correct to build my speech

on what we saw in the forecast of socio-economic development for 2024 and for the period 2025–2026 published by the Government of the Russian Federation on September 22, 2023. This is important because, by analyzing this document, on the one hand, we can talk about some of our own views on economic development and correlate them with the government forecast, and, on the other hand, we can analyze the economic policy that the Cabinet of Ministers intends to implement in the medium term. The main task of an economic forecast, in my opinion, is to substantiate economic policy.

If we look at the Government's forecast, we can say that the approaches to the formation of economic policy have changed in some sense. What are we talking about? If we look at the economic growth figures, which are 2.8% this year, 2.3% next year and approximately the same for the next years of the three-year forecast, we will see that the boundary of the expected rates has shifted to the growth area, and if so, this forecast should be seen as justifying more active economic policy. Even though the budget is quite conservative and there have been cuts.

What does this mean in terms of budgeting? If earlier we often proceeded from the fact that a more conservative forecast gives the government the opportunity to concentrate resources during the year and then redistribute them depending on how the economic situation changes, now, in fact, the

Forecast

budget deficit becomes the balancing factor of economic dynamics. What does this give? This raises the ceiling on government spending in the current time period and simultaneously implies a tighter fiscal policy. This, in our opinion, if we understand the logic correctly, is a serious change in position regarding how budget spending mechanisms should be structured.

Speaking about the formation of economic dynamics, it should be noted that a certain tension has formed in the economy associated with high growth rates in manufacturing industries. In essence, we are experiencing a forced structural shift. We have always said that such a structural shift is positive for our economy, but when machine-building production and other activities related to final production are growing at double-digit rates, then one way or another the question of how we should expand capacities arises. Here we have two options: the first is investment, the second is import. Accordingly, in the first case, we must understand how quickly these investments will be transformed into funds; in the second case, this will be an attempt to relieve this tension through imports, and it will preserve the problems of import dependence in our economy.

Of course, the most important issue is exchange rate policy. On the one hand, if we have a weaker ruble, we create more favorable conditions for competition with imports on the domestic market, more favorable conditions for exporters and more favorable conditions for nominal budget revenues, but at the same time we create conditions for demotivating part of the investment investments, because imports are, to one degree or another, related to investments, since machinery and equipment are largely imported. And with such a weak ruble exchange rate, additional pressure will be on public investments, the ability to increase them within the framework of a rather rigid budget structure will be extremely difficult.

If we assume that the exchange rate will strengthen, then another problem arises, as imports begin to become cheaper, and in conditions of shortages of both intermediate products and investment goods, we can get an increase in imports and an increase in dependence on them. At the same time, it is clear that in the current conditions, with a tight monetary policy and a decrease in enterprises' resources for investment in fixed capital, the problem of the enterprise's own funds exists. How we balance investments in terms of funding sources is a serious question. I would like to note that next year, in accordance with the forecast



of the Ministry of Economic Development, the growth rate of investment and gross fixed capital formation is only 1.4%, after 6% this year. In our forecast the dynamics are similar. And this, of course, is probably the most serious challenge that we see, because if there is no support from investment demand, then the entire structure, which is focused on using the potential of the domestic market to create acceptable economic dynamics comes into question.

Of course, the key risks in the medium term are, of course, the external economic environment. This includes tightening sanctions, unfavorable changes in global commodity markets, and factors related to domestic demand, including government consumption. So far we see only high-level values, and there is stagnation of government consumption in real terms. Moreover, we are talking primarily about spending on activities such as education and healthcare, which, of course, on the one hand, is a deduction from economic dynamics, and on the other hand, hits sectors that are priority for our country. And how this conflict will be resolved remains a serious question given the increase in cost efficiency and redistribution.

We can say that the serious impetus that the economy received as a result of both the actions of the Government and the adaptation measures of business continues to have a positive impact, but next year there is a whole set of risks, as I already said, both external and internal character that will seriously hinder development. And the possibility of overcoming these risks, including through a more active economic policy, is what the Government translates to the society in this forecast. On the other hand, it is clear that in order for the numbers to be the same as we see in the government forecast, quite

serious efforts are required. It cannot be said that this situation will definitely be resolved positively. Indeed, we can say that we are moving to another stage of economic development, that is, the adaptive, protective, I would say, model that we have been implementing in the last 2 years should be replaced by a more active policy that would allow us to overcome these limitations related to tensions in the manufacturing sector.

The last thing I want to say is that decrease in the number of unemployed that we see is, of course, the result of a large-scale structural shift, when most of our manufacturing industries, primarily machine-building, began to work with a fundamentally different intensity, seriality, and shifts. And, of course, this leads to a flow of employment, including from the service sector, to the processing sector. And all this seems to be not bad, but now we need to think about what will happen when the situation, firstly, somehow stabilizes, and on the other hand, when there is a need for a significant amount of goods that the machine-building complex is currently producing (it is clear that I mean) will begin to decline. And this is a challenge for our economy, perhaps in the longer term, nevertheless, we need to think about how we will complete this high level of workload and high level of mobilization of both the defense-industrial and machine-building complexes now.



**ANDREY NIKOLAEVICH
KLEPACH,**

*Chief Economist of the State
Development Corporation
VEB.RF, Member of the Board
of the VEO of Russia, Member
of the IUE Presidium,
Honored Economist of the
Russian Federation*

Klepach: One way or another, our economy is highly dependent on the price of oil. The forecast of the Ministry of Economy, and this is also the opinion of the Ministry of Finance, includes a downward trajectory of oil prices. If for this year Brent is estimated by the Ministry of Energy at \$84, which is probably quite realistic, given the peak price increase in recent months, then by 2026 it is predicted to be \$76. There is no need to talk about the stock exchange price, because now everyone is looking at the so-called contract export prices. At the same time, we have a big difference between what goes through the ESPO pipeline, where the price of oil is even higher than for Brent, and the sanctions discount that we are forced to give from

the Baltic and Black Sea ports is about 6-8 dollars per barrel, and not 20-odd, as it was at the beginning of the year. Therefore, revenues are high, but, nevertheless, I think that the price of oil will most likely be higher in 2024.

But as for 2026 and beyond, there is a big question about it, because underinvestment in the oil complex in recent years, including under the “green” flag, will result, and is already resulting in an oil shortage. But if the economy grows and the capacities that currently exist are introduced, and not only in Saudi Arabia, then perhaps in 2026 prices will begin to decline, although I don’t think it will be as sharp as is currently included in the forecast and draft budget. But this is, rather, some kind of conditional figure put in order no one expects high incomes, and reserves are kept large, as the Ministry of Finance traditionally does.

I think that the dynamics of oil exports, and especially oil products, unfortunately, will be more conservative than expected by the Ministry of Economy and the Ministry of Energy, although we must give them their due: the expectations of a sharp decline in exports that were both for 2022 and at the beginning of 2023-th were not justified. However, only one India is unlikely to be able to flood itself with our oil. And here the question is not even that it is impossible to sell and export so much there, but that last year our exports to India were approximately 72 billion dollars, and imports were about 6, respectively, the trade balance was more than 60 billion, which largely consists of rupees, which we cannot convert normally. And so far a solution to this issue has not been found. Therefore, the point is not that we cannot sell more oil, but who will pay for it and how. If a mechanism is found, then perhaps the optimism of the Ministry of Energy and the Ministry of Economy will be justified. We stick to more conservative figures here, but I will not comment on them in detail now.

It is important that the export of gas, except for LNG, which is growing and will continue to grow, and which Europe is actively purchasing, despite anti-Russian actions, hardly has bright prospects. If previously we exported more than 200 billion cubic meters of pipeline gas, then for this year our estimate is about 97 billion cubic meters. I think that this volume will not change soon. Rather, in 2025-2026 there will be growth due to China and the expansion of the Power of Siberia pipeline. However, we will not be able to fully compensate for the fall in exports to Europe in the foreseeable future, and given the dynamics of the global economy, which has slowed down, it is difficult to

Forecast

expect a boom in non-oil or non-resource exports, although our grain exports are high and breaking records. We must pay tribute to the authorities: our policy creates self-limitation of grain exports. The state increased the duties, plus de facto the Ministry of Agriculture takes action to target prices which breaks some of the contracts that were with Egypt. Perhaps the idea of increasing supplies to Africa will, of course, increase exports, and it will apparently be about 50 million tons, but so far our regulatory mechanisms have not stimulated an increase in exports.

The second point regarding the forecast.

Despite the sanctions, we have a strong capital outflow. According to our estimate, for this year it is 90 billion, maybe more, and then will stay at approximately the same level. That means that the capital is shoved abroad, into any offshore, so that no one finds it. It is difficult to comment on the situation now. The following must be said about the exchange rate: the problem is that here macroeconomic factors and export dynamics do not play the determining role that the Central Bank talks about, because trading volumes, if we take exchange trading, are scanty, non-exchange ones are larger, but, in fact, a normal mechanism for influencing the exchange rate and regulating has not been yet developed, so even a few large transactions can either push the rate up or strengthen it. What is included in the forecast, which has already become official, is a tendency towards a slight strengthening of the ruble. If we take the average annual value (at the Ministry of Energy it is 85 rubles per dollar, we have approximately the same value), this means some strengthening by the end of the year, to about 92-93 rubles.

But what's next is more important. The Ministry of Energy envisages 90 rubles per dollar for next year and 92 for 2026. I think that if we proceed from the dynamics of exports and maintain a sufficiently high trade balance, the ruble will strengthen and not decline. The average annual value for next year will be lower: according to our forecast, around 89 rubles. However, further, if you do not take into account various black swans, the rate will go to 85-86, and maybe even stronger. If most of the currency of Rosneft or some other large company were sold in Russia, it would again be somewhere around 60 or 70. But there is no one to sell it to, or the import mechanism needs to be structured differently. This, in fact, is a different industrial policy, where imports are coordinated, because it is clear that those who have foreign currency must



hide it so as not to be arrested; they are not interested in such massive imports, and therefore the redistribution mechanism does not really work here. Strictly speaking, the higher the share of exports and imports in rubles, the more balanced the situation will be, but we will not restore imports as it should be in order to cover the 90 billion positive balance on current operations. Neither Gazprom, nor Rosneft, nor chemistry need \$90 billion in additional imports. Our imports have already recovered this year and reached pre-crisis levels. But making a leap simply means a fundamentally different industrial policy, so there are no such solutions now.

Regarding investment, our estimate is also quite low at 1.3% for the next year, that is, on the one hand, we have a declaration of very ambitious plans, and I am glad that the time has come for them, because 15 years are in our strategic high-speed railways appeared in the documents, but we did not build a single kilometer. It is stated that all this costs more than 10 trillion rubles. No one knows exactly how much it will cost. But I assume that at least one road, between Moscow and St. Petersburg, will begin to be built, because the railway junction of Moscow and St. Petersburg is now being reconstructed taking into account the high-speed line. Technologically, even from the point of view of



rolling stock production, we will be ready for this by 2027, so I think construction will begin. I don't know whether traffic to St. Petersburg will be opened by 2027 or not, but it has been announced. In principle, everything can be done. As far as I remember, the first time this was recorded in plans in 2008. Since then, the Chinese have built 40 thousand kilometers, and we have built 0, as you know.

However, with such a high rate and a high degree of uncertainty, it is quite difficult to expect an investment boom, although there is potential for investment growth. The driver both this year and, apparently, in the coming years may be the growth of household incomes. It is record-breaking because of both an increase in wages and an increase in military monetary allowances. One of the problems is that the growth rate of real incomes may slow down sharply, because there are no clearly defined indexations for state employees and pensioners, especially for 2025–2026, so I think the parameters may change significantly.

As for the budget, our forecast does not show record revenues. In 2024 we see 35 trillion rubles with expenses of 36 trillion. I doubt it will be possible to make a jump in spending by almost 5 trillion in 2024. If anyone remembers, in our budget law for 2023 the expenditures were 27 trillion, then

32, which actually means that about two trillion rubles are the balances that will creep into 2024. I do not rule out that we see a similar picture in 2024, even taking into account the increase in defense spending. In the budget configuration there is no increase, even nominal, in spending on health care, education, and science. If I remember correctly, the nominal value even shows a reduction for 2024. Therefore, on the one hand, the budget is optimistic and stimulating, but, on the other hand, the real macroeconomic effect of these additional expenses still needs to be analyzed taking into account the structure. Apparently, this will be something in terms of investment in housing construction, but as for the rest sectors, except for the defense industry, I think there will be a rather tough and conservative policy. However, according to our estimates, this will anyway provide growth rates. To tell the truth, regarding its size we have big differences with the Ministry of Economy. According to our estimates, our growth this year is 2.7%, not 2.8%; next year we see a slowdown in growth, based on more conservative estimates for hydrocarbon exports.

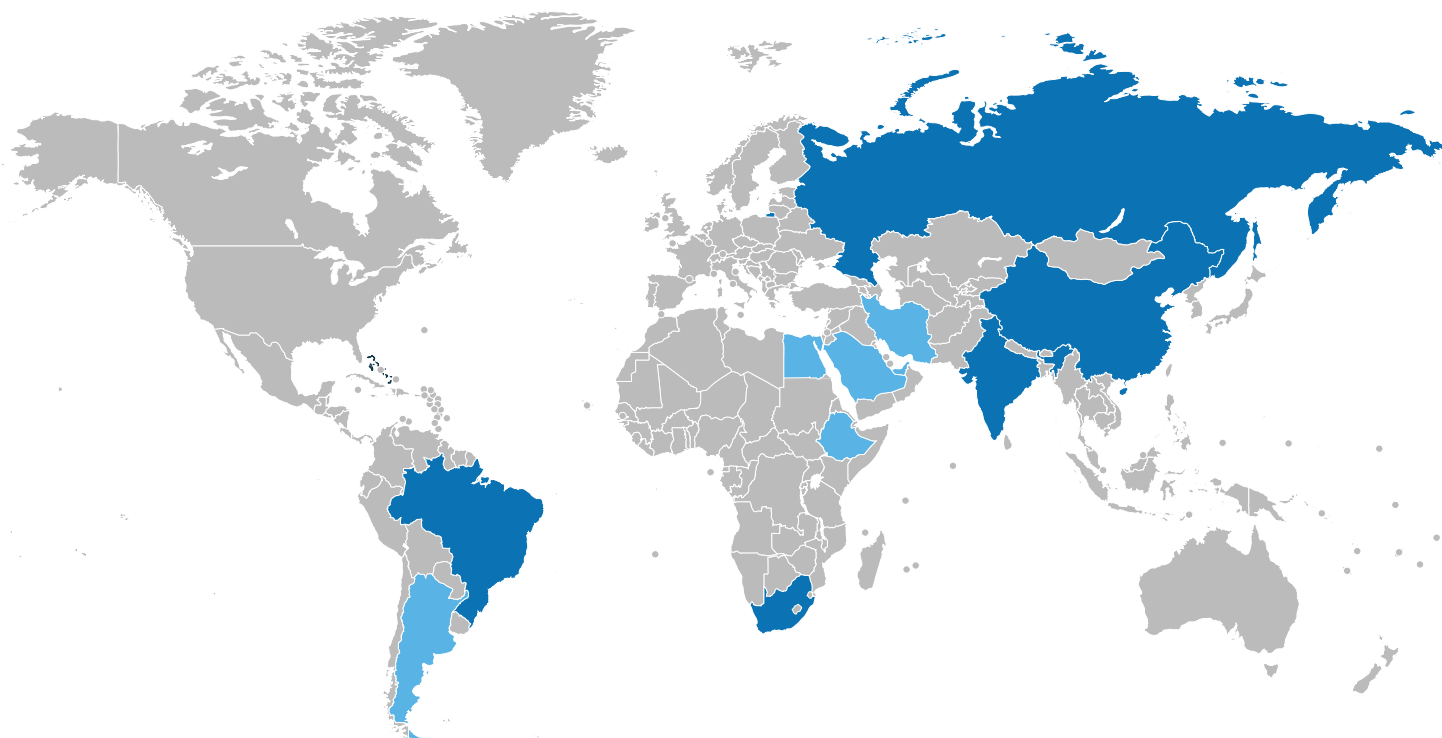
In our opinion, there is a lot of uncertainty in terms of reserves, given the picture that the Ministry of Energy gives. Further we foresee growth of 2.2% and maybe a bit more.

To reach the indicators that we have in various target documents which require growth rates at or above the levels of the world economy we need fundamentally different policies and structural changes both in terms of investment and the development of sectors of the social complex. I mean education and healthcare. So far, no such decisions have been made, although they are being discussed, in particular, at the Foresight 2040 group discussions, in groups on strategic initiatives. If these decisions are made, even with lower incomes and larger deficits, the economy could grow 3.3-plus percent a year, even higher. These calculations do not fully take into account the fact that, in one way or another, almost 5 million people are citizens of Russia in the new constituent regions. From there many people migrated, partly to us, and mostly to Ukraine, in total, another 3 million. These people work, moreover, this already affects our harvest and its prices. There are also machine-building capacities there. And in fact, this is a significant factor in the additional acceleration of the development of the Russian economy, which we have not yet fully taken into account. There are some closed figures, I cannot comment on them, but this effect will potentially be greater than when Russia retook its Crimea region.

БРИКС РАСШИРЯЕТСЯ

Саммит БРИКС 2023 года, бесспорно, стал информационным прорывом для организации, которая по разным причинам ранее не привлекала столь пристального внимания. Президент ЮАР, председательствующей в организации, Сирил Рамапоса заявил 24 августа, что официальное приглашение к присоединению в качестве полноправных членов получили Аргентина, Иран, Саудовская Аравия, Египет и ОАЭ. Они могут присоединиться уже с 1 января 2024 года, если успешно пройдут все внутренние процедуры. Более того, одобрен формат стран — партнеров БРИКС, список которых должен быть утвержден на российском саммите в Казани в октябре 2024 года.





ЧЕМ НАПОЛНЕНА ГРУППА БРИКС

Несмотря на максимально демократичные правила участия в организации, в ней действуют вполне реальные институты, способные обеспечивать развитие экономик стран-членов. Экономические вопросы курирует Деловой совет, а каждая из стран пятерки инвестировала \$10 млрд в начальный капитал Нового банка развития (НБР), основными целями которого объявлено кредитование инфраструктурных проектов, здравоохранения, образования в странах — членах организации и других развивающихся странах.

22–24 АВГУСТА 2023 ГОДА В ЙОХАННЕСБУРГЕ (ЮАР) СОСТОЯЛСЯ 15-Й САММИТ БРИКС. СЛОГАН МЕРОПРИЯТИЯ «БРИКС И АФРИКА: ПАРТНЕРСТВО РАДИ ВЗАИМНОГО УСКОРЕНИЯ РОСТА, УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ И ВСЕОХВАТНОЙ МНОГОСТОРОННОСТИ», ПОЭТОМУ НА ФОРУМ БЫЛО ПРИГЛАШЕНО БОЛЬШОЕ КОЛИЧЕСТВО УЧАСТНИКОВ ИЗ ГОСУДАРСТВ АФРИКИ. ВСЕГО БОЛЕЕ 60 СТРАН ПРИНЯЛИ УЧАСТИЕ В САММИТЕ.

По словам Лесли Маасдорпа, вице-президента НБР, первым крупным достижением финансового института можно считать создание портфеля одобренных кредитов на сумму \$45 млрд. Это 99 абсолютно новых проектов в сфере энергетики, в том числе ветряные и солнечные электростанции, новые автомобильные и железные дороги. Заместитель руководителя банка отметил, что расширение членства в нем является одним из основных стратегических приоритетов в будущем вместе с развитием финансирования в местной валюте.

По данным «Обзора финансовых рисков» Банка России, опубликованного в марте 2023 года, доля юаня в расчетах за экспорт в 2022 году выросла с 0,5 до 16%, а доля рубля — с 12 до 34%. Расчеты в национальных валютах осуществляются также в торговле между Россией и Индией, Бразилией и Китаем. Здесь, однако, существуют свои подводные камни, связанные с несбалансированностью экспорта и импорта у отдельных стран, и эта проблема требует своего решения.

По официальным данным, объем торговли стран БРИКС в 2022 году достиг \$8,8 трлн. Это 35% общемирового объема. ВВП стран БРИКС составляет 32% от мирового. Ранее больше говорили о площади (более 25% от мировой) и насе-



лении (более 40%). Уже сейчас действует формат БРИКС+, в котором участвуют 55 стран.

Многие аналитики, в первую очередь западные, обращают внимание на то, что у БРИКС нет никаких управленческих международных органов, поэтому организация якобы и не может быть жизнеспособной. Но этот как раз, по словам представителей группы, принципиальный вопрос.

«Мы сотрудничаем на принципах равноправия, партнерской поддержки, уважения интересов друг друга, и в этом суть устремленного в будущее стратегического курса нашего объединения, курса, отвечающего чаяниям основной части мирового сообщества, так называемого глобального большинства. Цифры говорят за себя. За прошедшее десятилетие взаимные капиталовложения государств — членов БРИКС увеличились в шесть раз. В свою очередь, их инвестиции в целом в глобальную экономику выросли в два раза, а совокупный экспорт достиг 20% от общемирового показателя», — заявил в видеообращении к участникам БРИКС президент России Владимир Путин.

Как отметил и. о. заместителя директора по научной работе ИМЭМО им. Примакова РАН, руководитель Центра азиатско-тихоокеанских исследований Александр Ломанов, Запад исходит из того, что в любой организации должен быть кто-то главный: если на Западе это США, то,

наверное, в БРИКС будет Китай, в ином случае в организации нет никакого смысла.

«Китай, наоборот, исходит из того, что сплоченные группировки, объединенные жесткими политическими рамками, — это прошлый век, а сейчас актуальны открытые площадки, где могут собираться единомышленники, обсуждать новые идеи, договариваться. Не только строить планы, но и вместе обсуждать, как это делать», — считает профессор Ломанов.

ФИНАНСОВЫЕ МЕРЫ

Еще до начала встречи глав БРИКС в прессе не раз звучали предположения о том, что страны-участницы якобы начнут широкую антидолларовую кампанию вплоть до создания собственной резервной валюты. Но и российские ученые, и официальные лица на саммите не раз подчеркивали, что повестка там исключительно положительная, то есть страны готовы создавать что-то новое не против и не в ущерб другим.

Как отметил в интервью по итогам саммита министр иностранных дел Сергей Лавров, про единую валюту никто сейчас не говорит: все внимание сосредоточено на поиске путей обеспечения взаимной торговли, инвестиций, общих экономических проектов, независимо от доллара, евро и иены, поскольку «эти страны доказали



свою готовность злоупотреблять своим статусом эмитентов резервных валют для того, чтобы достигать политических целей в нарушение всех правил свободного рынка, международной торговли и ВТО».

Министр напомнил, что идея существует уже довольно давно: после создания Нового банка развития появился проект «пул резервных валют», который стал первым шагом к формированию альтернативной платежной системы. «Как конкретно она будет выглядеть, поручено заниматься министрам финансов и председателям Центробанков. Они должны сформировать рабочую группу и подготовить рекомендации для глав государств к следующему саммиту в Казани», — подытожил российский министр.

Людмила Худякова, заведующий отделом глобальных экономических проблем и внешнеэкономической политики ИМЭМО им. Примакова РАН напоминает в своем анализе по итогам саммита, что в международной финансово-экономической литературе даже появился специальный термин «вепонизация финансов» — «weaponization of finance» — то есть использование финансов в качестве оружия. Поэтому, на ее взгляд, неудивительно, что для многих развивающихся стран это стало серьезным фактором озабоченности и мотивом снизить глобальную зависимость от западных валют, прежде всего — от доллара США, и их расчетно-платежной инфраструктуры.

Кроме того, в последнее время в результате роста процентных ставок в США американский доллар существенно укрепился по отношению к валютам стран с развивающимися рынками, что ведет к удорожанию платежей в долларах и усиливает волатильность, а следовательно, риски, связанные с расчетами в американской валюте.

«Эксперты и представители властей стран БРИКС неоднократно подчеркивали, что на нынешнем этапе необходима диверсификация в использовании различных валют, поскольку процесс дедолларизации будет длительным. Международная валютно-финансовая система является инерционной по своей природе, поэтому нужно бороться за ее реформирование, в том числе — развивая собственные финансовые институты и инструменты», — резюмировала Людмила Худякова.

BRICS PAY

BRICS PAY — СОВМЕСТНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ ПЯТИ СТРАН БРИКС (БРАЗИЛИЯ, РОССИЯ, ИНДИЯ, КИТАЙ И ЮЖНАЯ АФРИКА), СОЗДАННОЕ В 2018 ГОДУ ДЕЛОВЫМ СОВЕТОМ БРИКС. В КОМАНДУ ВХОДЯТ ЭКСПЕРТЫ В ОБЛАСТИ ПЛАТЕЖЕЙ, БАНКОВСКОГО ДЕЛА, ТЕХНОЛОГИЙ И ДРУГИХ СМЕЖНЫХ ОБЛАСТЕЙ. ОНИ ОТВЕЧАЮТ ЗА РАЗРАБОТКУ ПЛАТФОРМЫ, СОЗДАНИЕ НОВЫХ ФУНКЦИЙ



И ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПОДДЕРЖКИ КЛИЕНТОВ. BRICS PAY — ЭТО ПЛАТФОРМА ЦИФРОВЫХ ПЛАТЕЖЕЙ, КОТОРАЯ РАЗРАБАТЫВАЕТСЯ СОВМЕСТНО СТРАНАМИ — ЧЛЕНАМИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО БЛОКА БРИКС. ЦЕЛЬ BRICS PAY — ОБЕСПЕЧИТЬ ВОЗМОЖНОСТЬ ЦИФРОВЫХ ПЛАТЕЖЕЙ МЕЖДУ РАЗЛИЧНЫМИ СТРАНАМИ В ФОРМАТЕ BRICS PLUS, ПОЗВОЛЯЯ ПРЕДПРИЯТИЯМ И ПОТРЕБИТЕЛЯМ БЕЗОПАСНО И БЕСПРЕпятСТВЕННО СОВЕРШАТЬ И ПОЛУЧАТЬ ПЛАТЕЖИ В СВОЕЙ МЕСТНОЙ ВАЛЮТЕ. ПЛАТФОРМА ПРЕДНАЗНАЧЕНА ДЛЯ СНИЖЕНИЯ СТОИМОСТИ И СЛОЖНОСТИ МЕЖДУНАРОДНЫХ ПЛАТЕЖЕЙ, А ТАКЖЕ ОБЕСПЕЧИВАЕТ БЕЗОПАСНЫЙ И НАДЕЖНЫЙ СПОСОБ ОПЛАТЫ ТОВАРОВ И УСЛУГ.

ИНФОРМАЦИЯ: САЙТ ПЛАТЕЖНОЙ СИСТЕМЫ [HTTPS://WWW.BRICS-PAY.COM/](https://www.brics-pay.com/).

В Декларации по итогам саммита БРИКС-2023, которая получила название «Йоханнесбург-2», валютно-финансовому сотрудничеству посвящен специальный раздел. «Мы приветствуем обмен опытом членами БРИКС по вопросам платежных инфраструктур, включая подключение друг к другу трансграничных платежных систем. Мы полагаем, что это будет способствовать еще большему сотрудничеству между странами объединения и диа-

логу по платежным инструментам для облегчения торговых и инвестиционных потоков между странами — членами БРИКС, а также другими развивающимися странами», — говорится в документе.

ДРУГИЕ ПРОЕКТЫ БРИКС

ИНТЕРЕСЫ РОССИИ В БРИКС

ИНИЦИАТИВА ДЕЛОВОГО СОВЕТА БРИКС ПО ВЫРАБОТКЕ СОВРЕМЕННЫХ ИНТЕРМОДАЛЬНЫХ ЛОГИСТИЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ И РАЗВИТИЮ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫХ ТРАНСПОРТНЫХ КОРИДОРОВ.
 НАЛАЖИВАНИЕ БОЛЕЕ ПЛОТНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В РАМКАХ БРИКС ПО ВОПРОСАМ НАДЕЖНОГО И БЕСПЕРЕБОЙНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ МИРОВЫХ РЫНКОВ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИМИ И ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫМИ РЕСУРСАМИ.
 КООРДИНАЦИЯ ПОДХОДОВ УЧАСТНИКОВ БРИКС ПО ТЕМАТИКЕ ПОДДЕРЖКИ МАЛЫХ И СРЕДНИХ ПРЕДПРИЯТИЙ.



СОТРУДНИЧЕСТВО В РАМКАХ БРИКС В ОБЛАСТИ ДЕКАРБОНИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ, СНИЖЕНИЯ АНТРОПОГЕННОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ПРИРОДУ, АДАПТАЦИИ К ИЗМЕНЕНИЯМ КЛИМАТА.

ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЯ ПРЕЗИДЕНТА РФ ВЛАДИМИРА ПУТИНА

Своими мыслями о реальных перспективах взаимодействия в рамках БРИКС ранее поделились участники научной конференции, организованной ВЭО России, Международным союзом экономистов и ИНИР им. Витте, в Пекине. Так, член Бюро научного совета РАН по комплексным проблемам евразийской экономической интеграции Дмитрий Митяев отметил, что партнерство в рамках БРИКС и ШОС может создать общие рамки для реализации идеи единого биржевого и торгово-платежного пространства. А министр Евразийской экономической комиссии, вице-президент ВЭО России академик Сергей Глазьев подчеркнул важность создания новых и укрепления действующих совместных институтов развития.

Независимая журналистка Фелисити Брэдсток, колумнист авторитетного издания Oil Price, комментируя итоги саммита, заметила,

что санкции против России привели к углублению сотрудничества в рамках БРИКС. Она приводит слова главы энерготрейдерской компании Vitol Рассела Харди: «Санкции против России реально работают. В том смысле, что они сокращают доходы России с ее товаров. Однако обратная их сторона в том, что они укрепляют связи стран БРИКС, консолидирует организацию и делает ее своего рода оппозиционной силой».

Фелисити Брэдсток обратила особое внимание, что у стран БРИКС после расширения будет 41% мировой нефтедобычи. На членов организации, по данным МВФ, в 2025 году будет приходиться 37,7% мирового ВВП, а в 2028-м — 28,5%.

БУДЕТ ЛИ ТРЕТЬЕ РАСШИРЕНИЕ?

По информации на данный момент, можно сказать, что это точно произойдет, но пока не ясно, о каком числе государств идет речь. Сейчас этот список выглядит так: Алжир, Бангладеш, Белоруссия, Венесуэла.

Автор: Андрей Травин



ЭКОНОМИЧЕСКИЙ БАРОМЕТР ВЭО РОССИИ ПОКАЗЫВАЕТ «ЯСНО»



11 октября Всероссийский экономический диктант, организованный Вольным экономическим обществом России при участии Международного союза экономистов, написали во всех регионах России и в 10 зарубежных странах: в Белоруссии, Монголии, Армении, Узбекистане, Казахстане, Таджикистане, Турции, Туркменистане, Сирии и Китае. О предварительных итогах акции, ее целях, задачах и заданиях – в нашем материале.

ДОЙТИ ДО КАЖДОГО

В этом году россияне написали Экономический диктант в седьмой раз. Проверить свою экономическую грамотность по традиции можно было как самостоятельно, на сайте акции, так и на 1258 региональных площадках: в университетах, лицеях, колледжах, техникумах, гимназиях, школах, библиотеках и даже в музеях.

ПАРТНЕРЫ АКЦИИ: ФОНД ЮРИЯ ЛУЖКОВА, РОССИЙСКОЕ ИСТОРИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО, ВЕДУЩИЕ ВУЗЫ РОССИИ, АДМИНИСТРАЦИИ СУБЪЕКТОВ РФ, ИНСТИТУТЫ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК.

ФОНД ЮРИЯ ЛУЖКОВА ВЫСТУПАЕТ ПАРТНЕРОМ ВСЕРОССИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ДИКТАНТА ВТОРОЙ ГОД ПОДРЯД. «ЮРИЙ МИХАЙЛОВИЧ ОЧЕНЬ ВЫСОКО ОЦЕНИВАЛ ВАЖНОСТЬ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУКИ ДЛЯ РАЗВИТИЯ СТРАНЫ, СТОЛКНУВШЕЙСЯ В ПЕРИОД ЕГО

ГОД	ЧИСЛО УЧАСТНИКОВ, ТЫС. ЧЕЛОВЕК	ЧИСЛО РЕГИОНАЛЬНЫХ ПЛОЩАДОК	ЧИСЛО ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН
2017	>60	637	–
2018	>98	1294	4
2019	>109	1516	6
2020	>183	ОНЛАЙН-ФОРМАТ	6
2021	>211	ОНЛАЙН-ФОРМАТ	7
2022	>234	1095	8
2023	>340	1258	10

«ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ДИКТАНТ ЗА СЕМЬ ЛЕТ ВЫРОС ИЗ НЕБОЛЬШОЙ АКЦИИ В МАСШТАБНЫЙ ПРОЕКТ, АНАЛОГОВ КОТОРОМУ НЕТ ВО ВСЕМ МИРЕ», – ПЕРЕДАЕТ ТЕЛЕКАНАЛ «ГТРК ЧИТА»



РАБОТЫ С ОСТРОЙ НЕОБХОДИМОСТЬЮ ВЫРАБОТКИ НОВЫХ НОРМ И ПРАВИЛ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ. ТЕМ САМЫМ СОТРУДНИЧЕСТВО ФОНДА ЮРИЯ ЛУЖКОВА С ВЭО РОССИИ ПРОДОЛЖАЕТ МНОГОЛЕТНЮЮ СОВМЕСТНУЮ РАБОТУ ЮРИЯ МИХАЙЛОВИЧА С ВЕДУЩИМИ ЭКОНОМИСТАМИ СТРАНЫ», – ОТМЕТИЛА ЕЛЕНА БАТУРИНА, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ СОВЕТА ФОНДА ЮРИЯ ЛУЖКОВА.

В акции приняли участие все крупные региональные центры страны, а также малые города, села, деревни, станицы и поселки.

«К акции присоединились как крупные города, например, Санкт-Петербург, Москва, Барнаул, Архангельск, Калининград, Петропавловск-Камчатский, Екатеринбург, Новосибирск, Казань, так и небольшие села, деревни, станицы и поселки. В некоторых из малых поселений

Экономический диктант написали всего несколько школьников. Но для нас очень важно, что у этих ребят есть возможность проверить свою экономическую грамотность! Они должны чувствовать себя членами большой российской семьи, полноценными участниками общестрановых акций», – рассказал президент ВЭО России, президент Международного союза экономистов, член-корреспондент РАН Сергей Бодрунов.

По предварительным итогам в этом году в Экономическом диктанте приняли участие более 340 тыс. человек. «Это отражает неуклонно растущий интерес к акции, доверие и к нам как к организаторам, и к самим идеям, заложенным в основе Экономического диктанта, со стороны десятков тысяч людей. Вместе с тем ширится и международная география. Это доказывает, что для стремления к экономическому просвещению и саморазвитию не существует границ», – отметил руководитель аналитической группы и мето-

дической комиссии Экономического Диктанта, член президиума ВЭО России, заведующий кафедрой «Менеджмент и маркетинг высокотехнологичных отраслей промышленности» МАИ профессор Роман Голов.

Экономический диктант по традиции писали профессора, научные сотрудники, учителя, преподаватели вузов, сотрудники администраций субъектов РФ, министерств и ведомств, школьники, студенты, их родители, бабушки и дедушки.

«Таким образом, можно сказать, что акция объединяет поколения. Это сегодня, как никогда, важно для укрепления единства страны», – подчеркнул президент ВЭО России.

АНАЛОГОВ НЕТ ВО ВСЕМ МИРЕ

ХОД И ИТОГИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ДИКТАНТА ШИРОКО ОСВЕЩАЛИ ФЕДЕРАЛЬНЫЕ И РЕГИОНАЛЬНЫЕ СМИ. КОРРЕСПОНДЕНТЫ РЕГИОНАЛЬНЫХ ТЕЛЕКАНАЛОВ ПОБЫВАЛИ НА ПЛОЩАДКАХ АКЦИИ ПО ВСЕЙ СТРАНЕ И ПОГОВОРИЛИ С УЧАСТНИКАМИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ДИКТАНТА.

«ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ДИКТАНТ ЗА СЕМЬ ЛЕТ ВЫРОС ИЗ НЕБОЛЬШОЙ АКЦИИ В МАСШТАБНЫЙ ПРОЕКТ, АНАЛОГОВ КОТОРОМУ НЕТ ВО ВСЕМ МИРЕ», – ПЕРЕДАЕТ ТЕЛЕКАНАЛ «ГТРК ЧИТА», КОРРЕСПОНДЕНТ КОТОРОГО ПОСЕТИЛА ЗАБАЙКАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ И ВЫЯСНИЛА У ЕГО ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ И СТУДЕНТОВ, ПОЧЕМУ ОНИ УЧАСТВУЮТ В АКЦИИ.

ТЕЛЕКАНАЛЫ «ОБЩЕСТВЕННОЕ ТЕЛЕВИДЕНИЕ РОССИИ», СТВ, «ЯКУТИЯ 24» ВЫШЛИ В ЭФИР С РЕПОРТАЖАМИ С РЕГИОНАЛЬНЫХ ПЛОЩАДОК АКЦИИ: СЕВАСТОПОЛЬСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА, СЕВЕРО-ВОСТОЧНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО УНИВЕРСИТЕТА ИМ. АММОСОВА, ЭКОНОМИЧЕСКИХ ВУЗОВ САРАТОВА И МНОГИХ ДРУГИХ.

РАСШИРИЛИ КРУГОЗОР

Первая цель Экономического диктанта – просветительская: расширить экономический кругозор, необходимый в современном мире; развить интерес к экономической науке, к экономической истории нашей страны; к актуальной экономической повестке, подчеркнул Сергей Бодронов. «Вторая цель, связанная с первой, – показать значимость экономической грамотности».



Пресс-служба СТГАУ | Елизавета Федирко



сти в постоянно меняющихся реалиях современности», – добавил президент ВЭО России.

По мнению президента, научного руководителя Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, вице-президента ВЭО России Михаила Эскиндарова, одна из основных задач акций – пробудить у молодых людей интерес к экономике. И Экономический диктант выполняет эту задачу.

Так, студентка РЭУ им. Г. В. Плеханова Дарья Горбунова призналась, что участвует в акции не первый год и это мотивирует ее учиться. «Как говорится, человек учится всю жизнь. Даже после четырех лет в экономическом университете были вопросы, которые требовали осмысления. Это здорово! Наука ведь не стоит на месте, появляются новые термины, видоизменяется конъюнктура рынка. Продолжу все это изучать», – рассказала студентка.

Еще одна из важных задач акции – профориентация, уверены эксперты. «Далеко не у всех молодых людей есть представление о том, что такое профессия экономиста сегодня – и в академическом, и в прикладном смысле. Такие акции, как Экономический диктант, позволяют молодым людям, которые собираются поступать

в экономический вуз, задуматься, какой диапазон знаний должен быть у современного экономиста. Не бывает экономистов только в области банковского дела или финансов. Экономист – это человек с кругозором, который понимает связку экономики и с правом, и с гуманитарными науками. Экономика невозможна и без точных вычислений – без того же прогнозирования и моделирования. Хочется, чтобы участники Экономического диктанта поняли, что экономика – это не сухая наука, она может быть увлекательной как детектив. И несмотря на ее сложное положение в ряду научных дисциплин, экономика, конечно, заслуживает того, чтобы выбрать ее своей профессией», – отметил директор Института народнохозяйственного прогнозирования РАН, член-корреспондент РАН, член президиума ВЭО России Александр Шишов.

Профориентационная миссия Экономического диктанта очень важна, согласилась заместитель председателя комитета Государственной думы РФ по науке и высшему образованию, член правления ВЭО России Екатерина Харченко. «Многие школьники, которые сдают ЕГЭ, не понимают, куда хотят поступать, выбор вуза и будущей профессии





УЧАСТНИКИ АКЦИИ
ОТМЕЧАЛИ, ЧТО САМЫМИ
ИНТЕРЕСНЫМИ ДЛЯ
НИХ СТАЛИ ЗАДАНИЯ,
СВЯЗАННЫЕ С ИСТОРИЕЙ





делают неосознанно. Хочется надеяться, что кто-то из участников акции захочет связать свою судьбу с экономикой», – заявила депутат.

ТЕМА ЭКОНОМИЧЕСКОГО ДИКТАНТА: «СИЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА – ПРОЦВЕТАЮЩАЯ РОССИЯ». «ОТ ТОГО, НАСКОЛЬКО СИЛЬНА ЭКОНОМИКА РОССИИ, ЗАВИСИТ, КАКУЮ ПОЛИТИКУ ПРОВОДИТ СТРАНА: ЭКОНОМИЧЕСКУЮ, ПОЛИТИЧЕСКУЮ, СОЦИАЛЬНУЮ. И, КОНЕЧНО, МЫ ЗАИНТЕРЕСОВАНЫ В ТОМ, ЧТОБЫ МОЛОДЫЕ ЛЮДИ, КОТОРЫЕ ПИШУТ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ДИКТАНТ, БЫЛИ ВОВЛЕЧЕНЫ В ПРОЦЕССЫ, КОТОРЫЕ ПРОИСХОДЯТ В СТРАНЕ, А ОНИ ДЕЙСТВИТЕЛЬНО ГРАНДИОЗНЫЕ И ФАКТИЧЕСКИ СВЯЗАНЫ С ВОЗРОЖДЕНИЕМ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ЭКОНОМИКИ: СЕГОДНЯ СТРОЯТСЯ НОВЫЕ ЗАВОДЫ, ФАБРИКИ, ДОРОГИ, РАЗВИВАЕТСЯ АВТОМОБИЛЬНОЕ ПРОИЗВОДСТВО И САМОЛЕТОСТРОЕНИЕ. НЕ ВАЖНО, КАКУЮ ПРОФЕССИЮ ВЫБЕРУТ УЧАСТНИКИ АКЦИИ. ГЛАВНОЕ, ЧТОБЫ ОНИ ПОНИМАЛИ: ТО, ЧТО ПРОИСХОДИТ СЕГОДНЯ, – ЭТО ВАЖНЫЙ ЭТАП В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИСТОРИИ», – ПОЛАГАЕТ МИХАИЛ ЭСКИНДАРОВ.

А ВЫ ЗНАЕТЕ, ЧТО ТАКОЕ ПОЛУИМПЕРИАЛ?

Откуда произошло слово «стипендия» и как оно связано с колониальными притязаниями жителей Древнего Рима, как появился фразеологизм «зарыть талант в землю», что такое полуимпериялы, московки и новгородки и какие организации называют «бирюзовыми» – участники акции этого года теперь знают ответы на эти вопросы.

Задания Экономического диктанта по традиции были составлены на основе междисциплинарного подхода, то есть связаны не только с экономикой, но и с обществознанием, литературой, историей, правоведением.

«Важно, чтобы у участников формировалась “связка” с предтечей тех или иных текущих экономических реалий. Это позволяет видеть причинно-следственные связи между явлениями в нашей жизни. Поэтому отдельное направление – историческое: вопросы о выдающихся деятелях прошлого, реформы и преобразования





БЫЛИ УСТАНОВЛЕНЫ ДВА ОЦЕНОЧНЫХ ИНТЕРВАЛА: ОТ 0 ДО 44 БАЛЛОВ ДЛЯ УЧАСТНИКОВ С БАЗОВЫМ УРОВНЕМ, И ОТ 45 ДО 100 БАЛЛОВ – ДЛЯ ПРОДВИНУТЫХ



которых изменили ход отечественной экономической истории. Наконец, есть еще культурно-познавательный аспект: акция позволяет посмотреть на экономическую историю страны через призму литературы, культуры, и для этого в канву диктанта имплементированы соответствующие вопросы», – подчеркнул Сергей Бодрунов.

Экономика – это не обособленная область знаний, а целый мир, который отражается в литературе и истории. Цель заданий акции – показать это участникам, обратил внимание Роман Голов. «К примеру, в одном из заданий, посвященных экономической истории, участнику предлагалось указать деятеля, который впервые предпринял попытку экономического районирования России. В другом задании, связанном со знанием классической литературы, участник должен был определить, монету какого достоинства упоминал Кучумов из комедии Островского “Бешеные деньги”. Ряд заданий был посвящен проверке навыков участников по проведению несложных экономических расчетов. К примеру, в одном из них требовалось рассчитать размер налога на профессиональный доход самозанятого лица, оказывающего услуги репетитора, с учетом уже исчерпанной суммы налогового вычета. В другом задании участники должны были рассчитать среднегодовую производственную мощность предприятия, прошедшего цифровую трансформацию. Таким образом, мы смогли продемонстрировать нашим участникам, что экономика – это междисциплинарная область знаний, владение которыми позволит им решать самые разные задачи и принимать верные решения, от которых часто зависит их собственное благосостояние», – пояснил профессор.

«Я поддерживаю междисциплинарный подход к составлению заданий Экономического диктанта. Люди должны понимать, что экономика – это не узкоспециальная область, она тесно связана с другими разделами человеческих знаний, с историей, культурой», – согласился первый заместитель председателя комитета Государственной думы по науке и высшему образованию, член президиума ВЭО России Олег Смолин.

Участники акции отмечали, что самыми интересными для них стали задания, связанные с историей страны и выдающимися деятелями, которые повлияли на становление экономической системы России.

«Иногда в процессе обучения не успеваешь уделять этому должное внимание, погружаясь в цифры, статистику, последние новости. А ведь труды тех, кто стоят у истоков экономической теории, могут дать ответы на актуальные вопросы», – поделилась студентка РЭУ им. Плеханова Дарья Горбунова.

В заданиях акции также нашла отражение актуальная экономическая повестка. «Мне были интересны задания, связанные с актуальными экономическими тенденциями в России и в мире. В частности, вопросы о расширении БРИКС, динамике российского ВВП в условиях санкционного давления, о распределении расходов государственного бюджета и прогнозных долях нефтегазовых и нефте-

газовых поступлений. Это то, что формирует экономическую реальность, в которой мы живем. Зная ответы на такие вопросы, люди могут анализировать происходящее, а главное – предпринимать правильные действия. Это касается и обычных граждан, например, планирующих свой семейный бюджет, и профильных специалистов, ученых», – полагает Дарья Горбунова.

Заведующая кафедрой экономики и бухгалтерского учета ЗабГУ Ольга Баранова писала Экономический диктант вместе со своими студентами и поделилась впечатлениями: «Вопросы были интересные. Они касаются истории экономики России, сегодняшней экономической жизни, тех процессов, которые происходят в экономике, поэтому эта акция вызывает традиционный интерес среди нас: тех студентов, которые здесь обучаются, и преподавателей вуза».

В ПЕРЕЧЕНЬ ЗАДАНИЙ АКЦИИ ТАКЖЕ ВХОДЯТ ВОПРОСЫ, ОТОБРАННЫЕ МЕТОДИЧЕСКОЙ КОМИССИЕЙ ПО ИТОГАМ КОНКУРСА «ЛУЧШИЙ ВОПРОС ДЛЯ ВСЕРОССИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ДИКТАНТА», КОТОРЫЙ ПРОВОДИТСЯ СРЕДИ СТУДЕНТОВ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ. В ЭТОМ ГОДУ НА КОНКУРС ПОСТУПИЛО БОЛЕЕ 300 ВОПРОСОВ, ЧЕТЫРЕ ИЗ НИХ ВОШЛИ В ЧИСЛО ЗАДАНИЙ.





ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ДИКТАНТ ПИСАЛИ ПРОФЕССОРА, НАУЧНЫЕ СОТРУДНИКИ, УЧИТЕЛЯ, СОТРУДНИКИ АДМИНИСТРАЦИЙ, МИНИСТЕРСТВ, ДЕПУТАТЫ, ШКОЛЬНИКИ



Кстати, ChatGPT не справился с заданиями Экономического диктанта. Методическая комиссия провела эксперимент: искусственному интеллекту предложили ответить на вопросы акции, и ChatGPT ошибся в двух третях заданий.

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ДИКТАНТ ВХОДИТ В ПРИВЫЧКУ

Для многих россиян писать Экономический диктант стало традицией. «Я принимаю участие в акции не первый год. Было интересно в очередной раз проверить свои знания, узнать что-то новое – задания акции всегда познавательные. Экономический диктант – это большое событие для нашего университета и города», – сообщила студентка Института государственного, муниципально-

пального управления и права УрГЭУ Екатерина Куц.

Мария Белякова, студентка Владимирского филиала РАНХиГС, тоже писала Экономический диктант не в первый раз. Она призналась, что ей интересно было сравнить свои результаты с прошлым годом. «Я поняла, что стоит освежить в памяти историю нашей страны. Физмату, а я учусь именно на этом направлении, тяжело даются гуманитарные науки. Я набрала 70 баллов – есть куда стремиться», – рассказала участница акции.

Студентка Брянского филиала РАНХиГС при Президенте РФ Анастасия Перепелица – еще один постоянный участник акции. Несмотря на то, что девушка учится на экономическом направлении, в этот раз, по ее словам, из заданий она узнала много нового из области актуальной экономической повестки и истории страны. «Задания, связанные с экономическими терминами, законами и небольшими эконо-



мическими задачами, были, на мой взгляд, самыми сложными, но в то же время и интересными. После акции мне захотелось более углубленно изучить исторический аспект становления российской экономики, а также современные тенденции ее развития», – говорит студентка.

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ БАРОМЕТР

По итогам Всероссийского экономического диктанта аналитическая группа и методическая комиссия акции ежегодно формируют статистический и аналитический отчеты. «Это наш так называемый “Экономический барометр ВЭО России”. Его данные позволяют судить и об уровне экономической грамотности, и об уровне экономической активности как различных групп населения страны, так и отдельных регионов России. Мы также с расширением участия в диктанте зарубежных участников можем косвенно оценить и изменение уровня экономических связей соответствующих стран с Россией и, конечно, судить о результатах тех или иных воздействий, эффектов от мероприятий органов власти, образовательных структур на общественное “экономическое сознание”», – поделился Сергей Бодронов.

По словам президента ВЭО России, «подбор вопросов-заданий, осуществленный методической комиссией с участием крупных эконо-

мистов, социологов, историков, правоведов, деятелей культуры, а также размер исследуемой выборки позволяют сделать Экономический диктант «лакмусовой бумагой» для обобщенной оценки тенденций в состоянии экономической грамотности и активности россиян.

Аналитический отчет имеет многокритериальную основу. «Экономическая активность регионов анализируется с распределением аудитории акции по ряду ключевых критериев: пол участников, их возраст, уровень образования, сфера деятельности и отношение к экономике. Сравнивая полученные данные с данными предыдущего года, мы определяем не только уровень участия отдельных категорий респондентов в нынешнем году, но и оцениваем динамику изменения в данных категориях по сравнению с данными прошлого года. Это позволяет нам получить точный срез нашей аудитории по каждому из критериев. К примеру, по критерию уровня образования мы имеем возможность оценить долю студентов, принявших участие в Экономическом диктанте. В свою очередь, анализируя его аудиторию по критерию отношения к экономике, мы видим, какую долю в аудитории занимают профессиональные специалисты. Получение подобных срезов обладает высокой значимостью, поскольку именно эти данные отражают реальное стремление различных категорий наших граждан к экономическому просвещению и повышению собственной экономической грамотности – тем целям, от достижения которых зависит эффективность экономического поведения нашего общества. А следовательно – и укрепление нашей экономики», – рассказал Роман Голов.

Результаты Экономического диктанта позволяют оценить и экономическую грамотность участников акции. «Для этого мы прежде всего устанавливаем оценочные интервалы, отражающие уровень экономической грамотности участников в соответствии с набранным ими количеством баллов при выполнении заданий Экономического диктанта. В 2023 году, как и годом ранее, нами были установлены два оценочных интервала: от 0 до 44 баллов, в который входят участники с базовым уровнем экономических знаний, и от 45 до 100 баллов, в который нами включаются респонденты, обладающие продвинутым уровнем экономических знаний. Далее мы составляем рейтинг экономической грамотности регионов России. После составления рейтинга мы приступаем к оценке экономиче-





ской грамотности наших участников в разрезе обозначенных мной ранее критериев. Таким образом, в первом разделе аналитического отчета мы определяем процентное распределение аудитории с точки зрения данных критериев, а во втором разделе оцениваем уровень экономических знаний соответствующих категорий участников», – сообщил Роман Голов.

По результатам Экономического диктанта также разрабатываются практические рекомендации для составителей школьных и вузовских программ по экономике.

«Отдельное внимание мы уделяем анализу результатов написания Экономического диктанта учащимися учебных заведений среднего общего образования и студентами высших учебных заведений. Оценивая их ответы, мы выявляем те задания, которые вызвали у них наибольшие сложности. По итогам проведения этой оценки мы формируем рекомендации для Министерства просвещения РФ и Министерства науки и высшего образования РФ, в которых указываем соответствующие этим вопросам дисциплины, раскрытию которых следует уделить большее внимание», – отметил профессор.

«Те данные, которые мы получим по итогам акции, помогут понять, каких знаний не хватает студентам, что следует добавить в учебно-методические комплексы и учебные программы, – добавила Екатерина Харченко. – Сейчас не только время возможностей, но и время объединить усилия. Площадка Вольного экономического общества России – тому подтверждение: здесь и депутаты, и министры, и представители науки, бизнеса, образования. Все они объединяют усилия, чтобы вырастить новое поколение профессиональных экономистов».

Результаты Экономического диктанта будут презентованы 11 ноября – на Всероссийском экономическом собрании, посвященном профессиональному празднику «День экономиста».

Текст: пресс-служба ВЭО России

ЛУЧШИЕ РЕГИОНАЛЬНЫЕ ПЛОЩАДКИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ДИКТАНТА – 2023

Самыми активными по привлечению участников к акции, освещению ее в социальных медиа и ведению содержательной методической работы в этом году стали следующие организации:

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации (Москва);

Российский экономический университет им. Плеханова (Москва);

Уральский государственный экономический университет (Екатеринбург);

Кабардино-Балкарский государственный университет им. Бербекова (Нальчик);

Тверской филиал РАНХиГС (Тверь);

Удмуртский государственный университет (Ижевск);

Донецкий государственный университет (Донецк);

Сибирский федеральный университет (Красноярск);

Курский техникум связи (Курск).

Лучшая сельская региональная площадка Экономического диктанта – 2023

Лицей п. Медногорский (Карачаево-Черкесская Республика, пгт Медногорский);

Лучшая зарубежная региональная площадка Экономического диктанта – 2023

Ташкентский филиал Российского экономического университета им. Плеханова (Республика Узбекистан, Ташкент).

ИНВЕСТИЦИОННЫЙ КЛИМАТ УЛУЧШАТ ЦЕНТРАЛИЗОВАННО

В последние несколько месяцев правительство РФ, губернаторы регионов и представители бизнес-организаций активно обсуждают основы большой программы по улучшению инвестиционного климата в России. Набор основных мер формулируют для доклада Государственного совета «О развитии инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации». Одна из основных задач – распространить успешные практики и нормативы на все регионы, а для этого, в частности, – повсеместно внедрить Региональный инвестиционный стандарт.

РЕГИНВЕСТСТАНДАРТ

Новый инвестиционный стандарт для субъектов федерации Агентство стратегических инициатив (АСИ) и Минэкономразвития сформулировали еще в 2021-м, и сейчас он активно внедряется. Региональные команды экономистов и других экспертов проходят обучение в РАНХиГС и потом готовят собственные документы. Основная задача этой инициативы – кратко сократить инвестору путь от идей и плана до капиталовложений.



В первом приближении стандарт состоит из пяти базовых вещей:

- инвестиционная декларация, которая содержит стратегию развития региона и обязательство главы не ухудшать условия для бизнеса;
- агентства развития регионов должны привлекать инвестиции разными методами – вплоть до сопровождения проектов;
- оперативное решение спорных вопросов инвестиционными комитетами под руководством главы региона;

- формирование подробной инвестиционной карты о территориальном планировании, ресурсной базе, инфраструктуре, мерах поддержки и тарифах;
- свод инвестиционных правил для упрощения подключения к инфраструктуре.

Федеральный центр компенсирует выполняющим стандарт регионам инвестиционный налоговый вычет, а с 2023 года АСИ учитывает соответствие стандарту в национальном рейтинге инвестиционной привлекательности, то есть напрямую влияет на оценку деятельности властей.

СПИСОК УПРАВЛЕНЧЕСКИХ НОУ-ХАУ

Минэкономразвития отбирает лучшие практики, которые позволяют сокращать все разрешительные процедуры. Для этого даже не нужно придумывать ничего нового: базовые решения разработаны министерством совместно с «Росатомом» в рамках проекта «Сквозной инвестиционный поток».

ПРИМЕРЫ ЛУЧШИХ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПОТОКОВ

- **Предварительная проверка технического плана, Кузбасс**
Механизм направлен на сокращение ввода в эксплуатацию с пяти до трех дней, но важнее то, что после предварительной проверки нельзя будет принять отрицательное решение: приостановить регистрацию или кадастровый учет или потребовать внести изменения в разрешение на ввод в эксплуатацию.
- **«Зеленый коридор», Москва**
Процесс согласований сократился для промышленных проектов с 725 до 352 дней, предварительное согласование земельного участка – за 7 дней вместо 12.

- **Земля без торгов, Краснодарский край и другие регионы**

Более чем вдвое сокращен срок предоставления участка как на торгах, так и без торгов. Разрешение на строительство, подключение к сетям, газу и так далее также сокращается почти вдвое.

- **ГИСОГД НО, Нижегородская область**

Государственная информационная система обеспечения градостроительной деятельности – это портал, который позволяет подготовить и согласовать многие градостроительные документы, например такие важные, как градостроительные планы земельных участков и разрешения на строительство. В личном кабинете с этого года инвестор сможет подобрать и получить площадку (земельный участок или территорию), разработать и согласовать документацию по планировке территории, получить разрешение на строительство и ввод объекта в эксплуатацию.

Региональный инвестиционный стандарт включат в Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата в регионах. В этой области очень многое зависит от региональных властей, и в результате

появляются отличники и отстающие. Президент РСПП Александр Шохин предложил ввести продвинутый «Регинвестстандарт Про» с дополнительными государственными компенсациями выпадающих доходов.

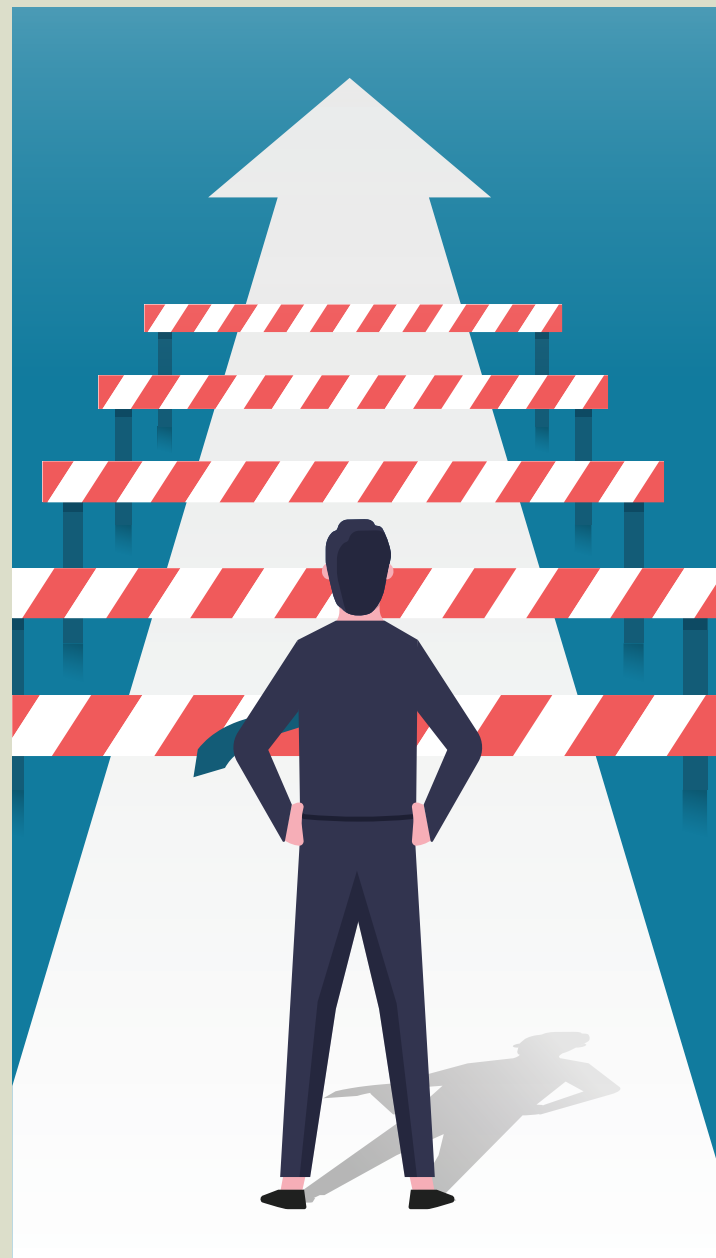
ОБЩАЯ ПРОГРАММА

Предложения бизнеса, опыт регионов и федерального правительства вносят в доклад Госсовета «О развитии инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации». Он должен систематизировать инвестиционное законодательство, которое сейчас сильно отличается от региона к региону, учитывая лучшие инвестиционные проекты. В документ, который рассчитан до 2030 года, также входят правила доступа бизнеса к новым источникам финансов, инструменты взаимодействия между инвесторами и государством через цифровые сервисы. Документ рассчитан на перспективу до 2030 года.

«У нас реализация успешной программы “Земля за 1 рубль” всецело зависит от ее продления на федеральном уровне. И мы очень ждем его в этом году, ведь инструмент нужный и эффективный. Законодательные модификации совершенно необходимы и для работы с неэффективно используемыми землями сельхозназначения. Это же касается и бесхозной недвижимости. Такую в Подмосковье мы повторно вовлекаем в хозоборот по программе “Помещение за 1 рубль”. Минус в том, что действует она только для МСП, а законодательные рамки пока не дают расширить круг получателей», – сообщила министр инвестиций, промышленности и науки Московской области Екатерина Зиновьева на совещании в правительстве РФ по вопросу реализации Регионального инвестиционного стандарта.

ЦИФРОВИЗИРОВАТЬ ПРОЦЕСС

В августе РСПП, «Деловая Россия», ТПП РФ и «Опора России» провели исследование, чтобы оценить, насколько востребованы существующие государственные меры поддержки. Оказалось, что кроме доступности финансирования, не хватает информации. То есть бизнес не знает, чем он может воспользоваться.



ГЛАВНЫЕ ПОМЕХИ РОССИЙСКОМУ БИЗНЕСУ

ПРОБЛЕМЫ С ЛОГИСТИКОЙ	31%
ВАЛЮТНАЯ НЕСТАБИЛЬНОСТЬ	30%
УХУДШЕНИЕ УСЛОВИЙ ПОСТАВКИ СЫРЬЯ И КОМПЛЕКТУЮЩИХ	29%
НЕДОСТАТОК ОБОРОТНЫХ СРЕДСТВ	23%
ВЛИЯНИЕ САНКЦИЙ	21%
РЕЗКИЙ РОСТ ЦЕН НА ИМПОРТ	21%
НЕПЛАТЕЖИ СО СТОРОНЫ КОНТРАГЕНТОВ	20%
НЕВОЗМОЖНОСТЬ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ОБНОВЛЕНИЯ ИЗ-ЗА ИМПОРТА	17%
СНИЖЕНИЕ СПРОСА	16%

Источник: Состояние российской экономики и деятельность компаний во II квартале 2023 года, РСПП

ОДИН ИЗ КЛЮЧЕВЫХ ВЫВОДОВ – НУЖНО УСИЛИТЬ РАБОТУ ПО ИНФОРМИРОВАНИЮ БИЗНЕСА

Президент РСПП Александр Шохин подчеркнул, что один из ключевых выводов – нужно усилить работу по информированию бизнеса о таких инструментах. «Большинство компаний отметили необходимость создания единой платформы с информацией о всех мерах стимулирования инвеститивности», – сообщил президент РСПП.

Председатель Санкт-Петербургского регионального отделения «Деловой России» Дмитрий Панов считает, что возможность оперативного изменения приоритетов в условиях тотальной трансформации очень важна. «Сейчас портрет инвестора под влиянием макроэкономических и геополитических событий очень серьезно меняется. Происходит приоритизация отраслей в нашей стране. Очень внимательно нужно отслеживать все изменения, буквально в режиме пульсометра. Например, сейчас мы ждем, как в 2024 году начнется реализа-

ция нацпроекта по развитию беспилотных аппаратов. Только вчера была встреча представителей делового сообщества, тех, кто занимается производством беспилотников в Санкт-Петербурге, и у всех по 8–9 пунктов предложений, как им увеличить, развить свои производства. Параллельно с этим сейчас все больше и больше инвесторов из дружественных стран приходит с предложениями об инвестициях в ту или иную отрасль», – сообщил эксперт на межрегиональном форуме «Реализация регионального инвестиционного стандарта».

ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ КОНТРАКТ

МИНВОСТОКРАЗВИТИЯ ДЛЯ ДАЛЬНОГО ВОСТОКА И АРКТИКИ ПЛАНИРУЕТ РАЗРАБОТАТЬ ВИД КОНТРАКТОВ МЕЖДУ ГОСУДАРСТВОМ И ИНВЕСТОРОМ, В КОТОРОМ БУДУТ ФИКСИРОВАТЬСЯ КЛЮЧЕВЫЕ УСЛОВИЯ НА ЭТАПЕ ПРИНЯТИЯ ИНВЕСТИЦИОННОГО РЕШЕНИЯ. РЕЧЬ ИДЕТ О ТОМ, ЧТО НЕ БУДУТ МЕНЯТЬСЯ НАЛОГОВЫЕ, ЗЕМЕЛЬНЫЕ, ИМУЩЕСТВЕННЫЕ, ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫЕ ПРАВИЛА И ПЛАТЕЖИ НА СРОК ДО 15 ЛЕТ В ОБМЕН НА ОБЯЗАТЕЛЬСТВА ИНВЕСТОРА.

ТОЧЕЧНЫЕ СТИМУЛЫ

По мнению участников дискуссий в правительстве, от региона к региону могут быть разные направления инвестиционных стимулов. Так, председатель «Деловой России» Алексей Репик отметил, что в промышленных городах советского периода есть проблема вовлечения в хозяй-



ЕСТЬ ПРОБЛЕМА ВОВЛЕЧЕНИЯ В ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ОБОРОТ СТАРЫХ ПЛОЩАДОК



ственный оборот старых площадок. И это не из-за того, что они никому не нужны в принципе, а потому что это связано с дополнительными затратами: они часто заброшены, с различными обременениями, инфраструктура отключена. В то же время есть противоположная проблема: предприниматели отмечают дефицит качественных площадок для промышленного строительства.

Москве, которая одна из первых рассталась с советской промышленностью, приходится, напротив, искать пути индустриального возрождения на новой основе. Столица достигла в этом серьезных успехов: доля промышленности в ВРП уже приближается к 20%.

Руководитель Департамента инвестиционной и промышленной политики правительства Москвы Владислав Овчинский заявил: «Москва активно развивает особую экономическую зону,

создавая качественную готовую инфраструктуру, что позволяет сократить срок строительства промышленных производств с двух лет до шести месяцев. В ближайшие годы на одной из площадок ОЭЗ «Технополис Москва» в Руднево планируется создать более 800 тыс. кв. м новой промышленной инфраструктуры. На предприятиях создадут от 15 до 20 тыс. высокотехнологических рабочих мест».

Президент РСПП призвал не забыть о стимулах для социально и экологически ориентированного бизнеса (ESG). В частности, он предложил включить в «прочие» расходы, связанные с производством, инвестиции в образовательные организации и программы. Такой инвестиционный вычет пока действует только в 17 регионах. Глава РСПП также считает, что принципы социально ответственного инвестирования нужно распространить и на банки с государственным участием, чтобы они могли предлагать ответственным предпринимателям более выгодные условия.

Автор: Семен Корякин

11 ТЕЗИСОВ ВОСТОЧНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ФОРУМА



Развитие Дальнего Востока и Арктики, которые стратегически и административно объединены в один мегарегион, будет национальным приоритетом на весь XXI век. С этим заявлением главы государства едва ли кто-то готов не согласиться. Это огромная территория, мировые запасы практически всего, короткий путь вокруг Земли, вода, воздух и многое другое, что нужно и сейчас, и еще больше будет нужно со временем.

На последнем Восточном экономическом форуме в сентябре были обозначены некоторые ближайшие планы государства в этом регионе.



СПЕЦИАЛЬНЫЙ РЕЖИМ ДЛЯ БИЗНЕСА

Действующие на Дальнем Востоке параметры (налоговая нагрузка, стоимость заемного капитала, скорость и качество государственных услуг для бизнеса) должны быть конкурентоспособными в мировом масштабе, лучшими в АТР.



СВОБОДНЫЕ КУРИЛЫ

Первый проект с беспрецедентным набором льгот и стимулов создается на Курильских островах. Бизнес, и российский, и зарубежный, который ведет операции на островах, а не просто регистрируется, полностью освобождается от уплаты ключевых налогов — на прибыль, на имущество, земельного и транспортного налога сроком на десять лет. Страховые взносы составят 7,6%. На Курилах будет действовать режим свободной таможенной зоны и не будет взиматься НДС, пока товар не покинет территорию. Это коснется всех видов деятельности, кроме посреднической, производства подакцизных товаров, добычи и переработки углеводородов, а также вылова биоресурсов.





БОЛЬШАЯ СТРОЙКА

Планируется масштабное жилищное и промышленное строительство. На октябрь выданы разрешения на возведение 5 млн кв. м жилья. Для этого в Хабаровском крае создают кластер строительных материалов, который будет снабжать весь макрорегион. Чтобы одновременно налаживать логистику, к проекту подключены РЖД и Росавтодор. Один из главных проектов — город-спутник Владивостока Новый Владивосток.

ЗЕЛЕНОЕ ТОПЛИВО

Будет создан промышленный кластер по производству «зеленого» водорода и аммиака с возможным участием Японии и Китая.

Развитие регионов





УГЛЕРОДНАЯ НЕЙТРАЛЬНОСТЬ

Разрабатывается проект углеродной нейтральности на Сахалине. Эта цель должна быть достигнута к 2026 году. До 1 июля 2024 года правительство должно сформировать всю нормативную базу для климатических проектов и обращения «углеродных единиц».

МЕДИЦИНА

На развитие медицины в отдаленных районах будет выделяться ежегодно более 6 млрд рублей на первом этапе, далее программа будет расширена. В рамках «Единой субсидии» в 2024 году выделят 20 млрд рублей на реконструкцию и строительство социальных объектов, из этой суммы не менее половины пойдет на обновление инфраструктуры здравоохранения.

РАЗВИТИЕ ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА В ЦИФРАХ

2729
ИНВЕСТИЦИОННЫХ
ПРОЕКТОВ

БОЛЕЕ
100
ТЫС. РАБОЧИХ МЕСТ

525
ВВЕДЕННЫХ
В ЭКСПЛУАТАЦИЮ ОБЪЕКТОВ

290
СОГЛАШЕНИЙ НА ОБЩУЮ
СУММУ

2,7
ТРЛН РУБЛЕЙ
ИНВЕСТИЦИЙ

3,27
ТРЛН РУБЛЕЙ НА ПОСЛЕДНЕМ
ВОСТОЧНОМ
ЭКОНОМИЧЕСКОМ ФОРУМЕ



ВСЕ ГОТОВОЕ

Для поддержки МСП на ТОР создаются индустриальные парки с готовыми зданиями. Инвесторам остается завезти оборудование и приступить к работе. Такие здания уже построены на площадке «Парус» на ТОР «Комсомольск», строятся на площадках «Ракитное» на ТОР «Хабаровск» и «Промышленная» на ТОР «Надеждинская». Проектируются площадки «Западная» в Приморье и «Ровное» в Амурской области.



ДАЛЬНЕ-ВОСТОЧНЫЙ КОНТРАКТ

Минвостокразвития планирует разработать особый договор частно-государственного партнерства, который будет фиксировать ключевые условия реализации проекта на этапе принятия инвестиционного решения. Это договор между государством и инвестором о неизменности налоговых, земельных, имущественных, градостроительных условий на срок до 15 лет.









ТУРИЗМ

В рамках нацпроекта «Туризм и индустрия гостеприимства» парки и заповедники Дальнего Востока получат 200 млн рублей, а арктические территории — 32 млн рублей. На следующий год суммыкратно возрастут. Будут открыты пять визит-центров, одиннадцать гостиниц, шесть санитарно-бытовых зон и несколько десятков километров экологических троп.

АЭС

Госкорпорация «Росатом» планирует строительство АЭС на Дальнем Востоке мощностью 1,2 ГВт. Речь идет о двухблочной станции с реакторами ВВЭР. Как сообщил глава «Росатома» Алексей Лихачев, обсуждается строительство станции под развитие определенных производств в 2030-х годах.



ОБЪЯВЛЯТ

11 ноября на Всероссийском экономическом собрании, в профессиональный праздник День экономиста, станут известны имена лауреатов общероссийской высшей общественной экономической премии «Экономист года – 2023» и общественной премии «Экономическая книга года – 2023».

«ЭКОНОМИСТ ГОДА – 2023»

Профессия экономиста – одна из самых сложных и ответственных. Работа специалистов на сложных участках, фундаментальные и прикладные научные исследования в области анализа и прогнозирования перспектив социально-экономического развития России и ее регионов, разработка рекомендаций и предложений для повышения качества экономической политики, инновационных решений, направленных на повышение качества жизни россиян, достижение технологической, финансовой и экономической независимости страны определяют наше будущее.

Общероссийская высшая общественная экономическая премия «Экономист года – 2023», учрежденная Вольным экономическим обществом России, – это главная

награда для российского экономического сообщества. Она призвана отметить вклад отечественных экономистов в практическую экономику, социально-экономическое, технологическое развитие страны, экономическую науку, образование и просвещение, их заслуги перед государством и обществом, позволяет выявить высокую значимость работы экономистов в условиях постоянно меняющегося мира.

Лауреатов определяет авторитетное жюри. В него по традиции входят ведущие ученые и эксперты, государственные и общественные деятели, руководители профильных научных институтов, министерств, ведомств и общественных организаций. В этом году премия присуждается в седьмой раз.

«ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КНИГА ГОДА – 2023»

В России ежегодно издаются тысячи книг по экономической тематике. Читателю часто сложно сориентироваться в этом многообразии. Общественная премия «Экономическая книга года», учрежденная Вольным экономическим обществом России и Международным союзом экономистов, – это один из самых авторитетных навигаторов в мире экономической литературы.

Экспертный совет, жюри премии, уже шесть лет тщательно изучает многочисленные издания по экономике, поступившие на конкурс со всей страны, и выбирает лучшие из лучших.

В этом году на соискание премии претендовали 275 книги: монографии, учебники и научно-популярные издания, вышедшие в свет как в печатном, так и в электронном форматах с октября 2022 года по октябрь 2023 года. Представить издание на суд жюри могли не только его авторы и издательства, но и научные институты.

Интригу, кто станет победителями, держат до последнего момента. У читателей «Вольной экономики» есть возможность первыми познакомиться с лонг-листом премии. Все книги, которые вошли в него, заслуживают внимания.

ЛУЧШИХ

ЛОНГ-ЛИСТ ОБЩЕСТВЕННОЙ ПРЕМИИ «ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КНИГА ГОДА – 2023»



ГУБЕРНИЯ НА ПОДЪЕМЕ. ПРОМЫШЛЕННАЯ РЕВОЛЮЦИЯ В УФИМСКОЙ ГУБЕРНИИ. ИСТОРИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЭСКИЗ

Автор – **Александр Дегтярев**, вице-президент Академии наук Республики Башкортостан, д.э.н., профессор.



«КРАСНЫЕ» ДИРЕКТОРА.

Автор – **Владимир Зимовец**, известный металлург, в 1981–1995 гг. возглавлял Волжский трубный завод.



БЛОКЧЕЙН ДЛЯ ВСЕХ: КАК РАБОТАЮТ КРИПТОВАЛЮТЫ, BAAS, NFT, DEFI И ДРУГИЕ НОВЫЕ ФИНАНСОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

Авторы – **Артем Генкин**, д.э.н., профессор;
Алексей Михеев, д.э.н., доцент кафедры государственного управления и права МГИМО.



НАУЧНЫЕ РЕШЕНИЯ СЛОЖНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ И СОЦИАЛЬНЫХ ЗАДАЧ С ПОМОЩЬЮ СУПЕРКОМПЬЮТЕРОВ.

Авторы – **Валерий Макаров**, научный руководитель ЦЭМИ РАН, академик РАН;
Владимир Окрепиллов, научный руководитель Института проблем региональной экономики Российской академии наук, академик РАН;
Альберт Бахтизин, директор ЦЭМИ РАН, член-корреспондент РАН.



ТРАНСФОРМАЦИЯ БИЗНЕС-ПРОЦЕССОВ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ.

Авторы – **Яков Силин**, ректор Уральского государственного экономического университета; **Тулкин Тешабаев**, ректор Ташкентского финансового института, **Елена Князева**, проректор по дополнительному образованию и профориентационной работе УрГЭУ; **Алимназар Исламкулов**, проректор по международному сотрудничеству Ташкентского финансового института; **Элина Закирова**, директор Института дополнительного образования УрГЭУ; **Наргиза Касимова**, доцент кафедры «Экономическая безопасность» Ташкентского финансового института; **Лариса Юзвович**, заведующий кафедрой финансов, денежного обращения и кредита УрГЭУ; **Майя Львова**, доцент кафедры государственного и муниципального управления УрГЭУ.



РИСКИ И ВОЗМОЖНОСТИ РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ РОССИИ В УСЛОВИЯХ САНКЦИОННОГО ДАВЛЕНИЯ.

Коллектив авторов Института экономики Уральского отделения Российской академии наук (55 человек) под руководством **Юлии Лавриковой**, директора Института экономики Уральского отделения РАН.



МИРОВАЯ ОБСТАНОВКА И КИТАЙСКАЯ ЭКОНОМИКА В НОВУЮ ЭПОХУ.

Автор – **Чен Эньфу**, член президиума Китайской академии общественных наук, директор Института экономики «Хайпай» Шанхайского финансово-экономического университета. Под научной редакцией **Сергея Бодрунова**, президента ВЭО России, президента Международного союза экономистов, члена-корреспондента РАН.



ЕВРАЗИЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА.

Коллектив авторов – сотрудники Евразийской экономической комиссии (149 человек) под руководством **Сергея Глазьева**, члена Коллегии (министра) по интеграции и макроэкономике Евразийской экономической комиссии, академика РАН.



РОССИЙСКИЕ ТЕРРИТОРИИ: 30 ЛЕТ В УСЛОВИЯХ РЫНКА.

Коллектив авторов Вологодского научного центра Российской академии наук под общей редакцией **Владимира Ильина**, научного руководителя Вологодского научного центра РАН.



ЛОГИСТИКА НОВОЙ ГОРОДСКОЙ МОБИЛЬНОСТИ: ЦЕННОСТНО ОРИЕНТИРОВАННЫЙ ПОДХОД.

Коллектив авторов под общей редакцией **Татьяны Шульженко**, профессора кафедры логистики и управления цепями поставок Санкт-Петербургского государственного экономического университета.



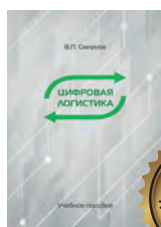
ДУАЛЬНЫЕ ТОВАРЫ.

Коллектив авторов НИИ «Инновационные финансовые инструменты и технологии» ФГБОУ ВО «РЭУ имени Г. В. Плеханова». Ответственный редактор – **Сергей Рябухин**, первый заместитель председателя Комитета Совета федерации ФС РФ по бюджету и финансовым рынкам, директор НИИ «Инновационные финансовые инструменты и технологии» РЭУ имени Г. В. Плеханова».



МЕХАНИЗМЫ ФОРМИРОВАНИЯ МОДЕЛИ КРЕАТИВНОГО ПРОСТРАНСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ.

Ответственные редакторы: **Марина Никитина**, заведующая кафедрой мировой экономики Института экономики и управления Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского; **Виктор Реутов**, директор Института экономики и управления Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского.



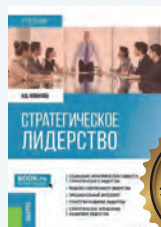
ЦИФРОВАЯ ЛОГИСТИКА.

Автор – **Владимир Смирнов**, профессор кафедры экономики таможенного дела и управления Владивостокского филиала Российской таможенной академии.



ТАМОЖЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ.

Автор – **Геннадий Мокров**, профессор кафедры международного бизнеса и таможенного дела РЭУ имени Г. В. Плеханова.



СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ЛИДЕРСТВО.

Автор – **Ирина Новикова**, профессор кафедры экономической и финансовой стратегии Московской школы экономики МГУ им. М. В. Ломоносова, д.э.н.

ЭКСЛИБРИС



АЛЕКСАНДР АЛЕШИН
**«ВЕЛИКОБРИТАНИЯ–ЕВРОСОЮЗ–НАТО:
 РЕОРГАНИЗАЦИЯ «ТРАНСАТЛАНТИЧЕСКОГО
 ПРОСТРАНСТВА БЕЗОПАСНОСТИ»»**

ИМЭМО РАН. – Москва : Издательство «Аспект Пресс», 2023

Великобритания после выхода из Евросоюза находится в поиске своего нового места в мировой политике и экономике, формирует собственную субъектность в изменившихся условиях. В актуальной внешнеполитической стратегии страны «Глобальная Британия» акцентируется необходимость развития связей с развивающимися странами, формирования новых торгово-экономических и политических отношений с государствами мира, расширения интересов в Индо-Тихоокеанском регионе, институтах глобального регулирования. В кон-

тексте развития сотрудничества ЕС и НАТО наблюдается активная политика Соединенного Королевства по сплочению союзников, сближению двух структур. Украинский кризис наглядно показал напористость внешней политики Великобритании и ее потенциал по консолидации союзников – в данном случае на антироссийской основе. Для России это создает ряд рисков, связанных с вероятным углублением противоречий со странами Запада, дальнейшей деградацией военной стабильности в Европе, усилением санкционного, экономического и технологического давления на нашу страну, противодействием России в институтах глобального регулирования, угрозами опосредованных конфликтов, в которые может быть втянута наша страна, в том числе и на постсоветском пространстве, ограничениями в выборе вектора внешнеполитического и внешнеэкономического развития.



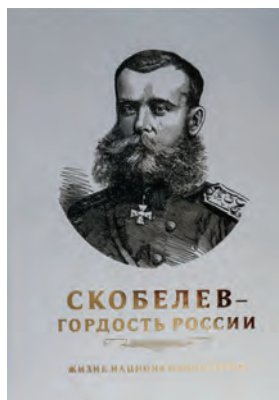
ОЛЬГА КОШОВЕЦ
**«ОБРАЗЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ
 РЕАЛЬНОСТИ В НАУКЕ,
 ПОЛИТИКЕ И ПУБЛИЧНОМ
 ПРОСТРАНСТВЕ: ТЕНДЕНЦИИ
 XXI ВЕКА»**

Институт экономики РАН, 2023

Необычная монография, в которой автор рассматривает очень редкие вопросы трансформации экономической науки, уделяя особое внимание онтологическим аспектам. Тема нереалистичности

моделей экономической теории, ее чрезмерной абстрактности, упрощенности и оторванности от экономической действительности является ключевым вопросом методологии экономики не одно десятилетие. Автор книги считает, что правильно было бы ставить эту проблему как вопрос об объективности экономического знания, прежде всего онтологической объективности. Поскольку в конечном счете обсуждение вопроса о нереалистичности, абстрактности и упро-

щенности экономической теории (моделей) опирается в две основополагающие проблемы: онтологическую (что описывает, объясняет экономическая теория, где существует ее объект) и институциональную (каков статус экономической науки и какова ее практическая польза для общества, почему экономисты излишне уверены или даже самоуверенны в своих утверждениях).



АРСЕНИЙ ЗАМОСТЬЯНОВ, СЕРГЕЙ СЛИПЧЕНКО
**«СКОБЕЛЕВ – ГОРДОСТЬ РОССИИ. ЖИЗНЬ
 НАЦИОНАЛЬНОГО ГЕРОЯ»**

Фонд «История отечества», 2023

В XIX веке в любой кондитерской лавке можно было купить конфеты, шоколад и пряники с изображением Скобелева, а в СССР – сигареты с памятником героям Шипки из Болгарии, которую освободили от турок русские войска под командованием генерала. Турки его называли Белым генералом за то, что в сражениях он ездил на белом коне в белом мундире. Редко

какой военачальник в истории России удостоивался поистине всенародной славы, а ведь прожил Михаил Дмитриевич Скобелев всего 38 лет. Кроме того, что Скобелев помог освободить Балканы от турок, он также завоевал Среднюю Азию, которую стремились освоить англичане. Скобелев глубоко разбирался в политике, философии, исторической науке, географии, разрабатывал стратегию развития России и Европы. В этой книге впервые рассказано о корнях Скобелева, о его гвардейском воспитании и обо всех выдающихся подвигах полководца.



ЧЕН ЗНЬФУ
**«МИРОВАЯ ОБСТАНОВКА
 И КИТАЙСКАЯ ЭКОНОМИКА
 В НОВУЮ ЭПОХУ»**

Институт нового индустриального развития им. С. Ю. Витте, 2023

Чен Эньфу – член президиума Китайской академии общественных наук, директор Института экономики «Хайпай» Шанхайского финансово-экономического университета и председатель Всемирной ассоциации политической экономии. Автор на основе анализа особенностей и характерных черт развития мировой экономической системы ведет поиск путей предотвращения в будущем любых форм проявления кризисов (экономических, политических, социальных, культурных, экологических). По его мнению, в XXI веке есть все шансы стать переломным рубежом для свершения великих социально-экономических и технологических трансформаций и борьбы за мир во всем мире широких слоев населения. Это будет новая эпоха великого строительства и стремительного общественного прогресса, новая эра реализации «сообщества с единой судьбой человечества» путем совместных усилий цивилизованных государств, великая эпоха постепенного перехода от нового империализма и глобального капитализма к глобальному социально справедливому обществу, преодолевшему присущие капиталистической рыночной экономике противоречия.



ИНСТИТУТ ЕВРОПЫ РАН
**«ЕВРОПЕЙСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ И СОВРЕМЕННЫЕ
 МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ»**

2023

Аналитический обзор выступлений участников конференции «Европейские исследования: политика, экономика, безопасность», которая прошла 26 апреля 2023 года в рамках форума «Россия, Европа, мир». Как отмечает директор Института член-корреспондент РАН Алексей Громыко, на фоне усиления кризисных явлений в глобальных процессах, фрагментации мирового политического, экономического пространства, разрушения сферы безопасности особую актуальность приобретает концептуальное осмысление происходящих перемен. Президент ИМЭМО им. Е. М. Примакова РАН академик Александр Дынкин отметил в своем выступлении, что период, когда Европа была той кухней, где готовился очередной мировой порядок, и которая начиная с Петра Великого была образцом для подражания и ролевой моделью для России, сегодня завершается. России предстоит переосмыслить себя как самодостаточный развитый Север, партнера глобального Юга и большого Востока, как активного участника будущего полицентричного мирового порядка. Последний, очевидно, будет формироваться не в Трансатлантике, не в Европе, а в Евразии и бассейне Тихого океана.



ШОШАННА ЗУБОФФ
«ЭПОХА НАДЗОРНОГО КАПИТАЛИЗМА»

Институт экономической политики им. Е.Т. Гайдара, 2023

В книге профессора Гарвардской школы бизнеса описано фундаментальное экономическое открытие о том, что в новой цифровой реальности прибавочная стоимость Маркса преобразовалась в так называемый поведенческий излишек. Сегодня интернет-гиганты, мобильные операторы и компании, специализирующиеся на интернете вещей, не только собирают данные пользователей, но и пытаются влиять на них. Они встраивают в страницы шпионские программы, выявляют с помощью алгоритмов наши привычки, улавливают наши эмоции, чтобы превратить всю нашу жизнь в бесплатное сырье, которое потом с выгодой продадут. Все стороны личности, которые отражены в аккаунтах, можно преобразить в измеримое поведение. Машинный интеллект превращает эти данные в продукты прогнозирования. С такими возможностями можно адаптировать рекламу к конкретному пользователю и представлять информацию таким образом, чтобы человек был наиболее к ней восприимчив, например, можно вовсе не давать человеку альтернативы, зная о его предпочтениях. Пользователи в большинстве своем не знают, насколько уязвимыми они становятся, сообщая в социальной сети информацию о себе.

НЕЯСНЫЙ ОБРАЗ ГОРОДА БУДУЩЕГО



Цифровой город будущего, «умный» город, Smart City — одна из тенденций, которая несколько лет находится в первых строчках экономической повестки по всему миру. Города стали бороться за свой цифровой статус, появились разные критерии оценки цифровой трансформации, в том числе и в России. Некоторые проекты запущены с нуля, например, Неом в Саудовской Аравии, без дорог и машин, Эконсити в Сенегале, с полностью возобновляемыми источниками энергии. Сейчас эксперты все чаще задают вопрос, а в том ли направлении делают город «умным»?



НЕСОМНЕННЫЕ ДОСТИЖЕНИЯ

О больших возможностях цифровизации в управлении городом мы не раз писали, и они неоспоримы. Например, в России Москва достигла таких высот в этой области, что ее уже не ставят в рейтинги с другими городами, чтобы у них сохранялась мотивация к собственному цифровому развитию. «Госуслуги», элементы электронного правосудия, консультации ведущих врачей онлайн, возможность удаленной работы, система городской безопасности, камеры на дорогах, повышающие безопасность: этот список можно продолжать.

Как не раз говорили ученые-экономисты на разных мероприятиях ВЭО России, цифровизация сама по себе не является самоценностью. Она должна лишь сопровождать индустриализацию на новой технологической основе. И пример Москвы показывает, что развитие инфраструктуры идет если не быстрее, то точно одновременно

МНОГИЕ ГОСУДАРСТВА ПРЕДПРИНЯЛИ БЕСПРЕЦЕДЕНТНЫЕ ШАГИ ПО ЦИФРОВОЙ ЗАЩИТЕ ГРАЖДАН



с внедрением технологий «умного» города. Каким должен быть настоящий «умный» город, как не допустить перекосов в цифровизации? Все чаще этими вопросами задаются городские и государственные власти, ученые-экономисты и ведущие IT-эксперты во всем мире.

КАМПАНИЯ ЦИФРОВИЗАЦИИ

Первой проблемой, которая сбила энтузиазм от простоты разных повседневных операций, которую дают цифровые технологии, стали утечки персональных данных по всему миру, затем — массовое внедрение цифровой идентификации без должного контроля. Многие государства предприняли беспрецедентные шаги по правовой защите граждан. В частности, ЕС в 2019 году ввел самый жесткий генеральный закон о защи-



ЦИФРОВИЗАЦИЯ НА СЛУЖБЕ НАУКИ

ОДНУ ИЗ ПРОБЛЕМ ЦИФРОВИЗАЦИИ ЗАТРОНУЛИ УЧАСТНИКИ КОНФЕРЕНЦИИ «ИСКУССТВЕННЫЕ ОБЩЕСТВА И ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ» 25 СЕНТЯБРЯ В ЦЭМИ РАН. УЧАСТНИКИ КОНФЕРЕНЦИИ ОБСУДИЛИ ВОПРОСЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ С ПОМОЩЬЮ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ И ПРИМЕНЕНИЯ АГЕНТ-ОРИЕНТИРОВАННЫХ МОДЕЛЕЙ ДЛЯ РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ. ПРЕЗИДЕНТ ВЭО РОССИИ ЧЛЕН-КОРРЕСПОНДЕНТ РАН СЕРГЕЙ БОДРУНОВ ВЫСТУПИЛ С ДОКЛАДОМ «НАЦИОНАЛЬНАЯ СУПЕРКОМПЬЮТЕРНАЯ ИНФРАСТРУКТУРА ДЛЯ МОДЕЛИРОВАНИЯ НООРАЗВИТИЯ». ОН ОТМЕТИЛ, ЧТО НАЛИЧИЕ В ЛЮБОЙ СТРАНЕ СОБСТВЕННЫХ СУПЕРКОМПЬЮТЕРОВ, ИХ КОЛИЧЕСТВО И ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ — ОДИН ИЗ ВАЖНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ УРОВНЯ НАЦИОНАЛЬНОГО ИННОВАЦИОННОГО И ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ, А ТАКЖЕ УРОВНЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ. УЧЕНЫЙ ОБРАТИЛ ВНИМАНИЕ НА НЕДОСТАТОЧНЫЙ ОХВАТ НАУКИ СУПЕРКОМПЬЮТЕРНЫМИ ТЕХНОЛОГИЯМИ. В РОССИИ СЕГОДНЯ СЕМЬ ПУБЛИЧНЫХ СУПЕРКОМПЬЮТЕРОВ МИРОВОГО УРОВНЯ. ШЕСТЬ ИЗ НИХ — ИНДУСТРИАЛЬНЫЕ. ИХ ИСПОЛЬЗУЮТ ИТ-КОМПАНИИ. И ВСЕГО ОДИН ЭКСПЛУАТИРУЕТСЯ В УНИВЕРСИТЕТЕ — ЭТО «ЛОМОНОСОВ 2» МОСКОВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА. ПРИ ЭТОМ ИНСТИТУТАМ РАН ДЛЯ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ НЕ ПРЕДОСТАВЛЕНО НИ ОДНОГО СУПЕРКОМПЬЮТЕРА. ИСПРАВИТЬ ТАКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ДЕЛ, ПО МНЕНИЮ ПРЕЗИДЕНТА ВЭО РОССИИ, МОГЛА БЫ РАЦИОНАЛИЗАЦИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИМЕЮЩЕЙСЯ СУПЕРКОМПЬЮТЕРНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ. «НУЖНА ЧЕТКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА В ЭТОЙ ОБЛАСТИ. И ОДНИМ ИЗ ШАГОВ МОГЛО БЫ СТАТЬ ВКЛЮЧЕНИЕ СООТВЕТСТВУЮЩИХ ПОЗИЦИЙ В ПРОГРАММУ «ЦИФРОВАЯ ЭКОНОМИКА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ», СОГЛАСОВАНИЕ ЕЕ ПО ЭТИМ ВОПРОСАМ С НАЦИОНАЛЬНЫМ ПРОЕКТОМ «НАУКА»», — ПОЯСНИЛ УЧЕНЫЙ.

те персональных данных — GDPR, а сейчас заканчивает разработку кодекса, ограничивающего использование ИИ. Совсем неожиданным шагом, который разлетелся по СМИ как новость номер один, стал запрет в Париже электросамолетов — одного из физических символов «умного» города.

По словам IT-предпринимателя Игоря Ашманова, члена Совета по правам человека при Президенте РФ (СПЧ), цифровое удобство явно возрастает (доставка еды, маркетплейсы, «Госуслуги», такси, смартфон), но есть большие риски и неприятности, о которых так называемые евангелисты цифровизации сознательно или бессознательно умалчивают: растут цифровая зависимость, деструктивный контент в сети, манипуляции, мошенничество.

На конференции, посвященной трендам ИИ, в МГИМО Игорь Ашманов также высказал опасения, что цифровая трансформация превратилась в рыночный пузырь. «Мы уже находимся в раз-



ЭКСПЕРТЫ «ООН ХАБИТАТ» ТОЛЬКО НАМЕЧАЮТ ОСНОВНЫЕ ПУТИ, ПО КОТОРЫМ ГОРОД ДОЛЖЕН РАЗВИВАТЬСЯ, ПОТОМУ ЧТО ПРЕДЫДУЩИЕ ПЛАНЫ ПОЛОМАЛА ПАНДЕМИЯ

дутом до предела пузыре цифровизации. Не так давно (в 2010–2012 годах) у нас был пузырь стартапов, в 2015–2017 годах — пузырь блокчейна, который теперь тихонечко вычеркивают из разных стратегических документов и планов, а сейчас у нас истерия цифровой трансформации и искусственного интеллекта. Объявлено публично, записано в подзаконных актах, планах, распоряжениях, что нам нужна максимально быстрая цифровая трансформация всего: государственного управления, экономики, медицины, образования, промышленности, транспорта, финансов,

а для этого нужен максимально широкий сбор данных о гражданах, единые базы таких данных, цифровые оригиналы документов вместо бумажных, камеры на улицах с распознаванием лиц и тому подобное», — отметил член СПЧ.

Ту же проблему на Форуме инноваций БРИКС в Москве назвал Абдулрахман Ибрагим, директор по данным и инновациям управления развития региона Аль-Мадина из Саудовской Аравии. По его мнению, каждый город имеет свои особенности и должен развиваться по-своему, но сейчас понятие «умный город» полностью связа-

МИНЦИФРЫ РФ ПЛАНИРУЕТ ПРОВЕСТИ ЭКСПЕРИМЕНТ ПО ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА ДЛЯ ОТБОРА СОТРУДНИКОВ НА ГОССЛУЖБУ



но с технологиями, все идеи крутятся вокруг информационных, телекоммуникационных технологий, интернета вещей, камер, датчиков, данных, которые генерируются этими технологиями, что, в свою очередь, подводит к необходимости использования искусственного интеллекта.

«Но почему именно технологии? Мне кажется, есть две основные причины этого восприятия. Во-первых, технология — мощный инструмент, и технологические компании тоже — очень мощные, у них есть все ресурсы — и финансовые, и технологические — в том числе для продвижения продаж этих технологий городам. Вторая причина — в том, что сами города не понимают вызовов, которые перед ними стоят. Например, у города есть проблема по управлению отходами. Приезжают компании, которые предлагают свои решения. Они же разрабатывают и требования для выбора подрядчиков и поставщиков. То есть тот же субъект, который создает требования, их же и выполняет. Это именно то, что нужно городу? Скорее всего, да. Но, может быть, и нет. Этого мы не знаем», — констатировал эксперт.

КТО ЗНАЕТ, ЧТО НУЖНО ЖИТЕЛЯМ ГОРОДОВ?

На этот вопрос есть некоторые, но далеко не все, ответы у организации «ООН Хабитат». Сейчас эксперты там только намечают основные пути, по которым город должен развиваться, потому что предыдущие планы поломала пандемия. Цифровизация — не на первых строчках разрабатываемых документов. Важно, что стопроцентные ответы сейчас серьезные эксперты вообще не дают.

Как отметил на конференции БРИКС в Москве Алексей Голубев, гендиректор компании «Росатома» АО «Цифровые платформы и решения Умного города», до пандемии существовал глобальный тренд на максимальное наполнение людьми городов-мегаполисов, а малые и средние города потихоньку вымирали.

«Казалось, что это будет происходить долго, до какого-то, пока невидимого, предела роста мега-



КРЕАТИВ БОЛЬШОГО ЛОНДОНА

АЛАН ФРИМАН,
ЧЛЕН ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ГРУППЫ
ГЕОПОЛИТЭКОНОМИИ, ПРОФЕССОР УНИВЕРСИТЕТА
МАНИТОБЫ (КАНАДА), ЭКС-СОВЕТНИК ПО
РАЗВИТИЮ КРЕАТИВНОЙ ЭКОНОМИКИ МЭРА
БОЛЬШОГО ЛОНДОНА

— КОГДА МЫ НАЧИНАЛИ ПРЕОБРАЗОВЫВАТЬ ЛОНДОН, МЫ ЗАДАЛИ ОЧЕНЬ ПРОСТОЙ ВОПРОС, МЫ СПРОСИЛИ ЛЮДЕЙ: «ВЫ ЖИВЕТЕ, ЧТОБЫ РАБОТАТЬ, ИЛИ РАБОТАЕТЕ, ЧТОБЫ ЖИТЬ?» ЭТО ВОПРОС САМОМОТИВАЦИИ. И 12% ОТВЕТИЛИ: «Я ЖИВУ, ЧТОБЫ РАБОТАТЬ». ОСТАЛЬНЫХ В ОБЩЕМ-ТО ВЫНУЖДАЛИ РАБОТАТЬ, ЧТОБЫ ПРОКОРМИТЬСЯ. И МЫ ЗАХОТЕЛИ В ДВА РАЗА УВЕЛИЧИТЬ КОЛИЧЕСТВО ЛЮДЕЙ, КОТОРЫЕ ЖИВУТ, ЧТОБЫ РАБОТАТЬ, НО ДЛЯ ЭТОГО НАМ НАДО БЫЛО ТРАНСФОРМИРОВАТЬ ОРГАНИЗАЦИЮ САМОГО БОЛЬШОГО ЛОНДОНА, ИЗМЕНИВ ВСЕ АСПЕКТЫ ТОГО, КАКИМ ОБРАЗОМ ОРГАНИЗОВАНА ТАМ БЫЛА ЖИЗНЬ. ВОТ ВАМ ОТВЕТ. НАПРИМЕР, МЫ ОБНАРУЖИЛИ, ЧТО В ШКОЛАХ ДЕТИ ГОВОРЯТ НА 300 ЯЗЫКАХ, ЭТО ИХ РОДНЫЕ ЯЗЫКИ. ПОЭТОМУ НАМ НАДО БЫЛО ПРЕОБРАЗОВАТЬ СИСТЕМУ ОБРАЗОВАНИЯ ТАК, ЧТОБЫ ОСВОБОДИТЬ ТВОРЧЕСТВО ТЕХ ДЕТЕЙ, ДЛЯ КОГО АНГЛИЙСКИЙ НЕ РОДНОЙ ЯЗЫК.



полисов. “ООН Хабитат”, когда формулировала новую стратегию развития городов, констатировала, что города стали основными центрами размещения и на них должен быть направлен фокус внимания властей. Это центры новых технологий, финансов, принятия решений. Все шло линейно и прекрасно, пока не случилась пандемия и не сломала все», — сказал Алексей Голубев. Вместе с тем эксперт привел как пример устойчивого города Саров — наукоград ядерных технологий. Другие подобные наукограды с населением несколько десятков тысяч человек также показали устойчивость, несмотря на тяжелые 1990-е годы.

Мнение африканских цифровизаторов на форуме БРИКС высказал Обери Мошела, технический директор ED Group из Йоханнесбурга, ЮАР: «Если мы поставим бесплатный вайфай, его украдут, если поставим солнечные панели, их разломают и украдут, то же самое касается оптоволоконных и обычных кабелей. И что нам делать с этим? Это актуально для Африки. Например, в ЮАР есть программа 2040, но для ее



1,675 МЛРД ЧЕЛОВЕК ВО ВСЕМ МИРЕ ЖИВЕТ В НЕАДЕКВАТНОМ ЖИЛЬЕ, ИЗ НИХ 1 МЛРД — В ТРУЩОБАХ

реализации существует фундаментальная проблема: политическая нестабильность на локальном уровне. Например, с 2016 года мы сменили восемь мэров. Если так происходит, значит, есть проблема, неважно, какие технологии вы при этом используете».

Аудитор Счетной палаты Наталья Трунова, модерирова дискуссия об устойчивости «умных городов», напомнила, что идея города будущего не нова, города будущего строились и в СССР

(например Тольятти), но затем многие из них превратились в упадочные моногорода. Еще более яркий пример — американский Детройт, который превратился с упадком автопрома в сплошное гетто с самым высоким уровнем преступности в стране, и властям пришлось предпринять колоссальные усилия, чтобы это изменить. Поэтому немаловажный вопрос — долго ли будет «умным» город, который сегодня считается таковым?

ОЩУТИМЫЕ НУЖДЫ

Президент «ООН Хабитат» Марта Дельгадо, например, считает, что устойчивое развитие городов подразумевает проектирование взаимосвязанных городских поселений, которые способствуют мирному сосуществованию, уважению биоразнообразия и равенства, улучшают экономику и принимают устойчивую мобильность как путь к процветанию. Если перевести это с официального языка ООН, то Марта Дельгадо не



видит, что будущее города состоит в помещении управления им в облако.

Как отмечает последний доклад «ООН Хабитат», в 2022 году города и сообщества столкнулись с многочисленными кризисами, и выхода из какого бы то ни было из них нет в цифровизации. Так, 1,675 млрд человек во всем мире живет в неадекватном жилье, из них 1 млрд — в трущобах в условиях крайней нищеты.

Многие города за время пандемии, как констатирует ООН, еще больше фрагментировались по социальному уровню жителей. Эксперты организации констатируют, что социальные, экономические и пространственные границы неравенства несут в себе большие риски для устойчивого развития.

От 3,3 до 3,6 млрд человек в 2022 году жили в условиях высокой уязвимости, а 100 млн человек были вынуждены покинуть свои дома из-за изменения климата. В 70% городов мира из-за конфликтов, отсутствия продовольственной безопасности, климатических проблем возникают экологические, социальные и другие чрезвычайные ситуации.

В российских столицах, по мнению члена СПЧ Игоря Ашманова, проблем с построением «умных» систем не меньше, но они более возвышенные. Как пишет правозащитник в своем блоге, многочисленные родительские ассоциации, специалисты по информационной безопасности и сотрудники спецслужб, не говоря уже



ЯРКИЙ ПРИМЕР — АМЕРИКАНСКИЙ ДЕТРОИТ, КОТОРЫЙ ПРЕВРАТИЛСЯ С УПАДКОМ АВТОПРОМА В ГЕТТО С САМЫМ ВЫСОКИМ УРОВНЕМ ПРЕСТУПНОСТИ В СТРАНЕ

о деятелях культуры и прочих гуманитариях, соглашаются с тем, что нужно отбросить навязываемое нам «евангелистами цифровизации» представление о том, что цифровизация и сбор персональных данных — это вопрос цифровой экономики, то есть удобства, комфорта, углубления и улучшения услуг: это вопрос национальной безопасности, и она сейчас под угрозой.

Кинорежиссер и музыкант из Сербии Эмир Кустурица, выступая в качестве приглашенного культурного деятеля на форуме БРИКС «Облачный город», сказал: «Я рад слышать оптимистические речи по поводу человекоцентричности экосистем городов, но я не считаю, что идея, пришедшая к нам из философии прошлого

века о том, что человек является центром всего, актуальна или истинна. Облако рано или поздно может привести к тяжелой паранойе, связанной с тем, что вся ваша жизнь находится под контролем камер и датчиков. В Сербии я живу в деревне и заказываю кофе из соседнего отеля, то есть налоговые органы уже знают, что я выпил чашку кофе. Я понимаю, что облако дает нам много возможностей в коммуникации, но эта картина мира пока для меня представляет собой скорее оптимистическую трагедию».

Автор: Константин Маркелов

БОЛЕЗНИ РАЗВИТИЯ

За двадцать лет с начала XXI века мир сильно оздоровился. Вдвое снизилась детская смертность, на одну треть – материнская. Некогда бичевавшие человечество инфекции – туберкулез, малярия и ВИЧ – удалось поставить под контроль даже в наименее развитых регионах. Также снизилось число смертей от неинфекционных болезней, а среднемировая ожидаемая продолжительность жизни выросла с 67 до 73 лет. Все это удалось сделать благодаря медицинским технологиям. Потом разразился ковид и все разрушил: принес за два года 15 млн случаев так называемой избыточной смертности, а после пандемии оказалось, что и по многим другим направлениям улучшения остановились, а кое-где дела ухудшились. Мы выбрали из последнего доклада ВОЗ некоторые нездоровые тенденции, на которые сейчас медики обращают внимание как на последствия технологического прогресса, с которыми можно справиться, только вернувшись к целям устойчивого развития ООН.





ПРОГРЕСС ЗАМЕДЛИЛСЯ

Доктор Аданом Гебреисус, гендиректор ВОЗ отмечает, что еще до пандемии COVID-19, с 2015 года, прогресс по многим важным глобальным показателям замедлился или застопорился. Пандемия еще больше отбросила мир назад в этой области, перегружая системы здравоохранения. Многие проблемы обнажились или обострились.

«Неравенство как внутри стран, так и между ними сохраняется, поскольку наиболее уязвимые группы населения сталкиваются с повышенным риском заболеваний и смерти от болезней, которые можно предотвратить. Разворачивающийся климатический кризис также представляет значительные риски для здоровья, особенно для наиболее уязвимых групп населения. Для того чтобы мир достиг целей устойчивого развития (ЦУР) к 2030 году, необходимо существенное увеличение внимания и инвестиций – как финансового, так и политического капитала», – пишет доктор Гебреисус.

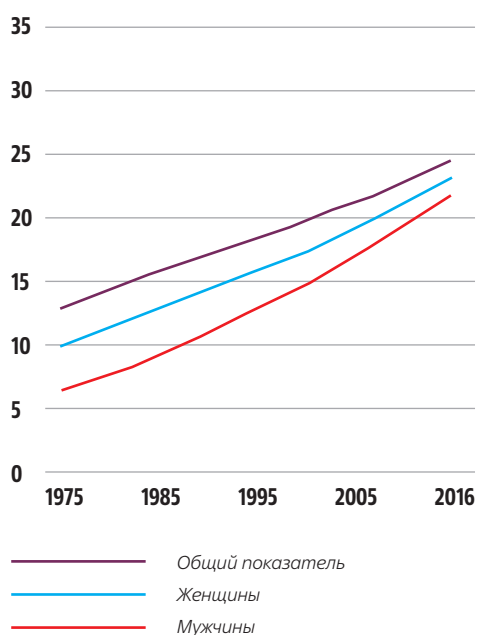
ООН уже признает, что большинство целей, если не все, достигнуто не будет. А это означает, что тренды, которые отмечает ВОЗ, сохранятся или усугубятся. В частности, в докладе прямо говорят о «неадекватном прогрессе» в рисках здоровью, связанных с табаком, детским недоеданием, небезопасной водой и санитарными условиями. Риски, связанные с алкоголем, начали снова расти, а по высокому давлению виден очень низкий результат в большинстве стран. 99% людей дышит воздухом с нездоровым содержанием взвесей, а распространение эпидемии ожирения идет на графиках почти вертикально.



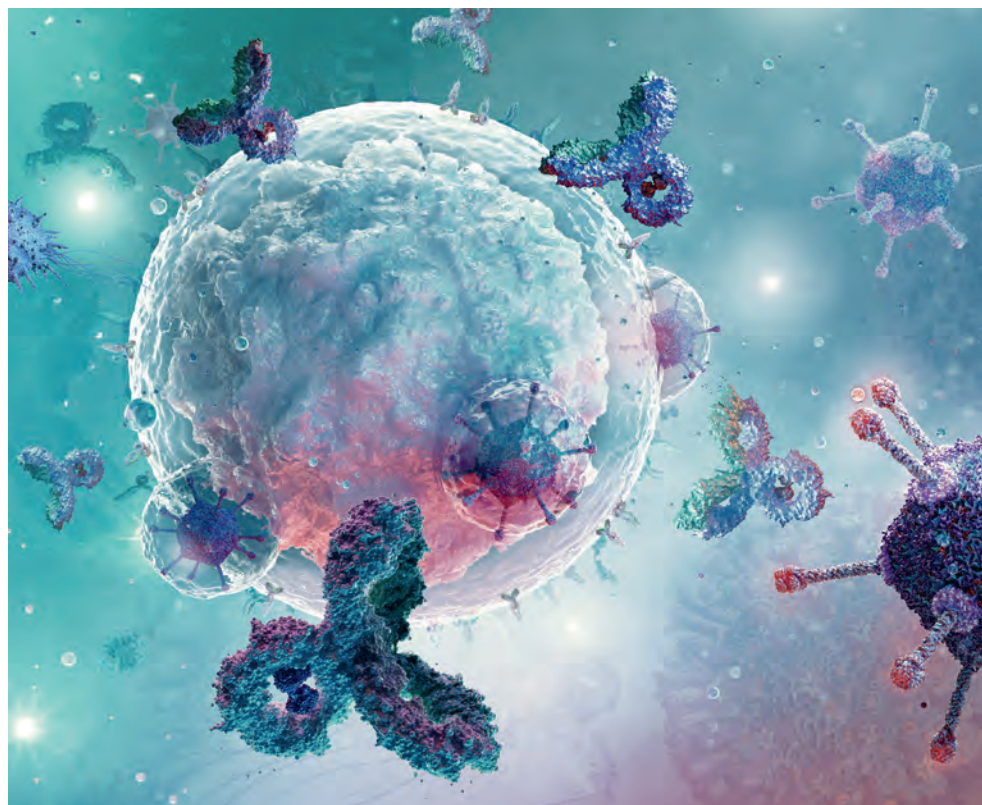
ОЖИРЕНИЕ

Наибольший прирост людей с ожирением произошёл в регионах Юго-Восточной Азии и АТР: с 1,9% в 2000-м до 4,7% в 2016-м. Это все еще очень мало по сравнению с Америкой, где уровень ожирения среди взрослых в 2016 году составил 28,6%, средний американец прибавил в среднем 42%. К сожалению, в Европе, куда в статистике ВОЗ входит РФ, нечем похвастаться, там цифра уже перешла двадцатипроцентный порог и идет, хоть и с отрывом от США, но примерно с той же скоростью.

**РОСТ РАСПРОСТРАНЕННОСТИ ОЖИРЕНИЯ
В 1975–2026 ГГ. В ЕВРОПЕ, %**



Источник: Всемирная организация здравоохранения



ОНКОЛОГИЧЕСКИЕ ЗАБОЛЕВАНИЯ

Рак наступает по всему миру. Когда в России ставят задачу увеличить продолжительность жизни до 78 лет и больше, то, избавляясь от других причин смерти, важно укреплять онкологическую службу опережающими темпами, считает генеральный директор Национального медицинского исследовательского центра радиологии Минздрава, главный онколог Минздрава академик Андрей Каприн.

«Приток пациентов будет большой, и нам потребуются совершенно другие мощности для того, чтобы встретить этого грозного соперника. Так получается, что чем дольше живут люди, тем больше у них есть шанс дожить до своего рака. После 65 лет вероятность заболеть этим грозным заболеванием повышается на 10% каждое десятилетие. Тут нет никакой защиты. Этим заболеванием болеют многие. Поэтому нам нужно готовить маневр, чтобы защититься».

ПРИЧИНЫ СМЕРТИ В РОССИИ В 2022 ГОДУ, %

БОЛЕЗНИ СИСТЕМЫ КРОВООБРАЩЕНИЯ	43,8
ОНКОЛОГИЧЕСКИЕ БОЛЕЗНИ	14,8
ВНЕШНИЕ ПРИЧИНЫ (В ТОМ ЧИСЛЕ УБИЙСТВА, САМОУБИЙСТВА, ОТРАВЛЕНИЯ, ПЕРЕДОЗИРОВКИ, ДТП)	7,7

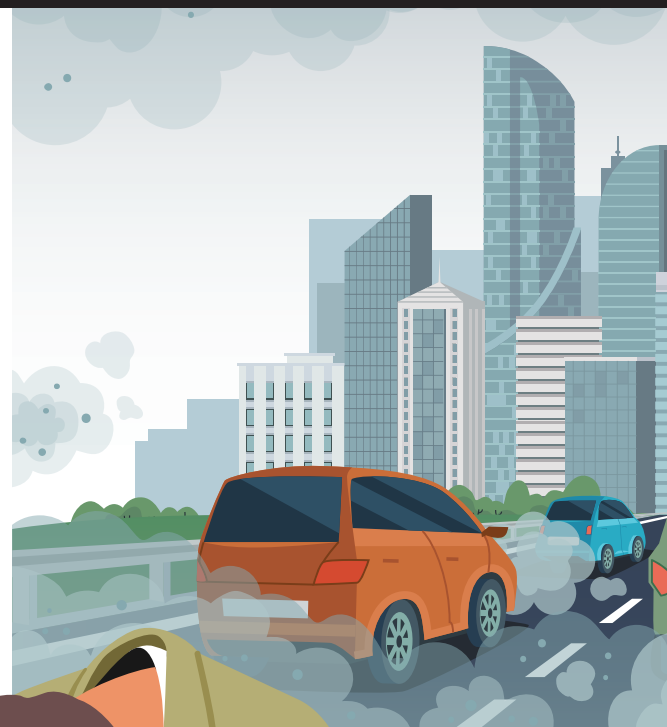
Источник: Росстат

Общая заболеваемость по итогам прошлого года выросла на 4,6%. Количество болезней органов дыхания увеличилось на 3,6%, системы кровообращения – на 5,8%, костно-мышечной системы и соединительной ткани – на 7%.

Причем если раньше мы говорили больше о пожилых людях, то сейчас это люди трудоспособного возраста: юноши и мужчины 16–60 лет, девушки и женщины 15–55 лет», – заявил академик Каприн, выступая на последнем Московском академическом экономическом форуме.

РЕЗИСТЕНТНОСТЬ К ИНФЕКЦИЯМ

Это состояние ВОЗ выделяет в отдельную строчку, так как оно может выразиться в заражении любым микробом, вызывающим болезнь, которая считалась так называемой побежденной или контролируемой. В целом за 75-летнюю историю Всемирной организации здравоохранения и медицины вообще наиболее крупные достижения связаны именно с фармацевтическими технологиями. Но теперь их доступность оборачиваются проблемой устойчивости к противомикробным препаратам. Одна из основных причин – чрезмерное или ненадлежащее применение антибиотиков, причем не только людьми, но и в сельском хозяйстве, для производства продуктов животноводства и обработки растений. Глобальная система надзора за устойчивостью и применением противомикробных препаратов (GLASS) работает с 2015 года. Говорить о всеобъемлющих точных данных пока рано, так как в разных странах к системе подключено разное число лабораторий. Но как бы то ни было, минимальная цифра резистентности составляет 10%, а в некоторых странах она доходит до 40%.

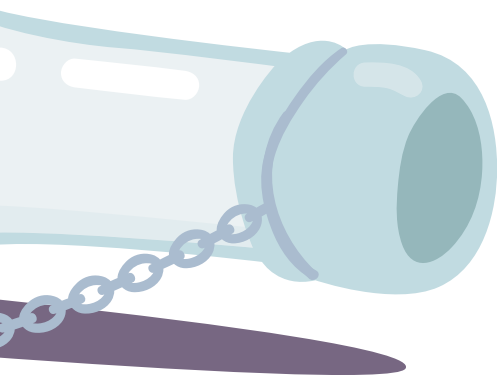




ГРЯЗНЫЙ ВОЗДУХ

Почти все население мира (99%) дышит нездоровым воздухом: и дома, и на улице. Имеется в виду очень высокий, вредный для здоровья уровень мелких твердых частиц, в том числе в домашней пыли. В 2019 году этих частиц было в среднем 33 мкг/кубометр, а здоровым уровнем считается 5 мкг/кубометр. Это далеко не только городская проблема. В 34 странах в 2019 году уровень загрязнения в сельской местности был выше, чем в городах. ВОЗ считает, что в 2019 году около 6,7 млн смертей во всем мире было связано с совместным воздействием загрязнения окружающего воздуха и воздуха в домах. Подавляющее большинство (85%) этих смертей приходилось на инсульт, ишемическую болезнь сердца, хроническую обструктивную болезнь легких, а также рак трахеи, бронхов и легких.

СЕЙЧАС РАКУ
ВСЕ ЧАЩЕ
ПОДВЕРЖЕНЫ ЛЮДИ
ТРУДОСПОСОБНОГО
ВОЗРАСТА: ЮНОШИ
И МУЖЧИНЫ 16–60 ЛЕТ,
ДЕВУШКИ И ЖЕНЩИНЫ
15–55 ЛЕТ



СЛУЧАЙНОЕ ОТРАВЛЕНИЕ

Непреднамеренное отравление может быть вызвано бытовой химией, пестицидами, керосином, угарным газом или лекарствами. По этой причине в 2019 году погибло 84 тыс. человек, причем 73% можно было предотвратить элементарным соблюдением мер безопасности на производстве и рациональным обращением с химическими веществами.

АЛКОГОЛИЗМ

Общее потребление алкоголя в мире снизилось до 5,5 литра чистого алкоголя на душу населения в 2019 году, однако в странах с самыми высокими темпами роста оно, напротив, увеличилось. В Европе и Африке спад потребления на душу населения составил 17 и 18% соответственно. В Америке доза не снижается, а в ЮВА и АТР стали больше пить на 112 и 40%.

Европа все еще пьет больше всех в мире: 14,9 литра чистого спирта на душу населения старше 15 лет. В Америке эта цифра составляет 11,9 литра. В АТР – 9,6.



ПСИХИЧЕСКИЕ БОЛЕЗНИ И ЗАВИСИМОСТИ

В 2019 году на психические, неврологические расстройства и расстройства, связанные с употреблением психоактивных веществ, приходилось 10% так называемого глобального бремени болезней и 25% лет, прожитых с инвалидностью. 1,3% смертей в 2019 году произошло в результате самоубийства. Только 29% людей с психозом и треть страдающих депрессией получают официальную психиатрическую помощь. Депрессия, тревога и расстройства поведения входят в число основных причин заболеваний и инвалидности среди подростков. Ранняя профилактика и лечение могут принести пользу для здоровья и экономики на протяжении всей жизни. По оценкам ВОЗ, каждый доллар США, вложенный в мероприятия по профилактике и лечению психических расстройств среди подростков, может вернуть в экономику около 24 долларов в течение 80 лет.

МЕНЕЕ ОДНОГО ИЗ ПЯТИ ЧЕЛОВЕК ПОЛУЧАЕТ ЛЕЧЕНИЕ ОТ РАССТРОЙСТВ, ВЫЗВАННЫХ УПОТРЕБЛЕНИЕМ АЛКОГОЛЯ, И МЕНЕЕ ОДНОГО ИЗ ДЕСЯТИ – В СТРАНАХ С НИЗКИМ УРОВНЕМ ДОХОДА И УРОВНЕМ ДОХОДА НИЖЕ СРЕДНЕГО. НАРКОМАНОВ ЛЕЧАТ ЕЩЕ МЕНЬШЕ: ПРИМЕРНО ОДНОГО ИЗ ДЕСЯТИ. А В СТРАНАХ С НИЗКИМ УРОВНЕМ ДОХОДА – ОДНОГО ИЗ СТА.

НЕВРОЗОПОДОБНЫЕ РАССТРОЙСТВА

Помимо общеупотребительных «самодиагностированных» названий расстройств (таких как клиповое мышление или «инстазависимость»), есть официальные, более научные термины. По данным Американской ассоциации лечения тревожных расстройств, официально 15 млн жителей США подвержено социальным расстройствам,



средний возраст начала болезни – 15 лет. Какие социальные расстройства связаны с технологиями? Строго говоря, все, но есть совсем новые, возникающие буквально вслед за технологиями. К ярким примерам психологи относят страх упущения. Это тип социальной тревоги, когда человек боится оказаться за пределами прогресса: пропустить гаджет, игру, стрим, работу и так далее. Из-за этого мы хотим быть постоянно на связи и попадаем в замкнутый круг страха упустить что-то и информационных травм. Из информационных психотравм психиатры выделяют проблему оценки и сравнения, что особен-

В 2019 ГОДУ НА ПСИХИЧЕСКИЕ РАССТРОЙСТВА И ЗАВИСИМОСТИ ПРИХОДИЛОСЬ 10% ГЛОБАЛЬНОГО БРЕМЕНИ



Источник: Всемирная организация здравоохранения

но влияет на детей. Во многих европейских странах в связи с этим ввели обязанность для так называемых инфлюенсеров помечать измененные, ретушированные и обработанные изображения.

Эр Бланк, исследователь Колумбийского университета, автор подкаста «Здоровые технологии», отмечает, что реальный мир представляет собой смесь как положительных, так и отрицательных эмоций. Мы, понятно, любим положительные и учимся переживать отрицательные. Эта система перестает работать в мире новых технологий. «Поскольку технологии дают нам безопасное пространство, где мы можем избежать негативных эмоций, наш комфорт со временем может превратиться в серьезную социальную тревогу», – указывает Бланк.

ПО ДАННЫМ ВОЗ, БОЛЕЗНЬ АЛЬЦГЕЙМЕРА И ДРУГИЕ ДЕМЕНЦИИ ЗАНИМАЮТ ЛИДИРУЮЩИЕ ПОЗИЦИИ ВО МНОГИХ ЧАСТЯХ МИРА, НО В США, КАНАДЕ И ЕВРОПЕ ОНИ УЖЕ ВЫШЛИ В ТОП-3.

Если резюмировать, то неинфекционные, то есть болезни образа жизни, напрямую зависящие от технологического развития, вызвали до пандемии три четверти всех смертей. И если эта тенденция сохранится, то, по прогнозам, их доля достигнет 86% во всем мире к 100-летию ВОЗ в 2048 году. Вместе с тем ковид обнажил риски, о которых все немного забыли благодаря развитию медицины.

По прогнозам ООН, в 2048 году в мире будет умирать 90 млн человек ежегодно, из них 77 млн – от неинфекционных заболеваний, это почти на 90% больше в абсолютных цифрах по сравнению с 2019 годом.

Автор: Александр Парафонькин



ЕСЛИ В МИРЕ НЕТ ВОДЫ?

По прогнозу Всемирной метеорологической организации ООН, к 2050 году более половины населения Земли может столкнуться с нехваткой пресной воды. Уже сейчас есть немало стран, где так называемый водный стресс превышает 100%, то есть водные ресурсы не возобновляются от года к году. Там, где воды много, другая проблема: загрязнение. Как бы то ни было, в ближайшем будущем вода может стать одним из основных факторов и рисков развития мировой экономики. Что это значит для России? И может ли у нас возникнуть серьезный дефицит воды, который уже вполне ощутим в ряде регионов?

M



МНОГО, НО НЕ ВЕЗДЕ

Россия занимает второе после Бразилии место в мире по общим запасам водных ресурсов, но счет идет на душу населения. Если же взять тот же показатель на квадратный километр, то он окажется даже ниже среднемирового. Это ведет к большой дифференциации по водообеспеченности. По данным Института водных проблем РАН, водообеспеченность Крыма, Калмыкии и Краснодарского края в маловодные годы составляет около 60%. Дефицит касается также Ставрополья, Астраханской, Курганской, Оренбургской областей. По мнению научного руководителя Института члена-корреспондента РАН Виктора Данилова-Данильяна, если в текущей ситуации ничего не менять, то в европейской части России острейший водный кризис может наступить уже к 2035 году.

«Основная проблема – не в том, что у нас мало H₂O на европейской территории, а в том, что эта вода стала экономически неудобной для эксплу-

80%
ПРЕСНОЙ ВОДЫ
НАХОДИТСЯ
В АЗИАТСКОЙ ЧАСТИ
РОССИИ,
А
80%
ЭКОНОМИКИ
И НАСЕЛЕНИЯ –
В ЕВРОПЕЙСКОЙ

атации, она сильно загрязнена. С каждым годом растут затраты на то, чтобы подготовить воду для питьевого или хозяйственно-бытового использования», – пояснил ученый.

Экономически значимо в стране не общее количество воды, а возобновляемые запасы, то есть то, сколько можно взять на нужды промышленности и ЖКХ. Например, озеро Байкал – уникальный природный объект с огромным количеством чистой пресной воды, но это статические запасы. А вытекает из него через Ангару лишь 55 куб. км (это максимум). Для сравнения, из Енисея при впадении в Ледовитый океан – 650 куб. км.

ТОЛЬКО 1% ВОДЫ В РОССИИ НЕ НУЖНО ОЧИЩАТЬ, ОСТАЛЬНЫЕ 99%, КОТОРЫЕ ИСПОЛЬЗУЮТСЯ ДЛЯ ХОЗЯЙСТВЕННОГО И ПИТЬЕВОГО ВОДОСНАБЖЕНИЯ, ТРЕБУЮТ ТАК НАЗЫВАЕМОЙ ВОДОПОДГОТОВКИ

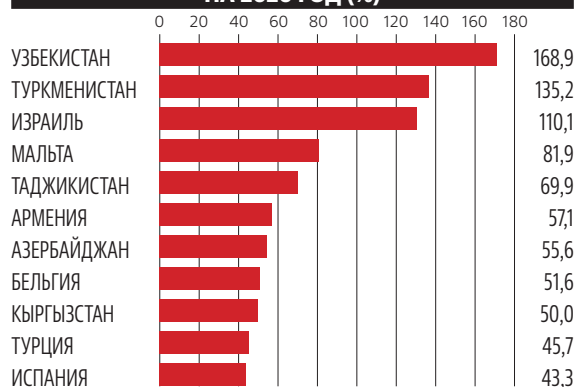
**В БАЙКАЛЕ
ОГРОМНЫЕ ЗАПАСЫ
ЧИСТОЙ ПРЕСНОЙ
ВОДЫ, НО ОНИ
СТАТИЧНЫ**

ШКАЛА ВОДНОГО СТРЕССА

Уровень водного стресса – это разница между количеством воды, изъятой людьми для экономики и жизни, секторами, и общим объемом возобновляемых ресурсов пресной воды после учета экологических потребностей сохранения экосистем.

УРОВЕНЬ ВОДНОГО СТРЕССА ПО СТРАНАМ

**11 СТРАН С САМЫМ ВЫСОКИМ СТРЕССОМ
НА 2020 ГОД (%)**



11 СТРАН С САМЫМ НИЗКИМ СТРЕССОМ



СОКРАЩАТЬ ВОДНЫЙ СЛЕД

Признанный эксперт в области экологических рисков экономики и устойчивого развития академик Борис Порфирьев, научный руководитель ИНП РАН, вице-президент ВЭО России, неоднократно обращал внимание, что слишком гипертрофированное внимание к углеродному следу и климатической проблеме часто приводит к тому, что не меньшие проблемы остаются несколько в тени.

Как отмечает академик, более четверти населения Земли, около 2 млрд человек, не имеют доступа к безопасной питьевой воде, а почти половина, 46%, – к безопасным санитарным условиям, из-за чего ежедневно умирает более 1000 детей в возрасте до пяти лет.



БОЛЕЕ ЧЕТВЕРТИ НАСЕЛЕНИЯ ЗЕМЛИ, ОКОЛО 2 МЛРД ЧЕЛОВЕК, НЕ ИМЕЕТ ДОСТУПА К БЕЗОПАСНОЙ ПИТЬЕВОЙ ВОДЕ

«Вода – критический ресурс. Все говорят о нефти, газе, атоме, что, безусловно, важно, но вода определяет благополучие людей и экономики в очень серьезной степени. Если говорить о “водном стрессе”, то количество людей, которых это коснется, увеличится с 1,2 до 2 млрд человек», – заявил Борис Порфирьев на одной из научных конференций ВЭО России.

Одна из основных задач в том, что касается сохранения водных ресурсов, – сокращать так называемый водный след, то есть то количество воды, которое тратится при производстве того или иного товара.

«Водный след чашечки кофе – 200 литров. Сюда входит весь процесс. Для того чтобы смолоть кофе, нужны кофемолка и электричество. Для того чтобы произвести электричество, нужна вода, не только на гидроэлектростанциях, но и на теплостанциях и так далее», – рассказал Виктор Данилов-Данильян, добавив, что «зеленая» энергетика, например, АЭС или термоядерная, когда она появится, потребует воды в полтора раза больше, чем тепловая электростанция.

«Последствия изменения климата в последнее время все чаще ощущаются именно через состояние водных ресурсов: мы наблюдаем более интенсивные и частые засухи, экстремальные наводнения, неравномерные сезонные осадки и ускоренное таяние ледников, – отметил еще в 2021 году, представляя первый доклад о водных ресурсах, генеральный секретарь ВМО профессор Петтери Таалас. – Подобные изменения оказывают каскадное воздействие на экономику, экосистемы и практически все аспекты нашей повседневной жизни. Несмотря на давно ведущиеся исследования, мы до сих пор не до конца понимаем логику распределения пресноводных ресурсов, а также происходящие с ними количественные и качественные изменения».



НЕ НАДО ГРЯЗИ

Институт водных проблем в последние годы провел несколько интересных исследований водоемов около Москвы и других крупных городов, которые питаются из бассейна Волги. И некоторые выводы удивляют. Например, в Ивановском, Рыбинском и Клязьминском водохранилищах с большой скоростью размножаются гнилостные бактерии из-за того, что люди любят отдыхать на их берегах, не думая о последствиях. Еще больше беспокоит ученых то, что в водоемах, откуда снабжаются города, накапливаются тяжелые металлы, в частности, медь и цинк. Вот цитата из «Исследования многолетних процессов загрязнения донных осадков водохранилищ и долговременных изменений качества их вод»: «Подобные нарушения экологического благополучия могут приобрести необратимый, бифуркационный характер».

Пробы также показали наличие в водоемах целого ряда лекарственных веществ. Обнаруженные соединения проявляют или могут проявлять довольно серьезные виды токсического действия вплоть до влияния на человеческий эмбрион. И это без учета метаболитов лекарств, которые, вполне вероятно, еще более вредны. Проблема в том, что нет надежного метода, позволяющего эффективно очистить воду от любых лекарств.

В целом, по оценке Данилова-Данильяна, у нас мало занимаются контролем за так называемым диффузным загрязнением. В городских агломерациях и сельскохозяйственных районах большая часть грязи стекает с поверхности: полей, территорий населенных пунктов, промплощадок, свалок и полигонов, где неизбежно образуется так называемый фильтрат, который в России практически не обезвреживается и попадает в водные объекты.


«По нашим оценкам, на диффузные загрязнения приходится как минимум 60% всего загрязнения. Мы боремся с 40% и не обращаем внимание на 60%. И даже те 40%, которые приходится на точечные источники, известны плохо. Мы плохо знаем, сколько грязи сбрасывают наши предприятия, в том числе коммунальные и промышленные, в водные объекты, потому что у нас нет надлежащего мониторинга источников загрязнения. По оценкам, которые делались в ходе разных исследований, в том числе и в нашем институте, разница между заполняемыми статистическими формами и приборными данными составляет 10 и более раз», — отмечает ученый.



ИЗ ДОКЛАДА ООН О СОСТОЯНИИ ВОДНЫХ РЕСУРСОВ

- С проблемой недостаточного доступа к воде хотя бы один месяц в году сталкиваются 3,6 млрд человек. К 2050 году эта цифра увеличится до 5 млрд.
- С 2001 по 2018 год с водой были связаны 74% всех стихийных бедствий на Земле.
- Только на 27-й по счету конференции ООН по изменению климата вода была впервые упомянута в итоговом документе форума как критически важный ресурс.
- В 2021 году на обширных территориях земного шара были зарегистрированы более сухие, чем обычно, условия — по сравнению со средними показателями последнего тридцатилетнего периода.
- В Африке уровень воды в реках Нигер, Вольта, Нил и Конго в 2021 году был заметно ниже нормы. То же самое наблюдалось в некоторых районах России и Центральной Азии. В Эфиопии, Кении и Сомали низкое количество осадков выпадало несколько лет подряд, что привело к аномальной засухе.
- В целом негативные тенденции будут сильнее позитивных, то есть наземные запасы воды будут постепенно уменьшаться.
- Изменения состояния водных ресурсов криосферы, вызывая наводнения и ливневые паводки, негативно влияют на продовольственную безопасность, здоровье людей, целостность и поддержание экосистем.
- Долгосрочные прогнозы изменений состояния ледников в ближайшие десятилетия будут служить ключевыми факторами при принятии стратегических решений по адаптации.

Автор: Наталья Урусова



ВОЗМОЖНОСТИ РОССИИ В ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКЕ



Президент Владимир Путин на парламентской конференции «Россия — Латинская Америка» заявил, что в новой полицентричной архитектуре мировой экономической системы государствам Латинской Америки с их огромным экономическим потенциалом и человеческими ресурсами будет принадлежать одна из ведущих ролей в мире. И Россия выступала и выступает за то, чтобы Латинская Америка в своем единстве и многообразии была сильной, самостоятельной и успешной. Это заявление напрямую и в первую очередь касается развития экономических отношений, которые в последние годы росли кратными темпами.

III

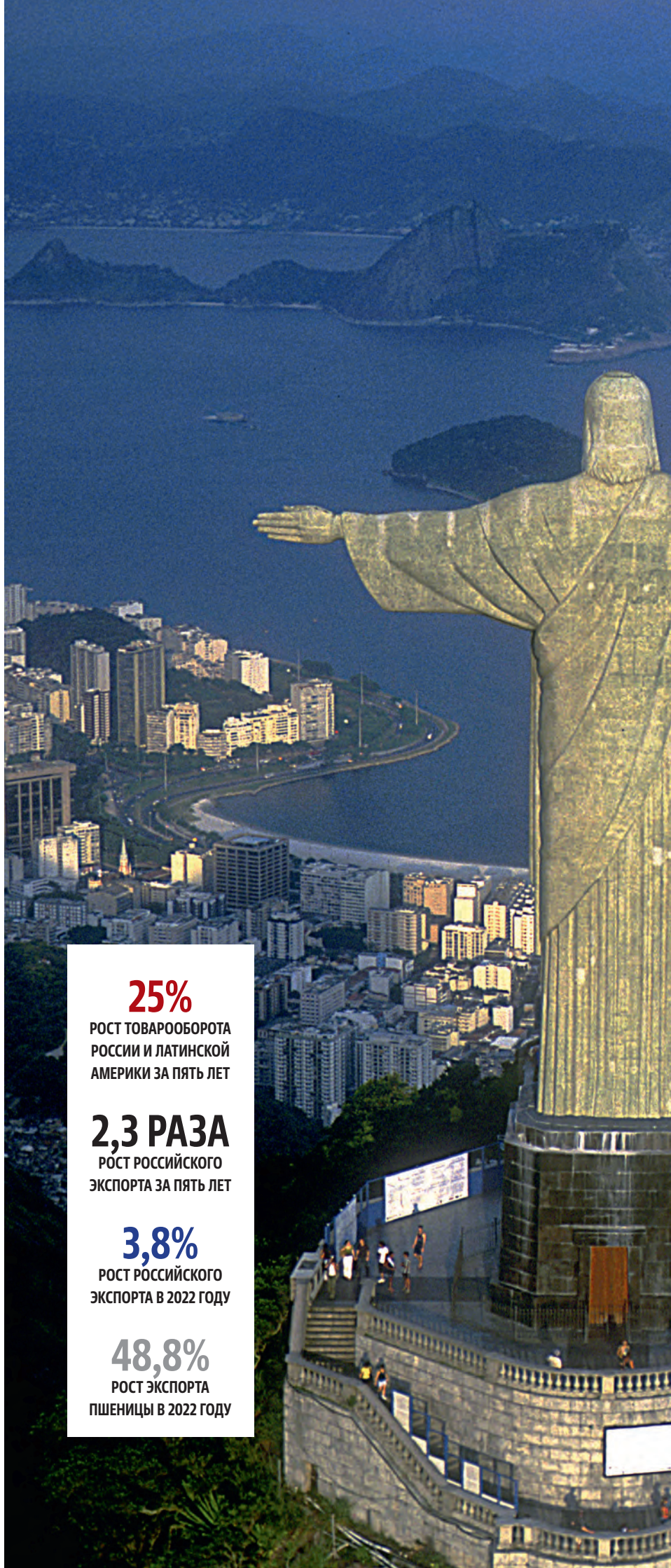
ПРОГРАММНЫЕ ЦЕЛИ

Глава российского государства обозначил основные принципы, которых наша страна намерена придерживаться в связях с Латинской Америкой. В частности, Россия готова выстраивать взаимодействие на двусторонней основе, а также тесно работать с интеграционными объединениями региона: с Сообществом латиноамериканских и карибских государств, с Боливарианским альянсом для народов Америки, с Южноамериканским общим рынком.

РФ будет способствовать тому, чтобы эти структуры налаживали связи с ЕАЭС, сверяли подходы по актуальным вопросам торговой политики, тарифного регулирования, стимулирования инвестиций, трансфера технологий. Россия приветствует намерения целого ряда государств Латинской Америки подключиться к деятельности БРИКС в качестве как полноправных членов, так и партнеров.

В фокусе внимания – более энергичный переход в финансовых расчетах на национальные валюты, выстраивание каналов кредитно-банковского сотрудничества, налаживание новых транспортно-логистических цепочек.

РФ заинтересована в безвизовом режиме: сейчас он охватывает 27 латиноамериканских государств. Это открывает новые возможности для деловых, научных и культурных обменов, наращивания встречных туристических потоков. В РФ обучается почти 5 тыс. латиноамерикан-



25%

РОСТ ТОВАРООБОРОТА
РОССИИ И ЛАТИНСКОЙ
АМЕРИКИ ЗА ПЯТЬ ЛЕТ

2,3 РАЗА

РОСТ РОССИЙСКОГО
ЭКСПОРТА ЗА ПЯТЬ ЛЕТ

3,8%

РОСТ РОССИЙСКОГО
ЭКСПОРТА В 2022 ГОДУ

48,8%

РОСТ ЭКСПОРТА
ПШЕНИЦЫ В 2022 ГОДУ

В ФОКУСЕ ВНИМАНИЯ – БОЛЕЕ ЭНЕРГИЧНЫЙ ПЕРЕХОД В РАСЧЕТАХ НА НАЦИОНАЛЬНЫЕ ВАЛЮТЫ

ских студентов, ежегодная квота их приема на бюджетные места будет расти.

Россия заинтересована в высокотехнологичном сотрудничестве с Латинской Америкой, уже реализуются проекты в медицине и здравоохранении. Так, в период пандемии РФ одной из первых осуществила поставки в Латинскую Америку больших партий вакцин и гуманитарных грузов.

ДИНАМИКА ПОКАЗАТЕЛЕЙ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ РОССИИ С КЛЮЧЕВЫМИ ТОРГОВЫМИ ПАРТНЕРАМИ В ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКЕ, 2021 ГОД ПО СРАВНЕНИЮ С 2020-М, %, ДОЛЛ. США

ТОРГОВЫЙ ПАРТНЕР	РОСТ ТОВАРООБОРОТА	ЭКСПОРТ РОССИИ	ИМПОРТ РОССИИ	АБСОЛЮТНАЯ ЦИФРА НА 2021 ГОД
БРАЗИЛИЯ	+86,6	+163,5	+10,6	7,5 МЛРД
МЕКСИКА	+121,8%	+199,0	+35,7	4,6 МЛРД
ЭКВАДОР	+28,8	+113,7	+14,5	1,9 МЛРД
АРГЕНТИНА	+52,8	+292,1	+24,8	1,4 МЛРД

Источник: Внешняя торговля России, электронный ресурс

НУЖНА ДИВЕРСИФИКАЦИЯ

В январе – феврале 2022 года товарооборот, например, между Россией и Аргентиной вырос период к периоду в 2,2 раза, при этом рост экспорта составил 3,4 раза. Понятно, что санкции внесли коррективы: из-за остановки сотрудничества с ведущими морскими перевозчиками приходится много усилий прилагать для перестройки транспортно-логистической инфраструктуры.

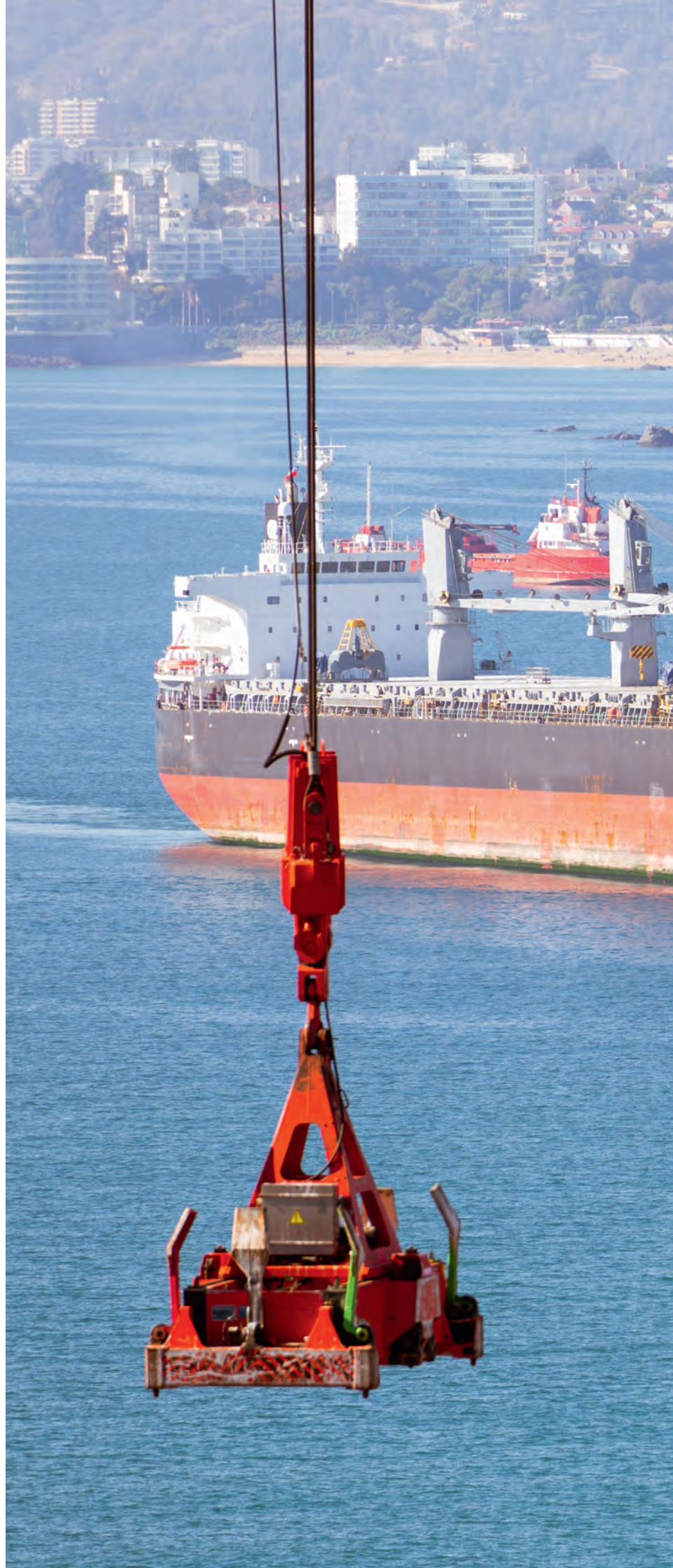
Внешняя торговля

Как отмечает генеральный директор Национального комитета содействия экономическому сотрудничеству со странами Латинской Америки (НК СЭСЛА) Татьяна Машкова, сторонам нужно искать новые морские маршруты. «Например, нам нужно больше работать с портами Архангельска, портами Каспийского моря», – сказала она. Также эксперт считает очень важным вопрос развития прямых авиалиний между Россией и Латинской Америкой, поскольку самолет идеально подходит для перевозки фармацевтической продукции, в импорте которой заинтересованы многие страны региона.

По мнению Ксавьера Медины, преподавателя кафедр международных отношений РУДН,

В БРАЗИЛИИ МНОГО ВЫСОКИХ ТЕХНОЛОГИЙ

В БРАЗИЛИИ ДЕЙСТВУЕТ УНИКАЛЬНАЯ СИСТЕМА ПОГРАНИЧНОГО МОНИТОРИНГА (SISTEMA INTEGRADO DE MONITORAMENTO DE FRONTEIRAS, SISFRON). ЭТО САМЫЙ СЛОЖНЫЙ КОМПЛЕКС В МИРЕ, КОТОРЫЙ СЛУЖИТ ЭЛЕКТРОННЫМ БАРЬЕРОМ И ПОКРЫВАЕТ ВСЮ ПРОТЯЖЕННОСТЬ ГРАНИЦ С АРГЕНТИНОЙ, БОЛИВИЕЙ, КОЛУМБИЕЙ, ФРАНЦУЗСКОЙ ГВИАНОЙ, ГАИАНОЙ, ПАРАГВАЕМ, ПЕРУ, СУРИНАМОМ, УРУГВАЕМ И ВЕНЕСУЭЛОЙ. SISFRON ИСПОЛЬЗУЕТ СОЧЕТАНИЕ РАДАРОВ НАБЛЮДЕНИЯ, СЕТЕЙ ДИСТАНЦИОННОГО ЗОНДИРОВАНИЯ, СЛОЖНЫХ СИСТЕМ СВЯЗИ, КИБЕРТЕХНОЛОГИЙ И БЕСПИЛОТНЫХ ЛЕТАТЕЛЬНЫХ АППАРАТОВ. СИСТЕМА РАЗВИВАЕТСЯ БРАЗИЛЬСКИМ КОНСОРЦИУМОМ TEMPRO ПОД УПРАВЛЕНИЕМ EMBRAER. В ЕГО СОСТАВ ВХОДЯТ В ОСНОВНОМ БРАЗИЛЬСКИЕ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ КОМПАНИИ.





«ЭНЕРГОМАШ-ЭКСПОРТ» И «СИЛОВЫЕ МАШИНЫ» УЖЕ ПРИНЯЛИ УЧАСТИЕ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ РЯДА БРАЗИЛЬСКИХ ГЭС И ТЭС

главная особенность на данный момент – слабая диверсифицированность российского экспорта (на две категории товаров – удобрения и нефтепродукты – приходится более 60% российского экспорта в страны латиноамериканского региона). Так, более всего в Бразилию, Аргентину и Эквадор Россия поставляла в 2021 году продукцию химической промышленности и минеральные продукты, то есть удобрения, а в Мексику – металлы и металлические изделия и те же удобрения, на эти категории приходилось более 2/3 всего российского экспорта. Импорт также очевиден даже для рядового россиянина: продовольствие и сельскохозяйственное сырье.

В изменении ситуации заинтересованы обе стороны, ведь высокие технологии меньше зависят от перевозчиков: здесь и локализация производств, и обмен знаниями, программными продуктами.

ПЕРЕДОВЫЕ ТРЕНДЫ

Аргентина, которая на последнем саммите пятерки была принята в состав организации, показывает один из наиболее ярких примеров высокотехнологического промышленного сотрудничества с Россией.

На слуху проект АО «Трансмашхолдинг», которое в 2017 году создало совместное предприятие «ТМХ Аргентина» и модернизировало крупнейшее железнодорожное депо Mечита в провинции Буэнос-Айрес, где ведет ремонт и сервисное обслуживание тягового и пассажирского подвижного состава для нужд государственной железнодорожной компании SOFSE. С 2018 года компания «ТМХ Аргентина» получила в управление еще восемь депо частных и государственных грузовых операторов. В конце декабря 2021 года





российская компания выиграла тендер на поставку 70 электропоездов (560 вагонов) для SOFSE на сумму \$850 млн. Проект на 25% будет локализован в Аргентине.

Есть немало и других совместных предприятий. Например, Объединенная двигателестроительная корпорация сотрудничает с аргентинской государственной газотранспортной компанией Transportadora de Gas del Sur S.A. С 2017 года заключено шесть контрактов по ремонту газотурбинных двигателей и поставке запчастей. «Росатом» и Nucleoelectrica Argentina ведут переговоры о строительстве АЭС малой мощности наземного и плавучего исполнения. Корпорация также заинтересована в возобновлении поставок изотопов молибден-99 и йод-131. Новая технология ОАО «КрасЦветМет» извлечения лития из гидроминерального сырья прошла испытания в Аргентине, сейчас идет оценка источников сырья для строительства производства. Концерн «Русэлпром» производит тяговое электрооборудование для установки на тракторы модели NOVO 710 ECO известного аргентинского произ-

АВТОВАЗ СОЗДАЛ СБОРОЧНОЕ ПРОИЗВОДСТВО В ЭКВАДОРЕ

водителя тракторов Raunу. Рассматривается вариант запуска сборки тракторов в России.

В Бразилии сейчас действуют «Десятилетний план развития энергетики» (PDE) и «Национальный план развития энергетики до 2030 года» (PNE2030). Они дают отличные возможности российским компаниям.

«Энергомашэкспорт» и «Силовые машины» уже приняли участие в строительстве ряда бразильских ГЭС и ТЭС. Запущен совместный инвестиционный проект бразильской компании Propower и «Газпрома» по сокращению выбросов CO₂.



АЛЕКСЕЙ ХОВАНОВ,

почетный консул Республики Гватемала в Санкт-Петербурге и Ленинградской области, председатель Комиссии по изучению стран Латинской Америки, специалист по странам Латинской Америки и Испании:

МЯГКАЯ СИЛА

– Отличное советское образование позволяло детям из небогатых семей рассчитывать на нормальный карьерный рост. На некоторых встречах в министерствах Панама и Коста-Рики я лично был свидетелем того, что за столом, например, из восьми человек к России относятся порой лучше, чем некоторые наши соотечественники.

В Эквадоре «Интер РАО» построила центральную станцию комплекса «Тоачи-Пилатон», «Роснефть» провела несколько разведок нефтяных месторождений в амазонской

сельве, а АвтоВАЗ создал сборочное производство.

По мнению Ксавьера Медины, «зеленая» энергетика сейчас активно развивается в странах региона и будет приоритетом на ближайшие десятилетия. Поэтому, кроме российских электростанций с малым углеродным следом, в регионе прямо сейчас интересуются электробусами КамАЗ и ЛиАЗ. И это лишь небольшая часть примеров. На самом деле, в качестве потенциальных экспортеров НК СЭСЛА зарегистрированы десятки российских компаний, в том числе МСП.

Российский президент, выступая перед латиноамериканскими парламентариями, напомнил, что к России переходит председательство в БРИКС, и она намерена сделать все, чтобы так называемое мировое большинство чувствовало, что оно не просто большинство по числу жителей наших стран, но и по перспективам развития.

Автор: Артем Никонов





АЛЕКСАНДР ЧАЯНОВ

ЖИЗНЬ И НАСЛЕДИЕ:
К 135-ЛЕТИЮ УЧЕНОГО



Александр Чаянов – один из плеяды российских экономистов первой половины XX века, чьи труды читали и успешно использовали за рубежом, а не на родине. Его знаменитый труд о крестьянской кооперации находится в библиотеках ведущих мировых университетов, причем в нескольких переводах. Их использовали хозяйства Швейцарии, Израиля, Франции, Мексики и многих других стран. Современные экономисты, специализирующиеся на сельском хозяйстве, уверены, что идеи ученого – не просто яркая страница в развитии науки, его наследие актуально для для решения современных задач.

ЧАЯНОВ ДО РЕВОЛЮЦИИ

Александр Васильевич Чаянов родился 17 января 1888 года в Москве, в купеческой семье. Первую работу студенческую работу он опубликовал в 1908 году, после поездки по Италии, где он изучал опыт кооперации. Затем несколько лет он посвятил изучению русской деревни, чтобы понять, в чем проблема низкой производительности у наших крестьян. В 1912 году он сделал для ВЭО интересный доклад о зависимости дохода крестьянской семьи от ее состава.

В частности, он пришел к выводу о том, что работник в России соизмеряет размер продукции с числом едоков. Он исследовал несколько разных губерний, и цифры показали, что производительность труда повышается с появлением новых едоков, то есть, грубо говоря, крестьянин не имеет стимула работать больше, чем нужно для обеспечения семьи. Оказалось, что работник способен увеличить производительность, но не делает этого ради накопления или более высокого уровня жизни. Так, семьи с двумя работниками и двумя едоками не становились по общему правилу зажиточнее, чем семьи с двумя работниками и пятью едоками. Конечно, Чаянов задал вопрос, почему, и пришел к очень важному выводу, подтверждающему теорию английского экономиста Уильяма Стенли Джевонса о предельной полезности приобретаемой ценности.

«В нашей деревне всякое дополнительное приложение труда настолько тяжело в сравнении с оплатой его, что только исключительная нужда, испытываемая в сильно обремененных едоками семьях, может принудить к этим работам. По Джевонсу, предельная полезность ценности, приобретаемой предельным трудом, должна в своей психической оценке равняться тягостности этого предельного труда. А так как



В 1915 ГОДУ ВЫШЛА МОНОГРАФИЯ «КРАТКИЙ КУРС КООПЕРАЦИИ»

в более обремененных едоками семьях каждая единица ценности, добываемой работником, будет иметь значительно большую предельную полезность, чем в семьях менее обремененных, то на нее может быть затрачен и труд большей тягостности», – пришел к заключению молодой ученый.



С одной стороны, Чаянов доказал устойчивость крестьянского хозяйства, но, с другой, по мнению экономиста, такую выживаемость нужно многократно усилить посредством кооперации. Эту идею Александр Васильевич вскоре проверил на практике: созданное им с коллегами в 1915 году Центральное товарищество льноводов быстро завоевало внутренний рынок и стало успешным экспортером.

В 1915 году вышла монография «Краткий курс кооперации», в котором автор изложил историю кооперативного движения в России и за рубежом. Тогда молодой ученый примыкал к «организационно-производственной школе», заложенной Александром Челинцевым, впоследствии фактически возглавив ее. В годы Первой мировой Чаянов работал в Особом совещании по продовольствию и в продовольственных организациях Всероссийского земского союза, он, в частности, участвовал в составлении Общего плана обеспечения продовольствием населения. Неспособность властей исполнить его стала одной из причин начала февральских беспорядков 1917 года в Петрограде.

ЧАЯНОВ – РЕФОРМАТОР

Продолжение научного пути Чаянова на практике упиралось в необходимость реформ, его теорию нельзя было реализовать иначе, поэтому он сначала с большим энтузиазмом воспринял революционные события в России и много сделал для молодой советской власти. После февральской революции Александр Васильевич выступил в Лиге аграрных реформ со своим пониманием предстоящей земельной реформы. Он выступал, в частности, против раздела земли, за ее изъятие из торгового оборота и в дальнейшем – строгое регулирование перехода земли из рук в руки через земельные комитеты и прогрессивный дифференцированный налог. Крупные хозяйства Чаянов предложил принудительно выкупить, а леса и особо важные виды хозяйства, в частности, племенные и селекционные, передать государству. На бюджет он предлагал возложить многие аграрные вопросы: мелиорационные и землестроительные



работы, переселенческий фонд для освоения новых земель и так далее.

После гражданской войны Чаянова назначили членом коллегии Наркомзема, позже Ленин рекомендовал его в Госплан. Он занялся разработкой плана по подъему производительных сил сельского хозяйства. С участием Чаянова готовились многие документы, которые такие документы, содействующие развитию агропрома: в области налогообложения, трудовой повинности,

образования, о концессиях и арендах в сельском хозяйстве и на производство сельскохозяйственных машин.

НАУЧНАЯ РАБОТА

Первое издание большого труда «Учение о крестьянском хозяйстве» вышло в Берлине в 1923 году, в Советской России его опубликовали в 1925-м под названием «Организация крестьянского хозяйства». Главной формой втягивания крестьян в общественное производство, по мнению Чаянова, была кооперация. В 1927 году выходит 2-е издание книги «Основные идеи и формы организации сельскохозяйственной кооперации: кооперативная теория». Работы Чаянова были в библиотеке Ленина и использовались при подготовке статьи «О кооперации».

Основные труды экономист написал в 1919–1928 годах, будучи директором НИИ сельскохозяйственной экономики. Он опубликовал 55 статей и монографий, посвященных теории семейно-трудового крестьянского хозяйства и коо-

В ВЫСШЕЙ СТЕПЕНИ ПРОСТАЯ ИДЕЯ

Основная идея сельскохозяйственной кооперации в высшей степени проста. Если мы внимательно рассмотрим в состав крестьянского хозяйства, довольно сложного по своему устройству, то мы легко сможем убедиться в том, что для целого ряда отраслей его крупная форма даст сразу непосредственную большую выгоду.

При этом почти всегда оказывается возможным весьма легко, не нарушая работы остальных частей хозяйства и не разрушая трудового семейного хозяйства, выделить огромные работы и соединить их сообща с соседями в одно общее большое дело. Несколько примеров пояснят нам суть этого положения.

Всем известны, например, те преимущества, которые в выделке масла дает перед домашним способом изготовления сепаратор и механические маслобойки. Однако пользова-

ние ими недоступно мелкому крестьянскому хозяйству, имеющему всего на всего одну или две коровы, потому что для того, чтобы сепаратор окупился, необходимо пустить в обработку такое количество молока, которое можно собрать разве от двадцати или тридцати коров.

Ясно, что ни одно крестьянское хозяйство таким стадом не обладает и, следовательно, оно одно использовать сепаратор не может. Однако, столь же ясно, что ничто не препятствует двадцати или сорока хозяйствам объединиться в союз, построить сообща небольшой маслодельный заводик и, бросив домашнюю выработку масла, свозить свои скопы молока в свой кооперативный завод, которому поручается не только выделка масла, но и его продажа.

Александр Чаянов, «Краткий курс кооперации»



СТАЛИН НА КОНФЕРЕНЦИИ АГРАРНИКОВ-МАРКСИСТОВ УПОТРЕБИЛ СЛОВО «ЧАЯНОВЩИНА»

перации, обследованию крестьянских хозяйств в различных регионах страны. Его работы издавались и переиздавались в Германии, Японии, Индии, Китае, Великобритании, США.

Основная идея ученого состояла в невозможности «коммунизации производства» в сельском хозяйстве, он критически относился к колхозам, предлагая вместо национализации земли передать ее в трудовую собственность без права купли-продажи.

ПОСЛЕ «ВЕЛИКОГО ПЕРЕЛОМА»

В 1929-м, в год «Великого перелома», когда было решено проводить индустриализацию любой ценой сам Сталин на конференции аграрников-марксистов употребил слово «чаяновщина», критикуя то, что он назвал мелкобуржуазными теориями в аграрном вопросе. Само заявление генсека ЦК ВКП(б) звучит, как минимум, нелогично, что доказала и история: «Что привязывало, привязывает и будет еще привязывать мелкого крестьянина в Западной Европе к его мелкому товарному хозяйству? Прежде всего и главным образом наличие своего собственного клочка земли, наличие частной собственности на землю... Можно ли сказать, что этот фактор в таком его виде продолжает действовать и у нас, в условиях советских порядков? Нельзя сказать, так как у нас нет частной собственности на землю. И именно потому, что у нас нет частной собственности на землю, у нас нет и той рабской приверженности крестьянина к клочку земли, которая имеется на Западе. И это обстоятельство не может не облегчить перехода мелкокрестьянского хозяйства на рельсы колхозов... В этом новый аргумент против буржуазных экономистов, провозглашающих устойчивость мелкокрестьянского хозяйства в его борьбе с крупным хозяйством».

ПУТЕШЕСТВИЕ В СТРАНУ АНТИУТОПИИ

Александр Чаянов писал иронические фантастические повести, стихи. Перу Чаянова принадлежит подробный план Москвы XVII века, подготовленный на основе нескольких произведений той эпохи, есть книга избранных статей о Москве, малоизвестная работа «История Миусской площади». В ярославской тюрьме он писал «Историю

западно-европейской гравюры». В книге «Путешествие моего брата Алексея в страну крестьянской утопии» герой из 1921 года попал в 1984-й. Россия там выглядит, как страна, которая образует вокруг Москвы «на сотни верст сплошное сельскохозяйственное поселение, прерываемое квадратами общественных лесов, полосами кооператив-

ных выгонов и огромными климатическими парками». В основе этого строя, так же, как и в основе античной Руси, лежит индивидуальное крестьянское хозяйство, замечает автор. Россия оказалась скорее в крестьянской антиутопии с существенно вымершей и уехавшей и продолжающей вымирать деревней.

ИЗ АРХИВА ФСБ. АКТ МЕДИЦИНСКОГО ОСВИДЕТЕЛЬСТВОВАНИЯ ЧЕРЕЗ ПЯТЬ ДНЕЙ ПОСЛЕ АРЕСТА:

«...СО СТОРОНЫ НЕРВНОЙ СИСТЕМЫ: ЗРАЧКИ СУЖЕНЫ, ВЯЛО РЕАГИРУЕТ НА СВЕТ..., ДРОЖАНИЕ В ВЕКАХ И ВЫТЯНУТЫХ ПАЛЬЦАХ... СО СТОРОНЫ ПСИХИКИ ЗАМЕТНЫХ ОТКЛОНЕНИЙ НЕТ. ЖАЛОБЫ: ГОЛОВОКРУЖЕНИЕ, ПРОВАЛЫ ПАМЯТИ, УПОРНАЯ БЕССОННИЦА, БОЛИ В ЗАТЫЛОЧНОЙ ЧАСТИ ГОЛОВЫ. ЗАКЛЮЧЕНИЕ: ЧАЯНОВ СТРАДАЕТ РЕЗКО ВЫРАЖЕННОЙ НЕВРАСТЕНИЕЙ НА ПОЧВЕ ПЕРЕУТОМЛЕНИЯ И НАЧИНАЮЩЕГОСЯ СКЛЕРОЗА МОЗГОВЫХ СОСУДОВ. ЗА СВОИ ДЕЙСТВИЯ И ПОСТУПКИ ОТВЕТСТВЕН». ВРАЧИ, С КОТОРЫМИ КОНСУЛЬТИРОВАЛСЯ МЛАДШИЙ СЫН УЧЕНОГО, ВАСИЛИЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ ЧАЯНОВ, СЧИТАЮТ, ЧТО УКАЗАННЫЕ СИМПТОМЫ МОГУТ БЫТЬ ВЫЗВАНЫ ЛИШЕНИЕМ СНА, ОТРАВЛЕНИЕМ НАРКОТИКАМИ, СИЛЬНЫМИ УДАРАМИ ПО ГОЛОВЕ. ЧАЯНОВА В ЭТИ ДНИ ВЫЗЫВАЛИ НА ДОПРОСЫ 21 РАЗ.

Но этого, конечно, было достаточно в качестве приговора экономисту. 21 июля 1930 года Чаянова арестовали по обвинению в принадлежности к несуществующей «Трудовой крестьянской партии». Процесс рассыпался и его



прекратили сами прокуроры, но экономист все равно получил четыре года, три отсидел, а на четвертый был сослан в Алма-Ату. Там Чаянов устроился преподавателем в КазСХИ и одновременно консультантом в Наркомате земледелия Казахстана, но ему дали пожить всего два года. 17 марта 1937 года Чаянова арестовали, а 3 октября 1937 года – приговорили к высшей мере наказания с немедленным исполнением приговора. Место захоронения ученого неизвестно. Год спустя расстреляли председателя

военного трибунала, который приговорил ученого, Леонарда Плавнека. Правда реабилитирован он был на 30 лет раньше, чем Александр Васильевич.

В сентябре уходящего года Международный Союз экономистов, Всероссийский институт аграрных проблем и информатики имени А.А. Никонова и Вольное экономическое общество России провели конференцию «Научное наследие А.В. Чаянова и вопросы современной экономической политики», приуроченную к 135-летию со дня рождения ученого. Глава ВИАПИ им. А.А. Никонова вице-президент ВЭО России академик Александр Петриков напомнил, что полвека после расстрела Чаянова труды ученого находились в России в спецхранилищах, и были доступны только историкам и критикам буржуазных теорий.

Александр Чаянов был реабилитирован только в 1987 году по инициативе основателя института академика РАН Александра Александровича Никонова. «Это восстановило историческую справедливость и стало важным уроком для молодых исследователей – рукописи не горят, а настоящие ученые не забываются», – сказал академик Петриков.

Автор: Илья Зотов

ЮБИЛЕИ



ЛЮБОВЬ НИКОЛАЕВНА ДУХАНИНА

Председатель СПК в сфере образования, член Национального совета при Президенте РФ по профессиональным квалификациям, заместитель председателя Наблюдательного совета Российского общества «Знание», председатель Экспертного совета при Комитете Госдумы по науке и высшему образованию, координатор проекта ОНФ «Равные возможности – детям», президент Фонда «Национальные ресурсы образования», председатель Ассоциации негосударственного образования

РОДИЛАСЬ 5 ОКТЯБРЯ В ЧАПЛЫГИНЕ ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ

Любовь Николаевна своей карьерой показывает, что такое непрерывное образование, о котором сейчас так много говорят эксперты. Окончив школу с золотой медалью в 1975 году, Любовь Николаевна в 1981 году с отличием защитила диплом инженера-математика в МИФИ. Посвятив себя общественно-образовательной работе, Любовь Николаевна получила второе, гуманитарное образование и в 1991-м защитила диссертацию кандидата исторических наук, еще через 5 лет окончила Всероссийскую академию внешней торговли, а в 2004

году защитила диссертацию доктора педагогических наук в РАО. Любовь Николаевна основала и много лет возглавляла известную частную школу «Наследник». 10 лет работала в ОПРФ, где в 2014 году создала Центр общественного мониторинга по исполнению поручений Президента Российской Федерации в сфере образования. В 2016 после избрания депутатом Госдумы VII созыва занимала должность заместителя председателя Комитета по образованию и науке, выступила автором и соавтором 32 законотворческих инициатив и поправок к федеральным законам. В 2016 году была избрана председателем Российского общества «Знание», и сейчас продолжает работать там как зампред Наблюдательного совета и ректор Сетевого университета «Знание». В 2022 году возглавила Экспертный совет (по вопросам высшего образования, управления экономикой знаний, де бюрократизации в сфере высшего образования, повышения качества образовательной деятельности) при Комитете Госдумы РФ по науке и высшему образованию. Любовь Николаевна также входит в Национальный совет при Президенте РФ по профессиональным квалификациям и ряд других общественных организаций высокого уровня, связанный с развитием образование в России. Любовь Николаевна – кавалер медали ордена «За заслуги перед Отечеством» II степени и ряда других высоких наград.

Президиум ВЭО России, президиум МСЭ и редакция журнала «Вольная экономика» имеют честь поздравить Любовь Николаевну с юбилеем.

75
лет

АЛЕКСЕЙ ДЖЕРМЕНОВИЧ ГВИШИАНИ

Научный руководитель Геофизического центра РАН, председатель Научного совета РАН по изучению Арктики и Антарктики, академик РАН, Член Европейской академии наук, член Правления ВЭО России, член Координационного Совета Международного Союза экономистов

РОДИЛСЯ 29 ОКТЯБРЯ В МОСКВЕ

В 1971 году юбиляр окончил мехмат МГУ, а в 1974 году после аспирантуры защитил кандидатскую под руководством видного математика Израиля Гельфанда. Главным результатом исследований молодого ученого стало доказательство формул для характеров представлений групп матриц над неархимедовым полем. Посвятив несколько лет работы своей альма-матер, Гвишиани перешел в 1978 году в Институту физики Земли (ИФЗ), где начинал простым научным сотрудником. В 1983-м он защитил там докторскую под названием «Математические вопросы классификации и проблема обоснования прогноза мест сильных землетрясений». В 1991-м году при родном институте Алексей Джерменович создал Центр изучения геофизических данных и сетевых технологий ЦИГЕД ИФЗ РАН, где под его руководством создавались основы геоинформатики как части математической геофизики. В 2005 году ученый был избран директором Геофизического центра Российской академии наук (ГЦ РАН), а в 2018-м стал научным руководителем Центра. Академик Гвишиани – автор сложнейших математических моделей, связанных с геофизикой Земли, в частности, он создал модели и российскую систему наблюдений за магнитным полем Земли, которая, кроме прочего, решает задачи прогнозирования природных катаклизмов. Как ведущий российский специалист в своей области работал в многочисленных международных научных организациях и по сей день большую часть времени уделяет научной и общественной деятельности. Академик Гвишиани – кавалер Ордена Дружбы, обладатель многих других государственных и академических наград и премий.

Президиум ВЭО России, президиум МСЭ и редакция журнала «Вольная экономика» имеют честь поздравить Алексея Джерменовича с юбилеем.

75
лет

АНАТОЛИЙ НИКОЛАЕВИЧ АСАУЛ

Директор АНО «Институт проблем экономического возрождения», профессор кафедры экономики и строительства ЖКХ Санкт-Петербургского архитектурно-строительного университета, Член Президиума ВЭО России, академик РАЕН, заслуженный строитель РФ, заслуженный деятель науки РФ, д.э.н.

**РОДИЛСЯ 31 ОКТЯБРЯ
В ПОСЕЛКЕ РЕШЕТИЛОВКА ПОЛТАВСКОЙ ОБЛАСТИ**

В 1972 году Анатолий Николаевич окончил Ленинградский институт инженеров железнодорожного транспорта (ЛИИЖТ) по специальности «Строительные и дорожные машины и оборудование». С того времени карьера ученого и общественного деятеля была связана с практической управленческой работой в строительной сфере и одновременно – повышением научной квалификации – профессор Асаул занимался исследованиями в экономике и руководстве строительством и готовил молодых специалистов. Анатолий Асаул создал научную школу «Методологические проблемы эффективности региональных инвестиционно-строительных комплексов как самоорганизующейся и самоуправляемой системы», в рамках которой защитились 50 кандидатов и 12 докторов наук. Особое внимание Анатолий Николаевич уделяет региональным проблемам управления строительством, кластерным инновационным системам, интерактивному управлению строительством. А 2018 году Европейская академия естественных наук и Международный совет по общественным наградам ООН наградили научную школу за весомый вклад в научные исследования в сфере экономики и в связи с 20-летием медалью Леонардо да Винчи, а 2019-м Европейский экономический и промышленный консорциум удостоил научную школу золотой медали European Quality. Анатолий Асаул почетный профессор 14 вузов в России и СНГ, лауреат общенациональной премии «Профессор года» в номинации «Экономические науки», удостоен медали «За достижения в экономике» и других высоких наград.

Президиум ВЭО России, президиум МСЭ и редакция журнала «Вольная экономика» имеют честь поздравить Анатолия Николаевича с юбилеем.



80
лет

АНАТОЛИЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ ПОРОХОВСКИЙ

Научный руководитель кафедры политической экономики МГУ им. В.М. Ломоносова, д.э.н., профессор, Заслуженный деятель науки Российской Федерации

**РОДИЛСЯ 2 НОЯБРЯ
В СЕЛЕ ГОЛОВЧИНО КУРСКОЙ ОБЛАСТИ**

Анатолий Александрович окончил экономический факультет Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова. И с 1973 его научная и трудовая деятельность неразрывно связана с университетом. В сфере научных интересов ученого – теория рыночной экономики, рыночный механизм и проблемы регулирования, теория мировой и национальной экономики, транснационального капитала и глобализации.

Кандидатская диссертация Анатолия Александровича была посвящена экономическому положению предприятия в промышленных монополистических объединениях. Докторскую ученый защитил по теме: «Товарные отношения в системе монополистического капитализма».

С 1997 по 2022 гг. профессор Пороховский возглавлял кафедру политической экономики МГУ, а с 2023 года – научный руководитель кафедры. Ученый подготовил 38 кандидатов и 8 докторов наук, опубликовал более 272 научных работ. В числе основных трудов: «Большой бизнес: путь к господству: империализм и товарные отношения», «Экономические законы и интенсификация экономики», «Экономическая теория и трансформационный процесс», «Рыночная система России: эволюция экономической роли государства», «Вектор экономического развития», «Российское перестроение: неоэкономика, неоиндустриализация, неодирижизм», учебное пособие «Экономика и управление в 3 частях».

Свои научные достижения Анатолий Александрович транслирует в учебный процесс, осуществляя их научное обобщение в учебные пособия, используемые преподавателями вузов страны.

Профессор Пороховский награжден медалью ордена «За заслуги перед Отечеством» II степени.

Президиум ВЭО России, президиум МСЭ и редакция журнала «Вольная экономика» имеют честь поздравить Анатолия Александровича с юбилеем.



80
лет

ВЛАДИМИР МИХАЙЛОВИЧ ДАВЫДОВ

Научный руководитель Института Латинской Америки РАН, заведующий кафедрой ибероамериканских исследований экономического факультета РУДН, член правления Вольного экономического общества, член-корреспондент РАН

РОДИЛСЯ 7 ДЕКАБРЯ В МОСКВЕ

Выпускник экономического факультета МГУ 1967 года Владимир Михайлович в 1973 году защитил кандидатскую диссертацию «Научно-технический прогресс и проблема кадров высшей квалификации в Латинской Америке». Многие годы работал в советских структурах, связанных с международными экономическими отношениями. В частности, как член делегации Госплана, был свидетелем военного переворота в Чили 11 сентября 1973 года и многих других знаковых событий в ибероамериканском регионе, стал одним из самых востребованных экспертов в области его экономических реалий. В 1991-м году защитил докторскую диссертацию «Латиноамериканская периферия мирового капитализма (особенности социально-экономического развития)». С 1995 по 2016 работал на должности директора Института Латинской Америки РАН, одного из наиболее авторитетных в мире центров исследования региона. Владимиру Михайловичу пришлось возглавить российскую латиноамериканистику в годы, когда это, в СССР одно из основных направлений, отошло на второй план по разным причинам. Институту удалось сохранить научную школу и важнейшие двусторонние связи с разными странами, более того, он расширил работу, включив бывшие метрополии Латинской Америки – иберийские страны. Профессор Давыдов входит в Научно-консультационный совет при Председателе Совета Федерации, возглавляет Ассоциацию исследователей ибероамериканского мира, входит в международные общественно-научные структуры. В 2018 году награжден Премией стран Латинской Америки и Карибского бассейна в области общественных наук. За многолетнюю и плодотворную работу в Вольном экономическом обществе России Владимир Михайлович награжден Серебряной медалью ВЭО России.

Президиум ВЭО России, президиум МСЭ и редакция журнала «Вольная экономика» имеют честь поздравить Владимира Михайловича с юбилеем.

80
лет

НИКОЛАЙ ПЕТРОВИЧ МАКАРКИН

Руководитель Мордовской региональной общественной организация ВЭО России, президент, заведующий кафедрой экономики и логистики экономического факультета Мордовского государственного университета имени Н.П. Огарева, член Международной Академии менеджмента, заслуженный деятель науки РФ, д.э.н., профессор

**РОДИЛСЯ 10 ДЕКАБРЯ
В СЕЛЕ НОВОЕ ПШЕНЕВО МОРДОВСКОЙ АССР**

В 1964 году окончил Рязанский государственный радиотехнический университет, в 1968 году – экономический факультет Мордовского государственного университета имени Н. П. Огарева году, а в 1971-м – аспирантуру Института экономики АН СССР, после чего вернулся на родину, и с тех пор трудовая и научно-педагогическая деятельность неразрывно связана с МГУ имени Н. П. Огарева.

Николай Петрович заложил основы нового научного направления – экономической теории надежности техники и руководит научно-педагогической школой оценки экономической эффективности хозяйственных решений. Профессор подготовил 5 докторов и 43 кандидата наук, его перу принадлежит 15 монографий и 48 учебников и учебных пособий.

Николай Петрович ведет активную общественную работу, в частности, избирался Народным депутатом в 1990-1993 годах, работал в Государственном Собрании Республики Мордовия двух созывов. Под его руководством ведет активную деятельность Мордовская региональная организация ВЭО России.

Ученый награжден орденом «За заслуги перед Отечеством» IV степени (2007), орденом Почёта (1999), орденом преподобного Сергия Радонежского II степени, орденом Слава Республики Мордовия III степени, ведомственными наградами. Лауреат Огаревской премии и Государственной премии Республики Мордовия, неоднократно удостоен почетного знака «Ректор года». Заслуженный деятель науки Российской Федерации (1993).

Президиум ВЭО России, президиум МСЭ и редакция журнала «Вольная экономика» имеют честь поздравить Николая Петровича с юбилеем.

80
лет

МИХАИЛ ИЛЛАРИОНОВИЧ ВОЕЙКОВ

Заведующий сектором политической экономики Института экономики РАН, член Правления ВЭО России, д.э.н., профессор

РОДИЛСЯ 30 ДЕКАБРЯ В МОСКВЕ

В 1966 году Михаил Илларионович окончил Московский институт народного хозяйства им. Г.В. Плеханова. С 1969 года работает в Институте экономики АН СССР (а теперь РАН) сначала младшим, потом старшим и затем главным научным сотрудником, заведующим сектором политической экономики Центра методологических и историко-экономических исследований. Кандидатскую диссертацию ученый защитил в 1974 году, а докторскую по теме «Отношения социалистического соревнования и их реализация в хозяйственном механизме» – в 1984-м. В годы учебы и становления профессора Воейкова как ученого парадигмой советского хозяйства была политэкономию. После распада СССР об этой дисциплине надолго забыли в практическом смысле, однако профессор Воейков продолжал глубокие исследования в этом направлении. В частности, ученый оценивал перспективы модернизации экономики страны с точки зрения политической экономики, оценивал результаты реформ.

В постсоветские десятилетия главным содержанием монографий Воейкова стало осмысление марксизма и советского опыта в новых условиях, проблемы российской трансформации. В числе работ последних двух десятилетий: «Политико-экономические эссе», «Предопределенность социально-экономической стратегии: Дилемма Ленина», «Демократия и рынок: противоречия и альтернативы», «Политическая экономия неравенства» и многие другие.

Михаил Илларионович – профессор Московской финансово-юридической академии (МФЮА), где читает лекции аспирантам, входит в редколлегия изданий «Вопросы политической экономики», «Научные труды Вольного экономического общества», «Альтернативы», а также участвует в научных сообществах: Международной политэкономической ассоциации стран СНГ и Балтии и Международной инициативе развития политической экономики (International Initiative for Promoting Political Economy IPPE).

Президиум ВЭО России, президиум МСЭ и редакция журнала «Вольная экономика» имеют честь поздравить Михаила Илларионовича с юбилеем.



БУЗГАЛИН АЛЕКСАНДР ВЛАДИМИРОВИЧ

Вице-президент ВЭО России, член президиума Международного союза экономистов, директор Центра современных марксистских исследований философского факультета МГУ имени М. В. Ломоносова, заслуженный профессор МГУ имени М. В. Ломоносова, доктор экономических наук

19.07.1954 – 18.10.2023

18 октября 2023 года ушел из жизни Александр Владимирович Бузгалин, вице-президент ВЭО России, член президиума Международного союза экономистов, директор Центра современных марксистских исследований философского факультета МГУ имени М. В. Ломоносова, заслуженный профессор МГУ имени М. В. Ломоносова, доктор экономических наук.

Александр Владимирович – выдающийся ученый, исследователь, талантливый общественный деятель, человек блистательной эрудиции и лучших человеческих качеств; настоящий русский интеллигент, беззаветно преданный профессиональному и человеческому долгу.

Великий педагог, блестящий оратор, вдохновенный лектор, Александр Владимирович воспитал не одно поколение отечественных экономистов: он познакомил студентов с экономической теорией, с политэкономией, привил любовь к этой ориентированной на приоритет человеческих качеств и социально-экологических ценностей дисциплине, вкус к фундаментальным социально-экономическим знаниям, научил теоретически выверенному диалогу и сформировал у них потребность в поиске принципиально новых теоретических и практических экономических решений. Ученый был не просто педагогом, он был наставником для своих учеников.

Александр Владимирович был убежден, что политическая экономия может и должна сыграть большую роль в формировании гуманистической экономической культуры, образования, политики, и много сил отдал для того, чтобы политэкономическая проблематика была включена в круг приоритетных направлений научной

деятельности экономистов-теоретиков, а студенты экономических специальностей имели возможность изучать ее.

Имя Александра Владимировича широко известно не только в России, но и за рубежом. Ученый читал лекции и выступал с докладами в ведущих мировых университетах США, Великобритании, Франции, Китая, ФРГ, Бельгии. Его книги переведены на английский, немецкий, испанский, китайский, японский языки. Благодаря своей созидательной энергии, преданности делу, фантастической работоспособности Александр Владимирович внес неоценимый вклад в развитие сотрудничества российских и зарубежных ученых, укрепление международных научных связей.

В Вольном экономическом обществе России и Международном союзе экономистов Александр Владимирович вел большую работу, связанную с этим направлением: он активно развивал международное научно-экспертное сотрудничество и популяризировал исследования российских ученых за рубежом в рамках деятельности Международного комитета ВЭО России, возглавлял Международный комитет одного из крупнейших экономических форумов страны – Московского академического экономического форума.

Уход из жизни Александра Владимировича – невосполнимая потеря для России, для экономической науки, для родных и близких, коллег, друзей, учеников. Вольное экономическое общество России и Международный союз экономистов глубоко скорбят о кончине выдающегося ученого-экономиста и выражают глубокие сердечные соболезнования родным, близким, коллегам, соратникам и ученикам Александра Владимировича.

Светлая память о нем навсегда останется в наших сердцах.

*Правление ВЭО России,
Президиум Международного Союза экономистов.*